

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 октября № 20. 1865 года.

Цена въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числь.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Изъ свѣдѣнію.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго Іюля за № 3945, въ коемъ изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день минувшаго Іюля, въ измѣненіе статей Устава Дух. Конс. 46 и 48 и Св. Зак. т. XII ч. 1, Устава Строит. 206, 207, 216 и 237, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквей въ городахъ, а также церковныя сооруженія въ монастыряхъ, предоставить разрѣшать самимъ епархіальнымъ архіереямъ. Изъ сего исключаются: 1) церкви въ столи-

к.р. 1305

цахъ, 2) церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже начала 18-го вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ, 3) случаи, когда на постройку или исправленіе церкви, или на содержаніе имѣющаго быть при ней причта, по недостатку мѣстныхъ средствъ, предполагается испросить у Святѣйшаго Синода отпускъ денегъ. Во всѣхъ означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 случаяхъ, на исполненіе предположеній по постройкѣ или перестройкѣ и исправленію церквей, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, а въ потребныхъ случаяхъ Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи. *Примѣчаніе:* Согласно съ устанавливаемымъ порядкомъ, проекты на церковныя постройки и перестройки, разрѣшеніе коихъ предоставляется власти епархіальныхъ архіереевъ, передавать изъ Духовныхъ Консисторій въ мѣстныя строительныя отдѣленія при Губернскихъ Правленіяхъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія въ случаяхъ, превышающихъ предоставленную имъ власть по утвержденію проектовъ, сами представляли таковыя въ подлежащее Министерство, и по утвержденіи въ ономъ, возвращали въ Консисторію для исполненія; по тѣмъ же постройкамъ и перестройкамъ церквей, на производство коихъ необходимо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, или Высочайшее соизволеніе, Епархіальныя Начальства должны вносить рассмотрѣнные въ мѣстныхъ строительныхъ отдѣленіяхъ планы и фасады въ Святѣйшій Синодъ, на прежнемъ основаніи. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдніемъ. Августа 25 дня 1865 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ препровожденіемъ списка съ послѣдовавшаго на имя его, Господина Оберъ-Прокурора, указа Правительствующаго Сената отъ 15 Февраля по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности. Въ указѣ этомъ изъяснено: Забайкальскій Окружный Судъ представилъ управляющему Забайкальской Областію приговоръ, которымъ положено: бывшаго церковнаго старосту Читканской Христорождественской церкви, крестьянина Семена Малыгина, судимаго за растрату церковныхъ денегъ, освободить отъ суда, а внесенныя за него дѣтьми 73 р. 85 коп. возратить имъ, съ освобожденіемъ имѣнія Малыгина изъ-подъ секвестра. Управляющій областію, не входя въ разсмотрѣніе существа этаго рѣшенія, предложилъ на разсмотрѣніе общаго присутствія Забайкальскаго Областнаго Управленія вопросъ: въ какомъ порядкѣ должны быть подвергаемы отвѣтственности церковные старосты за преступленія по должности, т. е. должны ли они судиться, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, или же въ Уголовной Палатѣ, по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ слѣдственныхъ. Общее Присутствіе, по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, а также съ указомъ Правительствующаго Сената отъ 4 Февраля 1856 г., которымъ, въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, что государственные крестьяне, избранные въ церковные старосты, изъемяются, во время нахождения въ сей должности, отъ тѣлеснаго наказанія и за проступки, учиненные ими не по должности, подвергаются суду не сельской расправы, а общихъ судебныхъ мѣстъ, нашло, что хотя въ числѣ лицъ, подле-

жащихъ суду, въ преступленіи должности, по правиламъ о производствѣ дѣлъ слѣдственныхъ, не поименованы церковные старосты; но какъ они считаются на службѣ по выборамъ, и означеннымъ указомъ Сената ясно различаются два рода суда, коему они могутъ подвергнутся: 1) за преступленія не подолжности, и 2) за преступленія по должности,—то церковные старосты за преступленія послѣдняго рода, должны быть предаваемы суду, какъ вообще лица должностныя. По сему общее присутствіе признало, что Забайкальскій Окружный Судъ неправильно принялъ на себя рѣшеніе дѣла о растратѣ церковныхъ денегъ старостою Малыгинымъ, который долженъ быть преданъ сужденію Иркутскаго Губернскаго Суда, по постановленію общаго присутствія, утвержденному Совѣтомъ Главнаго Управленія. За симъ предсѣдательствующій въ совѣтѣ главнаго управленія Восточной Сибири препроводилъ къ Г. Министру Юстиціи на разсмотрѣніе заключеніе сего совѣта по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за проступки и преступленія, совершенныя ими по своей должности. Въ заключеніи своемъ Совѣтъ Главнаго Управленія положилъ: 1) церковные старосты, за проступки по своей должности, подвергающіеся взысканію по суду, должны судиться, какъ и прочія должностныя лица гражданскаго вѣдомства, во 2-й судебной и станціи, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ тому, что церковные старосты, за проступки учиненныя не подолжности, подвергаются суду общихъ судебныхъ мѣстъ, согласно Высочайше утвержденному 12 Декабря 1855 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, опубликованному въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 4 Февраля 1856 г., а за проступки, неподлежающіе суду, подлежатъ отвѣтственности, на общемъ по закону основаніи, отъ непосредственнаго своего начальства, 2) какъ церковные старосты служатъ по выбору и утверждаются, по 100 ст. Уст. Дух.

Кон. епархіальнымъ архіереємъ, то и слѣдственные о нихъ дѣла, въ случаѣ преступленій и проступковъ, должны быть, примѣняясь къ 647 ст. и 677 ст. XV т. Зак. Уголов. и 147 ст. Уст. Дух. Консист., разсматриваемы предварительно подлежащимъ Духовнымъ Начальствомъ и по распоряженію его предаваемы суду, если это будетъ слѣдовать по обстоятельствамъ дѣла, съ отсылкою самыхъ дѣлъ, для передачи ихъ въ судебное мѣсто, въ мѣстное Губернское Правленіе, не подвергая уже дѣйствій сихъ лицъ разсмотрѣнію гражданскаго начальства, какъ то установлено въ отношеніи должностныхъ лицъ сего начальства. Заключение сіе, утвержденное предсѣдателемъ въ Совѣтѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири, Г. Министръ Юстиціи поручилъ Оберъ-Прокурору 1 Департамента Сената предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, нашель, что—такъ какъ служба церковныхъ старостъ считается наравнѣ съ службою прочихъ лицъ, занимающихъ должности по выборамъ, члены же, опредѣляемые въ присутственные мѣста по выборамъ, за противныя законамъ поступки, подвергаются отвѣтственности наравнѣ съ членами, опредѣляемыми отъ Правительства (435 ст. Уст. Служ. Выбор.), а сіи послѣдніе, за преступленія по должности, предаются суду Уголовной Палаты, какъ первой степени суда по дѣламъ слѣдственнымъ (13 и 630 ст. Зак. Суд. Угол. т. XV); то сообразно сему, и дѣла о церковныхъ старостахъ, по преступленіямъ ихъ по сей должности, должны быть производимы слѣдственнымъ, а не ревизіоннымъ или апелляціоннымъ порядкомъ, т. е. въ Уголовной Палатѣ. Согласно сему и представленное въ Правительствующій Сенатъ дѣло о церковномъ старостѣ Малыгинѣ, какъ производившееся, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, должно быть обращено къ

новому разсмотрѣнію въ порядкѣ производства дѣлъ слѣдственныхъ. А по сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго въ Главномъ Управленіи Восточной Сибири вопроса и для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій, увѣдомить Генераль-Губернатора Восточной Сибири указомъ, каковымъ поставить въ извѣстность и Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Изъ дѣлъ же канцеляріи Святѣйшаго Синода видно, что вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть судимы церковные старосты, кромѣ настоящаго дѣла, возбуждаемъ былъ и по дѣламъ, производящимся въ епархіальныхъ вѣдомствахъ, по поводу рѣшеній о церковныхъ старостахъ, неправильно подвергаемыхъ нѣкоторыми епархіальными начальствами взысканіямъ за проступки по должности. Приказали: Имѣя въ виду случаи, въ которыхъ нѣкоторыми епархіальными начальствами не въ законномъ порядкѣ постановлялись рѣшенія о церковныхъ старостахъ, по проступкамъ ихъ противъ должности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ указѣ Правительствующаго Сената опредѣленіи онаго, постановленномъ согласно заключенію Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности, дать знать всемъ епархіальнымъ начальствамъ циркулярными указами, для должнаго руководства. Августа 20 дня 1865 года.

Къ свѣдѣнію.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго Іюля за № 5204, слѣдующаго содержанія: На основаніи 473 ст. III Т. св. зак. и прим. къ ней, по продол. 1863 г., чиновники, при отправленіи къ должностямъ, имѣютъ право получать впередъ за треть года

жалованье, съ возвратомъ его въ казну посредствомъ ежемѣсячныхъ вычетовъ одной трети слѣдующаго имъ содержанія. Такія выдачи дѣлаются Управленіями изъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе личнаго состава служащихъ и имѣютъ характеръ ссуды. Но при этомъ жалованье, выдаваемое впередъ за треть года изъ смѣтнаго назначенія текущаго года, возвращается въ казну частію въ слѣдующемъ году, слѣдовательно кредитъ текущаго года уменьшается на ту сумму, которая возвратится въ слѣдующемъ году, отъ чего можетъ произойти недостатокъ кредита текущаго года, назначаемого на содержаніе личнаго состава Управленія на основаніи существующихъ штатовъ. Для устранения вышесказаннаго неудобства Г. Министръ Финансовъ полагаетъ принять за правило слѣдующее: выдачи, на основаніи 473 ст. III Т. св. зак., впередъ за треть года жалованья производить не изъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе личнаго состава служащихъ а изъ суммы, назначаемой на экстраординарныя по губерніямъ надобности (§ 19 ст. 1 смѣты Департаменты Государственнаго Казначейства), съ тѣмъ, чтобы возвращаемыя посредствомъ вычетовъ суммы записывались по книгамъ поступленіемъ въ государственные доходы (6 ст. 1 смѣты того же Департамента), и въ слѣдствіе такового порядка находить необходимымъ установить чтобы центральныя Управленія и подвѣдомственные имъ учрежденія губернскія и уѣздныя съ требованіями, на основаніи вышеприведенной ст. св. зак., отпуска впередъ за треть года жалованья обращались первыя въ Министерство Финансовъ, по Департаменту Государственнаго Казначейства а послѣднія въ мѣстныя Казенныя Палаты, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ о таковыхъ распоряженіяхъ тѣ Управленія, въ вѣдомство коихъ поступаютъ лица, получающія впередъ жалованье. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи заключеніи Г. Министра Финан-

совъ о томъ, изъ какихъ суммъ слѣдуетъ выдавать чиновникамъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ, впередъ за треть года жалованье, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Августа 10 дня 1865 года.

Къ свѣдѣнію.

—По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 30 Апрѣля сего 1865 года за № 23813, о томъ, что одно Губернское Правленіе вошло въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ, коихъ испрашиваетъ разрѣшенія по возбужденному вопросу о томъ: на чей счетъ должны быть принимаемы прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, при исполненіи дѣлъ по церковнымъ и монастырскимъ землямъ, а также и при отводѣ кладбищъ. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ сіе представленіе находить, что въ отношеніи возмѣщенія прогонныхъ и матеріальныхъ денегъ, употребляемыхъ землемѣрами при отводѣ кладбищъ, не можетъ быть сомнѣнія. Такъ какъ кладбища отводятся для городскихъ или сельскихъ обществъ, то означенные расходы, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. (т. X част. III.) и ст. 914 уст. врач. (т. XIII. изд. 1857 г.,) должны быть относимы на то общество, для коего отводятся кладбища. Что же касается до возмѣщенія тѣхъ же издержекъ по землямъ церковнымъ и монастырскимъ, то здѣсь необходимо различать во 1-хъ, свойство церковныхъ и монастырскихъ земель, до коихъ относятся дѣйствія землемѣровъ, и во 2-хъ, тѣ случаи, въ коихъ таковыя дѣйствія бываютъ необходимы. Земли, какъ церкви такъ и монастырей, равно Архіерейскихъ домовъ, бываютъ двойкаго рода, однѣ отводятся церквамъ отъ прихожанъ и монастырямъ или Архіерей-

скимъ домамъ отъ казны, въ пропорціи, межевими законами опредѣленной; другія же могутъ принадлежать симъ духовнымъ учрежденіямъ по прежнему дачамъ, или новѣйшимъ укрѣпленіямъ. Къ монастырямъ, равно къ Архіерейскимъ домамъ, земельныя угодія назначаются отъ казны по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, и сдаются, по назначенію, чинами сего вѣдомства, а по тому въ межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства, при отводѣ угодій къ монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, не встрѣчается надобности. Отводъ же земель къ церквамъ въ законенную пропорцію составляетъ обязанность прихожанъ церкви; а потому на нихъ же должны быть относимы и всѣ издержки, какія потребны при первоначальномъ отводѣ земли. Правильность сего заключенія явствуетъ изъ того, что законенная пропорція церковной земли должна бы быть отводима прихожанами при самомъ устройствѣ церкви и образованіи прихода, т. е. въ то время, когда церковь или еще не построена, или хотя и построена, но еще не имѣетъ ни церковныхъ суммъ, ни церковнаго причта, и когда по сему издержки по отводу земли не могутъ быть отнесены ни на счетъ самой церкви, ни на счетъ церковнаго причта. Если же отводъ или дополненіе законенной пропорціи иногда дѣлается уже къ существующей церкви, то сіе бываетъ, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, по неисполненію прихожанами обязанности своей по надѣленію церкви землею въ свое время. За симъ, такъ какъ церкви, Архіерейскіе дома и монастыри, отведенными имъ отъ прихожанъ, или отъ казны землями, послѣ отвода и здачи имъ таковыхъ установленнымъ порядкомъ, равно какъ и принадлежащими имъ по прежнимъ дачамъ и разнаго рода новѣйшимъ укрѣпленіямъ угодьями, пользуются, по содержанію 295, 311 и 312 ст. IX Т. Зак. о сост. на одинаковомъ основаніи съ владѣльческими дачами, то и въ отношеніи

возмѣщенія издержекъ по межевымъ дѣйствіямъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства должны подлежать общимъ правиламъ съ землями, составляющими частную владѣльцевъ или общественную городовъ и селеній собственность по различію случаевъ, въ коихъ возникаетъ потребность въ межевыхъ дѣйствіяхъ. Случаи сіи бываютъ. а) при возобновленіи засорившихся границъ и повредившихся межевыхъ признаковъ, по желанію церковныхъ причтовъ или начальства Архіерейскихъ домовъ и монастырей; б) при судебномъ разбирательствѣ споровъ о границахъ съ смежными владѣльцами въ дачахъ обмежеванныхъ (Т. X. Ч. II Зак. суд. гражд. ст. 851); в) при спеціальномъ размежеваніи земель размежеванныхъ по планамъ генеральнаго межеванія въ общее владѣніе (Т. X. Ч. III Зак. меж. ст. 751, и 782), и г) при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 26-го Ноября 1862 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ первомъ изъ сихъ случаевъ всѣ издержки по межевымъ дѣйствіямъ, конечно, должны быть относимы на счетъ того духовнаго учрежденія, т. е. церкви, Архіерейскаго дома или монастыря, по требованію коего тѣ дѣйствія производились; во второмъ случаѣ на основаніи 167 ст. св. меж. зак. и прим. къ ней, должны подлежать взысканію съ виновныхъ; въ третьемъ, по ст. 1089 т. III уст. служ. Прав., со всѣхъ владѣльцевъ дачи и наконецъ, въ послѣднемъ, на точномъ основаніи вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, на счетъ стороны, заявившей требованіе относительно разграниченія земель. По симъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода и мнѣніемъ Министра Финансовъ, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Губернскаго Правленія, дать знать оному, что прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, должны быть

относимы: при отводѣ кладбищъ къ городамъ или селеніямъ—на городскія и сельскія общества; при отводѣ къ приходскимъ церквамъ земель въ узаконенную пропорцію на общество прихожанъ церкви; при межевыхъ дѣйствіяхъ по дачамъ церквей, Архіерейскихъ домовъ и монастырей какъ отведеннымъ въ положенную межевыми законами пропорцію, такъ и принадлежащимъ имъ по разнымъ укрѣпленіемъ, на означенныя духовныя учрежденія, или на общихъ и смежныхъ владѣльцевъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Приказали: О вышеизложенномъ постановленіи Правительствующаго Сената дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Августа 10 дня 1865 года.

На ономъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая «въ Консисторію для руководства».

29 Сентября во Владимірской Духовной Консисторіи заключено: согласно резолюціи Его Преосвященства указъ Св. Синода принять по свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ по руководству, объявивъ оный для сего же настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ градскихъ и сельскихъ церквей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАЖДЕНЫ НАБЕДРЕННИКАМИ:

17-го Сентября, Меленковскаго уѣзда села Черсева Священникъ и Духовникъ Петръ *Дмитревскій* за усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей.

Села Веркуцъ Священникъ Ѳеодоръ *Казанскій*, за ревностное проповѣданіе слова Божія и полезныя труды въ дѣлѣ обученія крестьянскихъ дѣвочекъ.

Погоста Унжи Священникъ Александръ *Преображенскій*, за усердное проповѣдываніе слова Божія и дѣятельное участіе въ украшеніи приходскаго храма.

Ковровскаго уѣзда села Алексина Священникъ *Василій Троицкій*, вслѣдствіе ходатайства г. управляющаго Владимірскою Палатою Государственныхъ Имуществъ за обученіе крестьянскихъ мальчиковъ церковному пѣнію (партечному по нотамъ и простому).

Шуйскаго уѣзда, села Дунилова, Благовѣщенской церкви Священникъ *Василій Доброправовъ*, за ревностное проповѣданіе Слова Божія, 15 сентября.

Муромскаго уѣзда, села Фотиньина Священникъ *Петръ Любецкій* за весьма хорошее поведеніе и за усердное занятіе обращеніемъ раскольниковъ въ православіе, 16 сентября.

Тогоже уѣзда, погоста Кубова Священникъ *Алексій Успенскій*, за весьма хорошее поведеніе и за ревностное усердіе и попеченіе объ устройствѣ приходской церкви, 16 сентября.

Покровскаго уѣзда, села Фетиньина Священникъ *Василій Широгородъ*, за то же, 16 сентября.

Суздальскаго уѣзда, села Торчина Священникъ *Алексій Покровский*, за отличное поведеніе и ревностное проповѣданіе Слова Божія, 20 сентября.

Ковровскаго уѣзда, села Алексина, Иоакиманской церкви Священникъ *Федоръ Соловьевъ*, за отличное поведеніе и попеченіе о благоустройствѣ приходской церкви, 22 сентября.

Фиредѣлены на мѣста.

Священническія:

Студентъ Владимірскаго Семинаріи *Дмитрій Недешевъ*, къ Переславской и Градской Срѣтенской церкви, 24 сентября.

Окончившій курсъ воспитанникъ Владимірской Семинаріи Александръ *Постыловъ*, въ погостъ Архангельскій, Гороховскаго уѣзда, 25 сентября.

Діаконскія:

Окончившій курсъ воспитанникъ Семинаріи Иванъ *Невскій*, въ село Алексино, Ковровскаго уѣзда, къ Иоакиманской церкви, 3 сентября.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ Меркурій *Сныгиревъ*, въ село Богородское, Александровскаго уѣзда, 25 сентября.

Причетническія:

Послушникъ Николо-Шартомскаго монастыря Егоръ *Архангельскій*, въ село Воскресенское 2-е, Ковровскаго уѣзда, 18 сентября.

Запрещенный Священникъ села Карина, Суздальскаго уѣзда, Аврамій *Ключаревъ*, въ село Алачино, Ковровскаго уѣзда, 25 сентября.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ Григорій *Кротковъ*, въ село Новинки, Круглышево тожъ, Александровскаго уѣзда, 29 сентября.

Опредѣленъ къ временному исправленію причетнической должности: Студентъ Семинаріи Иванъ *Назаретскій* въ село Егорье, что въ Завазальѣ, Ковровскаго уѣзда, 13 сентября.

Перемѣщены:

Дьячки, Шуйскаго уѣзда, сель — Маршова Кузьма *Кудрявцевъ* и Пищуровой пустыни Иванъ *Новосельскій* одинъ на мѣсто другаго, 20 сентября.

Владимірскаго уѣзда, села Карачарова пономарь Геннадій *Княжевъ* въ село Ундоль, тогоже уѣзда, 24 сентября.

Владимірскаго Уѣзднаго Суда писецъ 2 разряда Михаилъ *Доброхотовъ* въ число канцелярскихъ служителей Владимірскаго Консистеріи, 17 сентября.

Священникъ погоста Семеновы Горы Владимірскаго уѣзда Семень *Любимовъ*, 9-го Сентября опредѣленъ вторымъ Депутатомъ по вѣдомству Благочиннаго погоста Омутца Пестьянскаго Священника Василия *Постникова*.

Священникъ села Лучкина Ковровскаго уѣзда Іоаннъ *Діаконовъ*, 9-го Сентября опредѣленъ учителемъ крестьянскихъ мальчиковъ означеннаго прихода.

Студентъ Владимірскаго Семинаріи Алексѣй *Веселовскій*, временно исправляющій причетническую должность въ селѣ Зименкахъ Ковровскаго уѣзда опредѣленъ 20 Сентября вторымъ помощникомъ Наставника Училища, находящагося въ селѣ Ивановѣ Шуйскаго уѣзда.

Бывшій помощникъ учителя Тейковскаго училища окончившій курсъ Семинаріи, Дмитрій *Ариковъ*, перемѣщенъ на должность учителя Ковровскаго уѣзда въ село Березовикъ 21 Сентября.

Воспитанникъ Владимірскаго Семинаріи Николай *Никольскій*, 24 Сентября опредѣленъ Наставникомъ Петрово—Горидищевскаго училища Суздальскаго уѣзда.

Священникъ Александровскаго уѣзда села Константиновскаго Николай *Бьялевъ*, 24 Сентября опредѣленъ безмезднымъ помощникомъ Наставника Константиновскаго училища.

Священнику Шуйскаго уѣзда села Китова Николаю *Виноградову*, 25 Сентября дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище.

Благочинному Суздальскаго уѣзда села Свѣткова Священнику Михаилу *Сокольскому*, Переславскаго уѣзда села Купани Священнику же Алексѣю *Троицкому*, Настав-

нику Бережецкаго Волостнаго училища студенту *Василію Соколову*, и Боголюбовскаго училища *Ивану Орлову*, за ревностное прохожденіе Наставническихъ должностей вслѣдствіе ходатайства Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ изъявлена 27 Сентября отъ Епархіальнаго Начальства благодарность.

Священникамъ Переславскаго уѣзда сель: Елпатьева *Андрею Успенскому*, Воскресенскаго въ Хмѣльникахъ *Дмитрію Миловскому*, Ермова Ксенофонту *Назарьевскому*, Загорья Ивану *Трубину*, Даратниковъ Афонасю *Троицкому*, и Воскресенскаго въ Волнинѣ *Павлу Елматьевскому*, дозволено 29 Сентября открыть въ своихъ домахъ безмездныя училища.

Въ Палеховское Волостное училище 30 Сентября опредѣлены Священникъ села Палеха *Николай Харизомовъ*, Законоучителемъ, а уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи ученикъ *Владиміръ Тихомировъ*, учителемъ. Муромскаго уѣзда села *Варежа* крестьянину *Петру Петрову*, 21-го Сентября преподано Архипастырское благословеніе за защиту православія противъ еретиковъ того же села крестьянъ съ опасностію для себя.

Указами Св. Синода отъ 20-го августа преподано благословеніе Св. Синода за усердіе къ церкви, съ выдачею установленныхъ для сего грамотъ: 1-й за № 3243 Коллежскому Ассесору *Алексѣю Нелидову*, и церковному старостѣ села Вознесенья Ковровскаго уѣзда, Ковровскому 2-й гильдіи купцу *Никанору Дербеневу*, и 2-й за № 3245 крестьянину села *Лукина* Вязниговскаго уѣзда, *Гурію Авдошину*.

Церковному старостѣ села Ивановскаго Прозоровскихъ, Покровскаго уѣзда, крестьянину *Козмѣ Шапошникову* за усердную и ревностную службу выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ, 27 сентября.

Муромскаго уѣзда, сельца Черновскаго крестьянинъ Евтѣй Антоновъ *Соловьевъ*, пожертвовалъ въ приходскую церковь погоста Кубова плащаницу съ балдахиномъ на сумму 120 р. сер. и деньгами 300 р. сер. на слитіе новаго колокола; за что и изъявлена ему *Соловьеву* признательность Епархіальнаго Начальства. Сентября 27 дня 1865 года.

Настоятель Московскаго Заиконоспасскаго монастыря Архимандритъ Іоанникій пожертвовалъ въ пользу Борковской пустыни разнаго содержанія Свято-отеческихъ духовно-нравственныхъ историческихъ книгъ 171 экземпляръ въ лучшемъ переплетѣ, стоимостью около 500 р. сер. Сентября 27 дня 1865 года.

Крестьянинъ деревни Бѣлкова Ковровскаго уѣзда, Александръ *Аванасьевъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Любца тогоже уѣзда, 16 сентября.

Указомъ Св. Синода отъ 13-го сентября за № 2063 церковь погоста Николопенскаго Вязниковскаго уѣзда, перечислена изъ 6-го въ 5-й классъ.

Крестьяне деревни Мотлиха, Меленковскаго уѣзда, въ количествѣ 562 душъ перечислены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 21-го сентября изъ прихода села Шиморскаго въ приходъ Доцато-желѣзницкаго завода, по ближайшему разстоянію и безпрепятственному съ нимъ сообщенію.

Въ деревнѣ Студенцахъ Шуйскаго уѣзда, 13 сентября разрѣшено построить вновь церковь съ образованіемъ при ней особаго причта.

Зачислены мѣста:

Священническое:

Суздальскаго уѣзда, въ селѣ Вишенкахъ за семействомъ умершаго Священника Іоанна *Лебедева*, 11 сентября.

Причетническія:

При Юрьевской градской Покровской церкви въ пользу семейства діакона погоста Ново-сергіевскаго, Покровскаго уѣзда, Павла *Тихомирова*, 20 сентября.

Юрьевскаго уѣзда, въ селѣ Варваринѣ за семействомъ бывшаго діакона Дмитрія *Лебедева*, 23 сентября.

Муромскаго уѣзда, въ селѣ Чаадаевѣ за семействомъ вдовой попады погоста Старозаматринскаго, Вязниковскаго уѣзда, Марьи *Экземпларской*, 25 сентября.

Закрито мѣсто:

Діаконское: въ селѣ Тименкѣ, Вязниковскаго уѣзда, 20 сентября.

Умерли:

Суздальскаго уѣзда, села Вишеновъ Священникъ Іоаннъ *Лебедевъ*, 2 сентября.

Вязниковскаго уѣзда, села Тименки діаконъ Александръ *Благонадеждинъ*, 8 сентября.

Переславскаго уѣзда, Адриановскаго Сельскаго Училища учитель Антонъ *Сперанскій*, 3 сентября.

Юрьевскаго уѣзда, села Онькова Просвирня, дѣвица Наталья Никанорова *Анисова*, 19 сентября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:

Памятникъ въ Бозѣ почившему Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу. Содержаніе ея: краткій очеркъ жизни и характеръ Великаго Князя, Его путешествіе по Россіи и за границей, болѣзнь, кончина и похороны. Цѣль изданія этой книги— въ пользу Русскихъ бесплатныхъ школъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкой 1 р. сер.

Желающіе выписать означенную книгу въ церковныя бібліотеки или собственно для себя, могутъ обращаться въ С. Петербургъ къ Ея Высокородію, Александрѣ Ивановѣ Плохово, жителство имѣющей въ Манежномъ переулкѣ въ домѣ Яблонскаго № 9 Литейной части въ квартирѣ Г. Яковлева.

сочиненіе каведральнаго протоіеря

І О А Н Н А Х А Л К О Л И В А Н О В А :

С Л О В А И П О У Ч Е Н І Я

НА ВСѢ НЕДѢЛИ ВЪ ГОДУ, НА ПРАЗДНИКИ ГОСПОДСКІЕ И БОГОРОДИЧНЫЕ, НА ДНИ СВЯТЫХЪ,

ОСОБЕННО ЧТИМЫХЪ СВ. ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ,

НА ДНИ ВЫСОКОТОРЖЕСТВЕННЫЕ, НА НѢКОТОРЫЕ ОСОБЫЕ СЛУЧАИ И НА СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТИЦУ.

ДВА тома, содержащіе въ себѣ 47 печ. листовъ in 8°, XII и 734 стран.

Настоящее сочиненіе заключаетъ въ себѣ 200 словъ и поученій и есть плодъ 10—ти лѣтнихъ трудовъ автора. Слова и поученія сіи, содержа весь церковный годовой кругъ касаются почти всѣхъ истинъ христіанской дѣятельности. Многія слова объясняютъ исторію священныхъ лицъ и событій или обряды церковныя.

Въ 1-мъ томѣ заключаются:

а) *сорокъ девять* словъ и поученій на свѣтлую седмицу, на недѣли св. Пятдесятницы и на праздники Господскіе; и

б) *пятьдесятъ семь* словъ на недѣли послѣ св. Пятдесятницы.

Во 2-мъ томѣ содержатся:

а) *пятьдесятъ шесть* словъ на праздники Богородичныя и святыхъ, особенно чтимыхъ св. Церковію, на дни Высокоторжественныя и на нѣкоторые особыя случаи: выборы судей, освященія храмовъ и погребенія усопшихъ; и

б) *тридцать восемь* словъ и поученій на недѣли приготвительныя ко св. Четыредесятницѣ и на самую св. Четыредесятницу. Здѣсь же помѣщены краткія изображенія житій: 1) преподобныя Маріи Египтянины,

2) святаго Алексія, челоуѣка Божія и 3) святыя преподобно-мученицы Евдокии.

Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки. Съ перес. 2 р. 50 к. въ переплетъ 3 р.

Желающіе выписать означенное сочиненіе благоволятъ адресовать свои требованія на имя автора, *Каедральнаго Протоіеря, Іоанна Егороуича Халколіванова, въ Самару.*

Отъ хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ С. Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго Вѣдомства на Литейной, № 36, поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги въ различныхъ переплетахъ.

На Славянскомъ языкѣ:

1) Новой Заветъ, Св. Евангеліе и псалтирь.

въ 32-ю д., изъ нихъ:

а) Новый Заветъ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печат. обер.	16 е.
въ папкѣ съ цвѣт. бум.	30 к.
въ коленкорѣ	40 к.
и на веленовой бумагѣ:	
въ печатн. обер.	28 к.
въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум. футл.	80 к.
въ сафьянѣ съ зол. обр. съ сафьян. футл.: съ простымъ тисн.	1 р. 55 к.
золотымъ.	1 р. 75 к.
въ шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.: съ прост. тисн.	2 р.
золот.	2 р. 15 к.

б) Таже книга вмѣстѣ съ Псалтирю:

на обыкновенной бумагѣ:

въ папкѣ съ цвѣт. бум.	35 к.
въ коленкорѣ.	45 к.
и на веленовой бумагѣ: въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум. футл.	1 р.
сафьянѣ съ золот. обр. съ сафьян. футл.: съ простымъ тисн.	1 р. 75 к.
золотымъ.	2 р.
шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.: съ простымъ тисн.	2 р. 20 к.
золотомъ.	2 р. 50 к.

и в) отдѣльно:

Св. Евангеліе:

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер.	7 к.
въ папкѣ съ цвѣт. бум.	15 к.
въ коленкорѣ.	25 к.

и **Исалтирь**

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер.	7 к.
въ папкѣ съ цвѣт. бум.	15 к.
въ коленкорѣ	25 к.
и на веленовой бумагѣ: въ печат. обер.	12 к.
въ коленкорѣ съ зол. обрѣз.	40 к.
въ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзкомъ съ прост. тисн.	60 к.
золот.	75 к.
въ шелковомъ переплетѣ: съ прост. тисн.	85 к.
золот.	1 р.

На Русскомъ языкѣ:

- 2) **Сборникъ Молитвъ** на всякій день потребныхъ, въ 32 д. въ пер. бум. 7 к.
- и 3) **Правила** о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквяхъ, въ 8 д. въ бум. кор. 3 к.

Иногородные покупатели присылаютъ на пересылку этихъ книгъ въсовыя и страховыя деньги по положенію.

Въ г. **Вязникахъ** въ книжной лавкѣ у Комиссіонера Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ Ивана Иванова **Дикуншина** можно получачъ всё книги, продающіяся въ синодальныхъ лавкахъ—Московской и С.-Петербургской по цѣнамъ, объявленнымъ въ Синодальномъ каталогѣ.

**ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ** будутъ издаваться и въ
слѣдующемъ 1866 году.

Дозволено цензурою октября 14 дня 1865 года.

губ. г. владимиръ, въ типографии Александровскаго.



ЧАСТЬ

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15 ОКТЯБРЯ № 20. 1865 года.

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

Вопр. Если кто имѣетъ жену и дѣтей и озабоченъ дѣлами житейскими,—какъ можетъ таковой благоугодить Богу и сохранить заповѣди Его?

Отв. Если бы дѣйствительно ни въ какомъ поколѣніи не было благоугодившихъ Богу изъ числа тѣхъ, кои живутъ въ мірѣ,

обладають богатствомъ, связаны узами брака, облечены властію и проводятъ жизнь въ наслажденіи, то, можетъ быть, имѣли бы нѣкоторое оправданіе тѣ, кои представляютъ таковыя предлоги, чтобы извинить себя во грѣхахъ. Но нынѣ видимъ мы въ божественныхъ писаніяхъ, что все искренно возлюбившіе Бога, благоугодили Ему, хотя жили въ мірѣ и имѣли богатство и дѣтей. И разумѣю Авраама, Іова, Давида и подобныхъ имъ. Да и писаніе говоритъ: *добро есть богатство, въ немъ же нѣсть грѣха* (Сир. XIII 30). Почему (извиняющіе себя во грѣхахъ такими предлогами) пусть послушаютъ, что пишетъ объ нихъ Апостоль къ Тимофею: *богатымъ въ нынѣшнимъ вѣщъ говоритъ онъ, запрещай не высокоумствовати, ни же уповати на богатство пошибающее, но на Бога жива, дающаю намъ вся обильно въ наслажденіе: благое дѣлати, богатитися въ дѣльхъ добрыхъ, благоподатливымъ быти, общительнымъ, сокровищующе себѣ основаніе добро въ будущее, да приимутъ възную жизнь* (1 Тим. VI. 17—19); еще въ другомъ мѣстѣ: *се же глаголю, братіе, яко время прекращено есть прогее, да и мушій жены, якоже не и мушій будутъ: и плагушійся,*

якоже не плазущи: и радующіи, якоже не радующеся и купующи, яко не содержаще: и требующи міра сего, яко не требующе: преходитъ бо образъ міра сего (1 Кор. VII. 29—31).

Св Василя, изъ подвижническаго слова: потому и человѣколюбивый Богъ, пекущійся о нашемъ спасеніи, далъ жизни человѣческой двоякаго рода направленіе, то есть, супружество и дѣвство, чтобы тотъ, кто не въ состояніи вынести подвиговъ дѣвства, вступалъ въ сожитіе съ женою, зная, что потребуется отъ него отчетъ въ цѣломудріи, святости и уподобленіи тѣмъ, которые въ супружествѣ и при воспитаніи дѣтей жили свято. Таковъ былъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Авраамъ, который прославился тѣмъ, что предпочелъ Бога и, преодолѣвъ чувство жадности, принесъ въ жертву единороднаго сына, который двери шатра своего держалъ отверстыми, готовый къ принятію странниковъ, потому что зналъ заповѣдь: *продаждь и мѣнне и даждь нищилъ* (Мо. XIII. 21). Еще больше сего показали Исаакъ, Іаковъ, Іовъ, Самуилъ, Давидъ и другіе очень многіе. Таковы были въ Новомъ Завѣтѣ Петръ и прочіе Апостолы. У каждаго человѣка потребуются плоды любви къ Богу и ближнему, и за

уклоненіе отъ сихъ, равно и отъ всѣхъ заповѣдей, всякій понесетъ наказаніе, какъ и Господь объявляетъ въ Евангеліи, говоря: *иже любитъ отца, или мать паже Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Мѡ. X. 31). и еще: *кто не возненавидитъ отца своего и мать, и жену, и зады, еще же и душу свою, не можетъ Мой быти ученикъ* (Лук. XIV. 26).

Соглашаешя ли въ томъ, что Евангеліе дано и оженившимся? Вотъ тебѣ приведено въ ясность, что въ послушаніи Евангелію потребуется отчетъ у всѣхъ людей, — монахи ли они, или живутъ въ супружествѣ. Для вступившаго въ бракъ достаточно и того, что ему извиняется невоздержаніе, пожеланіе жены и сожитіе съ нею; прочія же заповѣди, какъ всѣмъ равно узаконенныя, небезопасны для нарушителей. И Христось, благовѣствуя заповѣди Отца, обращалъ рѣчь къ живущимъ въ мірѣ. А если и случалось, что вопрошенный наединѣ отвѣчалъ ученикамъ Своимъ, то свидѣтельствовалъ, говоря: *а яже вамъ глаголю, всѣмъ глаголю* (Мар. XIII. 37). По этому и ты избравшій общежитіе съ женою, не упускай рукъ, какъ будто вправѣ ты предаться міру. Тебѣ къ улученію спасенія потребно больше трудовъ и осторожности;

потому что избралъ себѣ жилище среди сѣтей и подъ державою отступническихъ силъ, имѣешь побужденія ко грѣхамъ, и все твои чувства день и ночь напряжены къ вождѣлѣннiю ихъ. Посему знай, что не избѣжишь борьбы съ отступникомъ, и не одержишь надъ нимъ побѣды безъ многихъ трудовъ на стражбѣ Евангельскихъ догматовъ (1).

Иоанна Лѣствичника, изъ его лѣствицы: Случалось слышать, что иные, живя въ мiрѣ нерадиво, говорили мнѣ: «имѣя у себя жену, и обязавшись общественными заботами, можно ли проходить монашеское житiе?» И отвѣчалъ я имъ: что только можете дѣлать добраго, дѣлайте; ни на кого не лгите, ни у кого не крадете, никого не злословьте, ни предъ кѣмъ не превозносите, ни къ кому не имѣйте ненависти, удерживайтесь отъ любо-дѣянiя, не уклоняйтесь отъ церковныхъ собранiй, будьте сострадательны къ нуждающимся, никого не соблазняйте, къ чужой долѣ не приближайтесь, и будьте довольны оброками женъ вашихъ. Если такъ станете поступать, то не далеко будете отъ царства небеснаго (2).

(1) Смотр. въ Русск. пер. том. 9, част. 5, стр. 46, 47 и 48.

(2) Смотр. въ Русск. пер. стр. 11.

Изъ постановленій Апостольскихъ: Законодатель Моусей сказалъ Израильтянамъ: *се дахъ предъ лице мз* вашимъ путь жизни и путь смерти, и присовокупилъ: *изберите жизнь, чтобы жить вамз* (Втор. XXX. 15, 19). И пророкъ Илїа сказалъ народу: *доколь вы храмлете на обль плеснь ваши; аще есть Господь Богъ, идите въ слѣдъ Его* (3. Цар. XVIII. 21). Справедливо также сказалъ и Господь Иисусъ: *никтоже можетъ двѣма господинома работати: либо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ; или единого держитъ, о друзь мз же перадити нагнетъ* (Мѡ. VI. 24). Посему и мы, слѣдуя Учителю Христу, необходимо говоримъ, что есть два пути: одинъ—жизни, а другой—смерти. Первый путь есть путь жизни, и это—тотъ самый путь, который и законъ предписываетъ: *возлюбиши Господа Бога твоего всею душею твоею, и всею мыслию твоею* (Втор. VI. 5; Мѡ. XXII. 37), *и ближняго, яко самъ себе* (Лев. XIX. 18; Мѡ. XXII. 39); *и елика не хочещи тебѣ быти, другому не твори* (Дѣян. XV. 29; Мѡ. VII. 12). Благословляй клянущихъ тебя, молись за обижающихъ тебя, люби враговъ своихъ; *аще бо любите любящихъ васъ*, сказано, *какая вамъ благодать? не*

и мытари ли также творятъ (Мф. V. 46; Лук. VI. 32). Воздерживайся отъ плотскихъ и мірскихъ похотей. Если кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати ему и другую, (подражая Давиду, который говоритъ о себѣ): *еще воздахъ воздающимъ ми зла* (Псал. VII. 5). Если кто принудитъ тебя идти съ нимъ одну версту, иди съ нимъ двѣ, и кто захочетъ судиться съ тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду, и отъ взявшаго твое не требуй назадъ. Просящему у тебя дай, и хотящаго занять у тебя не убѣгай. Подавай всѣмъ отъ трудовъ своихъ, какъ говоритъ Писаніе: *Чти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ* (Прит. III. 9); Впрочемъ святыхъ должно предпочитать. Не убивай. Не прелюбодѣйствуй. Не растлѣвай юношей, ибо писаніе говоритъ: *еще кто будетъ съ мужескимъ поломъ ложемъ женскимъ, повиненъ есть* (Лев. XX. 13). Не любодѣйствуй; ибо Писаніе говоритъ: *да nebudeтъ блудникъ отъ сыновъ Израилевыхъ* (Втор. XXIII. 17). Не воруй; ибо Ахаръ, бывъ побитъ камнями за то, что укралъ въ Иерихонѣ, отошелъ изъ жизни, и Гіезій за воровство и ложь наслѣдовалъ проказу Неемана, и Іуда, похищая принадлежащее нищимъ, (дошелъ наконецъ до того,

что) предавъ Господа и, раскаявшись, удавился, и Ананія съ женою своею Сапфирою за то, что украли свою собственность и искусили Духа Господня, тотчасъ, по приговору соапостола нашего Петра, поражены были смертію. Не волхвуй; ибо *волхвалъ, говоритъ Писаніе, живымъ быти не попустите* (Исх. XX. 18). Не желай принадлежащаго ближнему твоему. Не клянись ложно; ибо сказано: *не клянись вовсе* (Мо. V. 34). Не клевети; потому что *оклеветай убогаго, раздражаетъ Сотворшаго и* (Прит. XIV. 31). Не злословь; ибо Писаніе говоритъ: *не люби злословить, да не вознесешися* (Прит. XX. 13). Не злопамятствуй; ибо *путіе злополнящихъ въ смерть* (Прит. XII. 28). Не будь болтливъ; потому что *мужъ языгенъ не исправится на земли* (Псал. CXXXIX. 12); и: *сльть крѣпка мужу свои устни* (Прит. VI. 2). Слово твое да не будетъ пусто; ибо за всякое слово дашь отвѣтъ: *отъ словесъ бо своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися* (Мо. XII. 37). Не лги; ибо Писаніе говоритъ: *погубиши вся, глаголющія лжу* (Псал. V. 7). Не будь лихоимцемъ; ибо *горе, говоритъ Писаніе, лихоимствующимъ лихоимство злое* (Авв. II. 9). Не будь лице-

мѣромъ, чтобы не подвергнуться тебѣ одинаковой участи съ таковыми, Не будь гордъ; ибо *гордымъ Богъ противится* (I. Петр. V. 5). Когда судишь, не смотри на лице: *яко судъ Божій есть* (Втор. I. 17). Не имѣй ненависти къ брату своему: *оближеніемъ да оближиши брата твоего, и не прилетиши ради его грѣха* (Лев. XIX. 17). Бѣгай всякаго зла: *удалися*, говоритъ Писаніе, *отъ неправеднаго, и трепетъ не приблизится тебѣ* (Иса. LIV. 14). Не будь гнѣвливъ, ни завистливъ, ни неистовъ, ни дерзокъ, чтобы тебѣ не дойти до преступленій Каина, Саула и Иоава: ибо Каинъ убилъ брата своего Авеля за то, что онъ предпочтенъ былъ отъ Бога, — Сауль гналъ Давида, послѣ побѣды его надъ Голиафомъ, изъ—за ревности къ похвалѣ ликующихъ (женщинъ), — а Иоавъ убилъ двоихъ военачальниковъ — Авенира и Амессая. Не ворожи, не проводи сына своего чрезъ огонь, не гадай, не предсказывай по полету птицъ, не изучай дурныхъ наукъ; ибо все это и законъ воспретилъ (Втор. XVIII. 10, 11). Не сквернословъ, не бросай туда и сюда безстыдныхъ взглядовъ; ибо отъ этого происходитъ любодѣянiе и прелубодѣянiе. Не будь сребролюбивъ, чтобы не поработать

тебѣ вмѣсто Бога мамонѣ. Не будь высокоумень и возносливъ, какъ Фарисей; потому что *всякъ возносяйся, смирится* (Лук. XVIII. 14); и: *еже есть высоко въ зеловѣцѣхъ, мерзость есть предъ Богомъ* (Лук. XVI. 15). Не будь жестокосердѣ и вспыльчивъ; потому что это ведетъ къ хулѣ; но будь долготерпѣливъ и кротокъ. Не будь дерзокъ; потому что *мужъ дерзостенѣ впадетъ въ злая* (Прит. XIII. 18). Рабомъ своимъ или рабынею не повелѣвай въ горечи души, чтобы они не возстали на тебя, и чтобы не было гнѣва на тебя отъ Бога: *недаждь мьста, говоритъ Писаніе, зеловьку кляти тя: кленущаго бо тя въ горести души своея мольбу услышитъ Сотворивый ею* (Сир. IV. 5, 6). Братьевъ своихъ и сродниковъ не презирай: *свойственныхъ племени твоего*, сказано, *не презри* (Иса. LVIII. 7). Не приступай къ молитвѣ своей въ день злобы своей, пока не освободишься отъ горечи своей. Случающіяся съ тобою скорби принимай благодушно, и бѣды—безпечально, зная, что тебѣ воздастся награда отъ Бога, какъ Юву и Лазарю. Говорящаго тебѣ Слово Божіе прославляй, помни объ немъ днемъ и ночью и почитай его, какъ споспѣшника благобытія твоего.

Ибо гдѣ—ученіе о Богѣ, тамъ присутствуетъ самъ Богъ. Старайся видѣться со святыми каждодневно, чтобы получить тебѣ пользу отъ ихъ словъ. Не производи вражды противъ святыхъ, помня Дауана и Авирона. Вотъ путь жизни! А путь смерти усматривается въ дѣйствіяхъ злыхъ: на немъ невѣдѣніе Бога, отъ коего (невѣдѣнія) происходятъ убійства, любодѣянія и прочія беззаконія.

Небесное заступленіе Божіей Матери.

24 Августа текушаго года у насъ въ г. Суздаль былъ пожаръ. Загорѣлся и сгорѣлъ каменный двухъ-этажный домъ одного мѣщанина, а отъ него угрожала опасность сосѣднимъ деревяннымъ домамъ, по направленію бывшаго въ ту пору большаго вѣтра. На самомъ пожарѣ, по обстоятельствамъ, самому мнѣ не пришлось быть; но изъ разговора возвращавшихся оттуда лицъ я услышалъ, что на пожаръ въ самое сильное развитіе его, приносили Св. и Чудотворную Икону Божіей Матери—Боголюбскія, которая въ то время находилась въ нашемъ городѣ. Лишь только принесена была Св. Икона, говорили бывшіе на пожарѣ, и взоры всѣхъ устремились къ небесной Заступницѣ съ мольбою о помощи,—изъ горѣвшаго дома образовался какъ бы огненный столпъ, который перемѣнившимся въ другую — гдѣ не было строеній — сторону вѣтромъ, былъ переброшенъ въ эту сторону, и тотчасъ за симъ, огонь какъ бы торопливо началъ слабѣть и пожаръ, безъ дальнѣйшаго вреда, легко стало потушить.

Въ этотъ день новыхъ разговоровъ и большихъ подробностей о пожарѣ я неслыхалъ. Но дня чрезъ два, въ домѣ одного изъ почетнѣйшихъ нашихъ горожанъ, между собесѣдниками, въ числѣ коихъ былъ и я, естественно, какъ о недавнемъ событіи, зашелъ разговоръ о пожарѣ. И вотъ здѣсь-то я съ полнымъ умиленіемъ сердца выслушалъ отъ одного изъ первыхъ въ нашемъ городѣ господина откровенный расказъ о причинѣ благополучнаго и скорого прекращенія бывшаго у насъ пожара. Этотъ расказъ не только подтвердилъ все слышанное мною въ самый день пожара о заступленіи Божіей Матери, но и несомнѣнно убѣдилъ меня въ Ея чудной помощи, тогда явленной намъ. Г. Н. обратившись ко мнѣ, особенно благоговѣйнымъ тономъ расказалъ: «и я третьяго дня былъ на пожарѣ; гляжу—дѣло должно выйти плохое, —огонь усиливается, вѣтеръ болѣе и болѣе помогаетъ ему; распространеніе пожара—на стоящіе подъ вѣтромъ деревянные дома—неизбѣжно. Въ одномъ изъ этихъ домовъ, какъ знаете, и моя квартира; думаю, надо спасать свои пожитки, и въ этой мысли я уже направился къ своей квартирѣ. Но на пожаръ несутъ Икону Боголюбивой Божіей Матери. «Вотъ, думаю, какая еще церемонія!» И, признаюсь вамъ въ своемъ маловѣріи, я хотя и остановился на пожарѣ, но не для молитвы, которую тутъ считалъ ни къ чему не ведущею, а изъ простаго любопытства: что-де выйдетъ изъ церемоніи съ иконою?.. И чтоже вышло? Лишь только принесли Икону, на которую съ истиннымъ благоговѣніемъ взирали все бывшіе на пожарѣ и молили Царицу небесную о помилованіи отъ постигшаго и еще болѣе угрожающаго несчастья, — вдругъ, какъ будто какою невидимою силою, вѣтеръ перемѣняетъ свое направленіе, клубитъ пожарное пламя къ

верху и уклоняеть въ ту сторону гдѣ, какъ знаете, нѣтъ зданій и ничто не подвергалось опасности. Признаюсь, батюшка, заключилъ свой разговоръ Г. Н, теперь и я уважаю истинно - благочестивый обычай православнаго русскаго народа—въ бѣдахъ обращаться съ молитвою къ Св. Иконамъ, — и я вѣрю въ существованіе чудесныхъ явленій и въ настоящее время; а доселѣ, еще разъ признаюсь вамъ, хотя по имени я и христіанинъ, но на всѣ подобныя часто рассказываемыя и лично виданныя мною вещи смотрѣлъ не только безъ благоговѣнія и безъ вѣры, но съ недовѣріемъ и иногда съ насмѣшкою, каяться въ чемъ предъ Милосердымъ Господомъ — моя первая обязанность.

Радуйся огненный столпе, наставляяй сущія во тьмѣ!
(Икосъ 6 Акаѳ. Божіей Матери).

Протоірей А. Кротковъ.

Суздаль
30 Августа.
1865 г.

РѢЧЬ

ПО ОСВЯЩЕНИИ ПРИДѢЛЬНАГО ХРАМА ПРИ ВЛАДИМИРСКОМЪ
КАФЕДРАЛЬНОМЪ УСПЕНСКОМЪ СОБОРѢ (¹).

За благословеніемъ Архипастыря нашего, привѣтствую васъ, Почтенные Граждане, съ торжественнымъ освященіемъ храма сего, считая торжество это и общимъ для всѣхъ васъ и близкимъ сердцу каждаго изъ васъ. Въ самомъ дѣлѣ, что, главнымъ образомъ, составляетъ

(¹) Произнесена О. Пр. О. М. Надеждинымъ.

славу и украшеніе городовъ нашихъ, какъ не храмы Божіи, и въ особенности, храмы соборные? Древность храма свидѣтельствуесть о древности города и слѣд., о значеніи его въ исторіи отечества; святыня храма — явное знаменіе Божія благоволенія къ вѣрѣ и благочестію гражданъ; благолѣпіе храма — живое доказательство благочестиваго ихъ усердія, — словомъ, слава храма есть вмѣстѣ слава города, слава гражданъ.

По всѣмъ этимъ отношеніямъ нашъ храмъ, воздвигнутый вѣрою и благочестіемъ Св. Бл. В. Князя Андрея Боголюбскаго, достойно занимаетъ важное мѣсто между всѣми знаменитыми храмами отечественными. Семь вѣковъ стоитъ онъ свидѣтелемъ великихъ событій въ судьбахъ нашего отечества. Въ этотъ огромный періодъ времени сколько пролито въ немъ молитвенныхъ слезъ во времена тяжкихъ народныхъ бѣдствій, но сколько вознесено къ престолу Божію и сердечныхъ благодареній при радостныхъ событіяхъ, которыми такъ богата новѣйшая исторія нашего отечества! Сколько на чредѣ служенія св. храму сему являлось святителей, изъ которыхъ многіе доселѣ прославляются и вѣчно будутъ прославляемы, какъ великіе свѣтильники Вѣры, истинные столпы нашей Православной Церкви. Цѣлые сонмы благовѣрныхъ Князей съ благоговѣніемъ преклоняли здѣсь колѣна предъ Царемъ Царствующихъ. Конечно здѣсь же, предъ чудотворнымъ образомъ Царицы Небесной, освящена и укрѣплена великая мысль Великаго Князя Андрея Боголюбскаго положить въ основаніе разьединенному дотолѣ и неустроенному Государству спасительное *единодержавіе*.

О древнемъ благолѣпіи и богатствѣ этого храма летописцы рассказываютъ чудеса: только Цареградскій храмъ Софій — Премудрости Божіей могъ, по ихъ замѣ-

чанію, спорить, въ этомъ отношеніи, съ храмомъ Владимірскимъ. Но всё его сокровища сдѣлались добычею хищныхъ варваровъ, и только щедротамъ уже Великой Императрицы Екатерины II-й онъ одолженъ теперешнимъ своимъ благолѣпіемъ. За то въ немъ есть такія сокровища, которыхъ нельзя приобрѣсть ни за какую цѣну. Здѣсь вы съ благоговѣніемъ преклоняете колѣна предъ нетлѣнными мощами — самаго создателя св. храма сего Бл. В. Князя Андрея, — сына его, юнаго подвижника благочестія Бл. Князя Глѣба, — племянника его, героя — мученика Бл. В. Князя Георгія. Здѣсь вы съ благоговѣніемъ лобызаете Чудотворныя Иконы Божія Матери, изъ которыхъ одна рукою Святителя Петра списана съ прославленной Иконы Владимірской, принесенной сюда В. Ки. Боголюбскимъ, другая служить памятникомъ чудеснаго явленія Божія Матери блаженному Максиму Митрополиту Владимірскому. Естественно, что эта древняя, прославленная святыня всегда созывала и нынѣ созываетъ изъ разныхъ странъ благочестивыхъ поклонниковъ подъ сѣнь святаго храма сего, — что среди поклонниковъ являлись здѣсь и Благочестивѣйшіе Великіе Государи Императоры — Павель 1-й съ Августѣйшими своими сынами, Николай 1-й и Его Августѣйшіе сыны и внуки, — нынѣ благополучно Царствующій Благочестивѣйшій Государь нашъ Александръ Николаевичъ съ Августѣйшею Супругою Своею и Дщерію-младенцемъ. — Да, почтенные граждане Владимірскіе, вы, безъ сомнѣнія, съ сердечнымъ умиленіемъ будете объяснять своимъ дѣтямъ и внукамъ величіе храма нашего и рассказывать имъ о благоговѣнномъ уваженіи къ нему нашихъ Боголѣпныхъ Царей.

И такому святому величію храма какъ разительно не соотвѣтствовало богослуженіе въ немъ впродолженіе

почти двухъ третей каждаго года! Въ теченіе этого времени мы терпѣли крайнюю тѣсноту, съ лишеніемъ всякаго благолѣнія и приличной соборному храму торжественности: этотъ величественный храмъ какъ будто сиротѣлъ на это время. Если для каждаго изъ васъ, безъ сомнѣнія, тяжело было смотрѣть на такое, можно сказать, затмѣніе славы храма нашего; то вы поймете, какъ больно было Архипастырю нашему видѣть такое неудобство, такую бѣдность при своей святительской каѳедрѣ. И вотъ Его ходатайствомъ и попеченіемъ, съ Высочайшаго соизволенія, воздвигнуто это зданіе и нынѣ Святительскими Его руками освящено на служеніе Господу и въ прославленіе угодника Его Бл. В. Князя Георгія, Владимірскаго Чудотворца. Теперь благочестивые читатели святыни не будутъ удалены отъ нея прежними неудобствами, и домъ Владычицы нашей Богородицы не будетъ пустъ. И такъ еще привѣтствую васъ, почтенные Граждане, съ настоящимъ торжествомъ, общимъ для всѣхъ васъ и радостнымъ для каждаго изъ васъ.

Но любовь ваша къ церковному благолѣнію ясно видитъ, что для сего новоустроеннаго къ вашему успокоенію храма не достаетъ еще весьма многого, существенно необходимаго; а церковныя средства истощились. Доводилось съ прискорбіемъ слышать отзывы, что храмъ нашъ долженъ быть весьма богатъ, а потому не нуждается въ особенныхъ пожертвованіяхъ. Такъ разсуждать можетъ только тотъ, кто, расчитывая на усердіе другихъ, думаетъ прикрыть тѣмъ свою холодность къ благочестивому дѣлу и какъ нибудь успокоить свою совѣсть; истинное, сердечное усердіе къ храму Божию не будетъ справляться, какъ усердствуютъ другіе. Конечно, ленты, можетъ быть, вдовицъ и сиротъ, собираемыя въ Церковныя кружки,

помогаютъ справлять крайнія церковныя нужды, которыхъ и было и есть очень много. И вотъ, благодаря этимъ лептамъ, благодаря благочестивому усердію нѣкоторыхъ изъ васъ, имена которыхъ да напишутся въ книгѣ живота, — благодаря, наконецъ, неусыпной бдительности надъ предпринятымъ святымъ дѣломъ и благоразумной дѣятельности избраннаго вами къ сему храму ктитора (¹), при помощи Божіей, сдѣлано то, что вы видите. Къ исправленію недоконченнаго да позволено будетъ отъ лица Церкви, отъ лица Архипастыря нашего пригласить тѣхъ изъ васъ, которые не успѣли еще принять посильнаго участія въ этомъ святомъ и общеплезномъ для всѣхъ васъ дѣлѣ. Это общій долгъ и Православнаго Христіанина и Гражданина, и посильное выполненіе этого святаго долга не можетъ быть ни для кого труднымъ. Поменьше поблажки для роскоши, поменьше уступки излишнимъ требованіямъ, такъ называемаго, свѣта, побольше вѣры въ Промыслъ Божій, все устрояющій къ нашему благу, сторицею воздающій и за малое доброе дѣло, — и Церковь Божія пріобрѣтетъ многое. А предъ Престоломъ Божіимъ вѣчно будутъ возноситься молитвы о создателяхъ и благоукрасителяхъ святаго храма сего, и Господь любящихъ благолѣпіе дома Его украсить и ущедритъ своею благодатію. Аминь.

Ф сельскихъ церковныхъ библіотекахъ.

Къ чести православнаго русскаго духовенства надобно сказать, что оно всегда болѣе или менѣе пользовалось благотворнымъ вліяніемъ на народъ. Страницы нашей

(¹) Купеческаго сына Н. Т. Платонова.

отечественной исторіи представляютъ намъ цѣлыя сотни фактовъ въ подтвержденіе нашихъ словъ. Пусть же и на будущее время духовенство съумѣетъ устоять на видномъ мѣстѣ въ дѣлѣ народнаго образованія, о которомъ теперь такъ много хлопочуть, и преимущественно въ дѣлѣ нравственно-религіознаго развитія народа, которое составляетъ первѣйшую и не отъемлемую обязанность священника—пастыря. Если отъ кого, то именно отъ духовенства прежде всего и главнымъ образомъ надобно ожидать уснѣха во всемъ этомъ. Кому, напримѣръ, какъ не сельскому священнику, лучше всего извѣстны потребности поселянина, кто, кромѣ его, лучше знакомъ съ домашнимъ бытомъ послѣдняго, съ его складомъ мысли и пр. и пр.? Впрочемъ все это ужъ давно хорошо создано и принято всѣми.

Но если на пастырѣ Церкви лежитъ обязанность заботиться объ образованіи и нравственно-религіозномъ воспитаніи народа; то, съ чѣмъ конечно всякій согласится, дѣятельность его не должна ограничиваться только тѣмъ, чтобы, учредивъ въ своемъ приходѣ школу, научить дѣтей грамотѣ и сообщить имъ нѣкоторыя понятія объ истинахъ вѣры, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ. Этого мало: его обязанность—положить въ дѣтяхъ прочную основу для будущаго ихъ нравственно-религіознаго развитія; и кромѣ того, у него есть заповѣдь Апостола: *проповѣдуй слово, настой благовремѣннѣе и безвремѣннѣе, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (1). Значитъ, дѣятельность пастыря въ дѣлѣ нравственно-религіознаго развитія лицъ, ввѣренныхъ его руководительству, простирается гораздо дальше

(1) 2 Тимое. IV, 2.

предѣловъ школы. Можно ли, послѣ этаго не сочувствовать распоряженію Епархіальнаго Начальства, которое вмѣнило пастырямъ Церкви въ непремѣнную обязанность не опустительно во всѣ воскресные и праздничные дни говорить народу поученія? Но теперь невольно у насъ возникаетъ вопросъ: имѣеть ли самъ священникъ, хотя онъ окончилъ и полный курсъ семинарскаго образованія, достаточную степень образованности для того, чтобы выполнить, какъ слѣдуетъ, указанную ему обязанность? Справедливо ли, нѣтъ ли, въ недавнее время семинарское образованіе подвергалось нарѣканіямъ,—мы не намѣрены разбирать теперь этаго вопроса. Но во всякомъ случаѣ замѣтимъ: по нашему убѣжденію, семинарское образованіе достаточно для того, чтобы, при благопріятныхъ условіяхъ, принести добрые плоды; мы увѣрены, что каждый поступающій на священническое мѣсто, выслушавъ полный курсъ семинарскаго образованія, можетъ быть достойнымъ пастыремъ—учителемъ по крайней мѣрѣ въ селѣ и надѣемся—противъ этаго никто не будетъ возражать. Но вотъ въ чемъ дѣло. Успѣхъ всякаго дѣла зависитъ отъ степени вниманія къ нему и отъ степени занятія имъ. Старинная поговорка: *repetitio est mater studiorum*, одинаково приложима вездѣ. Если бы художникъ, по выходѣ изъ школы бросилъ заниматься своимъ дѣломъ, то понятно, что съ нимъ случилось бы. Лѣтъ чрезъ десять—двадцать мы не получили бы отъ него и мало мальски порядочной картины; а наконецъ онъ и совсѣмъ разучился бы рисовать. Тоже самое, бываетъ и съ нашимъ семинарскимъ образованіемъ. Каждый молодой человѣкъ, надобно полагать, принимаетъ на себя санъ священника съ полною рѣшимостію—исполнять свой долгъ такъ, что бы не только самому избавиться отъ разнаго рода нарѣканій, но и за-

служить благодарность другихъ, — особенно послѣ тѣхъ укоризнъ духовенству, которыя такъ не давно щедрою рукою расточала наша свѣтская литература. Но увы! онъ жестоко обманывается. Тѣ сѣмена образованія, которыя посеяны были въ семинаріи, постепенно все гложуть и гложуть. И это естественно. При нашихъ сельскихъ Церквахъ нѣтъ библіотекъ; а это одно изъ самыхъ сильныхъ золь для умственнаго и нравственнаго развитія нашего сельскаго духовенства.

При поступленіи на священническое мѣсто, молодому человѣку волей—не волей—приходится разставаться съ тѣмъ, что дала ему Семинарія. Онъ и хотѣлъ бы по старой памяти чѣмъ нибудь позаняться, что нибудь почитать, но увы! подъ его руками нѣтъ ни одной книги, которая бы могла утолить его духовную жажду. И такъ для него теперь наступаетъ время духовнаго голода и душевнаго томленія. Что тутъ остается дѣлать молодому человѣку? Дѣлать тутъ нечего; а просто приходится томиться. И вотъ, совершенный недостатокъ книгъ мало по малу становится для него дѣломъ обыкновеннымъ, — а разнаго рода семейныя и хозяйственныя нужды заставляютъ во все забывать книжное дѣло, — и въ концѣ концовъ выходитъ, что оно начинаетъ казаться какъ будто лишнимъ. Вотъ тутъ, при этой апатіи къ книгѣ, и ядите отъ сельскаго священника проповѣдничества и благихъ отъ него плодовъ! Навыкъ къ составленію проповѣдей для народа со всеѣмъ пропадаетъ и справедливое требованіе Епархіальнаго Начальства неопустительно по всеѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ—говорить народу поученія для многихъ сельскихъ священниковъ—слишкомъ тяжелое иго! Облегчить его можно развѣ только тѣмъ, что, вмѣсто

своихъ проповѣдей, начать читать готовыя—печатныя проповѣди: но и тутъ опять та же бѣда: и печатныхъ проповѣдей нѣтъ подъ руками, какъ вообще нѣтъ никакихъ книгъ. Кстати—представьте теперь, при этомъ безкнижии въ селахъ, положеніе исправляющаго дьяческую должность молодаго человѣка изъ воспитанниковъ, окончившихъ полный семинарскій курсъ. Каково прожить цѣлые два—три года, если не болѣе, когда подъ руками вовсе нѣтъ книгъ, которыми можно бы позаняться? Выдетъ на священническое мѣсто, такъ тутъ по крайней мѣрѣ займется хозяйствомъ, а здѣсь и этого нѣтъ. Такимъ образомъ, то время, которое, при извѣстныхъ условіяхъ, можно бы употребить съ пользою для себя, какъ время приготовленія къ прохожденію высокой священнической обязанности, положительно будетъ убито. И какъ ни сильно, будутъ раздаваться въ ушахъ слова Апостола: *блюдите убо, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дни лукави суть. Сего ради не бывайте не смысленни, но разумывайте что есть воля Божія* (1),—всетаки приходится мириться съ своимъ положеніемъ!

Скажутъ пожалуй, что бібліотеки есть при каждой церкви. Но загляните, читатель, въ шкафъ бібліотеки той или другой церкви, — многоли вы тутъ найдете книгъ, которыя можно было бы почитать съ пользою для себя? Не дожидаясь вашего отвѣта, мы сами скажемъ, что во многихъ мѣстахъ вы не найдете почти ни одной книги. «Какъ же почти ни одной? Есть бібліотека, такъ есть книги.» Правда; но только однѣ Бо-

(1) Ефес. V, 15. 16. 17.

гослужебныя и вообще церковныя книги. Но читать только Богослужебныя и церковныя книги, оставивъ въ небреженіи всѣ прочія, — далеко недостаточно. Да и возможно ли познакомиться съ ними, какъ слѣдуетъ, оставивъ все прочее въ небреженіи? Этихъ-то «прочихъ» книгъ и нѣтъ почти вовсе въ церковныхъ библіотекахъ. Да поправдѣ сказать и церковныя-то книги не всѣ есть. Многоли вы найдете въ сельскихъ церквахъ Владимірской Епархіи Четій-Миней? Сколько намъ извѣстно, эти книги встрѣчаются слишкомъ не часто въ церковныхъ библіотекахъ, особенно въ цѣломъ ихъ составѣ, то есть за всѣ двѣнадцать мѣсяцовъ года. Вотъ почему безъ сомнѣнія Редакція Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и сдѣлала подъ статьей о. М. Панфилова такого рода подстрочное примѣчаніе: «да во многихъ ли церквахъ есть библіотеки, или даже-нѣчто похоже на нихъ?» (1).

Какія же нужны книги для сельскихъ библіотекъ? Да вотъ, на примѣръ, какъ необходимы проповѣднику слова Божія, — особенно въ селѣ, — Четій-Миней! Можно сказать, что Четій-Миней для сельскаго проповѣдника нужны прежде и болѣе всѣхъ другихъ книгъ. На эту нужду указываемъ не мы первые. Въ 7 № Владим. Епарх. Вѣд. мы уже слышали жалобу на недостатокъ книгъ, не обходимыхъ для проповѣдничества и особенно Четій-Миней, отъ о. М. Помфилова. Еще: какъ нужны для проповѣдничества свято-отеческія творенія, особенно творенія Вселенскихъ Учителей Св. Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго? Творенія этихъ Отцевъ составляютъ неоцѣненное сокровище для каждаго христіанина. Многія изъ

(1) См. № 7 Влад. Епарх. Вѣд. стр. 410.

отеческихъ твореній таковы, что ихъ можно прямо съ полною пользою читать въ церкви. Какъ опять необходимо творенія Св. Тихона Задонскаго! Тутъ мы встрѣчаемъ слово, обращенное къ тому самому народу, которому и настоящіе пастыри церкви должны проповѣдывать, при томъ на языкѣ совершенно понятномъ для народа. Между тѣмъ въдъ всѣхъ этихъ книгъ въ сельскихъ церковныхъ библиотекахъ не имѣется. Къ чему же спрашивается, трудится нашъ ученый міръ надъ переводомъ на Русскій языкъ древнихъ свято-отеческихъ твореній? Не для всеобщаго ли употребленія?.. Спасибо Редакціи Влад. Епарх. Вѣд. которая обѣщалась въ скоромъ времени приступить къ изданію сборника поученій, извлекаемыхъ изъ твореній Св. Отцевъ, преимущественно Св. Іоанна Златоуста, Св. Тихона Задонскаго и Св. Дмитрія Ростовскаго и др. Этотъ сборникъ принесетъ много пользы, если только составится, какъ слѣдуетъ, на что смѣло надѣемся. Но еще лучшебы и во сто разъ полезнѣе, если бы церковныя библиотеки имѣли у себя не однѣ только выписки изъ святоотеческихъ твореній, а покупали бы полные ихъ переводы.

Вслѣдъ за этимъ для церковныхъ библиотекъ нужны лучшія современныя сочиненія духовнаго содержанія и печатныя проповѣди лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, которыхъ, какъ мы уже имѣли случай замѣтить, въ церковныхъ библиотекахъ тоже нѣтъ. Причина — понятна. Далѣе, покрайней мѣрѣ нѣкоторыя современныя періодическія духовныя изданія, какъ органы для выраженія всесторонняго развитія духовной жизни, тоже совершенно необходимы для церковныхъ библиотекъ. Наконецъ не бесполезно было бы конечно знакомиться и съ тѣмъ, что творится съ свѣтскомъ ученомъ

мірѣ, что пишется лучшаго въ свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Книги этаго послѣдняго разряда, повидимому, менѣе нужны проповѣднику не человѣческаго ученія, а Слова Божія. Но если при богословскомъ образованіи необходимо и всестороннее, то безъ сомнѣнія нужны для сельскихъ церковныхъ библіотекъ и свѣтскія изданія. Впрочемъ, рекомендуя свѣтскія изданія, мы вовсе не хотимъ, чтобы они выписывались безъ разбору. Много, на примѣръ, надобно имѣть духовной опытности чтобы читать съ пользою, положимъ, Бокля, Циммермана, Карла-Фохта, Дарвина и под. Желательно было бы, чтобы Редакція Влад. Епар. Вѣд. приняла на себя заботу, хоть время отъ времени, знакомить своихъ читателей съ лучшими свѣтскими изданіями, чтобы сельскіе священники могли выписывать для себя только то, что для нихъ будетъ истинно полезнымъ и пригоднымъ (1).

(1) Не отвергая не личности для священника всесторонняго образованія, мы однакожъ совершенно не согласны съ тѣмъ, чтобы для церковныхъ библіотекъ въ собственномъ смыслѣ, пріобрѣтались чисто свѣтскія книги и періодическія изданія. Иное дѣло библіотека церковная и иное — библіотека приходская или даже церковно-приходская. Согласно съ понятіемъ о истинно-христіанскомъ просвѣщеніи и съ характеромъ Прав. Церкви въ соствѣ церковной библіотеки должны входить книги, предназначенныя для христіанскаго образованія и назидательнаго чтенія какъ священно-и церковнослужителей, такъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, и онѣ естественно, должны составлять необходимую принадлежность церковную и не отъемлемое имущество церковное, въ которомъ наравнѣ съ другимъ имуществомъ церковнымъ, епархіальное начальство имѣетъ право требовать отъ церковнаго причта и старосты надлежащей отчетности. При настоящемъ развитіи духовной литературы, на указываемыхъ нами основаніяхъ устроенная церковная библіотека можетъ имѣть широкія размѣры, лишь бы были средства для покупки книгъ. И источникомъ средствъ, но тѣмъ же самымъ основаніямъ, во 1-хъ должна быть *кошельковая сумма*, составляющая сборъ отъ всѣхъ прихожанъ, а во 2-хъ *пожертвованія отъ церковнаго причта и прихожанъ*, которыя, естественно, современіи поступленія, входятъ въ составъ церковной суммы.

И вообще — тѣлесное обученіе имѣетъ есть полезно, — тѣмъ болѣе Св.

Есть ли средства на покупку книг? Ихъ-то вотъ и нѣтъ. Стало бытъ прежде всего надобно по думать о средствахъ.

Въ послѣднее время вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства занялъ въ ряду другихъ вопросовъ очень видное мѣсто. Нечего и говорить о томъ, что съ улучшеніемъ матеріальнаго быта откроются при всѣхъ церквахъ бібліотеки. Не смотря на вниманіе Правительства, вѣрныхъ путей къ улучшенію сего быта еще пока не найдено, — и духовенству все еще приходится оставаться при старомъ порядкѣ вещей и ждать, чѣмъ рѣшится дѣло..... А приходскія попечительства? Да, нечего и говорить, что онѣ по идеѣ учрежденіе весьма благотворное, обѣщающее очень много хорошаго. Но каково имѣть дѣло съ крестьянами при учрежденіи сихъ попечительствъ? Не входя въ разборъ статьи о. П. С—ва (1), мы однакоже замѣтимъ, что все высказанное имъ подъ цифрами 1, 2, 3 и 4—горькая правда. Стоитъ только обратиться въ Духовную Консисторію и посмотрѣть тамъ отзывы благочинныхъ о попечительствахъ, чтобы согласиться съ о. П. С—вымъ.

Между тѣмъ потребность книгъ не терпитъ отлагательства. Какъ же помочь дѣлу? Въ статьѣ о. М. Панфилова: «нѣсколько словъ по поводу вмѣняемости въ непремѣнную обязанность каждому сельскому священнику

Церковь, оставаясь вѣрна себѣ, не можетъ приобрѣтать и давать для чтенія книгъ свѣтскихъ, въ которыхъ многіе ищутъ только новостей и развлеченій и нерѣдко печатаются соблазнительные рассказы, а иногда ясно проводятся не совсѣмъ благочестивыя мысли. Другое дѣло — приходская бібліотека; въ ней, при благоразумномъ и благонамѣренномъ выборѣ, мѣсто и свѣтскимъ книгамъ. *Ред.*

(1) См. № 13 Влад. Епарх. Вѣдом. стр. 733—742.

во всё воскресные и праздничные дни проповѣдывать прихожанамъ Слово Божіе» (1), замѣчено: «не обременительно было бы для крестьянъ всёхъ мѣстностей Владимірской Губерніи, если бы Епархіальное Начальство предписало мѣстнымъ благочиннымъ учредить на этотъ предметъ въ церквахъ особыя кружки и объявило прихожанамъ чрезъ благочинныхъ же, чтобы при требоисправленіяхъ они опускали въ оныя извѣстное количество копѣекъ, напр. при исповѣди 2 коп., при крещеніи 5, при соборованіи 5, при бракосочетаніи 10». Надобно сказать, что эта мѣра для улучшенія сельскихъ библіотекахъ вообще хорошая и, кажется, вполне законная. Но нельзя не замѣтить слѣдующаго: 1-е, трудно предположить, чтобы прихожане той или другой церкви очень легко согласились на нее, всё новые сборы встрѣчаются ими съ большою неохотою тѣмъ болѣе что 2-е, у самыхъ-то прихожанъ часто средства бываютъ очень, очень скудны. Поэтому, указанныя о. М. Панфиловымъ цифры, какъ повидимому ни ограниченны, покажутся обременительными для нѣкоторыхъ прихожанъ. Самъ о. М. Панфиловъ замѣчаетъ, что ему приходится болшею частью писать все на книжку и на книжку за исправленіе требъ. Если ужъ за дѣйствительный трудъ не платятъ того, что обычаемъ утверждено платить,—какъ же послѣ этаго можно надѣяться, что еще въ кружку будутъ класть при крещеніи, напр. младенца 5 коп., при соборованіи 5 ит. д. И тутъ развѣ опять на книжку? Но вѣдь такъ дѣло о библіотекахъ будетъ подвигаться впередъ право слишкомъ медленно. Впрочемъ указанныя о. М. Панфиловымъ цифры—вещи условныя,—и о. Панфиловъ не тре-

(1) См. № 7 Влад. Епарх. Вѣд. стр. 411.

буеть, чтобы, напр. при крещеніи младенца, всё и вездѣ не премѣнно клали въ кружку именно 5 к. сер. Стало быть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прихожане болѣе состоятельны, тамъ можно класть и болѣе, а гдѣ менѣе состоятельны, тамъ менѣе. Но въ такомъ случаѣ необходимо замѣтить 3-е, что въ бѣдныхъ приходахъ, по прежнему не будетъ достаточной суммы (если только какая-нибудь и составитъ) на покупку всѣхъ необходимыхъ книгъ; достаточная сумма составитъ только въ богатыхъ приходахъ, которые и теперь, при настоящемъ порядкѣ дѣлъ, имѣютъ больше возможности выписывать нужныя книги.

Къ какому же послѣ этаго прибѣгнуть способу для повсемѣстнаго улучшения библіотекъ?

По нашему убѣжденію можно сдѣлать слѣдующее: 1) Пусть каждая Церковь ежегодно выдѣляетъ сумму, какую она, по мѣрѣ своей состоятельности, можетъ давать на покупку книгъ.

2) Пусть точно также ежегодно причтъ каждой церкви выдѣляетъ изъ своихъ доходовъ сумму, какую опять можетъ, по мѣрѣ своей состоятельности, дать на покупку книгъ.

3) Свѣденія о всѣхъ сихъ посильныхъ пожертвованіяхъ передаются вѣдомственному благочинному, который напримѣръ во время послѣдняго обзора вѣреныхъ его смотренію церковей или пожалуй и въ другое время, смотря по удобству, получаетъ и самыя деньги. Такимъ образомъ 4), въ каждомъ благочиніи ежегодно будетъ составляться общая сумма денегъ на приобрѣтеніе книгъ.

Нечего и говорить о томъ, что составленная такимъ образомъ сумма далеко превзойдетъ сумму каждой частной церкви. Въ настоящее время округъ cadaго благочиннаго среднимъ числомъ состоитъ кажется изъ двѣнадцати

пяти или тринадцати церквей. Предположимъ же, что каждая церковь — среднимъ числомъ — ежегодно будетъ выдѣлять по 3 руб. сер., так. обр. извѣстное вѣдомство имѣеть въ годъ на выписку книгъ: $3 \times 12 = 36$ руб. сер. Предположимъ еще, что причтъ каждой церкви ежегодно выдѣлитъ — среднимъ числомъ — по 2 руб. сер., — и къ 36 рубл. сер. еще прибавляется $2 \times 12 = 24$. Всего же: $36 + 24 = 60$ руб. сер. Читатель видитъ, что мы взяли среднее число, самое ограниченное; между тѣмъ въ общей суммѣ у насъ составилаь довольно порядочная цифра. Кромѣ того можетъ быть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ найдутся охотники читать книги и изъ прихожанъ. Намъ кажется, что и ихъ можно пригласить къ пожертвованію въ бібліотеку съ правомъ пользованія книгами (1)

Такимъ обр. по нашему убѣжденію, для сельскаго духовенства, при настоящихъ условіяхъ, всего лучше будетъ учредить общія вѣдомственные бібліотеки. Въ такомъ случаѣ и книгъ можно будетъ приобрѣтать больше да и въ нихъ больше будетъ разнообразія. Въ настоящее время въ извѣстную церковь выписывается, положимъ, журналъ «Душеполезное Чтеніе», въ другую церковь опять тоже «Душеполезное Чтеніе». Но теперь при указанномъ нами порядкѣ дѣлъ, одно «Душеполезное Чтеніе» можно будетъ замѣнить какимъ нибудь другимъ современнымъ изданіемъ и т. п. Такимъ образомъ можно будетъ выписывать по одному экземпляру, но за то нѣсколько лучшихъ современныхъ періодическихъ изданій

(1) Въ подмогу къ указаннымъ нами средствамъ для увеличенія суммы на покупку книгъ, само собою разумѣется, во всякое время можно присовокуплять и другія, лишь бы только кто нибудь сумѣлъ оныя найти. Пожалуй можно бы присовокупить и рекомендуемое о. М. Панфиловымъ средство; только бы оно могло гдѣ нибудь осуществиться....

духовныхъ и вообще сочиненій духовнаго содержанія, а, по мѣрѣ состоятельности, и свѣтскихъ изданій. Ясное дѣло, что тотъ причтъ, который прежде прочитывалъ въ годъ одно «Душеполезное Чтеніе», теперь будетъ прочитывать и другіе духовные журналы и т. д.

Вопросъ теперь только въ томъ, гдѣ и сколько устроить этихъ общихъ библіотекъ?

Гдѣ? Всего лучше, кажется, при цѣхъ церквахъ, гдѣ находится благочинный. Здѣсь и полученіе книгъ съ почты удобнѣе и разсылка ихъ по округу сподручнѣе. Удобнѣе получать съ почты, потому что отъ благочиннаго на каждой недѣлѣ отправляется на почту дежурный. Разсылать благочинному тоже удобнѣе, потому что тотъ же дежурный можетъ собирать свѣденія отъ духовенства разныхъ церквей, кому какія нужны книги, и онъ же можетъ развозить ихъ. Для самаго дежурнаго это послѣднее не составитъ большаго труда; потому что здѣсь нѣтъ надобности два раза путешествовать по округу благочиннаго. Раздавая книги, онъ въ тоже время всегда можетъ узнать, какія тому или другому причту нужны будутъ книги на будущій разъ. Притомъ, еще замѣтимъ, и одинъ-то разъ обойти весь округъ благочиннаго дежурному не рѣдко бываетъ необходимо по порученію благочиннаго и помимо раздачи книгъ. Стало бытъ раздача ихъ не составитъ чего либо особенной обременительнаго для дежурнаго, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время округи благочинныхъ слишкомъ малы, и не на далекомъ разстояніи.

Что касается до того, въ какомъ количествѣ устроить церковныя библіотеки, — то намъ кажется, лучше всего устроить ихъ такъ, чтобы въ одномъ округѣ одного благочиннаго была одна общая окружная библіотека. Соединять

по два благочинія и тѣмъ болѣе—по три для устройства одной общей библіотеки мы считаемъ не удобнымъ за многолюдствомъ и дальнымъ разстояніемъ. Достаточно и двѣнадцати приходовъ для устройства библіотеки; конечно еще лучше было бы, еслибы каждая отдѣльная церковь имѣла при себѣ богатую книгами библіотеку и кромѣ того имѣла бы возможность ежегодно пополнять оную вновь выписываемыми періодическими изданіями. Но вѣдь средствъ нѣтъ,—такъ чтоже дѣлать.

Можно было бы симъ и покончить намъ свою статью. Но быть можетъ еще скажутъ: «для того, чтобы все было безобидно, надобно, чтобы отъ всѣхъ церквей и отъ всѣхъ причтовъ въ общую окружную библіотеку шла одинаковая сумма.» И это повидимому справедливо, но вѣдь не у всѣхъ одинаковы средства. Имѣя это въ виду, болѣе состоятельныя лица не должны забывать и того, что благотворительность есть обязанность каждаго христіанина, тѣмъ паче и первѣе всего духовенства, съ котораго прихожане могутъ и должны брать примѣръ. Притомъ же для поощренія пожертвованій можно предоставить и нѣкоторыя права лицамъ или причтамъ церквей, вносящимъ въ библіотеку болѣе другихъ, напр. право получать извѣстныя книги раньше другихъ, если тѣ будутъ нужны сразу положимъ для двухъ причтовъ. Кромѣ того можно сдѣлать, чтобы церкви съ ихъ причтами, дѣлающія большія сравнительно съ другими пожертванія, въ общей окружной библіотекѣ и книгъ имѣли больше *de iure*, оставляя ихъ въ общее достояніе всѣхъ только *de facto*. Этимъ мы вотъ что хотимъ сказать. Если бы какимъ нибудь образомъ извѣстному селу пришлось отдѣлиться отъ одной библіотеки, чтобы причислить себя къ другой,—напримѣръ въ такомъ случаѣ: положимъ это село въ продолженіе десяти

лѣтъ принадлежало благочинію А, а потомъ его перечислили бы къ благочинію Б; то оно могло бы получить себѣ изъ общей бібліотеки прежняго благочинія число книгъ соотвѣтственно суммѣ, пожертвованной въ продолженіе десяти лѣтъ. Вотъ что говоримъ возможно, если только это будетъ нужно. Не найдутъ ли здѣсь развѣ не удобствомъ вотъ что: какія же книги выдать изъ общей бібліотеки отдѣляющемуся селу соотвѣтственно суммѣ пожертвованной въ бібліотеку хотъ въ продолженіе десяти лѣтъ? Очень просто. Пусть, при выпискѣ книгъ, каждый причтъ обозначаетъ, — какія именно ему нужны книги (благочинному вѣдь надобно же чѣмъ нибудь руководствоваться при выпискѣ оныхъ, — и не посвоему же только благоусмотрѣнію ихъ выписывать; а то могло бы случиться, онъ выписалъ бы такія книги, къ чтенію которыхъ не имѣютъ расположенности соучастники бібліотеки) — (1). При отдѣленіи извѣстнаго села отъ благочинія А къ благочинію Б, оно и можетъ изъ общей окружной бібліотеки получить тѣ книги, на которыя записывалось,

Въ заключеніе замѣтимъ: быть можетъ читатели указанный нами способъ улучшенія бібліотекъ далеко не признаютъ хорошимъ или и признаютъ, но находятъ въ нашей статьѣ нѣкоторыя несообразности, либо недоговорки; въ такомъ случаѣ сочувствующіе учрежденію бібліотекъ пусть исправятъ ошибки или же укажутъ лучшій способъ для улучшенія бібліотекъ. Вообще намъ 1) пуж-

(1) Конечно здѣсь каждому селу не мѣшаетъ всякій разъ принимать къ соображенію и то, какія книги уже есть въ общей бібліотекѣ и стараться о приобрѣтеніи тѣхъ, которыхъ еще не имѣется. Иначе будетъ крайнее однообразіе въ книгахъ.

ны библіотеки, 2) нужна болѣе или менѣе правильная организація ихъ, безъ которой самыя библіотеки будутъ бесполезны. А чья и какая программа будетъ принята здѣсь, намъ до этого еще ни какого нѣтъ дѣла. Лишь бы было, да было-то хорошо...

Р—въ.

ОТВѢТЪ.

Намѣреніе Редакціи отпечатать разрядный списокъ (1) учениковъ Семинаріи давно было извѣстно многимъ. И вотъ прежде, нежели напечатался онъ, стали высказываться по этому случаю различныя мнѣнія и вопросы. Одни спрашиваютъ: что за цѣль оглашать на всю епархію этотъ списокъ и тѣмъ заставлятъ краснѣть нѣкоторыхъ отцовъ; другіе прямо были недовольны этимъ; третьи увѣряли, что никому не интересенъ этотъ списокъ, что отцы и воспитатели давно его знаютъ и т. д. Но что бы ни говорили, а Редакція во всякомъ случаѣ увѣрена, что отпечатаніе разряднаго списка ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть дѣломъ лишнимъ, а тѣмъ болѣе дѣломъ вреднымъ для кого бы то ни было. Это есть одна изъ лучшихъ педагогическихъ мѣръ и при томъ теперь, что всего важнѣе, дается чрезъ это удобное и вѣрное средство отцамъ слѣдить за успѣхами своихъ дѣтей.

Конечно умный и дѣльный воспитанникъ и безъ подобныхъ виѣшнихъ побужденій будетъ добросовѣстно исполнять свои обязанности; но большинство безспорно очень нуждается въ побудительныхъ средствахъ. Пока еще воспитанникъ не настолько развился, чтобы ясно сознавать пользу и необходимость науки, въ то время очень полезно бываетъ понуждать его къ занятіямъ, за-

(1) Списокъ приложенъ къ 18 № Еп. Ведомостей.

трогивая честолюбіе. Пусть сперва не вполне сознательно ученикъ занимается своимъ дѣломъ, и этого уже довольно: онъ привыкаетъ не терять попусту времени, а между тѣмъ все болѣе и болѣе обогащается познаніями. Известно, что самый широкій просторъ для честолюбія ученика открывается на его родинѣ; здѣсь во время каникулъ, каждый почти воспитанникъ дѣлается предметомъ общаго вниманія не только своихъ родныхъ, но и цѣлаго села, — всѣ интересуются его успѣхами, а крестьяне не рѣдко еще только успѣтъ поповичъ поступить въ училище, начинаютъ дѣлать свои гаданія объ его будущемъ: «вотъ, говорятъ они, *нашъ-то* даромъ что дьячковъ сынъ, а бойко учится, глядишь годковъ чрезъ шесть и батюшкой у насъ будетъ». Подобные по видимому пустые толки, побуждаютъ воспитанника заслуживать доброе о себѣ мнѣніе и заставляютъ посерьезнѣе относиться къ своимъ занятіямъ, тѣмъ болѣе, что на оборотъ очень непріятно бываетъ воспитаннику, когда все село остается недоволено его успѣхами, непріятно бываетъ честолюбивому мальчику услышать отъ своего сосѣда — крестьянина его простодушное замѣчаніе: «а и плохо же тебя любить начальство, коли такъ низко посадили, а мы ужъ думали изъ тебя и незнать что будетъ». Во избѣжаніе подобныхъ простодушныхъ, а тѣмъ не менѣе чувствительныхъ, осужденій иной лѣнтяй всѣми мѣрами старается увѣрить и своихъ родныхъ и знакомыхъ въ своихъ отличныхъ успѣхахъ. Подобныхъ самохваловъ всегда было не мало, но когда явятся отпечатанные списки, когда уже нельзя будетъ избѣжать обманомъ справедливаго осужденія, то всякій, имѣющій хоть не много честолюбія, будетъ стараться занять лучшее мѣсто въ спискахъ. Нечего таить грѣха, что преимущественно въ духовныхъ учебныхъ

заведеніяхъ талантливые и даровитые воспитанники отличаются лѣнностію. Въ очень не давнее время считалось да частію и теперь еще считается между товарищами за особенное достоинство, если воспитанникъ плохо учитъ уроки, а между тѣмъ подаетъ хорошія сочиненія. Ужь, братъ, Б... некакойнибудь Ц... говорятъ ученики, оно подика какой сумный, и не станетъ цѣлый вечеръ в корнѣтъ надъ урокомъ, а сочиненіе такъ въ одинъ часъ напишетъ! Не столько уважается ритоть ученикъ, который и сочиненія подаетъ хорошія и занимается исправно, сколько талантливый лѣнтяй, опускающій классы и плохо учашій уроки. Эти семинарскіе геніи—лѣнтяи, какъ то издавна, по древнему преданію, уважались своими товарищами. А это конечно имѣтъ дурное вліяніе какъ на самихъ лѣнтяевъ, такъ и на ихъ товарищей, подобряющихъ въ лицѣ ихъ лѣнность; а то намъ кажется, что такой странный авторитетъ будетъ значительно подорванъ, когда отпечатается списокъ, — въ даровитыхъ лѣнтяяхъ заговоритъ болѣе разумное честолюбіе, они постараются покрѣпче заниматься уроками, когда будутъ знать, что на ихъ успѣхи глядитъ не одинъ классъ, а цѣлая епархія...

Кромѣ того, очень было-бы пріятно, еслибы отпечатываніе разрядныхъ списковъ побудило и некоторыхъ отцовъ и воспитателей повнимательнѣе и серьезнѣе слѣдить за успѣхами и поведеніемъ воспитанниковъ семинаріи. Къ удивленію, и перѣдко приходится встрѣчаться съ подобными фактами. Напримѣръ воспитанникъ Д... мальчикъ со способностями, и прежде прилежный, вдругъ по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ, начинаетъ лѣниться, опускаетъ классы и дѣлаетъ различныя глупости. Не смотря на совѣты и убѣжденія наставниковъ и начальства онъ долгое время не исправляется и его ставятъ въ третій

разрядъ, или исключаютъ. Тогда только нерадивый отецъ начинаетъ заботиться о сынѣ и второпяхъ, часто прибѣгаетъ къ неудобнымъ исправительнымъ средствамъ, или, помимо желанія сына, хлопочетъ, чтобы его снова приняли въ Семинарію, оправдывая свое нерадѣніе подобными разсужденіями: «а вѣдь я все подумалъ, что мой сынъ «хорошо идетъ, онъ вѣдь въ словесность въ первомъ «десяткѣ былъ принятъ, а вотъ перешель въ богословію «и зашалился!» Годъ, два, даже три года не справляются нѣкоторые отцы, какъ идетъ ихъ сынъ въ Семинаріи! Вѣдь странно же предполагать, что вся обязанность отца въ дѣлѣ воспитанія сына только состоитъ въ томъ, чтобы кое-какъ приготовить его въ училище, а потомъ возить его туда, доставлять ему пропитаніе и проч. Вѣдь нельзя же требовать отъ начальства, чтобы оно вполне могло замѣнить отцовъ. Нѣтъ, вниманіе и заботы отца постоянно должны сопутствовать семинаристу. Семинарское начальство конечно всегда было бы признательно къ тѣмъ отцамъ, которые своими заботами и попеченіями о дѣтяхъ участвовали бы въ дѣлахъ Семинаріи, помогали бы постав-лять на лучшую дорогу воспитанниковъ. Знаетъ напр. отецъ, что его сынъ имѣетъ хорошія способности, а идетъ дурно и все больше и больше понижается, — отчего же въ такомъ случаѣ не обратиться къ наставникамъ за совѣтами, какъ съ нимъ поступить, или съ своей стороны предложить имъ испытанныя мѣры къ его исправленію. Въ этомъ случаѣ взаимныя разсужденія о педагогическихъ приемахъ значительно уясняютъ дѣло: для наставника иной разъ необходимо знать и то, строго ли или нѣтъ прежде обра-щались родители съ извѣстнымъ ученикомъ и т. п. Бываютъ и такія случаи, что отецъ признаетъ своего сына за исправнаго по урокамъ и занятіямъ, но между тѣмъ

онъ низко записанъ, пусть же въ такомъ случаѣ онъ спросить помощниковъ инспектора или инспектора, каково поведеніе его сына, или въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ онъ былъ замѣченъ и т. п. Если упрямый и своенравный ученикъ невнимаетъ словамъ начальства, то можетъ быть отецъ скорѣе втолкуетъ ему какъ нужно вести себя. Во всякомъ случаѣ, зная успѣхи и поведеніе своего сына, отецъ и съ своей стороны можетъ изыскивать средства исправить воспитанника и начальству дать понятіе объ его характерѣ. Пусть же не стѣсняясь справляются отцы о своихъ дѣтяхъ у наставниковъ и у начальства — это ихъ долгъ и обязанность, пусть же епархія будетъ увѣрена, что объявленіемъ списковъ Семинарское Начальство вызываетъ ее къ взаимному содѣйствію въ дѣлѣ образованія семинаристовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія. — Извѣстія. Награжденія набреденниками. — Опрежденіе на мѣста. — Зачисленіе мѣстъ. — Объявленія.

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита. — Небесное заступленіе Божіей Матери. — Рѣчь по освященіи придѣльнаго храма при Владимірскомъ Успенскомъ Соборѣ. — О сельскихъ церковныхъ бібліотекахъ. — Отвѣтъ.

Редакторы: Священникъ *А. Сераицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено Цензурою октября 14 дня 1865 года.

губ. г. Владимірѣ.

въ типографіи Александровскаго.



99
43388

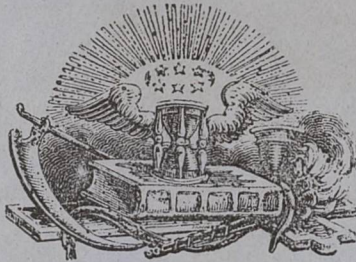
ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

21.



ВЛАДИМИРЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

1865.

ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач _____

--	--