

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 21-й. 1 ноября 1911 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

Высочайшая награда.

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ.

Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день августа сего года, причислить заштатнаго священника церкви села Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Василія Петрова къ ордену св. Владиміра 4-ой степени, по случаю исполнившагося 50 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

## Открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 октября за № 13338, дано знать Самарскому Епархіальному Начальству объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви—школѣ въ Бузулукскомъ Бору, съ назначеніемъ причту казеннаго жалованія по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ

Предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства села Тимошкина, Бугурусланскаго уѣзда,

Куйбышевская областная  
библиотека им. В. И. Ленина

7-103021

крестьянину Василию Малафьеву и членам п-ства крестьянамъ: Симеону Малафьеву, Лаврентію Сергѣеву и Захаріи Митяеву за труды по ремонту священническаго дома и церковной сторожки; крестьянину деревни Зеленихи. Бузулукскаго уѣзда, Исаи Борисову за пожертвованіе въ храмъ села Булгакова иконы съ кіотомъ, стоимостью въ 110 руб., и до 50 руб. деньгами; членамъ церковно-приходскаго Попечительства села Зубовки, Самарскаго уѣзда, крестьянамъ Василию Титову и Петру Кочербитову, церковному старостѣ Никитѣ Самойлову и сельскому старостѣ Лаврентію Воронину за труды по постройкѣ причтовыхъ домовъ; старостѣ церкви села Шламки, Самарскаго уѣзда, Флору Синякову за труды по ремонту приходскаго храма; проживающему въ селѣ Зубовкѣ, Самарскаго уѣзда, крестьянину Ивану Мигунову за пожертвованіе 100 руб. на пріобрѣтеніе кіота въ Зубовскую церковь для мѣстно-чтимой иконы Божіей Матери, именуемой Смоленской; старостѣ церкви села Пріютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Александру Суминову за ревностные и полезные труды по благоукрашенію храма; крестьянамъ Бузулукскаго уѣзда села Романовки Михаилу Сысоеву и Ѳаддею Швецову за труды по постройкѣ храма и причтоваго дома въ названномъ селѣ; крестьянину Андрею Антонову за труды по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній и церковной сторожки въ селѣ Головинщинѣ, Новоузенскаго уѣзда; купцу Ѳеодору Бѣлову, крестьянину Константину Намыкину и крестьянкѣ Ксеніи Болдыревой за пожертвованія—первымъ 100 руб., вторымъ 220 руб. и третьею 100 руб. на благоукрашеніе храма въ селѣ Рахмановкѣ, Николаевскаго уѣзда.

### **Преподается Архипастырское благословеніе**

Крестьянину Ивану Овчинникову, крестьянину Василию Сучкову, крестьянину Ивану Самарову и крестьянину Александру Сучкову за денежные пожертвованія на устройство церковной сторожки и причтовыхъ домовъ въ селѣ Головинщинѣ, Новоузенскаго уѣзда; села Рамановки Бузулукскаго уѣз-

да крестьянамъ: Василю Мордовину, Захаріи Мордовину и Сергѣю Коротѣеву за труды по постройкѣ новаго деревяннаго храма и священническаго дома въ названномъ селѣ.

### Н а з н а ч е н ы:

Помощникомъ благочиннаго 1 округа Новоузенскаго уѣзда священникъ села Малаго Узеня Михаилъ Терновскій, 27 сентября; третьимъ членомъ Экзаменаціонной Комиссіи для испытанія лицъ, ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ, священникъ Вознесенскаго г. Самары собора Александръ Третьяковъ, 28 сентября.

### О п р е д ѣ л е н ы:

Учитель церковно-приходской школы Василій Щегольковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Краснаго Яра Самарскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 9 октября; окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Александръ Алонзовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Краснаго Яра Ставропольскаго уѣзда, 3 октября; бывшій псаломщикъ Василій Муромцевъ на вакансію псаломщика 2 штата къ церкви села Большаго Сурмета, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, 9 октября; заштатный псаломщикъ Александръ Руфимскій на вакансію псаломщика въ церкви села Падовки Николаевскаго уѣзда, 1 октября; крестьянинъ Василій Тимоѣевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Владиміровки, 5 округа Новоузенскаго уѣзда, 24 сентября; учитель церковно-приходской школы Евфимій Михайловъ вольнонаемнымъ церковникомъ къ церкви села Старо-Ибряйкина Бугурусланскаго уѣзда, 27 сентября.

### П е р е м ѣ щ е н ы:

Псаломщикъ села Марьевки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, Александръ Фармаковскій къ церкви села Никольскаго на Черемшанѣ Ставропольскаго уѣзда, 29 сентября; псаломщикъ Иоанно-Предтеченскаго собора г. Николаевска Дмитрій Благо-

вѣщенскій къ церкви села Головинщины Новоузенскаго уѣзда, 21 сентября; священникъ единовѣрческой церкви села Криволучья Николаевскаго уѣзда Іоаннъ Бочуровъ къ церкви села Луговой Александровки Самарскаго уѣзда, 21 сентября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Куриловки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Брусникинъ на вакансію діакона къ церкви села Сухихъ вралей Ставропольскаго уѣзда, 3 октября; священникъ второго штата села Черемшанской Крѣпости Бугульминскаго уѣзда Андрей Мироновъ къ церкви села Тимяшева Бугульминскаго уѣзда, 28 сентября; священникъ села Марковки, 2 округа Бузулукскаго уѣзда, Максимъ Кармальскій къ церкви села Кротовки, 6 округа Самарскаго уѣзда, 3 октября; псаломщикъ села Никиткина, 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, Василій Самойловъ къ церкви села Куроѣдова Бугурусланскаго уѣзда, 7 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при Спасо-Вознесенскомъ соборѣ г. Бугуруслана діаконъ Константинъ Лебедевъ на псаломщическую вакансію къ Петропавловской церкви г. Самары, 9 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при Петропавловской церкви г. Самары діаконъ Іоаннъ Красавцевъ къ Спасо-Преображенской церкви г. Самары на псаломщическую вакансію, 9 октября; псаломщикъ второго штата церкви села Большого Сурмета, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Металловъ къ церкви села Чистовки, 6 округа Самарскаго уѣзда, 9 октября; священникъ села Котлубановки Бузулукскаго уѣзда Елпидифоръ Лебедевъ къ церкви-школѣ Бузулукскаго бора (въ ново-открытый приходѣ), 9 октября.

### Р у к о п о л о ж е н ы:

Опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Новой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Василій Цвѣтковъ въ санъ іерея, 26 сентября; діаконъ Спасо-Преображенской церкви г. Самары Михаилъ Смирновъ въ санъ іерея, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 25 сентября; опредѣленный на

вакансію священника къ церкви села Алексашкина, Новоузенскаго уѣзда, Вячеславъ Соловьевъ въ санъ іерея, 2 октября.

### Уволены за штатъ:

Священникъ церкви села Головинщины Новоузенскаго уѣзда Василій Розовъ, согласно прошенію, 28 сентября; псаломщикъ церкви села Краснаго Яра тавропольскаго уѣзда Левъ Донсковъ, 22 сентября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Дьяковки Новоузенскаго уѣзда діаконъ Θεодоръ Филатовъ, согласно прошенію, 12 сентября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Головинщины, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Петръ Розаліевъ, согласно прошенію, 21 сентября.

### Постановленія съѣзда духовенства Самарскаго духовно-училищнаго округа, сессіи 1911 года.

1) При разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища въ 1910 г. замѣчено 1), что 4-хъ рублевый обязательный сборъ съ причтовъ проставленъ въ цифрахъ, не отвѣчающихъ наличности причтовъ, 2) что 6-ти рублевый сборъ съ причтовъ на постройку отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ не проставленъ и 3) что, слѣдовательно, нѣкоторые о. о. благочинные, представляя 4-хъ и 6-ти рублевые сборы съ причтовъ, не разграничиваютъ ихъ, отчего сборы поступаютъ не по назначенію, и постановлено: просить о. о. благочинныхъ на будущее время, при представленіи причтовыхъ сборовъ, точно обозначать, сколько при каждой церкви округа причтовъ и сколько поступило отъ cadaго причта 4-хъ рублеваго сбора на содержаніе училища и 6-ти рублеваго—на постройку новаго зданія. Резолюція Его Преосвященства: 1911 г. Сентября 24. Утверждается Е. К. (Журналь № 3-й).

2) По вопросу о перечисленіи V округа, Николаевскаго уѣзда, изъ Николаевскаго духовно-училищнаго округа къ Самарскому установлено, на основаніи заявленія о. благочиннаго V округа, Николаевскаго уѣзда, что въ 1911 году въ этомъ окру-

гѣ имѣется 17 приходскихъ церквей и 1 приписная въ деревнѣ, штатовъ духовенства при нихъ положено 19; въ 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> учебномъ году имѣютъ обучаться отцовскихъ учениковъ—5 и одинъ на казенномъ содержаніи; на содержаніе Николаевскаго училища въ 1911 году отъ округа было представлено 47% сбора съ церквей—720 рублей, дополнительнаго сбора съ церквей 73 руб. 78 коп., на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства 24 руб. 70 коп., вѣнчиковой суммы 278 руб. 37 коп., а всего 1096 руб. 85 коп., и постановлено: принимая во вниманіе близость V округа, Николаевскаго уѣзда, къ г. Самарѣ и неудобство путей сообщенія съ г. Николаевскомъ, съѣздъ духовенства выражаетъ свое согласіе на принятіе V округа, Николаевскаго уѣзда, въ составъ Самарскаго училищнаго округа.

Резолюція Его Преосвященства: „1911 г. сентября 24. Вопросъ предлагается обсудить будущему епархіальному съѣзду при участіи духовенства Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ. Предварительно обсужденія вопроса необходимо имѣть съѣзду заключенія Правленій обоихъ училищъ—Николаевскаго и Самарскаго Е. К.“ (Журналь № 4).

3, Изъ доклада Правленія училища о постройкѣ новаго зданія усмотрѣно, 1, что постройка новаго зданія сдана за 142698 рублей, устройство пароводяного отопленія и проведеніе водопровода—за 21500 рублей, ремонтъ училищнаго общежитія—за 2195 рублей 19 коп, постройка новаго погреба—за 1293 руб. 33 коп, вознагражденія г. архитектору и десятнику 4136 рублей 80 коп., а всего 171823 руб. 13 коп. 2, что заемъ на постройку 48000 руб. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ изъ Попечительства изъ 6% 3, что строительнаго капитала къ 25 августа 1911 года имѣется наличными деньгами и % бумагами 112320 рублей, не считая уже уплаченныхъ подрядчику 11944 руб, 4, что остается уплатить 159879 рублей, 5, что къ 1 сентября 1912 года строительный капиталъ съ 48000 руб. займа и 5200 рублей, имѣющихъ поступить 12% и 6-ти рублеваго сборовъ, выражается суммой въ 165520 рублей, такъ

что, по исполненіи всѣхъ строительныхъ работъ, предвидится остатокъ до 5641 руб., и 6. что журналомъ № 3 съѣзда духовенства отъ 13 мая 1911 года постановлено о способахъ и источникахъ покрытія займа изъ Попечительства имѣть сужденіе на благочинническихъ съѣздахъ.

Постановлено; докладъ Правленія о постройкѣ принять къ свѣдѣнію, а постановленіе съѣзда отъ 13 мая 1911 года (Журналь № 3) привести въ исполненіе, такъ какъ вопросъ этотъ на благочинническихъ съѣздахъ еще не обсуждался.

Резолюція Его Преосвященства: 1911 г. сентября 24. Утверждается Е. К. (Журналь № 5).

4. Изъ доклада Правленія усмотрѣно 1, что Его Преосвященствомъ предложено окружному съѣзду ассигновать на содержаніе учениковъ въ 1911 году сумму на 60 вакансій, а не на 35, какъ проектировалъ окружной съѣздъ журналомъ своимъ за № 22 1910 года, и 2, что на это требуется во второй половинѣ 1911 года 2500 рублей, а за исключеніемъ изъ нихъ 725 рублей, не замѣщенныхъ вакансій, 1775 рублей. Постановлено: требуемую сумму 1775 рублей покрыть поступившими въ 1911 году обязательными сборами съ причтовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1911 г. сентября 24. Утверждается Е. К.“ (Журналь № 8).

5, По словесному докладу г. Смотрителя училища усмотрѣно, что Учебный Котитеть при Святѣйшемъ Синодѣ запрашивалъ, могутъ ли быть размѣщены въ училище два первыхъ класса духовной семинаріи при наличныхъ помѣщеніяхъ, а если наличныхъ помѣщеній недостаточно, то могутъ ли быть сдѣланы пристройки на училищной усадьбѣ. Постановлено: 1, въ существующихъ помѣщеніяхъ училища два класса духовной семинаріи помѣщены быть не могутъ, 2, для пристроекъ свободнаго мѣста на училищной усадьбѣ не имѣется и 3, по окончаніи постройки новаго зданія существующее зданіе общежитія имѣетъ быть приспособлено для пансіона учениковъ сыновей служащаго духовен-

ства, живущихъ въ настоящее время на частныхъ квартирахъ. Резолюція Его Преосвященства: „1911 г. сентября 24. Утверждается Е. К.“ (Журналь № 9).

6, Принята смѣта по содержанію училища въ первой половинѣ 1912 года съ покрытіемъ ея изъ источниковъ, указанныхъ Правленіемъ.

Причемъ на содержаніе учениковъ ассигновано 55 стипендій, вмѣсто 60, предложенныхъ Правленіемъ, въ виду того, что за предшествующее трехлѣтіе 60 стипендій полностью не расходовались. Резолюція Его Преосвященства: „1911 г. сентября 23. Утверждается Е. К.“ (Журналь № 10).

7, Временемъ съѣзда окружнаго духовенства въ 1912 году назначено 16 мая. (Журналь № 12.)

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Правленія Самарской Духовной Семинаріи, отъ 3 октября 1911 года за № 94, объ ассигновкѣ съѣздомъ духовенства средствъ на ученическія Семинарскія экскурсіи.**

**Слушали:** журналь съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1911 года, отъ 24 августа за № 52, слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе Правленія Самарской Духовной Семинаріи за № 1285, отъ 8 іюля сего года, и за № 1353, отъ того же числа, съ приложеніемъ отчета № 1 и отчета № 2-й. Изъ означенныхъ отношеній видно, что Правленіе Самарской Духовной Семинаріи, журналомъ своимъ отъ 23 октября 1910 года, за № 56, постановило: „Лѣтомъ 1911 года, по окончаніи экзаменовъ, совершить двѣ паломническія экскурсіи, первую подъ руководствомъ о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Виссаріона въ г. Кіевъ и Москву и вторую подъ руководствомъ духовника Семинаріи Протоіерея А. Волковскаго-на Кавказъ и Новый Аѳонъ. При чемъ на основаніи 3 § указа Св. Синода за № 29, отъ 21 сентября 1910 года, просило разрѣшить Правленію Семинаріи временное позаимствованіе изъ епархіаль-

ныхъ суммъ 200 р. на содѣйствіе экскурсіямъ съ тѣмъ, чтобы въ свое время войти въ сѣздъ духовенства епархіи сессіи 1910—11 года съ ходатайствомъ о покрытіи означенной суммы“ На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1910 г. ноября 17. Утверждается. Е. К.“ Такимъ образомъ Правленіе Семинаріи устроило двѣ экскурсіи для воспитанниковъ Духовной Семинаріи, при чемъ въ экскурсіи до Москвы участвовало 14 человекъ, а въ экскурсіи на Аѳонъ—23 воспитанника 3—6 классовъ, на что и израсходовано изъ суммъ общепархіальныхъ по отчету № 1-й 50 р. и по отчету № 2 й 150 р., а всего 200 р., каковыя и просить сѣздъ с. г. покрыть особой ассигновкой. Мнѣніе Временно-ревизионной Комиссіи—принять расходъ по экскурсіямъ въ суммѣ 200 р. и, покрывъ на этотъ разъ изъ общепархіальныхъ средствъ духовенства, просить Правленіе Духовной Семинаріи, чтобы оно на будущее время, предварительно экскурсій и расхода на нихъ какой либо суммы, входило по этому поводу съ особымъ ходатайствомъ въ епархіальный сѣздъ духовенства. По достаточномъ обсужденіи даннаго вопроса въ рѣчахъ о. о. депутатовъ, ораторы объединились на двухъ формулахъ: 1., мнѣніе комиссіи и 2., принять расходъ по бывшимъ экскурсіямъ въ 60 р., т. е. по отчету № 1-й и по отчету № 2 й—пожертвованныя на монастырь Аѳона 10 р., а сумму 140 р. возложить на участниковъ экскурсіи Кавказъ и Новый Аѳонъ; на будущее же время просить Правленіе Самарской Духовной Семинаріи предъ устройствомъ экскурсій и расхода на нихъ какой либо суммы обращаться сначала въ епархіальный сѣздъ за ассигновкой на означенный предметъ. При баллотировкѣ за мнѣніе комиссіи подали 10 голосовъ противъ 32. При баллотировкѣ второй формулы за принятіе ея 34—8. Постановили: принять расходъ по бывшимъ экскурсіямъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи по формулѣ второй“.

**Справка:** 1. Въ указѣ Св. Синода, отъ 21 сентября 1910 года за № 29, между прочимъ, сказано:

„Озабочиваясь развитіемъ и укрѣпленіемъ въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній любви къ родинѣ и славному прошлому великаго русскаго народа, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ—2-29 іюля 1908 года за № 4718, призналъ для указанной цѣли полезнымъ устройство въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ чтеній и бесѣдъ по поводу великихъ историческихъ годовщинъ и организацію паломничествъ и экскурсій учащихся для обозрѣнія родныхъ святынь и памятниковъ старины. Совершенныя воспитанниками паломническія экскурсіи имѣли на нихъ весьма благотворное вліяніе въ нравственномъ, образовательномъ и эстетическомъ отношеніяхъ. Поклоненіе отечественнымъ святынямъ усиливало религіозную настроенность воспитанниковъ—паломниковъ. Обозрѣніе художественныхъ и историческихъ памятниковъ русской старины въ Кіевѣ, Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ, при основательныхъ историческихъ, археологическихъ и художественныхъ разъясненіяхъ со стороны свѣдующихъ лицъ, открывало воспитанникамъ родной древній міръ, въ всемъ его величіи, съ разныхъ сторонъ обогащая ихъ историческими знаніями и поэтическими впечатлѣніями. Въ видахъ дальнѣйшаго развитія и лучшей организаціи ученическихъ экскурсій и паломничествъ представляется желательнымъ: 1. чтобы экскурсіи и паломничества совершались съ разрѣшенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по опредѣленнымъ, заблаговременно выработаннымъ маршрутамъ, 2. чтобы епархіальныя начальства оказывали всемѣрное содѣйствіе устройству таковыхъ экскурсій и паломничествъ, съ одной стороны—изысканіемъ на мѣстѣ необходимыхъ для экскурсій средствъ, а съ другой предоставленіемъ экскурсантамъ бесплатнаго помѣщенія въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и монастыряхъ и облегченіемъ содержанія ихъ пищевымъ довольствіемъ“.

2. На основаніи изложеннаго указа Св. Синода Правленіе (Семинаріи, журналомъ своимъ отъ 23 октября 1910 года за № 56, утвержденнымъ Его

Преосвященством постановило: а., „Лѣтомъ 1911 года совершить двѣ паломническія экскурсіи: первую подъ руководствомъ с. Ректора Семинаріи, Архимандрита Виссаріона — въ Москву, а вторую подъ руководствомъ духовника Семинаріи, Протоіерея А. Волковскаго—на Кавказъ и Новый Аѳонъ и б., почтительнѣйше просить Его Преосвященство, на основаніи указа Св. Синода, разрѣшить Правленію Семинаріи временное позаимствование изъ епархіальныхъ суммъ двѣсти р. [200 р.] на содѣйствіе устройству названныхъ экскурсій съ тѣмъ, чтобы въ свое время войти въ сѣздъ духовенства епархіи сессіи 1911 года съ ходатайствомъ о покрытіи этой суммы“.

3. Во исполненіе журнальнаго постановленія Правленія Семинаріи, руководителю экскурсіи на Кавказъ и Новый Аѳонъ, Протоіерею Александру Волковскому было выдано 150 р. на организаціонные и случайные расходы по совершенію экскурсіи. Въ экскурсіи на Кавказъ и Новый Аѳонъ принимали участіе 35 человекъ, въ томъ числѣ 23 воспитанника Семинаріи и 8 преподавателей. Каждый изъ участниковъ экскурсіи внесъ о. руководителю экскурсіей Протоіерею А. Волковскому по 40 р. на проѣздъ и содержаніе во время путешествія. Экскурсія—проѣздъ 4500 верстъ и содержаніе въ теченіе 28 дней, съ 12 іюня и по 10 іюля, обошлись каждому по 32 р. 25 к. Остатокъ отъ внесенной суммы по 7 р. 75 к. былъ возвращенъ экскурсантамъ о. Волковскимъ по окончаніи экскурсіи.

4. Что же касается расхода 150 р., выданныхъ Правленіемъ о. Волковскому на организацію и случайные расходы по совершенію экскурсіи, то подробный отчетъ въ израсходованіи сей суммы былъ представленъ Правленіемъ Семинаріи на разсмотрѣніе сѣзда духовенства епархіи сессіи 1911 года. Сѣздъ духовенства, журналомъ своимъ отъ 24 августа за № 52, не призналъ расходъ въ 150 р., произведенный о. Волковскимъ, подлежащимъ удовлетворенію въ полной суммѣ, а принялъ только 10 р. пожертвованные въ монастырь Аѳона, т. е. призналъ

только  $\frac{1}{15}$  долю всего расхода, а сумму 140 р. возложилъ на участниковъ экскурсіи.

5. Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ циркулярномъ предложеніи, отъ 2-го августа 1900 года за № 20185, особое вниманіе учебнаго начальства обратило на образовательныя прогулки и путешествія учащихся, подъ руководствомъ ихъ наставниковъ, въ виду того благотворнаго вліянія, какое эти прогулки могутъ имѣть на учащихся и въ духовномъ и физическомъ отношеніяхъ.

6. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, лица, сопровождающія учениковъ въ экскурсіи, получаютъ возмѣщеніе своихъ убытковъ, а руководители ихъ, вознагражденіе за понесенные труды по организациі экскурсіи изъ специальныхъ средствъ даннаго учебнаго заведенія. Такъ руководитель экскурсіи учениковъ Самарскаго Коммерческаго училища на Кавказъ и Новый Афонъ лѣтомъ 1911 года—преподаватель Павелъ Смирновъ получилъ отъ родительскаго Комитета Коммерческаго училища 100 р. вознагражденія за понесенные труды по руководству экскурсіей.

7. Духовникомъ Семинаріи, Протоіереемъ Александромъ Волковскимъ всего было организовано и проведено пять семинарскихъ экскурсій. Въ 1899 году въ Москву и Соловецкій монастырь—24 человекъ; въ 1900 году въ Черниговъ, Кіевъ и Крымъ—15 человекъ; въ 1903 году въ Петербургъ, Валаамскій монастырь и Финляндію—57 человекъ; въ 1904 году въ Саровъ, Москву, Новый Іерусалимъ и Сергіеву Лавру—19 человекъ и въ 1911 году на Минеральныя Воды, Кавказъ и Новый Афонъ—35 человекъ. О. Волковскій за организацию этихъ экскурсій и руководство ими возмѣщенія своихъ убытковъ и вознагражденія за понесенные труды не получалъ ни отъ Правленія Семинаріи, ни отъ съѣзда духовенства.

**Постановили:** 1. Принимая во вниманіе а, что экскурсія воспитанниковъ Семинаріи на Кавказъ и Новый Афонъ была организована во исполненіе Синодальнаго Указа отъ 21 сентября 1910 г. за № 29,

„въ цѣляхъ воспитанія въ учащихся религіознаго чувства и любви къ славному прошлому русскаго народа“; б., что совершенная воспитанниками Семинаріи экскурсія на Кавказъ и Новый Аѳонъ имѣла на нихъ весьма благотворное вліяніе въ нравственномъ, образовательномъ и эстетическомъ отношеніяхъ“; в., что согласно Синодальнаго указа отъ 21 сентября 1910 года за № 29, „представляется желательнымъ, чтобы епархіальныя начальства оказывали всемѣрное содѣйствіе устройству экскурсій и паломничествъ изысканіемъ на мѣстѣ необходимыхъ для экскурсій средствъ“; Правленіе Семинаріи выражаетъ свое сожалѣніе по поводу постановленія съѣзда духовенства Самарской епархіи сесіи 1911 года, отъ 24 августа за № 52, нашедшаго возможнымъ оказать матеріальное содѣйствіе своимъ дѣтямъ—воспитанникамъ Семинаріи въ ихъ путешествіи на Кавказъ и Новый Аѳонъ всего только въ суммѣ десяти рублей (т. е. въ одной пятнадцатой долѣ всего расхода 150 р.). Правленіе Семинаріи усматриваетъ въ означенномъ постановленіи съѣзда выраженіе несочувствія, какъ самому факту устройства экскурсій, такъ и устроителямъ ея, не смотря на то, что руководитель экскурсій—духовникъ Семинаріи о. Волковскій безвозмездно отдалъ на организацію и веденіе экскурсій свое время, трудъ и средства и успѣшно выполнилъ возложенное на него Правленіемъ Семинаріи порученіе, что ясно изъ того, что стоимость экскурсій продолжительностью въ 28 дней, вмѣсто 40 р., обошлась каждому экскурсанту по 32 р. 25 к.

2., Постановленіе съѣзда духовенства епархіи— „сумму 140 р. возложить на участниковъ экскурсій на Кавказъ и Новый Аѳонъ“—Правленіе Семинаріи считаетъ невыполнимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а., руководителю экскурсій о. Волковскому было выдано 150 р. на организацію и случайные расходы по экскурсії вслѣдствіе журнальнаго постановленія Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, отъ 23 октября 1910 года за № 56, утвержденного Его Преосвященствомъ, состоявша-

гося на основаніи Синодальнаго указа отъ 21 сентября 1910 г. за № 29; б., возлагать расходъ въ 140 р. на воспитанниковъ, участниковъ экскурсіи, изъ коихъ уже двое кончили курсъ и выбыли изъ Семинаріи, не представляется возможнымъ, а посему непринятый съѣздомъ духовенства расходъ въ 140 р. Правленіе Семинаріи находитъ необходимымъ покрыть остаточными епархіальными суммами отъ 1909 года, коихъ на лицо въ настоящее время состоитъ 155 р.

3., Такъ какъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ лица, сопровождающія ученическія экскурсіи, получаютъ возмѣщеніе своихъ убытковъ, а руководители ихъ, кромѣ того, вознагражденіе за понесенные труды по организаціи экскурсіи изъ спеціальныхъ средствъ даннаго учебнаго заведенія, то Правленіе Семинаріи считаетъ необходимымъ на будущее время руководителю Семинарской ученической экскурсіи выдавать изъ средствъ Правленія Семинаріи 50 руб. въ вознагражденіе за труды по организаціи и веденію экскурсіи.

4., Настоящій журналъ отпечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На семь журналъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1911 г. октября 13. Утверждается Е. К.»

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Виссаріонъ представилъ Его Преосвященству докладъ слѣдующаго содержанія: „Долгъ имѣю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 21 сентября 1910 г. за № 29, и имѣя въ виду то благотворное вліяніе на воспитанниковъ, которое оказали устроенныя минувшимъ лѣтомъ экскурсіи въ г. Москву и Новый Аѳонъ, разрѣшить паломническую экскурсію воспитанниковъ Семинаріи въ г. Кіевъ и на Новый Аѳонъ лѣтомъ 1912 года, послѣ экзаменовъ, по слѣдующему маршруту; Самара, Кіевъ, Одесса, Варна и Бургасъ-болгарскіе порты на Черномъ Морѣ, Константинополь, Старый Аѳонъ. Обратный путь изъ Аѳо-

на чрезъ Константинополь на г. Севастополь. Продолжительность экскурсіи 33 дня, съ 15 іюня и по 18 іюля, Стоимость проѣзда 6305 верстъ и содержанія—45 рублей, при условіи, если мѣстнымъ Губернаторомъ будетъ выданъ для экскурсантовъ коллективный заграничный паспортъ. Въ противномъ случаѣ, стоимость экскурсіи для cadaго воспитанника будетъ дороже на 5 рублей. Общее число участниковъ экскурсіи должно быть не болѣе 40 человекъ. Продолжительность остановокъ въ указанныхъ выше городахъ и мѣстностяхъ предполагается слѣдующая: а., въ Кіевѣ 3 сутокъ, б, въ Одессѣ 3 сутокъ, в., въ Константинополѣ 5½ сутокъ, г. на Афонѣ 6 сутокъ, д., въ г. Севастополѣ 2 сутокъ и е., въ г. Бѣлгородѣ 1 день“.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. октября 13. *Паломническая экскурсія разрѣшается Е. К.*

## Праздныя мѣста:

### С в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Петропавловское, 1 шт., 5 окр. Владимірское 2 шт., 1 окр. Верхняя Владиміровка 5 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Новая Малыкла, 2 шт., 2 округа.

*Бугульминскаго уѣзда:* Микулино. 2 шт. 1 окр. Репьевка, 2 окр. Шентала, 2 шт., 3 окр. Черемшанская крѣпость, 2 шт. 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Борисовка Удѣльная, 7 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Покровка, 2 шт., 12 окр. Гаврило Архангельское, 2 шт., 9 окр. Патровка, 2 окр. Пронькино, 11 окр. Кисилевка, 2 шт., 9 окр. Евфимовка, 2 шт., 12 окр. Котлубановка, 6 округа. Марковка, 11 окр., Ягодное, 7 окр., Сергіевка, 7 окр., Богоявленское, 6 окр.

*Никалаевскаго уѣзда:* Новотулка, 2 шт., 2 окр. Жестянка, 7 окр. Григорьевка, 2 округа.

*Новоузенскаго уѣзда:* Федоровка, 3 окр. Марьевка, 3 окр.

### Д і а к о н с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Владимірское, 1 окр. Спиридоновка, 3 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Чирково, 1 окр. Репьевка, 2 окр. Новая Письмянка, 1 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Красноярка, 1 окр. Зыково 7 окр. Борисовка Удѣльная, 6 окр. Рычково, 5 окр. Аделяково, 3 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Ивангѣевка, 1 окр. Николаевка 3 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка, 3 окр. Слоб. Красная 2 окр., Колышкино, 6 окр.

### П с а л о м щ и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Новый Колмаюръ, 6 окр. Луговая Александровка, 1 окр., Шпановка, 6 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Троицкая Сахча, 2 окр. Верхній Мелекесъ, 2 окр. Бѣлый Яръ, 4 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Старые Маклауши, 2 окр. Ерилкино, 2 окр. Старое Урметево, 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Вечканово 4 окр. Микушкино, 3 окр. Никиткино, 5 окр. Бугурусланскій сборъ 1 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Шулаевка, 8 окр. Гаврило Архангельское, 9 окр., Бузулукскій Боръ (новостроющій приходъ).

*Николаевскаго уѣзда:* Липовка, 2 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Романовка, 3 окр. Слоб. Орловъ Гай Архангельская церковь, 2 шт., 2 окр. Марьевка, 3 окр. Васильевка, 2 окр. Салтово, 5 окр., Семеновка 3 окр.

## Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда духовенства Самарской Епархіи сессіи 1911 года.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 45-й.

1911 г. августа 23-го дня. Временно-ревизионная Комиссія по Епархіальному Женскому училищу предложила на обсужденіе Съѣзда отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 16-го августа 1911 г. за № 813-мъ, съ приложеніемъ доклада дѣлопроизводителя Совѣта А. П. Поспѣлова, по выясненію суммъ строительнаго капитала, образовавшагося изъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго и 15 руб. сборовъ за все время ихъ существованія, составленнаго согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда отъ 24-го августа 1910 г. за № 59-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; при докладѣ приложены: 1) вѣдомость благочинническихъ взносовъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ 1900 г. по 1-е марта 1911 г., 2) вѣдомость суммъ прихода строительнаго капитала, съ 1897 по 1910 г. включительно, 3) вѣдомость расхода строительнаго капитала, съ 1897 по 1910 г., 4) вѣдомость 15 руб. сбора съ 1897 г. по 1-е марта 1911 г., 5) заключительная вѣдомость о 10% и 15 руб. сборахъ.

Изъ громаднаго, но документально провѣреннаго матеріала, предложеннаго вниманію Съѣзда, выяснилось:

1) 10% сбора за все время его существованія (11 л.) должно быть представлено о. о. благочинными 81578 р. 20 к.

Въ дѣйствительности поступило — 84258 р. 48 к.

Не получено съ нѣкоторыхъ о. о. благоч. 551 р. 21 к.

Излишне внесенныхъ — 3619 р. 86 к.

2) 15 руб. взноса за все время его существованія (13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л.), должно быть представлено — 155824 р. 54 к.

Въ дѣйствительности поступило — 156203 р. 97 к.

Не получено съ о. о. бдагочинныхъ 2372 р. 27 к.

Представлено лишняго — 2666 р. 57 к.

Въ виду неопределенности сборовъ и разнообразія представляемыхъ о. о. благочинными суммъ отъ округовъ, г. По-

спѣловымъ цифры взяты по нормѣ 1900 г.

Библиотека им. В. И. Ленина

гласованной съ дальнѣйшими представленіями по большинству благочинническихъ округовъ епархіи и болѣе вѣрной. Какъ-вая норма по обсужденіи и принята Съѣздомъ за основаніе.

Заслушавъ вышеприведенную вѣдомость движенія суммъ строительнаго капитала, Съѣздъ приступилъ къ обсужденію того, какъ поступить съ должниками, не дославшими сборы, и какъ поступить съ излишне-внесенными деньгами. По обмѣнѣ мнѣній, выработаны Съѣздомъ слѣдующія формулы:

1) — формула Временно-ревизіонной Комиссіи: долги взыскать, а излишки числить въ кассѣ.

2) — формула: долги взыскать, а излишки возратить.

За первую формулу встало — 24 депутата противъ — 10-ти, за вторую — 5 противъ большинства.

Оказалось, что Съѣздомъ принято долги взыскать, а излишки числить на приходъ строительнаго капитала.

По вопросу о взысканіи долговъ, Съѣздомъ единогласно принято: при взысканіи 8 долговъ произвести вычитаніе изъ излишковъ по одному сбору (если они окажутся) недочетовъ по другому, и уже только не покрытую сумму внести въ строительный капиталъ.

Изъ вѣдомостей по приходу и расходу строительнаго капитала оказалось, что къ 1-му января 1911 г. строительнаго капитала на приходъ значится: наличными — 720 р. 7 коп. и билетами — 139000 р., а всего — 139720 р. 7 коп.

По окончаніи сужденія по работѣ г. Поспѣлова, **поставили:** матеріаль къ свѣдѣнію епархіи отпечатать, а за труды г. Поспѣлову выдать вознагражденія — 240 р., согласно постановленію Съѣзда 1910 г. № 59 ст. 18.

Въ концѣ засѣданія принято предложеніе Временно-ревизіонной Комиссіи, по Епархіальному училищу, слѣдующее: въ виду рѣшенія Епархіальнаго Съѣзда настоящей сессіи (жур. № 8 й) о централизаци только причтовыхъ сборовъ въ Комитетъ Свѣчнаго завода, въ нынѣшнемъ году церковные сборы на епархіальное училище представить въ Совѣтъ училища, а о представленіи этихъ сборовъ въ Комитетъ Свѣчнаго

завода имѣть сужденіе на Епархіальномъ Съѣздѣ будущей сессіи. **Постановили:** о всемъ вышеизложенномъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

— На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *1911 г. августа 31. Утверждается Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 46-й.

1911 г. августа 23-го дня. Съѣздъ духовенства **разсматривалъ** смѣту прихода по содержанію Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ постановилъ изъ общихъ статей прихода исключить:

Статья 1-я.—Обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи, считая по 4 р. 50 к. съ причта (1011 причтовъ)—всего 4549 р. 50 коп. Въ виду централизаціи сборовъ означенная сумма переносится въ Комитетъ Свѣчнаго Завода.

По ст. № 5-й—отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанницъ вмѣсто предлагаемыхъ къ поступленію—250 р. внести въ смѣту—300 руб.

Въ ст. же прихода вносится—200 руб., поступающія отъ взноса съ иносословныхъ воспитанницъ. Ранѣе эта статья никогда въ смѣту не вносилась, ибо она имѣла специальное назначеніе и шла на покрытіе сверхсмѣтныхъ нуждъ. Но Съѣздъ постановилъ внести и эту сумму въ смѣту на приходъ, ибо Съѣздъ покрываетъ всѣ сверхсмѣтныя издержки.

Такимъ образомъ цифра прихода по всѣмъ статьямъ будетъ равна—47803 руб. 80 коп.

По статьямъ расхода:

Счетъ № 1-й—на жалованіе лицъ Управленія и учащихся.

По статьѣ 22-й—помощницъ Кастелянши испрашивается—180 руб., ассигнуется—120 руб. Смѣта по счету № 1-й сокращается на 60 р., и выразится въ цифрѣ 30440 р.

Счетъ № 2-й принимается безъ измѣненій — 52965 р.

Счетъ № 3-й.

Статья 1-я—на отопленіе сокращается на 480 руб., такимъ образомъ по этой статьѣ ассигнуется—4000 р.

По счету № 3-й—сумма расхода выразится въ цифрѣ — — — 31721 р. 86 к.

По счету № 4-й — — — 2050 р. —

Счетъ № 5-й — — — 477 р. 23 к.

Счетъ № 6-й — — — 1047 р. 14 к.

Всѣ статьи расхода принимаются безъ измѣненія.

Въ счетѣ № 7-й ст. 5-я на представительство сокращается на 50 руб.

А всего по счету № 7-й будетъ расхода на сумму — — — 376 р. 14 к.

Счетъ № 8-й — — — 1256 р. 72 к.

Счетъ № 9-й — — — 230 р. —

принимаются безъ измѣненій.

При чемъ Съѣздъ духовенства просить Совѣтъ училища для свѣдѣнія епархіи вмѣстѣ съ отчетомъ по педагогической сторонѣ Епархіальнаго училища печатать и расчетъ на пищу каждаго служащаго персонала служителей и учащихся, на основаніи котораго дѣлается смѣтное назначеніе. На печатаніе расчета и ассигнуется Съѣздомъ—25 руб. Такимъ образомъ сумма расхода по всѣмъ статьямъ выразится въ цифрѣ—120589 р. 9 коп., о чемъ и постановили записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 5. Утверждается Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 47-й.

1911 г. августа 23-го дня. Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по Свѣчному заводу, коимъ она доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда духовенства, что при разсмотрѣніи ея подлиннаго отчета завода за 1910 г. оказалось: подлинный отчетъ въ цифровыхъ данныхъ тождественъ съ отпечатаннымъ для свѣдѣнія духовенства. Отчетъ составленъ вѣрно, согласно съ документами. Что

касается подробнаго обозрѣнія операцій завода и прибылей его за 1910 г., то Комиссія не считаетъ нужнымъ этимъ обременять Собрание, такъ какъ отпечатанный отчетъ правлень, всѣ свѣдѣнія, помѣщенные въ немъ, вѣрны; съ выводами изъ отчета, сдѣланными въ объяснительной къ нему запискѣ, Комиссія тоже соглашается.

Комиссией были рассмотрѣны всѣ книги завода за 1910 г. и 1-ю половину 1911 г.; книги ведутся исправно, содержатся чисто; всѣ листы въ книгахъ, равно какъ шнуръ и печати найдены цѣлыми, подчистокъ и поправокъ неогорожденныхъ нѣтъ, постраничные итоги и транспорты выведены вѣрно. Всѣ расходы имѣютъ оправдательные документы. Противъ назначеній на 1910 г., хотя и были произведены перерасходы, но они вызваны дѣйствительной необходимостью и увеличеніемъ выработки свѣчъ и продажи товаровъ. Перерасходы были на покупку бѣлаго воска 35919 р. 59 коп., на огарки—12870 р. 18 коп., на свѣтельную бумагу—2981 руб. 36 коп., на оберточную бумагу—241 руб. 52 коп., на вязку для свѣчъ—52 руб. 50 коп., на ладанъ сіамскій—105 руб. 35 коп., на ладанъ росной—11 р. 51 коп., на ладанъ афонскій—38 руб. 30 к., на уголь экономическій—6 р. 46 коп., на сверхъ-урочныя работы—1182 руб. 41 коп., на жалованье караульнымъ при заводѣ: швейцару и тремъ дворовымъ—90 р. 19 коп., на провозъ фитильной бумаги—123 р. 42 коп., на переводные цвѣты—4 руб.; на жалованье мастеровымъ по воскотопочной—1 р. 60 коп.; на плату за провозъ огарковъ и ломаныхъ свѣчъ—226 руб. 90 коп., на мелкіе расходы—16 коп., на отопленіе—398 р. 65 коп., на керосинъ—26 р. 41 к., на очистку помойныхъ и ретирадныхъ ямъ—159 р. 10 к., на содержаніе парового отдѣленія—293 р. 77 коп., на уголь для кузницы—1 р. 4 коп., на вставку стеколъ и ремонтъ рамъ—12 р. 74 коп., на напечатаніе годового отчета—60 р. 56 к., на канцелярскія принадлежности—14 р. 64 к., на расходы по перевозкѣ матеріаловъ въ свѣчныя лавочки—143 р. 98 к.,

на упаковку товаровъ при отправкѣ въ свѣчныя лавочки—230 р. 3 коп., на укупорочные матеріалы—28 р. 76 к., на почтовые расходы—36 р. 90 к., на отчисленіе  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  въ Св. Синодъ—1 р. 79 коп., арендную плату за свѣчныя лавочки—3 р. 45 к., на жалованіе смотрителямъ—1225 р. 2 к., на устройство новаго забора и колодца на Полевой улицѣ—118 р. 66 коп., на ремонтъ дома по Соловьиной улицѣ—265 р. 20 коп.

Вообще никакихъ серьезныхъ нарушеній въ расходова-ніи суммъ не обнаружено.

Въ кладовыхъ завода, въ день ревизіи товаровъ (12 августа) было: воска желтаго—152 п. 15 ф., бѣлаго—698 п. 32 ф., цвѣтнаго—11 п. 38 ф., огарочнаго желтаго—290 п. 36 ф., бѣлаго—390 п. 39½ фунт. Свѣчъ желтыхъ—929 п. 30 ф., бѣлыхъ мелкихъ 882 п. 30 ф., крупныхъ—137 п. ½ ф., золоченыхъ—253 п. 33 ф., цвѣтныхъ 84 п. 20 ф., архіерейскихъ бѣлыхъ—44 пачки, золоченыхъ—61 пачка, священническихъ-пасхальныхъ—298 троекъ.

Ладану простого—122 п. 6½ ф., афонскаго—2 п. 20 ф., сіамскаго—7 ф., росного—3 п. 17¼ ф., масла оливковаго—334 п. 5 ф.

Въ кассѣ завода въ день ревизіи (19 августа) оказа-лось: наличными деньгами—1332 р. 25 к., три билета съ выигрышными займами: 1-го займа за № 1711—25, 2-го займа за № 4731—46, 3-го займа за № 5991—11, билеты хранятся въ Государственномъ Банкѣ, имѣются сохранныя росписки. На текущемъ счету по книгѣ за № 152-мъ въ Самарскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ—8794 руб. 4 коп., въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ по книгѣ за № 924-мъ—23000 р.

Суммъ по сбору благочинныхъ по фонду стипендій 19-го августа было: наличными деньгами—260 р. 72 коп.,  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагами различныхъ наименованій, хранящихся въ Государ-ственномъ Банкѣ было—10800 р., на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ Банкѣ, по книгѣ за № 812-мъ, 4817 руб. 66 коп., по книгѣ за № 811—6219 р. 59 коп.

Какъ оказалось при ревизіи товаровъ и денежныхъ суммъ въ наличности именно столько, сколько значится по книгамъ. Во всѣхъ свѣчныхъ лавочкахъ на 1-е іюля 1911 г. значится свѣчь разнаго наименованія кромѣ архіерейскихъ и священническихъ пасхальныхъ—2873 п. 13 ф.

Было произведено сравненіе количества проданныхъ свѣчь въ 1-е полугодіе 1910 г. и 1911 г.; при чемъ оказалось, что въ первое полугодіе сего 1911 г. было продано свѣчь въ сравненіи съ 1-мъ полугодіемъ 1910 г. болѣе на 305 п. 24<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф.

**Постановили:** докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по Свѣчному заводу принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Читаль. Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 48-й.

1911 г. августа 23 дня. Съѣздъ духовенства заслушалъ отношеніе Правленія Духовной Семинаріи отъ 8-го іюля с. г. за № 1172-мъ.

Сущность означеннаго доклада заключается въ слѣдующемъ: 1) въ виду того, что въ первый классъ Семинаріи въ настоящемъ году войдетъ всего около 126 ч., а по комплекту полагается только—50 воспитанниковъ въ каждомъ классѣ (Уст. Дух. Семинаріи § 122-й), является необходимымъ на ряду съ существующими Синодальными отдѣленіями перваго класса Семинаріи въ открытіи третьяго отдѣленія при первомъ классѣ Семинаріи на мѣстныя средства епархіи (Уст. Дух. Семин. § 59). При чемъ на содержаніе преподавателей 3-го отдѣленія при 1-мъ кл. испрашивается завремя съ 1-го сентября 1911 г. по 1-е сентября 1912 г.—1670 руб.

Но принимая во вниманіе, что Съездомъ духовенства сессіи 1910 г. журн. отъ 27 августа за № 83 ассигновано уже съ 1 января по 31 августа 1911 г.—1113 руб. 34 к., Правленіе Семинаріи и проситъ доассигновать за время съ 1-го сентября по 31-е декабря 1911 г.—556 руб.

66 коп. А сумма въ 1670 руб. уже вносится въ смѣту 1912 гражд. года.

Ревизионная Комиссія считаетъ необходимымъ отпустить сумму въ размѣръ 556 руб. 66 коп. на настоящей гражд. годъ, считая съ 1-го сентября по 31-е декабря, а сумму въ 1670 р. внести въ смѣту 1912 г.

**Постановили:** согласиться съ мнѣніемъ Временно-ревизионной Комиссіи.

2) Правленіе Семинаріи на второе полугодіе 1911 г. просить ассигновать за чтеніе и исправленіе письменныхъ работъ—230 руб. Съѣздъ духовенства ассигнуетъ означенную сумму, но съ тѣмъ добавленіемъ, чтобы въ смѣту будущаго года была внесена сумма за чтеніе и исправленіе письменныхъ работъ въ количествѣ 120 руб., полагая за каждую работу по 10 руб. преподавателямъ классовъ, содержимыхъ на средства духовенства епархіи.

3) На жалованіе дантисту Бѣлоцерковскому Правленіе просить доассигновать—25 руб. за время съ 1-го октября по 31-е декабря с. г., а 100 руб.—(годовое жалованіе дантиста)—внести въ смѣту 1912 г.

Временно-ревизионная Комиссія полагаетъ отпустить требуемую сумму.

**Постановили:** согласиться съ мнѣніемъ Временно-ревизионной Комиссіи.

4) На жалованіе преподавателю гигиены, врачу П. Разумовскому испрашивается на четыре мѣсяца 1911 г., съ 1-го сентября по 31-е декабря, 50 руб.

А ассигновка—170 руб. (годовое жалованіе врача) вносится въ смѣту 1912 г.

**Постановили:** Принять просимую доассигновку въ количествѣ—50 руб., а сумму въ 170 руб. внести въ смѣту 1912 г.

5) Правленіе Семинаріи ходатайствуетъ объ отпускѣ воспитанникамъ Семинаріи епархіальныхъ стипендій во вторую половину 1911 г.—3425 руб., согласно принятой нормѣ.

**Постановили:** сумму 3425 р. ассигновать Правленію Семинаріи съ тѣмъ, чтобы Правленіе Семинаріи распредѣляло

стипендіи по строго принятой нормѣ, остатки не расходовало, а числило бы остатокъ наличными на случай покрытія такого же рода расхода въ будущемъ году.

6) Правленіе Семинаріи за лѣченіе и производство операций воспитанникамъ, въ больницахъ Губернской Земской и Шихобаловской, Поліевскому Викторину, Жалову Владиміру, Канкрову Аркадію, Григорьеву Порфирію, Соколову Василию и Немерцалову Николаю поставлено было въ необходимость уплатить—97 р. 40 к., каковую сумму и просить доассигновать къ ассигнованнымъ уже Съѣздомъ сессіи 1910 г. Журн. № 81-й—305 руб. 80 коп.

Съѣздъ духовенства, соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіонной Комиссіи, **постановилъ**: сумму въ 97 р., какъ уже истраченную, покрыть, но каждый разъ съ будущаго года Правленіе Семинаріи имѣетъ представлять Съѣзду вѣдомость о болѣвшихъ воспитанникахъ на предметъ разсужденія на Епархіальномъ Съѣздѣ о взысканіи долга или сложеніи со счетовъ, а Правленію Семинаріи представить право расхода по этой статьѣ, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается*  
*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 49-й.

1911 г. августа 23 дня. Съѣздъ духовенства заслушалъ отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго Женскаго училища отъ 8-го августа с. г. за № 108-мъ о дополнительной ассигновкѣ на 1911 гражд. годъ..

Статья 1-я—На ремонтныя работы по училищу—  
7653 р. 40 к.

Статья 2-я на борьбу съ эпидеміей скарлатины  
508 р. 25 к.

Статья 3-я На приглашеніе архитектора—50 р.  
принимаются безъ измѣненій.

По статьѣ четвертой—на квартирное пособіе Инспектору классовъ въ размѣрѣ—240 р. и по статьѣ 9-й добавочнаго вознагражденія эконому училища въ размѣрѣ—180 р. постановили имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты по Николаевскому Епархіальному женскому училищу.

Статья 5 и 6-я на добавочное вознагражденіе воспитательницамъ и ихъ помощницамъ въ размѣрѣ—1095 р. 50 к. —закрытой баллотировкой отклоняются.

Статья 7-я—на наемъ помощницы фельдшерицы съ 1-го сентября 1911 г. по 31-е декабря того же года—60 руб. и на 1912 годъ ассигновка—180 руб. принимается.

Статья 8-я—На вознагражденіе преподавательницамъ новыхъ языковъ—въ размѣрѣ—500 р.—исключается.

Статья 11-я—на наемъ второго писца для канцеляріи училища съ 1-го сентября 1911 г. по 31-е декабря того же года—80 р. и съ 1-го января 1912 г. по 1-е января 1913 г. въ размѣрѣ 240 р.—принимается.

Статья 12-я—на проѣздъ начальствующимъ лицамъ, сопровождающимъ въ экскурсіи воспитанницъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. ассигнуется—50 руб.

Статья 13-я—На принадлежности для гимнастики—150 руб. и ст. 14 я на наемъ помѣщенія подъ образцовую школу съ 1-го іюля 1911 года—принимаются безъ измѣненія.

Такимъ образомъ цифра расхода съ сокращеніями выразится въ суммѣ—9491 руб. 75 коп.

**Постановили:** записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 50-й.

1911 г. августа 14-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали отношеніе Правленія Самарской духовной Семинаріи отъ 18-го августа 1911 г. за № 1344-мъ.

Въ означенномъ отношеніи Правленіе Самарской духовной Семинаріи сообщаетъ, что членъ Правленія отъ духовенства, Протоіерей Николай Русановъ резолюціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 25 числа іюня с. г. за увольненіемъ заштатъ освобожденъ отъ должности члена Правленія Самарской духовной Семинаріи; означенное сообщеніе Правленіе Семинаріи дѣлаетъ духовенству для надлежащаго распоряженія.

Въ виду освобожденія протоіерея Н. Русанова отъ должности члена Правленія Самарской духовной Семинаріи, Съездъ духовенства приступилъ къ выбору новаго члена. Записками были назначены въ члены слѣдующіе лица: Протоіерей Майерановъ, получившій 4-ре записки, священникъ Русановъ, получившій 25 записокъ, Протоіерей Веригинъ, получившій 4 записки и священникъ Альбокриновъ 1 записку.

По закрытой баллотировкѣ оказалось: священникъ Александръ Русановъ получилъ—избирательныхъ 27—неизбир. 8

Протоіерей Майерановъ — 12 — 33.

Протоіерей Веригинъ — 19 — 16.

Священникъ Альбокриновъ — 9 — 29.

**Постановили:** считать избраннымъ членомъ Правленія Самарской духовной Семинаріи отъ духовенства взамѣнь выбывшаго протоіерея Николая Русанова—священника Покровской церкви г. Самары—Александра Русанова и кандидатомъ къ нему протоіерея той же церкви Евгенія Веригина.

О чемъ и постановили записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. августа 28. Утверждается.  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 51-й.

1911 г. августа 24-го дня, Съездъ духовенства Самарской епархіи слушали: отношеніе Совѣта Самарск. Епарх. женскаго училища отъ 24-го августа с. г. за № 869-мь.

Изъ означеннаго отношенія видно, что Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища снялъ квартиру для бывшихъ воспитанницъ Николаевскаго училища, переведенныхъ въ Самарское училище, въ домъ г. Шоманъ, въ Хлѣбномъ переулкѣ, противъ духовнаго училища, съ 10-го сентября с. г. по 10-е сентября 1914 г., съ платою по 7250 р. въ годъ и съ условіемъ выдать при заключеніи контракта сумму 2215 р. 28 коп.

Такъ какъ контрактъ имѣеть быть заключень 26-го числа августа с. г. и денегъ Совѣтъ училища въ своемъ распоряженіи не имѣеть, то и просить означенную сумму выдать въ распоряженіе Совѣта изъ епархіальныхъ суммъ.

**Постановили:** просимую сумму въ 2215 р. (въ двѣ тысячи двѣсти пятнадцать руб.) изъ суммъ Свѣчнаго завода выдать Совѣту Самарскаго Епархіальнаго Женскаго училища немедленно, о чемъ и сообщить Комитету Свѣчнаго Завода особымъ отношеніемъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 28. Утверждается*  
*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 52-й.

1911 г. августа 24-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи слушали отношенія Правленія Самарской Духовной Семинаріи за № 1285-мъ отъ 8-го іюля с. г. и за № 1353-мъ отъ того же числа, съ приложеніемъ отчета № 1-й и отчета № 2-й.

Изъ означенныхъ отношеній видно, что Правленіе Самарской духовной Семинаріи журналомъ своимъ отъ 23-го октября 1910 г. за № 56-мъ постановило: „лѣтомъ 1911 г., по окончаніи экзаменовъ, совершить двѣ паломническія экскурсіи, 1-ю подъ руководствомъ о. ректора Семинаріи, Архимандрита Виссаріона въ Кіевъ и Москву и вторую—

подъ руководствомъ духовника Семинаріи Протоіерея А. Волковскаго—на Кавказъ и Новый Аѳонъ. При чемъ, на основаніи 3-го § Указа Св. Синода за № 29-мъ отъ 21-го сентября 1910 г., просило разрѣшить Правленію Семинаріи временное позаимствованіе изъ епархіальныхъ суммъ—200 р, на содѣйствіе экскурсіямъ, съ тѣмъ, чтобы въ свое время войти въ Съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1910-11 г. съ ходатайствомъ о покрытіи означенной суммы.“ На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1910 г. ноября 17-го. Утверждается“. Е. К.

Такимъ образомъ Правленіе Семинаріи устроило двѣ экскурсіи для воспитанниковъ Духовной Семинаріи, при чемъ въ экскурсіи до Москвы участвовали 14 человекъ и въ экскурсіи на Аѳонъ—23 воспитанника 3—6 классовъ, на что и израсходовало изъ суммъ обще-епархіальныхъ по отчету № 1-й—50 руб. и по отчету № 2-й—150 руб., а всего 200 руб., каковыя и просить Съѣздъ с. г. покрыть особой ассигновкой.

Мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи—принять расходъ по экскурсіямъ въ суммѣ—200 руб. и, покрывъ на этотъ разъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ духовенства, просить Правленіе Духовной Семинаріи, чтобы оно на будущее время, предварительнаго устройства экскурсій и расхода на нихъ какой либо суммы, входило по этому поводу съ особымъ ходатайствомъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства.

По достаточномъ обсужденіи даннаго вопроса въ рѣчахъ о. о. депутатовъ, ораторы объединились на двухъ формулахъ: 1)—мнѣніе Комиссіи и 2)—принять расходъ по бывшимъ экскурсіямъ въ 60 руб. т. е. по отчету № 1-й и по отчету № 2-й—пожертвованные въ монастырь Аѳона—10 руб., а сумму 140 руб. возложить на участниковъ экскурсіи на Кавказъ и Новый Аѳонъ; на будущее же время просить Правленіе Самарской Духовной Семинаріи предъ устройствомъ экскурсій и расхода на нихъ какой либо суммы обращаться сначала въ Епархіальный Съѣздъ за ассигновкой на означенный предметъ.

При баллотировкѣ за мнѣніе Комиссіи подали—10 го-  
лосовъ противъ 32.

При баллотировкѣ второй формулы за принятіе ея 34—8.

**Постановили:** принять расходъ по бывшимъ экскур-  
сіямъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи по формулѣ вто-  
рой. О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на  
благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства по-  
слѣдовала таковая: 1911 г. *сентября 3. Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 53-й.

1911 г. августа 22 дня. Съѣздъ Духовенства Самар-  
ской Епархіи **слушали** смѣту на содержаніе Самарской ду-  
ховной Семинаріи, больницы и образцовой школы въ 1912 г.  
изъ епархіальныхъ суммъ.

Изъ приложенной при семь смѣты видно, что общая  
сумма, испрашиваемая Правленіемъ духовной Семинаріи, на  
Семинарію, больницу и образцовую школу исчислена въ  
14975 руб. 49 к.

Мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи принять смѣту  
въ полномъ ея объемѣ, сдѣлавъ лишь незначительныя сокра-  
щенія, а именно: по ст. 21— „на отопленіе больницы“ съ  
390 р. до 348 руб. 40 коп. согласно ассигнованію пред-  
шествующихъ двухъ лѣтъ и дѣйствительнаго расхода 1910 г.;  
по ст. 27-й— „на отопленіе образцовой школы“ съ 316 р.  
до 250 р., въ силу исчисленія духовенства сессіи 1910 г.  
(Журн. № 83-й) и, такимъ образомъ, вся смѣта будетъ со-  
кращена на 107 р. 60 коп. и выразится въ слѣдующихъ  
цифрахъ:

По Семинаріи	—	12275 руб. 00 коп.
По больницѣ	—	2165 руб. 39 коп.
По образц. школѣ	—	427 руб. 50 коп.
		<hr/>
		14867 руб. 89 коп.

Създъ Духовенства, соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-ревизіонной Комиссіи, **постановилъ**: принять смѣту на содержаніе Самарской Духовной Семинаріи, больницы, образовательной школы въ суммѣ, исчисленной не Ревизіонной Комиссіей, т. е. не въ 14867 р. 89 коп., но во 1-хъ, съ сокращеніемъ по ст. 15 й—за исправленіе письменныхъ работъ вмѣсто 460 р. принимается сумма—120 руб., по расчету 10 р. за каждую письменную работу, не перенося остатковъ по сей статьѣ на другія статьи; во 2-хъ по ст. 16 съ такой оговоркой—епархіальныя стипендіи—6850 р. ассигнуются съ тѣмъ, чтобы Правленіе Семинаріи при распределеніи стипендій имѣло въ виду выработанную духовенствомъ норму пользования стипендіями; остатки отъ ассигновки не расходовать по другимъ статьямъ; по ст. 23-й—„страхованіе больницы“, ст. 29-я—„страхованіе зданія школы“—тоже съ оговоркой—„остаточныя суммы не расходовать по другимъ статьямъ“, и въ третьихъ—просить Правленіе духовной Семинаріи войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о принятіи одного изъ нештатныхъ параллельныхъ классовъ на казенный счетъ.

Такимъ образомъ общая сумма, принятая Създомъ, по означенной смѣтѣ должна выразиться въ цифрѣ—14527 р. 89 к.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 54-й.

1911 г. августа 24-го дня. Създъ духовенства Самарской Епархіи **слушали**: отчетъ № 1-й Правленія Самарской духовной Семинаріи объ экскурсіи воспитанниковъ Семинаріи въ города: Казань, Нижній Новгородъ и Москву, въ іюль 1911 г., съ 17-го іюня и по 4-е іюля.

Изъ означеннаго отчета выясняется, что воспитанники Семинаріи, какъ сироты, своихъ средствъ на путешествіе не тратили, всѣ расходы были покрыты: а) изъ епархіальныхъ

суммъ въ размѣрѣ—50 руб., б) пожертвованія Преосвященнѣйшаго Константина—въ 100 руб. и в) личныхъ средствъ о. ректора Семинаріи.

**Постановили:** за глубокое вниманіе и участіе къ означеннымъ сиротамъ—воспитанникамъ Семинаріи, оказанное имъ нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ черезъ пожертвованіе на ихъ путешествіе—100 руб.—выразить Преосвященнѣйшему Константину благодарность духовенства всей епархіи. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 28. Читалъ. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 55-й.

1911 г. августа 24-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской Епархіи **слушали:** отчетъ № 1-й Правленія Самарской духовной Семинаріи объ экскурсіи воспитанниковъ Семинаріи въ города; Казань, Нижній Новгородъ и Москву лѣтомъ 1911 г. съ 17-го іюня и по 4-е іюля.

Изъ означеннаго отчета выясняется, что воспитанники Семинаріи, какъ сироты, своихъ средствъ на путешествіе не тратили, всѣ расходы были покрыты: а) изъ епархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ—50 руб., б) пожертвованія Преосвященнѣйшаго Константина—въ 100 руб. и в) личныхъ средствъ о. Ректора Семинаріи.

**Постановили:** за глубокое вниманіе и участіе къ означеннымъ сиротамъ—воспитанникамъ Семинаріи, оказанное черезъ употребленіе на путешествіе личныхъ средствъ о. Ректора—выразить о. Ректору Самарской духовной Семинаріи, Архимандриту Виссаріону благодарность духовенства всей епархіи. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 56-й.

1911 г. августа 24-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи имѣли сужденіе о выборѣ Комиссій по разнымъ Учрежденіямъ къ Съезду 1912 гопа.

По открытой баллотировкѣ избранными большинствомъ голосовъ оказались: по духовной Семинаріи и Общежитію.

Священники Іоаннь Смирновъ—Предсѣдатель

Константинъ Кашпировъ.

Сергій Самуиловъ.

По Свѣчному Заводу:

Священники—Павель Введенскій—Предсѣдатель.

Николай Орловъ.

Александръ Гидасповъ.

По Епархіальному училищу:

Священники—Зина Георгіевскій—Предсѣдатель.

Александръ Молестовъ.

Павель Нектаровъ.

**Постановили:** считать избранными въ указанныя Комиссії вышепоименованныхъ о.о. депутатовъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. августа 28. Утверждается.

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 57-й.

1911 г. августа 24-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали** отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 22-го числа августа с. г. за № № 866-мъ.

Въ своемъ отношеніи Совѣтъ Епархіальнаго училища просить Съездъ духовенства разрѣшить приобрѣсти—50 шт. металлическихъ мисокъ Завода Круппъ, стоимостью по 8 р. 80 коп. безъ скидки, (но Совѣту училища дѣлается при об-

щей покупкѣ скидка въ 25<sup>0</sup>/0) въ теченіе двухъ лѣтъ и назначить ассигновку на этотъ предметъ по 135 руб. въ годъ

Съѣздъ духовенства ознакомившись при осмотрѣ образца таковыхъ мисокъ съ прочностью—единогласно пришелъ къ заключенію приобрести таковыя миски.

**Постановили:** приобрести - 50 шт. металлическихъ мисокъ Завода Артуръ Круппъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы, на указанную Совѣтомъ училища цѣну мисокъ, была скидка въ размѣрѣ 25<sup>0</sup>/0; и чтобы стоимость мисокъ выплатить въ теченіе двухъ лѣтъ, по 135 руб. въ годъ безъ 0<sup>0</sup>/0, на что и ассигновать въ текущемъ 1911-12 учебн. году—135 руб.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 58-й.

1911 г. августа 24 го дня. Съѣздъ духовенства открытой баллотировкой избиралъ Комиссію по Складу церковныхъ вещей на будущій 1912 г. Избранными оказались: о. Адриановскій, о. Марсовъ и о. Серафимовъ. Предсѣдателемъ изъ нихъ избирается о. Адриановскій.

**Постановили:** записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 28. Утверждается. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 59-й.

1911 г. августа 24-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей и утвари. Въ этомъ докладѣ отмѣчается отличное состояніе Склада, умѣлое и аккуратное веденіе книгъ, ежегодное увеличеніе торговыхъ оборотовъ, съ прогрессивнымъ увеличеніемъ чистой прибыли.

Цифровыя данныя по отчету склада показываютъ слѣдующее: инвентаря для склада приобрѣтено въ 1908 г. на 96 р. 54 к., въ 1909 г.—на 285 р. 19 коп., въ 1910 г.— (при приспособленіи новаго помѣщенія) на 610 р. 41 к.

Чистаго капитала въ складѣ къ 1-го января 1910 г. было . . . . . 42334 р. 41 коп.

Къ 1-му января 1911 г. . . . . 49059 р. 59 коп.

Валовой прибыли за 1910 г. отъ продажи товаровъ было . . . . . 32439 р. 33 коп.

Къ 1-му января 1911 г. осталось товаровъ безъ провозной платы на . . . . . 12099 р. 91 коп.

Продано товаровъ 1910 г. на . . . . . 131395 р. 47 коп.

Чистой прибыли по складу въ 1910 г. получено . . . . . 15954 р. 20 коп.

Въ  $\frac{0}{0}$ -номъ отношеніи на одинъ вырученный рубль валовой прибыли пришлось . . . . . — 24, 7 коп.

А чистой прибыли . . . . . — 12, 14 коп.

Долговъ за покупателями къ 1-му января 1910 г. было . . . . . 23045 р. 59 коп.

Къ 1-му января 1911 г. . . . . 28313 р. 83 коп.

Самъ же складъ былъ долженъ къ 1-му января 1910 г. —99969 руб. 88 коп. а къ 1-му января 1911 г. 144884 р. 41 коп. (увеличеніе долга отчасти объясняется покупкой дома подъ складъ, отъ чего долгъ Свѣчного завода съ 1546 руб. 1 к. съ 1909 г. возрастаетъ въ 1910 г. до 25802 руб. 88 коп., а отчасти увеличеніемъ оборотовъ склада).

Къ числу небольшихъ дефектовъ въ хозяйствѣ склада Временно-ревизіонная Комиссія отмѣтила пробѣлъ по книгѣ инвентарной и отсутствіе гербовыхъ марокъ на 7-ми счетахъ.

По Николаевскому отдѣленію склада:

Продано товаровъ въ 1909 г. на . . . . . 11304 р. 99 коп.

Валовой прибыли получено . . . . . 3455 р. 26 коп.

Чистой прибыли . . . . . 770 р. 98 коп.

(Что даетъ  $\frac{0}{0}$  валовой прибыли 30,56, а чистой прибыли 6,82).

Всего чистой прибыли по складу церковных вещей съ Николаевскимъ отдѣленіемъ за 1910 г. поступило 16725 р. 18 коп.

Въ заключеніи доклада Временно-ревизіонная Комиссія, отмѣтивъ еще разъ усердное отношеніе къ дѣлу всѣхъ служащихъ во главѣ съ завѣдующимъ о. Ксанфъ, выразила пожеланіе о замѣщеніи должности кассира лицомъ духовнаго званія и объ избраніи Временно-ревизіонной Комиссіи по филиальному отдѣленію склада церковныхъ вещей въ г. Николаевскѣ.

**Постановили:** 1) Докладъ со всѣми его цифровыми данными принять къ свѣдѣнію.

2) Настоящую кассиршу, если она отвѣчаетъ своему назначенію, оставить на занимаемомъ мѣстѣ, но въ будущемъ предоставлять эту должность лицамъ изъ духовнаго званія.

3) По филиальному отдѣленію склада въ г. Николаевскѣ избрать Комиссію въ количествѣ трехъ лицъ, съ вознагражденіемъ на общихъ ревизіонныхъ началахъ по 3 руб. въ сутки за работу и въ пути. Въ Комиссію большинствомъ голосовъ избраны: о.о. Ахматовъ, Астраханскій и Гурьевъ. Предсѣдателемъ — Ахматовъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства по слѣдовала таковая: 1911 г. *августа 28.* Утверждается  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 60-й.

1911 г. августа 24-го дня. Временно-ревизіонная Комиссія по складу церковныхъ вещей предложила вниманію Съезда актъ о провѣркѣ наличныхъ суммъ склада на 17-е августа 1911 г. при чемъ оказалось: 1) наличныхъ суммъ — 3589 руб. 80 коп.; 2) на текущемъ счету въ Самарскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ, по книжкѣ № 461-й — 10371 руб. 14 коп.; 3) на текущемъ счету въ Самарскомъ

Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 37-й—194 р. 13 коп., а всѣхъ суммъ на 17-е августа 1911 г. по складу состояло—14155 руб. 07 коп.

**Постановили:** актъ провѣрки суммъ склада принять къ свѣдѣнію. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 28. Читалъ. Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 61-й.

1911 г. августа 24-го дня. Временно-ревизіонная Комиссія по складу церковныхъ вещей доложила Съѣзду прошенія служащихъ склада: Осипова, Оленева, Кузьмина, Швецова, Чудиновой, Морозова, Ефимова и Скворцова, коими они ходатайствуютъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о прибавкѣ имъ жалованія, въ виду вздорожанія цѣнъ на квартиры и содержаніе и увеличенія труда по складу по причинѣ развитія торговыхъ операций. Временно-ревизіонная Комиссія, рассмотрѣвъ прошенія служащихъ и взявъ отзывъ отъ завѣдывающаго о. Ксанфа о ихъ работо-способности и времени службы, мнѣніемъ своимъ полагаетъ: Осипову, Оленеву и Кузьмину прибавить жалованія по 5 руб. въ мѣсяць. Прикащику Морозову, выслужившему 5 лѣтъ—3 руб. въ мѣсяць. Оленеву сверхъ того за веденіе корреспонденціи назначить—5 руб. въ мѣсяць. Остальнымъ же, какъ служащимъ въ складѣ недолгое время въ просьбѣ отказать. При чемъ Комиссія предлагаетъ Съѣзду установить за правило и поставить въ извѣстность служащихъ склада, чтобы они съ просьбами о прибавкахъ не обращались не прослуживши 5-ти лѣтъ, или ранѣе же этого срока со времени полученія послѣдней прибавки къ жалованію. При чемъ раздѣлить всѣхъ служащихъ на два разряда: къ 1-му отнести старшихъ приказчиковъ и двухъ конторщиковъ, ко 2-му всѣхъ остальныхъ; и назначать прибавки служащимъ перваго разряда въ 5 руб. въ мѣсяць, служащимъ втораго разряда—3 руб. въ мѣсяць,

за каковыми прибавками они своевременно и обращались бы въ Епархіальный Съездъ.

Исполненіе этихъ ходатайствъ всегда зависитъ отъ усмотрѣнія Съезда, а не носитъ силу обязательства.

**Постановили:** Оленеву прибавить жалованія—120 руб. въ годъ, Осипову—60 руб., Кузьмину—60 руб., Морозову—36 руб., а всего—276 руб., каковыя и внести въ смѣту по складу. Предложеніе Комиссіи въ остальномъ принять. О чемъ и составленъ сей журналъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. августа 28. *Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 62-й.

1911 г. августа 24-го дня. Временно ревизіонная Комиссія по складу церковныхъ вещей предложила Съезду примѣрную смѣту расхода на 1912 г. Эта смѣта, согласно иждивенія Временно-ревизіонной Комиссіи и постановленію Съезда изменена и сокращена по слѣдующимъ статьямъ:

Въ § 2-мъ на содержаніе служащимъ склада внесено въ книгу: первому приказчику—900 руб. **постановили:**—960 руб.; второму приказчику внесено 780 руб.—постановлено—900 руб.; третьему приказчику внесено 420 руб., постановлено—456 руб. По § 3-му—первому конторщику внесено—720 руб., принято—780 руб., по § 4-му—1—на доставку товаровъ испрашивается—2800 р.—назначается—2500 р. 3) на командировку служащимъ испрашивается 250 р.—назначается—200 руб. 4) на проѣздъ завѣдующему складу—испрашивается—60 руб., назначается 50 р.; по § 5-му—1-я ст. смотрителю вносится вновь—300 руб. 2 ст.—кучеру 180 р., 4 ст.—на ремонтъ дома испрашивается—120 руб., назначается—100 руб.

По Николаевскому отдѣленію—§ 1-й 3 ст.—на карауль испрашивается—90 руб., вносится—85 руб. 4 ст.—

на мытье половъ испрашивается—10 руб., вносится 5 руб., § 4-й, ст. 1-я на доставку товаровъ испрашивается 500 руб. назначается—400 р., ст. 4-я на мелкіе расходы—испрашивается—40 руб., назначается—30 руб.

Въ остальномъ смѣта принимается безъ измѣненія, а всего на покупку товаровъ и ихъ доставку, на содержаніе склада и служащихъ, примѣрная смѣта принимается на сумму—122533 р., изъ которыхъ на покупку товаровъ и ихъ доставки назначается—105205 руб.; на погашеніе долга по покупкѣ мѣста—9000 руб.; остальные же—8320 р. идутъ на содержаніе магазина, служащихъ, конторы и дома.

По Николаевскому отдѣленію, общая сумма смѣты выразится въ 2351 руб.

По разсмотрѣніи смѣты и принятіи ея, былъ предложенъ однимъ изъ депутатовъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ объ открытіи филиальнаго отдѣленія епархіальнаго склада церковныхъ вещей и въ г. Бузулукѣ и о покупкѣ за временно мѣста въ центрѣ города. По обсужденіи за предложеніе принципиально встали всѣ съ тѣмъ, чтобы завѣдующій складомъ о. Ксанфъ къ будущему Съѣзду произвелъ всестороннее обслѣдованіе этого вопроса и свои заключенія представилъ Съѣзду 1912 г. Покупку же мѣста въ виду другихъ экстренныхъ расходовъ и неимѣнія свободныхъ суммъ пока отложить.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. августа 28. Утверждается.

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 63-й.

1911 г. августа 25 дня. Съѣздъ духовенства заслушалъ журналъ Комитета Эмеритальной кассы отъ 27 іюня с. г. за № 66-мъ, состоявшійся по поводу доклада Предсѣдателя кассы о. Беневольскаго.

О Беневоольскій въ своемъ докладѣ доводитъ до свѣдѣнія епархіи, что Эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи по своей твердости и солидности основного капитала ея не можетъ внушать никакого опасенія за ея будущее непоколебимое существованіе, но въ то же время нѣкоторые §§ Уст. кассы, ставя исполнителей ихъ въ противорѣчіе съ нѣкоторыми положеніями кассы, наводятъ на мысль о непрочности въ будущемъ существованія вообще всей кассы, поэтому, для избѣжанія этихъ сомнѣній, необходимо сдѣлать измѣненіе нѣкоторыхъ §§ Устава, а именно: §§—10-й, 11, 12, 15, конецъ примѣчанія къ § 20-му, и второе примѣчаніе §—32-го Устава кассы. При чемъ въ подтвержденіе означеннаго представляетъ о. Беневоольскій статистическія данныя за все время (съ 1867 г. по 1910 г.) существованія кассы.

Комитетъ Эмеритальной кассы, соглашаясь съ доводами предсѣдателя Комитета, протоіер. І. Беневоольскаго, относительно устойчивости Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи и съ тѣми мѣрами, которыя указаны имъ, что они послужатъ къ устраненію недоразумѣній и даже сомнѣній, возбужденныхъ въ нѣкоторой части духовенства статьею о. Красносамарскаго и вообще состояніемъ кассы, опредѣлилъ напечатать этотъ журналъ въ Самар, Епар. Вѣдом. съ вѣдомостью движенія суммъ Эмеритальной кассы съ 1895 г. на предметъ обсужденія его на благочинническихъ Съѣздахъ.

Изъ благочинническихъ округовъ представили свои журналы по сему вопросу только 10 окр.: изъ нихъ 6 окр. въ своихъ журнальныхъ постановленіяхъ соглашаются съ измѣненіемъ §§ Устава кассы, согласно журнала Комитета отъ 27-го іюня с. г. за 66-мъ, четыре окр. во мнѣніяхъ раздѣлились.

Кромѣ журнальныхъ постановленій благочинническихъ округовъ священникомъ с. Патровки, 2-го благоч. окр., Бузулук. у. о. Петромъ Смирновымъ представленъ докладъ, въ которомъ онъ, на основаніи статистическихъ матеріаловъ, взятыхъ за время съ 1880 г. по 1895 г., и математическихъ вычи-

сленій далѣе до 1943 г.—1958, приходитъ къ тому заключенію, что въ означенные послѣдніе годы не достанетъ 0/0/0-наго дохода на удовлетвореніе пенсіонеровъ на  $11\frac{11}{16}$ , а по сему введеніи какихъ либо измѣненій Устава кассы безъ предварительнаго, точнаго рѣшенія вопроса о состояніи кассы, находить дѣломъ рискованнымъ и предлагаетъ чрезъ особую Комиссію, избранную сессіей Съезда текущаго года, начать работу въ самомъ непродолжительномъ времени, чтобы добытые ею матеріалы и выводы, къ которымъ она придетъ, могли быть заблаговременно обсуждены духовенствомъ епархіи.

Мнѣніе Подготовительной Комиссіи по журналу Комитета Эмеритальной кассы за № 66-мъ слѣдующее: по содержанию журнала Комитета отъ 27 іюня 1911 г. за № 66-мъ, въ силу журнальнаго постановленія Съезда духовенства сессіи 1910 г. за № 42-мъ по поводу статьи священника Василия Красносамарскаго, въ Подготовительную Комиссію по настоящее время представлены журналы только 10-ти окр. и кромѣ того докладъ священника с. Патровки о. Смирнова. Духовенство 6-ти благоч. окр. въ своихъ журнальныхъ постановленіяхъ соглашается на измѣненіе §§ Устава, согласно журнала Комитета кассы за № 66-мъ; 4-ре округа во мнѣніяхъ раздѣлились, а именно: одинъ окр. постановилъ: 1) мнѣніе свое относительно устойчивости или неустойчивости Эмеритальной кассы духовенства высказывать находить преждевременнымъ, такъ какъ Комитетомъ не представлены статистическія данныя о движеніи суммъ Эмеритальной кассы со времени ея основанія и до 1895 г. 2) Что же касается измѣненія нѣкоторыхъ §§ Устава кассы, то признать его нежелательнымъ по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока Комитетъ кассы не приведетъ основательныхъ мотивовъ къ тому. Другой округъ постановилъ повременить измѣненіемъ §§ 10-го и 11-го Устава до представленія о. Беневольскимъ всѣхъ матеріаловъ, которые онъ обѣщаль представить епархіальному Съезду въ своемъ докладѣ. 3-й округъ—въ виду недостаточнаго знакомства съ дѣлами Эмеритальной кассы не счелъ себя компе-

тентнымъ рѣшить вопросъ объ устойчивости кассы и съ измѣненіемъ §§ Устава по предложенію о. Беневольскаго постановилъ согласиться; четвертый — постановилъ просить Епархіальный Съѣздъ избрать Комиссію изъ лицъ свѣдующихъ съ непремѣннымъ участіемъ Предсѣдателя кассы для детальнаго изученія вопроса, возбужденнаго о.о Красносамарскимъ и Беневольскимъ по поводу непрочности Эмеритальной кассы. Наконецъ священникъ Смирновъ, неудовлетворившись данными, представленными въ журналъ Комитета Эмеритальной кассы въ пользу устойчивости эмеритуры, въ своемъ докладѣ доказываетъ необходимость избранія особой Исторической Комиссіи для детальнаго разслѣдованія состоянія кассы и до заключенія этой Комиссіи предлагаетъ не дѣлать никакихъ измѣненій въ Уст. кассы.

Въ виду того обстоятельства, что изъ 52 окр. епархіи свои отзывы представили по возбужденному вопросу лишь только 10 благочин. округовъ, да къ тому же сужденія и сихъ округовъ въ мнѣніяхъ разгѣлились, а равно данныя, изложенныя въ докладѣ о. Смирнова, свидѣтельствуютъ о недостаточности матеріала, представленнаго Комитетомъ кассы, для рѣшенія вопроса какъ объ устойчивости кассы, такъ и объ измѣненіи §§ Устава, Подготовительная Комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: Эмеритальная касса есть основная такъ сказать помощь сиротствующаго и заштатнаго духовенства, всякое измѣненіе §§ Устава ея непремѣнно должно отразиться благопріятно или неблагопріятно на матеріальномъ положеніи духовенства, а потому сказать рѣшительное слово объ устойчивости или неустойчивости кассы или измѣненіи ея Устава, безъ детальнаго изслѣдованія состоянія кассы не находить возможнымъ, да къ тому же въ докладѣ Комитета кассы нѣтъ статистическихъ данныхъ ни о количествѣ служащаго духовенства, ни о числѣ заштатныхъ и сиротствующихъ, что конечно имѣетъ весьма важное значеніе при рѣшеніи возбужденнаго вопроса, почему и Комиссія не можетъ не согласиться какъ съ мнѣніемъ тѣхъ округовъ, которые безъ обслѣдованія состоянія

кассы чрезъ особую Комиссію не рѣшаются согласиться съ журналомъ № 66-й, такъ и съ мнѣніемъ о. Смирнова.

По выслушаніи всѣхъ матеріаловъ о.о. депутаты пришли къ единогласному рѣшенію объ избраніи особой Исторической Комиссіи для изслѣдованія дѣлъ Эмеритальной кассы и статистическихъ матеріаловъ, накопившихся за все время ея существованія.

Когда возникъ само собою вопросъ: нужно ли давать избранной Комиссіи какія либо директивы, указанъ былъ о. Красносамарскимъ и планъ работы Исторической Комиссіи: 1) высчитать сумму полученныхъ доходовъ на каждый № законченныхъ вкладовъ, считая и полученные  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на эти вклады; 2) необходимо подсчитать расходы на пенсіи по этимъ же вкладамъ; 3) тридцатилѣтняя практика укажетъ, какой  $\frac{0}{0}$  вкладчиковъ или вкладовъ далъ чистую прибыль кассы, потому что не получалось пенсіи.

Сколько вкладовъ не дали прибыли и не принесли убытка. Какой  $\frac{0}{0}$  пенсіонеровъ требуетъ столько расходовъ на пенсіи, что поглощаетъ всѣ вклады,  $\frac{0}{0}$  на нихъ и требуетъ еще приплатъ со стороны самой кассы и сколько именно. И только такое обслѣдованіе статистическихъ матеріаловъ укажетъ намъ, какія нужно будетъ сдѣлать измѣненія въ Уставѣ кассы.

По детальному разсмотрѣнію вопроса предложены были для баллотировки двѣ формулы:

1) Желательно выяснитъ современное состояніе кассы въ отношеніи имѣющихся денежныхъ капиталовъ, способа ихъ приобрѣтенія, способа расходованія по всѣмъ статьямъ расхода кассы—капиталовъ, какъ пенсіоннаго, такъ и благотворительнаго, и если Комиссія найдетъ нужнымъ, то укажетъ, въ чемъ должно состоять измѣненіе Устава кассы и представить проектъ измѣненнаго Устава на обсужденіе блочин. Съѣздовъ, за каковую формулу и высказалось 19 противъ 21-го.

2) Комиссія, на основаніи провѣренныхъ цифръ за прежнее существованіе кассы, даетъ матеріалы къ измѣненію ли Устава кассы, или къ упроченію настоящаго Устава. Въ случаѣ измѣненія Комиссія составитъ проэктъ, какой и представитъ на обсужденіе благочин. Съѣздовъ, каковая формула и принята 24 противъ 16-ти.

Комиссію рѣшено избрать изъ трехъ членовъ по числу членовъ Комитета Эмеритальной кассы для совмѣстной работы. Въ виду громадности предстоящей работы членамъ Комиссіи положено вознагражденіе въ размѣрѣ 3-хъ руб. суточныхъ, сельскимъ—путевые по расчету: до станціи желѣзной дороги на пару лошадей и проѣздъ во 2-мъ классѣ по желѣзной дорогѣ до Самары и обратно. Городскимъ Членамъ Комиссіи по 2 р. суточныхъ. Всѣ деньги выдать изъ суммъ Свѣчнаго завода.

Принимая во вниманіе, что предстоитъ громадная черновая работа по изслѣдованію статистическихъ данныхъ, Комиссіи предоставляется право пригласить бухгалтера на условіяхъ, какія Комиссія найдетъ выгодными.

О всемъ вышеизложенномъ **постановили:** записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. августа 29. Утверждается Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 64-й.

1911 года августа 25 дня. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ Строительной Комиссіи по постройкѣ трехъ-этажнаго дома подъ складъ церковныхъ вещей.

По обсужденіи мнѣній всѣхъ о.о. депутаты пришли къ слѣдующему заключенію: опросить имѣющихъ быть намѣченными членами Строительной Комиссіи лицъ—согласны ли они будутъ участвовать въ качествѣ членовъ Строительной Комиссіи.

Поданными записками намѣчены и избраны членами Строительной Комиссіи:

О. Адриановскій, получившій	36 изб.	4 ре	неизб.
о. Третьяковъ	—	33	7
о. Благовѣстовъ	—	33	7
о. Русановъ	—	30	10

О. Адриановскому, какъ сельскому священнику, положе но вознагражденія изъ суммъ Свѣчнаго завода по 3 руб. въ сутки и проѣздъ на пару лошадей.

По опросѣ избранныхъ членовъ, всѣ изъявили согласіе быть въ числѣ членовъ Строительной Комиссіи, но о. Благовѣстовъ сдѣлалъ заявленіе, что по пункту 2-му № 24-й Церк. Вѣдом. 1911 г. онъ, какъ членъ Правительственной ревизіонной Комиссіи, едва ли можетъ участвовать въ числѣ членовъ Строительной Комиссіи, подвѣдомственной ему.

Съѣздъ духовенства, заслушавъ заявленіе о. Благовѣстова **постановилъ**: просить Его Преосвященство, если можно не нарушая требованія пункта второго, утвердить о. Благовѣстова въ качествѣ члена Строительной Комиссіи.

При чемъ Съѣздъ духовенства по выборѣ членовъ Строительной Комиссіи постановилъ: не указывая директивъ, предоставить самой Комиссіи разработать всѣ вопросы по постройкѣ дома и дать полномочія въ устройствѣ займа, гдѣ она найдетъ возможнымъ и выгоднымъ, о чемъ и составлень сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 22. Членами Строительной Комиссіи назначаются священники Адриановскій, Третьяковъ и Русановъ, а вмѣсто Благовѣстова священникъ Павелъ Введенскій Члены Комитета Свѣчнаго завода являются непремѣнными членами Комиссіи Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 65-й.

1911 г. августа 25-го дня. Съѣздъ духовенства разсматривалъ докладъ Временно-ревизіонной Комиссіи по обривизованію Епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

Ревизионная Комиссія, представляя проектъ и приблизительную смету по постройкѣ каменнаго 3-хъ этажнаго дома для Епархіальнаго склада церковныхъ вещей и при немъ бюро похоронныхъ процессій, доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что по фасаду все зданіе новое (безъ надстройки надъ настоящимъ магазиномъ) будетъ мѣрою: высотой до карниза подъ крышею 6 саж. и длиною—по Соборной ул.—5 саж. и по Предтеченской 19 саж. Въ этомъ зданіи въ 1-мъ этажѣ будетъ помѣщаться—магазинъ склада и бюро, парадный входъ на верхъ и подъѣздъ и два магазина. Во второмъ этажѣ надъ магазиномъ склада и бюро—контора и складъ товаровъ и часть квартиры для завѣдывающего. Квартира для сдачи въ 6-ть комнатъ съ прихожей, кухней, ванной и клозетомъ.

Во дворѣ надъ каретникомъ складочное мѣсто для упаковокъ, лѣса и гробовъ, надъ конюшней—сѣноваль; надъ погребницами квартиры смотрителя дома и кучера.

Въ 3-мъ этажѣ двѣ квартиры для сдачи каждая по 9 комнатъ съ прихожими, кухнями, клозетами и ваннами. Во дворѣ надъ помѣщеніемъ смотрителя дома и кучера квартира для сдачи. Подъ всѣмъ зданіемъ будетъ подвалъ и подъ дворомъ подвалы для сдачи.

Приблизительная смета на стоимость указанныхъ помѣщенийъ согласно составленнаго проекта архитекторомъ г. Шаманскимъ.

1) Подвалъ подъ дворомъ и всѣмъ зданіемъ.

10200 руб.

2) 3-хъ этажный корпусъ съ Предтеченской на Соборную улицу до существующаго каменнаго магазина съ перекрытіемъ на желѣзныхъ балкахъ съ плиточными полами въ магазинахъ, съ внутренней отдѣлкой средняго качества и наружной съ фасадомъ, облицовкой плитками и естественнымъ камнемъ . . . . . 63500 руб.

3) Устройство центрального водяного отопленія низкаго давленія для всѣхъ помѣщеній . . . . . 9000 руб.

4) Устройство каменныхъ службъ, погребиць, конюшни и каретника съ подваломъ . . . . . 5500 руб.

А въ общемъ всего на . . . . . 88200 руб.

Эксплоатація же дома будетъ таковая: магазинъ подъ складъ и бюро . . . . . 5000 руб.

2) два магазина по Предтеченской улицѣ 3700 руб.

3) подваль подъ дворомъ и проѣздомъ . . . . . 700 руб.

4) старый магазинъ, т е. настоящей . . . . . 3500 руб.

5) квартира завѣдующаго . . . . . 600 руб.

6) квартира надъ магазинами по Предтеченской ул. . . . . 1900 руб.

7) 2 квартиры въ 3-мъ этажѣ . . . . . 3800 руб.

8) Квартира во дворѣ въ 3-мъ этажѣ . . . . . 300 руб.

Такимъ образомъ эксплоатація всего дастъ 19500 руб.

минимумъ, изъ каковой суммы для опредѣленія чистой прибыли отъ эксплоатаціи слѣдуетъ исключить

расходы: на уплату городскихъ пошлинъ . . . . . 400 руб.  
 расходы по отопленію . . . . . 500 руб.  
 на содержаніе истопника . . . . . 240 руб.  
 на карауль зданій и имущества 260 руб.  
 на ремонтъ всѣхъ зданій . . . . . 500 руб.

Итого . . . . . 1900 руб.

Слѣдовательно чистой прибыли отъ эксплоатаціи дома будетъ не менѣе . . . . . 17600 руб.

За мѣсто (съ купчей) уплачено . . . . . 89500 руб.

и новый домъ со всѣми приспособленіями по оцѣнкѣ г. Шаманскаго будетъ стоить . . . . . 88200 руб.

Итого . . . . . 177700 руб.

Округляя всю сумму стоимости мѣста и зданія въ 180000 р. и полагая платить 10% съ первоначальной суммы этого капитальнаго долга, мы свободно можемъ погасить его въ 18 лѣтъ, отчисляя изъ суммъ прибылей склада только 400 руб въ годъ.

Такъ насъ заставляеть утверждать расчетная (погоднo) вѣдомость, представленная въ Св. Синодъ, покупной Комиссiи, на взятый займы изъ свѣчнаго завода капиталъ въ 85000 р. Изъ этой смѣты для иллюстраціи укажемъ на первый годъ долга и на послѣдній: 1912 г. придется складу платить 0/0 0/0 на сумму 85000 руб.—5950 руб. и 0/0 0/0 погашенiя капитальнаго долга -- 2550 руб., а въ предпослѣдній въ 1928-й годъ 0/0 0/0—959 руб 11 коп., а въ погашеніе—7540 руб. 89 коп. Но таковая картина уплаты долга будетъ тогда, когда мы возьмемъ деньги изъ 7% годовыхъ, но епархіи слѣдуетъ разрѣшить въ случаѣ принятiя нашего проекта заложить домъ въ одномъ изъ банковъ, на примѣръ въ Нижегородско-Самарскомъ или Донскомъ. денегъ дадутъ подъ закладную изъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—6%. что или ускорить уплату долга или уменьшить сумму ежегодныхъ платежей. Особенно если домъ будетъ заложенъ на большее число лѣтъ, чѣмъ 18-ть. Но одно слѣдуетъ твердо помнить, что хотя складъ и будетъ изъ прибылей своихъ доплачивать первоначально по 400 руб. въ годъ, зато въ послѣдніе годы магазинъ и всѣ помѣщенiя склада увеличатся въ своей арендной стоимости по крайней мѣрѣ въ 10—20%, а черезъ 18 л. намъ представляется прiятная картина, когда отъ этого дома мы весь доходъ можемъ помѣщать въ смѣты на удовлетворенiя нуждъ епархіи.

Для исполненiя такого грандіознаго дѣла Комиссiя полагаетъ предложить Съѣзду избрать особую Строительную Комиссiю, которая бы выработала условiя сдачи постройки дома подряднымъ способомъ, заключила бы контрактъ, наблюдала бы и руководила постройкой, а также заключила бы заемъ нужной суммы.

Одни изъ депутатовъ предлагали отложить сужденiя о постройкѣ дома до прiѣзда Его Преосвященства, въ виду ходящихъ слуховъ объ отдѣленіи Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, хотя идея постройки такого дома въ принципѣ хороша. Нѣкоторые даже выражали опасенiя, что при

раздѣлъ Николаевскій и Новоузенскій округа ничего не получаютъ, но на эти предположенія возражали: сумма на постройку дома будетъ взята не изъ епархіальныхъ средствъ, не изъ суммъ Свѣчнаго Завода. дѣло ведется чисто на коммерческихъ началахъ и поэтому кромѣ пользы отъ этого предпріятія мы ничего не получимъ. А если годъ или два обождемъ постройкой, то потерпимъ громадныя убытки, ибо мѣста съ каждымъ днемъ дорожаютъ въ Самарѣ. Указывали даже на примѣръ покупки мѣста у Карцева. Цѣна мѣста въ теченіе какихъ нибудь двухъ мѣсяцевъ возрала отъ 75000 р. до 89500 руб.

По достаточномъ обсужденіи вопроса принято единогласно мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи: согласно разработаннаго проекта приступить немедленно къ осуществленію его т. е. начать постройку дома, о чемъ и постановили записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая : *1911 г. сентября 5. Утверждается. Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 66.

1911 г. августа 27—дня. Съѣздъ духовенства слушали прошеніе протоіерея Вознесенскаго собора г. Самары Кроніда Иванова, коимъ онъ на основаніи справокъ изъ журнальнаго постановленія Съѣзда отъ 1-го сентября 1909 г. доводитъ до свѣдѣнія о. благочиннаго, что взыскиваемые съ него 4 р. за полученіе протоіерейства уплатить не можетъ, ибо никакой законъ въ силу закона же обратной силы не имѣетъ и имѣть не долженъ.

Мнѣніе ревизіонной Комиссіи таковое: не слѣдуетъ облагать о. Иванова взносомъ за полученіе протоіерейскаго мѣста.

**Справка:** Журналомъ Съѣзда сессіи 1909 г. за № 58-мъ постановлено: съ неплатящихъ въ эмеритиру членовъ причта нужно взыскать съ рекамбіями и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  начиная съ 1905 г., т. е. со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава Эмеритальной кассы, а съ лицъ, не платящихъ вырабо-

танную норму за награды и добровольные переходы—просить благочинныхъ взыскать съ 1907 г., т. е. со времени утверждения этого правила. Журналь сессіи 1909 г. за № 58 утверждень Его Преосвященствомъ 5-го сентября с/г., а посему **постановили:** съ протоіерея Кронида Иванова, какъ получившаго протоіерейство 6-го сентября 1907 г. взыскать—4 руб. за полученіе протоіерейства съ 0/0/0 и рекамбіями, о чемъ и составленъ сей журналь для представленія Его Преосвященству.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 10. Утверждаетъ. Е. К.*

## ЖУРНАЛЬ № 67-й

1911 г. августа 27-го дня. Съѣздъ духовенства слушали журналь Комитета Эмеритальной кассы, сть 31-го іюля с. г. За № 80-мь, состоявшійся по поводу резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на прошеніи сына умершаго священника с. Натальина, Бугурусланскаго у. Петра Сергіевскаго—Владиміра. Сынъ священника Владиміръ Сергіевскій обратился 21 января 1911 г. съ просьбой къ Его Преосвященству о выдачѣ ему 300 руб. изъ кассы взаимопомощи. (100 р. уже были выданы). Но въ виду того, что послѣ смерти священника Сергіевскаго не осталось въ живыхъ жены и дѣтей, имѣющихъ право на полученіе полного пособія въ размѣрѣ—400 р., Комитетъ Эмеритальной кассы, на основаніи § 12-го Уст. кассы взаимопомощи, выдалъ на похороны умершаго 25/0 изъ полного оклада, а 75/0 зачислилъ въ запасной капиталъ,

Въ виду подобныхъ заявленій, Комитетъ Эмеритальной кассы предлагаетъ: 1) разрѣшить вопросъ о выдачѣ пособія и въ какомъ размѣрѣ Епархіальному Съѣзду. 2) Комитетъ Эмеритальной кассы, считая дѣйствительно недостаточною суммою четвертую часть всего похороннаго пособія для покрытія расходовъ по погребенію безсемейныхъ участниковъ

кассы взаимопомощи. опредѣлилъ возбудить симъ журналомъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Съездомъ объ отчисленіи остатковъ по кассѣ взаимопомощи ежегодно, вмѣсто отсылки ихъ въ фондъ стипендій для оказанія пособія учащимся дѣтямъ духовенства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ запасный капиталъ кассы взаимопомощи, изъ котораго и выдавать дополнительно, по опредѣленію Епархіальнаго Съезда по каждому случаю, по представленіи о семъ соображеній Комитета Эмеритальной кассы Съезду о степени нужды и о размѣрѣ дополнительнаго пособія лицамъ, производившимъ расходы по погребенію безсемейныхъ вкладчиковъ, ту сумму, которая была ими израсходована сверхъ четвертой части опредѣленнаго похороннаго пособія и полученной (части) ими отъ Комитета непосредственно послѣ смерти участника кассы.

Временно-ревизіонная Комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: на основаніи § 12-го Устава кассы взаимопомощи, когда по смерти участника похоронной кассы не остается въ живыхъ жены или дѣтей, имѣющихъ право на полученіе полнаго пособія—400 руб., то изъ полнаго пособія выдается на похороны только 25 0/0, т. е. 100 руб. что и было слѣдано. Временно-ревизіонная Комиссія, принимая во вниманіе пожеланія прежнихъ ревизіонныхъ Комиссій, полагаетъ, что слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ выдавать половину положеннаго пособія. Если Съездъ съ этимъ согласится, то и г. Сергіевскому слѣдуетъ выдать еще—100 руб.,—а вторую половину отчислить въ фондъ стипендій.

По обмѣнѣ мнѣній Съездъ духовенства **постановилъ:** предоставить Комитету Эмеритальной кассы навести справки о положеніи г. Сергіевскаго и, въ случаѣ его бѣдности, предоставить Комитету право выдать Сергіевскому еще 100 р. въ видѣ исключенія. Но § 12-й Устава кассы взаимопомощи не измѣнять. Если же проситель представитъ удостовѣреніе отъ благочинническаго Совѣта о своей бѣдности, то, каждый разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Съезда, вы-

гагать вмѣсто 25 0/0 изъ кассы взаимопомощи—50 0/0 всѣмъ дѣтямъ участниковъ кассы: священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Остатки же по этой статьѣ не зачислять въ фондъ стипендій, а числить ихъ остаткомъ на случай уплаты тѣмъ, которые дѣйствительно должны получить съ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда дополнительную сумму, о чемъ и постановили записать въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1911 г. сентября 10. Утверждается.*

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 68-й.

1911 г. августа 27-го дня. Съѣздъ духовенства слушали журналъ Комитета Эмеритальной Кассы, отъ отъ 31 декабря 1911 г. за № 131-мъ, состоявшійся вслѣдствіе отношенія Комитета Свѣчнаго завода отъ 22-го декабря 1910 г. за № 413-мъ.

Комитетъ Свѣчнаго завода въ своемъ отношеніи проситъ сдѣлать разъясненіе и сообщить справки о времени выхода за штатъ священника Чернозатонскаго, псаломщиковъ Шаверскаго и Николая Архангельскаго и діаконовъ на псаломщической вакансіи—Вязовскаго и Знаменскаго, а также и о томъ, дѣлали-ли они въ кассу какіе либо взносы, для уясненія порядка отчисленія расходныхъ суммъ кассы взаимопомощи въ запасный капиталъ этой кассы.

Комитетъ Эмеритальной кассы, на основаніи § 12 Уст. кассы взаимопомощи, и согласно пункта 5-го опредѣленія Комитета отъ 8 сентября 1903 г., утвержден. Его Преосвященствомъ, въ случаѣ неполной выдачи пособія изъ кассы взаимопомощи какому либо лицу, оставшуюся суммѣ отъ неполной выдачи до нормальнаго размѣра зачислять въ запасной капиталъ кассы. Такъ былъ зачисленъ въ запасной капиталъ на остатокъ въ 75 0/0 отъ неполныхъ выдачъ осиротѣвшимъ семействамъ: священ. Чернозатонскаго,

псаломщиковъ Шаверскаго и Архангельскаго и діаконовъ на псаломщической вакансіи Вязовскаго и Знаменскаго, какъ ушедшихъ въ заштатъ до 1-го сентября 1903 г. и, слѣдовательно, не принимавшихъ участія во взносахъ въ кассу взаимопомощи. Но для согласности, въ отношеніи отчисленій изъ расходнаго капитала въ запасный по кассѣ взаимопомощи за истекшіе 1910 и 1911 годы, остатки, зачисленные по журналъ Комитета, отъ 3 января 1910 г. за № 3-мъ, въ запасный капиталъ кассы взаимопомощи, которые образовались отъ неполной выдачи пособія осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей, вышедшихъ въ заштатъ до 1-го сентября 1903 г., въ количествѣ—600 руб. препровождены Комитетомъ Эмеритальной кассы въ Комитетъ Свѣчнаго завода въ фондъ стипендій.

Въ виду неопредѣленности положенія Комитетъ Эмеритальной кассы обратился къ Съѣзду духовенства за рѣшеніемъ вопроса: слѣдуетъ ли отчислять остатки отъ неполныхъ вылачъ пособія изъ кассы взаимопомощи семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей, вышедшихъ въ заштатъ до 1-го сентября 1903 г., въ запасный капиталъ кассы.

Временно ревизіонная Комиссія полагаетъ, что Комитетъ Эмеритальной кассы не по праву отчислилъ 600 руб. остатковъ яко-бы за выдачей пособія: священ. Чернозатонскому, псаломщикамъ Шаверскому и Архангельскому, которые не были участниками похоронной кассы, вышедши въ заштатъ до открытія этой кассы. Довольно и того, что семейства ихъ согласно резолюціи Его Преосвященства получили на похороны: Чернозатонскаго 100 руб., а псаломщиковъ Шаверскаго и Архангельскаго по 50 руб. И самъ Комитетъ Эмеритальной кассы это какъ бы сознаетъ, когда въ журналѣ просить Съѣздъ разрѣшить его недоумѣнія: слѣдуетъ ли отчислять въ запасный капиталъ остатки отъ неполныхъ вылачъ пособія изъ кассы взаимопомощи семействамъ, не участвовавшимъ взносами по кассѣ, за ея еще несуществованіемъ.

По нашему мнѣнію на будущее время не вносить въ запасный капиталъ отъ такихъ лицъ ничего, какъ не участвовавшихъ личными взносами.

**Постановили;** принять мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи съ добавленіемъ, что отчеты объ остаткахъ и запасномъ капиталѣ кассы взаимопомощи отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 5. *Утверждается.*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 69-й

1911 г. августа 23-го дня. Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Подготовительной Комиссіи и журнальное постановление за № 35-мъ Епархіального Съѣзда сессіи 1910 г. о Сѣрноводской санаторіи.

Изъ доклада видно, что Подготовительная Комиссія не имѣла возможности собрать всѣ справки о пользованіи водами въ Сѣрноводскѣ и потому, совмѣстно съ о. Павломъ Третьяковымъ, намѣтивъ 14 пунктовъ таковыхъ справокъ, предложила рѣшенію Съѣзда принять эти пункты или отвергнуть; окончательное же постановление о постройкѣ санаторіи отложить до сессіи 1912 года.

Съѣздъ духовенства, заслушавъ вышеупомянутые пункты въ отдѣльности, изъявилъ свое согласіе на принятіе ихъ, за исключеніемъ пункта 14-го, съ тѣмъ, чтобы окончательное рѣшеніе означеннаго вопроса отложить до сессіи 1912 г.

**Постановили:** 1) Составленные Подготовительной Комиссіей пункты для справокъ о пользованіи водами, въ количествѣ 13, принять; 2-е) для свѣдѣнія духовенства и полученія данныхъ по означеннымъ пунктамъ—напечатать таковыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 3) предоставить право каждому желающему по собственному почину обслѣдовать

лѣченіе на мѣстѣ самыхъ водъ; 4) окончательное рѣшеніе вопроса объ устройствѣ санаторіи отложить до сессіи 1912 г.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентябрь 28. Утверждается.

Е. К.

### Къ журналу № 69.

1) Общее количество больныхъ, нуждающихся въ лѣченіи сѣрными водами.

2) Сколько больныхъ изъ Самарскаго духовенства и ближайшихъ другихъ епархій за послѣдніе 3 г. пользовались сѣрными водами.

3) Условія лѣченія—цѣна ваннъ, плата врачу, квартира, содержаніе и другіе расходы; общая сумма расходовъ въ теченіе сезона на каждого больного.

4) Примѣрное веденіе хозяйства санаторіи въ Сѣрноводскѣ, Сакахъ, Столыпинскихъ водъ и др. мѣстѣ.

5) Стоимость мѣста, съ указаніемъ разстоянія такового отъ ванниковъ, если нельзя пріобрѣсти мѣсто даромъ.

6) Стоимость постройки новаго зданія съ необходимыми приспособленіями.

7) Стоимость пріобрѣтенія готоваго зданія съ устройствомъ необходимыхъ приспособленій, съ указаніемъ размѣра такового и разстоянія его отъ ванниковъ.

8) Свѣдѣнія (отъ Попечительства) о количествѣ расходовъ на одного пациента въ Пятигорскѣ.

9) Приблизительный бюджетъ по содержанію санаторій, смотрителя и служащихъ при ней, съ вычисленіями расходовъ, падающихъ на каждого пациента.

10) Иные способы организаціи леченія въ Сѣрноводскѣ безъ пріобрѣтенія собственной санаторіи.

11) Средства на организацію и содержаніе санаторій или другихъ видовъ помощи духовенству съ указаніемъ источниковъ таковыхъ.

12) Условія пользования санаторіей семействъ духовенства и отдѣльныхъ лицъ, какъ Самарской епархіи, такъ и иныхъ епархій.

13) Сравнительная стоимость пользования санаторіями съ другими видами оказанія помощи.

14) Средства на поѣздку какого либо лица для практическаго обслѣдованія дѣлъ на мѣстѣ самыхъ водъ.

## ЖУРНАЛЪ № 70-й.

1911 г. августа 25-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** журналъ Комитета Эмеритальной кассы за № 86-мъ, отъ 19 числа октября 1910 г.

Въ означенномъ журналѣ говорится о томъ, что Комитетъ Эмеритальной кассы разсматривалъ журнальныя постановленія епархіальнаго Съѣзда за № 47, сессіи 1910 г., учредившимъ должность помощника казначея Эмеритальной кассы съ жалованіемъ 120 руб. въ годъ, при чемъ въ сумму 120 р. должны входить 50 руб., ассигнуемые ежегодно казначею на проѣзды и за прочетъ при приѣмѣ и выдачѣ денегъ изъ Эмеритальной кассы, 24 руб. на разсыльнаго. Постановленіе Съѣзда объ учрежденіи должности помощника казначея сдѣлано было съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность все же лежала и за помощника на самомъ казначеѣ. Такимъ образомъ, въ сущности Съѣздъ духовенства назначилъ жалованіе не 120 р., а только 46 р. (такъ какъ безъ разсыльнаго все равно не обойдешся, да и разѣзды и прочетъ денегъ тоже должны быть), а за такіе деньги никакого помощника не найдешь, а тѣмъ болѣе съ условіемъ отвѣтственности за него. А потому Комитетъ Эмеритальной кассы предлагаетъ оставить прежній порядокъ т. е. ассигновать 50 р. казначею на разѣзды и за прочетъ денегъ, 24 р. на разсыльнаго. Съ своей стороны казначей изъявилъ согласіе обойтисъ безъ помощника, а именно—самъ будетъ ѣздить въ канцелярію Эмеритальной кассы при Духовной Консистоіи на 2 часа—съ 12 до 2 час. дня и три раза въ недѣлю.

Временно-Ревизионная Комиссія полагаетъ въ данномъ вопросѣ поступить согласно желанію казначея Эмеритальной кассы, священника Симеона Сергіевскаго.

**Постановили:** соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-ревизионной Комиссіи, оставить по прежнему въ Эмеритальной кассѣ одного казначея, ассигновавъ ему 50 р. проѣздныхъ и 24 р. на разсылнаго, съ тѣмъ, чтобы онъ, казначей кассы, (согласно изъявленному имъ желанію) три раза въ недѣлю на 2 часа посѣщаль канцелярію Эмеритальной кассы при Самарской Духовной Консисторіи для выдачи и приѣма денегъ лицамъ, обращающимся непосредственно въ кассу.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 10. Утверждается.

Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 71-й.

1911 г. августа 25-го. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** журналъ Комитета Эмеритальной кассы за № 77-мъ отъ 1-го числа іюля с. г.

Изъ журнала Комитета видно, что онъ былъ составленъ по поводу журнальнаго постановленія Съѣзда духовенства епархіи сессіи 1910 г. за № 44 мь, въ которомъ постановлено: „Просить Комитетъ Эмеритальной кассы отъ дальнѣйшей выдачи пенсіи г. Черемшанской до выясненія дѣла воздержаться, навести справки по содержанію настоящаго заявленія, взыскать неправильно выданныя деньги, если таковыя окажутся, съ г. Черемшанской или о. Бѣльскаго и о послѣдующемъ доложить Епархіальному Съѣзду сессіи 1911 г.“. Постановленіе же Съѣзда было сдѣлано по поводу заявленія Временно-ревизионной Комиссіи 1910 г. о томъ, что одна изъ дочерей священника Черемшанскаго, состоявъ въ замужествѣ 10 л., получаетъ пенсію черезъ благочиннаго 5-го округа, Бузулукскаго у., о. Бѣльскаго.

Комитетъ сдѣлалъ справку изъ своихъ дѣлъ и тамъ нашель, что по журналу Комитета въ 1883 г. въ число пенсіонеровъ кассы приняты круглыя сироты умершаго священника с. Страхова 5-го благочинническаго окр., Бузулукск. у.— Александра Георгіева Черемшанскаго—дочери дѣвицы: Александра—22 л., Евгенія—18 л., Марія—16 л., Софія—13 л. и сынъ Анатолій—10 л. и пенсія имъ назначена по 1-му разряду за 15 л. по 90 руб. въ годъ.

Отношеніемъ Комитета, отъ 19-го числа октября 1910 г. за № 279-мъ, былъ запрошенъ благочинный 5-го окр. Бузулукскаго у. священникъ о. Бѣльскій, который съ своей стороны отношеніемъ отъ 7 ноября того-же года за № 309-мъ сообщилъ Комитету, что по журналу Съѣзда № 44-й сессіи 1910 г. отвѣтъ давать не будетъ, такъ какъ изложенное въ журналѣ епархіальнаго Съѣзда есть „абсурдъ или сплетня“. Другимъ своимъ отношеніемъ отъ 15 апрѣля 1909 г. благочинный о. Бѣльскій выяснилъ, что въ теченіе двухъ лѣтъ по ошибкѣ выдавалъ пенсію полностью двумъ сестрамъ Черемшанскимъ Маріи и Александрѣ, когда Александры не было въ живыхъ, а Евгеніи онъ совсѣмъ не зналъ. Но эту ошибку онъ исправилъ—не выдалъ пенсіи Маріи Черемшанской за 1909 и 1910 г. г.

Въ виду отказа о. Бѣльскаго отъ дачи свѣдѣній о семейномъ положеніи сиротъ Черемшанскихъ, таковыя были добыты отъ священника с. Страхова, Бузулукскаго у., о. Александра Добронравова и сводятся къ слѣдующему: Марія Черемшанская—пенсіонерка проживаетъ въ с. Страховѣ и состоитъ учительницей въ земско-общественной школѣ, за что получаетъ жалованія—360 р. въ годъ; старшая сестра Александра, сестра Софія и братъ Анатолій умерли, а сестра Евгенія вышла замужъ 15 января 1901 г.

По наведеніи вновь справокъ изъ документовъ Эмеритальной кассы оказалось, что на долю замужней дочери Евгеніи Черемшанской (вышедшей замужъ 15 янв. 1901 г.)

пенсія не выдавалась, но за смертью сестры ея Александры (умершей 10 сентября 1906 г.) по ошибкѣ о. благочиннымъ Бѣльскимъ было выдано сестрѣ ея Маріи за два года три мѣсяца и 20 дней—103 р. 75 к. Эту ошибку о. Бѣльскій самъ исправилъ, приостановивъ выдачу пенсіи Маріи Черемшанской въ 1909—10 г. г., каковой пенсіи ей приходилось къ полученію 90 р. — Слѣдовательно подлежить удержанію изъ пенсіи Маріи Черемшанской 13 р. 75 к., каковыя Комитетъ Эмеритальной кассы постановилъ удерживать изъ пенсіи Маріи Черемшанской за 1—ю половину 1911 г, т.-е. сообщить благочинному о. Бѣльскому, чтобы онъ выдалъ въ пенсію Черемшанской Маріи вмѣсто причитающихся 22 р. 50 к. только—8 р. 75 коп.

Съѣздъ Духовенства епархіи, разсмотрѣвъ вышеизложенный журналъ Комитета Эмеритальной кассы, **постановили:** 1) принять къ свѣдѣнію постановленіе Комитета кассы; 2) предложить благочинному о. Бѣльскому по поводу своихъ выраженій относительно журнальнаго постановленія за № 44 сессіи 1910.— „абсурдъ или сплетня“—печатно черезъ Епархіальныя Вѣдомости слова свои взять обратно и извиниться; а если онъ, о. Бѣльскій, не принесетъ извиненія, то на будущій годъ вновь имѣть о немъ сужденіе на Епархіальномъ Съѣздѣ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. сентября 10. *Утверждается*  
*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 72-й.

1911 г. августа 25-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали:** прошеніе жены бывшаго діакона—Вѣры Домнышевой о возвратѣ 48 руб., внесенныхъ ея мужемъ въ Эмеритальную кассу и журнальное постановленіе по сему вопросу Комитета Эмеритальной кассы.

Изъ разсмотрѣнія сего дѣла по означенному вопросу оказывается, что самъ бывшій діаконъ Павелъ Мининъ Домнышевъ, нынѣ уклонившійся въ баптизмъ и по суду лишенный духовнаго сана, обращался съ просьбой о выдачѣ внесенныхъ имъ въ Эмеритальную кассу денегъ 48 р. въ Комитетъ кассы въ мартѣ—1910 г., а въ августѣ 1910 г. подалъ заявленіе на имя Преосвященнаго Тихона, и наконецъ жена его Вѣра Домнышева въ ноябрѣ 1910 г. съ аналогичнымъ прошеніемъ обратилась на имя Преосвященнаго Константина. Всѣ означенныя прошенія и заявленія были дважды заслушаны Комитетомъ Эмеритальной кассы и въ журналѣ № 41-й отъ 29 мая 1910 г. Комитетъ сдѣлалъ такое постановленіе: „Въ виду того, что священнослужители, лишенные по суду сана и исключенные изъ духовнаго вѣдомства, по § 32-му устава Эмеритальной кассы, лишаются права на полученіе пенсіи изъ Эмеритальной кассы, Павелъ Мининъ Домнышевъ, какъ лишенный по суду діаконскаго сана и исключенный изъ духовнаго вѣдомства, не можетъ пользоваться даже и тѣмъ правомъ на полученіе изъ благотворительнаго капитала пособія, взаменъ сдѣланныхъ имъ взносовъ въ Эмеритальную кассу, которое, по § 19-му устава Эмеритальной кассы, полагается вкладчикамъ, недоплатившимъ 1-е пятилѣтіе и уволеннымъ за штатъ или въ отставку, такъ какъ онъ уволенъ не за штатъ, а совершенно исключенъ изъ духовнаго вѣдомства. По § 10 Устава Эмеритальной кассы, суммы пенсіоннаго капитала, послѣ записи ихъ на приходъ по книгѣ, никому и ни въ какихъ случаяхъ возврату изъ кассы не подлежатъ. На основаніи вышеизложеннаго, Павлу Минину Домнышеву въ просьбѣ о возвратѣ ему сдѣланныхъ въ Эмеритальную кассу, въ бытность его діакономъ Самарской епархіи взносовъ въ количествѣ—48 р. отказать. 2) Что-же касается его жены и дѣтей, то, на основаніи перваго примѣчанія къ § 32-му Устава Эмеритальной кассы, предоставить имъ право, въ случаѣ смерти г. Домнышева, ходатайствовать предъ Комитетомъ Эмеритальной кассы о назначеніи

имъ пособія, согласно § 12-го Устава въ томъ случаѣ, если будетъ доказана ихъ крайняя бѣдность или неизлѣчимая болѣзнь. 3) Имя вкладчика Павла Минина Домнышева изъ списка таковыхъ исключить. 4) Постановленіе сіе представить предварительно исполненія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1910 г. 17-го іюня. Утверждается. Е. Т.“.

Въ журналѣ же № 66-й отъ 16 августа 1910 г. опредѣлено: „Въ виду обязательности, согласно § 13 Устава Эмеритальной кассы, для всего духовенства Самарской епархіи быть вкладчиками Эмеритальной кассы, съ одной стороны, а съ другой, принимая во вниманіе, что суммы пенсіоннаго капитала, по § 10 того-же Устава, со дня записи ихъ на приходъ по книгѣ кассы никому и ни въ какихъ случаяхъ возврату изъ кассы не подлежатъ, Комитетъ не имѣетъ законнаго основанія сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Павлу Домнышеву его взносовъ, сдѣланныхъ имъ въ Эмеритальную кассу, въ силу обязательности ея для духовенства епархіи, когда онъ состоялъ на должности псаломщика и діакона Самарской епархіи. А потому постановленіе свое отъ 29 мая текущаго 1910 г. за № 41-мъ считаетъ правильнымъ. Въ силу этого опредѣляетъ: доложить симъ журналомъ Его Преосвященству, съ представленіемъ подлиннаго журнала Комитета за № 41-мъ.—объ оказавшемся по справкѣ“.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1910 г. августа 19. Утверждается. Объявить Домнышеву Е. К.“

Временно-ревизіонная Комисія мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что дѣло это, какъ уже рѣшенное и утвержденное Пресвященнымъ, принять лишь къ свѣдѣнію.

**Постановили:** Соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-ревизіонной Комиссіи, дѣло Домнышева считать уже рѣшеннымъ и постановленія Комитета Эмеритальной кассы принять къ свѣдѣнію.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1911 г. *сентября* 10. *Утверждается*

*Е. К.*

## ЖУРНАЛЪ № 73-й.

1911 г. августа 25-го дня. Съездъ духовенства Самарской епархіи **слушали:** отношеніе Игуменіи Елизаветы—Настоятельницы женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, за № 40-мъ отъ 15-го іюля сего 1911 г.

Въ своемъ отношеніи Настоятельница монастыря Игуменія Елизавета проситъ Комитетъ Эмеритальной кассы освободить ее отъ внесенія въ пользу Эмеритальной кассы—180 р., такъ какъ, пріѣхавъ въ монастырь въ 1902-мъ году (какъ Настоятельница), она не получала никакихъ предписаній объ этихъ взносахъ, въ будущемъ же я, говоритъ мать Игуменія, буду платить.

Изъ переписки же по сему вопросу Комитета Эмеритальной кассы съ благочиннымъ 5-го округа, Бузулукскаго уѣзда, священникомъ о. Бѣльскимъ видно, что онъ предъявлялъ требованія ко внесенію ежегодно положенной суммы съ монастыря въ Эмеритальную кассу, но на свои требованія получилъ отвѣтъ отъ игуменіи: „Иверскій Самарскій женскій монастырь не платитъ—и мы не будемъ платить, а когда тотъ будетъ платить, то и мы будемъ платить“. Посему никакихъ взносовъ я съ монастыря въ Эмеритальную кассу и не представлялъ.

Временно-ревизіонная Комиссія полагаетъ: взыскать черезъ о. благочиннаго за прошлые годы 180 р. съ означеннаго Свято-Троицкаго женскаго Шихобаловскаго монастыря въ пользу Эмеритальной кассы и въ будущемъ взыскивать, такъ какъ ссылка на Самарскій женскій монастырь—о неплагежѣ имъ такого сбора—несправедлива; точно также неосновательна ссылка и на то, что со времени поступленія Настоя-

тельницей означеннаго монастыря, мать Игуменія не получала распоряженій объ уплатѣ ежегодно извѣстной суммы.

**Постановили:** Соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-ревізійной Комиссіи, взыскать съ Свято-Троицкаго Шихба-ловскаго женскаго монастыря, Бузулукскаго у. 180 руб. въ пользу Эмеритальной кассы черезъ о. благочиннаго, а въ будущемъ взыскивать ежегодно въ положенной суммѣ т. е. по 10 р. за каждое полугодіе.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства по-слѣдовала таковая: *1911 г. сентября 22. Утверждается.*

*Е. К.*

## **ЖУРНАЛЪ № 74-й.**

1911 г. августа 25 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** прошеніе священника с. Ташлы, Ставропольскаго уѣзда, о. Димитрія Митекина.

Въ означенномъ прошеніи, священникъ О. Д. Митекинъ говоритъ, что въ 1907 г. ему выдали изъ Попечительства взаимобразно—200 р. Въ настоящее время, когда ему, Митекину, особенно трудно вслѣдствіе обученія дѣтей, болѣзни самого и неурожая—проситъ епархіальный Съѣздъ духовенства, если невозможно сложить, въ виду его бѣдственнаго положенія, хотя бы часть долга, то розсрочить уплату долга по годамъ не свыше 50 р. въ годъ.

Мнѣніе Временно-ревізійной Комиссіи таково: „о. Митекинъ съ ходатайствомъ обратился не по адресу, такъ какъ Попечительство Епархіальное не подвѣдомо Епархіальному Съѣзду“.

**Постановили:** Соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-ревізійной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ, прошеніе Митекина передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Попечительства.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 10. Утверждается.*  
Е. К.

## ЖУРНАЛЪ № 75-й

1911 г. августа 25-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи **слушали** прошеніе священника Александра Чеснокова отъ 9 августа 1911 г.

Въ своемъ прошеніи священникъ Чесноковъ пишетъ, что съ 1896 г. по 1903 г. онъ состоялъ вкладчикомъ Эмеритальной кассы по 1-му разряду; съ 1903 г. по 1907 г. служилъ въ другихъ епархіяхъ; съ 1907 г. по настоящее время служить законоучителемъ Самарскаго средняго Сельско-Хозяйственнаго училища, а потому и просить разрѣшенія быть вкладчикомъ Эмеритальной кассы съ правомъ пополненія взноса за время службы въ другихъ епархіяхъ.

Мнѣніе Временно-ревизіонной Комиссіи: «Руководствуясь постановленіями прежнихъ лѣтъ и чтобы не дѣлать прецедента другимъ лицамъ на будущее время въ подобномъ положеніи обращаться къ Епархіальному Съѣзду—отказать о. Чеснокову въ правѣ сдѣлать взносы въ Эмеритальную кассу за 5 лѣтъ его службы въ другихъ епархіяхъ».

**Постановили:** исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Временно-ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ—въ просьбѣ священника о. Чеснокова—пополнить свои взносы въ кассу за 5 лѣтъ службы въ другихъ епархіяхъ—отказать.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1911 г. *сентября 10. Утверждается.*

Е. К.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№ 21-й. 1 ноября 1911 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

### Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Сейчасъ невозможно подвести итоги пятнадцатилѣтней плодотворной Архипастырской дѣятельности вы Екатеринославской епархіи Преосвященнаго Сумеона; это дѣло будущаго историка, но результаты ея настолько велики и осязательны, что и теперь, по словамъ Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостей, „есть возможность утверждать, что имя переводимаго отъ насъ Владыки должно быть поставлено на ряду съ такими незабвенными въ исторіи Екатеринославской епархіи иерархами, какъ блаженной памяти Архипастыри наши — архіепископъ Гавріиль (Розановъ), епископы Платонъ II (Тропольскій) и Θεодосій (Макаревскій)“.

Преосвященнѣйшій Сумеонъ (въ мѣрѣ Сергій Ивановичъ Покровскій) родился 24 сентября 1845 г. въ предѣлахъ Пензенской губерніи, но выросъ и образование получилъ въ Сибири, гдѣ отецъ его проходилъ священническое служеніе. Первоначальное образование свое получилъ онъ въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ — въ Томской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ

1868 году. Съ 11 сентября означеннаго года онъ состоялъ въ теченіе одного учебнаго года учителемъ названнаго выше Красноярскаго духовнаго училища. Въ 1869 году онъ поступаетъ въ Петербургскую Академію, гдѣ изучалъ науки богословскаго отдѣленія; 12 іюня 1873 г. Сергѣй Ивановичъ Покровскій выпущенъ изъ Академіи со степенью кандидата богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. По принятому при дѣйствіи Академическаго устава 1869 г. обычаю, Вятская духовная семинарія, не имѣвшая преподавателя Священнаго Писанія, отношеніемъ своимъ отъ 9 марта 1873 г., обратилась въ Совѣтъ Петербургской Академіи съ просьбой назначить подходящаго кандидата на вакантную кафедру. По предложенію Совѣта, занять кафедру Св. Писанія въ Вятской семинаріи изъявилъ желаніе Сергѣй Ивановичъ Покровскій. 10 іюля 1873 г. онъ былъ утвержденъ въ должности преподавателя Вятской духовной семинаріи, гдѣ онъ и оставался до конца 1884 г., преподавая, сверхъ того въ теченіе семи лѣтъ педагогику и всеобщую и русскую гражданскую исторію въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 15 декабря 1884 года Сергѣй Ивановичъ Покровскій былъ перемѣщенъ на должность инспектора Тверской духовной семинаріи, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ и преподавателемъ Священнаго Писанія. Во время служенія своего въ Твери Сергѣй Ивановичъ Покровскій принялъ монашество: постриженіе (съ нареченіемъ Сумеономъ) состоялось 21 іюля 1888 года; 29 іюля того же года онъ былъ возведенъ въ санъ іеромонаха. Служеніе іеромонаха Сумеона въ Твери совпало съ управленіемъ Тверской епархіей архіепископа Саввы (Тихомирова), который въ своей „Автобіографіи“ неоднократно отзывается съ похвалою объ инспекторѣ Тверской семинаріи іеромонахѣ Сумеонѣ.

6 сентября 1890 года іеромонахъ Сумеонъ былъ назначенъ ректоромъ Волынской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Помимо прямыхъ своихъ обязанностей, ему при-



**ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ СѦМЕОНЪ,**  
Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

© 2012 Самарская областная универсальная научная библиотека

шлось нести еще обязанности председателя Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Кременецкаго Николаевскаго братства, цензора епархіальныхъ вѣдомостей и председателя попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. На новомъ мѣстѣ своего служенія архимандритъ Сүмеонъ оставался всего лишь три года: 9 сентября 1893 г. состоялось назначеніе его, по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, во епископа Глазовскаго, викарія Вятской епархіи. Хиротонія совершалась 31 октября въ Петербургѣ, въ Исаакіевскомъ соборѣ, сонмомъ іерарховъ русской церкви съ Палладіемъ, митрополитомъ Петербургскимъ, во главѣ.

12 ноября 1894 года Преосвященный Сүмеонъ былъ перемѣщенъ на самостоятельную кафедру, а черезъ два года, именно 12 іюня 1896 года,—на Екатеринославскую. 22 іюля 1896 г. Архипастырь прибылъ въ Екатеринославъ и вступилъ въ управленіе епархіей. Съ того времени и началась пятнадцатилѣтняя, во многихъ отношеніяхъ выдающаяся дѣятельность Архипастыря, направленная ко благу всей паствы вообще и духовенства въ частности. Многое начато было въ Екатеринославской епархіи по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Сүмеона, продолжено его благопопечительностью и закончено при его руководствѣ и матеріальномъ содѣйствіи.

Потому-то имя этого Архипастыря, по словамъ мѣстнаго Епарх. органа, останется особенно памятнымъ для Екатеринославской епархіи. Преосвященнѣйшій Сүмеонъ будетъ вспоминаться съ сердечной признательностью и благодарностью, ибо за него будутъ говорить не слова, а совершенныя имъ дѣла.

Съ сыновнею любовію и молитвенными благопожеланіями срѣтаетъ своего Богомъ дарованнаго владыку и Самарская Епархія.

# ВСТРѢЧА

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Симеона, Епископа Самарскаго и Ставро-  
польскаго.

28-го октября въ 2 часа дня въ г. Самару при-  
быль вновь назначенный Епископъ, Преосвященнѣй-  
шій Симеонъ, бывшій Катеринославскій, а нынѣ  
Самарскій и Ставропольскій. Встрѣтить Владыку  
выѣхали въ г. Сызрань членъ Консисторіи, Ключарь  
Кафедральнаго собора Протоіерей Діомидовъ, членъ  
Консисторіи, Протоіерей Виноградовъ, Секретарь  
Консисторіи г. Зоринъ и Экономъ архіерейскаго  
дома іеромонахъ Порфирій.

По прибытіи поѣзда на станцію Сызрань, озна-  
ченныя лица вошли въ вагонъ для принесенія при-  
вѣтствій Владыкѣ, при чемъ о. Ключарь собора  
Протоіерей Діомидовъ, имѣя на блюдѣ просфору,  
привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство Преосвященнѣйшій  
Владыко!

Съ чувствомъ глубокаго уваженія къ Вамъ,  
какъ новому своему Архипастырю, и съ сыновней  
преданностію, какъ Отцу, привѣтствуемъ Васъ. Вла-  
дыко, съ благополучнымъ прибытіемъ къ границамъ  
Самарской епархіи...

Не пройдетъ и часа, какъ великій Сибирскій  
железно-дорожный путь пересѣчетъ нашу кормилицу  
Волгу и изъ предѣловъ Симбирской епархіи Вы  
Владыко, вступите въ предѣлы вѣренной Вамъ отъ  
Бога новой, обширной и многолюдной области Са-  
марской.

Буди благословенна Десница Вышняго, указавшая Вамъ путь на новое мѣсто Вашего Архипастырскаго служенія.

Да благословитъ Господь Богъ вхождение Ваше къ намъ и да, сохранить Онъ Васъ въ вождельномъ здравіи и благополучіи на благо Самарской паствы!

Владыко святыи! Двери сердце нашихъ, всегда пламенѣющихъ къ своимъ архипастырямъ, открыты... Войдите своею радостію въ нашу радость, такъ какъ мы вѣруемъ, что Великій Пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ въ лицѣ Вашего Преосвященства даруетъ Самарской церкви такого архипастыря, который, при благодатномъ воздѣйствіи и пріобрѣтенномъ опытѣ жизни, будетъ горѣть яркимъ свѣтильникомъ и освѣщать путь какъ для насъ, пастырей, при воздѣлываніи нами нивы Христовой, такъ и для пасомыхъ на пути ихъ нравственнаго совершенства. Примите насъ, Владыко, въ Вашу любовь, чтобы сердца Архипастыря, пастырей и пасомыхъ слились во едино и жизнь наша нравственная была единымъ, премирнымъ гимномъ любви къ Богу, который есть Величайшая любовь...

Какъ масличную вѣтвь мира и любви приношу Вамъ, Владыко, отъ лица собравшагося въ ожиданіи Вашего прибытія, въ соборномъ Самарскомъ храмѣ, духовенства сей священный хлѣбъ, святую просфору, изъ которой изъята частица за здравіе Вашего Преосвященства.

Въ своей отвѣтной рѣчи Владыка благодарилъ за привѣтъ и выраженныя чувства, указавъ, что онъ и въ Самарѣ, какъ и въ Екатеринославѣ, по возможности старается дѣлать только одно добро...

Дорогою Владыка въ постои, сердечной бесѣдѣ знакомился съ Епархіей, спрашивая о нуждахъ и состояніи духовенства.

При приближеніи къ вокзалу въ Самарѣ, можно было видѣть, что весь дебаркадеръ усѣянъ народомъ, впереди котораго стояли представители администраціи и города. Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Уральскій, первый вошелъ въ вагонъ привѣтствовать Владыку... Городской голова встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью. По выходѣ изъ вагона въ помещеніи вокзала къ Архипастырю обратился съ слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ благочинный протоіерей Фармаковскій.

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Съ искренне-сыновнею любовію, на порогъ Богодарованной Вамъ новой паствы, привѣтствуемъ Васъ, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь, съ благополучнымъ прибытіемъ, радуясь таковому о Васъ и о насъ Божию изволенію.

Ты грядешь къ намъ со святою заботою учить насъ—какъ намъ ходить путями Закона Божія,—съ заботою о спасеніи Богомъ ввѣренной Тебѣ паствы: „*прійди же къ намъ и помоги намъ*“,—прійди, и руководи насъ по путямъ спасенія: мы же готовы съ истинно-сыновнею преданностію и любовію принимать Твои Архипастырскія назиданія;—готовы съ полною покорностію исполнять всѣ Твои Архипастырскія велѣнія, сердечно вѣруя, что Твои велѣнія,—велѣнія намъ Святого Духа. И не мы одни,—Твои ближайшіе ученики, а и вся паства Самарская ждетъ

Тебя—готовая съ полнымъ послушаніемъ внимать Твоимъ спасительнымъ глаголамъ, какъ глаголамъ Святителя Христова.

Да благословить же Господь вхожденіе Твое въ Богоспасаемый нашъ градъ, а черезъ Тебя и съ Тобою да низпошлетъ Свое благословеніе на всю Христолюбивую паству Самарскую!“

Принявъ привѣтствіе отъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, Владыка послѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ, куда собралось все градо-Самарское духовенство. Вокругъ собора были выстроены войска. Предъ входомъ въ соборъ Ключарь Собора съ иконой Воскресенія Христова, а кандидатъ старосты М. А. Жариновъ съ хлѣбомъ и солью встрѣтили подѣхавшаго Владыку... Музыка заиграла гимнъ. Владыка приложился къ иконѣ, потомъ, выслушавъ краткое привѣтствіе отъ ктитора и поблагодаривъ его за усердіе, вступилъ подъ свѣтъ священнаго храма, блистающаго тысячами электрическихъ огней...

Приложившись къ Св. кресту, Владыка выслушалъ слѣдующее привѣтствіе отъ каѳедральнаго протоіерея...

### **Рѣчь Лаврскаго.**

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій  
Архипастырь и Отецъ!

Привѣтствуетъ Тебя, въ лицѣ нашемъ, Богодарованная Тебѣ новая Твоя паства!—привѣтствуетъ и предстоитъ предъ Тобою—съ простертыми дланями для принятія отъ руку Твоею Божія на нее благословенія.—и отверстымъ слухомъ къ пріятію отъ

Тебя слова Истины, — съ сердцемъ и отверстымъ, — го-  
товымъ объятъ Богодарованнаго намъ Отца — нашею  
сыновнею любовію.

Предстоимъх мы предъ Тобою, Тебѣ невѣдомые,  
какъ тотъ незнакомецъ, который предсталъ въ ноч-  
номъ видѣніи Апостолу, когда ему принадлежало пе-  
ренести благовѣстіе! Христово во отъ страны новаго  
міра: „предсталъ нѣкій мужъ, прося и говоря: Приди  
и помози намъ“! Такъ и мы предстоимъ предъ Тобою.  
А Тебѣ еще невѣдомо, — какіе ужасныя недуги и  
немощи духовныя возлагаетъ Господь на Тебя, какъ  
на Ангела Церкви Тебѣ Богомъ хенодарованной,  
чтобы ты выносишь ихъ въ Себѣ, — по подобію Па-  
стыреначальника, — своею любовію и врачеваль ду-  
ховнымъ дѣланіемъ.

Не такъ давно пастыри Церкви и даже нѣко-  
торыя изъ мірянъ, ревнующихъ по оублагѣ Церкви,  
приглашены были высказать свои мысли и желанія  
относительно дѣлъ церковныхъ; вспоминались тогда  
времена и порядки церковной древности, когда  
союзъ Архипастыря съ паствою были союзомъ, заклю-  
чаемымъ на всю жизнь, — когда паства сама могла  
свидѣтельствовать о достоинствахъ избираемыхъ ею  
для себя изъ среды своей пастырей, — когда и въ па-  
стыреначальника избираемый паствою зналъ эту  
паству прежде, чѣмъ возложить руку на кормило  
правленія церковнаго. Но иные изъ ревнителей  
древнихъ церковныхъ порядковъ и правилъ не до-  
вольно твердо держали въ памяти, что тѣло Хри-  
стово — Церковь не дѣйствіемъ правилъ управляется,  
а силою благодати, изливающейся отъ Невидимой

Главы Ея и Духомъ Христовымъ живится и движится. И въ древности народъ избиралъ себѣ не только Александра и Леанасія, но и Теофила, — избирали Евсевія, а не Василія; и соборы низлагали Златоуста и поставляли Максима; а усмотрѣніемъ и изволеніемъ Императоровъ дарованы были отъ Господа Царьграду Златоустый Іоаннъ и Богословъ Григорій. Потому и необычное въ церковной древности перенесеніе апостольской дѣятельности святителей нашихъ, — однихъ съ Востока на Западъ, — другихъ — съ Запада на Востокъ — нисколько не смущаетъ вѣру нашу. Мы не забываемъ, — съ какой высоты необходимо обозрѣвать Церковь Россійскую, чтобы объять духовнымъ взоромъ все разнообразіе духовныхъ ея потребностей отъ степей Поволжья до утесовъ и дебрей Кавказа, отъ старинныхъ тихихъ Могилева и Мстиславля до рабочихъ равнинъ Екатеринослава. Въ церковномъ управленіи настоящаго времени чей-то орлиный взоръ, чья-то владычественная рука являютъ мудрость и силу, подчиняющія высшимъ соображеніямъ наши желанія и наши привязанности. Спокойную преданность вѣры даютъ намъ слова Христовы: *не вы Мене избрасте, но азъ избрахъ вы.* Такъ! Христось избралъ для насъ новаго Пастыреначальника, Христось вручаетъ насъ Вашему Преосвященству».

Пѣвчіе запѣли „Достойно“ входное.. Затѣмъ послѣ литіи и по многолѣтїи Государю и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнымъ Симеону и Тихону съ Богохранимою ихъ паствою, вновь прибывшій Владыка произнесъ самъ многолѣтіе — жите-

лямъ Богоспасаемаго града Самары, а потомъ долго благословлялъ находящихся въ соборѣ и, наконецъ, около 3 часовъ отбылъ въ Крестовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ братією архіерейскаго дома.

По окончаніи литіи въ Крестовой церкви Владыка принималъ въ своихъ покояхъ игуменій монастырей и все градо-Самарское духовенство, милостиво бесѣдуя съ нимъ о нуждахъ населенія въ связи съ обнаружившейся голодовкой во многихъ селахъ.

П. Д.

## Прощаніе

**Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Константина съ Самарской паствой и выѣздъ Его изъ гор. Самары.**

Официальное прощаніе Преосвященнѣйшаго Владыки съ гор. Самарой началось съ 13 октября. Съ этого числа Владыка сталъ дѣлать официальные прощальные визиты къ различнымъ учрежденіямъ Духовнаго и Гражданскаго Вѣдомствъ, къ разнымъ должностнымъ, официальнымъ и частнымъ лицамъ, имѣвшимъ счастье такъ или иначе соприкасаться съ Нимъ въ его жизни и дѣятельности.

Первымъ имѣло честь принимать у себя Преосвященнѣйшаго Владыку съ прощальнымъ визитомъ Самарское Епархіальное Женское училище. 13-го числа октября Владыка осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ филиальное отдѣленіе названнаго училища въ Хлѣбномъ переулкѣ, въ домѣ Шомана, гдѣ милостиво бесѣдовалъ съ воспитанницами помѣщающагося тамъ 3 класса (всѣхъ 3 отдѣленій), прощался съ ними. преподаль имъ отъ себя свое пастырское благословеніе и много добрыхъ христіанскихъ

пожеланій. Затѣмъ, 21 октября, наканунѣ праздника въ честь иконы Казанской Божіей Матери, Владыка изъявилъ свое желаніе въ послѣдній разъ совершить Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе въ училищномъ храмѣ (въ главномъ зданіи).

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка былъ приглашенъ въ актовъ залъ, гдѣ собрались всѣ воспитанницы Училища во главѣ со всей училищной корпораціей. Эта торжественная обстановка придавала акту прощанія и разставанія Владыки съ Училищемъ весьма умильный сердечный характеръ.

Отъ лица учебно-воспитательной корпораціи о. Предсѣдателемъ Совѣта Училища, Протоіереемъ А. С. Орловымъ, былъ прочитанъ прощальный адресъ, въ которомъ въ почтительныхъ, сердечныхъ и теплыхъ выраженіяхъ охарактеризована многополезная и плодотворная дѣятельность Преосвященнаго Владыки, направленная къ устроенію внѣшняго и внутренняго благосостоянія Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, его учебно-воспитательной корпораціи и воспитанницъ, и затѣмъ, въ знакъ сыновней любви преданности къ Нему, преподнесена ему отъ лица всей учебно-воспитательной корпораціи Св. Библія на русскомъ языкѣ въ роскошномъ шагреновомъ переплетѣ съ изящными серебряными украшеніями.

Принявъ милостиво адресъ и Св. Библію, Владыка въ теплыхъ и сердечныхъ выраженіяхъ изволилъ благодарить училищную корпорацію за выраженные теплыя чувства и благія пожеланія и въ свою очередь сказалъ, что и онъ съ своей стороны сохранить добрыя пріятныя воспоминанія объ училищной корпораціи, съ которой Ему пришлось положить не мало общаго упорнаго и настойчиваго труда, направленнаго къ благоустроенію училищной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Послѣ этого ученица 6 класса Е. А. прочитала Владыкѣ прощальное привѣтствіе отъ лица воспитанницъ училища, въ которомъ охарактеризовала теплое, сердечное и отеческое отношеніе Преосвященнаго Владыки къ воспитанницамъ, его ласковое доступное обращеніе съ ними и отеческую о нихъ заботливость и попе-

ченіе о ихъ нуждахъ, выразившихся между прочимъ въ учрежденіи для нихъ при училищѣ Братства во имя Введенія во храмъ Пресв. Богородицы съ благотворительною цѣлію. Въ знакъ своей сыновней любви и преданности къ Преосвященному Владыкѣ, воспитанницы преподнесли ему отъ себя на память художественную картину собственной работы и затѣмъ роскошный букетъ цвѣтовъ. Принявъ милостиво адресъ и подарки, Владыка изволилъ багодарить воспитанницъ за ихъ искреннія сердечныя чувства и съ своей стороны преподалъ воспитанницамъ нѣсколько добрыхъ архипастырскихъ совѣтовъ и наставленій. Главнымъ образомъ Владыка внушалъ имъ стоять твердо въ христіанской вѣрѣ и совершенствоваться въ христіанской жизни, благочестіи и добродѣтельномъ житіи. „А для этого,—говорилъ Владыка,—поучайтесь прилежно въ законѣ Божіемъ и читайте какъ можно чаще, непременно каждый день хотя бы и понемногу, спасительное Слово Божіе—эти глаголы живота вѣчнаго, въ которыхъ намъ указывается путь въ царство небесное, преподается самое истинное святое ученіе и заключается для насъ жизнь вѣчная. Положите себѣ за правило,—говорилъ Владыка—каждый день, въ особенности утромъ, прочитывать нѣсколько драгоцѣнныхъ спасительныхъ словъ свящ. писанія: это создастъ въ вашей душѣ особую христіанскую благочестивую настроенность, съ которой вамъ легко будетъ идти къ главной цѣли человѣческой жизни на землѣ, т. е. къ достиженію вѣчнаго спасенія“.... Преподавъ затѣмъ всѣмъ свое общее святительское благословеніе, Владыка, по приглашенію училищной администраціи, прослѣдовалъ къ столу, гдѣ ему вмѣстѣ со всей училищной корпораціей былъ предложенъ чай, скромная закуска и фрукты. Долго и душевно бесѣдовалъ Владыка за столомъ съ членами корпораціи въ послѣдній разъ, желалъ всѣмъ счастливаго и благополучнаго успѣха въ дальнѣйшей педагогической дѣятельности и, сердечно распростившись со всѣми, въ исходѣ 10-го часа вечера отбылъ изъ училища, напутствуемый добрыми благими пожеланіями

училищной корпораціи, администраціи и воспитанницъ...

24 го октябрю, въ воскресенье, въ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ было назначено послѣднее прощальное Архіерейское служеніе Преосвященнаго Владыки. Въ этотъ день сослужить Божественную Литургію съ Его Преосвященствомъ въ послѣдній разъ изъявили свое желаніе 16 іереевъ: въ томъ числѣ 1 архимандритъ (о. ректоръ семинаріи), 8 протоіереевъ, 4 іеромонаха и 3 священника. Самарская публика, узнавъ о послѣднемъ прощальномъ служеніи въ соборѣ оставляющаго свою каѳедру Владыки, во множествѣ наполнила соборъ, такъ что онъ не только весь былъ переполненъ молящимися, но даже нѣкоторые, по причинѣ тѣсноты и многочисленнаго скопленія народа, не могли попасть въ него. Къ послѣдному прощальному молебну собралось въ соборъ все градо—Самарское духовенство. Прибыли также г. Самарскій губерна—торъ, вице—губернаторъ и нѣкоторые представители военныхъ и гражданскихъ властей. На молебенъ вышло все собравшееся духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Константиномъ. Молебное пѣніе было совершено Спасителю и затѣмъ храмовымъ святымъ Самарскаго Каѳедральнаго Собора, а именно: св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому, Святителю Митрополиту Алексію, всея россіи Чудотворцу, и преподобному Іосифу пѣснописцу. Молебенъ закончился громогласными возглашеніями со стороны о. протодіакона троекратнаго многолѣтія: Государю Императору и царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Преосвященнымъ Епископамъ: Сѣмеону Самарскому и Ставропольскому и Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, съ богохранимыми ихъ паствами, и наконецъ—жителями богоспасаемаго града Самары, въ особенности посѣтившихъ настоящее церковное торжество. Послѣ молебна началось прощаніе Владыки со своею паствою. Разоблачившись во Св. алтарѣ и облачившись въ архіерейскую мантию, Владыка вышелъ на амвонъ и отсюда

произнесъ къ народу весьма трогательную рѣчь. Владыка сказалъ слѣдующее:

„Волею Божіею и повелѣніемъ Самодержца Всероссийскаго я призываюсь, возл. братіе, на служеніе Церкви Божіей въ другомъ мѣстѣ нашего отечества. Ко всѣмъ перемѣнамъ въ своей жизни, ко всѣмъ возлагаемымъ на меня служеніямъ я относился, исходя изъ словъ Св. Писанія: отъ Господа стопы человѣку исправляются. Съ этой мыслью принимаю я и нынѣ сдѣланное мнѣ указаніе идти и служить устройенію спасенія людей въ другомъ градѣ. Разставаясь теперь уже навсегда съ паствою, съ которой я молился и для которой по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія трудился въ теченіе больше семи лѣтъ, я обращаюсь къ вамъ, возл. братіе, съ тѣми же пожеланіями, съ какими вступалъ на эту кафедру. молитвенно желаю вамъ духовныхъ даровъ, благодати Божіей для достиженія главной цѣли нашего бытія въ этомъ мірѣ—вѣчнаго спасенія, безъ которыхъ эта цѣль не можетъ быть достигнута. Благодать вамъ да умножится, какъ говоритъ св. Апостоль. Помните при этомъ, что благодать обитаетъ и подается вѣрующимъ только въ св. Церкви. Если бы мы и вѣровали въ Бога и Іисуса Христа Сына Божія и усердно просили Его помощи, но не были бы членами Богомъ основанной на землѣ Церкви, то тщетна была бы наша надежда на полученіе благодатныхъ даровъ. Только Церковь есть обильная сокровищница благодатныхъ даровъ.

Пребывайте же вѣрными чадами святой Церкви и не склоняйте свой слухъ къ усиленно распространяемымъ въ настоящее время мнѣніямъ, противнымъ божественной истинѣ.

Такія лжеученія издавна распространяются по вліянію врага рода человѣческаго съ цѣлію совращенія людей съ пути истины, съ пути спасительнаго. Возстаніе его противъ Церкви Христовой становится сильнѣе и сильнѣе и достигнетъ величайшаго напряженія къ концу нынѣшняго міра, но тогда наступитъ и конецъ его злому дѣйствованію, тогда *Господь Іисусъ убіетъ его духомъ устъ Своихъ и*

*испразднитъ явленіемъ пришествія Своего. (2 Тим. 2,8)*  
Теперь же вспомошествуемые благодатию Божіею, мы должны вести неустанную борьбу противъ духа злобы и лжи. Въ этомъ подвигѣ и въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія желаю вамъ полного преуспѣянія. Объ этомъ буду молить Бога и по отшествіи моемъ отъ васъ.

Съ грустными мыслями и чувствами совершалъ я сегодня божественную службу. Мысль, что мною совершалась послѣдняя литургія въ этомъ храмѣ, смущала мой духъ. Любилъ я молиться и священнодѣйствовать въ этомъ благолѣпномъ святомъ храмѣ. Здѣсь я получалъ утѣшеніе и успокоеніе послѣ трудовъ и огорченій; радовала меня исполнительность сослужащихъ мнѣ священниковъ и діаконовъ, услаждали мой слухъ сладко звучащие гласы пѣвцовъ, исполнявшихъ священныя пѣснопѣнія въ строго-церковномъ духѣ, радовала и воодушевляла молитвенная настроенность собиравшихся сюда въ большомъ числѣ, въ особенности въ великіе праздники, христіанъ православныхъ. Бывали дни, когда я являлся сюда послѣ тяжелыхъ огорченій, но въ молитвенномъ общеніи съ пастырями и пасомыми получалъ миръ душевный и ободреніе для дальнѣйшихъ своихъ трудовъ. За эти проведенные мною полные высокой отрады часы да воздастъ вамъ Господь Своими великими и богатыми милостями.

Обозрѣвая затѣмъ свою жизнь здѣсь въ теченіе болѣе, чѣмъ семилѣтняго періода, я не обинуясь могу сказать, что среди немалыхъ испытаній и огорченій приходилось мнѣ видѣть и много отраднаго, доброжелательнаго ко мнѣ и въ отношеніяхъ подвѣдомственнаго мнѣ духовенства во всей епархіи, и со стороны лицъ мѣстной администраціи, и со стороны всего вообще православнаго населенія. О всѣхъ этихъ лицахъ буду хранить молитвенную благодарную память.

А теперь обращаюсь ко всемъ вамъ пастырямъ и пасомымъ съ усерднѣйшей просьбой простить всѣ мои уклоненія отъ требованій пастырскаго

долга, всѣ мои погрѣшности вольныя и невольныя. Простите и отпустите меня съ миромъ, равно какъ и я прощаю и забываю всѣ причиненныя мнѣ къмъ либо огорченія. Побуждаетъ насъ это сдѣлать мысль, что мы расстаемся теперь навсегда; конечно съ отдѣльными лицами паствы Самарской встрѣча возможна и всегда будетъ для меня радостна, но со всею паствою общенія лицомъ къ лицу въ земной жизни уже для меня не будетъ. Желаю же вамъ еще разъ неуклоннаго пребыванія въ истинной вѣрѣ и утвержденія въ доброй христіанской жизни.

Будьте, возлѣ братіе, говорю вамъ словами св. апостола Павла, *тверды, непоколебимы, всегда преуспѣвайте въ долѣ Господнемъ, зная, что трудъ вашъ не тщетенъ предъ Господомъ* (1 Кар — 15, 58). О себѣ же прошу вашихъ молитвъ, да управитъ Господь мое отшествіе въ ввѣренному моему управленію область и да благословитъ предстоящіе мнѣ тамъ труды, направляя ихъ, а также всю мою жизнь, всѣ мои дѣйствія, всѣ мои помыслы во славу Всесвятого Имени нашего Спасителя, во благо святой церкви и къ душевному спасенію ввѣряемыхъ моему водителству людей Божіихъ.

Простите, благословите и помолитесь“.

Послѣ произнесенія этихъ словъ Владыка сдѣлалъ троекратное земное поклоненіе къ народу на три стороны, на что всѣ предстоящіе и молящіеся въ свою очередь отвѣтили ему тѣмъ же.

Эта торжественная минута прощанія Владыки со своею паствою видимо растрожила и растрогала его. Въ срединѣ и къ концу своей рѣчи Владыка прослезился, а во время прощанія съ народомъ неутѣшно плакалъ.

Послѣ прощальнаго слова Владыки и Его троекратнаго земнаго поклоненія къ своей паствѣ, съ которой онъ теперь прощался и разставался, выступилъ съ прощальнымъ привѣтственнымъ адресомъ отъ лица приходскаго духовенства гор. Самары Каѳедральный о. Протоіерей В. В. Лаврскій и обратился къ Владыкѣ съ рѣчью. Въ этой рѣчи почтенный о. Протоіерей отъ имени приходскаго духовен-

ства въ краткихъ, но довольно выразительныхъ и выпуклыхъ чертахъ, охарактеризовалъ многотрудную и полезную дѣятельность Преосвященнаго Владыки во благо Самарской епархіи и приходскаго духовенства, выражалъ сердечное сожалѣніе объ оставленіи Имъ Самарской епархіи, благодаривъ Владыку за всѣ тѣ труды и подвиги, которые онъ подъялъ на Себя за время своего свыше 7-ми лѣтняго управленія обширной Самарской епархіей и въ заключеніе желалъ Ему отъ лица всего духовенства многоплоднаго и благополучнаго пресуспѣянія въ его святительскомъ служеніи на новомъ мѣстѣ Юго-Архипастырской дѣятельности. Принявъ адресъ, Владыка въ сердечныхъ и теплыхъ выраженіяхъ милостиво благодарилъ приходское духовенство за выраженныя имъ чувства и благія пожеланія и съ своей стороны также пожелалъ духовенству Самарской епархіи благодатнаго преуспѣянія въ духовныхъ дарованіяхъ, ревностнаго и усерднаго исполненія своего пастырскаго долга, плодотворнаго и плодотворнаго и полезнаго дѣланія на нивѣ Христовой. Просилъ Владыка также духовенство не забывать Его въ своихъ святыхъ молитвахъ и Самъ въ свою очередь обѣщалъ молиться за пастырей Самарскихъ.

Послѣ этого обратился ко Владыкѣ съ привѣтственной прощальною рѣчью отъ лица Членовъ Самарской Духовной Консисторіи Протоіерей А. А. Рождественскій, который въ своей рѣчи отмѣтилъ особенно корректное вдумчивое и внимательное отношеніе Владыки къ Консисторскимъ дѣламъ и просилъ принять преподнесенныя ему отъ лица Членовъ Консисторіи о. Ключаремъ Каѳедральнаго собора, Протоіереемъ С. А. Діомидовымъ, „Правила св. Апостоловъ“ въ роскошномъ переплетѣ съ изящными серебрянными украшениями. Принявъ милостиво адресъ и сдѣланное преподношеніе, Владыка изволилъ благодарить Членовъ Консисторіи за выраженныя ими добрыя чувства и сердечныя пожеланія; съ своей стороны желалъ имъ нѣйшаго преуспѣянія въ ихъ трудномъ и сложнѣйшемъ дѣлѣ совмѣстнаго съ

будущимъ Архипастыремъ управленія обширной и многолюдной Самарской епархіей.

Послѣ Членовъ Консисторіи Владыку привѣтствовали прощальнымъ словомъ Самарскій Епархіальный училищный Совѣтъ, вѣдающій церковно-школьное дѣло въ епархіи. Отъ лица Совѣта однимъ изъ Членовъ его, именно Протоіереемъ А. А. Меньшовымъ, былъ прочитанъ привѣтственный адресъ, въ которомъ охарактеризована многоплодная и полезная дѣятельность Преосвященнаго Владыки и его особенно внимательное и серьезное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ и направленіи Православной Вѣры, въ завѣтахъ Св. Церкви, въ преданности Царю и Отечеству.

Послѣднимъ привѣтствовалъ Владыку отъ лица Самарскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета Епархіальный миссіонеръ Протоіерей М. М. Алексѣевъ. Въ своемъ привѣтственномъ адресѣ о. Миссіонеръ особенно рельефно и выпукло изобразилъ дѣятельность Преосвященнаго Архипастыря въ дѣлѣ устройства и организаціи епархіальной миссіи, этого по истинѣ весьма высокаго и отвѣтственнаго христіанскаго служенія. Въ заключеніе о. Миссіонеръ отъ лица миссіонерскаго Комитета просилъ принять на память и въ молитвенное воспоминаніе св. Библію въ изящномъ переплетѣ съ серебряными украшеніями. О. епархіальный миссіонеръ Пряхинъ въ это время преподнесъ Владыкѣ св. Библію. Принявъ Библію и поднесенный адресъ, Владыко изволилъ благодарить о. о. миссіонеровъ, а въ лицѣ ихъ и весь миссіонерскій Комитетъ за выраженные чувства и добрыя благія пожеланія; причемъ желалъ имъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ трудномъ миссіонерскомъ дѣлѣ и благихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся и предохраненія пр. вославныхъ отъ уклоненія въ расколосектантство, въ инославіе и иновѣріе...

Преподавъ затѣмъ еще разъ всѣмъ свое общесвятительское благословеніе и испросивъ себѣ мирнаго напутствія и добрыхъ благихъ пожеланій въ далкій путь, Владыко сталъ поочередно

прощаться сначала съ Самарскимъ духовенствомъ, а затѣмъ со всѣми предстоящими и молящимися. Уже только въ исходѣ 3 часа дня Владыка возвратился въ этотъ незабвенный день изъ Каѳедральнаго Собора въ свои Архіерейскіе покои.

24 и 25 октября Владыка посѣтилъ съ послѣднимъ прощальнымъ визитомъ Самарское Духовное училище и Духовную Семинарію, мужской Николаевскій монастырь, женскій Иверскій монастырь и нѣкоторыя свѣтскіе учебныя заведенія.

Когда 26 числа, въ день, назначенный для отъѣзда Преосвященнаго Епископа Константина изъ Архіерейскаго дома на вокзалъ желѣзной дороги, стало извѣстно, что вечеромъ этого дня, послѣ вечерняго богослуженія въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ, предположено совершить напутственное Господу Богу молебствіе для отъѣзжающаго Владыки, то въ Крестовую церковь къ вечернему Богослуженію собралось много постоянныхъ посѣтителей и богомольцевъ этой церкви, многочисленные почитатели Преосвященнаго Владыки, Его хорошіе знакомые и нѣкоторые изъ членовъ духовенства, которые и наполнили собою весь храмъ. По окончаніи богослуженія собравшееся духовенство, во главѣ съ о. Ректоромъ Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Виссаріономъ, при участіи о. протодіакона, совершило напутственный молебенъ для Владыки, который въ это время горячо и усердно молился во св. алтарѣ. Молебное пѣніе закончено было громогласнымъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому. Послѣ этого отъѣзжающій Владыка въ архіерейской мантии и съ жезломъ въ рукѣ въ послѣдній разъ вышелъ на амвонъ преподать послѣднее прощальное благословеніе народу. Ему предшествовалъ также въ мантии Преосвященный Тихонъ, Епископъ Уральскій, который къ проводамъ Преосвященнаго Епископа Константина и для встрѣчи новаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Епископа Свмеона, прибылъ въ гор. Самару. Преосвященный

Тихонъ имѣлъ въ рукахъ икону Казанской Б. Матери, которую онъ преподносилъ отъ себя Преосвященному Константину въ напутствіе Ему въ далекій путь. Обратившись къ Преосвященному Епископу Константину, Преосвященный Тихонъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Владыко святой! Приближается часъ нашей разлуки съ Тобою, и можно сказать, что этотъ моментъ теперь уже приблизился, насталъ. Ты покидаешь и оставляешь насъ; такъ, что мы уже въ послѣдній разъ здѣсь видимся и бесѣдуемъ съ Тобою лицомъ къ лицу. Сѣмъ съ лишнимъ лѣтъ несъ Ты на себѣ тяжелое иго и бремя управленія обширной и многолюдной Самарской епархіей. И это бремя было не легкое, трудъ былъ по истинѣ тяжелый! Иго святительскаго служенія вообще очень трудное, тяжелое и отвѣтственное. Не даромъ св. Отцы и учителя церкви приравниваютъ это служеніе къ подвигу мученическому. Но Ты, Владыко святой, все покрывалъ своею всепрощающею кротостію и христіанскою любовію. Тебѣ тяжело было даже сдѣлать кому либо изъ Твоихъ подчиненныхъ какое-нибудь замѣчаніе. Я самъ неоднократно былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ того, какъ Тебѣ трудно было отверзать свои уста для какихъ-нибудь замѣчаний. Ты былъ для насъ Отцомъ, любящимъ и жалѣющимъ свое словесное стадо; въ Тебѣ мы всѣ привыкли видѣть Пастыря добраго, право правящаго слово спасительной Истины. И наше мнѣніе и убѣжденіе о Тебѣ было неодинокое, его раздѣляли и другія высоко-уважаемыя и почтенныя лица, не причастныя къ Самарской паствѣ. Мнѣ Самому довелось слышать, какъ похвально отзывался о Тебѣ пользующійся всероссійскою извѣстностію, великій молитвенникъ Земли Русской, о. Іоаннъ Кронштадтскій: онъ тоже именовалъ Тебя Пастыремъ добрымъ, право правящимъ Слово Божественной Истины..... И вотъ мы всѣ теперь, Твои дѣти, собрались сюда въ послѣдній разъ, чтобы проводить Тебя и проститься съ Тобою. Прости же Ты и благослови насъ, Владыко Святой! И въ знакъ нашей

сыновней любви и преданности къ Тебѣ. прими отъ насъ сію Святую Икону Казанской Божіей Матери, преподносимую Тебѣ отъ всей Твоей паствы и отъ лица ввѣренныхъ моему попеченію „единовѣрцевъ“ Самарской епархіи. Да благословитъ Самъ Господь Богъ и Царица Небесная благополучное исхожденіе Твое изъ нашего града и святое и непорочное Святительское служеніе Твое въ градъ и да сохранитъ Тебя невредимымъ отъ всѣхъ навѣтовъ и казней вражійхъ!..... Окончивъ рѣчь и приложившись самъ къ Св. Иконѣ, Преосвященный Тихонъ преподнесъ ее Преосвященному Константину, который, облобызавъ Св. Икону и принявъ ее, глубоко благодарилъ Епископа Тихона за это братское подношеніе, а также за выраженныя имъ добрыя чувства и сердечныя благія пожеланія.

Послѣ этого, обратившись къ духовенству, служившему Владыкѣ напутственный молебенъ, и къ народу, молившемуся вмѣстѣ съ нимъ, Владыка въ послѣдній разъ произнесъ слѣдующее: Благодарю васъ всѣхъ за тѣ молитвы, которыя Вы возносили здѣсь вмѣстѣ со мною и за меня. Прошу васъ: отпустите меня съ миромъ и благословите въ далекій путь. Молю васъ: не забывайте меня въ своихъ молитвахъ на будущее время,—молитесь за меня, потому что мнѣ молитвы будутъ нужны и на новомъ мѣстѣ моего Святительскаго служенія!“.....

Преподавъ затѣмъ общее Святительское благословеніе народу, Владыка сталъ поочередно благословлять всѣхъ, подходящихъ къ Нему для прощанія.

Въ 11 часовъ ночи Владыка выѣхалъ изъ Архіерейскаго дома на вокзалъ. Дружный колокольный звонъ, раздавшійся вдругъ среди ночи со всѣхъ градскихъ церквей, возвѣстилъ жителямъ г. Самары грустную вѣсть объ отъѣздѣ отъ нихъ дорогого и незабвеннаго Архипастыря. Въ вокзалѣ желѣзной дороги къ этому времени, въ особомъ отдѣльномъ помѣщеніи для почетныхъ пассажировъ, собралось почти все городское духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Уральскимъ Тихономъ, пред-

ставители отъ различныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, многіе чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и многочисленные почитатели и личные знакомые Преосвященнаго Владыки. Всѣ собрались для того, чтобы въ послѣдній разъ проститься со Владыкой, принять отъ него святительское благословеніе и проводить Его съ добрыми благими пожеланіями въ далекій путь.

Долго, ласково и милостиво бесѣдовалъ Владыко со всѣми до отхода поѣзда. Но наконецъ, насталь моментъ разлуки.... Владыка сердечно и трогательно простился со всѣми, каждыга благословиль и съ мужчинами тоекратно лобызался. Затѣмъ, напутствуемый общими добрыми благими пожеланіями, вошелъ и сѣлъ въ свой вагонъ, и поѣздъ тронулся, увозя съ собою навсегда изъ гор. Самары дорогаго Архипастыря....

Съ 27 числа духовенство и городъ начали готовиться ко встрѣчѣ новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, приѣздъ котораго въ гор. Самару и вступленіе на Самарскую кафедру благополучно совершились 28-го октября.

## ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,  
браслеты, цѣпи, медальоны  
и т. п.

## СЕРЕБРО:

столовое, а также для  
подарковъ и подношеній  
въ роскошныхъ футля-  
рахъ.

## ЧАСЫ:

золотые, серебряные и  
стальные фабрики Ген-  
риха Мозеръ и К<sup>о</sup> и  
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

# ЮСИФА КОЛМАНОВЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ  
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА  
НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

**Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:**

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни,  
платину и старинное серебро.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Самарскій Губернскій Инженеръ

# П. В. ШАМАНСКІЙ

принимаетъ по всѣмъ дѣламъ церковныхъ построекъ въ Губернскомъ Правленіи или ежедневно у себя на квартирѣ. Предтеченская 24, домъ Субботина, возлѣ Дворянской улицы.

Телефонъ № 492.

Редакторъ П. Зоринъ.