

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяць:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

1872.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

Подписка прини-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 24.

15 Декабря.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства.—III. Объявленіе.

Распоряженіе Высшаго Правительства.

8 Августа 1872 г. № 42. По вопросу о томъ, слѣ-
дуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Св. Синода
отъ 12 Января 1859 года г. порядокъ избранія ста-
рость къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опре-
дѣленіи старость къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ
заведеніяхъ,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Преосвя-

шеннаго Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною Городскою Думою въ эту должность Сѣвскаго купеческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности Надворнаго Совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную Директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 Января 1859 г., или же Епархіальное начальство имѣть право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній Комитетовъ или Директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ Городскими Думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 Декабря 1858 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя Городскимъ Думами право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярморочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По Уст. содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и Прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 попеченіе какъ о

нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооружеіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церковей при тюрьмахъ возлагается на Попечительные о тюрьмахъ Комитеты и Отдѣленія; заботливости тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церковей въ должномъ благолѣіи; съ разрѣшенія этихъ Комитетовъ и Отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церковей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церковей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церковей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 2, 55 и 103 Город. Полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церковей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по Уст. Служ. Выбор. ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церковей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 Город. Полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соотвѣтственно сему какъ къ домовымъ церквамъ неподлежащихъ вѣдѣнію городского общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются Епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утверженіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церковей

независимо отъ городского общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе какъ по сношеніи съ Городскими Думами о реимѣннн къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

22 Сентября 1872 г. № 44. О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синадальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Іюля сего года за № 2471, въ коемъ изъяснено, что Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій, сообщая, по званію Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно оказанія со стороны всѣхъ Министерствъ содѣйствія сему обществу къ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, проситъ о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора по настоящему предмету. Приказали: предложенную копію съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора на имя Господина Синадальнаго Оберъ-Прокурора за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать при печатныхъ же указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго

вѣдомства, съ предписаніемъ представить въ Святѣйшій Синодъ требуемая по содержанію этого отношенія свѣдѣнія въ означенными въ отношеніи приложеніями.

Отношеніе Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 Іюня 1872 года за № 1540.

Императорское Человѣколюбивое Общество, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла общественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантропіи возможно только при совокупныхъ, единодушныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи подъ различными наименованіями благотворительныхъ учрежденій: а для этого необходимо, чтобы между сими учрежденіями установились правильныя соотношенія и взаимодѣйствіе, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Совѣта Человѣколюбиваго Общества, и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: «сообразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе».

Для осуществленія таковой Монаршей воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ обществахъ; поэтому Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, Коммисія, разсматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, признала весьма полезнымъ предоставить всѣмъ Гг. Ми-

нистрамъ, чтобы они оказали въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказанному Обществу распоряженіемъ о доставленіи Совѣту онаго упомянутыхъ свѣдѣній.

Мнѣніе это удостоилось Монаршаго одобренія и объявлено мнѣ, въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, состоявшагося 6-го текущаго Іюня.

Долгомъ поставляя о такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить Вашему Сіятельству къ надлежащему исполненію, обязываюсь покорнѣйше просить Ваеъ, Милостивый Государь, о благосклонномъ распоряженіи, чтобы при сообщеніи Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ Обществахъ или учрежденіяхъ, благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго Общества или учрежденія.

15 Октября 1872 г. № 47. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго богословія и русской церковной исторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, за № 9283, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго богословія и русской церковной исторіи, безъ особаго за то вознагражденія. Приказали: уставъ Духовныхъ Семинарій разрѣшаетъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, преподаваніе въ Семинаріяхъ особыхъ, не поименованныхъ въ § 127, предметовъ, въ томъ числѣ и ученія о

расколѣ; но суммы на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ по новому штату Семинарій не положено. Затѣмъ, въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 10 Апрѣля 1869 года, хотя и предполагалось вознагражденіе за преподаваніе предметовъ сего рода, въ назначаемомъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, размѣрѣ, производитьъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Синода средствъ (Собр. разъясн. постановл. Святѣйшаго Синода въ Уст. Сем. § 129 стр. 35), но при постоянномъ увеличеніи сверхмѣстныхъ назначеній и большихъ затратъ на другія, и болѣе настоятельныя потребности по духовно-училищной части, такъ какъ: и на вознагражденіе преподавателей новѣйшихъ языковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ многолюдныхъ отъ Семинарій, и на усиленіе мѣстныхъ средствъ по содержанію духовныхъ училищъ въ западныхъ епархіяхъ, на увеличеніе цѣлѣвыхъ вкладовъ по содержанію семинарскихъ зданій, вслѣдствіе усиливающейся дороговизны на отопленіе и возвышеніе платы служителямъ и, наконецъ, на устройство помѣщеній для Семинарій приспособительно къ требованіямъ новаго устава, въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не остается уже свободныхъ на указываемый предметъ средствъ. Вслѣдствіе сего, и принимая въ соображеніе, что ученіе отъ русскаго расколѣ и съ теоретической стороны не составляя предмета отдѣльной кафедры, съ особымъ преподавателемъ, можетъ быть въ достаточной полнотѣ преподавано, какъ справедливо выражено въ заключеніи Учебнаго Комитета, въ курсахъ догматическаго богословія и русской церковной исторіи, къ которымъ оно примыкаетъ своимъ существеннымъ сторонами, на успѣхъ практической дѣятельности будущихъ пастырей въ борьбѣ съ раскольническими заблужденіями газависитъ, главнымъ образомъ, отъ основательности ихъ общаго богословскаго образованія, въ глубины нравственно-религіозныхъ качествъ и правдивости въ исповѣданіи своихъ

ихъ пастырскихъ обязанностей, — къ достиженію каковыхъ результатовъ направленъ вообще весь строй семинарскаго обученія и воспитанія, — Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ, прекративъ въ будущаго 1873 года отпускъ суммъ на вознагражденіе по преподаванію ученія о расколѣ въ Семинаріяхъ, гдѣ таковой производился изъ духовно-учебнаго капитала, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ для объявленія, къ исполненію семинарскимъ Правленіямъ и въ предупрежденіе дальнѣйшихъ со стороны ихъ ходатайствъ объ учрежденіи въ Семинаріяхъ отдѣльныхъ кафедръ для преподаванія ученія о расколѣ на счетъ средствъ Синода, чтобы преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, не составляя предмета отдѣльной кафедры съ особымъ преподавателемъ, было введено въ курсы наукъ: догматическаго богословія и русской церковной исторіи. Если же Епархіальные Преосвященные, въ видахъ подробнѣйшаго и ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ мѣстной Семинаріи съ существующими въ епархіи раскольническими толками, найдутъ необходимымъ особое преподаваніе о таковыхъ толкахъ, ознакомленіе воспитанниковъ съ источниками, на которыхъ основываются расколоучители и другія подобныя мѣры, то, на основаніи § 129 Уст. Сем., можетъ быть разрѣшено особое преподаваніе ученія о расколѣ и его толкахъ въ богословскихъ классахъ Семинаріи, въ свободное отъ учебныхъ часовъ, опредѣленныхъ уставомъ, время и для желающихъ заниматься симъ предметомъ воспитанниковъ, какъ это уже принято постановленіями Святѣйшаго Синода относительно миссіонерскихъ предметовъ въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ, но съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе въ сихъ случаяхъ преподавателей за таковой трудъ, было производимо изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

Его Преосвященства Пребсвѣщеннѣйшаго Наанаила Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго предложеніе Черн. Дух. Консисторіи 9 Ноября 1872 г. № 3858.

По общему содержанию, не большой годовой цѣнѣ и всегдѣ да исправной высылкѣ номеровъ журналовъ: Воскресное чтеніе и руководство для сельскихъ пастырей, предлагаю Консисторіи, чтобы соборы, монастыри и достаточныя церкви, аки особенно благочинническіе совѣты (съ раскладкою на всѣхъ церкви благочинія) выписывали означенные журналы на церковную сумму, прося редакцію отъ себя, съ приложеніемъ денегъ и адреса, куда именно высылать; по исполненіи чего прислать на мое имя свѣдѣніе, когда и какъ сдѣлали подписки.

Утвержденный Его Преосвященствомъ протоколъ Черниг. Дух. Консист. № 3715, о томъ, чтобы лица, занимающія псаломщическія должности, при опредѣленіи ихъ на должности учителей, просили объ увольненіи отъ причетнической должности.

1872 года Октября 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушали: докладъ: вслѣдствіе донесенія благочиннаго священника Θεодора Гаврильцева объ оставленіи окончившимъ курсъ Семинаріи Владиміромъ Тетеринымъ псаломщическаго мѣста въ селѣ Сохачахъ Кролевецкаго уѣзда и о томъ, что сей Тетеринъ поступилъ учителемъ въ м. Новый-Ропскъ въ Ноябрь

мѣсяцѣ 1871 года, но объ опредѣленіи Тетерина на сказанную должность не имѣеть онь, Благочинный, никакого письменнаго документа, Консисторія относилась въ Новозыбковскій уѣздный училищный Совѣтъ о доставленіи свѣдѣнія, дѣйствительно ли Тетеринъ опредѣленъ учителемъ въ м. Новый-Ропскъ, и если опредѣленъ, то когда именно и по какимъ документамъ, при этомъ просила Совѣтъ по такимъ дѣламъ, т. е., по дѣламъ опредѣленія на учительскія должности псаломщиковъ дѣлать сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ и не опредѣлять ихъ на таковыя раньше увольненія ихъ отъ ихъ псаломщическихъ должностей. На это Новозыбковскій учительскій совѣтъ отъ 1 Августа сего года за № 34 увѣдомилъ Консисторію, что учитель Городницкаго сельскаго начальнаго училища Кролевецкаго уѣзда Владиміръ Тетеринъ, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Семинаріи, какъ видно изъ аттестата, выданнаго ему правленіемъ семинаріи 29 Августа 1869 года № 929, съ согласія г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 8 Октября за № 8987 опредѣленъ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи, отъ 13 Октября 1871 года за № 178, вторымъ учителемъ въ Ново-Ропское двухклассное народное училище. А г. инспекторъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи на отношеніе консисторіи по сему же предмету, подтверждая сообщенное консисторіи Новоозыбковскимъ училищнымъ совѣтомъ свѣдѣніе объ учителѣ Тетеринѣ, увѣдомляетъ, что Владиміръ Тетеринъ въ прошеніи своемъ къ нему, 17 Сентября 1871 года поданномъ, не поясняетъ, что онь, кромѣ должности учителя въ селѣ Городищѣ, состоитъ еще и псаломщикомъ при покровской церкви въ селѣ Сохачахъ Кролевецкаго уѣзда, и онь г. Инспекторъ, не зналъ о томъ по настоящее время; въ противномъ случаѣ онь не могъ бы представить его г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа къ

опредѣленію на должность учителя Ново-Ропскаго училища, не испросивъ предварительно на то согласія епархіальнаго начальства. Въ выпискѣ изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 10 Апрѣля 1769 года, сказано: ст. 4 относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій постановить слѣдующія правила; 1-е) При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ, на вакансіи псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи, или же которые, по окончаніи сего курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальнымъ школахъ; на мѣста настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ. Приказали: Къ отклоненію на будущее время подобныхъ недоразумѣній и безпорядковъ и въ виду 1 п. ст. IV Полож. о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ просить г. Инспектора народныхъ училищъ, чтобы онъ, при опредѣленіи на должность учителя въ народное училище кого бы то ни было изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, каждый разъ сносился о семъ съ епархіальнымъ начальствомъ, которому нужно: 1-е) знать о времени поступленія на таковую службу окончившихъ курсъ Семинаріи, 2-е) распорядиться съ оставаемымъ псаломщическимъ мѣстомъ, въ томъ случаѣ, если кто изъ таковыхъ занималъ оное. Не зависимо отъ сего вѣншить въ обязанность всѣмъ окончившимъ курсъ Семинаріи, занимающимъ псаломщическія должности, чтобы они, при опредѣленіи своемъ на должности учителей, находяшіяся не въ одномъ мѣстѣ съ ихъ псаломщическими должностями, подавали епархіальному начальству прошенія объ увольненіи отъ сихъ послѣднихъ.

Отъ Комитета Черниговскаго епархіального свѣчнаго за- вода.

Комитетъ Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода, состоявшимся въ ономъ 21 истекшаго Октября, по предмету увеличенія средствъ завода, журналомъ постановилъ: такъ какъ изъ справки видно, что для церквей города Нѣжина и его уѣзда, потребно въ годъ свѣчей 202 пуд. 28 фун., а изъ отосланныхъ Архіерейскимъ Домоправленіемъ 183 пуда 20 ф., почти за два года, не продано купцомъ Куликовымъ тѣхъ свѣчей и по настоящее время имѣется у него еще въ остаткѣ свѣчей на 1588 руб. 70 к. и кромѣ сего комитету извѣстно, что свѣчи Архіерейскаго домоправленія имѣются еще въ другихъ городахъ у коммисіонеровъ и гг. благочинныхъ, то просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Наѡанаила, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго и Кавалера обратить эти свѣчи въ собственность Комитета съ уплатой Архіерейскому домоправленію по стоимости свѣчей денегъ; а къ Благочинному Протоіерею Чернявскому отнестись и просить его распоряженія о раздачѣ по церквамъ города Нѣжина, остающихся у купца Куликова свѣчей съ уплатою за оныя комитету, согласно журнальному постановленію комитета, состоявшемуся 11 Сентября сего года, Его Преосвященствомъ утвержденному 12 числа того же мѣсяца, за пудъ бѣлыхъ свѣчей съ позалотой по 31 руб., безъ позалоты 30 руб. и желтыхъ по 26 руб., съ тѣмъ, чтобы раздачу этихъ свѣчей въ Нѣжинѣ произвести въ самомъ непродолжительномъ времени со взятіемъ при выдачѣ свѣчей и денегъ, каковыя и прислать комитету въ возможной скорости съ отнесеніемъ почтовой пересылки на счетъ церквей; при чемъ просить г. Благочиннаго Чернявскаго сообщить комитету свѣдѣнія, сколько еще

потребно выслать свѣчей для снабженія церкви полугоди-
ною, а гдѣ возможно, то и годичною пропорціей свѣчей и
по полученіи сего свѣдѣнія, выслать оному Протоіерею Чер-
нявскому свѣчи, о чемъ отнестись и ко всѣмъ благочиннымъ
здѣшной епархіи; а какъ по циркулярнымъ отношеніямъ ко-
митета, разосланнымъ благочиннымъ церковей и настоятелямъ
монастырей здѣшной епархіи отъ 13 Сентября сего года, ни
откуда не получено денегъ на полугодичную пропорцію свѣ-
чей и комитетъ находится въ затруднительномъ положеніи
потому, что къ 1-му Октября осталось паличной суммы всего
5796 р. 52¹/₄ к., а для закупки воска и другихъ расходовъ
по заводу потребно гораздо большее количество денегъ, то
подтвердить вновь циркулярно всѣмъ настоятелямъ и благо-
чиннымъ здѣшной епархіи о скорѣйшей высылкѣ денегъ на
полугодичную, а гдѣ возможно и на годичную пропорцію свѣ-
чей съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ церковей
и кромѣ того присовокупить, имъ же о заботиться скорѣй-
шею высылкою огарочнаго воска въ заводъ для передѣлки на
свѣчи, каковый воскъ принимается Комитетомъ съ платою:
за желтый воскъ по 18 руб. пудъ, съ исключеніемъ въ вѣсѣ
на свѣтильну и пергу безденежно по 6 фунтовъ съ пуда; а
бѣлый по 20 руб. за пудъ, со скидкою 4 фун. безденежно
на свѣтильну и пергу; доставлять же сей огарочный воскъ въ
Комитетъ, или съ нарочитымъ, или чрезъ почтовую и транспорт-
ную конторы, или чрезъ вѣрный случай. Преосвященнѣйшій
Наѵанаиль, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій данною на
семь журналѣ 31 Октября резолюціею изволилъ повелѣть:
«исполнить, сообщивъ Консисторіи, чтобы сряду приняла нуж-
ныя мѣры». Вслѣдствіе чего Консисторія постановила для долж-
наго выполненія вышеизложеннаго журнальнаго постановле-
нія Комитета Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода,
утвержденнаго Его Преосвященствомъ, со стороны указан-

ныхъ въ ономъ мѣстѣ и лицѣ, припечатать оное въ оффиціальную часть Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Объявленіе.

Въ Городницкомъ уѣздѣ въ селѣ Владиміровкѣ за смертію Священника Александра Смирнова священническое мѣсто остается вакантнымъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 9 Января 1873 г. Земская Типографія.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ ЗА 1872 Г.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫШЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Страницы.

Новая Высочайше утвержденная редація статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей православнаго и армяно-Грегоріанскаго духовенства 1—26,
72—87, 119—129.

О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имущества остающихся послѣ духовныхъ властей. 67—69.

О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства 69—72.

О допущеніи въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій переведеннаго съ англійскаго на русскій языкъ барономъ Эльснеромъ сочиненія

Кейта, подъ названіемъ: «истины христіанской
вѣры» 115—119.

Объ укрѣпленіи за Михайловскою церковію м.
Бобровицы, Козелецкаго уѣзда, 23 десятинь, 877
саж. земли 143.

О покрытіи недостающей по нѣкоторымъ цер-
квямъ суммы процентнаго взноса на духовно-учеб-
ныя потребности раскладкою на доходы прочихъ
церквей въ епархіяхъ. 155—158.

Объ увольненіи протоіерея Михаила Богослав-
скаго отъ должности главнаго священника арміи
и флотовъ, съ опредѣленіемъ его настоятелемъ
Московского каѳедрального Архангельскаго собора
и о назначеніи главнымъ священникомъ арміи и
флотовъ протоіерея означеннаго собора Петра По-
кровскаго 158.

О высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за
Козелецкимъ Георгіевскимъ монастыремъ пожерт-
вованной въ пользу оного дѣйствительнымъ стат-
скимъ совѣтникомъ Галаганомъ земли въ количе-
ствѣ 10 десятинь 1105 саж. 159.

О точномъ исполненіи по духовному вѣдом-
ству 262 ст. IX т. св. зак. 171.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за
Глуховскимъ Петропавловскимъ монастыремъ жер-
твующей въ пользу оного мѣщаниномъ Свляромъ
земли въ количествѣ 48 дес. 878 саж. 182.

Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ
духовныхъ семинарій въ академіи и возвращенію

изъ академій въ семинарію воспитанниковъ, не принятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ академій, на педагогическія собранія семинарскихъ правленій	184.
О допущеніи въ библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для наставниковъ, руководства: «Начала Космографіи»	185.
О допущеніи въ библіотеки духовныхъ семинарій «Библейскаго Словаря»	186—193.
Объ укрѣпленіи за Покровскою церковію г. Стародуба земель, въ количествѣ 70 дес. 178 кв. сажн.	202.
О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учебныхъ заведеній заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству.	207—209.
Объ учрежденіи въ духовныхъ училищахъ должности надзирателя	209.
О введеніи въ духовныхъ училищахъ «учебной книги географіи Россіи-Лебедева».	210—215.
О предоставленіи ректорамъ д. с. и смотрителямъ училищъ права состоять членами комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками	215.
О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ	216—218.
О переименованіи Полоцкой духовной семинаріи въ Витебскую	219.
Объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ	225.

- О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, руководства по пасхалии Ильяшева. 226.
- О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей 227—229.
- Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, по части юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода 1 Ноября 1871 г. № 418. 228.
- Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи на 1872 г. 232—234.
- О прекращеніи высылки изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ духовныя академіи 261.
- О допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго «дѣтскаго чтенія» . 263—266.
- О преподаваніи благословенія Св. Синода священнику Димитрію Стопановскому, крестьянину собственнику Николаю Сиволожскому и помѣщику Константину Рачинскому. 267.
- О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ на равнѣ съ священниками. 268.
- Объ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и государственной росписи . 269—274.
- Высочайшія награды 223, 288, 434.
- О порядкѣ исполненія приговоровъ, коими церковно-служители присуждаются къ тюремному заключенію 285.

- По ходатайству православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей . . . 286.
- Объ отправленіи молебствія 30 Мая, въ день 200—лѣтнія со дня рожденія Петра великаго . . . 287.
- О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника «руководства къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завѣта» — Орды . . . 300.
- О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ книги г. Орды: «руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта, въ качествѣ пособія по преподаванію св. писанія» . . . 300.
- О продолженіи практическихъ упражненій по латинскому языку въ IV классѣ д. семинарій . . . 301.
- О допущеніи въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій книги священника Нечасева: «толкованіе на пареміи изъ книги бытія» . . . 302.
- Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ . . . 315.
- Относительно приведенія въ дѣйствіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 г. устава. . . 317— 321.
- О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго Стоюнинымъ: «руководство для теоретическаго изученія литературы» . . . 321.
- Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 Іюня 1872 г. № 2219 на имя Его Преосвященства . . . 322.

	Страницы.
Воззвание управления общества попечения о раненныхъ и больныхъ воинахъ	324—331.
Объ опредѣленіи И. С. Н. М. вощинина секретарехъ Черн. консисторіи	331.
О ежегодномъ представленіи отчетности въ церковныхъ доходахъ по новой формѣ	334—452.
О сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу Есѣи-менскаго монастыря на Аѳонѣ	452.
О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, при дальнѣйшемъ образованіи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, непринятыхъ въ семинарію	453—456.
О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи лицъ должностныхъ, при отправленіи ими послѣдними должности	456—459.
О относительно перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую, среди учебнаго курса	459—461.
О вступающихъ въ браки въ родствѣ и свойствѣ	461.
Постановленіе по дѣлу о бракѣ Рымскаго купца Игнатія Потатуреша	465.
По дѣлу о повѣнчаніи лицъ, состоящихъ въ родствѣ	466.
О не утвержденіи Епархіальными Начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы	479—488.
Объ употребленіи имущества и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности	488—490.

О разсылкѣ по приходамъ брошюры крестьянина Сѣнникова: «ящикъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ» 490.

О возведеніи въ санъ протоіерея священника Езерскаго 500.

О воспрещеніи дѣлать позаимствованія на нужду Архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода 515.

Относительно невмѣшательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ 531.

О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ 533—537.

О выпускѣ въ продажу 2 тома полнаго собранія постановленій по духовному вѣдомству. 546.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 12 Января 1859 года г. порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ 8 Августа 1872 г. № 42 583—586.

О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ 22 Сентября 1872 г. № 44 576—587.

Отношеніе митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 Іюня 1872 г. за № 1540 587—588.

О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ ученія

	Страницы.
о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго богословія и русской церковной исторіи 15 Октября 1872 г. № 47.	588—591.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Избранія въ приходскія попечительсва.	26, 89, 132, 145, 160, 174, 251, 276—279, 240, 310, 473, 497, 511, 521, 553.
Освященіе церквей	26, 131, 194, 203.
О выпискѣ «руководства для сельскихъ пастырей	27.
О 21% сборѣ съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго доходовъ.	27—33, 90—94, 134—137, 162—170.
Отчетъ о состояніи Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, за 18 ^{70/71} учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи.	34—44.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Новгородсѣверскаго духовнаго училища	45—56.
Воззваніе о пожертвованіяхъ въ пользу Нѣжинскаго дѣвичьяго монастыря	56.
Опредѣленія на должности и перемѣщенія.	88, 144, 159, 173, 193, 202, 222, 275, 290, 309, 332, 468, 493, 510, 520 — 552, 541.

Назначеніе пособій отъ Епархіального попечительства	89, 132, 147, 176, 205, 280, 339, 515, 522.
Объ отдачѣ въ арендное содержаніе мельницы Новгородсѣверкаго монастыря	89.
Выписка изъ свода законовъ о точномъ обозначеніи въ донесеніяхъ духовенства начальству, о воровствѣ церковныхъ вещей	130.
О праздныхъ просфирническихъ мѣстахъ	133.
Извлеченіе изъ журнала Правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 28 Сент. 1871 г.	147—152.
Рукоположенія	173, 289, 331, 352.
Пожертвованія	176.
Журналъ совѣта Черн. епар. жен. училища Января 26 дня, 1872 г.	177—180.
О ерокѣ представленій о постройкахъ и исправленіяхъ церковныхъ	193.
Объ открытіи школы при Николаевской церк. с. Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда	195.
Обезпеченіе причта покупкою дома	196.
Отчетъ въ суммахъ, принадлежащихъ Черниговскому епархіал. женскому училищу за 1870 г.	196—199.
Предложеніе Его Преосвященства о неотложномъ открытіи приходскихъ попечительствъ	220.
Закрытія священническія мѣста въ Черниговской епархіи	220—222.
О занятіяхъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи на сѣздѣ въ Маѣ 1872 г.	235—251,
	302—309, 355—360,
	408—432, 516—520.

О лицахъ обоого пола, окрещенныхъ изъ евреевъ и присоединенныхъ къ православію и единовѣрію изъ иныхъ вѣроисповѣданій Черниговской епархіи въ 1871 году 252—260.

Объ осмотрительности при подачѣ просьбъ о перемѣщеніи 274.

Награды 279.

Предложеніе Консисторіи 310.

Актъ о передачѣ свѣчнаго завода въ завѣдыванію Епархіального комитета 332—338.

О нарѣзкѣ ружной земли для церковныхъ причтовъ Черниговской епархіи 339—340.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ епархіальной суммы на содержаніе Чернигов. духовнаго училища за 2 половину 1870 г. 341—347

Раскладка 21% сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи 360—405.

О пансіонерскихъ вакансіяхъ въ Черниговской духовной семинаріи и о платѣ взимаемой за содержаніе пансіонеровъ 432.

Объ исправномъ платежѣ денегъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи 468.

Объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ Черниг. епарх. женскаго училища 469.

О немедленномъ взносѣ духовенствомъ Черниговской епархіи недоимки въ редакцію «Черниговск. Епарх. Извѣстія» 469—473.

Приглашеніе къ пожертвованію на Свято-Троицкій Ильинскій монастырь	515.
О выпискѣ духовенствомъ Чернигов. епархіи «Кіевскаго пароднаго календаря»	491.
Запрещеніе хоронить мертвыхъ прежде трехъ сутокъ	493.
Благодарность Епархіального начальства	494.
О правѣ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчь	494.
Распоряженіе о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы	495.
Причисленіе благочинія 2 округа Новозыбковскаго уѣзда къ благочинію 1 округа	500.
Заключеніе по представленію Борзенскаго училищнаго совѣта объ утвержденію въ должности законоучителя сельскаго народнаго училища окончившаго курсъ семинарскаго ученія Зубковскаго	501.
Закрѣтыя просфирническія мѣста.	502.
О городищахъ и курганахъ, состоящихъ въ приходахъ Черниговской епархіи	504—507.
Письмо Г. Н. Новосельскаго	507—510.
О благовременномъ извѣщеніи о дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальныхъ съѣздовъ	547.
Просьба А. Богословскаго на имя Его Пресвященства	549.
Опредѣленіе Черниговской духовной консисторіи 6 Октября 1872 г.	550.
Объ отпускѣ воспитанницъ Чернигов. епархіальнаго женск. училища съ благонадежными лицами.	556.

Журналъ комисіи по устройству Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода 559.

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанайла епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго предложеніе Черниговской духовной консисторіи 9 Ноября 1872 г. № 3858 491.

Утвержденный Его Преосвященствомъ протоколъ Черниговской духовной консисторіи № 3715, о томъ, чтобы лица, занимающія псаломщическія должности, при опредѣленіи ихъ на должности учителей, просили объ увольненіи отъ причетнической должности 591—594.

Отъ комитета Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода 594—596.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Письмо на имя Его Преосвященства отъ дирекціи Демидовскаго юридическаго лица 58.

Правила попечительства о недостаточныхъ студентахъ при Демидовскомъ юридическомъ лицей 60—66.

Объ изданіяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія 94—103.

Московскія епархіальныя вѣдомости въ 1872 г. 103.

Первый и второй номера «Воскреснаго чтенія», вышедшіе подъ новою редакцію 107.

Объ изданіи журнала «Гражданинъ» въ 1872 г. 108—114.

О праздныхъ наставническихъ каедряхъ въ семинаріяхъ 114, 152, 298, 405, 478.

	Страницы.
Объ отдачѣ въ арендное содержаніе статей, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и проч.	137, 206, 223, 281.
О выпискѣ духовныхъ журналовъ: «Православнаго Собесѣдника» и «Воскреснаго Чтенія» въ 1872 г.	138.
Оглавленіе 12 книжки «Мірскаго Вѣстника».	138—140.
Объ изданіи въ 1872 г. «Русскаго Міра».	140—142.
Объявленію Валуйскаго городскаго банка	152.
Объ отправленіи молебствія въ 30 день Мая.	206.
О пожертвованіи преосв. Варлаама 98 руб. 45 коп. въ пользу епархіальнаго женск. училища.	223.
О книгѣ: «западно-русская церковная унія въ ея богослуженіяхъ и обрядахъ»—Хайнацкаго	223.
«Творенія св. Іоанна Златоуста о священствѣ».	224.
«Байки»—Глѣбова	224.
Отношеніе на имя Его Преосвященства изъ Главнаго Управленія Общества подаенія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны	291.
О продажныхъ книгахъ въ Московской Синодальной лавкѣ	293.
Пожертвованія въ пользу Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1871 г.	297.
Объ изданіи въ 1872 году «Твореній свят. Отцевъ»	311—313.
Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербургѣ ежедневную газету «Новости»	314

Программа для поступления воспитанниковъ въ Московскую учительскую школу	349.
Отъ Валуйскаго город. общественнаго банка	350.
Подписка на журналъ «Школьная жизнь»	350—353.
Подписка на «Особое Прибавленіе» къ Черниговскимъ губернскимъ вѣдомостямъ	353—406.
Отъ духовнаго собора Кіево-печерской лавры	477.
Отъ Демидовскаго юридическаго лиція въ Ярославль	477.
О поступленіи въ продажу 2 изданія книги: «Сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во всѣ учебныя заведенія	512.
О полученіи денегъ на жалованье надзирателямъ семинаріи	512.
О смерти священниковъ Марачевскаго и Богословскаго	513.
Книги, пожертвованныя Общиной Сестеръ Милосердія	523.
Объ изданіи газеты «Другъ Народа»	528.
О смерти священниковъ Николая Корнуха и Василя Радченко и исправляющаго должность псал. Кирилла Иваницкаго	542.
О праздныхъ кафедрахъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ	557.
Въ Городницкомъ уѣздѣ въ селѣ Владиміровкѣ священническое мѣсто остается вакантнымъ	596.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Страницы—

Поученіе на день Рождества Христова А. К.	1—4.
Обязанности священно - церковно - служителей по воззрѣнію св. Амвросія—Н. Пальмова .	5—12, 21—26.
Слово на новый годъ свящ. Златоверховникова.	13—20.
<u>Иерархія Всероссийская</u> — Протоіерея Андрея Страдомскаго	27—33.
О попечительствѣ для бѣдныхъ духовнаго званія въ Россіи— Е. М—скаго	34—44.
Воскресная школа при Черниговской духовной семинаріи—Ө. Дмитревскаго	45—55.
Некрологъ (священ. В. Главинскій)—священ. Киселевича	56—58.
Замѣтка. Оправданный способъ леченія сибирской язвы живою лягушкою	58—60.
Слово на 4 апрѣля свящ. Гр. Діаконова	61—66.
Козелецъ и его уѣздъ	67—82, 90—118, 126—148, 149—183.
Гражданскія права русскаго духовенства по огражденію личности его отъ оскорбленій и наказаній—М. В—скаго	83—89.
Воспоминаніе о приходскомъ торжествѣ въ селѣ Плосскомъ 19 февраля 1869 г. священника Стефановскаго	119—125.
<u>Суражъ</u> и его уѣздъ	129—218, 213—235.
<u>Новгородъ-Стверскъ</u> и его уѣздъ	237—264, 265—279, 281—294, 295—309, 313—331.

АНДАНЦІФФОН ДТАР

Сосница и уѣздъ . . . 333— 348, 349—368, 369—

382, 383—402, 403—428,

429—439.

Городня и уѣздъ . . . 440—460, 461—494.

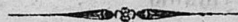
Нѣжинскій Введенскій дѣвичій монастырь . 496—507.

Ковотопъ и его уѣздъ . . . 527—533, 534—542,—543,

544—550, 551—559

Кролевецкій уѣздъ . . . 560—574, 575—590, 591—

598, 599—606, 607—613.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.

Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

627.
ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПЪВЪСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 24.

1872.

15 Декабря.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

I. Конотопскій уѣздъ.—II. Крелевецкій уѣздъ.

КОНОТОПСКІЙ УѢЗДЪ.

(Окончаніе)

КУРЕНЬ

на р. Борзні, давно заросшей травой и почти уничтожившейся, въ 37 верстахъ отъ Конотопа, въ 2 отъ Бахмача и 120 отъ Чернигова. Село это получило названіе свое отъ украинскаго слова курень, означающаго нѣсколько домовъ въ одномъ мѣстѣ.

При гетманахъ Многогрѣшномъ, Самойловичѣ и Мазепѣ, здѣсь находились пушкари, т. е. полевая артилерія, комплектовавшаяся изъ здѣшнихъ жителей. Черезъ село протекала широкая Борзна, раздѣляя его на двѣ части, южную, называвшуюся городкомъ, и сѣверную—Закуренье. Въ тихихъ водахъ этой рѣки отражались роскошныя сады, столѣтніе дубы, вѣковыя липы и ясени. Все

это давным-давно исчезло. Старожилы рассказывают, что здѣсь, въ селѣ и окрестностяхъ, было чрезвычайно много озеръ, обширныхъ и глубокихъ, изобиловавшихъ рыбою. Озера эти еще не слишкомъ давно уничтожились, а уже въ настоящее время трудно опредѣлить и мѣсто ихъ.

На мѣстѣ уничтожившагося озера, называвшагося Ключи, проявилось озеро песчаное, угрожающее жителямъ Курени не маловажнымъ бѣдствіемъ чрезъ свое распространіе, если не предпримуть надлежащихъ мѣръ остановить его. На юго-востокѣ села есть маленькая мѣстность, откуда, какъ изъ родника, выступаетъ песокъ; не встрѣчая нигдѣ преграды, распространяется въ окрестности, и такимъ образомъ—по самой малой мѣрѣ—гибнетъ ежегодно не менѣе 10 десятинъ наилучшаго пахатнаго поля, въ сухое же лѣто, при вѣтрахъ, въ пять разъ болѣе. Въ настоящее время песокъ распространился уже версть на семь въ длину и около трехъ въ широту. Въ непродолжительное время, охвачено пескомъ церковной земли уже около 15 десятинъ.

Церковь въ селѣ этомъ, съ незапамятныхъ временъ, была одна—во имя святителя чудотворца Николая, деревянная. 1746 г. она была столько обветшавшею, что предписано было возобновить ее; а въ 1849 г. устроенъ другой храмъ во имя рождества пресвятыя Богородицы.

Цѣнныя и древнія вещи храма:

1. Дарохранительница серебр., вызолоченная, три четверти аршина высоты, въ три фунта вѣсомъ;

2. Потиръ серебр., внутри и по краямъ вызолоченный, 2 ф. 63 золотн. вѣсомъ. На краю подножія этаго потира вырѣзаны слова: «сія чаша сдѣлана коштомъ Евфросиніи Антоненковой и Анастасіи Синильниковой въ церковь Куреньскую 1803 года.»

3. Чаша серебр., внутри и по краямъ вызолоченная, фунта полтора вѣсомъ. Подъ подножіемъ ея вырѣзаны слова: «року 1743 сей сосудъ сооружи іеромонахъ Антоній Кибалчичъ.»

4. Евангеліе въ листъ большаго формата, печ. въ Москвѣ 1766 года, оправлено въ малиновомъ бархатѣ, въ серебр. окладѣ, вызолоченномъ, съ такими же ликами. На этомъ евангеліи надпись по листамъ: «въ полкъ Нѣжинскій. 1772 года генваря 20 дня сіе евангеліе въ сотню Бахмацкую привезено изъ Сѣчей въ село Курень, а куплено козакомъ запорожскимъ, а жителемъ прежде Куренскимъ, Павломъ Носомъ за сто двадцать рублей, за отпущеніе грѣховъ своихъ, до Николаевской церкви.»

5. Евангеліе въ листъ малаго формата, печ. во Львовѣ 1670 г. іюня 11 дня.

6. Синодикъ, писанный славянскими буквами, съ 1734 г.

По переписи 1767 г. при Николаевскомъ храмѣ «школа и шпиталь,» священниковъ два; «къ оной церкви принадлежности пазатнаго поля въ трехъ рукахъ на сто дней, на которомъ сѣется въ годъ ржи 6 четвертей, ячменя 4 четверти, овса 7 четвертей, гречи 3 четверти, проса 1 четверть и пшеницы 2 четверика.» Съ этой зем-

ли доходъ, отъ 20 до 30 руб., обращается въ пользу храма ²⁹.

Изъ перешедшихъ въ вѣчность извѣстны по благочестивой жизни священникъ Аѳанасій Кибалчичъ и священника Параскева Горунувичъ. Первый памятенъ усердіемъ къ дому Божію и къ дѣламъ званія своего; онъ примѣрнымъ поведеніемъ своимъ много успѣлъ въ обращеніи прихожанъ на путь истиннаго благочестія и пристіанской жизни. При концѣ жизни принялъ ипотечскій чинъ и названъ былъ Антоіемъ. Благочестіе послѣдней ярко отражалось въ благодушномъ перенесеніи лишений и глубочайшей набожности. Ни одного богослуженія церковнаго не пропускала она, а дни воскресные и праздничные проводила постоянно въ молитвѣ, съ утра до ночи. Была самаго кроткаго нрава; умерла ⁸³ лѣтъ; сохранила отменно хорошее зрѣніе до конца жизни.

По гражданской вѣдомости въ 1736 г. въ Курени коваковъ 243 и посполитыхъ 29; въ 1745 г. 258 семей козачьихъ.

²⁹ По вѣдомости, доставленной въ консисторію. въ 1752 г., Куренская церковь оказалась самою богатою по доходу изъ церквей борзенской протопопіи. Здѣсь дохода 14 р. 75 к., въ Шаповаловской Никольской 13 р. 56 к., въ Пречисской Городища 12 р. 40 к., въ Никольской Новомлинской 11 р. 20 к., въ Троицкой Новомлинской 10 р. 74 к., въ Успенской вел. Загоровки 9 р. 63 к., въ Георгіевской Новомлинской 9 р. 46 к., въ Борзенской Никольской 9 р. 20 к., въ Михайловской Пляски 7 р. 65 к., въ Бахмачской Успенской 7 р. 28 к., въ Михайловской Головеньки 7 р. 27 к., въ Борзенской Пречистской 6 руб. 93 к.; въ Параскевievской Носалевской 7 руб. 86 коп. Самый малый доходъ въ Красиловской Рождественской 76 к.

Число прихожанъ:

	1770.		1790.		1810.		1830.		1850.		1860.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Николаевской ц.	1396	1278	1497	1485	1688	1660	2177	2203	1241	1294	1392	1529
Р. Богородичной.	—	—	—	—	—	—	—	—	1051	1187	1159	1291
А всего - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	2292	2481	2551	2820

Средства къ жизни жителей села Курени—хлѣбопашество и скотоводство; многіе ежегодно отираются на Донъ и Черноморье: бѣднѣйшіе—для заработковъ, достаточные—за солью и рыбой.

КРАСНЫЙ КОЛЯДИНЪ-ГЛѢБЛЬ

мѣстечко въ 35 вер. отъ Конотопа, на южной границѣ губерніи, въ 40 вер. отъ Ромна, въ 60 отъ Прилукъ въ сосѣдствѣ съ Понорами ⁹⁰, Рябухою ⁹¹ и Крапивною ⁹².

⁹⁰ Въ Понорахъ первый храмъ во имя св. Марка евангелиста съ 1130 г. Черниг. Вѣд. 1859 г. № 19.

⁹¹ Рябуха была предмѣстьемъ Краснаго Колядина; сотникъ сотни мѣстной назывался то Колядинскимъ то Рябухскимъ, потому начало Рябухи близко ко времени основанія Колядина. Здѣсь евангеліе Львов. печ. 1644 г. Копіи указ. съ 1722 г.

⁹² Въ 1653 г. сирскій п. Макарій проѣзжалъ изъ Кіева въ Москву «черезъ городъ Карабивну» (Крапивну.) Путешествіе въ Библиот. для чтенія XV, 72.

Красный Колядинъ не даромъ называется красивымъ; мѣстоположеніе его одно изъ самыхъ красивыхъ; онъ расположенъ на правомъ, возвышенномъ берегу р. Ромна, который въ прежнее, не очень давнее время былъ судоходнымъ, какъ показалъ остатокъ барки, найденной въ Ромнѣ. Бывшій замокъ его стоитъ на мысу, образуемомъ изгибомъ Ромна и сообщается съ пригородными частями узкою полосой твердой земли. Тутъ же возвышенность довольно значительная «Гуляй гора». Напротивъ Гуляй горы между Колядинымъ и Грицовкою на болотѣ р. Ромна *кородонъ*, площадь длиною въ 50 саж., шириною въ 17 саж., обнесенная валомъ; валъ до 20 арш. вышины и на немъ выросъ дубъ значительной толщины.

Колядинъ самимъ названіемъ своимъ указываетъ на языческую древность: Колядинъ — мѣсто принадлежащее празднованію *каляды*. «Городокъ» колядинскій и доселѣ очень походить на святилище языческаго божества, крившагося отъ людей за валомъ и болотомъ. Для людей тутъ неудобное мѣсто.

Что такое коляда?

Выписываемъ древнѣйшую колядку.

«За рѣкою, за быстрою, *ой каліодка!*

Лѣса стоятъ дремучіе,

Въ тѣхъ лѣсахъ огни горять,

Огни горять великіе.

Вокругъ огней скамьи стоятъ,

Скамьи стоятъ дубовыя.

На тѣхъ скамьяхъ добры молодцы

Поютъ пѣсни *каліодушки*.

Въ срединѣ ихъ старикъ сидитъ.

Онъ точитъ свой булатный ножъ.

Возлѣ котла козель стоитъ

Хотятъ козла зарѣзати»⁹³.

Здѣсь живо изображено вакхическое общественное жертвоприношеніе. И «городокъ», кроющійся за болотистымъ Ромномъ, въ лѣсу, какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ картинѣ коляды, представленной въ пѣснѣ.

Колядовати, по хорутански, значитъ приносить жертву, «колядоваць» — жрецъ; колядованье — собраніе подавній для общей жертвы.

Исихій пишетъ: *Καλαοῖδια ἅγιον ἐπιτελεῖμενον Ἀρτεμιδί, παρα Λακωνίῳ* т. е. «*Καλαοῖδια* празднество лаконской Артемидѣ». По его же извѣстіямъ, лаконская Артемида, или точнѣе таврическая дѣва⁹⁴, во Фракіи, называлась вендскою, славянскою, богинею. Онъ говоритъ: *Βενδῖς ἡ Ἀρτεμις Φρακίσι παρα δὲ Ἀθηναίους εορτῆ Βενδιῖδια*. — Вендись тоже что Фракіійская Артемида, а у Аѳинянь празднество вендское». Около Москвы въ праздникъ рождества возили на саняхъ дѣвушку, одѣтую сверхъ одежды въ бѣлую рубашку, съ именемъ *коляды*⁹⁵. Вотъ и дѣва — Вендянка, или Фракіійская Артемида!

Такъ какъ коляду праздновали въ концѣ декабря, когда солнце начинаетъ оказывать живительную силу свою надъ плодѣющею поверхностію земли и земною атмосферою:

⁹³ Снегирева русск. праздн. I, 103. II, 68. 69.

⁹⁴ У Страбона VIII, 356 *Παρθενος*, у Вацерада *mater verb. Dewana*.

⁹⁵ Снегирева русс. праздн. II, 29.

то въ празднованіи коляды нельзя не видѣть празднованія живительному солнцу, тому же, которому праздновалось лѣтомъ въ празднованіи купалы. «На Москвѣ, какъ пишется въ царской граматѣ 1649 г., напередъ сего... въ повечеріи рождества Христова кликали (славили) многіе люди коледу и усень». Ус-ень, санскр. уги жечь, литовское анѣ-ча и санскр. ушае заря; усей зарево предшествующее появленію солнца, предвѣстникъ солнца ⁹⁶. Въ колядкахъ часто слышится моленіе: «дай Боже». На пр. *дай, дай Боже*, тебѣ хозяину съ борзыхъ коней сыновей женить; дай. *Дай Боже*, тебѣ, хозяйюшка, съ высокихъ теремовъ дочерей выдавать». На Украинѣ въ щедрый вечеръ хозяйка, приготовивъ на столѣ груду кнышей, просить мужа «исполнить законъ». Тотъ садится за столъ. Входятъ дѣти и спрашиваютъ: «дежъ нашъ тато»? «Хибажъ вы мене не бачите»? говоритъ отецъ и когда тѣ отвѣчаютъ: «не бачимо, тату», онъ прибавляетъ: *дай же Боже*, щобъ и на тотъ рикъ не побачили».—Это возваніе: *дай Боже*, указываетъ на *дажбога*, который у язычника—славянина представлялъ солнце. Въ язычествѣ то, что произошло отъ Бога, называли именемъ самаго Бога ⁹³, промыслительная сила божества, оживляющая природу физическую, лучами солнца явилась въ образахъ *дажъ—Бога, усеня, дьвы* ⁹⁷.

Такъ какъ христіанство вездѣ спѣшило обращать мѣста, чтимыя суевѣріемъ, въ мѣста служенія Богу истинно-

⁹⁶ О мифическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ—въ чт. м. общ. ист. 1865. 2, 21. 15. 16.

⁹⁷ Цицеронъ de natura Deorum 1. 2. с. 23.

му: то и Красный Колядинъ, по всей вѣроятности, уже при Ярославѣ великомъ освященъ былъ христіанскимъ храмомъ, если не успѣли совершить того при святомъ Владимирѣ.

По лѣтописи, въ 1148 г. черниговскіе князья, находясь на р. Сулѣ, съ желаніемъ собрать тамъ въ помощь себѣ половцевъ, услышали, что къ в. к. Изьяславу братъ его привелъ смоленское войско, а другой братъ прислалъ волынское; потому «самы поидоша на Глблѣкъ Чернигову». Мстиславичи хотѣли преградить путь Ольговичамъ и пошли къ Всеволожу: но Ольговичи избавились отъ встрѣчи съ сильнымъ непріателемъ. Мстиславичи опустошили Всеволожъ. Слухъ объ этомъ заставилъ жителей Бѣлой-Вежи, Бахмача, Нѣжина и другихъ городовъ бѣжать къ Чернигову. «Слышавшеже Глблѣцы, иже Упенѣжъ, Бахмачъ и Бѣловежа (оставлены жителями), неутягли (не поспѣшили) убѣжати. И тако Изьяславъ съ братомъ Ростиславомъ, то слыша, пришедше къ Глблѣю, и сполчившеся поидоша ко граду волки и начаша битися, изъ града крѣпко быющимся. И бишася, наченьше съ заутра и до вечера. И тако Богъ и святая Богородица и святая мученица избависта градъ отъ сильныхъ рати. Изьяславъ же съ братомъ своимъ Ростиславомъ оттуду возвратистася и поидоста къ Кіеву»⁹⁸.

⁹⁸ Прекрасна колядка карпатскихъ горцевъ. Въ ней сперва славятся солнце и луна по ихъ дѣйствіямъ на земли; а потомъ поется:

«Нѣтъ, якъ надъ Тебе, великій нашъ Боже!

Ты кажешъ мѣсяцю: свѣти всему свѣту.

Ты кажешъ сонейку: свѣти всему свѣту.

Что это за городъ *Глѣбль*? Карамзинъ указывалъ на Глѣбовъ Остерскаго уѣзда. Но противъ этого справедливо говорили, что Остерскій Глѣбовъ вовсе не на дорогѣ съ Сулы въ Черниговъ. Арцыбашевъ догадывался, что это—Красный Колядинъ. Догадка вѣрная: она должна быть признана за историческую правду. а) Глѣбль не вдали отъ Всеволожа и Бѣлой Вежи; въ такомъ же положеніи и Красный Колядинъ. б) Глѣбль—первый городъ черниговскаго княжества для возвращающихся съ Сулы; этому такъ же соотвѣтствуетъ Колядинъ. в) Глѣбль не на прямой дорогѣ отъ Всеволожа къ Кіеву; отъ Глѣбля, послѣ Всеволожа, надобно возвращаться, чтобы идти къ Кіеву; и такъ какъ онъ ближе къ Сулѣ, чѣмъ Всеволожъ, то онъ на юговостокѣ отъ Всеволожа. Точно таково положеніе Колядина въ отношеніи къ Всеволожу и Кіеву. Наконецъ г) если укрѣпленный Всеволожъ не устоялъ противъ сильнаго войска Изьяслава, хотя соединились въ немъ жители двухъ другихъ городовъ; а Глѣбль устоялъ: то это значить, что Глѣбль, кромѣ того, что онъ укрѣпленъ былъ искусствомъ, защищенъ былъ и природою. А изъ всѣхъ мѣстечекъ южнаго края черниговскаго Колядинъ лучшимъ образомъ защищенъ природою, примемъ ли *городокъ*, окруженный Ромномъ, за мѣсто древняго Колядива; или предоставивъ этотъ городокъ только божеству Колядѣ, какъ богослужебное городище, оставимъ Глѣбль на мѣстѣ замка Колядинскаго, что ближе къ правдѣ.

Ты кажешь дождейку: мочи суху землю.

Роди, Боже нашъ, жито, пшеницю,

Жито, пшеницю, усяку пашницю».

Такъ Красный Колядинъ и Глѣбль—одно и тоже. Послѣ того получаемъ мы лѣтописное извѣстiе, что древнiй храмъ Краснаго Колядина посвященъ былъ св. князьямъ русскимъ—*Борису и Глѣбу* и имъ молились колядинцы въ напастяхъ своихъ, молились не напрасно. Святые князья испрашивали имъ небесную помощь, дававшую особенную твердость естественнымъ средствамъ самоохраненiя. Послѣ того естественно пожелать, чтобы жители Колядина возстановили у себя память св. князей, закрытую рядами разныхъ гражданскихъ невзгодъ.

Такъ называемый понинѣ Колядинскiй замокъ—печальный памятникъ. «На ціому місци, котре и теперъ замкомъ зовется, стояли високи стины; на стинахъ було, край Боже, скільки гарматъ! Оцимъ замкомъ владѣльцяхъ». Такъ недавно говорилъ девяностолѣтнiй *дидз*, повторяя слова своего дѣда, слышанныя въ дѣтствѣ⁹⁹.—Кн. Іеремію Вишневецкаго, которому принадлежалъ Колядинъ¹⁰⁰, обыкновенно называли ляхомъ русскаго поколѣнiя. Ляхомъ сталъ онъ тогда, какъ принялъ папизмъ; а предокъ его кн. Димитрій Корибутъ, сынъ Ольгерды и княжны Маріи, былъ искреннимъ сыномъ православія; такими же были и потомки Димитрія—кн. Трубецкіе, Вишневецкіе, Збаражскіе, Порницкіе, Воронецкіе¹⁰¹. Принявъ папизмъ, Ерема, съ ненавистью ренегата къ старой вѣрѣ, соединилъ жестокость гордаго пана къ хлопамъ. Въ 1638 г. принуждены были бѣжать отъ него въ Путивль игумень Василій съ

⁹⁹ Черниг. вѣдом. 1858 г. № 59. 1859 г. № 19.

¹⁰⁰ Шафонскаго черниг. намѣстн. 554.

¹⁰¹ Долгорукаго родосл. кн. 1, 275. сл. о Корибытовѣ.

70 братіями и игуменія Елисавета съ 35 сестрами¹⁰³. Понятно, сколько натерпѣлись горя у такого фанатика пана православные подданные его! Татары называли его за свирѣпость *кучукъ шайтанъ*—маленькимъ чортомъ. Послѣ побѣды Хмѣленицкаго надъ ляхами подданные Вишневецкаго схватились за козацкія шки и отправились съ козаками выгонять ляховъ и жидовъ изъ Украйны. Такъ они взяли приступомъ Новгородъ и, гдѣ ни встрѣчали, били ляховъ; жиды подъ ихъ нагайками принимали крещеніе, иначе же вздергивались на висѣлицу¹⁰⁴. Полуляхъ Ерема, при первой вѣсти о возстаніи козаковъ, поспѣшилъ изъ за-Днѣпра и свирѣпыми насиліями утишилъ волненіе въ своихъ имѣніяхъ. Но тѣже волненія начались въ волинскихъ имѣніяхъ его. Онъ бросился туда и не смотря на то, что уже заключено было перемиріе съ Хмѣльницкимъ, свирѣпствовалъ тамъ, какъ звѣрь. Напалъ въ распахъ на Погребище, преданное козакамъ, онъ перемучилъ жителей его, а «священникамъ просверливалъ глаза». Затѣмъ взялъ приступомъ Немировъ, предалъ и виновныхъ и невинныхъ страшнымъ мукамъ. «Мучьте ихъ такъ, чтобы чувствовали, что умираютъ», кричалъ онъ палачамъ¹⁰⁵. Эта безчеловѣчная жестокость до того раздражила козаковъ, что въ 1649 г. между условіями мира полагалась козаками выда-

¹⁰² Акт. югоз. Рос. III, 289.

¹⁰³ Акт. югоз. Рос. III, 210. «Крестыяне Потоцкаго, Вишневецкаго и Киселя съ ними (запорожцами) стали въ козаки и Новгородъ-сѣверскій пришедъ взяли, а ляховъ вездѣ побивали; а отъ Новгорода пошли къ Чернигову. И жиды многіе вкрестятся и пристають къ нимъ».

¹⁰⁴ Соловьева X, 234.

ча Вишневецкаго на висѣлицу; послѣднее же слово о немъ Хмѣльницкаго было—не являться ему Еремѣ никогда на правомъ берегу Днѣпра. Гордый магнатъ не хотѣлъ знать никого и явился въ Прилуки; тутъ у него собралось до 60,000 войска. Въ 1651 г., Хмѣльницкій потребоваль, чтобы Вишневецкій сдалъ ему всѣ крѣпости восточной Украины. Магнатъ не хотѣлъ и слушать, и выслалъ войско противъ Богдана. Онъ пироваль съ гостями, когда дали ему знать, что войско его разбито. Онъ не хотѣлъ вѣрить. Непрiятель явился подъ стѣнами крѣпости. Вишневецкій снявъ княжескую одежду, одѣлся въ простую и бросился изъ крѣпости, но сломилъ себѣ шею и скоро (въ сент. 1651 г.) умеръ; козаки убили намѣстника его ¹⁰⁵.

Въ Колядинѣ, при Острианицѣ мѣстечкѣ повѣтоваго правленiя ¹⁰⁶, и потомъ правленiя сотеннаго полка прилуцкаго ¹⁰⁷, были два храма: одинъ въ честь *Рождества Богородицы*, другой во имя свят. *Николая*; послѣднiй построенъ въ 1729 г. Храмъ Рожд. Богородицы сгорѣлъ въ 1814 г., вмѣсто его устроенъ теплый храмъ Успенiя Богоматери незавидной наружности. Изъ евангелiй одно

¹⁰⁵ Путешествiе п. Макаря; въ Библиот. для чт. XV, 67. Соловьева ист. X, 245. 249. 256. 289. Niesseciego Herbarz IX,

¹⁰⁶ Записки южн. Россiи 2, 295.

¹⁰⁷ Въ 1672 г. сотникъ Павелъ Загрудскiй у Величка 11. 316 «Лазарь Горленко поставникъ Прилуцкiй пану сотниковѣ Красноколядинскому, атаманамъ, такъ городскому, якъ и сельскому, Дмитровичу». Универс. 3 янв. 1681 г. въ Черниг. вѣд. 1858 г. № 8. Подъ статьями Брюховецкаго (1664 г.) подписался Красноколядинскiй сотникъ Денисъ Сичъ, письма не умѣющiй». Марковичъ 3, 253. Шафонскiй 151. 154.

львов. п. 1640 г.. другое м. п. 1701 г., третье м. п. 1716 г. Изъ 9 крестовъ—одинъ, по надписи, «со-строены Ефимомъ Прасоломъ и женою его Евдокією 1762 г.» Изъ 30 ризъ одна зеленого бархата, обложенная серебряною сѣткою, но очень ветха.

О. Тихонъ Ивановичъ, намѣстникъ красноколядинскій, жив. въ 1705 г., будучи еще городовымъ краснянскимъ писаремъ, купилъ «дворъ стоячій въ ринку въ Красномъ Колядинѣ», лѣсъ на осняку, два сѣнокоса, нивы и фольварокъ подъ мѣстомъ¹⁰⁸. Священникомъ къ Богородичному храму поступилъ онъ въ 1709 г.; а въ 1718 г. поступилъ въ священники того же мѣстечка сынъ козака Петръ Васильевичъ*.

Въ 1784 г. при Николаевской церкви были: намѣстникъ Петръ Степановичъ Салогубъ, вдовій 35 л. священникъ, опредѣленный по разбору консисторіи на дьячковское мѣсто, Діонисій Петровичъ Салогубъ; при Богородичной церкви священникъ Максимъ Тихоновъ Тихоновичъ 67 лѣтъ и діаконъ Василій Максимовъ Тихоновичъ, т. е. сынъ священника. Очевидно, что начальство нашло нужнымъ закрыть одно священническое мѣсто, по малому числу прихожанъ.

Одинъ изъ священниковъ Колядина, о. Самуиль, памятенъ сыномъ своимъ—гетьманомъ Самуйловичемъ.

Отецъ Самуиль во время разореній, опустошавшихъ правый берегъ Диѣпра, оставилъ Лодорново и пришелъ въ Колядинъ, гдѣ занялъ мѣсто приходскаго священника.

¹⁰⁸ Черниг. губ. вѣдом. 1859 г. стр. 284.

* Арх. малор. кодл. № 1961.

Сынъ его Иванъ, хорошій писецъ, умный, добрый, обходительный, скоро опредѣленъ въ писаря сотеннаго; это было при Брюховецкомъ. По вліанію генеральнаго писаря Гречанаго онъ опредѣленъ въ сотника сперва веприцкаго, и потомъ колядинскаго. По вліанію того же Гречанаго поручено ему полковничество черниговское и онъ жилъ тогда въ Седне-вѣ. На глуховской радѣ, при избраніи гетьмана Многогрѣшнаго, избранъ онъ въ генеральнаго судью, а 1572 г.—въ гетьмана ¹⁰⁹. Даже и тѣ изъ современниковъ, которые не были довольны имъ, говорятъ, что въ первые годы гетьманства Самуйловичъ былъ весьма добръ ко всѣмъ, (а гетьманомъ онъ былъ 15 лѣтъ), входилъ въ нужды каждаго и былъ доступенъ всѣмъ ¹¹⁰. О добротѣ его свидѣлствуютъ дѣла: многихъ изъ личныхъ враговъ, которые явно бунтовали противъ него и порядка, прощалъ онъ великодушно, тогда какъ слѣдовало казнить ихъ ¹¹¹. Время Самуйловича было тревожное и опасное. Украину волновали внутри Дорошенко и Юрій. Самуйловичъ успѣлъ столько, что въ 1674 г. заднѣпровская Украина присоединена къ Россіи. Въ томъ же году отразилъ онъ Дорошенка и скоро довелъ до того, что тотъ отказался отъ гетьманства. Польша, столько враждебная Россіи, обязалась дѣйствовать за одно съ Россіею противъ магометанъ. Самый страшный врагъ былъ теперь Султанъ съ громаднымъ числомъ войскъ своихъ. И Самуйловичъ болѣе, чѣмъ кто другой, содѣйствовалъ отраженію турецкой арміи отъ Чи-

¹⁰⁹ Величко 2, 305. 306. Маркевичъ 2, 202.

¹¹⁰ Величко 3, 16. 18. Львѣоп. самовидца.

¹¹¹ Маркевичъ 2, 304. 305. См. о Нѣжинѣ.

гирина; онъ былъ постояннымъ стражемъ Украйны отъ татаръ и наконецъ дѣло съ Султаномъ кончилось миромъ. Въ 1685 г. Самуиловичъ присоединилъ къ Стародубскому полку древнюю собственность Черниговскаго княжества—земли отъ Гомеля до Рославля, по р. Сожѣ, а въ слѣдующемъ году заключенъ вѣчный миръ съ польшею. Крымскій походъ, умный по главной мысли, но неумный по несоображенію его съ мѣстными обстоятельствами и невыполненный главнымъ начальникомъ, подвергалъ главнокомандующаго Голицына отвѣту за неуспѣхъ. Виновнымъ въ неуспѣхѣ выставили Самуиловича. Доносъ козаковъ на своего гетьмана такъ былъ страненъ, что одинъ изъ подписавшихъ его (Гамалѣя) обвинялъ самого себя въ проступкѣ; другой, судія Вуяхевичъ, своею подписью, опровергалъ другое обвиненіе—будто Самуиловичъ недопускаетъ выбора въ судьи. Доносчики такъ мало дорожили совѣстію, что писали будто Самуиловичъ жегъ степь для гибели войска. Гетманъ, оказавшій столько услугъ Россіи, осужденъ безъ суда и сосланъ съ сыномъ Яковомъ въ сибирь, другому сыну Григорію отсѣкли голову на плахѣ ¹¹².

Современный Самуиловичу украинецъ, объясняя судьбу гетмана, говоритъ:

«Ой добраго кохають вси сердечне
И онъ можетъ вѣкъ зжиты безпечне» ¹¹³.

¹¹² Маркевичъ 2, 300—304. Ис. Петра в. 1, 202—207, 308.

¹¹³ Величко 3, 17. Злоба козаковъ противъ Самуиловича распалена была интригою Мазепы особенно за то, что Самуиловичъ ввелъ денежный сборъ за право винокурения на содержаніе войска.

Ой, неправда! И добрый правитель не рассчитывай на общую признательность: на землѣ—не ангелы. Самуйловичъ былъ виновенъ не предъ правительствомъ и не предъ козаками а только предъ Господомъ. Онъ допустилъ счастье испортить душу свою: въ послѣдніе годы гетьманства онъ сталъ гордъ. «Старшины козацкіе, придя къ нему, должны были стоять и никто не смѣлъ сѣсть, никто не смѣлъ и пройти по двору съ тростію. Въ храмѣ не ходилъ братъ апидоръ, а священникъ носилъ ему. Тоже дѣлали и сыновья. Когда выѣзжалъ на охоту и встрѣчался съ священникомъ: считалъ это за несчастіе, тогда какъ самъ былъ поповичъ; ѣздилъ съ великою пышностію въ каретѣ и безъ кареты не выѣзжалъ никуда. Надѣясь на наемныхъ людей и на богатства свои, ни за-что считалъ козаковъ, не пускалъ и въ дворъ. Священникъ въ нѣсколько дней не могъ добиться попасть въ дворъ его, хотя бы крайняя была нужда у него»¹¹⁴. Эти то грѣхи, грѣхи не правителя, а христіанина, очищались въ Самуйловичѣ тяжкими скорбями. Старецъ умеръ въ ссылкѣ въ началѣ 1692 г. а сынъ его Яковъ—въ 1695 г. Да проститъ Господь грѣхи ихъ! Да помянетъ ихъ въ царствіи Своемъ, по благодати Своей!

Число прихожанъ Колядинскихъ: въ 1750 г. 1145 м. 1121 ж., въ 1770 г. 1182 м. 1170 ж.; въ 1790 г. 1220 м. 1217 ж.; въ 1810 г. 1265 м. 1276 ж.; въ 1830 г. 1307 м. 1326 ж.; въ 1850 г. 1350 м. 1390 ж.; въ 1860 г. 1370 м. 1426 ж.

¹¹⁴ Дѣтоп. самовидца 77. 78.

По указаннымъ слѣдамъ, о казакахъ Колядина можемъ говорить словами умнаго князя Репнина: они «происходятъ отъ жителей страны, въ коей обитаютъ; предки ихъ суть тѣ русскіе, кои съ Олегомъ угрожали греческой имперіи и съ Святославомъ говорили: не посрадимъ земли русскія, но ляжемъ костями ту, мертвіи бо срама не имутъ»¹¹⁵.

Жители Колядина занимаются обработываніемъ земли, а иные и торговлею. На воздвиженской ярмаркѣ продается товаровъ на 18000 р., на срътенской на 560 р. и на столько же на троицкой.

КОРЕНЕЦКАЯ

въ 12 верстахъ отъ Краснаго-Колядина и въ 38 верстахъ отъ Конотопа, поселеніе современное Колядину.

При Хмѣльницкомъ оно является значительнымъ древнимъ поселеніемъ¹¹⁶.

Здѣсь въ Покровскомъ храмѣ триодъ цвѣтная львов. печ. 1642 г. замѣчательная по свѣдѣніямъ о трудахъ Петра Могилы. Издатель М. Слезка въ посвященіи къ митрополиту пишетъ: «....., абы жадной книги з гречкаго языка на нашъ словенскій переведеной з друку не выходило, которой бы преосвященство ваше (притихъ вельце важныхъ справахъ церкви Божой) не мѣлъ до справленія стараня приложить. На прикладъ есть и сама библія, около которой исправленія южто отъ немалого ча-

¹¹⁵ Чтен. общ. ист. 1864 г. кн. 2.

¹¹⁶ См. акты Крупецкаго монас.

су подвизатися зволяешь.... Набарзѣй церковь Софїи свя-
той, т. е. мудрости Божской, въ богоспасаемомъ градѣ
Кіевѣ, негда отъ княжати и самодержци всея Россіи Яро-
славѣ збудованой, въ руинахъ уже будущую знову рестав-
ровалъ и до першой оздобы коштомъ и стараньемъ своимъ
привелъ, а до того и внутрь различными иконами святыхъ
Божїихъ и аппаратами церковными дивно прїоздобилъ....
Тожъ ся речи можетъ и о святой чудотворной церкви мо-
настыра печерскаго, которуюсь также в. пр. значне внутрь
и зевнутрь муромъ и деревомъ поновилъ. Не менше и о
пещерахъ, абы въ нихъ непрестанно безкровная офера
приношена была, на оздобу ихъ значного кошту наложити
не жаловалъ; вывѣжють то и сами мунимента во устѣхъ
ихъ с мурѹ и дерева выставленые и когождо до навижения
онихъ побужаючіи и 'дорогу указуючіи. Не припоминаю
туть такъ много монастыровъ, школъ, семинарій для спуд-
совъ на мѣсцехъ розныхъ отъ преосв. в. коштомъ и нак-
ладомъ выставленыхъ и гоине наданыхъ». Въ этой трїоди
приклеена картина грубой гравировки. На лѣвой сторонѣ
ея въ углу изображенъ Спаситель, съ надписью: «Іс. Хс.
страждеть страсти». Съ верху до низу слова: «Колико
пострадалъ и колико ранъ прїялъ, ведлугъ спасенія рода
человѣча, напередъ молящуся въ грѣцу прежде страсти
своея! Воздыханій сердечныхъ испустилъ Христось сто
кратъ и девять; святыхъ каплій излилъ шестьдесятъ тыся-
чей и двѣсти; кровныхъ капельъ источилъ сто тысячъ и
осмь. За власы и браду торганъ и влачимъ бѣ семьдесятъ
и осмь. Отъ архїерея Анны како веденъ? Тогда ударенїя
прїять 170 кратно. Въ ноги и голени битъ...» ¹¹⁷. Отку-

¹¹⁷ Трїодъ показана и въ донесенїи 1753 г. гдѣ кромѣ
ого иъ храмъ Коренецкаго показаны: трїодъ постная к. печ.

да взяты такія точныя свѣденія? На это пусть отвѣчаетъ римское благочестіе, у котораго на этотъ разъ учился Сліозка.

Въ 1784 г. мѣстный священникъ Григорій Колчевскій 64 л. сынъ его Павелъ 25 лѣтъ, женатый, но безъ мѣста въ причтѣ, дьячкомъ другой сынъ Григорій Колчевскій 43 лѣтъ, а у него три сына; пономаря нѣтъ.

Число прихожанъ: въ 1750 г. 407 м. 374 ж., въ 1770 г. 430 м. 402 ж., въ 1790 г. 480 м. 445 ж., въ 1810 г. 528 м. 509 ж., въ 1830 г. 560 м. 545 ж., въ 1850 г. 588 м. 590 ж., въ 1860 г. 603 м. 615 ж.

САМБОРЪ ВЕЛИКІЙ И МАЛЫЙ

въ 6 верстахъ между собою, оба на рѣкѣ Недрѣ, или Самборѣ, впадающей въ Ромну; первый въ 20 вер. отъ Котопы, въ 7 в. отъ Гиревки, расположенной на рѣкѣ Торговицѣ, у горы Торговицы ¹¹⁸ и въ 6 отъ Дештовки ¹¹⁹.

1648 г. евангеліе львов. п. 1690 г., апостолъ к. п. 1695 г. и требникъ львов. п. 1695 г.

¹¹⁸ Село Гиревка въ актѣ 1690 г. о продажѣ пальчиковскаго лѣса п. Тимоѣею Радичу. (См. о Пальчикахъ.) О ней же универсаль 1719 г. Черниг. Вѣд. 1854 г. стран. 257. 258. Въ Успенскомъ храмѣ Гиревки Тріодъ постная изд. во Львовѣ 1689 (7197), не извѣстна Каратаеву, съ надписью: «року 1691 отмѣнилася сія книга з держави и панованія славне урожоного п. Тимоѣев Радича за осмь копъ «придалъ ее до храму успенія пр. Богор. в селѣ Гиравци.»

¹¹⁹ «С. Дештовка» — въ актѣ 1716 г. Черниг. Вѣдом. 1854 г. стр. 257.

Королевскою грамотою 1450 г. села *Торговицы* укрѣплены были за паномъ *Немирою*, согласно съ жалованьемъ *Витовта* ¹²⁰.

Въ 1638 г. «предъ межевыми судьями показывали державцы украинные (польскіе) привилія кор. Александра (1492—1504 г.) на *волость Торговицу*, которая нынѣ (1638 г.) впусти и на р. *Самборъ*» ¹²¹. Въ то время «*Городище—пустая Торговица* было предметомъ жаркихъ споровъ между русскими и польскими комиссарами, проводившими границу ¹²².

Въ описи 1726 г. видимъ «пустую степь *Торговицу* при р. *Торговицѣ* у великой могилы, при которой и *Ставища*» ¹²³. Степь по р. *Торговицѣ* выше *Гиревки* по нынѣ остается не заселенною и слѣд. «*волость Торговица*», болѣе не воскресала. Остаются только верстахъ въ двухъ отъ *Гиревки*, *Городище* и валъ съ рвомъ, которые тянутся отъ *Гиревки* къ сухому *Ромпу* версты на полторы. По названію *Торговицы* считаемъ вѣроятнымъ, что до татаръ здѣсь было торговое мѣсто для цѣны товаровъ между русскими и половцами, кочевавшими въ сосѣднихъ степяхъ восточныхъ.

Значенію *Торговицкой* волости, значительной въ свое время, перешло въ послѣдствіи къ сосѣднему *Самбору*. Несомнѣнно, что и при *Немирахъ* на р. *Самборѣ* уже

¹²⁰ Арт. зап. Росс. 1, 68 о *Немирахъ* у *Нѣсецк.* Herbarz 87, 547—553.

¹²¹ Дворц. зап. 2, 899.

¹²² См. о *Еонотопѣ* прим. 2.

¹²³ Черниг. Вѣд. 1853 г. стр. 310.

было поселѣніе; ибо земли безъ населѣнія не могли приносить Немирѣ никакого дохода. При Вышневецкихъ великій Самборъ былъ уже староствомъ, заключавшимъ въ себѣ оба Самбора, Голенку, Корубутовъ и Дептовку¹²⁴. Извѣстенъ памятникъ похода козаковъ Самбора 1608 г. съ Сагайдачнымъ въ московское царство, когда уже былъ священникъ въ маломъ Самборѣ.

Въ великомъ Самборѣ храмъ во имя св. Николая, въ маломъ въ честь покровы Богоматери; въ томъ и другомъ не уцѣлѣло ничего древняго. Причтъ вел. Самбора пользуется 83 дес. земли, древнею собственностію церковною. Въ 1784 г. въ великомъ Самборѣ священникъ Антоній Андрѣевскій, опредѣленный разборомъ консисторіи на дячковское мѣсто, священникъ Ѳеодоръ Марковичъ Тимошевскій, діакономъ братъ священника Андрѣевского Ѳеодоръ.

Число прихожанъ малаго Самбора: въ 1770 г. 1535 м. 1511 ж.; въ 1790 г. 1655 м. 1649 ж.; въ 1810 г. 1793 м. 1799 ж.; въ 1830 г. 1902 м. 1908 ж.; 1850 г. 2239 м. 2265 ж.; въ 1860 г. 2350 м. 2376 ж.

Земли въ вел. Самборѣ 6934 дес. въ маломъ 4093 д.

Жители обоихъ Самборовъ долго были подданными Розумовскаго и не давно стали казенными; пока они были подъ управленіемъ владѣльческимъ, они были довольно бѣдны; но отличались набожностію и усердно посѣщали богослуженіе храма. Нынѣ же стали холодны

¹²⁴ Маркевичъ 3, 366. 2, 494. По доносенію генеральной канцеляріи 1724 г. гетману принадлежитъ «староство Великосамборское, а въ немъ села: Великій Самборъ, Малый Самборъ, Голенка, Корубутовъ, Дептовка.»

къ благочестію; видно и надъ ними сбывается пословица: «якъ лыхо, тоди и до Бога.»

Оставляя новыя времена Самбора, обращаемся къ древнимъ владѣльцамъ его Немирамъ Немировичамъ. Александръ Немиричь, сынъ Немира, вышедшаго изъ Псхова, главный воевода князя Свидригайла, въ лицѣ семи сыновей своихъ былъ родоначальникомъ многихъ дворянскихъ фамилій юга: Ельцовъ, Олизаровъ, Буковскихъ, Тичовъ, Клитовъ. Всѣ они были чада православія. Іосифъ Немиричь, земскій судья кievскій, при к. Августѣ I, взялъ Кіевъ и сталъ воеводою кievскимъ. Но потомки Немира, въ послѣдствіи, мало по малу обращены были къ романизму. Не будемъ слишкомъ строги къ отступничеству позднихъ Немиричей отъ православія. Въ извиненіе ихъ служатъ не однѣ гоненія на православіе. Езуитамъ было ни по чемъ употреблять и другія, столько же оскорбительныя, мѣры для совращенія въ романизмъ. Вотъ какъ Езуитъ Кизаржевичъ привелъ къ папизму Владимира Немирича! Владимиръ считалъ за своеволіе нечестія приобщеніе евхаристіи подъ однимъ видомъ. Езуитъ далъ ему въ предсмертной болѣзни его слѣдующій письменный отзывъ: *Ego Michael Klsarzewsky societatis Jesu testor divinam maiestatem, quia si guid passus fuerit in iudicio divino illustris et magnificus D. Ubadislaus Niemierzge propter communionem sub una specie in fide catholica, omnibus saeculis ecclesiae probatam: ego hoc totum recipio in me et animam meam, paratus respondere divinae maiestati cum una sancta catholica ecclesia et apostolica, matre mea et omnium fidelium. Datum Lublini in collegio societatis Iesu 11 april. 1653.* Вы спрашиваете: что это такое? Какъ Езуитъ духовникъ дозво-

лилъ себѣ а) лгать на цѣлую христіанскую древнюю церковь, будто она дозволяла приобщаться евхаристіи подь однимъ видомъ вина? б) Какъ Езуить, не имѣя никакихъ основаній вѣрить, что приобщеніе евхаристіи подь однимъ видомъ дѣло, оправданное св. евангелиемъ, позволялъ себѣ ручаться за безотвѣтственное нарушеніе словъ Спасителя о евхаристіи? Но изумленію вашему еще не конецъ. Когда Немиричь оправился отъ болѣзни: Езуить взялъ съ Немирича подписку въ томъ, что Немиричь снимаетъ съ него отвѣтственность за свою душу. Такъ показываетъ документъ напечатанный у Нѣсецкаго.¹²⁵ Вы скажете, что это игра мошенника съ чужою душою. Не спору.

КОРЫБУТОВЪ

на лѣвой сторонѣ р. Ромна, на дорогѣ изъ Конотопа въ г. Ромны, въ 25 вер. отъ церваго, въ сосѣдствѣ съ Фесковкою¹²⁶.

Окресности Корыбутова и Фесевки усѣяны могилами. Какъ виды, такъ и названія нѣкоторыхъ изъ нихъ: «довгія могилы», «высокія могилы», показываютъ, что это древнія могилы степняковъ—половцевъ, рыскавшихъ здѣсь, по словамъ лѣтописей.

¹²⁵ Nieseckieg. Herbarz V, 552.553.

¹²⁶ По переписи 1767 г. у священника Троицкой церкви с. Фесевки Якова Андреевича Яковенка, послѣ отца священника, нахатная земля въ разныхъ мѣстахъ, всего 2109 саж. длины и 1051 шир. Названіе могилъ, у которыхъ находились участки

Было ли на мѣстѣ Корибутова поселѣніе до XVI стол. не извѣстно: но несомнѣнно, что укрѣпленіе Корибутовское, котораго еще видны слѣды, устроено по волѣ одного изъ потомковъ князя Димитрія Корибута Ольгердовича ¹²⁷. Князь Михаилъ Александровичъ Корибутъ Вишневецкой, двоюродный братъ знаменитого гетмана Димитрія Ивановича, съ 1564 г. былъ старостою черкасскимъ и каневскимъ, а въ 1570 г. и—кастеляномъ кievскимъ ¹²⁸. Такъ какъ королевскою грамотою, отъ 6 февр. 1571 г., вѣнено въ обязанность старостѣ черкасскому и каневскому, кн. Михаилу Вишневецкому, оберегать граничную землю «отъ московской земли по самый Путивль»: ¹²⁹ то несомнѣнно, что укрѣпленіе Корибутова построено было не позже 1572 г. ¹³⁰ Сынъ каштеляна кievскаго, похоронен-

земли: Поповы могилы, Довгія могилы, Свинчины могилы, Приходькова, Воликова, Ивкова, Высокія могилы, за исключеніемъ высокой и довгой, указываютъ на фамиліи землевладѣльцевъ.

¹²⁷ Долгорукова родосл. I, 275. 320.

¹²⁸ Вѣстникъ юго-зап. Россіи I, 2. 66. 67. 2, 93. 94.

Вишневецъ, гнѣздо кн. Вишневецкихъ, на Волини. Родовыя владѣнія кн. Димитрія Ивановича были въ Кременецкомъ уѣздѣ (памятн. кiev. кон. IV, 181. 200. 201.) Родные братья его: Андрей староста brasлавскій и потомъ волынскій, Константинъ староста житомирскій. День 1863 г. № 44.

¹²⁹ Дворц. зап. 2, 902. Здѣсь же, стр. 900, видно, что земли, дарованныя на украинѣ кн. Михаилу Александровичу Вишневецкому, прежде того принадлежали Глинскимъ.

¹³⁰ Въ 1635 г. польскіе послы говорили въ Москвѣ: «Путимляне хотятъ себѣ присвоити не только грунты, але и нѣкоторые города и мѣста, которые завжды до короны рѣчь

наго въ кievской лаврѣ, кн. Михаилъ Михайловичъ, женатый на Раннѣ, дочери молдавскаго господаря и двоюродной сестрѣ м. Петра Могины, особенно отличался благочестіемъ: съ 1614 г. построилъ онъ и одарилъ землями монастыри густинской, мгарскій и ладинскій. По густинской лѣтописи, «князь тогожде времени всѣхъ заднѣпрскихъ своихъ поповъ вручи во власть отцу Исаи,» попечителю монастырей и въ послѣдствіи митрополиту¹³¹. Такъ, нѣтъ сомнѣнія, что Кобытовскій храмъ въ это время былъ въ цвѣтущемъ состояніи.

посподитая польская держала; а потомъ, отъ лѣтъ тридцати, княжати Вишневецкому то дано, а онъ тамъ давно осадивши села и мѣста, по нынѣшній день, спокойно держить.» Ляхи лгутъ тутъ намѣренно: скажи они, что городки Кобытово и другіе построены за 60 лѣтъ до 1634 г., московскіе бояре сказали бы тогда: черниговское княжество было во власти московской и слѣд. городки должны считаться собственностію московскою. Такъ это и было. Въ 1637 г. послы польскіе должны были вывертываться отъ этой улики: «А што мѣнуете, ижъ написано въ королевской грамотѣ, што тые слободы осажены отъ пятидесяти лѣтъ и далѣе; а Черниговъ въ тѣ поры былъ за Москвою: ино то писано о слободахъ, которые на кievской королевской землѣ засѣли.» (Акт. зап. Рос. V, 21, 36.) Тутъ опять ложь: кievское княжество русское никогда не переходило на восточную сторону Днѣпра, ни на одну сажень. Земли на правой сторонѣ Днѣпра—кievскаго княжества, а земли на лѣвой сторонѣ—черниговскаго княжества: такъ сказали братья Мстиславъ и Ярославъ Владимировичи; такъ свято сохранялось это и потомствомъ Ярослава. Искони вѣчная «на лѣвой сторонѣ Днѣпра—королевская земля» бредъ, если не нагдая ложь!

¹³¹ Чтен. общ. ист. 1848 г. № 7.

«Карабута, писалъ въ 1653 г. сирскій архидіаконъ, есть послѣдній *городъ* на границѣ земли козаковъ» ¹³². И позже того Корибутовъ считался сотеннымъ мѣстечкомъ прилуцкаго полка ¹³³. Дорошенко, злясь на неудачи свои, опустошилъ его въ 1679 г. ¹³⁴ но чрезъ десять лѣтъ все таки называли его городомъ ¹³⁵.

Въ Николаевскомъ храмѣ Корибутова не уцѣлѣло никакихъ древностей.

По переписи 1767 г. «издревле на чинъ священнической принадлежитъ пахать на 15 дней мѣрою въ длину на 620 сажней, въ ширину на 455 саж.; сѣнокосъ въ длину на 246 саж. въ ширину на 163 саж. Кромѣ того у священника послѣ дѣда священника пахать въ ширину на 509 саж. Помянуто, что эти земли — даръ основателя Корибутова. Нынѣ у причта только 36 десятинъ, тогда какъ въ 1755 г. сент. 28 д. выданъ былъ священнику утвердительный актъ на все помянутыя земли изъ батуринскаго волостнаго правленія.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 538 м. 521 ж.; въ 1790 г. 562 м. 545 ж.; въ 1810 г. 596 м. 588 ж.; въ 1830 г. 648 м. 629 ж.; въ 1850 г. 676 м. 680 ж.; въ 1860 г. 710 м. 728 ж.

Земли въ Корибутовѣ 3528 дес.

¹³² Архид. Павла о странств. п. Макарія Библиот. для чтенія т. XV, стр. 72.

¹³³ У Велички II, 316 въ 1672 г. корыбутовскій сотникъ Яцко Драпека.

¹³⁴ Маркевичъ II, 273.

¹³⁵ Въ царской грамотѣ 1686 г. Корибутовъ городъ прилуцкаго полка. А. З. IV, 430.

ГОЛЕНКА

при р. Зарукавнѣ (по картѣ Голубовкѣ) предъ впадѣніемъ ея въ Ромну, въ 28 вер. отъ Конотопа, въ сосѣдствѣ съ Григоровкою ¹³⁶, при гетьманщинѣ мѣсто сотеннаго правленія полка прилуцкаго ¹³⁷.

По преданію первыми поселѣнцами нынѣшней Голенки были *Ругуля*, *Евтухъ*, *Хилько* и *Чайка*, оставшіе свои имена на частяхъ села *Ругулилки*, *Евтухивкь*, *Хилькивкь* и *Чайкивкь*. Поелику же земли Голенки при польскомъ правительствѣ принадлежали къ числу имѣній кн. Кобытутовъ—Вишневецкихъ и при Іереміи Вишневецкомъ здѣсь было 334 господаря, платившихъ по 5 таларей господину за землю: то заселѣніе нынѣшней Голенки надобно отнести въ половинѣ XVI в. Были ли прежде того здѣсь жители? Не извѣстно.

Нынѣ здѣсь два храма—храмъ ахр. Михаила и храмъ Преображенія Господня. При первомъ до 50 дес. земли и прихожане его большею частію—козаки. «Семень кти-

¹³⁶ Въ каменномъ Михайловскомъ храмѣ Григоровки, евангеліе к. печ. 1697 г. Часословъ Черн. п. 1713 г. тріодъ цвѣтная м. п. 1731 г. праздничная минея м. п. 1734 г. по мѣстной памяти первый храмъ подъ соломенною крышею построенъ здѣсь въ 1720 г. Въ 1722 г. Гетманъ доносилъ Коллегіи, что Красноколядинскіе козаки, несправедливо жаловались, будто п. Михайль Скоропадскій, племянникъ гетмана, часть степи ихъ присоединилъ «къ селу родителя своего Григоровкѣ.» Журналъ Ханенка стр. 47.

¹³⁷ Маркевичъ V, 119.

торъ, » извѣстный по акту 1699¹³⁸, былъ ктиторомъ при храмѣ св. Михаила. Въ 1784 г. при Михайловской церкви священникъ Александръ Васильевичъ Боровской, а братъ его Аѳанасій—пономарь, при Преображенской церкви священникъ Иванъ Ярославскій, безъ дьячка и пономаря.

Число прихожанъ: Михайловской ц. въ 1770 г. 829 м. 840 ж.; въ 1790 г. 875 м. 910 ж.; въ 1810 г. 944 м. 940 ж.; въ 1830 г. 996 м. 884 ж.; въ 1850 г. 1084 м. 1095 ж.; въ 1860 г. 1140 м. 1146 ж. Преображенской ц. въ 1770 г. 550 м. 546 ж.; въ 1790 г. 570 м. 565 ж.; въ 1810 г. 582 м. 580 ж.; въ 1830 г. 615 м. 606 ж.; въ 1850 г. 660 м. 670 ж.; въ 1860 г. 680 м. 690 ж.

По преданію, когда первые поселенцы Голенки отыскивали мѣсто для поселенія и наконецъ остановились при устьѣ Зарукавной; одинъ изъ нихъ сказалъ: здѣсь будетъ и не очень хорошо и не очень худо. будутъ жить здѣсь люди неочень богато и не бѣдно. Точно и понынѣ жители Голенки, не очень богаты, но и небѣдны; нищихъ между ними даже вовсе нѣтъ. Средства къ жизни доставляютъ хлѣбопашество, обработавшіе льна и конопли, а у иныхъ и пчеловодство. На трехъ ярмаркахъ мѣстныхъ—торговля незначительная.

Бъ 5 вер. отъ Голенки, по дорогѣ къ Колядину, при Бугаевомъ хуторѣ находится *городокъ*. Это земляной валь

¹³⁸ Черниг. губ. Вѣд. 1862 г. № 30. Въ описи кievскаго архива упоминаются метрики с. Голенки, Феськовки и Григоровки 1733—1740 г. но онѣ, вѣроятно, остаются въ архивѣ кievской консисторіи, какъ и многія другія.

круглый, котораго діаметръ 40 саж. Валъ нынѣ немного выше двухъ сажени; вокругъ него ровъ; на валу замѣтны слѣды бойницъ, направленныхъ противъ Колядина. Въ прежнее время находили внутри вала чугуныя ядра и сабли. Эту крѣпость, говорятъ, построили шведы, когда шли къ Полтавѣ: но это несправедливо. Шведы шли отъ Коропа на юго-западъ къ Пирятину и отсюда къ Прилукамъ и Ромну¹³⁹. По виду крѣпости несомнѣно, что она принадлежитъ глубокой, дотатарской древности. При Петрѣ ею воспользовались, усилили ее на случай, еслибы Карлъ снова захотѣлъ попытаться прорваться въ великую Россію, чего желалъ онъ неразъ, а еще болѣе Мазепа.

ГАЙВОРОНЪ

на р. Басакѣ, или Гайворонѣ, протокѣ Ромна, въ 36 вер. отъ Конотопа, а въ 8 отъ Големка; на западной сторонѣ ея с. Рубанка—въ 7 верстахъ, на югѣ въ 6 вер. Дмитровка¹⁴⁰.

Какъ на восточной, такъ и на юго-западной сторонѣ Гайворока раскинуто нѣсколько кургановъ. Въ 5 вер. на востокъ курганъ—робленица, иначе называется *городкомъ*. Это памятникъ бывшаго здѣсь городка гайворонскаго. По названію Гайворонъ означаетъ дубраву вороповъ. Въ полверстѣ отъ городка еще нынѣ находится

¹³⁹ Ригельманъ III, 55

¹⁴⁰ Въ актѣ 1681 г. упоминается Романъ Дмитренко сынъ осадцѣ села Дмитровки. Черниг. губ. вѣд. 1858 г. № 6.

большой лѣсъ, въ которомъ есть дубы двухъ столбѣй. На восточномъ боку городка дѣль нынѣшняго владѣльца мѣстности Моисей Салогубъ выпахалъ «бердышь» съ гербомъ московскаго царя, двѣ подковы совершенно круглыя въ видѣ крендила безъ шиповъ; при внукѣ Василиѣ Салогубѣ выораны здѣсь же сѣкирка съ диною, которая служила для привязыванія сѣкиры къ сѣдлу и двѣ подковы, также круглыя, восточныя. Какъ бердыль свидѣтель тому, что здѣсь билось московское войско, такъ круглые подковы говорятъ о мѣстной битвѣ татаръ. Названіе сосѣдней Рубаики также памятникъ происходившей здѣсь рубайки—битвы. По лѣтописи въ 1668 г. татары, дѣйствовавшіе вмѣстѣ съ заднѣпровскими козаками Григорія Дорошенка, напали на кн. Ромодановскаго «у Гайворона,» разгромили войско его и взяли въ плѣнъ сына его кн. Андрея ¹⁴¹. И такъ курганы, окружающіе Гайворонъ, скрываютъ подъ

¹⁴¹ Лѣтоп. самовидца стр. 53. Лѣтоп. Бѣлозерскаго стр. 32. 33. На то, что здѣсь разумѣется Гайворонъ конотопскій, а не тотъ, что на южной границѣ Курской губерніи, указываетъ близость Гайворона къ Бѣлой Вежѣ, гдѣ взятъ кн. Андрей. Въ 1730 г. гайворонскій козакъ Куриленко рассказывалъ: «гайворонское поле з Маргиновскимъ граничить, перехрестный шляхъ з Куренѣ по за городищемъ Бѣлыми Вежами до Иванецъ лежачій и оное городище издревлѣ было гайворонское. Ъдучи з Гайворова до Мартиновки по надъ Остромъ, въ лѣвую руку было Мартиновское, а по за Остромъ въ правую было войсковое, помежъ з хвостовецкимъ стеномъ..... А той степъ былъ здавна гайворонскій до Мартиновки по Тереглиху могилу, а вправо за городищемъ по самый валь, который лежитъ отъ р. Остра до р. Гайворонки и городище Бѣліе Вежи было же гайворонское.» Арх. малор. кол. № 5011.

собою московскихъ воиновъ, павшихъ въ 1668 г. подъ Гайворономъ! Народъ помнитъ эту бѣду. Онъ поетъ такую былинну:

«Бувъ соби старый чалый
Запорожець давный.
Да выгодавъ сына *Савву*
Козакомъ на славу.
Ой бувъ Савва
Въ царя на обиди.
Винъ не знае, не видае
О своей обиди (неприятности.)
Пришовъ Савва
Съ царского обиди.
Чи все гораздъ дома?
Все гораздъ,
Тыльки одно ничего:
Выглядае изъ за *лусу*
Запорожцивъ много.
Сивъ Савва въ конецъ стола»

Да листы и пише.
А Саввиха молодая
Дитыну колыше.
Годи тебѣ, Савво,
Сихъ листывъ писати:
Возьми дитя, за живота
Поноси по хати.
Якъ прибигши запорожци
Да вхватали Савву
На три штыки въ гору
Да вдарили пана Савву
Объ пень головою:
Оце тоби, пане Савво,
И медъ и горилка.
Оце тоби, пане Савво,
Хорошая и жинка.»

Василій Салогубъ, панъ 63 лѣтъ, читалъ записку (нынѣ уже потерянную) данную полковникомъ Богунемъ Нечаемъ въ началѣ 17 стол. о томъ, что помоль одного дня въ недѣлѣ съ мельницы своей устроенной на р. Басанѣ Нечай отдаетъ навсегда въ пользу Гайвороновской Покровской церкви. А преданіе общее говоритъ, что удалой Савва, оплакиваемый былинною, былъ сынъ Богунца Нечая и земли Саввы перешли къ Забѣламъ, а отъ нихъ къ Скоропадскому, нынѣшнему владѣльцу.

Число прихожанъ въ 1730 г. 1260 м. 1242 ж.; въ 1750 г. 1314 м. 1293 ж.; въ 1770 г. 1366 м.

1353 ж.; въ 1790 г. 1436 м. 1419 ж.; въ 1810 г. 1168 м. 1176 ж.; въ 1830 г. 1218 м. 1226 ж.; въ 1850 г. 1268 м. 1279 ж.; въ 1860 г. 1323 м. 1322 ж.

Въ томъ числѣ дворянъ 48 м., военныхъ 60, козаковъ 494 м., временно-обязанныхъ 721 м.

Жители кромѣ хлѣбопашества занимаются обработкою табаку, называемаго мафоркою, котораго пудъ продается неодинаково, отъ 1 до 2 рублей сер. Обработка полей производится плугомъ, запряженнымъ 6 волами, такъ какъ здѣшній черноземъ твердъ.

КРОЛЕВЕЦКІЙ УѢЗДЪ*.

(Продолженіе).

КОРОПЪ

заштатный городъ на лѣвомъ берегу Десны, въ верстѣхъ отъ ея русла, въ 24 верстахъ отъ Кролевца и въ 120 отъ Чернигова, въ сосѣдствѣ съ Карыльскомъ.

Коропъ, иначе Карпъ, названіе рыбы вкусной и роста значительнаго, изъ породы лѣщей. На волгѣ называютъ ее сазаномъ. Черниговскій игумень Даниль, говоря о рыбахъ палестинскаго тиверіадскаго озера, замѣчаетъ: «и есть же рыба едина, дивна вельми и чудна, образомъ яко *коропъ*; ту же рыбу любилъ въ снѣдь самъ Христосъ»¹. Такъ какъ названіе рыбы коропа не принадлежитъ сѣверу или Москвѣ, а на югѣ оно извѣстно было еще въ XI в.: то и основаніе города, получившаго свое названіе по рыбѣ, извѣстной по нынѣ въ озерахъ и въ Деснѣ и вошедшей въ гербъ г. Коропа, не должно быть отнесено къ московскому періоду, а къ дотатарскому. На такую древность г. Коропа, хотя и не упоминаемаго въ древнихъ лѣтописяхъ², указываютъ и нѣкоторые памятники, пись-

* Чер. Еп. Изв. 1868 г. №№ 21 и 23.

¹ Путешествіе игумена Даниила по св. землѣ, Спб. 1864 г. стр. 169. Карамз. 2, пр. 255.

² Г. Надеждинъ (въ изслѣд. Погодина IV, 240 и 243) принималъ лѣтописный Хороборъ (1153 г.) за Коропъ, на томъ

менные³ и вещественные. — Съ одной стороны въ округѣ одного коронскаго прихода состоитъ *царевскій шляхъ* съ дер. *Царовкою*, памятникъ татарщины. — Съ другой въ верстѣ отъ городскаго укрѣпленія есть возвышенность, господствующая надъ окрестностію и на ней курганъ.

основаніи, что отъ Переяславля къ Гомелю прямая дорога, какъ говорилъ онъ, пересѣкаетъ Десну у Коропа. Но а) дорога отъ Переяславля къ Гомелю черезъ Копонь — вовсе не прямая. Прямая дорога шла изъ Переяславля къ Гомелю на Остерскій городокъ въ Гльбово, отсюда въ Хороборъ и Ропскъ. См. объ этомъ въ статьѣ Гльбова. б) Напрасно Хороборъ искали у Десны: извѣстіе о событіяхъ 1234 г. прямо по десенскіе города отъ Седнева и Хоробора. в) Хороборъ, — съ именемъ Хоробрый, понынѣ извѣстенъ въ городницкомъ у.

Въ защиту мнѣнія Надеждина указываютъ на то, что по родословной въ 1399 г. вожаки Глинскаго вывели Витовта, разбитаго на Ворсклѣ и заблудившагося съ степи, «къ городу Хороблю да къ волостямъ: къ Макошину да къ Сохочеву да къ Верху да къ Оболонью». (Времен. X, 195). Но въ положеніи Витовта главное дѣло было добраться до перваго литовскаго города и его довели до Хоробора, нынѣшнихъ Хоробричей. Затѣмъ избранъ былъ водяной путь, поплыли вверхъ Десною на Макошинъ, Сохачи, Оболонье, Вербу. Тогда дѣло было не до прямого пути отъ р. Ворскла къ Вильнѣ. Къ тому же родословная выставляетъ волости, какъ владѣніе Глинскаго, а не собственно дорожникъ Витовта. Потому напрасно г. Домонтовичъ (черниг. губернія стр. 614. Спб. 1865 г.) увлекся неудачною догадкою г. Надеждина.

³ Священникъ сосѣдняго Карильска извѣстенъ въ 1606 г. (см. о Митченкахъ конотоп. у.). Извѣстна крѣпость, выданная королевскимъ Магистратомъ мая 7 1669 г. о продажѣ лѣса и сѣнокоса обывателемъ села Карильска священнику карильской преображенской церкви. (Ргп.)

Здѣсь найде ны были монеты Сигизмунда и копѣйки Петра I. Здѣсь стояла пушка съ сторожевыми. Первымъ выстрѣломъ изъ не е давали знать о появленіи непріятеля; по второму защитники должны были стать на валу города, — и если слѣдо валь третій выстрѣлъ, то значило, что непріятель очень силенъ и жителямъ оставалось бросаться въ близкій глухой лѣсъ ⁴. Такъ было, когда стали извѣстны пушки; а до того времени съ кургана давались знаки вежами. При гетманщинѣ Коропъ былъ мѣстомъ сотеннаго управленія ⁵, и управленія артиллерійскаго, съ особыми преимуществами и вмѣстѣ съ округомъ содержалъ генеральную артиллерию ⁶, въ 1781 г. названъ былъ

⁴ По описи 1782 г. артиллерійскому коропскому вѣдомству принадлежитъ «въ урочищи на лысой горѣ боровое пустое мѣсто, окружностію саженой 1200»; здѣсь же вблизи «огородъ съ выстроенною избою, коморою и конюшнею».

⁵ По купчей 1671 г. куплена мельница «при панахъ урядовыхъ коропскихъ, п. Семенъ Ивановичъ сотникъ, Омельянъ Ивановичъ атаманъ». Другая записъ 1688 г. «на урядъ коропскомъ» за подписью «Тихона Довгеля сотника короповскаго», съ печатью Коропа: на верху корона, а подъ нею рыба Коропъ. Черниг. губ. вѣд. 1862 г. № 16. 17.

⁶ Собр. зак. IX. № 6, 619. Гетманъ Апостоль выпросилъ, чтобы Коропъ былъ собственностію генеральной артиллеріи, какъ было при прежнихъ гетманахъ; предъ тѣмъ брать его себѣ Меньшикоевъ. Судіенка матер. ист. 1, 3, 61. 69. 84. 85. Маркевичъ 3, 353. 394. По дѣлу 1782 г. «мѣщане Коропа, по учиненному въ канцеляріи генеральной артиллеріи 769 г. декаб. 4. опредѣленію обложены чиншовымъ окладомъ и платятъ въ казну по тысячи рублей въ годъ». — Изъ суммы генеральной артиллеріи выдавалась каждый годъ тысяча руб. и купленная на эту сумму горѣлка продавалась по шинкамъ Ко-

уѣзднымъ городомъ, по такимъ оставался до 1797 г.⁷

Деревянный храмъ св. *Троицы*, очень высокій и обширный, востроенный около 1716 г. былъ соборнымъ храмомъ Коропа⁸. Здѣсь замѣчательны: дароносица, евангеліе лъв. п. 1670 г. другое м. 1735 г. двѣ большія старинныя иконы, изъ которыхъ на каждой три апостола, остатокъ прежняго иконостаса.

Каменный храмъ *вознесенія Господня* освященъ въ 1764 г. Строителемъ его былъ атаманъ генеральной артиллеріи Петръ Юркевичъ. Здѣсь стоятъ вниманія: мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери, древнія и искусно написанныя; на престольный крестъ даръ преосв. Тихона Якубовскаго епископа суздальскаго;—евангеліе лъв. п. 1670 г., требникъ к. п. 1646 г., цвѣтная тріодь к. 1702 г. другая м. 1747 г. съ надписью: «дѣна въ церковь коронскую вознесенскую въ молитвенное воспоминаніе недостойнаго епископа Тихона 1765 г. февр. 8 д.» Октоихъ к. п. 1739 г. съ замѣткою: «1765 г. купленъ и отданъ въ храмъ вознесенія, что въ градѣ Коропѣ Т(ихономъ) е(пископомъ) с(уздальскимъ)».

По переписи 767 г. при храмѣ школа и шпиталь, три лавки и дворъ на базарной площади, купленный по

ропа и принадлежащихъ къ нему артиллерійскихъ селъ, съ платою въ кассу по 25 к. за ведро и съ возвращеніемъ выданной тысячи рублей.—Къ артиллерійской коронской сотнѣ принадлежали, промѣ Коропа, Рождественное, Карыльскъ и Райгородъ.

⁷ Собр. зак. XXI. № 15, 227. 15, 232. XXIV. № 18, 117.

⁸ По переписи 767 г. «въ городѣ внутри 3 церкви, соборная во имя св. Троицы, преображенія Господня и успенская»; троицкою собору принадлежатъ 7 лавокъ.

слѣдующей записи: «року 1746 я нижеподписавшаяся зиню вѣдомо, ижъ продала на церковь вознесенскую коропскую собственный дворъ съ хоромнымъ строеньемъ з свѣтлицею, коморою и станею, стоящій помежъ двора зедной стороны войсковой генеральной артиллеріи канцеляриста Моргацкаго за цѣну доброй монеты, за 20 руб.» Подписалась «попадья Анастасія Гавриловна», дочь умершаго вознесенскаго священника Гавріила.

О. служителѣ вознесенскаго храма протоіереѣ Евменіѣ Якубовскомъ понынѣ помнятъ съ любовію въ Коропѣ. О. Евменій былъ сынъ сапожника коропскаго, но кончилъ образованіе свое въ кievской академіи. Отсюда пожеланію брата своего, суздальскаго епископа Тихона, вытребованъ былъ въ наставника ростовской семинаріи.—Въ 1764 г. посвященъ въ священника коропской вознесенской цркви.—Оставшись вдовцемъ съ двумя дѣтьми, онъ проводилъ жизнь уединенную и посвящалъ время свое то чтенію книгъ, то служенію по храму — и приходу. Иногда говорилъ проповѣди, всего же болѣе назидала прихожанъ благочестивая жизнь его. Смиранный и кроткій, онъ помогалъ бѣднымъ и нуждающимся, чѣмъ могъ, и съ ласковою любовію вразумлялъ грѣшниковъ. Богослуженіе совершалъ онъ съ живою ревностію: уже 70 лѣтъ старецъ, опираясь на посохъ, едва двигаясь ногами, онъ почти каждый день совершалъ литургію. Въ короткую предсмертную болѣзь, сидя на одрѣ, преподавалъ онъ совѣты, какъ надобно жить и готовиться къ другой жизни; тихо скончался 77 лѣтъ, въ 1814 г.

Каменный храмъ *преображенія* Господня построенъ въ 1790 г. Давидого храма спангеліе в. м. 1657 г. в. сь

надписью: «куплено и серебромъ оправлено и надано до храму преображенія за стараніемъ ктиторомъ Семена Ко- насенка и Василя Бѣденца въ м. Коропѣ за церковные гроши, 1662 г.» На другомъ евангеліи м. 1745 г. замѣчено: «1746 г. стяжано въ храмъ придѣльный рожд. Богородицы при церкви преображенской коропской, тща- ніемъ священниковъ Захаріи Максимовича и Іоанна Кон- стантиновича».

Святительская грамота 1743.

«Всѣмъ христоименитымъ восточныя церкви сынамъ, — Божія благословенія при молитвахъ нашихъ архіерейскихъ желающе чрезъ сіе объявляемъ: настоящаго 1743 г. до- ношеніемъ намъ пастыреви всечестный протопопъ борзен- ской Θεодоръ Величковскій объявилъ, что іереи церкви преображенія Господня гор. Коропа Захарій Максимовичъ и Иванъ Константиновичъ съ ктиторами того же прихода и прихожанами желаютъ церковь преображенія, которая въ крайней обветшалости состоитъ, починить, сторчовые палѣ кругомъ подставить, подвалыны новыя подложить сверха снявъ по заломы, гнилое дерево викинувши, по- прежнему накрыть, снять три главы и на мѣсто ихъ ши- ты для легкости устроить да басань ре ставрировать, полы вновь сдѣлать и иконостасъ понизить; точно за скудостью церковныхъ денегъ починить не могутъ. — Мы пастырь въ подку нѣжинскомъ милостины испрашивать благословили и для саморучной записи подаенія зашпурную книгу изъ кон- систеріи нашей выдать «приказали».

Подъ просьбою о построеніи храма въ 1744 г. под- писались кромѣ священниковъ ктитори «Григоріи и Прибуд-

ко и Тихонъ Соломка»,—изъ прихожанъ «хорунжий сотенный короповскій Стефанъ Соломка».

По переписи 767 г. при храмъ «шкода, шпиталь и шинковой дворъ».

Каменный храмъ *арханг. Михаила* построенъ въ 1831 г. на мѣсто сгорѣвшаго. Евангеліе м. п. 1712 г. съ надписью: «сооружи— Леонтій Зублина монахъ пустынныхъ Рыхловскій до храму арх. Михаила во градѣ Коропѣ,— за пресвитерство іерея Іоанна Есифовича, за ктитора Климента Григорьевича и ключара Михаила Овсѣенка и прочихъ *братчиковъ*». Священникъ архан. Михаила Іоаннъ Осиповичъ извѣстенъ по дѣлу 1732 г., по которому видны еще короповскіе священники св. Троицы Іоаннъ Корнильевичъ Гловачевскій и Іоаннъ Яковлевъ, вознесенскій Тимоѣей Ивановъ⁹.

На правой сторонѣ храма въ кіотѣ икона св. Николая,—памятникъ благодарности къ святителю. Во время холеры 1848 г. нѣкоторые изъ жителей Коропа по усердію приносили изъ Рыхловъ чудотворную икону святителя; встрѣченная за городомъ всѣми жителями, св. икона внесена была въ михайловскій храмъ, а на другой день былъ съ нею крестный ходъ вокругъ города. Холера тогда же

⁹ По переписи 767 г. Михайловской церкви принадлежать: а) нивы въ двухъ рукахъ, въ первой нива на 4 упруга подъ деревню Царовку над шляхомъ царовскимъ, в другой рукѣ нива на 3 дни въ урочищѣ на столяровой дорожкѣ. Оныя обн. нивы кѣмъ и когда на церковь наданы, за давностью лѣтъ никто не можетъ показать; б) на базарѣ дворъ».

прекратилась. Въ благодарность къ благодѣянію, по просьбѣ прихожанъ, написана была въ рыхловской пустыни точная копія съ чудотворного образа и освященная въ пустыни поставлена была въ коропскомъ храмѣ св. Михаила, съ того времени каждый четвертокъ читается акаѳистъ святителю.

Изъ событій, вносившихся въ Коропъ бурями времени, извѣсны:

1. Воззваніе Острияницы къ козакамъ Коропа 1638 г. возстать противъ вритѣсеней лашкпхъ ¹⁰; 2) опустошеніе Коропа въ 1659 г. за его приверженность къ Выговскому ¹¹; 3) въ 1664 г. Коропъ взятъ былъ польскими и татарскими войсками, но въ слѣдъ затѣмъ кн. Ромодановскій «послѣ немалаго боя» отнялъ его у татаръ ¹²; 4) Мазепа въ 1708 г. велъ шведовъ чрезъ Коропъ.

Жители Коропа въ нынѣшнее время достаютъ себѣ содержаніе частію торговлею, частію ремеслами—кузнечнымъ и сапожнымъ. Ярмарки бываютъ: за недѣлю до масляной, въ троицынъ день и 20 сентября. Двѣ послѣднія извѣстны были еще въ 1665 г. ¹³. На всеѣдневской ярмаркѣ продается товару на 7000 р. на евстафьевской на 5000 р. троицкая почти такая же.

¹⁰ См. объ Острѣ.

¹¹ Б. Б. Каменскаго ист. II, 39. 203.

¹² Лѣт. самовидца стр. 43. Ригельманъ II, 73.

¹³ Соловьева ист. XI. прибав. 7.

Число прихожанъ:

	1770.		1790.		1810.		1830.		1850.		1860.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Троицкой ц.	176	200	184	223	209	246	192	229	193	230	205	232
Вознесен. (успен.)	656	683	717	770	733	832	667	719	684	772	724	829
Преображенской	298	310	317	340	348	369	328	343	311	347	322	366
Михайловской...	358	365	360	401	403	425	466	502	445	560	479	538
Покровской и (воздвиженской)..	435	448	469	504	498	580	611	707	624	694	583	672
Итого	1923	—	—	—	—	—	—	—	2257	—	2313	—

РАЙ - ГОРОДОКЪ

въ 20 вер. отъ Кролевца и въ 12 отъ Коропа, на берегу Десны.

Мѣстность его—очаровательная, не даромъ носить названіе рая.

По началу поселеніе дотатарское. Въ этомъ увѣр-
ютъ и городокъ и положеніе при Деснѣ и то, что Рай-
городокъ видимъ до татаръ и на Волыни¹⁴ и вблизи Кіева¹⁵.

¹⁴ Карамз. IV. пр. 102. 175.

¹⁵ Карамз. II. 167.

На сѣверѣ отъ храма, въ верстѣ отъ него, находится Городокъ, — укрѣпленіе весьма древнее. Площадь съ трехъ сторонъ, сѣверной, западной и южной, обнесена глубокимъ ровомъ и огромнымъ валомъ, а съ восточной стороны защищена озеромъ; восточный и южный валъ еще цѣлы, но сѣверный почти со всѣмъ размытъ полою водою Десны. Ровъ вокругъ крѣпости такъ великъ, что въ немъ свободно можно проѣхать одною и даже двумя повозками. Ворота въ крѣпость одни — съ запада.

Преданіе говорить, что здѣсь защищалась отъ враговъ своихъ какая то княгиня, которая тайно удалилась черезъ Десну на Дѣвичь-гору, что въ Бужанкѣ; непріатель долго стоялъ подъ крѣпостію, и душель, не взявъ крѣпости. Въ память этого избавленія княгиня и назвала крѣпость Рай-Городокъ. Такимъ образомъ понятно, что въ этой крѣпости искали себѣ защиты и во время перваго нашествія татаръ и во время нашествія Карла XII, какъ о томъ и другомъ и говорить преданіе: «царовскій шляхъ»¹⁶, проходящій въ 4 верстахъ отъ Райгородка, самимъ именемъ указываетъ на путь Батыевыхъ полчищъ изъ Чернигова къ Глухову. — Въ разрушенной Десною сѣверной части вала жители находили серебряные крестики, металлическіе остатки конской сбруи и мѣдные

¹⁶ См. прим. 8. Слова мѣстнаго жителя: «чувъ я отъ батька и отъ старыхъ людей, що Рай-городокъ называется потому, що въ городку якась царица дѣвка сховалась отъ во-рога и сказала на городокъ: будь же ты Рай-городокъ. — Ище мнѣ казавъ вишенскій козакъ Колесникъ, 96 лѣтъ живъ, що вона хотѣла сховатца на Дивичь горѣ, коли туточки не сховалась; а на городку и тамочки жила».

подковы. За четверть версты отъ городка батарея, обращенная наступающею стороною къ городку. Она уже почти разрушена весеннею водою; въ ней находили остатки костей человѣческихъ, куски блюдь фарфоровыхъ и фаянсовыхъ и куски стрѣль. Видно, и здѣсь остались памятники разныхъ времянь.

Въ 1801 г. на мѣсто обветшавшаго преображенскаго храма построенъ былъ повый; священникъ Сяльвестръ Писаревичъ, усердно заботившійся о построеніи и укрѣпленіи его, употреблялъ на то и свою собственность: но деревянный храмъ сгорѣлъ отъ молніи въ 1819 г. Нынѣшній каменный храмъ заложенъ былъ въ 1825 г. и освященъ въ 1840 г. Священникъ Тимошей Рахинскій первый пожертвовалъ 500 р. ас.

Остатки древности: евангеліе м. п. 1663 г.¹⁷ съ надписью: «року 1668 Семень Михайловичъ и съ жоною своею Ориною Богдановною надалъ до храма преображенія Господня въ Рай-Городку на тотчасъ священнику Петру Матвѣвичу». Апостоль к. п. 1695 г. Тріодъ постная и цвѣтная львов. п. 1699 г. Октоихъ к. 1699 г. Анеологій к. 1734 г.

По переписи 767 г. «при церкви имѣется сѣнокось въ урочищѣ Поповъ куть, на 8 косарей; сѣнокось принадлежитъ церкви издревле, безъ крѣпости». Здѣсь же актъ: «1721 г. я раба Божія Параскевія Божиха отписую нивъ двѣ своихъ о. Іоакиму Рахинскому, священнику райгородскому, на поминаніе души своей, въ вѣчное владѣніе».

¹⁷ У Каратаева нѣтъ.

По исповѣднымъ записямъ: въ 1770 г. 498 м. 484 ж.; въ 1790 г. 538 м. 530 ж.; въ 1810 г. 615 м. 620 ж.; въ 1830 г. 665 м. 680 ж.; въ 1850 г. 703 м. 734 ж.; въ 1860 г. 737 м. 771 ж.

Двѣ части жителей—козакѣ. Занимаются хлѣбопашествомъ и извозомъ.

Р Ы Б О Т И Н Ъ

въ сосѣдствѣ съ Сохачами и Коропомъ, въ верстѣ отъ Десны. По положенію на берегу Десны вѣроятно видѣлъ еще и татаръ. Названіе его показываетъ, что у сѣверскихъ князей въ здѣшнихъ придесенскихъ озерахъ были богатая рыбныя ловли, также какъ названіе Сохачей указываетъ на то, что въ дѣсахъ водились сохачы ¹⁸. Последнему даетъ вѣроятіе и то, что въ Змѣтневѣ даже при гетманахъ были бобровники ¹⁹. Относительно рыбныхъ ловлей довольно указать на то, что рыба короць писалась въ гербѣ даже мѣстечка Коропа ²⁰. О Сохачевѣ несомнѣнно извѣстно что оно существовало въ 1399 г. ²¹.

¹⁸ Универсалъ Золотаренка отъ 27 сент. 1660 г. «даемъ имъ (макошинскимъ инокамъ) озера Рыбатинскія, Сохачевскія, и Змѣтневскія». Универсаломъ отъ 15 янв. 1704 г. запрещено жителямъ селъ: Спасскаго, Купчиць, Змѣтнева, Сахачела, Рыбатина ловить рыбу въ озерахъ макошин. мон.

¹⁹ См. о Змѣтневѣ.

²⁰ См. о Коропѣ прим. 5.

²¹ Въ 1399 г. Витовтъ отдалъ Макошинъ, Сохачево, Оболонье Ивану Глинскому. Временникъ X, 196.

Въ николаевскомъ храмѣ Рыботина иконостасъ въ три яруса; мѣстные иконы подь серебрецными ризами; триодъ постная к. п. 1648 г., триодъ цвѣтная к. п. 1666 г., евангеліе к. п. 1697 г., апостоль к. п. 1724 г. По актамъ рыхловской обители видимъ въ 1703—1714 г. «Ѳому Цытивича священника рыбатинскаго»; въ 1733 г. извѣстенъ Парѣній Тихоновичъ, а въ 1733 г. посвященъ Іоаннь Парѣновичъ.

На кладбищѣ каменный храмъ арх. Гавріила построенъ въ 1856 г. Сусеомъ Гавриловичемъ Ерошеевымъ, надъ прахомъ родителей его. Храмъ красивый и снабженъный приличною утварью; иконы—писаны художниками.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 676 м. 680 ж.; въ 1740 г. 708 м. 728 ж.; въ 1810 г. 732 м. 776 ж.; въ 1830 г. 728 м. 830 ж.; въ 1850 г. 739 м. 764 ж.; въ 1860 г. 750 м. 804 ж.

РОЖДЕСТВЕННОЕ

въ 35 в. отъ Кролевца, въ 14 отъ Корона и отъ Батурина.

Въ 1737 г. имѣніе гетманской булавы²² и мѣсто сотеннаго управленія²³; нынѣ состоитъ преимущественно изъ бывшихъ владѣльческихъ поселянъ.

²² Чтен. общ. ист. 1859 г. 1, 284 Судіенки матер. 1. 19.

²³ «Степанъ Нестеренко рожественскій сотникъ 1669 г. у Велички II, 186. Ригельмана II, 113; въ 1672 г. «рожественскій (сотникъ) Юрій Никифоровъ» у Велички II, 313.

По самому названію Рождественное вовсе не поселеніе гетманщины, не знавшей ни Рождественскихъ, ни Успенскихъ, а поселеніе московскаго правительства, если только не дотатарское.

Въ синодикѣ мѣстной церкви, составленномъ до 1657 г. написанъ: «а се помянать рабы Божой Зофи, бывшой рождественской попадѣи, и сына ея Тимофея Тхоровскаго, поповича бывшего рождественскаго». Уже въ то время въ родѣ вдовы рождественскаго священника Тхоровскаго было восемь священниковъ, священствовавшихъ въ с. Рождественномъ. Въ синодикѣ еще читаемъ. Помяни Господи гетмана Зѣновія *Иосифа*. Въ храмѣ евангеліе львов. п. 1644 г. подаренное обывателемъ Рождественнаго Денисомъ въ 1652 г., другое м. п. 1717 г. Наконецъ по рыхловскому акту 1655 извѣстенъ «сотникъ рождественскій».

Нынѣшній каменный храмъ рождества Богородицы построенъ 1796 г. преимущественно иждивеніемъ владѣльца Петра Мартиновича Юркевича²⁴.

Жители Рождественнаго со времени уніи и до 1650 г. при сосѣдствѣ города Баторіева и Ксензовки, гдѣ хозяйничали почтенные езуиты²⁵, много терпѣли бѣдъ и на-

²⁴ Юрковичи нобилитованы польскою короною въ 1685 г. другіе козаки нобилитованные короною: Романенко въ 1659 г., Дмитрашекъ въ 1673 г. Несецкаго Herbatz X, 121. 205. 375.

²⁵ Въ храмъ Ксензовки триодъ постная к. п. 1627 г. Другихъ остатковъ древности нѣтъ.

силій совѣсти; иные заплатили и жизнь за вѣрность православію.

Въ шведскую войну Роженское пострадало отъ шведовъ и еще болѣе отъ Меньщикова, бывшаго століко свирѣлымъ для Батурина.

По переписи 1736 г. въ Роженскомъ 60 дворовъ пахатныхъ и 37 бобылей, по другой переписи 36 козковъ и 68 посполитыхъ.

По вѣдомости 1748 г. 68 семей козачьихъ.

По церковнымъ записямъ число прихожанъ: въ 1770 г. 846 м. 828 ж.; въ 1790 г. 880 м. 870 ж.; въ 1810 г. 1168 м. 1196 ж.; въ 1830 г. 1265 м. 1285 ж.; въ 1850 г. 1315 м. 1386 ж.; въ 1860 г. 1340 м. 1431 ж.

А Л Т Ы Н О В К А

въ 15 вер. отъ Кролевца, въ 20 отъ Коропа, на дорогѣ изъ Москвы въ Кіевъ, въ сосѣдствѣ съ Былкою ²⁶.

Поселеніе московскаго правительства 1490—1600 г.

²⁶ «Дякъ бильскій Остапъ» въ актѣ 1697. (чер. вѣд. 1862 г. стр. 256). Былка въ 1718 г. и 1736 г. гетманское имѣніе. Въ 1736 г. здѣсь 80 двор. пахат. и 30 двор. бобыльскихъ, (чтен. общ. ист. 1, 841). Въ 1741 г. священникъ с. Былки жаловался что генераль Штофельнъ беретъ съ него пчелиную десятину, какъ и съ крѣпостныхъ. Въ неконченномъ храмѣ Былки тріодъ к. 1648 г., анеологійонъ сѣвер. п. 1678 г. съ замѣткою: «книга церкви успенія Богородицѣ села Билки за пресвитерствомъ о. Оомы и о. Леонтія, 1842 г.»

Алтыновка какъ и Былка—слова московскія и во все—
не украинскія.

По дѣламъ Нежинскаго полка «село Алтыновка» при
гетманѣ Богданѣ принадлежало батуринской ратушѣ²⁷,
конечно въ слѣдствіе того, что такъ распорядился еще
Баторій.

Древній храмъ Алтыновки былъ въ честь преображенія
Господня. Нынѣшній Спаскій храмъ на каменномъ
фундаментѣ построенъ около 1719 г. Остатки древности:
евангеліе м. п. 1652 г., требникъ Петра Могилы
безъ выходнаго листа, псалтырь 1842 г.

Въ 1767 г. алтыновцы писали къ преосвященному:
«съ давнихъ лѣтъ при нашей церкви было три священника,
перей Іаковъ Борзаковскій, другой іерей Іоаннъ Борзаковскій,
а третій іерей Аѳанасій Борзаковскій, тесть нынѣшняго іерея
Іакова Ясинскаго». Такъ какъ третьяго священника болѣе нѣтъ:
то желаютъ чтобы приходъ раздѣленъ былъ на двѣ равныя части²⁸.

Въ 1829 г. основанъ каменный храмъ покровы Богородицы.
При копани рововъ оказались здѣсь кости умершихъ въ
большомъ числѣ, похороненныхъ въ давнее время. По
мѣстному показанію, здѣсь было кладбище. Но такъ какъ въ
прежнее время хоронили умершихъ вблизи храма: то безъ
сомнѣнія на этомъ мѣстѣ былъ «храмъ

²⁷ Черниг. вѣд. 1853 г. стр. 309. Атаманъ с. Алтыновки въ актѣ 1697 г. черн. вѣд. 1862 г. стр. 256. 257.

²⁸ См. о священникахъ Алтыновки въ ст. о Кролевцѣ пр. 18.

Козмы и Даміана с. Алтыновки» для котораго, выданъ былъ въ 1691 г. антиминосъ, по нынѣ цѣлый при каедрѣ. Смиренный о. Тимофей, котораго дочерей звѣрски билъ сотникъ въ 1742 г., священствовалъ при этомъ храмѣ²⁹. Что касается до каменнаго храма: то самыми усердными дѣятелями при его построеніи были козакъ Лукьянъ Федченко, священникъ Христофоръ Вербицкій и помѣщикъ Михаилъ Бутовичъ.

Въ семь храмѣ икона съ частицами св. мошей, писанная въ 1760 г. На иконѣ изображены: по срединѣ знаменіе Богородицы, по сторонамъ св. Николай, муч. Гурій, Самонъ и Авивъ; здѣсь же за сер. дверцами частицы мошей м. Гурія, Самона и Авива. На другой сторонѣ написаны арх. Михаилъ и м. Петръ. Во время холеры съ сею иконою ходили вокругъ села и по домамъ и вѣрующіе спасались отъ смерти.

Въ 1736 г. показывали въ Алтыновкѣ 150 козаковъ и 12 псполитыхъ; въ 1748 г. 275 семей козачьихъ.

По мѣстной памяти самое значитсльное увеличеніе населенія Алтыновки послѣдовало по уничтоженіи запорожской сѣчи (1775 г.). Тогда многіе, оставивъ прежнее свое жилище, пришло въ Алтыновку и поселились вблизи козаковъ. Это подтверждается и церковными записями. По нимъ число прихожанъ: Спасской въ 1770 г. 1430 м. 1434 ж.; въ 1790 г. 1490 м. 1489 ж.; въ 1810 г. 1565 м. 1574 ж.; въ 1830 г. 890 м. 972 ж.; въ 1850 г. 941 м. 1045 ж.; въ 1860 г. 979 м. 1062 ж. Покровской въ 1830 г. 752 м. 846 ж.; въ 1850 г. 828 м. 849 ж.; въ

²⁹ О Кролевцѣ пр. 17.

1860 г. 850 м. 942 ж. Итого: въ 1830 г. 1642 м. 1938 ж.; въ 1850 г. 1769 м. 1894 ж.; въ 1860 г. 1829 м. 2004 ж.

Мѣстный священникъ Іоаннъ Александровичъ Трипольскій достоинъ памяти и подражанія. Онъ священствовалъ при Спасской церкви 33 года и дѣтей не имѣлъ. Жилъ онъ въ простой избѣ и одѣвался просто; жена его также не носила нарядной одежды, а одѣвалась, какъ одѣвались поселянки.—Ни одинъ нищій, ни одинъ странникъ не выходилъ изъ его дома безъ подарка, а тѣ и другіе любили посѣщать его, ласкаемые рабомъ Божиимъ. Бѣдные поселяне находили въ немъ своего кормильца и утѣшителя. Что получилъ онъ при погребеніи, или при бракѣ, или другомъ случаѣ, рѣдко доносилъ до дому: обыкновенно въ такихъ случаяхъ окружала его толпа бѣдныхъ и проходящихъ и онъ раздавалъ имъ, что было у него въ рукахъ. Простые сердца любили и уважали его. Но нѣкоторые изъ людей высшаго полета (а такіе всегда есть) называли его ханжею и даже досадовали на общее уваженіе къ нему. Одинъ изъ людей этого разряда намѣренно звалъ о. Іоанна къ себѣ въ гдсти и усердно угостилъ его виномъ, въ которомъ подмѣшено было одуряющее вещество. Это было сдѣлано съ тѣмъ, похвальнымъ намѣреніемъ, чтобы опозорить священника, котораго другіе уважали. Такъ какъ о. Іоаннъ велъ жизнь трезвую и строгую: то понятно, что одуряющій напитокъ легко привелъ его въ сильное ослабленіе. Когда сталъ онъ приходитъ въ безчувствіе: хозяинъ съ хохотомъ велѣлъ вывести его изъ дома. Одуреніе перешло въ некрѣпкія силы о. Іоанна и онъ упалъ не вдали отъ дома, въ лужѣ. По утру уви-

давшіе его поселяне скорбѣли за уважаемаго батюшку и поспѣшили отвезть его въ домъ; а угостившіе его снова подняли хохоть—и приговаривали: вотъ вамъ и Божій человекъ! Тѣмъ, которые съ любовью хотѣли отвезть его въ домъ, сказалъ онъ: «не слѣдуетъ, умѣлъ Иванъ написать; умѣй и стыдъ терпѣть». Прихожане хорошо зная, что о. Іоаннъ никогда не бывалъ пьянымъ. Потому понятно, кого унижилъ этотъ случай.—Вотъ случай, который показываетъ, до какой степени готовъ былъ помогать другимъ о. Іоаннъ. Одинъ изъ послушниковъ, Агаѳоникъ на пути въ Кіевъ узналъ о щедрости о. Іоанна, зашелъ къ нему и сталъ просить помощи. О. Іоаннъ отвѣчалъ: «радъ бы подарить да нѣчемъ». Послушникъ возразилъ: «рука дающаго не оскудѣетъ». Выслушавъ это о. Іоаннъ снялъ съ себя кафтанъ, который былъ у него одинъ, и сталъ подавать его послушнику. Жена увидавъ, что мужъ отдаетъ послѣдній кафтанъ, говоритъ ему: «что ты дѣлаешь, безумный? не мѣшай мнѣ, отвѣчалъ онъ ей: теперь лѣто, я обойдусь и съ одною рясою, а къ осени успѣю сшить себѣ кафтанъ». Послушникъ пораженный тѣмъ, что видитъ и слышитъ, ни какъ не хотѣлъ принять кафтана. Но о. Іоаннъ настоялъ на томъ, чтобы принять былъ кафтанъ его. Такъ жилъ добродушный іерей Божій! Онъ дожилъ до глубокой старости и въ бѣдности, ожидая покоя въ другой жизни. Кончина его послѣдовала на 74 году жизни его и была оплакана всѣми прихожанами.

А Т Ю Ш А

въ 30 вер. отъ Кролевецъ и въ 15 отъ Корона.

По названіи, основано кѣмъ нибудь изъ Атуевыхъ въ московское правленіе.

По актамъ съ именемъ «села» извѣстно съ 1650 г. ³⁰. Здѣсь два храма арх. Михаила и свѣт. Николая.

Въ храмѣ св. Николая требникъ Могилы безъ выходнаго листа, подаренный Николаевской церкви игуменію Анастасію въ 1684 г. тріодъ цвѣтная к. п. 1617 г. ³¹. Евангеліе м. 1725 г.

Въ храмѣ арх. Михаила евангеліе львов. п. 1665 г. оч. рѣдкое, подаренное краснянскимъ сотникомъ Тимошеемъ Легкоступомъ; тріодъ постная м. п. 1707 г. на которой записано: «Григорій Петровичъ Медвѣдь отмѣтилъ копъ за десять до храма арх. Михаила; дѣялось въ Атюшѣ р. 1730.» Тріодъ цвѣтная съ надписью: «Іерей Василій Григорьевъ отмѣтилъ до храма св. Архангела 1742.»

По гражданской вѣдомости 1736 г. въ Атюшѣ 116 козаковъ и 59 посполитыхъ, между прочимъ Кербутовскаго монастыря въ 1748 г. 180 семей козачьихъ.

По церковнымъ записямъ число прихожанъ Михайловской цер. въ 1770 г. 742 м. 750 ж.; въ 1790 г. 786 м. 816 ж.; въ 1810 г. 832 м. 913 ж.; въ 1830 г.

³⁰ См. о Кербутовскомъ монастырѣ.

³¹ Въ росписи Каратаева показана тріодъ постная к. 1627 г. но цвѣтной нѣтъ.

820 м. 832 ж.; въ 1850 895 м. 945 ж.; въ 1860 г. 1053 м. 1056 ж. Николаев. цер. въ 1770 г. 562 м. 560 ж.; въ 1790 г. 586 м. 598 ж.; въ 1810 г. 631 м. 640 ж.; въ 1830 г. 674 м. 686 ж.; въ 1750 г. 716 м. 750 ж.; въ 1860 г. 765 м. 817 ж.

Б Л И С Т О В О

на дорогѣ изъ Новгорода въ Черниговъ, въ 25 вер. отъ Новгорода, въ 45 отъ Кролевца и въ 120 отъ Чернигова.

По лѣтописи Юрій кн. Суздальскій въ 1151 г., препираясь съ Изясловомъ Кіевскимъ, пригласилъ на помощь себѣ Черниговскаго князя Владиміра и сѣверскаго Святослава Ольговича. «Святославъ же не дожда велика дни, но поиде въ понедѣльникъ святой недѣлѣ (по др. сп. поиде страстныя недѣли въ понедѣльникъ,» что и справедливо;) а во вторникъ родися у него сынъ и нарекоша имя ему въ святомъ крещеніи Георгій, а мирьски Игорь великъ же день дѣя въ *Блестовытѣ* (по др. си. *Бльстовытѣ*) и оттуда поиде Чернигову³².

Думаютъ, что здѣсь разумѣется Блистово Сосницкаго уѣзда³³, но оно не на дорогѣ изъ Новгорода въ Черниговъ, тогда какъ и по грамотѣ 1551 г. въ вершинѣ р. Ласки проходила черниговская дорога³⁴. Святославъ могъ

³² Собр. л. II, 58.

³³ Погадина изслѣд. IV, 236.

³⁴ См. о Мезинѣ.

быть въ сѣверскомъ Блистовѣ въ среду страстной недѣли, а онъ празднуетъ въ Блистовѣ свѣтлый день? Но лѣтопись указываетъ на причину замедленія: радилса сынъ. По этому случаю князь возвращался въ домъ свой, какъ ни спѣшилъ въ Черниговъ. Надлежало покняжески отпраздновать крещеніе новорожденнаго, а это вмѣстѣ съ другими случайностями рожденія сына задержало его въ Новгородѣ, такъ что онъ хотя опять не остался дома на пасуху, но первый день могъ провести только въ Блистовѣ. Случаи обыкновенные для тѣхъ, которые думаютъ ускорить ходъ дѣлъ житейскихъ, если для нихъ не уважаютъ святости праздниковъ. Такъ бывало прежде, такъ бываетъ теперь, такъ будетъ безъ сомнѣнія и впередъ между людьми грѣшными.

По переписи 767 г. при Предтечевской церкви окзывается такъ много ружной земли, какъ рѣдко гдѣ въ другомъ мѣстѣ, что указываетъ на древность церкви. По этой переписи ружной земли: а) три огорода съ садами, за сѣваемыя $2\frac{1}{2}$ четвертями конопли; б) пахоти въ одной рукѣ на 17 четвертей посѣва, въ другой—на 11 четвертей, въ третьей на $7\frac{1}{2}$ четвертей; в) сѣнокоса на 65 возовъ; г) 5 лѣсныхъ дачъ, всего въ длинѣ на 1350 саж. и въ шир. на 722 саж.

Число прихожанъ: въ 1770 г. 545 м. 540 ж.; въ 1790 г. 566 м. 562 ж.; въ 1810 г. 584 м. 585 ж.; въ 1830 г. 613 м. 630 ж.; въ 1850 г. 639 м. 652 ж.; въ 1860 г. 671 м. 660 ж.

МЕЗИНЪ И ПСАРОВКА

Мезинъ въ 40 вер. отъ Брелевца и въ 23 отъ Новгорода въ сосѣдствѣ съ Игнатовкою и Лоскою; Псаровки въ 10 вер. отъ Мезина, ниже по Деснѣ и также какъ Мезинъ на правомъ берегу ея.

Поселеніе Мезинъ нынѣ раздѣляется на двѣ почти равныя половины оврагомъ; на подгорьѣ сѣверной стороны стоитъ храмъ *пр. Или*; верхъ и скать горы заняты кладбищемъ; а въ двухъ шагахъ отъ кладбища *городокъ*, въ длину 40 саженой и въ ширину въ 30 саж. Вотъ памятникъ древняго дотатарскаго Мезина. Онъ былъ городкомъ, укрѣпленнымъ мѣстомъ. Народная память хоронитъ покойниковъ своихъ тамъ, гдѣ былъ древнѣйшій храмъ мѣстный, около котораго въ древнее время, какъ извѣстно, хоронились всѣ умершіе. Значеніе укрѣпленія Мезинъ конечно долго удерживалъ и тогда, какъ рыскали по югу хищные татары, такіе же дикари, какъ и половцы. Смотра съ площади городка по теченію Десны, видите между Радичевымъ и Разлетами *курганъ*, а въ сторонѣ къ Новгороду на горѣ Путивльской еще *курганъ*; отсюда же видны разсѣянные тамъ и здѣсь курганы. Легко угадать, что все это сторожевыя мѣста и изъ Мезанскаго городка не трудно было замѣтить условные знаки, подаваемые на сторожевыхъ курганахъ: вотъ лѣтніе древняго мѣстцаго быта! Въ грамотѣ 1551 г. въ числѣ имѣній сѣверскаго монастыря показаны: «починъ къ, на р. Ласкѣ.... Да отъ, *Мезинской дороги по рѣчку Ласку* а по рѣчкѣ по Ласкѣ вверхъ по обѣ стороны по черниговскую

дарогу.. Да по рѣчкѣ *Студенку*, вверхъ отъ устья р. Ласки до *Мезинскаго пруда* рыбныя ловли и бобровыя гони.» И такъ въ 16 в. Ласка получившая свое имя по лѣсному звѣрку ласкѣ, была новыиъ починокъ, а Мезинъ значительное поселеніе, такъ что извѣстны были мезинскій прудъ и мезинская дарога. Въ выпискѣ 1633 г. о бортияхъ и угодьяхъ Снаскаго монастыря, отданныхъ въ аренду мезинцамъ, Мезинъ—село, т. е. съ храмомъ. Здѣсь читаемъ: «за ними же села Мезина бортники, рыбныя ловли въ рѣкѣ Деснѣ, выше села Мезина, отъ селища Рожницкаго внизъ по р. Деснѣ»³⁵. По царской грамотѣ 1667 г. «село *Мезина* да дер. *Ласки* да дер. *Студенка*, дер. *Кудлаевка*, дер. *Ишатовка*—собственность Сѣверскаго монастыря»³⁶.

На одной изъ скалъ, стоящихъ в бокъ съ *Псаровкою*, есть *городище* съ мѣлкою березовою зарослью, и окопанное валомъ, а вблизи кладбище. Вотъ и еще древній городокъ. Что же это за укрѣпленіе? Для кого оно? Княжескихъ *Псарей* видимъ и у князей сѣверскихъ³⁷. И такъ въ городкѣ Псаровкѣ князья сѣверскіе проживали, когда выѣзжали на охоту. Здѣсь жили псари ихъ съ своими принадлежностями, оберегаемые укрѣпленіемъ отъ дикихъ половцевъ. «Село Псаровка» извѣстно по рыхловскимъ актамъ 1679 г. Въ нынѣшнемъ Петропавловскомъ храмѣ Псаровки евангеліе м. п. 1716 г.

По гражд. вѣдомости 1736 г. показывалось въ Ме-

³⁵ Акт. Сѣвер. мон. л. 158.

³⁶ См. опис. Сѣвер. монаст.

³⁷ Собр. л. II, 84.

зинѣ 20 семей козачьихъ, а въ Псаровкѣ ²⁹. Въ 1725 г. въ послѣднемъ 62 двора подданныхъ Полуботка.

По церковной записи 1732 г. въ Мезинѣ 95 дворовъ и въ нихъ 435 душъ обоего пола; не исповѣдавшихся и не причастившихъ муж. 7 и ж. 7 въ томъ числѣ «Хвеско Киселенокъ за *хлбнымъ промысломъ*, Миколая Омеляненка сынъ Иванъ за *панщиною*, Петра Подлубнаго жена Параскевья за *дворовымъ дѣломъ*, Ониськи Довгуленка жена Ирина: *не въ чомъ до церкви хадить:*» съ нихъ взысканъ штрафъ ³⁸.

Затѣмъ число прихожанъ Мезинской ц. въ 1770 г. 307 м. 298 ж.; въ 1790 г. 330 м. 323 ж.; въ 1810 г. 348 м. 333 ж.; въ 1830 г. 398 м. 417 ж.; въ 1850 г. 423 м. 467 ж.; въ 1860 г. 444 м. 478 ж. Псаровской цер. въ 1770 г. 311 м. 295 ж.; въ 1790 г. 326 м. 310 ж.; въ 1810 г. 341 м. 336 ж.; въ 1830 г. 362 м. 367 ж.; въ 1850 г. 369 м. 375 ж.; въ 1860 г. 412 м. 396 ж.

При Мезинѣ и Псаровкѣ добывается изъ горъ мѣль, что доставляетъ жителямъ не малый доходъ.

³⁸ «Книга Черниговскія епархіи вѣдомства обители все-милостиваго Спаса Новгородъ-сѣверскаго церкви пр. Или въ с. Мезинѣ, записная, священникомъ Семеномъ Григорьевымъ, викариемъ, съ причетники, приходскихъ людей всякихъ чиновъ, которые въ томъ приходѣ, въ Мезинѣ и деревняхъ Курловцѣ и Игнатовцѣ (въ девяностидвухъ дворахъ 435 человекъ брѣтается:), со изъявленіемъ, кто именно въ настоящемъ 1732 г. исповѣдывались и св. таинъ причастились и какихъ чиновъ не исповѣдывались и что за то штрафныхъ денегъ взять довелось и сколько не взято; то все значится ниже сего.»

РАДИЧЕВЪ И РАЗЛЕТЫ (РАСТОВЕЦЪ)

Радичевъ въ 6 вер. отъ Псаровки, ниже по Деснѣ, а въ 6 вер. ниже Радичева Разлеты, съ храмомъ покровы Богородицы.

Въ 3 вер. ниже Разлетъ на скатѣ горы *городище*, называемое *Николка*, а ближе къ Бужанкѣ—два городища, называемыя *Двѣчъ-гора*. Николка, начинаясь отъ подошвы горы въ 20 саженьяхъ оканчивается круглою площадью въ 800 саженьей, окопанною рвомъ въ 3 саж. глубины. Съ южной низменной стороны примыкая къ луку, съ восточной и западной отрѣзано оно отъ сосѣднихъ горъ глубокими оврагами, тогда какъ съ сѣверной, граничащей съ полями, защищено своимъ глубокимъ рвомъ. И по нынѣшнему виду своему городище—помятникъ сильнаго, укрѣпленнаго городка.

Что же это за городокъ? По сходству Разлетъ съ Растовцемъ и по мѣсту Растовца, указываемому въ нѣкоторыхъ памятникахъ, думаемъ, это это древній *Растовецъ*.

По лѣтописи, въ 1071 г. «воеваша половцы у *Растовца*». Въ 1169 г. к. Владимиръ, и по матери и по женѣ родственникъ черниговскихъ князей, «спяся съ Берендичи ниже *Растовца*». Въ географ. отрывкѣ XV в. города Неятинъ и *Растовецъ* между Черниговомъ и Новгородомъ сѣверскимъ. Такъ какъ несомнѣнно, что Неятинъ нынѣшній Змѣтневъ³⁹, то выше по Деснѣ Растовецъ у Разлетъ.

³⁹ См. о Змѣтневѣ сосниц. у.

Что касается до названія Николки, то оно во всякомъ случаѣ напоминаетъ о храмѣ св. Николая, стоявшемъ въ нынѣшнемъ городищѣ. Сюда понынѣ съ незапамятныхъ временъ бываетъ крестный ходъ изъ разлетской церкви 9 мая въ день св. Николая, при многочисленномъ стеченіи народа изъ сель окрестныхъ. Здѣсь стоитъ часовня.

Въ каменномъ Радичевскомъ храмѣ свят. Николая, построенномъ въ 1822 г. евангеліе львов. п. 1695 г.⁴⁰, другое к. п. 1712 г., октоихъ львов. п. 1686 г., миней служебныя м. п. 1704—1705 г.

По гражд. вѣдомости въ 1736 г. въ Радичевѣ 69 козаковъ и 20 посполитыхъ. Кіевской лавры⁴¹ въ Разлетахъ 50 козаковъ.

Число прихожанъ: Радичевской ц. въ 1730 г. 416 м. 390 ж., въ 1750 г. 440 м. 423 ж., въ 1770 г. 480 м. 460 ж., въ 1790 г. 450 м. 430 ж., въ 1810 г. 478 м. 480 ж., въ 1830 г. 509 м. 526 ж., въ 1850 г. 543 м. 594 ж., въ 1860 г. 612 м. 629 ж. Разлетской ц. въ 1730 г. 335 м. 328 ж., въ 1750 г. 348 м. 345 ж., въ 1770 г. 365 м. 360 ж., въ 1790 г. 386 м. 382 ж., въ 1810 г. 415 м. 423 ж., въ 1830 г. 405 м. 398 ж., въ 1850 г. 487 м. 481 ж., въ 1860 г. 442 м. 446 ж.

⁴⁰ Въ росписи Каратаева нѣтъ.

⁴¹ Опис. к. лавры стр. 269.

ВЫШЕНКИ И ОБОЛОНЬЕ.

Оболонье на правомъ берегу Десны, на краю сосноваго и дубоваго лѣса, въ 10 вер. ниже Вышенокъ и въ 13 отъ Конятина ⁴².

Когда Витовтъ въ 1399 г. разбитъ былъ татарами на р. Ворсклѣ и заблудилъ въ степи: то вожатые кн. Иванъ Глинскаго вывели его къ гор. Хороблю да къ волостемъ: къ Макошину да къ Сохачеву, да къ Верху (читай Вербѣ) да къ Оболонью, и Витовтъ отдалъ всѣ эти поселенія Глинскому ⁴³. По этому несомнѣнно, что Оболонье существовало и до татаръ. По акту рыхловскому поселеніе Оболонья существовало при царѣ грозномъ. По акту 1679 г. извѣстенъ ктиторъ оболонскій Филиппъ Мееодовичъ. «Село Оболонье зъ Городищемъ и зъ Будищемъ издавна было протопопа нѣжинскаго Семена Адамовича», (вѣроятно по наслѣдству послѣ кіевскаго полковника Антона Адамовича), которые еще гетманъ Иванъ Самойловичъ, по взятіи того протопопа за измѣну въ ссылку, (1677 г.), на себя отобравъ, соединилъ было съ селомъ Крисками, Псаровкою, Савинцами, которыми всѣми потомъ измѣнникъ Мазепа владѣлъ». Такъ говоритъ церковная грамота, предоставившая всѣ эти имѣнія полковнику Полуботку ⁴⁴.

⁴² По судебному дѣлу 1732 г. въ Конятинѣ два священника и вдова покойнаго о. Іакова. Въ храмѣ евангеліе к. 1697 г. Толковое евангеліе м. п. 1703 г.

⁴³ Родословная Глинскаго во времен. X, 195. Въ универсалѣ 1689 г. для Забѣлы «старая дорога оболонская».

⁴⁴ Черниг. вѣдом. 1891 г. стр. 136.

Въ 1725 г. въ с. Оболонь двѣ церкви: 1) рождества Богородицы и 2) Козмы и Даміана ⁴⁵. Памятники древняго оболонскаго храма: а) триодъ постная и цвѣтная, изд. Михаиломъ Слезкою во Львовѣ 1642 г., евангеліе и. 1716 г., другое и. 1717 г., третіе к. п. 1733 года. б) Икона св. безребренниковъ Козмы и Даміана, принадлежавшая древнему храму и издавна чтимая пародомъ,

Нынѣшній великолѣпный каменный храмъ рождества Богородицы съ южнымъ придѣломъ въ честь св. безребренниковъ и съ сѣвернымъ въ честь ап. Прохора и пр. Евфросиніи, построенъ въ 1800 г. усердіемъ Прохора Ивановича Забѣлы.

Въ Вышенкахъ каменный, красивый, храмъ построенъ знаменитымъ Румянцевымъ, предъ прибытіемъ императрицы въ Вышенки ⁴⁶. Здѣсь дары Румянцева: чаша обдѣланная восточнымъ хрусталемъ въ видѣ сѣтки; гробница въ 9 ф. сер. крестъ, кадило, изображеніе нерукотвореннаго образа Спасителя на кедровой доскѣ съ надписью. То *αγιον καδιλιον*, писанное греческою кистью.

Вышенскій священникъ Григорій Зѣновичъ извѣстенъ по акту 1679 г. ⁴⁷. Въ архивѣ церковномъ цѣль указъ 1727 г. о возшествіи на престоль Петра 2 съ надписью: «у церковь бужанскую, сей же и въ Вышенскую переписася занеже не стало печатнаго». Слѣдов. псалтырь м.

⁴⁵ Книги пожитою Полуботки, М. 1863 г. стр. 63. 114.

⁴⁶ О приѣмъ императрицы въ Вышенкахъ черниг. вѣдом. 1854 г. № 21 и 1852 г. № 49.

⁴⁷ Акт. рых. мон.

п. 1662 г. ⁴⁸, трифологъ новгор. сѣв. 1678 г., служеб-
никъ к. п. 1736 г., другой черн. 1747 г.

Въ 1725 г. въ Оболоньѣ подданныхъ Полуботка 206
дворовъ, а козаковъ, по вѣдомости 1736 г. 143 семьи и
и въ Вышенкахъ 54.

Число прихожанъ: Оболонской п. въ 1770 г. 400
м. 445 ж., въ 1790 г. 488 м. 462 ж., въ 1810 г. 542
м. 543 ж., въ 1830 г. 611 м. 653 ж., въ 1850 г. 709
м. 752 ж., въ 1860 г. 766 м. 808 ж. Вышенской и Бу-
жанской въ 1770 г. 517 м., 480 ж., въ 1790 г. 545 м.
507 ж., въ 1810 г. 585 м. 560 ж., въ 1830 г. 613 м.
582 ж., въ 1850 г. 691 м. 724 ж., въ 1860 г. 767 м.
856 ж.

Однимъ изъ лучшихъ дѣлъ дѣлъ Румянцева было ста-
раніе его объяснить предъ русскимъ правительствомъ зна-
ченіе коліивщины и защитить невинныхъ страдальцевъ ея.
По письмамъ его видно, что обвиненіе въ коліивщинѣ
введено на преосвященнаго Гервасія и архим. Мельхисе-
дека довѣрчивостію кн. Решниновъ, къ интригамъ ляховъ.

Малороссійскій генераль-губернаторъ отъ 8 сент. пи-
саль къ кн. Прозоровскому: «что принадлежитъ до здѣш-
няго епископа и матронинскаго игумена поступокъ: я въ
самомъ началѣ по пріѣздѣ моемъ въ Переясловъ усмотря
великое множество здѣсь уніятскихъ поповъ, о томъ епи-
скопу сказалъ мое удивленіе, но въ отвѣтъ отъ него по-
лучилъ слѣдующее: 1) что между положеніями обоихъ
церквей не возбранено уніятскимъ по надобностямъ при-
ходить къ православному, а православнымъ потомъ къ уні-

⁴⁸ У Каратаева нѣтъ.

атскому архіерею; 2) что по претерпѣннѣ многими изъ православныхъ поповъ отъ конфедераціи великихъ утѣсненій въ вѣрѣ и мучительствѣ принудены оныя были сдѣлаться уніатами, а иные искали убѣжища у него и 3) что по вступленіи гайдамакъ въ Польшу, кой согласясь съ мужиками мщеніе свое, какъ показываютъ, за прежнія отъ поляковъ мучительства производили. Обратившіеся въ унію священники не имѣли другаго средства къ своему спасенію; какъ только подражая первовышедшимъ искать себѣ защищенія у епо же, а по винованіи отъ конфедераціи и гайдамакъ безпокойства большая часть оныхъ обратно отъправились. Но игумень матронинскій объявляетъ, кекъ онъ еще въ прошедшемъ 1767 г. въ маѣ м. выѣхалъ изъ монастыря своего, находясь всегда внѣ онаго, не только о обращеніяхъ гайдамаковъ, но и о монастырѣ своемъ никакова извѣстія не имѣеть».

Въ слѣдъ затѣмъ писано было къ министру иностр. дѣлъ Панину. «Генераль-маіоръ (к. Прозоровскій) приложилъ мнѣ экстрактъ изъ повелѣнія, ему даннаго отъ нашего посла кн. Репнина, гдѣ онъ, судя поступки архіерея переяславскаго и игумена матроцинскаго Мельхиседека, признаетъ ихъ давними поводъ и участвующими въ настоящихъ смятеніяхъ польскихъ. Сей старецъ (епископъ) поведенія свои противъ прибѣгающихъ къ нему уніатскихъ поповъ основывалъ на должности своей пастыря, на благодѣянія древняго во всей странѣ сей благочестія и по установленіямъ новѣйшимъ самаго короля нынѣшняго о взаимной свободѣ въ перемѣнѣ состоянціи какъ православнаго на уніатское, такъ и послѣдняго на первое... Но какъ всѣмъ симъ вещамъ въ отдаленности можно видѣть

передѣлать иные, совсѣмъ отъ существенныхъ разныя; па-
че же при настоящемъ случаѣ употребить могли поляки,
преобразивъ всякія извѣстія въ пользу своей стороны,—
ища способовъ удержатъ людей къ крайнему ихъ неудо-
вольствію обращающима къ вѣрѣ, прежде ими исповѣда-
ннѣй: то—и намъ послѣ иногда не столь удобно обо-
зрѣть настоящія дѣйствія, какъ въ отдѣленности отъ
его пребыванія происходящія... Опубликованный мани-
фестъ хотя произвелъ въ жителяхъ желаемое дѣйствіе; но
гайдамаковъ не престають они признавать за прямыхъ сво-
ихъ избавителей отъ неспаснаго ига польскаго въ разсуж-
деніи принужденія вѣры, а жидовскаго по тягостнымъ ихъ
сборамъ, истощавшимъ силы ихъ... Въ такомъ сихъ жи-
телей состояніи, когда въ сердцахъ ихъ распространилась
и усилилась горячность къ благочестію, ежели отнять ихъ
въ томъ свободу и удаливъ надежду—на покровительство
ея величества подвергнуть ихъ состоянію тому же, что и
были: то я, в. с. предварительно предувѣряю о слѣдстві-
яхъ неприятныхъ, неминуемо изъ того возродящихся, что
тогда поведутъ они общее съ сѣбью дѣло.⁴⁹

Нынѣ въ Вышенкахъ у наслѣдника фельдмаршала ме-
ханической заводъ, на которомъ вырабатывается разныхъ
чугунныхъ издѣлій на 28000 р. въ годъ.

ГОРОДИЩЕ И БУДИЩЕ

одно отъ другаго въ 5 верстахъ, въ 33 вер. отъ Кролеви-
ца и Сосницъ.

⁴⁹ Чт. м. общ. вѣст. 1865 г. кн. 1, 49—54, сл. 43, 45, 56.

Въ верстѣ отъ с. Городища, на югѣ, возвышенное мѣсто, окруженное валомъ, извѣстно по нынѣ съ именемъ Городка. Лѣтъ за сто, по словамъ старожиловъ, Городокъ окруженъ былъ непроходимыми болотами и лѣсами, которыхъ нынѣ и слѣда нѣтъ. Во время весенняго разлива Десны Городокъ представляетъ собою островъ, соединяющійся съ с. Городищемъ только узкимъ перешейкомъ.—Нынѣ здѣсь кладбище. Это—памятникъ древняго укрѣпленія, дотатарскаго городка. На сѣверной сторонѣ, вблизи Городища, въ недавнее время были два кургана значительной величины; но они уже исчезли, бывъ распораны до основанія.

Атаманъ и войтъ городскіе—въ актѣ 1655 г. и «с. Горедище»—въ актѣ 1659 г. Евстаѳій Максимовичъ Ропка священникъ городисскій въ актѣ 1676 и 1678 года. Такъ видимъ по дѣламъ рыхловскаго монастыря, тогда какъ по бумагамъ Полуботка Городище, Будище, Оболонье—до 1677 г. имѣнія Адамовича, а потомъ—гетманской булавы.—Итакъ на нынѣшнемъ мѣстѣ посленіе городисское основалось послѣ татарскаго разгрома.

Въ городишскомъ храмѣ успенія пресв. Богородицы иконостасъ устроенъ въ 1745 г., но другихъ памятниковъ древности не сохранилось. Въ 1739 г. безмѣстный священникъ просилъ и получилъ половинную часть парохіи въ с. Городищѣ. Ясно, что тогда было здѣсь два священника.

«Будисскую дорогу» видимъ въ актѣ 1589 г.⁵⁰ и такъ какъ слово «буда» принадлежитъ не московскому, а

⁵⁰ Акты рыхловск. мон. стр. 30. 32.

литовско-русскому нарѣчію: то населеніе Будища относится къ литовскому періоду украинской исторіи. Будисскаго атамана съ войтомъ видимъ въ актѣ 1655 г. Гетманскимъ универсаломъ 1666 г. «село Будище, въ полку черниговскомъ, въ сотнѣ понурницкой лежачее зо всеми принадлежностями» отдано было рыхловскому монастырю. «Церковь в. м. Георгія села Будища» и «будисскій священникъ Адамъ Чайка» въ рыхловскомъ актѣ 1672 г., а по акту 1676 г. извѣстенъ будисскій священникъ Діомидъ Чайковскій.

Въ 1736 г. показывали козаковъ въ Городищѣ 30 и въ Будищѣ 35.

Число прихожанъ: Городищской ц. въ 1770 г. 328 м. 310 ж., въ 1790 г. 352 м. 338 ж., въ 1810 г. 376 м. 360 ж., въ 1830 г. 398 м. 390 ж., въ 1850 г. 420 м. 426 ж., въ 1860 г. 440 м. 456 ж. Будищской ц. въ 1770 г. 361 м. 335 ж., въ 1790 г. 388 м. 363 ж., въ 1810 г. 418 м. 387 ж., въ 1830 г. 438 м. 418 ж., въ 1850 г. 472 м. 469 ж., въ 1860 г. 490 м. 485 ж.

Въ Городищѣ и Будищѣ съ выгодною занимаются обработкою дугъ изъ верболоза. На влажномъ мѣстѣ сажаютъ колья длиною $4\frac{1}{2}$ арш., по одному на квадратной сажени. Черезъ 4 года на $\frac{1}{2}$ десятины получается 600 деревьевъ и десятина въ годъ доставляетъ дохода отъ 125 до 170 р.

ПОНУРНИЦА И ВЕРБА

въ верстѣ одна отъ другой на р. Богачкѣ, въ сосѣдствѣ съ Шабалтасовкою, въ 45 в. отъ Кролевца.

Положеніе Понурницы картинное. Глубокая долина, по которой пробѣгает Богачка, дѣлитъ Понурницу на двѣ половины. На югъ отъ рѣчки тянется рядъ горъ, пересѣ- каемыхъ оврагами и покрытыхъ плодовитыми деревьями. На сѣверъ отъ рѣчки мѣстность отлогая, но возвышенная. На этой мѣстности раскинута большая часть хатъ въ виду холмовъ, между которыми тамъ и здѣсь также лѣнятся хаты.

Мѣстный расказъ объясняетъ происхождение Понур- ницы отъ какаго то ляха, который сперва ходилъ пону- рою, не говоря ни съ кѣмъ ⁵¹. Но объясненіе это не удачно. Названіе Понурницы объясняется дикестію гори- стаго и дѣснаго мѣста. А населеніе Понурницы далеко древнѣе всякаго ляха, какой только живалъ въ этомъ краѣ. Понурница оказывается люднымъ сотеннымъ мѣстеч- комъ уже при Хивльицкомъ ⁵².

Поселеніе Вербенки на р. Вербѣ (Богачкѣ) видимъ еще въ 1399 г. и потомъ при московскомъ правительствѣ, въ актѣ 1589 г. ⁵³, при гетманщинѣ, въ актѣ 1665 г. ⁵⁴, потому несомнѣнно, что здѣсь было поселеніе и до татаръ.

⁵¹ Черниг. Вѣд. 1857 г. № 3.

⁵² У Велички въ 1669 г. «Феодоръ Тупенко сотникъ По- нурницкій.» Объ Андреѣ Нестеренкѣ см. Рыхловскій монастырь стр. 44—46. Черниг. 1862 г. II, 186. 314. По переписи 1731 г. въ Понурницкой сотнѣ села: Савинки, Шаболтасовка, Хло- пняники, Покошичи, Авдѣевка, Мѣзинъ, Псаровка, Иваньково, Редичево, Крыски, Вышенки, Разлеты, Будище, Городище и Оболонье.

⁵³ Акт. Рихл. мон. л. 40. 63. 64. См. объ Оболоньѣ.

⁵⁴ Въ макошинскомъ универсалѣ 1665 г. «млинъ Васи- левъ въ селѣ Вербѣ стоячій съ однимъ каменемъ и ступнымъ

На базарной площади, окруженной лучшими домами, стоит Понурницкій каменный храмъ арханг. *Михаила*, построенный съ 1819 г. Предшествовавшій ему дерев. храмъ архангела, сгорѣвшій отъ молніи, существовалъ уже въ 1670 г. такъ какъ въ актахъ сего года видимъ: Понурницкаго Михайловскаго священника Іоанна Церковскаго, а въ 1687 г. Петра Дорошеевича⁵⁵. Между тѣмъ по мѣстному преданію Михайловскому храму предшествовалъ еще небольшой храмъ св. Екатерины, котораго памятникъ былъ цѣлъ назадъ тому лѣтъ 50.

Въ Михайловскомъ храмѣ евангеліе м. п. 1611 г. другое м. 1688 г. съ припискою: «евангеліе св. до церкви св. арх. Михаила Понурницкой дѣль Е. Ц. В. войска запорозкаго Асаулъ енеральный Іоаннъ Ломиковскій року 1696.» Сер. потиръ съ надписью: »сосудъ сей создася до церкви арх. Михаила Панурницкой стараніемъ Іоанна Ломиковскаго асаула войска Е. Ц. В. запорозкаго енеральнаго 1696 року.» Служебникъ львов. п. 1691 г. тріоди постная и цвѣтная м. п. 1699 г. Въ 1747 г. довелось испытать много тревогъ за то, что въ храмѣ Михайловскомъ оказались мины съ наименованіемъ имп. Іоанна.

Въ пользу храма получается съ дома и лавокъ до 106 р. сер. въ годъ.

Другой храмъ въ Понурницѣ въ честь рожества Богородицы, деревянный, построенъ въ 1789 г. Здѣсь

колесомъ. Въ актѣ рыхлов. мон. 1691 г. «Илья Марковичъ священникъ вербовскій.»

⁵⁵ Акт. рыхловск. монаст.

служебникъ м. Петра Могилы к. п. 1646 г. другой м. п. 1705 г. Уставъ м. п. 1733 г. При Богородичномъ храмѣ теплый храмъ въ честь св. м. Савастіана, одного времени съ Богородичнымъ.

Въ Вербѣ нынѣшній храмъ св. Троицы построенъ съ 1794 г. Древнія книги: Анеологіонъ львов. п. 1651 г. Трїодъ цвѣтная львов. п. 1688 г. Постная львов. п. 1699 г. Апостоль к. п. 1710 г. ⁵⁶. Евангеліе м. 1716 г.

По гражданской вѣдомости въ 1736 г. въ Понурницѣ 392 козака, въ Вербѣ 280.

По исповѣднымъ записямъ число прихожанъ:

	1770.		1790.		1810.		1830.		1850.		1860.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Михайловской . .	874	840	930	880	856	822	764	879	697	722	752	770
Богородичной . .	742	729	780	760	775	879	828	931	758	863	876	955
Троицкой	668	655	705	703	733	732	819	874	736	867	793	914

Въ окрестности Понурницы есть много могилъ и кургановъ, памятниковъ былого. Особенно замѣчательны: *Могилки* и *Зньковка*, на сѣверъ отъ Понурницы. Народъ говоритъ, что на мѣстѣ называемомъ Могилками была когда то кровавая битва козаковъ, и что самый отважный боецъ былъ *Знько*. Надобно признать за вѣрное, что это было въ 1664 г. когда Казимиръ шель отъ Дѣвицы черезъ Сосницу и Коропъ къ Глухову. Тогда лѣвое крыло его было

⁵⁹ У Каратаева нѣтъ.

близко къ Понурницѣ. Говорять, что Понурница при Зѣнькѣ сильно разорена была ляхами, одна половина выжжена, а другая разграблена и что послѣ того Понурница пользовалась льготами. А такъ было послѣ казимирова опустошенія 1664 г.

Средства къ жизни доставляетъ мѣстнымъ жителямъ обработываніе земли и частію промыслы. Въ Понорницѣ и Вербѣ готовится болѣе зъ тысячъ пудовъ невода, на сумму 20 т. руб. сер., отправляемаго для продажи въ Ростовъ и въ другіе прибрежныя мѣста азовскаго моря; иные выдѣлываютъ разную глиняную посуду.

ИВАНЬКОВО и КРЫСКИ

одно отъ другаго въ 3 верстахъ, въ 30 отъ Кролевца и 35 отъ Новгорода, первое съ храмомъ Покрова Богородицы, второе съ храмомъ Рождества Богородицы.

«Иваньковскій шляхъ» видимъ въ актѣ 1589 г. а въ актѣ 1676 г. Иваньковского свяженника Ѳеодора ⁵⁷. На западной двери нынѣшняго храма вырѣзаны слова: «за благословеніемъ его милости отца архимандрита Аѳанасія Миславскаго року 1712 г.» т. е. архимандрита печерской лавры, за которою Иваньково утверждено и царскою грамотою 1720 г. ⁵⁸.

При недавней починкѣ Крысковскаго храма, когда копали фундаментъ для олтарной стѣны, найдена была

⁵⁷ См. о Рыхловскомъ мон.

⁵⁸ Опис. лавры ст. 269.

каменная плита съ высѣченными словами: 1623. Это годъ основанія одного изъ древнихъ мѣстныхъ храмовъ. Въ выпискѣ 1634 г. о бортовыхъ угодіяхъ Новгородскаго монастыря читаемъ: за нимиже, села Мезина бортники, рыбныя ловли... по рѣчкѣ Галовеснѣ отъ *селища* отъ *Крысокъ* внизъ по обѣ стороны до р. Десны»⁵⁹.

Въ веретѣ отъ Крысокъ и Иванькова, расположенная надъ р. Головеснаго «святая гора, по отзыву жителей, какъ Крысковскихъ, такъ и Иваньковскихъ была когда-то мѣстомъ храма. Мѣстность эта лѣтъ за 40 окружена была съ трехъ сторонъ глубокимъ озеромъ, которое теперь уже занесено иломъ. Въ такомъ мѣстѣ храмъ конечно былъ безопасенъ отъ нападений людей хищныхъ: Въ 150 сажняхъ отъ этого мѣста мѣстность ровная; здѣсь понынь выкапываются черепки, уголье и другіе остатки былаго жилаго мѣста. И по преданію мѣстному, Крыски были когда-то здѣсь и расположены. Вотъ то самое мѣсто, которое въ актѣ 1633 г. называется «селищемъ». Внутри нынѣшняго поселѣнія есть еще *городокъ*—гора, вышиною отъ подошвы до 50 сажений; три стороны ея весьма круты и обрывисты; съ четвертой стороны, отъ поля, —въздѣ на гору; на площадкѣ по угламъ еще видны ямы; надобно полагать, что городокъ окруженъ былъ стѣною.—Въ низу горы не въ давнее время было топкое болото. Видъ съ площади городка—красивый. Это—памятникъ города, исчезнувшаго въ татарщину. И такъ въ Крыскахъ видны памятники трехъ эпохъ—дотатарской, литовской и московской!

На старомъ иконостасѣ была надпись: «возобновися храмъ сей иконостаснымъ и иконнымъ украшеніемъ за счастливое панованье Маріи Марковичевой подскарбіевой генеральной 1713 г.».

По акту рыхловскаго монастыря 1697 г. извѣстенъ Крысковскій священникъ Авраміи Климовичъ.

По граж. вѣдомости 1736 г. въ Иваньковѣ 56 козаковъ. Въ Крыскахъ въ 725 г. 130 дворовъ подданныхъ Полуботка, на дочери котораго Еленѣ женатъ былъ Яковъ Андреевичъ Марковичъ.

Число прихожанъ: Иваньковской церкви въ 1770 г. 484 м. 470 ж., въ 1790 г. 515 м. 523 ж., въ 1810 г. 550 м. 587 ж., въ 1830 г. 597 м. 605 ж., въ 1850 г. 563 м. 584 ж., въ 1860 г. 614 м. 654 ж., Крысковской церкви въ 1770 г. 529 м. 524 ж., въ 1790 г. 550 м. 560 ж., въ 1810 г. 595 м. 606 ж., въ 1830 г. 556 м. 615 ж., въ 1850 г. 444 м. 533 ж., въ 1860 г. 425 м. 522 ж.

Жители занимаются хлѣбопашествомъ, обработкою пеньки и свекловицы; послѣднюю доставляютъ на сахарныя заводы.

Вотъ памятникъ о крысковскомъ священникѣ:

Благородный мосце пане Яковъ Марковичъ! пане и благодѣтелю!

По первому словесному и нынѣ писменному повторительному в. м. пана намъ объявленнымъ требованіямъ вз-

глядомъ дѣла пана криковскаго *Θ. Θεодора Ярошевича*, ижъ бы оное, кому надлежитъ, изслѣдовати, отъ насъ повелѣно было указомъ пречестнымъ о Христѣ отцамъ іеромонаху *Θаддею Какойловичу* да намѣстнику рихловскаго монастыря іеромонаху *Ипполиту* розыскать и певними в самой сущей прквдѣ исправивъ доводами присилать оное слѣдствие для крайняго рѣшенія въ домъ нашъ архіерейскій повелѣлисмо; а яковое по тому состоитъ опредѣленіе, о томъ в. м. пану будетъ не неизвѣстно; объявляемъ и застаемъ,

Благородія вашего всѣхъ благъ желающій

Богомолецъ смиренный епископъ Чернѣговскій

Иродіонъ Ж.

Марта 7 д.

1731 г.

На оборотѣ: «благородному его милости пану Якову *Марковичу* войска запорожскаго знатному бунчуковому товарищу».

Любопытна запись стародуб. войта о смѣтливомъ криковскомъ обывателѣ. «Року 1667 апр. 2 передъ урядомъ стародуб. передъ мною *Константиемъ Ларыоновичемъ*, на тотъ часъ войтомъ, *Иваномъ Михайловичомъ*, *Борисомъ Карповичомъ*, бурмистрами, райцами, лавки стали ставти очевисно *Андрей Радковичъ* з села *Крыски* чинилъ обвещене, ижъ, мовить, нахела мене *Маруха Терешковая*,

обывателяка старод., абы ее звозъ до Новгородка, ставши на урядъ Маруха мовила, я у Стародубѣ тры роки жила, а мужъ мой Терешко пошолъ к Мозырычамъ, а мнѣ, мовить, велѣлъ до Новгородка ѣхать, людей нанявши; другимъ разомъ подвоила слова, такъ мовила: мужъ мой пошолъ по селамъ хлѣба добывать.—И з ряду выслушавши еи контроверсію послали слугъ мѣскихъ и всѣми пѣбрать, которы при неи рѣчи застають: гарусу темного синего полштуки, каралей трое, шолку мотокъ цыгястого, гарусу чырвоного мотокъ, шнурка чорного шолкового мотокъ, панова чорная, кожухъ новыи мужскій, свита новая, сало начатое, кашуля одна з заболоцонъ чырвонномъ-нолотна сувой бѣлого, наметки три, сороки тры, рады, подно, тапоръ, заступъ. Которые рѣчы перегледевши велѣли положить на урядъ, а еи Маруху до вязеня дать велѣли; и она из везеня утекла з уряду, што есть и записано».

Въ Крысковѣ и Иваньковѣ издавна занимаются при-готовленіемъ, рыболовныхъ сѣтей и неводовъ, на продажу.

ПОКОШИЧИ.

Въ 8 Верстахъ отъ м. Понорницы, въ 12—отъ Рыхловскаго монастыря, въ срединѣ между городами Новгород-Сѣверскомъ, Сосницею, Кролевцомъ и Коропомъ ⁶¹ село Покошичи, по управленію долгое время числилось въ сотнѣ По-

⁶¹. Отъ Новгор.-Сѣв.—въ 30 верст., отъ Соснице—въ 40, отъ Кролевца—35 отъ Коропа—въ 30.

норницкой, въ намѣстничествѣ протопопіи Новгородской, десятиначалія Рыковского ⁶².

Время первоначальнаго заселенія земель Покошицкихъ неизвѣстно. Вѣдомость 1730 г. говоритъ: «село Покошичи на якій урядъ изъ давнихъ лѣтъ належало и кто имъ владѣлъ, того тамошніе жители не упомнятъ; показали сказкою, что было за гетманомъ Самойловичемъ, который отдалъ изъ своего владѣнія товарищу войсковому Савицкому, а по смерти Савицкаго отдалъ Ивану Ростковскому за показаніе его въ Чигиринскомъ походѣ заслуги; послѣ его во владѣніи за зятемъ Ростковскаго бунчуковимъ товарищемъ Максимомъ Долинскимъ, а нынѣ за сыномъ его Иваномъ Долинскимъ ⁶³» Универсалъ 19 Ноября 1708 г. говорилъ: «панъ Максимъ Долѣнскій, товарищъ войсковый, мѣючи по тестю своему небожчику по Ростковскому, селце Покошичи, унѣверсаломъ антецессора утвержденное, и млинъ на р. Головеснѣ о двухъ колахъ стоячій, а другій на Машевомъ болотѣ о одномъ колѣ и 3 ступами, купленніе з угодыями, просилъ» и получилъ гетманское подтвержденіе. Еще въ живыхъ сотни самовидцевъ того. что лѣтъ 30 тому назадъ вдоль села по довольно глубокой двухверстной долинѣ, при которой съ обоихъ сторонъ расположено село, протекала обильная рыбою рѣчка «Гусинець», имѣвшая свой истокъ въ $\frac{1}{2}$ версты къ юз отъ села при подошвѣ горы и, протекши двухверстное растояніе, вливалась въ рѣчку Юрокъ, а оттуда—въ р. Десну. Орошая долину села, на протяженіи котораго было нѣсколько мукомольныхъ мельницъ,—каждая о нѣсколькихъ коланъ ⁶⁴,—Гусинець поддерживала не проходимыя болота, съ обоихъ сто-

⁶². Церковные акт. 1722—1780 годовъ.

⁶³. Дѣло дворян. сбор. о Долинскихъ.

⁶⁴ Еще въ живыхъ владѣльцы тѣхъ мельницъ.

ронъ протока заросшія камышомъ (очеретомъ). Тридцатилѣтнее время не оставило въ Покошичахъ ни малѣйшихъ слѣдовъ рѣки и гнилыхъ мѣстъ. Наклонная суглинистая земля отъ весенняго половодья и проливныхъ лѣтнихъ дождей унесла надежды жизненнаго удобства первыхъ поселенцевъ, оставивъ на мѣсто того потомству иль и песокъ⁶⁵. Невольнымъ ужасомъ проникаешься отъ всеистребляющаго времени при видѣ дѣйствительнаго настоящаго и сомнительнаго прошедшаго,—при невольномъ не довѣрїи къ сотнямъ свидѣтелей 30 лѣтней старины.

Въ 2-хъ верстахъ отъ села къ столбовой дорогѣ, идущей изъ Новг.-Обверска на Сосницю и Черниговъ, прилегаютъ покошинскія земли, извѣстныя въ народѣ подъ названіемъ «Селище». Если не ошибаемся. то это,—то селище которое въ переписи 1633 г.,—названо «селищемъ» Рожницкаго⁶⁶. По преданію,—несчастные поселенцы, съ одной стороны—искавшіе убѣжища отъ преслѣдованія непрїятелей въ смутныя времена гетманщины,—съ другой—тѣснимые мало-земельемъ и безводіемъ принуждены были испросить позволеніе у первыхъ обывателей Покошичь, нуждавшихся въ числѣ рабочихъ рукъ,—переселиться на ихъ земли, богатыя плодородіемъ. И точно: земледѣльческій плугъ и понынь на семь мѣстѣ выпахиваетъ иногда обломки каменной посуды, гвозди, крючки и т. п.

Единственный письменный памятникъ древняго существованія въ Покошичахъ церкви есть ея Евангеліе. На немъ по листамъ (на первыхъ листахъ Евангелиста Марка) над-

⁶⁵ Только въ весеннее время,—во время таянія снѣговъ, можно видѣть въ Покошичахъ потокъ, поглощающій иногда нѣскольکو жизней—жертвъ неосторожной самонадѣянности или неопытности.

⁶⁶ См. о Мезинѣ.

писано слѣдующее: «1706 року мѣсяца Декемврія 26 дня. Я Максимъ Лаврѣновъ Долѣвскій з женою своею Пелагією и сочады своими Іоанномъ, Мареюю надали сіе на престольное Евангеліе до храмт св. Троицы Покошинской за отпушеніе грѣховъ своихъ на вѣчніе часи». Двѣ мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери,—памятники древней греческой живописи и остатки перваго храма, а также плащаница холстяная ⁶⁷—произведеніе таковой же невзыскательной старины,—ручаются по крайней мѣрѣ за 50 лѣтъ существованія храма прежде 1700 года.

Въ другомъ на престольномъ Евангеліи, напечатанномъ при Елисаветѣ Петровнѣ съ благославленія Св. Синода въ Москвѣ 1754 г. Маія мѣсяца, имѣется слѣдующая надпись: «сія книга освященное Евангеліе куплено къ Новоперестроенной церквѣ Троицкой Покошинской священникомъ Іоанномъ Скубачевскимъ 1756 г. Декемврія—дня, да къ оной же церквѣ за стараніемъ онаго жъ священника крестовъ два,—одинъ цѣновій, а другій деревянный». Значить, храмъ за давнимъ существованіемъ своимъ требовалъ перестройки. На это обстоятельство, кромѣ преданія устнаго, указываетъ фамильная замѣтка письменная, сдѣланная для памяти на одной изъ молитвенныхъ книгъ одного прихожанина о томъ, что въ 1756 г. по случаю починки церкви вся церковная утварь и священнослужебныя сосуды были внесены въ его

⁶⁷ При церкви имѣется и другая плащаница новѣйшая на полулабенкѣ съ слѣдующею надписью: «сія сооружная женами прихода церкви Свято-Троицкой Покошинской за спрощенные деньги 9 руб. съ полтиною по старательству священника той церкви Данила Оробьевскаго 1765 г. февр. 11 д.» Въ 1856 г. въ Покошицкую церковь купилъ новую, на малиновомъ бархатѣ, плащаницу Черниговскій аеликъ Андрей Варполосевичъ Ходотъ—уроженецъ Покошинскій?

домъ и тамъ отправлялось богослуженіе. Весь полный иконостасъ этого храма служить теперь украшеніемъ частію олтара,—частію протчихъ частей храма. Иконопись и позолота рѣзныхъ рамъ отъ времени малопочернѣли. Искусная рука рѣзца оставила послѣ себя память (особенно на царскихъ вратахъ) затѣливой работы, строгой по выполненію идеи— изобразить на нихъ многолиственный виноградъ Христовъ.

На косякахъ дверей глаянаго входа нынѣшняго храма находится искусно вырѣзанная славянскими литтерами надпись: «создася святой храмъ сей 1780 г. Маія 5 дня.» На сторонѣ косяка:» дѣлалъ мастеръ Новгородскій Михаилъ Логгиновъ.» Изъ просительной книги (хранимой въ архивѣ) выданной изъ консисторіи для испрошенія отъ христіанцевъ милостиннаго подаенія, видно, что по доношенію протопіи Новгородской дозволено было сдѣлать сборъ для перестройки вновь прежняго ветхаго храма. При пособіи испрошеннаго подаенія, съ невѣроятною дѣятельностію въ одинъ годъ два приходскіе священника съ прихожанами приготовили всѣ потребные матеріалы и въ томъ же году храмъ освященъ.

Изъ архивныхъ актовъ церковныхъ видно, что въ Покошичахъ съ 1760 г. было два священника—Даніиль Орбевскій и Іоаннъ Даровскій,—оба дѣятельные участники при сооруженіи нынѣшняго храма. Первый изъ нихъ не отступно распоряжался постройкою и приѣмомъ побуждалъ прихожанъ къ пожертвованіямъ⁶⁸; а другой испрашивалъ добротыныя

⁶⁸ Большая часть богослужебныхъ книгъ куплены на собственные его деньги—какъ то: 11 книгъ мѣсячной миссы, октоихъ, 2 тріоди и большое евангеліе.

подавня ⁶⁹, по всей Черниговской епархіи ⁷⁰. За то любовь тріединого къ возлюбившимъ славу Его и на землѣ отличила перваго изъ нихъ Оробьевскаго между его собратами званіемъ десятона начальника ⁷¹. Трудъ и жервы чистаго сердца уплачены были отъ небеснаго правосудія усердіемъ подчиненныхъ; а благословеніе Божіе утвердило за потомствомъ воздаяніе отъ руки Правительства ⁷². Средствами къ жизни того и другого священника были доброхотныя подавня отъ усердія прихожанъ; земли при церкви на содержаніе священно-и-церковнослужителей не было; каждый изъ нихъ получилъ отсыпной хлѣбъ, священникъ не менѣе 25 четвертей, диаконъ не менѣе 15, псаломщикъ—10 и пономарь не менѣе 5-ти четвертей ⁷³. Всѣ жили безбѣдно ⁷⁴. Въ настоящее же время не къ чести Покошичанъ относится то, что они—потомки щедроподательныхъ предковъ—тяготятся содержаніемъ и одного священника при обезпечивающемъ его пособіи отъ щедротъ монаршихъ ⁷⁵. Нынѣ Покошичи по Высочайше утвержденному штату, состоятъ въ 5 классѣ.

Между древностями храма заслуживаютъ особеннаго вниманія:

⁶⁹ Объ этомъ гов. старожилы и сличеніе записи его на просит. книгѣ съ арх. акт.

⁷⁰ Какъ великъ былъ сборъ—неизв. На 13 листахъ насчитывается 150 р. и 18½ в. асс.

⁷¹ Арх. акты 1781—1794 г.

⁷² Внуки его, одна 65 лѣтъ Покошинская просфирня; а другая 56 л. на призрѣніи духовнаго попечительства.

⁷³ Архивн. акт. 1760—1813 г.

⁷⁴ Свидѣтельство преданія и остатки богатой собственности.

⁷⁵ Жалоба мѣстн. священника на прихожанъ, грубо отказавшихся отъ выполненія условій обезпечивающихъ матеріальный бытъ причта. (под. его высокопр. отъ 29 сентября 1859 года).

1. Курская икона Божіей Матери. Ликъ на иконѣ ветхій, но довольно чистый; живопись правильная и изящная, на 6-ти вершковомъ дубоваго дерева блятикѣ, подъ серебряною вызолоченною ризою, старинной и красивой работы съ вѣнцемъ такого же достоинства и съ оправою вызолоченной красивой рѣзбы. Надпись на ней говоритъ: «сія икона на дана въ церковь живоначальныя Троицы—покошицкую рабомъ Божиимъ Іоанномъ Кременевымъ 1758 г.». Преданіе дополняетъ, что икона эта была единственный даръ бѣдной вдовы, благословившей ею единороднаго сына (Іоанна Кременева), когда сей шелъ стать въ ряду ополченцевъ великаго Петра противъ Шведовъ. Кременевъ, пріавшій благословеніе матери, во всѣхъ сомнительныхъ обстоятельствахъ войны и мира обращался къ св. иконѣ съ молитвою и всякій разъ съ успѣхомъ благодарное чувство сердца, по причинѣ многократнаго испытаннаго имъ заступничества Царицы небесной, или, какъ выражается преданіе, — «по причинѣ замѣчаемаго имъ знаменія, расположило мысль Кременева, за возвращеніемъ домой отдать икону въ церковь съ помянутою отдѣлкою на свой собственный коштъ. Съ этого времени многіе во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни съ усердіемъ прибѣгаютъ къ сему лику Заступницы рода христіанскаго и по теплотѣ своей вѣры обрѣтають просимое. Такъ въ году испытанія троекратнаго свирѣствованія холеры въ окрестностяхъ прихвжане, съ горячею мольбою прибѣгавшіе къ Богоматери и съ молитвословіемъ вносящіе въ свой домъ, считаютъ (по духу вѣры народной), что они во всѣ три раза или облегчены, или вовсе были свободны отъ губительнаго дѣйствія сей эпидеміи»⁷⁶.

⁷⁶ Жертвою холеры въ 1831 г. была одна душа муж. пола; въ 1848 г. 16 муж. и 15 женск., въ 1855 г. 3 муж. и 5 женск. пола.

2. Евангеліе, о которомъ сказано было выше; за потерю выходнаго листа—неизвѣстнаго изданія, — вѣроятно львовскаго изданія, что видно изъ сличенія отпечатанныхъ Евангелій въ томъ же мѣстѣ и годѣ.

3. Тріодіонъ—Пентикостаріонъ «отъ Елинскаго изслѣдованъ», изданный въ Львовѣ 1642 г. Мих. Слезкою.

4. Книжича собранія нужныхъ и благопотребныхъ ектеній, на первомъ листѣ которой изображенъ крестъ, а подъ нимъ надпись: Христось, въ страданіи терпѣніе излагаетъ, смиреніе представляетъ, послушаніе исполняетъ, любовь свершаетъ: сими добродѣтелями маргаритами 4 роги креста украшаются. И есть выше всѣхъ любовь, одесную послушаніе, ошуюю терпѣніе. Въ глубинѣ корень добродѣтелей—смиреніе. (Іеронимъ на Евангеліе).

На другой сторонѣ перваго листа изображенъ Григорій Двоесловъ.

Въ архивѣ хранятся копии указовъ съ 1714 г. Исповѣдныя тетради начинаются съ 1750 г., впрочемъ есть такія и за 1726-й и 27-й годы. Случайно уцѣлѣвшія метрическія книги начинаются съ 1744 г.,—неполныя. съ пришивными иногда лоскутами, служащими за метрическую записку на случай пропуска 77.

По гражданскимъ вѣдомостямъ въ 1724 году во владѣніи Долинскаго было 22 двора, козаковъ въ 1731 г. было

77 Напр., въ метр. за 1744 г. рож. 5 м. 8 ж.; бракосоч. супр. 15, лицъ 30; умер. 7 м. 4 ж.; въ 1746 г. род. 16 м. 14 ж.; супрж. 18, лицъ 36, умер. 4 м. 4 ж. и т. п. это такія цѣфры, которыя предполагаютъ большіе ежегодные пропуски въ родившихся и умершихъ,

62 семьи. По церковнымъ записямъ число прихожанъ въ 1730 г. 446 м. 446 ж.; въ 1750 г.—483 муж. 458 жен.; въ 1770 г. 530 м. 520 ж.; въ 1790 г. 575 муж. 560 ж.; въ 1810 г. 624 м. 620 ж.; въ 1830 г. 678 м. 680 жен.; въ 1850 г. 736 м. 738 жен.; 1860 г. 770 м. 781 ж.

Характеръ, нравы и образъ жизни покошичанъ, вопреки окружающимъ ихъ поселянамъ, нѣсколько рѣзки, грубы, довольно перекомендательны ⁷⁸. Покошичане повсемѣстно извѣстны своею недобросовѣстностію, пристрастіемъ къ ябедамъ и насиліямъ ⁷⁹, всѣ почти склонны къ пьянству. ⁸⁰.

Въ покошичахъ насчитывается также 28 дворовъ мѣлкопомѣстныхъ дворянъ; большая часть таковыхъ—происхожденія козачьяго; каждый изъ нихъ горячо старается отстаивать право своей части дворянской и при первомъ удобномъ къ тому случаѣ, въ кругу своей же родни, старается показать

⁷⁸ Окружные селяне называютъ Покошичевъ «Бѣдомыжниками, Вовкулаками и Козоѣдами», Последнее прозвище получили они за то, что одинъ изъ нихъ въ Филипповъ постъ отважился по закладу ѣсть козу. Дикая грубость!

⁷⁹ Жалобы 1) полицейскихъ чиновъ, вынужденныхъ додгомъ службы разбирать мѣлочныя дѣла, превышающія своею численностію всѣ дѣла другихъ селеній ихъ вѣдомства; 2) мѣсти расправы, ежедневно почти дающіе судъ отцу съ сыномъ, женѣ съ мужемъ, брату съ сестрою, сосѣду съ вдовицей и подоб. ручательство недобраго мнѣнія о чести Покошича.

⁸⁰ Въ Покошичахъ 4 шинка: лѣтъ 50 назадъ въ Покошичахъ насчитывалось до 50 винокурней. Въ 1859 г. въ одномъ изъ шинковъ Покошичскихъ продано горячаго вина до 3000 ведеръ.

себя. Съ такимъ духомъ онъ является вездѣ. Податное же сословіе, задѣтое въ своемъ самолюбіи, при видѣ близкаго отношенія ихъ родни ко всякой власти, уважающей чины и дворянство—и отдаленное отъ подобныхъ отношеній своей личности, хотя бы и справедливо искавшей законной защиты,—съ недовѣріемъ смотритъ на всѣ новые порядки дѣль, вводимые начальствомъ къ ихъ же пользѣ. Священнику, обязанному по своему призванію быть учителемъ и первымъ органомъ каждой власти, первому же приходится испытывать отъ законнѣлаго недовѣрія болѣзнь души и сердца, которая бываетъ тѣмъ мучительнѣй, чѣмъ сознательнѣе для него проповѣдуемая имъ для пользы общей истина. Въ положеніи наемника, вынужденнаго бѣдностію и всякими крайностями потакать прихотливымъ себялюбиямъ, требующимъ иногда и незаконнаго,—всякій изъ Покошицкихъ священниковъ за лучшее признавалъ искать другаго прихода. При такой частой перемѣнѣ священниковъ ⁸¹ Покошичане утвердились въ той мысли, что «будетъ попъ,—быль бы приходъ»,—въ какое бы отношеніе къ священнику себя они ни поставили! ⁸².

Средствами къ жизни покошичанъ служатъ земледѣліе и торговля лѣсомъ, который добывается большею частію хищничествомъ.

Въ Покошичахъ при всеобщей почти безнравственности и грубости нравовъ есть однакожь двѣ личности, рѣзко от-

⁸¹ Въ Покошичахъ съ 1852 по 1856 г. было попеременно пять священниковъ.

⁸² См. въ томъ же прошеніи Е. В. Преосвящ. рапортъ сельской расправы Кролевецкому окружному начальнику отъ 18 янг. 1859 г. за № 117.

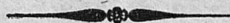
личающіяся отъ прочихъ поселянъ своимъ безукоризненнымъ поведеніемъ и благочестивою жизнію. Первая,—извѣстная въ народѣ монашка Анна Поликарпова Ходоть дочь регистратора. Съ самого дѣтства своего она почувствовала призваніе къ благочестивой дѣвственной жизни. Промыслъ Божій воспиталъ ея душу подѣ опытнымъ надзоромъ ея благочестивой матери; на 17 году жизни своей она почувствовала неотражимое желаніе итти въ Іерусалимъ; а какъ съ раннихъ лѣтъ—сирота, то она не имѣла средствъ рѣшиться на подобное дѣло. Съ единственною цѣлію добыть способы путешествія, она приняла на себя должность ключницы въ имѣніи помѣщицы Фонъ-Бригиной. Испытавъ тамъ всевозможные труды для пріобрѣтенія—въ пользу сначала затаенной мысли, а потомъ горькія насмѣшки ея легковѣрію, открывшему эту тайну своей же братіи по ремеслу, она на издержкахъ годовой заработной платы ушла въ Іерусалимъ. Путешествіе ея продолжалось два года. За возвращеніемъ домой, куда принесла съ собою благословеніе патріарха и восточной страны, она поселилась вблизи роднаго мѣста своего въ 3-хъ верстахъ отъ села въ трущобѣ лѣса, соорудивъ себѣ тамъ такъ называемый скитокъ. Всю жизнь свою проводитъ она въ чтеніи Божественныхъ писаній, житій святыхъ и молитвъ; неопустительно каждое богослуженіе, не смотря ни на какія условія для жизни и здоровья, первая по зову колокола является въ церковь, здѣсь она молится душою и тѣломъ, невольно увлекаетъ и другихъ своимъ примѣромъ. Многіе считаютъ за счастье ея совѣтъ въ какомъ нибудь предприниманіи; посѣщеніе ея чьего нибудь дома—даромъ благодати. Бесѣда съ нею умиленно—пріятна; это плодъ многовѣдѣнія духовнаго. Средства къ жизни ея, честный, мозолевый трудъ. Каждая минута наступившаго дня имѣетъ свое дѣло по заведенному ею разѣ навсегда порядку. 1858 г. отъ

Рыхловскаго игумена (нынѣ архимандрита) приняла она схи-
му, уневѣстивъ себя, втайнѣ отъ міра, на всѣ жизнь Христу
подъ именемъ Августы. Каждый годъ раза два бываетъ въ
Кіевѣ на поклоненіи мощамъ св. угодниковъ, въ Рыхловск.
и другихъ монастыряхъ во всякое удобное время. Чуждая
интереса житейскаго тихо и мирно проводитъ она 56 годъ
отъ роду. Безъукоризненная жизнь ея, какъ и всѣхъ вообще
людей добродѣтельныхъ, небыла однакожь изъята отъ наре-
каній враждебнаго міра. Впрочемъ, какъ ни хитры бывали
уловки завистниковъ добра, старавшихся подорвать о ней
мнѣніе людей, но благодать Божія доставляла и доставляетъ
торжество добродѣтели и благочестію.

Неменѣ замѣчательна въ Покошичахъ другая личность,
это 95 лѣтній старикъ Варооломей С. Ходоть. За милосер-
діе свое, благодѣяніе, набожность, ревность ко храму Божію
и вообще за кроткія человѣческія добродѣтели онъ награж-
денъ отъ Бога долгоденствіемъ и счастіемъ въ дѣтяхъ, а отъ
людей всеобщимъ искреннимъ уваженіемъ и любовью.

Старожилы говорятъ, что когда-то въ селѣ свято соблю-
дался обычай предъ праздниками рожд. Христова, св. Пасхи
и храмоваго дня св. Троицы и чудотворца Николая 6 декаб-
ря чрезъ ктитора собирать отъ прихожанъ добротныя пода-
янія, на вырученныя деньги готовить питной медъ, который
продавался въ ползу церкви. Теперь же существуетъ одинъ
только строго выполняемый, тоже давній, обычай народный
въ какія нибудь дни годовыхъ ломиновеній, или въ празд-
ники кормить нищую браію «старцівъ», созываемыхъ иногда
съ ближнихъ и отдаленныхъ мѣстъ. Покошичи когда-то слав-
ны были нищенскою школою.

Благочестивые обычаи: а) Въ посты очень многіе въ пятницу воздерживаются отъ всякой пищи и питья въ память страданій Спасителя. Иные постятся и въ среду. Нѣкоторые по обѣту или по совѣту духовника налагаютъ на себя постъ и въ другое время. б) Во дни общихъ бѣдствій совершаются крестныя ходы, какъ и въ великіе дни Пасхи, рождества Христова и въ храмовый день.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**,
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.
