

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

**ВЫХОДЯТЪ**

ПО  
**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

**ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ	10 к.
— два раза	18 к.
— три раза	24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сиракова.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Москва, 18-го октября.

**I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.** Указы Святейшаго Синода: о недопущеніи переиздаменовавъ для учениковъ духовныхъ училищъ при приемныхъ имъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ; о необходимости для учителей семинарій при переводѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной кафедръ на другую держать установленное уставомъ испытаніе; о мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ епархій. Назначеніе настоятеля въ Московскій Спасо-Андроніевскій монастырь.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Отъ правлевіи Андроніевскаго и Перервинскаго духовныхъ училищъ. Распоряженія и дѣйствія общественымихъ учрежденій. Отъ братства св. Николая при Николаевской на Арбатѣ церкви. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

**II. ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Бесѣда тридцать осымая въ недѣлю двадцать вторую по Пятдесятницѣ.

**СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Статистическія свѣдѣнія по Московской епархіи.

**ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.** Архіерейскія служенія въ октябрь мѣсяцѣ. Обзорніе оціанальнаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Новое благотворительное Общество въ Москвѣ. Объ епархіальномъ създѣ духовенства въ С.-Петербургѣ. По поводу историческихъ статей, помѣщаемыхъ въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Некрологъ. Вѣсти изъ Америки. Ассигновка на издержки для поддержания православныхъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ. Русская церковь на Норвежской границѣ. Объ участіи монастырей въ земскомъ представительствѣ. Повопросу объ улучшеніи быта сельскаго духовенства. Новый способъ обученія грамотѣ.

Объявленіе. Опечатка.

**Москва, 18-го октября.**

Человѣкъ, какъ существо мыслящее, имѣетъ важнѣйшую свою потребность удовлетвореніе возникающимъ въ окружающемъ его бытѣ вопросамъ.

Это требованіе мысли восполняется ежедневными газетами, появленіе которыхъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ весь читающій людъ. Въ нихъ каждый старается найти оправданіе своимъ взглядамъ, образовавшимся иногда изъ совершенно невѣрныхъ фактовъ и соображеній.

Удовлетворяя быстро массѣ запросовъ, возникшихъ въ мыслящей, любознательной и читающей публикѣ, ежедневныя газеты приносятъ вмѣстѣ съ горячими извѣстіями много лишнихъ, противорѣчивыхъ свѣдѣній, столь обыкновенныхъ во всякой ежедневной газетной литературѣ, такъ какъ она стремится исполнить существенное назначеніе газеты: освѣжить вопросы дня и освѣтить ихъ своимъ взглядомъ, образовавшимся изъ разносторонняго знакомства съ окружающею умственной сферою. Но скорость сообщенія не всегда уживается съ точностію, вѣр-

ностію, полнотою, обдуманностію и, что важнѣе всего, объективностію взгляда. Жизнь впечатлѣнія невольно налагаетъ свой случайный, горячій колоритъ излагаемымъ фактамъ, не смотря на все желаніе редакторовъ освѣтить событія независимымъ отъ личнаго чувства сужденіемъ. Вѣрность всего нами сказаннаго лучше всего чувствуется въ настоящее время, когда интересъ событій на Западѣ рѣшительно проникъ во все слои русскаго общества и пробудилъ уснувшія умственныя силы нашихъ гражданъ. Возникли вопросы о причинахъ такого быстрого, неожиданнаго, для многихъ необъяснимаго успѣха пруссаковъ или лучше сказать объединяющей Германіи въ борьбѣ съ народомъ нѣкогда передовымъ, рыцарскимъ, стремившимся преобладать въ Европѣ. Искали разрѣшенія этихъ вопросовъ въ характерѣ національности, въ предусмотрительности правительства, въ ходѣ развитія и образованія. Невольно оглядывались на самихъ себя и, во избѣжаніе въ недалекомъ будущемъ страшныхъ столкновений, начали думать о бесполезности различныхъ заимствованій съ Запада, если они не шли къ нашему быту, касались только временныхъ, исключительныхъ степеней. Всѣ мысли соединились на созданіе одного вѣднанаго цѣлаго изъ широко раскинувшейся Россіи, на укрѣпленіе ея окраинъ, на образованіе всеобщей народнои вооруженной силы, могущей дать правильный отпоръ угрожающему потоку чуждой для славянъ народности. Вспомнили и объ утраченныхъ, сдѣланныхъ въ послѣднюю борьбу Россіи съ иностранными державами, и рѣшили, что теперь самое удобное время требовать возвращенія потеряннаго, чего бы то ни стоило, даже вооруженною рукою. Многія, и петербургскія и московскія, газеты подвизались на этомъ поприщѣ, но нигдѣ такъ правильно не высказался взглядъ на другихъ и на насъ самихъ какъ въ ежедневной московской газетѣ „Русская Лѣтопись“.

Съ достоинствомъ, характеризующимъ спокойный взглядъ, стремится, по нашему мнѣнію, эта газета возвысить значеніе русскаго народа, необходимость его правильнаго образованія, потребнаго для идеальнаго назначенія, и для дѣйствительной жизни. Не гоняясь за быстротою передачи событій, ежедневная газета старается представить ихъ въ томъ настоящемъ видѣ, въ какомъ они являются безъ того мимолетнаго характера, въ какой они облечены въ извѣстный

моментъ. Такое преимущество ежедневной газеты вполне оправдывается газетою „Русская Лѣтопись“. Всѣ ея статьи представляютъ по возможности полную обработку поднятаго вопроса. Событія европейскаго міра также полно разрабатываются какъ современныя стремленія нашего русскаго общества. Вопросы педагогическія, политическія, бытовые находятъ для себя и вѣрную оцѣнку, и сильное слово. Впрочемъ одинъ элементъ остается чуждымъ для этой дѣльной газеты. Она не коснулась нашего духовнаго быта, столь важнаго для народа, она не характеризовала съ обыною ясностію и правдивостію тѣхъ преобразованій въ церковномъ строѣ, которыя совершились въ послѣднее время и готовятся совершиться. Западный духовный міръ подвергся въ ней вѣрной оцѣнкѣ: „тихо исчезаетъ всякое выжившее свой вѣкъ явленіе, какъ бы то ни было велико его міровое значеніе въ прежнія времена“...

Такъ говорить о папствѣ „Русская Лѣтопись“, но почему же она не привѣтствуетъ появленія новой эпохи для нашего православія? Неужели его значеніе не животно въ сердцѣ нашего народа, неужели въ немъ нѣтъ этой великой будущности, которая утрачена католичествомъ на Западѣ чрезъ властолюбіе святаго отца государя? Развѣ не стремятся къ нему исконные обитатели Балкановъ, развѣ не признаютъ въ немъ первобытной чистоты современные западные европейскія ученые и разнообразныя читтели истины въ Новомъ свѣтѣ? Намъ жаль такого невниманія лучшей газеты къ нашимъ существеннымъ силамъ. Свѣтскіе люди, внося свои сужденія въ духовный міръ, столь необходимый для всякаго мыслящаго существа, невольно сближаются съ нимъ все общество. Предметы повидимому отдаленныя, присущіе, какъ до сихъ поръ вѣрили, каствѣ, дѣлаются дорогими для всѣхъ и невольно заставляютъ задуматься. До сихъ поръ мы еще отыскиваемъ разныя средства противъ безбожія, употребляемъ искусственныя мѣры къ уничтоженію этого порока, преимущественно въ молодежи. Что же намъ мѣшаетъ по-немногу исторически знакомить съ началами таинственнаго хода великихъ истинъ христіанско-гражданственныхъ? Много изъ современныхъ началъ духовнаго преобразованія требуетъ развитія, — свѣжаго, не-кастоваго обсужденія. Назовемъ для примѣра одну общую характеристику дѣтскаго развитія, до тѣхъ поръ, какъ ученая спеціальность раздѣлитъ обѣ стороны, духовную

и свѣтскую. Не достойна-ли эта область дѣтскаго, учебнаго преподаванія у духовенства подробной и самостоятельной обработки въ еженедѣльной газетѣ. Сколько же найдется другихъ сторонъ въ жизни духовныхъ, если только съ любовью и безъ предубѣжденій коснуться духовнаго элемента. Въ ежедневныхъ газетахъ начали появляться извѣщенія и коротенькія передачи извлеченій изъ духовныхъ журналовъ и газетъ; но намъ кажется, это дѣлается, какъ необходимое добавленіе или изъ-за недостатка новостей.

Наше желаніе, чтобы предметы духовнаго міра не были чужды обработки въ свѣтскихъ газетахъ, не можетъ показаться страннымъ, такъ какъ отчужденность духовныхъ должна же рано или поздно прекратиться и оставаться одна специальность изслѣдованій, необходимая для полнаго успѣха во всякой ученой отрасли. Недалеко и то время, когда и у насъ богословскія науки войдутъ въ общую трапезу съ другими науками, въ общую хранилищу института міровыхъ идей, составляющихъ жизнь всякаго общества. Разрозненность останется такая же, какая существуетъ теперь между филологомъ и юристомъ, математикомъ и медикомъ и т. п. Въ нашей цѣли добиваться такого сближенія и чуждаться всякой розни.

В. В.

## Отдѣль первый.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**О недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ училищъ при приемныхъ имъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 23 апрѣля 1870 года за № 92, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ училищъ при приемныхъ имъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ и о дозволеніи производить переэкзаменовки въ особенно уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленій, лишь при переводѣ учениковъ семинарій и училищъ изъ класса въ классъ, приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія, по принадлежности, къ руководству и исполненію, препроводить въ копіи при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. Юля 28 дня 1870 года. № 44.

КОПИЯ

Съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что приемные экзамены поступающимъ въ семинарію ученикамъ духовныхъ училищъ по § 123 семинарскаго устава производятся передъ началомъ учебнаго года и что переэкзаменовка, слуга известное время послѣ перваго испытанія, повела бы къ допущенію приема въ семинарію воспитанниковъ среди учебнаго курса, съ явнымъ ущербомъ для послѣдовательнаго хода семинарскаго обученія, учебный комитетъ не находить возможнымъ допустить переэкзаменовку на приемныхъ испытаніяхъ; въ виду же затрудненій, возникающихъ для окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ при непосуп-

леніи ихъ въ семинарію, — полагаемъ необходимымъ постановить въ обязанность экзаменаціоннымъ комиссиямъ производить приемные испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность выказать свои познанія въ предметахъ училищнаго курса. Такой порядокъ испытаній устраняетъ всякую необходимость переэкзаменовки при приемѣ воспитанниковъ въ семинарію; но переэкзаменовка можетъ быть допущена при переводѣ воспитанниковъ семинарій и училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго курса, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленій и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

**О необходимости для учителей семинарій при переводѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной каедры на другую держать установленное уставомъ испытаніе.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 мая 1870 года за № 112, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости для учителей семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной каедры на другую, держать установленное уставомъ испытаніе. Приказали: сообщить циркулярно преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ семинаріяхъ, чтобы учителя какъ преобразованныхъ, такъ и непреобразованныхъ семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной каедры на другую, непременно держали установленное уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій. Юля 28 дня 1870 года № 42.

**О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ епархій.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 29 января 1870 года за № 21, журналъ учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросу о мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ епархій. Приказали: изложенное въ семъ журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить указами епархіальнымъ архіереямъ по принадлежности къ руководству и исполненію. Юля 22 дня 1870 г. № 43.

КОПИЯ

Съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Для устраненія затрудненій, встрѣчаемыхъ вообще и преимущественно въ отдаленныхъ епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, вслѣдствіе уклоненія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи отъ духовно-училищной службы, учебный комитетъ полагалъ бы: 1) предписать циркулярно академическимъ совѣтамъ и конференціямъ, а равно и семинарскимъ правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ рекомендованныхъ и приглашаемыхъ имъ

кандидатовъ отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о таковыхъ лицахъ до свѣдѣній г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода для зависящихъ съ его стороны по сему предмету распоряженій, на основаніи постановленія объ обязательной четырехлѣтней духовно-училищной службѣ казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовной академіи; 2) въ частности же для большаго удобства при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ отдаленныхъ сѣверовосточныхъ епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангельской и Пермской, вызывать изъ тамошнихъ семинарій въ академію большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родины или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ.

**О назначеніи настоятеля въ Московскій Спасо-Андроніевскій монастырь.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8-го октября сего 1870 года за № 2208 дано знать, что настоятелемъ Спасо-Андроніева въ Москвѣ монастыря назначенъ ректоръ Рижской духовной семинаріи, архимандритъ Модестъ, съ увольненіемъ его отъ духовно-училищной службы.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Отъ правленія Андроніевскаго духовнаго училища.**

На съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства округа Андроніевскаго училища, бывшемъ сего 1870 года августа 18-го дня, по поводу принятія въ оное училище для обученія двоихъ дѣтей изъ свѣтскаго званія, было разсуждаемо, согласно § 24 п. 3 устава духовныхъ училищъ о размѣрѣ ежегодной платы, которая должна быть взимаема съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій. Присемъ мнѣніемъ положено: за обученіе безъ содержанія взимать съ каждаго учащагося не менѣе 10-ти рублей сер. въ годъ, за обученіе съ полнымъ содержаніемъ (т. е. пищею и одеждою) 50 рублей, съ половиннымъ (безъ одежды и обуви) 25 рублей и сверхъ того въ послѣднихъ двухъ случаяхъ одновременно 20 рублей на первоначальное обзаведеніе. Такое мнѣніе съѣзда Его Высоко-преосвященству благоугодно было, согласно мнѣнію Его Преосвященства, утвердить на будущее время въ видѣ опыта.

**Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.**

При Перервинскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная должность учителя по предметамъ географіи и ариметики. Желающихъ занять эту должность правленіе приглашаетъ въ училище держать пробные уроки 27 и 28 чиселъ сего октября мѣсяца.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

**Отъ братства Св. Николая при Николоявленской на Арбатѣ церкви.**

По случаю исполнившагося пятилѣтія Братству, сего октября 18-го числа въ Николоявленской церкви Богослуженіе будетъ совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Ин-

ноентіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. Начало въ 10 часовъ. По окончаніи Богослуженія имѣеть быть годичное собраніе членовъ Братства, въ квартирѣ мѣстнаго протоіерея.

**Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.**

Въ Епархіальной Библиотекѣ *бесѣдовать* будутъ: сего октября 25-го священникъ Иоанно-Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви Владиміръ А. Гастевъ; ноября 1-го священникъ Иоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви Александръ И. Телегинъ; 8-го диаконъ Софійской, на Набережной, церкви Алексѣй С. Борисоглѣбскій.

**Отдѣлъ второй.**

**ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.**

Весѣда тридцать осмая въ недѣлю двадцать вторую по Пятдесятницѣ.

(Еванг. Лук. 16, 19—31).

Евангельская притча говоритъ, что человекъ богатый облекался въ порфиру и виссонъ, и каждый день веселился свѣтло. Повидимому, здѣсь нѣтъ еще преступленія. Онъ пользовался богатствомъ своимъ такъ, какъ пользуются имъ многіе изъ богатыхъ: употреблялъ его только для удовольренія своихъ прихотей. Но въ дѣйствительности онъ весьма виновенъ предъ Богомъ за то, что занявъ былъ единственно тѣмъ, какъ бы лучше угодить прихотливой плоти своей; а о душѣ, о спасеніи которой прежде всего и болѣе всего долженъ заботиться каждый человекъ, онъ ни мало не думалъ. Ни одной мысли не видно въ немъ о Богѣ благодѣющемъ, отъ руки Котораго пріялъ онъ всѣ блага; о ближнихъ, съ которыми долженъ бы дѣлить дары благодати Божіей. Облекался въ драгоценныя одежды, ни мало не помышляя о томъ, что есть много нуждающихся въ такой одеждѣ, которою могли бы укрыться отъ холода, или даже только прикрыть наготу свою. Веселился свѣтло, не думая о томъ, что у другихъ нѣтъ и насущнаго хлѣба для пропитанія. Веселился каждадневно, какъ будто земная жизнь дана человеку только для веселія, а не для дѣятельности и трудовъ. Долготерпѣливый Господь нарочито приблизилъ къ нему бѣднаго, страдающаго Лазаря, лежавшаго у его воротъ; богачъ могъ видѣть его очень часто; и что жъ? Онъ какъ бы не видѣлъ Лазаря, сердце его осталось безчувственно и при семъ зрѣлищѣ. За такое-то забвеніе о Богѣ и о душѣ своей, за такое немилосердіе къ бѣдствующимъ, за такую праздную, сластолюбивую жизнь, за расточеніе и погубленіе даровъ Божіихъ, богатый по смерти осужденъ на вѣчныя муки ада.

О нищемъ Лазарѣ притча говоритъ, что онъ лежалъ у воротъ богатаго, весь покрытый ранами и желалъ насытиться крошками, падающими со стола богача; и псы, приходя, лизали раны его. Изъ

устъ страдающаго Лазаря не слышно ни одного слова ропота, ни малѣйшей жалобы на жестокость окружающихъ его. Онъ благодушно несетъ тяжелый крестъ, возложенный на него Промысломъ Божиимъ, утѣшаетъ себя будущимъ воздаяніемъ на небѣ, и временное счастье богатаго не прельщаетъ его. Предъ нимъ великолѣпный домъ богатаго, а онъ лежитъ при вратахъ его и подвергается и холоду и зною. Въ домѣ богатаго повсюду изобиліе и роскошь, ежедневные пиры; а онъ терпитъ голодь. Онъ желалъ бы напитаться хотя крошками, падавшими со стола богатаго, но онъ не обижался, не ропталъ, когда во всемъ домѣ богатаго не нашлось человека, который подалъ бы ему кусокъ хлѣба; не нашлось ни одного утѣшителя, только псы, приходя, лизали струя его. За такое терпѣніе, безропотность и упованіе на Бога, ангелы по смерти сего благодушнаго страдальца, несутъ его на лоно Авраамово.

Братіе! Богать ли кто изъ васъ, — благодарите Всевышняго за Его къ вамъ милости. Не гордитесь своимъ богатствомъ: оно даръ Божій. Не прилагайте къ нему сердца своего и не забывайте о спасеніи души своей. Употребляйте его на самыя существенныя нужды свои, а не на прихоти, не на излишества и роскошь; не для удовольренія своимъ страстямъ, а во славу Божию, — для созидавія и украшенія святыхъ храмовъ, для пособія нуждающихся въ вашей помощи, — нищихъ, сиротъ, вдовицъ. „Слава вѣчная, вѣнецъ правды, царство небесное будутъ вамъ наградою за доброе употребленіе тлѣнныхъ благъ вашихъ“. (Изъ слова Василия Великаго на текстъ: *раззорю житницы*).

Бѣденъ ли кто изъ васъ, посудите безпристрастиѣ, не сами ли виновны вы въ вашей бѣдности, не ваша ли лѣньность, не ваши ли пороки тому причину? Если Господь наказываетъ васъ бѣдностію за грѣхи ваши — благодарите Его: Онъ наказываетъ васъ для вашего исправленія и спасенія. Если бѣдствуете невинно, знайте, что и вы такія же чада Отца Небеснаго какъ и богатые, — и вы не забыты Имъ; что рано или поздно, если не здѣсь на землѣ, то по смерти вашей, получите должное воздаяніе. Утѣшайте себя въ вашей бѣдности непреложнымъ обѣтованіемъ Божиимъ: *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Матѣ. X. 22). Аминь.

**СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.**

**Статистическія свѣдѣнія по Московской епархіи (\*).**

I.  
Въ 1869 году въ Московской епархіи состояли духовно-учебныя заведенія.

Въ нихъ было:	
Начальствующихъ и учащихся.	
1) Московская духовная академія.	19 119

(\* Изъ отчетовъ по Московской епархіи за 1870 годъ.

**Семинаріи:**

2) Московская.	18	469
3) Спасо-Виоанская.	13	272
<b>Училища:</b>		
4) Заиконоспаское.	10	465
5) Спасо Андроніевское.	5	60
6) Донское.	6	116
7) Николо-Перервинское.	8	212
8) Коломенское.	5	132
9) Дмитровское.	5	167
10) Звенигородское.	6	176
11) Волоколамское.	6	138

Итого 101 2326

По жертвованій въ пользу сихъ учебныхъ заведеній въ 1869 году было:

Въ пользу академіи.	2127 р. 60 к.
Московской семинаріи.	100 р.
Спасо-Виоанской Училища.	388 р. 62 к.
Училища.	3900 р. 69 к.
Итого	6516 р. 91 к.

A) Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій присоединено:

Римскаго Лютеранскаго Англиканскаго Грекоуніатскаго	муж. пола	24, 12, 1, 1	жен. 7, 18, 1, 1
Итого.	муж. п.	37,	жен. 26.

B) Нехристіанъ:

Евреевъ Магометанъ	муж. пола	16, 3,	ж. 11, 1
Итого.	муж.	19 ж.	11.

B) Изъ раскольниковъ:

Поповщинской секты на общихъ правилахъ единовѣрія.	муж. пола	29,	ж. 26
Безпоповщинской на тѣхъ же правилахъ.	м.	7, ж. 4	
Итого.	м.	36 ж. 30	
Поповщинской секты на правилахъ единовѣрія.	муж. пола	9, ж. 5	
Безпоповщинской на сихъ же правилахъ.	м. п.	4, ж. 3	
Итого.	м. п.	13, ж. 8	

A всего присоединившихся муж. пола 105, женска 75.

III.

При монастыряхъ и церквахъ Московской епархіи въ 1869 году больницъ и богадѣленъ состояло 144; въ нихъ призрѣваемыхъ было обоего пола 2201; на содержаніе ихъ употреблено 49,607 р. 65 к.

IV.

Въ 1869 г. по Московской епархіи состояло церквей:

- а) Соборныхъ 13; въ томъ числѣ одна кафедральная.
  - б) При монастыряхъ 42; въ томъ числѣ мужскихъ 27; женскихъ 15.
  - в) Приходскихъ 1127.
  - г) Ружныхъ 17.
  - д) Единовѣрческихъ 5.
  - е) При казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ 43.
  - ж) Домовыхъ 32.
  - з) Кладбищенскихъ 49.
  - и) Приписныхъ и упраздненныхъ 117.
  - і) Часовенъ и молитв. домовъ 285.
- A всего 1728, въ томъ числѣ церквей: Каменныхъ 1237. Деревянныхъ 206. Часовенъ и молитвен. домовъ: Каменныхъ 115. Деревянныхъ 170.

V.

Монастырей по Московской епархіи въ 1869 году состояло мужскихъ 28; въ томъ числѣ архіерейскій домъ и 3 пустыни, въ нихъ монашествующихъ 448, послушниковъ 257; женскихъ 15, въ нихъ монашествующихъ 392, послушницъ 354.

VI.

Въ 1869 году поступило пожертвованій въ пользу монастырей, соборовъ и церквей 148,107 руб. 18½ коп., въ пользу монашествующихъ и причтовъ 33,477 руб. 71 коп., въ пользу богадѣленъ 49,607 р. 65 коп.

VII.

Въ 1869 году въ Москвѣ и Московской епархіи родилось муж. пола 38,330, жен 36,164, итого 74,494; въ томъ числѣ незаконнорожденныхъ муж. пола 2544, жен. п. 2165, итого 4619; бракомъ сочеталось лицъ 26,180, супружествъ 13,090; умерло муж. пола 36,166, жен. 34,039 итого, 70,205. Смертность людей по возрастамъ распределяется такъ:

	муж. пола,	жен.	итого
отъ рожденія до 5 лѣтъ.	21745	— 20137	= 41882
— 10 "	1029	— 988	= 2017
— 15 "	527	— 477	= 1004
— 20 "	843	— 653	= 1496
— 25 "	920	— 717	= 1637
— 30 "	876	— 858	= 1734
— 35 "	832	— 816	= 1648
— 40 "	1013	— 960	= 1973
— 45 "	1073	— 929	= 2002
— 50 "	1121	— 961	= 2082
— 55 "	1010	— 923	= 1933
— 60 "	1115	— 1150	= 2265
— 65 "	1116	— 1214	= 2330
— 70 "	1116	— 1263	= 2379
— 75 "	831	— 902	= 1733
— 80 "	591	— 633	= 1224
— 85 "	254	— 254	= 508
— 90 "	107	— 149	= 256
— 95 "	36	— 41	= 77
— 100 "	8	— 11	= 19
— 105 "	1	— 1	= 2
— 110 "	1	— 1	= 2
— 120 "	1	— 1	= 2

Итого м. п. 36,166; ж. п. 34,039 = 70,205

Примѣч. 1) Причиною значительной смертности, были болѣзни у младенцевъ скарлатина, поносъ и колотыя, а у взрослыхъ тифозная горячка и чахотка.

2) Погибшихъ неестественною смертію было 367, а именно: убитыхъ 47, утонуло 142, сгорѣло 14, замерзло 34, задавлено тяжестями 28, зарѣзано 3, удавилось въ припадкахъ умопомѣшательства 10, отъ угара 8, отъ обжога 7, отъ употребленія вредной соленой рыбы 46, отравленъ 1, отъ укушенія бѣшенымъ волкомъ 3.

3) Умершихъ свыше ста лѣтъ 6 человекъ: 102 лѣтъ крестьянская вдова Тверскаго уѣзда села Троицкаго Настасья Епифанова; 105, Дмитровскаго уѣзда, села Кутачь, отставной рядовой Иванъ Андреевъ; 106 крестьянинъ Антонъ Доросеевъ; 107, бывая дво-

ровая г. Берингъ Агрипина Григорьева: 120 Коломенскаго уѣзда, сельца Молитвина крестьянинъ Савва Григорьевъ Храповъ и 120 желѣтъ Звенигород. уѣзда, деревни Талицъ солдатская вдова Ксенія Федосьева.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.

1) Въ Покровскомъ соборѣ литургію и крестный ходъ изъ Успенскаго собора совершалъ преосвящ. Леонидъ, еп. Дмитровскій.

2) Въ Покровской церкви Тюремнаго замка литургію совершалъ Высокопреосвященный Иннокентій митрополитъ Московскій.

3) Въ Покровской церкви города Коломны литургію и крестный ходъ изъ собора совершалъ преосв. Игнатій, еп. Можайскій, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Коломенскомъ соборѣ.

3-й день суббота. Литургію въ Коломенскомъ Бобреевскомъ монастырѣ совершалъ преосв. еп. Можайскій; на литургіи строитель іеромонахъ Θεоктистъ посвященъ былъ въ санъ игумена.

4-й день Воскресенье. 1) Московск. уѣзда въ селѣ Капотнѣ освящаль храмъ Высокопреосв. Иннокентія митрополита Московскаго.

2) Въ Коломенскомъ Успенскомъ Брусенскомъ монастырѣ литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосв. Игнатій еп. Можайскій.

3) На Саввинскомъ подворьѣ литургію совершалъ преосв. Леонидъ еп. Дмитровскій.

5-го окт. Праздникъ трехъ святителей Московскихъ.

1) Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосв. Леонидъ еп. Дмитровскій.

2) Въ Коломенскомъ Троицкомъ Ново-Голутвинѣ монастырѣ литургію совершалъ преосвящ. Игнатій еп. Можайскій.

11-е окт. Воскресенье. Крестный ходъ въ память изгнанія непріятелей въ 1812 году изъ Москвы.

Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный митрополитъ.

Въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ Сергіевской церкви, преосв. еп. Можайскій.

На Саввинскомъ подворьѣ преосв. еп. Дмитровскій.

Крестный ходъ былъ сопровождаемъ изъ Успенскаго собора Высокопреосв. митрополитомъ и преосв. епископами Леонидомъ и Игнатіемъ.

12-го окт. День празднованія иконы Іерусалимскія Пресвятыя Богородицы и св. Іоанна Крестителя. Въ Покровской домовой церкви, что въ Высокопетровскомъ монастырѣ, литургію совершалъ преосв. еп. Игнатій; при чемъ діакономъ Сергіемъ Рождественскій былъ рукоположенъ во священника къ Троицкому собору въ городъ Серпуховъ.

Обозрѣніе официалнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей.

(Февраль, Мартъ, Апрель).

Отзывъ о гласности.—О росписаніи приходовъ и причтовъ.—Средство оставить приходъ самостоятельнымъ.—Обезпеченіе псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія.—Содѣйствіе воспитанникамъ семинаріи при поступленіи на гражданскую службу.

Во главѣ нашей хроники считаемъ умѣстнымъ представить читателямъ замѣчательное мнѣніе преосвящ. Платона, архіеп. Донскаго, объ оглашеніи въ печати неблаговидныхъ поступковъ должностныхъ лицъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. По случаю дошедшаго до владыки слуха, что одинъ изъ священниковъ его епархіи, недовольный своимъ благочиннымъ, хотѣлъ опубликовать въ газетахъ его противозаконныя дѣйствія, вотъ что между прочимъ писалъ къ своему духовенству преосвященный: „Печатное заявленіе въ журналахъ и газетахъ о проступкахъ, бывающихъ иногда въ обществѣ и по службѣ, хотя и полезно, потому что однихъ можетъ удерживать, а другихъ остерегать отъ такихъ проступковъ; но можетъ имѣть и вредныя послѣдствія, когда не объявляется, кто именно сдѣлалъ, или дѣлаетъ такіе проступки, потому что въ этомъ случаѣ оно подвергаетъ общественному нареканію не только того, кто дѣйствительно виновенъ въ проступкахъ, но и тѣхъ, кои живутъ и служатъ вмѣстѣ съ нимъ, или принадлежать къ одному съ нимъ званію. Напримѣръ, если бы напечатано было въ газетахъ что помянутый священникъ говоритъ о своемъ благочинномъ, то вѣроятно многіе сказали бы: „вотъ какіе благочинные въ Донской епархіи!“ А между тѣмъ въ этой епархіи можетъ быть только одинъ такой благочинный. Притомъ оглашать пороки другихъ, не объявляя своего имени, какъ это часто дѣлаютъ заявляющіе въ печати о проступкахъ служебныхъ лицъ, значитъ тоже, что бросать въ другаго грязью изъ угла; а это не хорошо. Въ особенности же можетъ быть вредно голословное и преждевременное оглашеніе проступковъ тогда, когда оно касается такихъ лицъ, которыя занимаютъ важныя должности въ обществѣ и коихъ авторитетъ нужно охранять отъ нареканій, не только для ихъ чести, но и для пользы службы. Поэтому когда мы узнаемъ о чьихъ-либо проступкахъ, которые необходимо исправить и прекратить, или когда намъ дѣлаютъ такія обиды, которыхъ нельзя безмолвно перенести по-христіански; то въ этихъ случаяхъ особенно для служителей алтара Божія всего лучше поступать такъ, какъ заповѣдалъ намъ Спаситель (Мат. 18, 15—17). Именно: прежде всего нужно наединѣ объясниться съ тѣмъ, кто дѣлаетъ проступки или обиды, и внятно обличить его съ увѣщаніемъ, чтобы онъ исправился; если же такое обличеніе не подѣйствуетъ на него: то сдѣлать ему оное при одномъ или двухъ постороннихъ лицахъ, разумѣется—такихъ, которыя заслуживаютъ уваженіе; а когда и эта мѣра не достигнетъ желаемой цѣли, то объявить о такомъ человекѣ и предосудительныхъ его дѣйствіяхъ церкви, т. е. обществу или начальству онаго,

имѣющему право судить подобныхъ людей и удерживать ихъ отъ худыхъ поступковъ. Впрочемъ когда проступки и обиды будутъ таковы, что необходимо безъ замедленія прекратить ихъ, или обуздать и наказать того, кто дѣлаетъ оныя, то въ этомъ случаѣ не только можно, но и должно немедленно донести о нихъ начальству, какъ требуетъ законъ. Если же начальство будетъ бездѣйствовать, или потворствовать тому, кто участвуетъ въ предосудительныхъ поступкахъ, тогда можно, если угодно, заявить печатно, на судъ общій, не только о сихъ поступкахъ, но и о томъ, какъ дѣйствуетъ начальство по случаю сдѣланнаго ему донесенія о нихъ. При такомъ порядкѣ заявленій о проступкахъ скорѣе и вѣрнѣе можетъ быть достигнута цѣль, съ какою они должны дѣлаться, т. е. общественная польза<sup>4</sup>.

По вопросу о новомъ распісаніи приходо-въ и причто-въ, весьма мало встрѣчается свѣдѣній. Только въ *Вензескиихъ* (№ 3), напечатаны правила, составленныя мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ для руководства тѣмъ лицамъ и учреждениямъ, на которыхъ возлагается первая работа по названному вопросу. Прежде всѣхъ должны потрудиться благочинныя съ двумя помощниками каждый, за ними уѣздныя присутствія и наконецъ губернское по обеспеченію духовенства присутствіе. Но въ самомъ началѣ своей дѣятельности благочинныя встрѣчаютъ препятствія особенно по припискѣ недостаточныхъ приходо-въ: не смотря на скудость доставляемаго причту содержанія, прихожане не соглашаются присоединяться къ другимъ приходамъ. Лучше, какъ видно, идетъ это дѣло въ Ярославской епархіи. Тамъ прихожане для сохраненія церкви самостоятельными обеспечиваютъ содержаніе причто-въ денежными пожертвованіями и приобрѣтеніемъ священно-церковно-служительскихъ домовъ въ собственность церкви. Какъ ни идеально описываютъ въ журналахъ, газетахъ положеніе псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, но все-таки вышедшій только изъ семинаріи и привыкшій сравнительно къ комфорту воспитанникъ, естественно, на первыхъ порахъ особенно, можетъ тяготиться своимъ новымъ положеніемъ и представшею предъ нимъ грустною обстановкою и бѣдностію, происходящею отчасти отъ выпадающей на его долю скудной части доходовъ; и только твердая натура можетъ хладнокровно свыкаться съ этимъ. Дабы устранить это препятствіе къ приобрѣтенію хорошихъ служителей церкви, нѣкоторые епархіальные архіереи признали справедливымъ увеличить часть доходовъ, принадлежащихъ псаломщикамъ. Вотъ что писалъ по этому поводу преосвященный Полтавской духовной консисторіи: „Входя въ затруднительное, почти ничѣмъ необеспеченное въ матеріальномъ отношеніи положеніе окончившихъ полный курсъ воспитанниковъ семинаріи, поступившихъ уже и имѣющихъ поступать на псаломщичья мѣста, въ видахъ возможнаго обеспечения ихъ необходимыми средствами содержанія, впредь до особаго распоряженія о томъ высшаго правительства, я нахожу справедливымъ и необходимымъ, въ допол-

неніе къ крайне ограниченному, предоставляемому имъ, штатному причетническому жалованью, предоставить имъ, соответственно не малымъ трудамъ на нихъ возлагаемымъ, пользоваться ружною землею и всѣми поступающими на церковный причтъ доходами въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ пользуются оными діаконъ на основаніи общепринятаго въ нашей епархіи обычая и дѣйствующихъ постановленій<sup>4</sup>. А въ Таврической епархіи, въ виду того, что званіе псаломщика приобрѣтаетъ иной характеръ и значеніе,—его положеніе само собою становится несравненно выше положенія прежняго дьячка, такой постановленъ раздѣлъ братской кружки и подцерковной земли: изъ даннаго количества суммы настоятелю двѣ части, псаломщику съ богословскимъ образованіемъ одна третья, первому, напр., изъ одного рубля 66 $\frac{2}{3}$  коп., второму 33 $\frac{1}{3}$  коп.; гдѣ же настоятель, его помощникъ и два псаломщика, то настоятелю съ добавленіемъ около половинной псаломщичьей доли, такъ напр. настоятелю изъ одного рубля 36 коп., помощнику 32 коп., псаломщикамъ по 16 коп., итого 100. Такого же порядка въ дѣлѣ братской кружки и земли положено держаться и въ тѣхъ приходо-вахъ, въ которыхъ опредѣлены священники, хотя на діаконскія вакансіи, но съ званіемъ помощника настоятеля, діаконъ же состоящіе на псаломщичьихъ вакансіяхъ пользуются и долею сихъ послѣднихъ. Можно надѣяться, что такая предусмотрительность начальства не останется безслѣдною къ побужденію окончившихъ курсъ семинаріи къ поступленію на псаломщичья мѣста.

Но иные изъ окончившихъ курсъ рѣшились совсѣмъ оставить свое званіе, и церковной службѣ предпочитаютъ гражданскую. Епархіальныя начальства и таковыхъ не оставляютъ безъ своего покровительства. Волынской преосвященный, какъ видно изъ мѣстныхъ вѣдомостей, исходатайствовалъ предъ губернаторомъ оказать молодымъ людямъ духовнаго званія, желающимъ перейти въ гражданское вѣдомство, содѣйствіе по замѣщенію ими вакансій станovýchъ приставовъ, или ихъ помощниковъ, равно и другихъ мѣстъ по благоусмотрѣнію начальника губерніи.

I. К.—въ.

(Продолженіе будетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Новое благотворительное общество въ Москвѣ.

22-го сентября текущаго года, въ залѣ городской общей думы происходило открытіе благотворительнаго общества при временной городской больницѣ, учрежденнаго въ память покойнаго князя Л. Н. Гагарина. Торжество открытія началось панихидой по усопшемъ, а потомъ молебномъ, совершеннымъ преосвященнымъ викаріемъ Московскимъ Леонидомъ, въ присутствіи членовъ-учредителей и многихъ почетныхъ лицъ, пожелавшихъ принять участіе въ новомъ благотворительномъ учрежденіи.

Общество имѣетъ цѣлю „подавать нравственную и матеріальную помощь бѣднымъ больнымъ“, пользующимся въ этой боль-

ницѣ, а также ихъ недостаточнымъ семействамъ. Общество не только помогаетъ имъ деньгами, но и доставляетъ по выздоровленію работы, мѣста, снабжаетъ одеждою и другими необходимыми предметами, и т. д. Средства общества состояются изъ ежегодныхъ добровольныхъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій. Дѣлами его завѣдуютъ особо избираемый совѣтъ и общее собраніе. Первый состоитъ изъ председателя-почетителя Московской временной больницы, главнаго доктора ея и 7 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года. Онъ собираетъ свѣдѣнія о нуждающихся, опредѣляетъ размѣры пособій, изыскиваетъ мѣры къ увеличенію средствъ общества, составляетъ ежегодные отчеты и пр. При немъ состоятъ: казначей, завѣдующій храненіемъ суммъ и счетоводствомъ общества и секретарь, составляющій проекты отчетовъ, протоколы засѣданій и пр. Общія собранія бывають годовыя и повременныя, по мѣрѣ надобности. Предметы ихъ занятій: рассмотрѣніе отчетовъ совѣта, разрѣшеніе предлагаемыхъ на ихъ обсужденіе вопросовъ, выборъ членовъ общества, совѣта и пр.

Таково назначеніе новаго въ Москвѣ благотворительнаго общества. Первая мысль о такомъ учрежденіи явилась еще въ 1867 году у покойнаго князя Л. Н. Гагарина, котораго при жизни отличала высокая способность приходить на помощь къ тому, кто въ ней наиболее нуждался. Зная очень хорошо, что болѣзнь бѣдняка бываетъ частую одною изъ главныхъ причинъ раззоренія цѣлаго семейства, кормившагося трудами его рукъ, князь Л. Н. Гагаринъ сознавалъ, что дѣйствительнѣйшая помощь въ такихъ прискорбныхъ случаяхъ должна состоять не въ случайной подачѣ милостыни, а въ поддержаніи и возстановленіи трудовой жизни чело-вѣка, не имѣющаго средствъ, послѣ своего выздоровленія, приняться за прежнее занятіе, кормившее цѣлое семейство бѣдняка. Бывши въ то время время въ Петербургѣ, онъ съ удовольствіемъ узналъ, что тамъ съ успѣхомъ дѣйствуетъ подобное же учрежденіе, при извѣстной Обуховской больницѣ. Примѣръ этотъ еще больше утвердилъ его къ первоначальной мысли. И вотъ, по возвращеніи своемъ въ Москву, онъ обратился къ управленію временной городской больницы съ просьбою—доставлять ему адреса больныхъ и ихъ семействъ, нуждающихся въ участіи и помощи. Такъ началъ онъ, съ немногими изъ очень близкихъ друзей своихъ, это новое благотворительное дѣло, безъ всякой огласки; самъ розыскивалъ, навѣщалъ бѣдныхъ и оказывалъ имъ свою помощь. И сколько разъ потомъ онъ съ удовольствіемъ рассказывалъ, какъ приходилось ему быть свидѣтелемъ того, что даже и ничтожная, но во-время приходившая помощь поддерживала цѣлыя семейства и давала имъ возможность продолжать прерванную болѣзнію трудовую жизнь и честно заработать себѣ кусокъ хлѣба.

Въ то время князь Левъ Николаевичъ началъ это совершенно честное дѣло только въ видѣ опыта, и не имѣлъ счастья довести его до конца и дать ему широкіе

размѣры общественной благотворительности. Но первоначальная мысль его осуществилась теперь. По смерти князя, его друзья и знакомые, сознавая благотворность задуманнаго покойнымъ дѣла и желая упрочить и развить этотъ новый родъ широкой и полезной благотворительности, составили изъ себя небольшое общество, испросили разрѣшеніе на утверженіе устава и 22-го сентября имѣли первое общее собраніе. Открывая собраніе, предсѣдатель общества, князь Д. М. Голицынъ, произнесъ краткую рѣчь. Напомнивъ присутствующимъ обстоятельства при коихъ покойный князь Л. Н. Гагаринъ со свойственною ему всегда скромностію, началъ это доброе дѣло, и указавъ на характеръ новаго учрежденія, предсѣдатель сказалъ:

„Цѣль нашего общества должна состоять не въ случайной милостынѣ, а въ поддержаніи трудовой жизни недостаточнаго класса людей и въ доставленіи имъ возможности продолжать занятія прерванныя ихъ болѣзнію, или смертію ихъ отцовъ, матерей, братьевъ и т. п., строго разбирая и разслѣдуя истинно нуждающихся въ нашей помощи. Такова была первоначальная мысль князя А. Н. Гагарина и ее должно поддержать и развить наше общество“.

По прочтеніи утвержденаго устава благотворительнаго общества слѣдующія лица были избраны въ почетные члены его: преосвященный Леонидъ принимавшій самое горячее участіе въ учрежденіи общества, генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, князь П. П. Гагаринъ, городской голова князь В. А. Черкасскій, предводитель дворянства князь А. В. Мещерскій, орловскій губернский предводитель дворянства А. В. Шереметевъ и С. Г. Шереметевъ.

Кромѣ предсѣдателя общества, попечителя временной городской больницы князя Д. М. Голицына, и товарища предсѣдателя главнаго доктора больницы П. И. Покровскаго, по запискамъ были избраны въ члены совѣта слѣдующія лица: А. С. Дубовицкая, В. Н. Чичерина, З. Н. Есипова, князь А. А. Щербатовъ, графъ В. И. Мушинъ-Пушкинъ, М. П. Щепкинъ. Въ секретари совѣта избранъ П. В. Румянцевъ; сверхъ того обязанности казначея общества радушно принялъ на себя, по единогласному желанію присутствующихъ, М. С. Мазуринъ.

Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ очевидной благотворности задачи новаго общества, и нѣтъ сомнѣнія, что многіе съ участіемъ отзовутся на новое дѣло полезной общественной благотворительности. Редакція *Моск. Епарх. Вѣд.* съ полною готовностію предлагаетъ свои услуги для передачи обществу пожертвованій и членскихъ взносовъ, не ограниченнаго какою-либо опредѣленною цифрою, а предоставленныхъ собственному усмотрѣнію каждаго изъ благотворителей.

### Объ епархіальномъ сѣздѣ духовенства въ Петербургѣ.

Въ прошломъ сентябрь, 10, 11 и 12 чиселъ, духовенство С.-Петербургской епархіи собиралось въ зданіи Александроневскаго ду-

ховнаго училища для разсужденій объ училищныхъ дѣлахъ и на засѣданіяхъ своихъ коснулось нѣсколькихъ предметовъ, имѣющихъ интересъ и для другихъ епархій. По выборѣ предсѣдателя оо. депутаты назначили изъ 6 членовъ комиссію для обревизованія названнаго училища въ отношеніяхъ научномъ, нравственномъ и хозяйственномъ. Ревизоры возвратились съ самыми пріятными впечатлѣніями: „училище въ теченіи года такъ измѣнилось къ лучшему, говорили они, что и узнать нельзя: преподаваніе улучшилось: прежній составъ преподавателей обновился; лучшими преподавателями оказались свѣтскіе учителя“. Только по русскому языку успѣхи найдены меньше удовлетворительными, особенно ученики страдаютъ орфографіею. Но и это объяснено малымъ числомъ уроковъ, которыхъ для четвертаго класса назначено уставомъ только одинъ. Въ нравственномъ и хозяйственномъ отношеніи заведеніе найдено въ лучшемъ, сравнительно съ прежнимъ, состояніи. Такое исправное веденіе училища вызвало со стороны сѣзда сердечную благодарность смотрителю училища, какъ ближайшему блюстителю, оправдавшему надежды духовенства.

Второе засѣданіе занято было разсмотрѣніемъ встрѣчаемаго училищемъ препятствія благосостоянію научной части, происходящаго отъ продолжительной траты времени, употребляемой на пробныя уроки, требуемые обыкновенно отъ конкурентовъ на учительскія мѣста, и публикацію объ открывшейся наставнической должности, которое, по словамъ смотрителя училища, можетъ быть удалено выборомъ учителя безъ публикацій и пробныхъ уроковъ, особенно когда правленіе училища имѣетъ въ виду готовыхъ кандидатовъ. Соглашаясь съ предложеніемъ смотрителя, сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы при выборѣ учителей оказываемо было предпочтеніе воспитанникамъ семинаріи, предъ воспитанниками академіи, мотивируя свою мысль тѣмъ, что академистъ не прочтенъ на училищной службѣ и что испытаніе его посредствомъ пробныхъ уроковъ оскорбительно для его достоинства, такъ какъ испытующіе могутъ быть ниже его по образованію.

Вопросъ о приготовительномъ классѣ при училищѣ, бывшій на разсмотрѣніи прошлогодняго сѣзда духовенства и оставившійся нерѣшеннымъ до настоящаго, вызвалъ много толковъ. Одни считали приготовительный классъ излишнимъ бременемъ духовенства, а другіе напротивъ отстаивали его необходимость, ссылаясь на то, что помимо причетниковъ, многіе сельскіе священники и діаконы, имѣя многочисленныя и раскинутыя на большихъ пространствахъ приходы, не въ состояніи исправно готовить своихъ дѣтей къ поступленію въ первый классъ училища. Рѣшили наконецъ оставить приготовительный классъ только для сиротъ, съ отцовскихъ же дѣтей положили взимать двойную плату за обученіе въ немъ.

Не смотря на научное процвѣтаніе, какъ мы видѣли выше, Александроневскаго училища, число поступившихъ въ семинарію

въ нынѣшнемъ году, по сообщенію смотрителя, оказалось весьма ограниченнымъ: изъ 75 учениковъ принято только 35. Такое, конечно не пріятное, обстоятельство вызвало не мало предположеній, которыя бы на будущее время гарантировали поступленіе большаго числа учениковъ въ семинарію. Изъ всѣхъ нихъ признано цѣлесообразнымъ только одно, именно, въ видахъ ободренія учениковъ и ознакомленія наставниковъ училища съ производствомъ экзаменовъ и требованіями экзаменаторовъ, просить дозволенія училищнымъ наставникамъ присутствовать на вступительныхъ въ семинарію испытаніяхъ. Возраженіе противъ этого, впрочемъ безослѣдственное, состояло въ томъ, что будто бы наставникъ училища явится въ семъ случаѣ контролеромъ надъ оцѣнкою знаній учениковъ, дѣлаемаго наставниками семинаріи.

*Современный Листокъ* (№ 77), почерпнувъ приведенныя свѣдѣнія изъ *С.-Петербург. Вѣдомостей* и помѣстивъ на своихъ столбцахъ, посвятилъ имъ передовую статью, въ которой, на первый разъ, касается вопроса о замѣщеніи учительскихъ вакансій; причѣмъ время употребленное духовенствомъ на сужденіе объ этомъ предметѣ признаетъ потраченнымъ даромъ и выраженное при семъ желаніе заслуживающимъ сожалѣнія; а такъ какъ постановленіе сѣзда противорѣчитъ закону и не отвѣчаетъ потребности, то не предсказываетъ ему и утвержденія. Послѣ такого общаго отзыва о дѣятельности петербургскаго духовенства составитель передовой статьи переходитъ къ изложенію совершенно противоположнаго понятія о публикаціяхъ и пробныхъ урокахъ. Объяснивъ значеніе первыхъ, какъ извѣщеніе всѣхъ желающихъ посвятить себя духовно-училищной службѣ, онъ совѣтуетъ не прекращать печатанія ихъ, а по возможности распространять даже при содѣйствіи свѣтскихъ газетъ, тѣмъ болѣе, что „уставы духовно учебныхъ заведеній не ограничиваются воспитанниками этихъ послѣднихъ“. Пробныя уроки также нельзя уничтожать: они „составляютъ весьма важное и во многихъ случаяхъ единственное ручательство въ знаніи и умѣнн кандидата на учительство“. Потому-де слѣдовало бы сѣзду не парализировать это постановленіе, а заняться болѣе правильно постановкою онаго.

Относительно преимуществъ воспитанниковъ семинаріи предъ академистами въ духовно-училищной сферѣ, *Современный Листокъ* также оспариваетъ мнѣніе сѣзда. Поговоривъ о неумѣстности „щепетильности“ въ лицѣ кандидата съ академическимъ образованіемъ, стѣсняющагося предлагаемымъ ему испытаніемъ въ педагогическихъ способностяхъ, онъ представляетъ то важное, по его сужденію, обстоятельство, что наставникъ съ высшимъ образованіемъ полезенъ училищу въ томъ отношеніи, что онъ болѣе чѣмъ кто-либо въ состояніи возвысить уровень умственнаго развитія учениковъ; а это такое качество, которое всегда должно имѣть въ принципѣ.

По поводу историческихъ статей, помещаемыхъ въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Письмо къ Редактору

Милостивый государь!

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ подъ вашею редакціею, печатается много историческихъ статей, которыя очень интересны въ археологическомъ отношеніи. Къ такимъ статьямъ мы относимъ напечатанныя въ прошлыхъ №№ 40 и 41 Вѣдомостей статьи: „Успенскій Стромьинскій монастырь“ и „Храмъ св. мученика Трифона, что въ Напрудной“. Но составители показанныхъ статей, почему-то, не заявили подъ статьями вполнѣ своихъ именъ, и мы не знаемъ, кому онѣ принадлежатъ. Между тѣмъ изъ сношеній съ составителями статей многое бы въ статьяхъ могло быть пояснено и дополнено. Напр. въ статьѣ „Храмъ св. мученика, что въ Напрудной“, съ документа 1621 г. объясняется между прочимъ, что близъ Напрудной слободы стоялъ *Государевъ зеленый дворъ*, и составитель предполагаетъ: *не былъ ли это царскій загородный домъ, царская дача?* — Не значится ли въ документѣ вмѣсто *зеленый зеленый дворъ*, т. е. дворъ, гдѣ дѣлали зелье, или по нынѣшнему порохъ? Такое предположеніе, въ виду стоявшихъ въ то время въ недалекомъ разстояніи отъ Напрудной Пушкарскихъ слободъ, гдѣ выдѣлывали разные артиллерійскіе предметы, очень правдоподобно. У насъ есть документъ, изъ котораго видно, что недалеко отъ Напрудной въ прежнее время стоялъ *вологий дворъ*, значеніе котораго также мало извѣстно.

Мы излагаемъ выписъ изъ упомянутого документа, такъ какъ въ немъ много общаго съ тѣми топографическими свѣдѣніями, которыя изложены въ статьѣ о храмѣ св. мученика Трифона, что въ Напрудной.

Въ Полномъ собраніи законовъ Россійскаго Имперіи Т. I за 7176 (1667 г.) декабря 2 подъ № 419 напечатана память данная Москов. Николаевскому Греческому монастырю на владѣніе Воздвиженскимъ монастыремъ при домѣ убогихъ, что нынѣ церковь Воздвиженія или Иоанна Воина на Убогомъ дому. Въ давней между прочимъ говорится: „Въ томъ монастырѣ около церкви огорожено заборами, да сверхъ заборовъ пригорожены надолбы съ десятину, а за надолбами отъ монастыря къ рѣчкѣ Напрудной и къ рѣчкѣ Неглиннѣ въ углу могильныя земли десятины съ полторы; отъ тогожъ монастыря къ дорогѣ большой, что вѣзять отъ Петровскихъ воротъ на Троицкую большую дорогу къ рошамъ и отъ рѣчекъ отъ Неглинны и отъ Напрудной, по смѣтѣ чайтельно будетъ, монастырскія пашенныя земли десятинь съ пятнадцать. А въ межахъ та убогихъ дому монастырская и могильная и пашенная земля: отъ Срѣтенскихъ воротъ (гдѣ нынѣ Суарева башня, на мѣстѣ коей прежде были Срѣтенскія ворота) отъ большія Троицкія дороги отъ рѣчку, которая вышла изъ подъ Напрудной слободы и ниже убогихъ дому впадала въ Неглинну, и по той рѣчкѣ Напрудной отъ Троицкой слободы вверхъ смежна съ землями—по правой сторонѣ съ огородными мѣстами Троицкаго Сергіева мона-

стыря, да князя Степана Татова, да съ загороднымъ домомъ княгини Сицкія, да съ огородною землею боярина князя Никиты Ивановича Одоевскаго, да съ пашенною землею Напрудныя слободы посадскихъ людей; а по лѣвую сторону противъ тѣхъ земель земля убогихъ дома, кладбища и пашенная, и дошла та пашенная земля до кланна, гдѣ пашутъ Переславскія слободы ямщики, да тутожъ Напруднаго *вологий двора*, и мимо кланна ямскія пашенныя земли та убогихъ дома земля дошла колѣномъ по дорожку, что вѣзять отъ Срѣтенскихъ воротъ черезъ землю убогихъ дома къ Сушцову, и у той дорожки на самой землѣ яма, и отъ той ямы тою жъ дорожкой на большую дорогу, что вѣзять отъ Петровскихъ воротъ на Троицкую дорогу, и по большой дорогѣ идучи къ рѣчкѣ Неглиннѣ, по правую сторону къ рошамъ, земля пашенная тѣхъ же Переславскія слободы ямщиковъ, а по лѣвую сторону къ городу земля убогихъ дома пашенная-жъ; а прѣхавъ къ рѣчкѣ Неглиннѣ и внизъ по той рѣчкѣ смежна по правую сторону и до рѣчки Напрудной, что обѣ сошлись подъ кладбищемъ, земли пустыя, дворцовая, да Ромадановскіе, да Прозоровскіе огороды, да вновь дворъ поставленъ князя Андрея Хилкова, а по лѣвую сторону противъ тѣхъ земель убогихъ дома, земля пашенная и противъ Хилкова двора кладбище и промежъ ими та рѣчка Неглинная.“—Изъ исповѣдныхъ вѣдомостей (съ 1737 г. хранящихся въ архивѣ Московской консисторіи), какъ Трифоновской въ Напрудной церкви, такъ и соседнихъ съ ней церковей, видно, что въ описываемой мѣстности, загородные боярскіе дома знатныхъ фамилій существовали до позднѣйшаго времени.

Посему очень желательно, чтобъ составители историческихъ статей не скрывали своихъ именъ, на случай личныхъ съ ними объясненій. Въ настоящее время есть мѣсто, гдѣ любители историческихъ свѣдѣній могутъ имѣть совѣщанія между собою, а именно въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ Епархіальной библиотекѣ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія, какъ извѣстно, изъ среды своей избрало особыхъ лицъ для историческаго отдѣла, и личныя совѣщанія любителей археологіи много бы могли принести пользы для уясненія историческихъ предметовъ.

Членъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія и Московскаго Археологическаго Общества Николай Розановъ.

12 окт. 1870 г.

Некрологъ.

8-го октября, проводили мы до могилы одного изъ добрыхъ дѣлателей вертограда Христова, 77-ми лѣтняго заштатнаго священника Московской епархіи *Андрея Семеновича Введенскаго*. Покойный старецъ былъ уроженецъ села *Спирова* (Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда), сынъ причетника Семена Елизаровича Введенскаго (по мѣсту при церкви Введенія во храмъ Богоматери). Богъ благословилъ семейство богобоязненнаго церковно-служителя и по сказанному: „не видѣхъ праведника оставлена и сѣмени его просяща хлѣба“—изъ числа 10 человекъ дѣтей его (7 сыновей

и 3 дочери) пять сыновей были священниками, а двое причетниками, а всѣ три дочери были выданы замужъ за добрыхъ людей. Отецъ Андрей первоначально обучался на казенномъ содержаніи въ Перервинскомъ училищѣ, а послѣ 1812 года, когда пришло время переходить изъ училища въ семинарію, по тогдашнему устройству училищныхъ дѣлъ, былъ переведимъ изъ одной семинаріи въ другую, началъ въ Троицкой (Виданской), а кончилъ курсъ въ Перервинской семинаріи. Въ 1823 году, съ посвященіемъ въ священника былъ опредѣленъ въ село именуемое „*бывшій Левкиевъ монастырь*“ (Волоколамскаго уѣзда, отъ города въ 30 верстахъ) и священствовалъ здѣсь въ продолженіи 30 лѣтъ, до 1853 года, а въ томъ году за болѣзнію (глазною), сдѣвъ мѣсто зятю, поступилъ за штатъ. Проживая за тѣмъ въ Москвѣ для излеченія отъ болѣзни, по нѣкоторомъ облегченіи отъ нея, старецъ, будучи извѣстенъ епархіальному начальству всегда съ самой выгодной стороны, сначала по назначенію начальства, исправлялъ чреду священнослуженія въ разныхъ приходяхъ за болѣзнію священниковъ, а въ 1854 году былъ опредѣленъ въ церковь Казанской Божіей Матери, что у Калужскихъ воротъ, для постоянного служенія въ ней раннихъ литургій и состоялъ здѣсь до 1858 года, въ которомъ лишился совершенно зрѣнія; послѣ чего и взятъ былъ на пропитаніе однимъ изъ сыновей (нынѣ докторъ Воскресенскаго посада коллежскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ *Левкинскій* (по мѣсту своего родителя), у котораго и прожилъ послѣднія 12 лѣтъ своей жизни, терпѣливо неся тяжкій крестъ лишенія зрѣнія, облегчаемый впрочемъ сердобольно почтительнымъ вниманіемъ къ нему сына и невѣстки и ихъ малолѣтней дочери (6 лѣтъ), постоянной собесѣдницы и Ангела утѣшителя своего слѣпаго дѣдушки. Супружница отца Андрея также неотлучно находилась при немъ. Они имѣли 6 человекъ дѣтей, 4 сыновей и 2 дочерей: дочери выданы замужъ за священниковъ, сыновья вспоминаютъ съ признательностію понинѣ, что отецъ самъ занимался ихъ первоначальнымъ обученіемъ и приготавливалъ къ поступленію во 2 й и 3-й классы духовныхъ училищъ; одинъ изъ сыновей умеръ, обучаясь въ семинаріи, двое, по окончаніи семинарскаго курса, поступили на дьяконскія мѣста, которыя занимаютъ и понинѣ, одинъ же, какъ выше упомянуто было, по окончаніи университетскаго курса сдѣлался медикомъ и нынѣ занимаетъ мѣсто городского врача въ Воскресенскомъ посадѣ; ему-то и судилъ Господь воздать за любовь и попеченіе старца о своихъ дѣтяхъ, уходомъ за нимъ въ старости, когда постигъ его тяжкій крестъ тѣлесной слѣпоты, поставившій трудолюбиваго старца въ невозможность далѣе снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами. Лишившись зрѣнія, старецъ прожилъ послѣ того еще 12 лѣтъ, казался бодримъ и былъ на ногахъ до самой послѣдней своей болѣзни, продолжавшейся около полуторы недѣли. Почувствовавъ приближеніе кончины, онъ встрѣтилъ ее несмущенно, но какъ добрый воинъ Христовъ, христіанскимъ пригото-

леніемъ въ далекій путь: былъ, по желанію его, помазанъ елеемъ во имя Господа, исповѣдался и причастился св. Христовыхъ Таинъ 29 числа прошлаго сентября мѣсяца, а 3-го октября наканунѣ своей кончины, въ 7 часовъ вечера, выслушавъ „отходную“, простился съ своею супружницею, благословилъ своего кормильца сына, его жену и дочь, и за тѣмъ погрузился весь въ молитву, сопровождая ее частымъ крестнымъ знаменіемъ, до самаго начала смертной агоніи; въ 7 часовъ 50 минутъ утра 4-го октября мирно предалъ духъ свой въ руки Божія, на 77-мъ году отъ рожденія.

Имѣвши пріятный случай познакомиться со старцемъ и нѣсколько разъ бесѣдовать съ нимъ о мѣстѣ его 30-лѣтняго служенія „бывомъ Левкіевомъ монастырѣ“ (что и подало мнѣ мысль составить краткое описаніе\*), я пожелалъ почтить память усопшаго соучастіемъ въ его погребеніи (отпѣваніи), которое и совершилъ 8 числа текущаго мѣсяца соборнѣ съ приходскимъ священникомъ церкви Вознесенія Господня, что въ Воскресенскомъ посадѣ, отцемъ Сергіемъ (духовнымъ отцемъ почившаго), однимъ изъ сельскихъ священниковъ съ 2-мя іеромонахами, іеродіакономъ и 4-мя діаконами (въ томъ числѣ двое сыновей отца Андрея) и съ хоромъ монастырскихъ пѣвчихъ. На погребеніе продолжавшееся около 3-хъ часовъ сошлись и жители Воскресенскаго посада; словомъ, почти все мѣстное населеніе соединилось при семъ случаѣ, въ одну духовную семью, чтобы почтить память воистинну достойнаго „вѣчной памяти“ за вѣрное служеніе церкви и христіанское терпѣніе болѣзни, старца. Не безъ промысла Божія конечно устроилось и то, что священствовавшій 30 лѣтъ въ бывшей Левкіевой пустыни, нѣкогда (до 1764 года) приписной къ Воскресенскому монастырю, былъ погребенъ при соучастіи настоятеля и братства Воскресенскаго монастыря, какъ бы въ нѣкое воздаяніе за свою долготѣльную стражу при гробѣ одного изъ просіявшихъ въ иноческомъ чинѣ отцевъ, — разумно предподобнаго отца Левкія, основателя бывшей Левкіевой Волоколамской пустыни (ученика и сподвижника пр. Пафнутія Боровскаго Чудотворца), мощи коего доселѣ почиваютъ подъ спудомъ въ придѣльной церкви соборнаго храма бывшей иноческой обители, а память мѣстно чтится всѣмъ населеніемъ бывшаго Волоколамскаго княженія. Почившій старецъ, какъ мнѣ извѣстно изъ его сказанія, питалъ глубокое чувство вѣры и упованія къ угоднику Божію; да даруетъ же Господь его святыми молитвами вѣчное упованіе душѣ усопшаго священноіерея Андрея.

А. Л.—ъ.  
Новый Іерусалимъ  
9-го октября 1870 года.

### Вѣсти изъ Америки.

*Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости* сообщаютъ грустныя извѣстія, полученныя изъ бывшихъ нашихъ Американскихъ ко-

(\*) Печатается и будетъ помѣщено въ 3-й книжкѣ Чтеній въ Общ. Люб. дух. просв. за 1870 г.

лоній и изъ С.-Франциско. Преосвященный Павелъ остается въ Ситхѣ съ однимъ протоіереемъ и съ однимъ священникомъ изъ алеутовъ. Положеніе преосвященнаго описывается какъ самое безотрадное; жизнь его тяжелая и скучная. Въ Ситхѣ всѣхъ русскихъ, или собственно креоловъ, осталось только 50 человекъ, да и то все бѣдняки, которые содержатся на счетъ городской казны. Соебщеніе съ другими островами почти невозможно, да и съ Калифорніей очень затруднительно, потому что почтовый пароходъ изъ С.-Франциско ходитъ только до порта Викторіи, а далѣе на 1200 миль къ Ситхѣ сообщенія случайныя. Въ особенности же затруднительность положенія преосвященнаго усилена дѣятельностью Американскаго миссіонерскаго общества, разославшаго своихъ миссіонеровъ во многіе православныя отдѣлы. По извѣстіямъ полученнымъ другимъ путемъ, не мало уже отпавшихъ отъ православія. Преимущественное же вниманіе американскіе миссіонеры обращаютъ на воспитаніе дѣтей. Много русскихъ дѣтей учатся уже въ американскихъ школахъ; прекрасная же русская школа, устроенная въ Ситхѣ російско-американскою компаніей, стоитъ въ запусѣннѣ.

Священникъ изъ С.-Франциско жалуется на возрастающую дороговизну и на потери при переводѣ бумажныхъ денегъ на монету. Къ тому же многіе выѣхавшіе туда изъ бывшихъ нашихъ колоній обращаются въ крайности къ священнику за помощію. Для поддержанія славянскаго дѣла, какъ русскіе, такъ и другіе славяне, основали въ С.-Франциско „Читальницу“ и предприняли періодическое изданіе на трехъ языкахъ: англійскомъ, сербскомъ и русскомъ. Газета называется *Славянинъ* (*The Slavonian*) и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна для Россіи 6 р.

### Ассигновка на издержки для поддержанія православныхъ церквей въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ виду безотлагательной необходимости поддержанія православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ, свѣтѣйшій Синодъ, по словамъ *Моск. Вѣд.*, положилъ: въ дополненіе къ назначеннымъ для ежегоднаго отпуска на этотъ предметъ, въ теченіе четырехъ лѣтъ, 150,000 руб. изъ государственной казны, ассигновать въ теченіе того же времени по 50,000 руб. въ годъ изъ строительныхъ кредитовъ св. Синода, отсрочивъ, сообразно сему расходу, издержки предположенныя по улучшенію церквей въ другихъ мѣстностяхъ имперіи, гдѣ необходимость въ томъ представляется менѣе настоятельною.

### Русская церковь на норвежской границѣ.

Въ рапортѣ генераль-адъютанта Посѣта его Императорскому Высочеству генераль-адмиралу, между прочимъ говорится: „22 іюля русская эскадра снялась съ якоря и направилась въ Бегъ-фіордъ, — одинъ изъ трехъ прекрасныхъ заливовъ, уступленныхъ Норвегіи Россіею въ 1826 году. Противъ всякаго ожиданія, корветъ и клиперъ до-

шли до самой вершины залива, и стали на якорь близъ рѣки Клюстеръ, берега которой дважды пересѣкаются крайне замысловатою и странною границею нашею съ Норвегіею. На лѣвомъ берегу этой рѣки стоитъ жалкая русская деревянная церковь святыхъ Бориса и Глѣба. Жалкая снаружи, она жалка и бѣдна до невозможности внутри. Между тѣмъ на берегахъ этого же залива норвежцы выстроили двѣ хорошія каменные церкви, изъ которыхъ одна, недавно оконченная, возведена на иждивеніе правительства. Русское національное чувство, оскорбленное здѣсь проведеніемъ искусственной границы, отнявшей у насъ три прекрасныя бухты, важныя, какъ не замерзающія удобныя гавани, и къ тому богатыя наживочною рыбою, составляющею насущный вопросъ всего мурманскаго промысла, страдаетъ здѣсь еще, видя нищенское состояніе какъ греко-россійскихъ лопарей, такъ и ихъ церквей и причта. Послѣ молебна, который офицеры отслужили въ этой церкви, между ними составила подписка для основанія небольшого капитала на построеніе каменной церкви. Предоставляя себѣ представить по принадлежности собранныя такимъ образомъ 605 рублей, адмиралъ ходатайствуетъ предъ правительствомъ о распоряженіи для постройки здѣсь приличнаго храма.

### Объ участіи монастырей въ земскомъ представительствѣ.

Въ государственномъ совѣтѣ, какъ сообщаютъ *Моск. Вѣд.*, будетъ разсматриваться скоро, между прочимъ, вопросъ объ участіи монастырей въ земскомъ представительствѣ, посредствомъ уполномоченныхъ или повѣренныхъ, сообразно величинѣ принадлежащей монастырямъ недвижимой, не изъятой отъ налоговъ собственности.

### По вопросу объ улучшеніи быта сельскаго духовенства.

Въ *Кіевлянинѣ* пишутъ, что извѣстный вопросъ объ удовлетвореніи сельскаго духовенства землею и постройками (для причта), на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1842 года, возбужденный вновь покойнымъ начальникомъ края Безакомъ, которымъ составлены правила на этотъ предметъ, — разсмотрѣнъ уже въ особой комиссіи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, и составленный ею проектъ вносится на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

### Новый способъ обученія грамотѣ.

На первомъ засѣданіи Пермскаго губернскаго училищнаго совѣта, священникъ о. Луканинъ объяснялъ членамъ собранія устройство и употребленіе изобрѣтенной имъ, о. Луканинымъ, машинки для обученія дѣтей грамотѣ безъ помощи букварей. Машинка эта уже болѣе полтора года употреблялась изобрѣтателемъ въ заводской школѣ и дала хорошіе результаты.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Для церковныхъ бібліотекъ предлагается книга: *Истинно древняя и истинно православная Христова церковь*. Соч. митрополита с.-петерб. Григорія, по 1 р. 10 к. за экз.

Получать можно въ Москвѣ, у священника Іліе-обыденской ц. І. Лебедева.

ОПЕЧАТКА. Въ 41 №, на 8-й стран. во 2-мъ столбцѣ въ 4-й стр. снизу, въ 3-мъ столбцѣ въ 1-й строкѣ сверху напечатано: *мая 44 дня*, нужно читать: *мая 7 дня*.