

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

11340-64
21-48

П 3240-64

15-46
XVIII 13
35

№ 1. 1 Января. 1908 г.

Подписная цена: съ приложениемъ журналовъ
«Православный Собесѣдникъ» епархіальнымъ
подписчикамъ — 8 р. Безъ приложенія 5 руб.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Редакция: Казань Духовная Академія.

ПОГАСИТЬ

Содержаніе.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1. Освященіе храмовъ. 2. Свободныя мѣста. 2. Журналы Казанскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства. 3. Къ свѣдѣнію духовенства и родителей учащихся въ Епарх. ж. училищѣ. 9. Епархіальная хроника. 10.

Неофициальный отдѣлъ. На рубежѣ стараго и новаго года. 14. Къ вопросу о порнографіи и о мѣрахъ борьбы съ нею. Свящ. П. Руфимскаго. 22. Жизнь епархій. Н. П. С. 32. Извѣстія и замѣтки. 35. Вибліографія 39. Объявленія. 41.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: сынъ крестьянина Ефимъ Степановъ исп. дол. псаломщика въ с. Актаюжи, Козмодемьянскаго уѣзда, 20 декабря.

Сынъ священника Валерій Тихонравовъ исп. дол. псаломщика въ с. Норваши, Цивильскаго уѣзда, 19 декабря.

Сынъ священника Николай Ефимовъ исп. дол. псаломщика въ с. Сидѣльниково, Чебоксарскаго уѣзда, 19 декабря.

Сынъ псаломщика Василій Осянкинъ исп. долж. псаломщика въ с. Нивифорово, Тетюшскаго уѣзда, 19 декабря.

2
43

Перемѣщены: священникъ с. Елышева, Мамадышскаго уѣзда. Матвѣй *Чебешовъ* въ с. Гороховое поле, того же уѣзда, 19 декабря

Псаломщикъ с. Ядрина, Ядринскаго уѣзда, Леонидъ *Баимдинскій* къ Вознесенской, города Чебоксарь, церкви 24 декабря.

Освященіе храмовъ.

10 ноября 1907 года настоятелемъ Казанскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, архимандритомъ Елизаустодіаномъ, въ сослуженіи благочиннаго 3-го округа Свіязскаго уѣзда священника Николая Матвѣевского и окружнаго духовенства совершено освященіе вновь устроеннаго при Сергіевской церкви села Нижняго Услона, Свіязскаго уѣзда, придѣла во имя Святителя Іоанна Златоустаго.

25 ноября 1907 года Преосвященнымъ Андреемъ, Епископомъ Мамадышскимъ, освящена церковь села Апазова, Казанскаго уѣзда, а 28 ноября церковь села Янылей, Мамадышскаго уѣзда.

Свободныя мѣста.

— Священническія. При Тетюшской Николаевской общинѣ; въ селахъ: Шуматовѣ, Алманчинѣ, Хочашевѣ, Богатыревѣ, Балдаевѣ, Ядринскаго у.; Янглычахъ, Цивильскаго у.; Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Капердинѣ, Тетюскаго у.; Б. Саврушахъ, Елышевѣ, Мамадышскаго у.; Сотнурахъ, Царевококшайскаго уѣзда; Пихтулинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Діакопскія. Въ селахъ: Шумшевашахъ, Ядринскаго у.; Шонгутахъ, Сюкѣевѣ, Тетюскаго у.; Кузнецовѣ, Козмодемьянскаго у.; Семеновѣ, Царевококшайскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Чебоксарскомъ, Тетюшскомъ соборахъ; Михаило-Архангельской, гор. Чебоксарь, церкви; въ с. Шапахъ, Царевококшайскаго у. и селѣ Ядринѣ, Ядринскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Назанскаго Епархіального Създа духовенства.

Журналъ №. 6-й.

20 сентября. Утро.

По обычномъ началѣ засѣданія обсуждался вопросъ программы Създа объ устройствѣ лечебницы. Въ виду неясности сказаннаго вопроса, именно, что и какую собственно нужно разумѣть лечебницу, слушали: словесную объяснительную справку, данную Духовной Консистоіей Създу чрезъ Товарища Предсѣдателя създа о. П. П. Васильевскаго, сообщившаго, что Духовная Консистоія подѣ лечебницей въ данномъ случаѣ разумѣетъ лечебницу для лицъ духовныхъ внезапно заболѣвающихъ и для одержимыхъ алкоголизмомъ. Сказанное сообщеніе вызвало большой обмѣнъ мнѣній по вопросу о средствахъ и цѣли устройства предполагаемой лечебницы.

По вопросу о средствахъ былъ поднятъ вопросъ о капиталѣ епархіи на леченіе больныхъ лицъ духовнаго званія, собираемомъ ежегодно въ видѣ 1% взноса съ церквей епархіи, гдѣ, между прочимъ, большинствомъ голосовъ было высказано желаніе воспользоваться сказаннымъ капиталомъ или частью оного на сказанную лечебницу, если позволяютъ на то средства и обстоятельства. За незначительностью, что оказалось по справкѣ, сказаннаго капитала, и за неимѣніемъ другихъ источниковъ на устройство лечебницы, Създъ большинствомъ голосовъ пришелъ къ заключенію о невозможности устройства собственной спеціальной лечебницы для духовенства, а равно Създъ отклонилъ и предложеніе меньшинства о о. депутатовъ имѣть, если не спеціальную особую лечебницу, то, по крайней мѣрѣ, лечебницу-пріютъ, хотя бы при одномъ изъ монастырей г. Казани, такъ какъ это будетъ только палліативомъ, неудовлетворяющимъ задачамъ и цѣлямъ лечебницы въ собственномъ ея смыслѣ, долженствующей давать радикальное леченіе.

Постановили: За неимѣніемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ и суммъ, во-первыхъ, и за неимѣніемъ особенной необходимости въ устройствѣ предполагаемой лечеб-

ницы, во-вторыхъ, признать учрежденіе и устройство оной излишнимъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 послѣдовала такая: „Читалъ А. Дмитрий. 20 октября 1907 г.“

2. Имѣли сужденіе по вопросу объ учрежденіи псаломщической школы.

Предъ детальнымъ обсужденіемъ даннаго вопроса о. депутатомъ Съѣзда І. П. Богоявленскимъ, какъ бывшимъ смотрителемъ прежде существовавшей псаломщической школы, была сообщена краткая исторія учрежденія, развитія и существованія этой школы съ приблизительнымъ подсчетомъ прихода и расхода на содержаніе ея. По ознакомленіи съ изложеннымъ, большинствомъ голосовъ о.о. депутатовъ школа признана симпатичнымъ школьнымъ учрежденіемъ; но то обстоятельство, что школа по какимъ то обстоятельствамъ и причинамъ не оправдала цѣли своего возникновенія и существованія и какъ бы сама себя преждевременно похоронила, дало большой обмѣнъ мыслей и всестороннихъ сужденій по вопросу о возстановленіи и возобновленіи такой школы, большинство о.о. депутатовъ Съѣзда, въ виду большихъ затратъ на школу и затрудненій финансовыхъ, пришло къ заключенію о невозможности осуществленія возстановленія псаломщической школы въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала. Между тѣмъ, большинствомъ же голосовъ усмотрѣнъ палліативъ существованія школы въ устройствѣ краткосрочныхъ псаломщическихъ курсовъ. По всестороннему обсужденіи разныхъ мнѣній и предложеній по данному вопросу, было приступлено къ голосованію, при чемъ большинствомъ голосовъ рѣшено: въ виду сложности этого вопроса и трудности на многолюдномъ собраніи, какъ настоящій Съѣздъ, выработки всѣхъ дателей такихъ курсовъ, избрать комиссію изъ нижеслѣдующихъ лицъ: о. Павла М. РUFимскаго — подъ его предсѣдательствомъ, о. Александра А. Воронцова и г. Ив. Сем. Морева, съ приглашеніемъ къ участію въ этомъ дѣлѣ о. благочиннаго Н. Ив. Матвѣевскаго и всѣхъ желающихъ интересующихся духовнымъ пѣніемъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, могущихъ внести въ оное дѣло свой трудъ, знаніе и умѣніе.

Постановили: Почтительно просить незванныхъ лицъ не отказаться выработать типъ краткосрочныхъ курсовъ для

псаломщиковъ епархіи и представить просимое въ слѣдующему Епархіальному Сѣзду.

На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 послѣдовала такая: „Утверждается коммиссія изъ членовъ священниковъ Павла Руфимскаго, Николая Матвѣевскаго, Ал. Воронцова, и. Морева подъ предѣтельствомъ протоіерея В. Мстиславскаго. А. Димитрій. 15 октября 1907 г.“

3. Имѣли сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ на прогоны духовнымъ слѣдователямъ.

Изъ обмѣна сужденій по данному вопросу выяснилось, что расходы содержанія и прогоны по разъѣздамъ духовнымъ слѣдователямъ и лицамъ, производящимъ дознанія, уплачиваются очень неудовлетворительно и съ большими затрудненіями; часто случается, что виновникъ по дознанію или слѣдствію отказывается отъ причитающагося съ него расхода по веденію дѣла и, такимъ образомъ, слѣдователь остается вовсе безъ удовлетворенія по расходамъ своимъ. Что же касается пятикопеечнаго сбора съ церкви епархіи и другихъ средствъ, изыскиваемыхъ Духовной Консисторіей на слѣдователей, то и эти средства по своей незначительности далеко неудовлетворительны для нихъ. По высказанному—большинствомъ о.о. депутатовъ Сѣзда признано, что изысканіе новаго источника средствъ на прогоны духовнымъ слѣдователямъ и ихъ замѣстителямъ—необходимо. Въ изысканіи средствъ и ассигновекъ прогонныхъ сдѣлано нѣсколько разныхъ предложеній, по общему обсужденію коихъ Сѣздъ постановилъ: удовлетвореніе духовныхъ слѣдователей и лицъ, производящихъ дознаніе, по ихъ дѣловымъ расходамъ возложить на каждый благочинническій округъ изъ мѣстныхъ средствъ и источниковъ, по приближительному расчету за каждое производство дознанія и слѣдствія въ размѣрѣ казенныхъ проѣздныхъ и суточныхъ, что по предьявленіи отчетовъ слѣдователями и ихъ замѣстителями, и уплачивать имъ въ концѣ года чрезъ о.о. благочинныхъ (а не Духовную Консисторію) cadaго округа, въ коемъ будетъ произведено то или иное слѣдственное дѣло безотносительно къ округу, изъ котораго будетъ производящій слѣдствіе и дознаніе, т. е. если послѣдній будетъ и изъ другого округа и даже уѣзда, хотя при этомъ сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы, въ видахъ экономическихъ соображеній, слѣдователи и ихъ замѣстители

командировались по возможности свои окружные и ближайшіе по мѣсту.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 послѣдовала такая: „Утверждается (въ видѣ опыта на одинъ годъ). А. Димитрій. 24 сентября 1907 г.“.

4. Приступили къ обзору дѣла по вопросу объ уравненіи и распредѣленіи благочинническихъ округовъ епархіи, переданнаго въ настоящій Сѣздъ Духовной Консисторіей,—при семь постановили: Въ виду сложности сказаннаго дѣла, избрать Комиссію изъ трехъ лицъ: о.о. благочинныхъ П. Ив. Давыдова—подъ его предсѣдательствомъ, В. П. Измайлова и о. депутата Виктора М. Срѣтенскаго, кои имѣютъ дать настоящему сѣзду нужную детальную разборку сказаннаго дѣла.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 послѣдовала такая: „Утверждается. А. Димитрій. 20 октября 1907 г.“

5. С л у ш а л и: прошеніе причта села Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, коимъ онъ, причтъ, проситъ Сѣздъ объ уменьшеніи хотя бы наполовину процентнаго въ 567 руб. 74 коп. годового взноса. Принимая во вниманіе значительную процентную сумму взноса церкви села Пичкасъ, возложенную на нее по какому то ошибочному недоразумѣнію, но въ то же время, не имѣя возможности, по некомпетентности, дѣлать сносы съ церкви по всѣмъ статьямъ, Сѣздъ въ своемъ обсужденіи сказанной просьбы причта церкви села Пичкасъ остановился на 25% Синодальномъ взносѣ, равняющемся 181 руб. 30 коп. По сочувственному рѣшеніи сказаннаго вопроса въ смыслѣ уменьшенія взноса, Сѣздъ постановилъ: уполовинить 25%-ый Синодальный взносъ церкви села Пичкасъ, т. е. церковь имѣть платить вмѣсто 181 р. 30 к. только 90 р. 65 в.,—другая же половина взноса (90 руб. 65 коп.) имѣть быть платима церквами всего Спасскаго уѣзда, по распредѣленію о.о. благочинными и о.о. депутатами Спасскаго уѣзда, присутствующими на настоящемъ Епархіальномъ Сѣздѣ, коему сказанные распредѣлители имѣютъ сообщить о своемъ распредѣленіи по церквамъ сказанныхъ 90 руб. 65 коп. къ свѣдѣнію.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 послѣдовала такая: „Утверждается. А. Димитрій. 20 октября 1907 года“.

6. С л у ш а л и: прошеніе причта, церковнаго старосты и прихожанъ Успенской церкви города Козмодемьянска, коимъ они просятъ о скосткѣ церковныхъ налоговъ съ ихъ церкви. Не находя возможнымъ удовлетворить сказанную просьбу, Съѣздъ постановилъ: просьбу отклонить съ предложениемъ просителямъ обратиться по вопросу о взносахъ на Чебоксарское духовное училище въ мѣстный окружный съѣздъ духовенства.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „Исполнить. А. Димитрій. 20 октября 1907 г.“

7. С л у ш а л и: прошеніе вдовы умершаго ветеринарнаго врача Лидіи Н. Богатыревой, ходатайствующей о выдачѣ ей изъ похоронной кассы пособія въ суммѣ 337 руб. 50 коп., какъ наследницѣ послѣ ея брата, священника села Базарныхъ Юрткуль, Спасскаго уѣзда, Евлампія Николаевича Трифилова. П о с т а н о в и л и: Въ виду сложности и запутанности дѣла по сказанному прошенію о пособіи—передать оное прошеніе для детальнаго разсмотрѣнія въ комиссію настоящаго Съѣзда по дѣламъ похоронной и эмеритальной кассъ.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „Исполнить. А. Димитрій. 20 октября 1907 г.“

8. С л у ш а л и: прошеніе вдовы чиновника Стефаниды Ситовской-дочери умершаго священника г. Лаишева Константина Добронравова о похоронномъ пособіи. Заслушавъ сказанное прошеніе, п о с т а н о в и л и: передать его въ Правленіе Эмеритальной и Похоронной кассъ.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „Исполнить. А. Димитрій. 20 октября 1907 г.“

9. С л у ш а л и: прошенія: 1. діакона Свяжскаго собора Феодора Соколова о прощеніи ему его долга епархіальному женскому училищу въ суммѣ 175 руб. за обученіе дочерей. 2. Вдовы умершаго священника Григорія Петропавловскаго Екатерины Петропавловской о принятіи ея дочери, обучаю-

щейся въ VI классѣ Епархіальнаго женскаго училища на казенное содержаніе и о прощеніи долга ея тому же училищу въ суммѣ 50 руб. 3. діакона церкви села Ошняка, Лаишевскаго уѣзда, Дм. Балмасова о скосткѣ долга 40 руб. Епархіальному женскому училищу за дочерей Евгенію и Анну. 4. Діакона села Тавелей, Мамадышскаго уѣзда, Ефрема Харитонова—о принятіи на полное или полуказенное содержаніе его дочери Маріи—ученицы Епархіальнаго женскаго училища. По внимательномъ разсмотрѣніи сказанныхъ 4 прошеній, Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: 1. просьбу діакона Ф. Соколова удовлетворить скосткой со счетъ его 175 руб. долга—87 р. 50 коп., т. е. долгъ епархіальному женскому училищу уполовинить. 2. прошеніе вдовы Екатерины Петропавловской передать въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на разсмотрѣніе, а 50 руб. долговыхъ со счета снести. 3 и 4 просьбы діакона Дм. Балмасова и діакона Ефрема Харитонова отклонить.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „Утверждается. А. Димитрій. 20 октября 1907 года.“

10. С л у ш а л и: рапортъ священника Михаило-Архангельской церкви г. Казани Андрея Спасскаго на имя мѣстнаго о. благочиннаго, коимъ первый проситъ послѣдняго внести въ Епархіальный Съѣздъ духовенства предложеніе объ упорядоченіи покупки для церквей церковнаго вина въ смыслъ доброкачественности. Заслушавъ прошеніе, постановили: подтвердить желательность покупки церковными старостами церковнаго вина въ лавкахъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, а не въ частныхъ лавкахъ и винныхъ подвалахъ, какъ то часто практикуется; въ видахъ же недоброкачественности вина, отпускаемаго изъ послѣднихъ, и первому, т. е. Управленію свѣчнаго завода имѣть заботы о постоянной доброкачественности вина въ его лавкахъ и складахъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „Читалъ. А. Димитрій. 20 октября 1907 года.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи.

Правленіе епархіальной Эмеритальной кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1907 года скончались слѣдующіе члены похоронной кассы: *по 1-му разряду*: священникъ Николай Пактовскій; *по 2-му разряду*: діаконъ Доримедонтъ Рождественскій, діаконъ Викторъ Алмазовъ; *по 3-му разряду*: псаломщикъ Николай Рождественскій. На основаніи § 12 Уст. Пох. кас. и согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1907 г., Правленіе предлагаетъ о.о. настоятелямъ церквей Казанской епархіи удержать изъ братскихъ доходовъ за декабрь мѣсяць въ пользу семействъ вышеозначенныхъ лицъ:

съ членовъ 1-го разряда по 1 р. 20 к.

съ членовъ 2-го разряда по 1 р. 5 к.

съ членовъ 3-го разряда по — 60 к.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *В. Мстиславскій*.

Членъ Правленія, священникъ *Порфирій Рубимскій*.

Правленіе Попечительнаго Общества Дома Трудолюбія для мужчинъ съ общежитіемъ и трудового убѣжища увѣчныхъ воиновъ при немъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны (Спб. Графскій, 5), симъ объявляетъ, что съ 10-го октября 1907 г. уполномочія и визитанціонныя книжки, выданныя Правленіемъ членамъ сотрудникамъ Общества и прочимъ лицамъ, считаются дѣйствительными только тѣ, которыя, согласно постановленію Засѣданія 10-го октября, снабжены подписью вновь избраннаго Предсѣдателя Правленія Михаила Михайловича Арцыбашева или Товарища Предсѣдателя князя Д. Н. Тенишева.

Къ свѣдѣнію родителей учащихся въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вслѣдствіе неуплаты долговъ значительнымъ числомъ родителей за содержаніе и обученіе ихъ дочерей въ училищѣ, Совѣтъ онаго находится вынужденнымъ объявить должникамъ-

родителямъ, что съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Совѣтомъ будутъ приняты слѣдующія мѣры ко взысканію недоимокъ: 1) если недоимки за 1907 годъ не будутъ внесены въ 10 января 1908 года, то воспитанницы будутъ уволены изъ училища, а недоимки будутъ взысканы чрезъ Епархіальное начальство; 2) доставленные же въ училище воспитанницы будутъ отправлены въ домъ родителей въ сопровожденіи класной воспитательницы, при чемъ путевыя издержки будутъ взысканы съ родителей чрезъ Духовную Консисторію.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Іоаннъ Горизонтовъ*.

Дѣлопроизводитель *И. Альфонсовъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія¹⁾.

Декабря 13. Четвергъ. Въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи, Архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи архимандрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, влючаря священника Василія Богоявленскаго, благочиннаго 2-го округа г. Казани, Варлаамовской церкви священника Григорія Львова, соборнаго священника Петра Рождественскаго и доцента духовной академіи іеромонаха Гурія,

¹⁾ Съ 15 ноября по 11 декабря Архіепископъ Димитрій, съ разрѣшенія Св. Синода, пользовался мѣсячнымъ отпускомъ и въ этотъ періодъ времени совершалъ:—*19 ноября паннихиды* по Высокопреосвященнѣйшемъ Филаретѣ, Митрополитѣ Московскомъ и Коломенскомъ, въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ и *20 ноября*—по томъ же святителѣ у его гробницы въ церкви прав. Филарета Милостиваго въ Троице-Сергіевой Лаврѣ; *21 ноября* въ праздникъ Введенія Пресв. Дѣвы Маріи—*литургія* въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры; *23 ноября*—въ праздникъ св. Митрофана, Епископа Воронежскаго, въ церкви всѣхъ Святыхъ подъ Успенскимъ соборомъ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ была совершена *литургія*, а послѣ литургіи заупокойная *митія* по Московскимъ Митрополитамъ—Леонтію, Иннокентію и Сергію; затѣмъ въ Троицкомъ соборѣ у раки преп. Сергія

совершилъ молебенъ Святителю Гурію съ прочтеніемъ ему акаѣиста по 6-й пѣсни канона.

Декабря 16. Воскресеніе. Недѣля Св. Праотецъ. По случаю *освященія церкви* во имя св. великомученицы Варвары въ г. Казани, Архіепископъ Димитрій, по освященіи храма, совершилъ *литурию*, въ сослуженіи каѣдральнаго протоіерея

Радонежскаго Чудотворца *молебенъ* святителю Митрофану и преп. Сергію. Въ тотъ же день Преосвященнымъ (Димитріемъ) въ Хотьковскомъ женскомъ монастырѣ, въ храмѣ св. Николая Чудотворца, отправлена была *паннихида* по праведномъ боляринѣ Кириллѣ и его супругѣ, родителейъ преподобн. Сергія; *25 ноября* (воскресенье) Архіепископъ Димитрій совершилъ *литурию* въ большомъ Успенскомъ соборѣ, въ Московскомъ Кремлѣ; *27 ноября*—въ праздникъ Знаменія Пресв. Богородицы, *всенощное бдѣніе, литурию*—въ Москов. Знаменскомъ монастырѣ, на Варваркѣ; *декабря 4-го* въ праздникъ св. великомученицы Варвары *всенощное бдѣніе* съ прочтеніемъ ей акаѣиста въ церкви свят. Апостоловъ въ крестовой Тверскаго Архіерейскаго городского дома; въ томъ же храмѣ—*литурию и молебенъ* св. вел. Варварѣ; затѣмъ, по случаю храмового празднества въ церкви (св. Варвары) въ Тверскомъ Епархіальномъ училищѣ, послѣ литургіи, совершенной Архіепископомъ Алексіемъ, молебенъ св. вел. Варварѣ. *Декабря 5*—въ праздникъ святителя Гурія, Архіепископа Казанскаго, Архіепископъ Димитрій совершилъ *литурию и молебенъ* св. благовѣрному великому князю Михаилу Ярославичу Тверскому и святителю Гурію. *Декабря 6-го* въ праздникъ св. Николая Чудотворца имъ были совершены *литурија и молебенъ* Святителю Николаю въ храмѣ Христа Спасителя (въ каѣдрал. соборѣ г. Москвы). *Декабря 9-го* (воскресенье) Архіепископъ (Димитрій) совершилъ *литурию* въ томъ же храмѣ (соборѣ) Христа Спасителя. Сверхъ того Преосвященнымъ Димитріемъ отправлены были заупокойныя *мити* въ усыпальницѣ Богородицкаго женскаго, въ Вышнемъ Волочкѣ, монастыря по игуменіи Доспѣеѣ († 31 марта 1906 г.) у ея гробницы (2 дек.); а также въ Успенскомъ храмѣ Тверскаго Отроча монастыря въ г. Твери по Преосвященномъ Василии, Епископѣ Старицкомъ († 27 нояб. 1903 г.)—*3 декабря*. Въ Пещерѣ Геѣсиманск. скита, по желанію Архіепископа (Димитрія), отправлены были *паннихиды* по іеромонахѣ (старцѣ) Варнавѣ († 17 февр. 1906 г.)—*22 ноября*, и въ Московскомъ Андрониковомъ монастырѣ по преосвященномъ Наванаилѣ, б. Епископѣ Архангельскомъ († 28 апрѣля 1907 г.)—*7 декабря*.

Андрея Яблокова, Воскресенской церкви протоіереея Валентина Мстиславскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго и мѣстнаго священника Николая Сердобольскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во священника діаконовъ Троицкой церкви с. Арбузова Барана Спасскаго уѣзда Петръ Кармальскій. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Ник. Сердобольскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. великомученицѣ Варварѣ, съ прочтеніемъ ей молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Декабря 21. Пятница. Св. Петра, митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца. Всенощная въ каедральномъ соборѣ была отправлена Архіепископомъ Димитріемъ въ сослуженіи настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Екзакустодіана, настоятеля Успенскаго Зилантова монастыря архимандрита Антонія, каедральнаго протоіереея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и іеромонаха Спасскаго монастыря Арсенія. Въ томъ же соборѣ и съ тѣми же священнослужителями, по случаю пятидесятилѣтія со дня кончины Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго (бывшаго Архіепископа Казанскаго 1828—1837 г.), согласно опредѣленію Св. Синода (отъ $\frac{1}{4}$ дек. 1907 г. за № 7883), Архіепископомъ была совершена заупокойная литургія (на коей воспоминалось имя и приснопамятнаго Антонія 2 го, Смирницкаго, архіепископа Воронежскаго, † 21 дек. 1848 г.—ради дня его кончины). Проповѣдь была произнесена священникомъ Рождество-Богородицкой (Пятницкой) церкви Николаемъ Воронцовымъ. Послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ и Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, съ городскимъ духовенствомъ, совершена была панихида по Митрополитѣ Филаретѣ.

Въ семь часовъ вечера того же 21 декабря въ Архіерейскомъ домѣ, подъ предѣдательствомъ Архіепископа Димитрія, въ присутствіи Преосвященныхъ Алексія, Михаила и Андрея, состоялось собраніе членовъ Церковно Археолог. Общества и Братства Пресвятой Богородицы при каедр. соборѣ, на каковомъ собраніи каедрал. протоіереея Андрей Яблоковъ прочелъ составленную имъ, на основаніи консисторскихъ дѣлъ, записку объ административной дѣятельности Митрополита Филарета за первые два года пребыванія его на Казанской каедрѣ

(1828—29); а Архієпископомъ Димитріємъ сообщены свѣдѣнія о глубокочтимомъ въ Россіи святителѣ Антоніи (Смирницкомъ), архієпископѣ Воронежскомъ и Задонскомъ.

Декабря 23. Воскресеніе. Недѣля Св. Отець,—недѣля предъ праздникомъ Рождества Христова. Въ кафедрал. соборѣ литургія была совершена архієпископомъ Димитріємъ, въ сослуженіи архимандрита Варсонофія, кафедрал. протоіерея Андрея Яблокова, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго и ключаря священника Василя Богоявленскаго. Проповѣдь была произнесена соборнымъ священникомъ Петромъ Рождественскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомуч. Анастасіи (Узоръшительницѣ) съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю, Алексію Николаевичу, Великой Княжнѣ Анастасіи Николаевнѣ, Великой Княжнѣ Анастасіи Михайловнѣ (ради дня ихъ тезоименитства 22 декабря) и всему Царствующему Дому.

Въ 7 часовъ вечера того же числа (23 дек.), въ залѣ Казанской Городской Думы, въ воспоминаніе 50 лѣтія со дня кончины Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго (бывшаго Архієпископа Казанскаго съ 1828 по 1837 г.), состоялось чтеніе профессора духовной академіи Ивана М. Покровскаго, посвященное памяти этого святителя, при чемъ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Чтеніе было закончено возглашеніемъ Вѣчной памяти святителю Филарету и пѣніемъ „Достойно есть“. На чтеніи присутствовали—Архієпископъ Димитрій, Епископы Алексій (Чистопольскій), Михайль (Чебоксарскій) и Андрей (Мамадышскій).

Декабря 24. Понедѣльникъ. Рождественскій сочельникъ. Навечеріе праздника Рождества Господа Бога и Спаса нашего І. Христа. Литургія св. Василя Великаго въ кафедральномъ соборѣ совершена была Архієпископомъ Димитріємъ, въ сослуженіи завѣдующаго церковно-учительскою школою архимандрита Кирилла, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. Проповѣдь была произнесена соборнымъ священникомъ Аѳиногеномъ Березинимъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

НА РУБЕЖѢ

старого и новаго года.

„День каждый, каждую годину привыкъ я думой про-
вожать“—говоритъ нашъ родной незабвенный поэтъ въ одномъ
изъ своихъ прекрасныхъ стихотвореній, и нельзя не признать,
что этотъ привыкъ къ сознательному раздумью особенно сильно
сказывается и заявляетъ о себѣ на „порогѣ новаго лѣта“.
Пусть голосъ разума настойчиво и постоянно твердитъ намъ,
что не отъ смѣны годовъ зависитъ наше счастье, или не-
счастье, что въ непрерывномъ теченіи времени „новый годъ“—
лишь случайная грань,—вѣха на большомъ длинномъ полѣ,—все
равно этому голосу никогда не уничтожить у насъ невольной
привычки мысленно останавливаться всякій разъ на порогѣ
новаго года, окидывать духовнымъ взоромъ прошедшее и смо-
трѣть впередъ, въ туманную даль, гдѣ можно лишь надѣяться,
предугадывать, а не разсчитывать точно, опредѣленно.... Чѣмъ
ближе къ... таинственной полночи, тѣмъ лихорадочнѣе ра-
ботаетъ мысль, тѣмъ сильнѣе бьется безпокойное сердце, и
снова чего-то просить, снова волнуется неясной надеждой,
снова заботливо—приспально всматривается въ тусклые кон-
туры ближайшаго будущаго....

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ всѣми, кто не утратилъ
способности вдумчиво относиться къ явленіямъ современности,
новый годъ встрѣчается съ особенной чуткостью и трепетной
напряженностью. Современная жизнь съ ея суровыми уро-
ками отрезвила „легкомысленные умы“, приучила къ серьез-
ности, заставила внимательнѣе всматриваться въ открываю-
щуюся даль..... Недавнее прошлое,—въ немъ слишкомъ много
было боли и ужаса, и кто, какой чародѣй скажетъ сегодня,
что будетъ завтра. Зловѣщая тѣнь, отбрасываемая пережи-
тыми годами, полными крови и слезъ, идетъ въ полосу „ново-
лѣтія“... и занимающаяся заря „новогодняго утра“ окутывается
покровомъ какой-то тревожной таинственности..... Отлетѣла
пора благодушно-банальныхъ „тостовъ“ и пожеланій, руки
рѣже и уже далеко не съ прежнею жадностью протягива-
ются къ „бубкамъ шампанскаго“...., бьетъ полночь и всѣ, не

потерявшіе окончательно вѣры, спѣшаютъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, а губы молитвенно-сосредоточенно шепчуть: „что-то будетъ? „Благослови, Господь, вѣнецъ лѣта благодати Твоея“!!

Рѣдкимъ поколѣніямъ приходится переживать такіе великіе историческіе моменты, какой выпалъ на нашу долю. Духовная жизнь напряжена до послѣдней стелени. Затронуты всѣ наиболѣе жгучіе, наиболѣе сложные вопросы вѣры и жизни. Воочію совершается коренная „переоцѣнка цѣнностей“—строгая, безошадная. Людская мысль усиленно работаетъ въ положительномъ и отрицательномъ направленіяхъ, и многое такое, что еще такъ недавно казалось прочнымъ и неоспоримымъ, подъ ножомъ „новой критики“ оказывается хрупкимъ и спорнымъ, многое, считавшееся давно рѣшеннымъ,—покрытымъ густымъ слоємъ лжи и обмана, требующимъ коренной ломки и измѣненій... Жизнь двинулась широкимъ шагомъ впередъ, волнуетъ и вздымая вокругъ себя все. „Все заговорило властно и требовательно, строго предъявляя лицамъ отвѣтственныхъ положеній во всѣхъ областяхъ общественной дѣятельности къ немедленной уплатѣ законные и незаконные векселя, осыпая рѣзкой критикой и безошадными аттестациями и сильныхъ, и слабыхъ властителей.“ Не осталось незатронутымъ „на этомъ судилищѣ“ и наше русское многострадальное духовенство. Въ эпохи смуты и возбужденія на долю послѣдняго неизмѣнно выпадали всегда горькія невзгоды и испытанія, но никогда, кажется, крестъ этихъ испытаній не дожилъ такую страшную тяжесть на „давно согбенныя“ плечи нашего русскаго папства, какъ въ эти „мрачные лугавые дни“. „Въ тонѣ безапелляціонной категоричности, безъ всякой жалости и сочувствія, нашему православному духовенству выдано было полное *testimonium paupertatis*, которое подъ защитой свободной прессы разлетѣлось во всѣ края и концы Россіи и осѣло въ общественномъ сознаніи, какъ мертвое и нестираемое клеймо на лицѣ духовенства,—и которое открыло вполнѣ свободный доступъ въ этому лицу всѣмъ охотникамъ до безнаказанныхъ заушеній и оплеваній. Только лѣнивый не старался въ этомъ смыслѣ касаться „духовнаго чина“, только равнодушный во всему не оттачивалъ своего дешеваго остроумія на благодарной темѣ объ омертвѣніи Церкви „во главѣ

и членахъ“. Всѣ-же, такъ или иначе захваченныя волною общественныхъ настроеній и взвинченныя „обличительною модой“, въ мѣру личнаго усердія, умѣнья и любви къ легкому прокурорству спѣшили дань своего тяжелаго вниманія удѣлить и беззащитному духовенству“. „Если-бы возможно было тщательно собрать всѣ извѣты и укоризны, накопившіяся только за прошлый годъ около имени русскаго православнаго пастыря, мы получили-бы, можетъ быть, безпримѣрный въ нашей исторіи судебный актъ, громоздкій по объему и характерный по содержанію,—солидный не столько по существу и разносторонности обвиненій, сколько по изощренной ядовитости терминологіи, специально, кажется, изобрѣтенной для даннаго случая. Здѣсь всего много до утомленія,—отъ эффектно-красивой, утонченно-злой филиппики-декламации и до грубой ругани полупьянаго хулиганства, выбиравшаго „для алчныхъ и жадныхъ поповъ“ бичи поувѣсистѣе, оскорбленія наиболѣе звучныя....“

Мы не пойдемъ, разумѣется, дорогіе братья, за этимъ ядромъ скороспѣлыхъ непризванныхъ обличителей, взявшихъ на себя роль вашихъ „палачей“ и „мучителей“, мы не прибавимъ, съ своей стороны, ни одного къ массѣ тяжкихъ упрековъ, сыплющихся на голову нашего духовенства; и по кровнымъ связямъ и по самымъ разнообразнымъ житейскимъ отношеніямъ мы слишкомъ близко стоимъ къ духовенству, чтобы направляемые противъ него удары не отзывались и въ нашемъ сердцѣ острою болью. Кромѣ того, мы хорошо знаемъ, въ какихъ, часто невозможныхъ, мало даже и понятныхъ нашему интеллигенту, условіяхъ приходится жить и работать нашему сельскому пастырю-бѣдному, нищенствующему, связанному, запутанному въ сѣтяхъ канцелярскаго гнета, часто мучительно-одинокому,—и наша рука никогда не подыметъ, чтобы бросить въ нихъ камнемъ за то, что у нихъ порой опускались руки и подкашивались ихъ усталыя ноги... Наконецъ,—и это самое главное,—и среди „огненныхъ испытаній“ современной дѣйствительности церковная нива не перестаетъ на самомъ дѣлѣ давать истинныхъ подвижниковъ пастырства, незримыхъ міру, но вѣдомыхъ Богу, которые тихо и безшумно, въ глуши и уединеніи, безъ паюса и рекламы, не взирая на жизненныя невзгоды, при одномъ ожиданіи „лучшаго времени“, въ тоскѣ одиночества терпѣливо несли и несутъ возложенное

на нихъ иго Христово, строили и строятъ свое великое и святое дѣло, „за которое,—выразимся словами Рачинскаго,—никто никогда имъ не скажетъ спасибо“..... Достаточно представить все это, чтобы отпала всякая охота сплетать бичи, выискивать снова виновныхъ, чтобы тащить ихъ къ судебному трибуналу. Нѣтъ..., не въ филиппикамъ и глумленіямъ влечется теперь наша мысль въ эти священно-торжественныя минуты... На порогѣ „новаго лѣта“, въ пору лучшихъ благихъ пожеланій, когда вся широко-развертывающаяся предъ взоромъ картина жизни охватывается въ одномъ общемъ синтезѣ, а мелочи, частности ускользаютъ изъ поля зрѣнія, наша мысль идетъ гораздо далѣе *личныхъ* дефектовъ и несовершенствъ представителей „духовнаго чина“, всегда возможныхъ, всегда понятныхъ, идетъ, такъ сказать, чрезъ головы пастырей—къ тому обѣщанному „свѣтильнику въ темномъ мѣстѣ“,—къ тому помѣстному собору Россійской Церкви, котораго большинство пастырей—увѣрены—жадно ждетъ какъ весенняго солнца, которое оживить и освѣтитъ своими *положительными* лучами всѣ стороны пастырской дѣятельности, какъ очага съ благодатнымъ огнемъ, которымъ попалены будутъ всѣ недоумѣнія и смущенія пастырской совѣсти, оставленной безъ общаго вождя и наставника, какъ маяка, который укажетъ вѣрный и единый путь „служителямъ вѣры и упованія“, бредущимъ пока совершенно розно.... Сливаясь „въ сей день“ съ нашими пастырями въ единой всемогущей молитвѣ къ Богу Спасителю, да „водворится въ землѣ нашей миръ, безмятежіе“, да дано будетъ нашимъ пастырямъ.—и при настоящихъ исключительно-тяжелыхъ условіяхъ—съ дерзновеніемъ возвѣщать благовѣствованіе Божіе, совершать это посольство „въ узахъ“ (Ефес. VI, 18—20), да сподобитъ онъ ихъ неизглаголанной радости многократно узрѣть въ своихъ благовѣстническихъ трудахъ преображеніе Славы Его, Царство Божіе, пришедшее въ силѣ, быть виновниками и свидѣтелями возрожденія отпадшихъ, раскаянія грѣшныхъ, смиренія гордыхъ душъ, умягченія злыхъ сердецъ, чувствуемъ непреодолимую потребность выразить пожеланіе на счетъ скорѣйшаго созданія у насъ того рычага, той коренной точки опоры, отсутствіемъ которой болѣе всего, по нашему мнѣнію, тормозится успѣхъ пастырской жизнедѣятельности,—разумѣемъ созданіе соборнаго, во всеобщее непрерываемое руководство по-

мѣстной Церкви, подробнаго *исповѣданія* вѣры (новаго про- страннаго катехизиса), написаннаго современнымъ языкомъ и дающаго опредѣленные отвѣты на современные запросы вѣры и жизни. Главная бѣда, великое несчастье нашихъ пастырей за- ключалось и заключается вовсе (или лучше сказать не столько) въ ихъ косности и моральномъ индифферентизмѣ, въ чемъ такъ безапелляціонно и огульно обвиняется все православное пастыр- ство (повторяемъ, нельзя по справедливости сказать, что въ переживаемое тяжелое время наше духовенство „все безмол- вствуетъ и вовсе бездѣйствуетъ“), а въ томъ, что въ пережи- ваемую „лихую“ годину ему пришлось и приходится дѣйстви- вать порознь, въ одиночку, безъ идейной согласованности воз- зрѣній и дѣйствій, безъ единаго авторитетнаго руководства, каждому лично за свой страхъ и совѣсть. И вотъ пастыри вышли „на широту земли“, стали отзываться на запросы и недуги живой современности... И что-же? Обнаружилась пол- ная растерянность, получилась нестройная и соблазнительная разногласица. На одни и тѣже вопросы, для которыхъ отъ всѣхъ пастырей требуется рѣшеніе по духу одного и того же Евангелія, стали даваться различные до противоположности отвѣты. вмѣсто того, чтобы быть руководителями, пастыри прислушивались къ голосу людей свѣтскихъ и слѣпо слѣдо- вали за ними, какъ будто у нихъ не было и нѣтъ надежнаго руководства. Гдѣ-же тотъ „умъ Христовъ“, который долженъ жить и всегда ощущаться въ Церкви Его?..... Между тѣмъ, теперь,—среди наличнаго кипѣнія жизни и „сталкивающихся настроеній“, среди безошадной критики того, что доселѣ царило въ жизни и чѣмъ держалась послѣдняя, когда на на- шихъ глазахъ развѣнчиваются кумиры, прежде гордо высив- шіеся на пьедесталахъ величія, лишаются своей обаятельности многія мысли и положенія, прежде безраздѣльно властвовав- шія надъ сознаніемъ и умами людей,—теперь, когда, съ дру- гой стороны, выяснилось общее желаніе поднять церковную жизнѣдѣтельность, чувствуется наиболѣе напряженно острая нужда въ единомъ цѣлостномъ пониманіи нашего „право- славно-церковнаго упованія“. Согласитесь, основнымъ призна- комъ, основною чертою Церкви Христовой, въ ряду другихъ прочихъ, является признакъ единства. Единство Церкви осно- вывается на томъ, что живымъ фундаментомъ, на которомъ покоится все зданіе, является Самъ Господь Іисусъ Христосъ

и Его святое учение. Это единство реально лишь тогда, когда оно действительно проникаетъ всё наши мысли, всё наши чувства, всё наши дѣйствія, т. е. всю нашу душу, всю нашу жизнь цѣликомъ. Пусть всё христіане связаны единой церковной организаціей, истиннаго церковнаго единства не будетъ до тѣхъ поръ, пока вѣрующіе, не порвавшие съ Церковью, двоятся, троятся и болѣе въ самыхъ основныхъ вопросахъ міровоззрѣнія. Въ до-Петровское время у насъ было одно просвѣщеніе, исходившее изъ Церкви, одно религиозное міровоззрѣніе, которое защищало истинность своего содержанія и свою неподвижность. Теперь рядомъ съ Церковью стоитъ другая долговѣчная культура, неизвѣстная ни до-Петровской Руси, ни эпохѣ вселенскаго единенія; въ предѣлахъ одной и той-же Церкви встрѣчаются и перекрещиваются взаимно другъ друга исключаютъ, другъ съ другомъ враждующіе слои воззрѣній, мыслей и чувствъ, расходящіеся не въ мелочахъ и подробностяхъ, а въ самомъ пониманіи христіанства. „Почти каждый типъ школъ создаетъ у питомца свой специфическій кругъ убѣжденій“. Разъ нѣтъ такого *внутренняго* единства, не можетъ быть и рѣчи о церковномъ единствѣ, ибо послѣднее есть *единеніе духа* въ союзѣ мира. Отсюда, для возрожденія Церкви, для „плодоношенія“ и расцвѣта нормальной приходской жизни, необходимо, чтобы это внутреннее единство стало реальнымъ фактомъ. А для этого нужно, чтобы мы знали *отъ Церкви*, въ чемъ состоитъ ея современное исповѣданіе по вопросамъ вѣры, управленія и церковной жизни, примѣнительно въ текущимъ условіямъ, чтобы были громко соборно провозглашены категорическія условія для всѣхъ, желающихъ быть въ союзѣ съ помѣстной Церковью, чтобы дано было, наконецъ, соборнымъ путемъ церковное опредѣленіе православія (ибо его нѣтъ до сихъ поръ!), и въ этомъ опредѣленіи—наставленіи данъ былъ церковный отвѣтъ по двумъ кардинальнымъ вопросамъ, къ которымъ сводятся всѣ разногласія, раздирающія единство и цѣльность сознанія вѣрующіихъ—это вопросы о культурѣ и общественной дѣятельности¹⁾. Вотъ почему наши горячія надежды прежде всего

¹⁾ Беремъ эти слова въ самомъ широкомъ смыслѣ. Къ вопросу о культурѣ сводятся всѣ теоритическіе вопросы сознанія, а къ вопросу о христіанскомъ служеніи обществу всѣ

и направляются на ближайшій помѣстный Соборъ и наши моленія о благопріятномъ лѣтѣ церковной жизни выливаются въ пламенные пожеланія, чтобы этимъ Соборомъ вырѣшились, наконецъ, и самымъ исчерпывающимъ образомъ, отяготѣвшія надъ скорбящею Церковью ея вѣковыя нужды, и даны были, въ залогъ дѣйствительнаго объединенія съ Церковью предпочитающихъ блуждать теперь только „около стѣнъ церковныхъ“ и въ основное руководство просвѣтительно-пастырской миссіи коренные лозунги и директивы по вопросамъ вѣры и современной жизни.

Но..., скажете Вы, время Собора никому неизвѣстно, а врагъ не дремлетъ и жизнь не ждетъ. Жизнь влопочеть, бѣшено бьетъ о церковную ограду, дерзко потрясаетъ надъ ней хорошо бронированною рукою, грозитъ сломить крестъ вѣры, перепахать самую дорогу къ святому храму. И устнымъ путемъ и летучею литературою ничтожной цѣнности въ народъ хлынула широкой струей атеистическая зараза. Посагаютъ на народную святыню, хотятъ Христа оторвать отъ сердца народнаго, вытравить въ народѣ тѣ благодатныя родники вѣры, которые еще таятся на днѣ народной души. Хотятъ эту безбрежную, доселѣ вѣровавшую народную массу превратить въ дикое зараженное ненавистью чудовище, въ своихъ инстинктахъ на знающее никакихъ преградъ и препятствій. Отдыхать, кажется, некогда, ждать, когда прозвучитъ голосъ соборный, преступно.... Богъ не ввѣрилъ намъ „грядущія времена и лѣта“, но ввѣрилъ сотни и тысячи душъ *сегодняшняго дня* для водительства ко спасенію... Да, братья, вы правы, но.... и въ вашемъ положеніи одно условіе властно и необходимо тѣбуется отъ васъ: не дѣйствуйте въ разбродъ, въ одиночку... Въ моменты высшаго духовнаго напряженія человѣку отвѣтственной миссіи, чтобы быть внутренне удовлетвореннымъ и успокоеннымъ, необходимо чувствовать себя за одно съ другими,—чувствовать, что его трудъ, его мысль и жизнь входятъ согласной струей въ потокъ общей мысли и жизни, общаго труда, необходимо чувствовать себя органической частью извѣстнаго цѣлаго.

вопросы практическаго характера,—что дѣлать, какъ вести себя въ той запутанной сѣти общественныхъ отношеній, съ которой мы связаны неразрывно.

Правда, до самаго послѣдняго времени духовенство не только фактически лишено было возможности широко использовать начало общенія въ своей дѣятельности, но и само въ себѣ было сильно разъединено и даже выработало, въ концѣ концовъ, особую психику, которая, съ одной стороны, позволяетъ довольствоваться болѣе или менѣе обособленной жизнью, а съ другой—дѣлаетъ человѣка неспособнымъ къ широкой общественной.... Но, слава Богу, переломъ народнои жизни ломаетъ, кажется, и эти препятствія ко взаимообщенію, создаваемыя индивидуальными настроеніями. Какъ яркія звѣзды въ темную морозную ночь загораются—зажигаются то тамъ, то здѣсь, съ благословенія архипастырей, по широкому лицу русской земли специально-пастырскіе общества и кружки, имѣющіе цѣлью пробудить пастырское самосознаніе и намѣтить лучшіе способы дѣятельности. И какъ не пожелать, чтобы росли и ширились эти пастырскія общества, собираясь періодически во едино, для взаимнаго обмѣна мыслей и чувствъ касательно явленій духовно-приходской жизни. Всѣ стороны церковно-приходской жизни, каковы: богослуженіе, проповѣдь, духовное просвѣщеніе въ приходѣ, приходская миссія, приходская благотворительность,—вопросы о собственномъ самообразованіи пастырей, о поднятіи и развитіи среди духовенства „идейнаго“ настроенія, о защитѣ пастырскихъ интересовъ, о выработкѣ лучшихъ, чѣмъ теперешніе, способовъ матеріальнаго обезпеченія,—наконецъ, повседневная, такъ сказать, пастырская практика, богатая и отрадными, и грустными явленіями, создающая на каждомъ шагу то утѣшенія, то недоумѣнія и огорченія,—все это дастъ, безъ сомнѣнія, неистощимый запасъ темъ и предметовъ, о которыхъ стоитъ и слѣдуетъ сообща поговорить и подумать¹⁾. Живой душѣ

¹⁾ Въ цѣляхъ помочь взаимообщенію пастырей, чрезъ обрисовку и освѣщеніе, такъ сказать, очередныхъ вопросовъ современнаго пастырства, редація „Извѣстій“ намѣрена давать въ своемъ органѣ двухнедѣльные обзоры *обще-епархіальной* жизни; а для того, чтобы этотъ обзоръ будиль мысль, расширялъ пастырскій кругозоръ, она будетъ давать не одинъ лишь голый перечень фактовъ и явленій епархіальной жизни, но, по возможности, и вдумчивую оцѣнку ихъ. Въ тоже время редація ждетъ и отъ своихъ постоянныхъ читателей большаго литературнаго вниманія къ *ихъ* журналу. Страницы „Извѣстій“ всегда открыты для ихъ думъ, желаній и сообщеній.....

свойственно искать живого общенія, братскаго, дружескаго, гдѣ можно было бы „отвести душу“ разговоромъ непринужденнымъ, обменомъ мыслей самыхъ завѣтныхъ. Особенно въ этомъ нуждаются молодые священники, только что вступившіе въ ряды пастырей. Для нихъ было бы чрезвычайно важно сразу-же войти въ атмосферу истинно-пастырской настроенности, и почувствовать себя частью цѣлаго въ тяжелой работѣ. Итакъ, пастыри, объединяйтесь между собою, создавайте крѣпкую коллективную мысль, развивайте опредѣленный планъ дѣйствій, отогревайте въ дружной совместной думѣ изболѣвшее чувство, поддерживайте въ себѣ чистый огонь пастырской ревности, почерпайте силы и вдохновеніе на борьбу, на подвигъ, дѣлитесь своими впечатлѣніями и опытами.... Сіе да будетъ и преизбудетъ!....

Въ этомъ пожеланіи, при полномъ сознаніи величія, грозности и трудности задачъ переживаемаго момента, мы и шлемъ нашимъ читателямъ-пастырямъ свой новогодній привѣтъ:

Съ новымъ годомъ, друзья и братья!

Къ вопросу

о порнографіи и о мѣрахъ борьбы съ нею¹⁾.

Однимъ изъ глубоко-печальныхъ явленій современной общественности, характеризующихъ настроеніе и освѣщающихъ эволюцію общественной нравственности, является открытая реклама и широкое распространеніе среди русскаго общества произведеній такъ называемаго „порнографическаго“ характера.

„Порнографіей“ называется всякаго рода произведеніе челоѣческаго искусства, которое имѣетъ цѣлю „возбужденіе *любопытства къ скабрезности*“. Въ этомъ смыслѣ порнографія можетъ быть и въ литературѣ и въ области изящныхъ искусствъ. Съ точки зрѣнія такого опредѣленія мы имѣемъ основаніе причислить къ этому роду литературы цѣлый рядъ сочиненій, начиная съ древнѣйшихъ, напр. нѣкоторыхъ мѣстъ

¹⁾ Докладъ священника о. Павла РUFимскаго, сообщенный въ пастырскомъ собраніи г. Казани 7-го декабря 1907 г.

комедій Аристофана, до новѣйшихъ писателей натуралистической школы.

Въ цѣляхъ установленія и уясненія взаимной внутренней связи порнографіи съ нравственностью общества, я считаю необходимымъ указать на нѣкоторые важнѣйшіе моменты въ исторіи развитія порнографическихъ произведеній.

Такъ, когда развращеніе нравовъ достигло во Франціи XVIII в. крайняго предѣла, мы встрѣчаемся съ формами самой откровенной порнографіи. Этотъ родъ литературы не встрѣчалъ никакого протеста со стороны общественнаго вкуса во весь періодъ времени, начиная съ появленія „Орлеанской дѣвственницы“ Вольтера до выхода въ свѣтъ произведенія Парни: „Война боговъ“ (1799 г.). Въ это время въ европейской письменности, особенно во французской, приобрѣтаютъ извѣстность такія произведенія, въ которыхъ, даже при крайней свисходительности къ нравственной распущенности, нельзя найти иной цѣли, кромѣ удовлетворенія извращеннаго вкуса читателей („Ода Пріапу“ Пирона, болѣзненно порнографическія издѣлія маркиза де-Сада— „Жюстина или бѣда отъ добродѣтели“ (1791 г.), „Философія въ будуарѣ“ (1792 г.) и „Жюльета или блаженство порока“ (1798 г.)). Не смотря на бдительный правительственный надзоръ, скабрёзные произведенія все таки распространялись во множествѣ, принося барышъ издателямъ. Еще въ недавнее время въ Брюссель существовало нѣсколько фирмъ, специально посвятившихъ себя перепечатыванію порнографическихъ сочиненій.

Въ послѣднюю четверть прошлаго вѣка при исключительномъ господствѣ во Франціи романа натуралистической школы область половой любви часто трактовалась съ такими подробностями, которыя граничатъ безспорно съ порнографіей. Не только второстепенные романисты, какъ напр. Адольфъ Бело, Катулль Мендесъ, Марсель Прево, Арманъ Сильвестръ и др., но даже такіе корифеи, какъ Золя и Мопассанъ, нерѣдко злоупотребляли гибкостью французской рѣчи, дозволявшей авторамъ безнаказанно переступать границы, опредѣляемыя непосредственнымъ чувствомъ изящнаго. Французская критика, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, не разъ указывала на эту отрицательную сторону беллетристики, объясняя ее главнымъ образомъ постыдной зависимостью писателей отъ издательскаго стремленія эксплуатировать общественную эро-

томанію. Подобные же расчеты ежедневно позорятъ извѣстную часть періодической печати, которая не гнушается наполнять цѣлыя газетные листы рисунками и статьями откровенно порнографическаго содержанія.

Въ послѣдніе годы прошлаго столѣтія въ Парижѣ основалось, подъ предсѣдательствомъ сенатора Беранже, цѣлое общество (лига общественной нравственности), въ программу дѣятельности котораго входитъ, между прочимъ, огражденіе публики отъ эксплуататоровъ безнравственныхъ вождельнѣй. Противъ осуществленія идей этой лиги ведется ожесточенная борьба частію парижской прессы, не гнушающейся успѣхомъ, пріобрѣтаемымъ при помощи порнографіи.

Что касается порнографіи въ изящныхъ искусствахъ, то художники до-христіанской эпохи нерѣдко избирали сюжетами для живописи и скульптуры сцены, по нашимъ понятіямъ, непристойныя. У язычника нагота составляла не только излюбленную форму пластическаго искусства, но самый эротизмъ служилъ предметомъ культа. Греческая теологія допускала не только въ частныхъ жилища, но и въ храмы изображенія такихъ рискованныхъ сюжетовъ, которые даже въ исполненіи величайшихъ талантовъ не могли не возбуждать чисто животныхъ инстинктовъ въ зрителѣ. Въ Афинахъ былъ даже особенный храмъ, посвященный „Олицетворенію безстыдства“ (*Αναίδεια*), украшенный чтимыми эмблемами „пріапическихъ геніевъ“ и Афродиты. Весь Олимпъ представлялъ собою обширное поле, въ которомъ необузданная фантазія художниковъ находила неистощимое обиліе сюжетовъ для искусства, увлекающагося цѣлями порнографіи. Въ такомъ же родѣ были произведенія и у Римлянъ. Св. Климентъ Александрійскій громилъ Римлянъ своего времени за обычай украшать свои жилища порнографическими картинами. Въ развалинахъ Геркулана и Помпеи сохранилось безчисленное множество живописи самаго возмутительнаго содержанія.

Въ средніе вѣка, подъ вліяніемъ христіанства, порнографія мало по малу исчезаетъ. Но въ эпоху возрожденія, когда снова стали кланяться „воскресшимъ богамъ“, порнографическая нагота опять находитъ примѣненіе въ живописи и скульптурѣ. И съ той поры въ исторіи искусства и его фальсификаціи красной нитью проходитъ слѣдующая черта: съ паденіемъ въ обществѣ христіанскихъ идеаловъ и при на-

личности стремленія построить жизнь по началамъ языческой этики мы видимъ въ искусствѣ господство порнографіи, и наоборотъ...

Подобное же явленіе можно констатировать и въ исторіи русской общественности.

Въ XVIII вѣкѣ, когда въ высшихъ слояхъ русскаго общества мы наблюдаемъ откровенную распущенность нравовъ, обезьянничество передъ Франціей, появляются и пользуются извѣстностію откровенно порнографическія произведенія Баркова. Открытый фаворитизмъ при дворѣ служилъ матеріаломъ для произведеній народной словесности въ формѣ разныхъ скабрзныхъ анекдотовъ.

А что въ этомъ отношеніи представляютъ намъ факты современной дѣйствительности?

Безспорно, ни въ какой другой періодъ русской исторической жизни такъ нахально-цинично не выступала на улицу порнографія въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ.

Кому изъ насъ не приходилось въ послѣднее время наблюдать слѣдующія сцены: вотъ предъ окномъ магазина стоитъ группа школьниковъ; они оживленно разговариваютъ между собою, смѣются и показываютъ по направленію къ нижней части окна, а одинъ изъ нихъ возбужденно выкрикиваетъ: „куплю, непременно куплю; вотъ эту куплю“. Оказывается, что школяры заинтересованы и возбуждены помѣщенными въ окнѣ порнографическими карточками. И это на глазахъ цѣлой улицы, цѣлыхъ сотенъ взрослыхъ людей, которые не могли не видѣть, какъ эти фотографіи грязнятъ воображеніе дѣтей, и которые, въ тоже время, остаются равнодушными къ публичному проявленію эгоизма со стороны жаждущаго наживы торговца и притомъ къ проявленію въ наиболѣе гнусной формѣ!

Впрочемъ, нѣтъ они не равнодушны! Вотъ предъ другимъ окномъ другого магазина стоитъ толпа этихъ взрослыхъ, солидныхъ людей; здѣсь также слышатся одобрительныя восклицанія; оказывается, что и взрослые, солидные люди заняты разсматриваніемъ открыто въ нескромномъ содержаніемъ.

Къ этому присоедините открытыя и закрытыя лѣтнія театральныя сцены со всѣми этими пѣсами, вродѣ „Радій въ постели“ или „Звуки Шопена“, съ пикантною прибавкою въ объявленіи „исключительно для взрослыхъ“... А чѣмъ является

въ настоящее время такъ называется „изящная“ литература, беллетристика, которая въ силу доступности своего изложенія имѣетъ самую большую аудиторію взрослыхъ и дѣтей, мужчинъ и женщинъ, интеллигентовъ и полуграмотныхъ?

Извѣстный писатель, — П. Д. Боборыкинъ обращается къ одному молодому критику съ такимъ вопросомъ: „Вы представитель молодого поколѣнія, вамъ можетъ быть понятнѣе многое въ современности. Чѣмъ же вы объясните такой неожиданный наклонъ нашей художественной литературы въ область разнужданнаго слова и порнографіи“?

А другой беллетристъ спрашиваетъ: „Какъ вы думаете, какъ долго продержится на нашемъ литературномъ рынкѣ курсъ эротоманіи и порнографіи? Я воспитался въ старыхъ понятіяхъ чести и литературной этики. У меня взрослые дочери. Я бы счумѣлъ быть циничнымъ, но я не могу этого. Когда я вижу, что сейчасъ имѣетъ успѣхъ, и что ласкаетъ вѣтеръ народной благосклонности, мнѣ думается, что, должно быть, я устарѣлъ, ничего не понимаю, и мнѣ надо торопиться умирать или уходить изъ литературы въ акцизъ, въ банкъ, потому что *мое* не нужно, а иного я самъ не хочу“...

И каждый изъ насъ не имѣлъ ли случая слышать отъ своихъ знакомыхъ: наступило такое необыкновенное время, что приходится иногда прятать отъ своихъ дѣтей номера самаго, кажется, невиннаго семейнаго журнала. На первой и послѣдней страницахъ его напечатаны объявленія о такихъ вещахъ, что беретъ ужасъ при мысли, что они прочтутъ это. Нѣтъ никакой гарантіи того, что рассказъ въ послѣдней книжкѣ журнала или новая книга не откроютъ имъ завѣсу съ чего-то грязнаго и стыднаго, чего они могли бы не знать всю жизнь...

И дѣйствительно только слѣпой можетъ не замѣтить хулигански-азартнаго шествія порнографіи.

Отъ печатныхъ страницъ слышится все чаще и чаще запахъ іодоформа и карболки. Все чаще видишь провалившіеся носы, оголенные тѣла, непристойные жесты. Улавливаешь какое то сознательное кокетство цинизмомъ. Напримѣръ, имя Кузьмина общаетъ статью такимъ же историческимъ, какъ имя Баркова. Онъ первый на Руси воспѣваетъ Антиноя — банщика и даетъ теоретическое обоснованіе и апофеозъ „греческой любви“. Каменскій сталъ знаменитъ съ той поры,

какъ написалъ разсказъ о женщинѣ, гуляющей нагишомъ предъ мужчинами, и о неустрашимомъ поручикѣ, предъ которымъ не могутъ устоять ни учительницы, ни попады, ни продавщицы изъ кондитерскихъ...

Перерываются всѣ архивы, хранящіе запыленную залежь похотливой фантазіи, чтобы снова выпустить ее на свѣтъ Божій.

Кому изъ насъ не бросались въ глаза помѣщенные въ газетахъ нынѣшняго 1907 г. объявленія объ имѣющихъ быть изданіяхъ, обещающихъ дать такія порнографическія сочиненія, которыя, по выраженію объявленій, запрещены даже во Франціи. Очевидно, мы здѣсь идемъ впереди самой передовой страны!

Помимо этого, развѣ мы не видали въ газетахъ объявленій, которыя на народномъ языкѣ называются просто сводничествомъ. И что всего возмутительнѣе, большая часть такихъ объявленій помѣщается въ тѣхъ газетахъ, которыя только себѣ присвоили патентъ строителей современнаго общества, и даже пользуются характеромъ „полуофициоза“.

Да, нужно сознаться, что въ большей своей части современная беллетристика порнографична. Но если-бы она была *только таковою въ буквальномъ смыслѣ*, то это было-бы только полгоря. Порнографическая литература, какъ и порнографическая фотографія, можетъ привлекать къ себѣ только любителей и изъ-за интересовъ чисто эмоціальныхъ. У такой порнографіи не учатся, а только ищутъ удовлетворенія любострастнаго душевнаго движенія и потому, насколько она имѣетъ дѣло съ чисто животной стороною нашей природы, она хотя и оказываетъ вредное вліяніе на человѣка, но непосредственно еще не подчиняетъ себѣ его духа; ея дѣйствіе можетъ быть постольку продолжительно, поскольку человѣкъ находится съ ней въ непосредственномъ соприкосновеніи. Къ тому же въ общемъ люди настолько еще считаются съ принципами духа, что не выносятъ наружу животныхъ движеній своей природы въ ихъ голомъ видѣ, а потому распространенность порнографическихъ издѣлій всякихъ видовъ не мѣшаетъ людямъ скрывать свои неизменные влеченія. Но современная литература не есть порнографія въ чистомъ ея видѣ; это не просто анатомическая или фізіологическая фотографія съ чисто эмоціальными расчетами. Здѣсь идеологія чувственности, система,

философія, тутъ вообще принципiальныя указанія въ духѣ чистѣйшаго язычества. Здѣсь не только фотографія чувственныхъ моментовъ, а выявленіе духа въ фізіологическихъ отношеніяхъ, это катихизисъ по важнѣйшимъ жизненнымъ вопросамъ, которые разрѣшаются на соотвѣтствующей предпосылкѣ — именно *проблемъ пола* — объ отношеніи мужчины и женщины другъ къ другу въ отрицательномъ христіанству духѣ.

По ученію христіанства — личность, все равно — мужская или женская, имѣетъ безконечную цѣнность. Высшая цѣль брака — нравственная, въ области духа. Отношенія между мужчиной и женщиной должны быть таковы, чтобы интересы одной стороны не приносились въ жертву другой, чтобы одна личность не дѣлала ступеньки къ своему счастью изъ другой. Во всѣхъ отношеніяхъ человѣкъ для человѣка долженъ быть святынею. Отсюда, разъ установленъ союзъ между мужчиной и женщиной, онъ долженъ оставаться въ силѣ во все время ихъ земного существованія. Отношенія половъ глубоко мистичны и потому какъ мужчина, такъ и женщина обязываются прилагать всѣ усилія къ тому, что бы не допускать въ свои взаимоотношенія вторженія разъединяющихъ влеченій какъ плоти, такъ и невоспитаннаго духа. Такъ обосновывается въ христіанствѣ идея долга въ отношеніи половъ. Долгъ въ данномъ случаѣ является уздою какъ для тѣла, такъ — еще болѣе — для духа, одна изъ характерныхъ особенностей котораго — вѣчно неудовлетворенная жажда новаго. Совсѣмъ иначе отношенія половъ представляются въ современной беллетристикѣ. Она проповѣдуетъ полную свободу плоти отъ всякихъ стѣсняющихъ ее нравственныхъ нормъ и смотритъ на эти нормы какъ на помѣху къ устроенію счастья въ человѣческомъ обществѣ. Свои идеи современная беллетристика выражаетъ такъ выпукло, даетъ имъ такія рельефныя очертанія и такъ образно развиваетъ ихъ, что читатель съ неустановившейся еще психикой самъ переживаетъ психофізіологическія движенія описываемыхъ въ ней дѣйствующихъ лицъ и фактически ассимилируется съ послѣдними, прежде чѣмъ продумаетъ ихъ стремленія и взгляды, и оцѣнитъ ихъ съ морально-разсудочной точки зрѣнія.

Для образца укажемъ на два произведенія — одно изъ области драмы, другое — романъ. 1-е — это „Пробужденіе весны“ — дѣтская трагедія — Франка Ведекинда, явившееся у насъ

въ Россіи сразу въ двухъ переводахъ и заинтересовавшее русское общество. Въ прологѣ къ одной изъ пьесъ Ведекиндъ гордо заявляетъ: „Что видите вы въ комедіяхъ и трагедіяхъ? Домашнихъ животныхъ, благонаправныхъ и добродушно пробавляющихся бѣдной растительной пищей... У меня же вы увидите настоящаго звѣря, дикаго и прекраснаго звѣря“. Этотъ лейтмотивъ его произведеній звучитъ ярко и настойчиво и въ дѣтской трагедіи—„Пробужденіе весны“. Половой вопросъ, трактуемый въ порнографическомъ стилѣ, и прилегающій къ нему вопросъ школьный, въ данномъ произведеніи являются оболочкой, иллюстраціей, формой, въ которую Ведекиндъ облекаетъ основную идею трагедіи—„Пробужденіе весны“; это гимнъ торжествующей силѣ жизни, *земной жизни* съ ея страстями и бурными стремленіями, гимнъ человѣку, попирающему яко-бы созданныя людьми условности... Человѣкъ—сынъ земли, и ничто земное не можетъ быть ему несвойственно; законы природы—законы человѣческой жизни. Въ душѣ человѣка живутъ и должны жить только земные инстинкты, они имъ управляютъ, онъ имъ бессознательно подчиняется... Побѣдный духъ земли (заключительная сцена „закутанный человѣкъ“) цинично разбиваетъ всѣ рѣчи о долгѣ, морали, о томъ, что жизнь должна быть прекрасна; онъ доказываетъ, что жизнь груба-реальна, и въ этомъ ея сила... Эти герои точно стоятъ по ту сторону добра и зла... Они орудіе стихійной силы жизни, величавую мощь которой Ведекиндъ воспѣваетъ.

А вотъ другое самоновѣйшее произведеніе, романъ Арцыбашева „Санинъ“. Авторъ слишкомъ усердно занимается въ романѣ изображеніемъ по преимуществу юныхъ героевъ и героинь въ ихъ половыхъ стремленіяхъ. Какъ кажется, онъ эти стремленія считаетъ единственно интересными, существенными и господствующими въ жизни, а все остальное, что признается ея содержаніемъ, для него, такъ сказать, только прикладная часть нашего земного бытія. Г. Арцыбашевъ, повидимому, предполагаетъ, что колесница человѣческаго существованія только и катится на одномъ этомъ главномъ колесѣ...

Еще Гете сказалъ: „Лишь возвышенное чувство, чувство чести и добра, отличаетъ человѣка отъ другихъ земныхъ существъ“. Но, по мнѣнію современныхъ писателей съ порнографической окраской, такого возвышеннаго чувства, отличающаго человѣка отъ животнаго, не только не должно быть, но

именно отъ ложнаго признанія въ себѣ такого чувства люди и страдаютъ въ жизни. Настоящіе новые герои отъ этого чувства, какъ мѣшающаго наслажденію земнымъ существованіемъ, должны себя уволить, и тогда они будутъ не только жить героями, но даже будутъ чуть-ли не „какъ боги“. И вотъ г. Арцыбашевъ силится выразить такую „идею“ въ образѣ и порнографическихъ рѣчахъ и дѣлахъ своего „героя нашего времени“ Санина. Главный герой романа Юрій—это, по выраженію одного критика, типъ Смердякова, къ которому въ лакеи поступилъ Заратустра. „Хочу быть дерзкимъ, хочу быть смѣлымъ, что можетъ быть ярче, что можетъ быть краше звѣринаго счастья двухъ юныхъ сердецъ“,—вотъ его девизъ.

„Человѣкъ—это гармоническое сочетаніе тѣла и духа, пока оно не нарушено, говоритъ онъ одной дѣвицѣ, катаясь съ нею въ лодкѣ. Естественно нарушаетъ его только приближеніе смерти, но мы и сами разрушаемъ уродливымъ міросозерпаніемъ... Мы заклеили желанія тѣла названіемъ животности, стали стыдиться ихъ, облекли въ унижительную форму и создали одностороннее существованіе. Тѣ изъ насъ, которые слабы по существу, не замѣчаютъ этого и влечутъ жизнь въ цѣпяхъ, но тѣ, которые слабы только вслѣдствіе связавшаго ихъ ложнаго взгляда на жизнь и самихъ себя, тѣ мученики: смятая сила рвется вонъ, тѣло проситъ радости и мучаетъ ихъ самихъ. Всю жизнь они бродятъ среди раздвоеній, хватаются за каждую соломинку въ сферѣ нравственныхъ идеаловъ... Любовь налагаетъ обязанности, тяжелыя для идеалка только благодаръ ревности, а ревность порождена рабствомъ. Всякое рабство рождаетъ зло. Люди должны наслаждаться любовью безъ страха и запрета, безъ ограниченія. А тогда и самыя формы любви расширяются въ безконечную цѣпь случайностей, неожиданностей и сдѣлленій“... Результатъ проповѣди въ романѣ свазался тутъ же.

Въ другомъ мѣстѣ герой говоритъ: „Запрятали тѣло въ полотняные мѣшки, опошлили его альковомъ, сдѣлали предметомъ запретнаго любопытства... Я презираю вашу узаконенный развратъ!“ и т. д. Словомъ, новый Смердяковъ отлично приспособился къ Заратустрѣ, и его къ себѣ приспособилъ и пишутъ „анархическіе“ въ области плоти романы.

На стр. 124-й IX кн. „Совр. міра“ героиня дѣвица Карсавина послѣ паденія начинаетъ понимать, что ея тѣло „силь-

нѣе и требовательнѣе разума, любви и самого сознанія“. Авторъ методически доказываетъ и объясняетъ, что тѣло героини требовало того то, а разумъ другого, и тѣло было право, а разумъ лгалъ. Отсюда выводъ: если тѣло твое говоритъ правду, а мысли лгутъ, то, естественно, слушайся тѣла, а мыслями пренебреги. За послушаніе тѣлу— „мучительное наслажденіе“ и „таинственно влекущій міръ“ и „что-то необыкновенное, безумно-захватывающее, какъ никогда“, а послушалась Карсавина разума—и вотъ явилась „тоска“, „отчаяніе“ и „мучительный стыдъ“.

Какъ видите, здѣсь открытая проповѣдь эмансипаціи тѣла отъ контроля разума, апопееозъ плоти. Само собою разумѣется, что результаты подобной проповѣди могутъ быть только самыя плачевныя даже съ чисто біологической точки зрѣнія. Если половое чувство освободить отъ моральныхъ регуляторовъ, оно, неизбѣжно, разлагаетъ личность самого его носителя, децентрализуетъ его и заставляетъ въ своей дѣятельности подчиняться прихотливымъ желаніямъ животной природы. Духовность человѣка при такомъ усиліи понижается до minimum'a. Онъ, такъ сказать, цѣликомъ уходитъ въ матеріальное чувство, и такъ какъ оно, по мѣрѣ своего удовлетворенія, ширится и становится болѣе и болѣе капризнымъ, то въ связи съ этимъ и вся его психика выходитъ изъ состоянія равновѣсія. Но современная беллетристика, проповѣдующая апопееозъ плоти, угрожая благосостоянію индивидуума, угрожаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обществу, доказательствомъ чего являются (см. № 32 „Русскій Врачъ“) цифры, устанавливающія, что принципы натурализма достаточно усвоены современнымъ юношествомъ. Припомните организованныя общества: „Лови моментъ“, „Огарки“. Еще на дняхъ, какъ сообщали газеты, Московскій Градоначальникъ, узнавъ, что къ одной акушеркѣ явилась 14-лѣтняя гимназистка IV москов. гимназіи, произвелъ слѣдствіе, по которому оказалось, что она членъ общества „Лови моментъ“, гдѣ она на собраніяхъ и забеременѣла.

Спрашивается, что же дѣлать съ тѣмъ великимъ развращающимъ соблазномъ, какой создается современной порнографической беллетристикой? Что дать въ качествѣ противоядія тѣмъ, кто пьетъ ея отраву и кого она развращаетъ и явно губитъ?

(Окончаніе слѣдуетъ).

Жизнь епархій.

Церковное благочиніе; организація церковно-народнаго пѣнія.—
Призрѣніе нищихъ и систематическая благотворительность
(Задачи разумной помощи бѣднымъ).

Епархіальная-духовная и провинціальная свѣтская печать теперь богаты статьями и замѣтками по церковнымъ вопросамъ. Пишутъ о нуждахъ Церкви, о необходимости религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, о задачахъ Церкви и ея мѣстѣ въ дѣлѣ совершающейся теперь перестройки жизни. Нѣкоторыя статьи обсуждаютъ не столь жгучіе вопросы, не разъ уже разработывавшіеся въ печати, но, не смотря на свою обыденность, а б. м., именно поэтому, они все же имѣютъ свое значеніе для пастыря, помогая ему разбираться въ запросахъ паствы и цѣлесообразнѣе направлять свою дѣятельность.

Въ „Смолен. еп. вѣд.“ напечатаны протоколы собранія пастырей и церковныхъ старостъ Юхновскаго уѣзда, выдвинувшихъ на очередь вопросъ о благочиніи въ храмахъ и нарушеніи его не только молящимися, но и служащими престола Господню. Рѣшили, между прочимъ, что

священнослужители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами и въ грязной обуви; во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать иначе какъ шопотомъ, и то по нуждѣ; не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей алтаря и катапетасмы, чтобы высматривать народъ; не опираться на престоль и жертвенникъ; не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена ошибка (напр. псаломщикъ запѣлъ бы „Господи воззвахъ“ не въ тотъ гласъ, или пропѣлъ не тотъ тропарь), но дѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блазною въ глазахъ молящихся; ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса не должны оборачиваться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ; священники со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе.

Намъ кажется, совсѣмъ нѣтъ нужды дѣлать какія-либо замѣчанія ошибившемуся чтецу или хору во время самаго богослуженія. Совершившагося, все равно, не вернешь, а вторичное перепѣваніе на другой гласъ, напр., производитъ и на

молящихся и на провинившагося очень тяжелое впечатлѣніе. Правда, церковнымъ уставомъ надо дорожить, какъ наслѣдіемъ, завѣщаннымъ намъ предками, но слишкомъ ужъ великъ соблазнъ, какой производятъ замѣчанія, а нерѣдко и прямо окрики, во время службы, что, въ сожалѣнію, позволяютъ себѣ нѣкоторые священнослужители по отношенію къ псаломщикамъ и хору. Подобныя замѣчанія говорятъ не только о несосредоточенности священника и объ отсутствіи у него уравновѣшеннаго молитвеннаго настроенія, но и объ его безсердечіи, нежеланіи падить самолюбіе меньшаго брата. Не поступаетъ красиво и хоръ, когда, случайно перебитый на паузѣ эктенийнымъ возгласомъ діакона, продолжаетъ, однако, пѣсу, ставя служащаго въ неловкое положеніе... Не лучше ли бы было заранѣе до службы, особенно торжественной, сговориться относительно богослужебныхъ дѣйствій, что и принято, между прочимъ, въ католичествѣ, гдѣ воспитанникамъ пастырскихъ школъ вмѣняется даже въ обязанность служить примѣрныя литургіи?—На этихъ предварительныхъ, такъ сказать, репетиціяхъ священникъ могъ бы разъяснить хористамъ и чтецамъ и смыслъ извѣстныхъ церковныхъ молитвословій. Пусть идея извѣстнаго чтенія или пѣнопѣнія и трудна, и, б. м., даже совершенно темна для причетника (тѣмъ хуже для Церкви!), но за то, на репетиціи, онъ лишній разъ прочитаетъ стихиру или отдѣлъ священнаго писанія, и въ храмѣ не будетъ невнятнымъ произношеніемъ досаждать слушателю. Пока же жалобы на это не рѣдкость. „Сегодня, передаетъ свои чувства одинъ интеллигентный богомалецъ въ „Екатеринарх. журналѣ“ (ст. „Вопль души“),

во время чтенія апостола и евангелія, я страдалъ за людей, бывшихъ въ храмѣ: Прокофѣичъ, дьячекъ, читалъ апостола, и изъ его чтенія никто не разобралъ ни одного слова. Какъ великій уставщикъ, онъ читалъ два апостола, и однако невнятно. Такъ же прочелъ и діаконъ два евангелія. Даже и я не разбираю половины, зная все почти наизусть. Горе горькое! Я страдаю въ ожиданіи момента, когда народъ больше не захочетъ терпѣть такого глумленія надъ богослуженіемъ и уйдетъ туда, гдѣ ясно проповѣдуется слово Божіе—къ штурдистамъ.

— Невнятное чтеніе и пѣніе въ храмѣ, какъ давно подмѣчено, въ мѣстностяхъ, подверженныхъ сектантской пропагандѣ, сильно вредитъ православію. „На сектантскихъ бесѣдахъ хотъ

понятно, что говорят и читают“, передает слова одного православнаго изъ сектантскаго прихода корреспондентъ „Астр. Еп. Вѣдомостей“ (№ 22), „а у насъ въ церкви и не разберешь, что поютъ“. И это-правда. Была мысль издать особые, малаго формата, молитвеннички для народа, по примѣру иновѣрцевъ (въ нѣкоторыхъ западныхъ епархіяхъ уже изданы сборники пѣснопѣній для общаго пѣнія въ храмѣ). Это много помогло бы уразумѣнію нашего богослуженія, а вмѣстѣ и распространяло бы среди народа церковныя пѣснопѣнія въ противовѣсъ разнаго рода „божественнымъ стихамъ“ сектантовъ.

— Дѣло подготовки народа къ пониманію богослуженія и общему пѣнію, польза и внушительность котораго внѣ сомнѣнія, затрудняется, однако, недостаткомъ опытныхъ руководителей, и въ Калужской епархіи пропагандируется идея образовать на средства приходовъ всей епархіи при семинаріи особый *регентскій классъ*, со скромными, но серьезными задачами—вырабатывать регентовъ-репетиторовъ для сельскихъ приходовъ. „Небольшое вознагражденіе рублей 8—10 въ мѣсяцъ найдетъ и бѣдная церковь, а это добавочное вознагражденіе въ бюджетѣ сельскаго учителя или псаломщика не такая ужъ ничтожная величина, чтобы ея игнорировать. Во всякомъ случаѣ, задача *каждаго* прихода—имѣть лицо со специальнымъ пѣвческимъ образованіемъ. Предполагается, что хоры будутъ любительскіе, и содержаніе ихъ не ляжетъ бременемъ на церковную кружку. Но такой прозектъ, добавляетъ журналъ, можетъ осуществиться только при общей поддержкѣ всей епархіи“ („Кал. Ц. О. В.“ № 29). —Солидарность и согласованность дѣйствій необходима, вообще, во всѣхъ крупныхъ предпріятіяхъ, разъ ихъ желаютъ поставить на прочную ногу. Взять хотя бы вопросъ о призрѣніи нищихъ. Что наша т. н. „милостыня“ часто не достигаетъ цѣли и только расплываетъ профессиональное попрошайничество, это всѣмъ извѣстно. Часто не говоритъ она и о добросердеціи, такъ какъ иногда подаешь монету просто для того, чтобы засгавить отойти отъ себя убогаго человѣка и тѣмъ успокоить нервы, потрясенные видомъ его несчастія. Для искорененія нищенства нужна систематическая поддержка нуждающимся, и не только въ видѣ богадѣлень, внѣ стѣнъ которыхъ остается, естественно, большинство нищеты, но главнымъ образомъ, организаціей рабочихъ домовъ и приходскихъ бюро тру-

да, гдѣ нуждающійся, но считающій стыдомъ протянуть руку, могъ бы найти и поддержку и работу. Въ докладѣ, читанномъ на эту тему Брянскому собранію церковно-приходскихъ совѣтовъ (23 ноября 1907 г.) указывалось, и вполнѣ резонно, на примѣръ еврейскихъ общинъ, которыя, запрещая уличное нищенство, слѣдуютъ девизу: „помощь доставленіемъ работы.“ („Орл. еп. Вѣд.“ № 48). Но понятно, организація трудовой помощи и, вообще, раціональной благотворительности недоступна и не по средствамъ многимъ единичнымъ приходамъ, гдѣ „сами прихожане подчасъ чають скорѣе получить, нежели оказать посильную помощь“. И горю можетъ помочь только объединеніе приходовъ, хотя бы по благочинническимъ округамъ или уѣздамъ. Тогда благотворительное учрежденіе (богадѣльня, школа пріютъ, мастерская) обслуживало бы цѣлый районъ. („Сам. еп. вѣд.“ № 23). Помимо обязательныхъ взносовъ отъ церквей, подобныя учрежденія не будутъ обойдены, надѣмся, и вниманіемъ благотворителей.

Н. П. С.

Извѣстія и замѣтки.

Былъ ли Іисусъ Христосъ революціонеромъ? 25 ноября минувшаго года въ г. Житомирѣ въ залѣ публичной библіотеки Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ продолжена лекція на тему: „*Былъ-ли Христосъ революціонеромъ?*“

Во второй лекціи владыка проводилъ сравненіе между евангельскимъ и социаль-демократическомъ ученіемъ.

Ни одного мѣста нѣтъ въ евангеліи, замѣтилъ лекторъ, которое оправдывало бы ученіе социаль-демократовъ.

Обыкновенно социалисты говорятъ объ одинаковомъ распредѣленіи между людьми земныхъ благъ или собственности. Все должно быть общимъ. Для подтвержденія этого ученія они ссылаются на первую іерусалимскую общину. Но тамъ отреченіе отъ собственности было *добровольнымъ*, а не обязательнымъ, какъ учатъ социалисты.

Для достиженія своихъ цѣлей социалисты проповѣдуютъ принудительныя средства, забастовки, убійства и желаютъ пробудить въ людяхъ всѣ низкіе эгоистическіе инстинкты. Такъ, въ своей пѣснѣ они говорятъ: „вставай, поднимайся рабочий народъ... иди на борьбу, людъ голодный“... Вотъ по-

чему въ Россіи, главнымъ образомъ, увлекаются социаль-демократическимъ ученіемъ молодые люди и анархисты.

Въ ученіи социаль-демократовъ три главныхъ элемента: *первый*—уничтоженіе власти и всякихъ авторитетовъ, даже нравственныхъ и духовныхъ; *второй*—совершенство всякихъ убійствъ; *третій*—возбужденіе недовольства между людьми.

Но не такъ учить христіанство.

Исусъ Христосъ начинаетъ свое служеніе исполненіемъ послѣдней ветхозавѣтной заповѣди, возвѣщенной Богомъ чрезъ пророка Іоанна Предтечу. Какъ безгрѣшный, Онъ не нуждался въ покаяніи и крещеніи, тѣмъ не менѣе потребовалъ его отъ Іоанна. Этимъ примѣромъ Онъ показалъ другимъ, какъ надо относиться къ Божиимъ повелѣніямъ. Такимъ образомъ самое начало явленія Иисуса Христа въ міръ противно ученію социалистовъ.

Съ самаго начала своей проповѣди Христосъ требовалъ отъ своихъ послѣдователей борьбы съ грѣхомъ и духомъ зла. Это опять идетъ въ разрѣзъ съ ученіемъ социалистовъ, считающихъ виновными общественные порядки.

Исторія искушенія Иисуса Христа въ пустынь также непримирима съ ученіемъ социаль-демократовъ. Назначеніе Христа состояло въ томъ, что бы создать царство Божіе и вести людей къ вѣчной жизни. Два пути могли вести къ этой цѣли. Одинъ путь скорый, другой медленный. Можно было распространить ученіе о царствѣ Божіимъ всему міру, объединивъ его подъ власть единого Царя-Мессіи; о такомъ то царствѣ Мессіи мечтали тогда евреи. Другой путь—медленный—состоялъ въ добровольномъ нравственномъ перерожденіи людей посредствомъ новаго ученія. Иисусу Христу предстояло выдержать испытаніе въ выборѣ того или иного пути. Чтобы склонить на болѣе легкой путь, напрягалъ всѣ силы духъ зла. Такъ, диаволь предлагалъ превратить камни въ хлѣбы для того, чтобы, безпрестанно повторяя это чудо, покорить своей власти весь міръ. Несомнѣнно, люди пошли бы за тѣмъ, кто кормилъ бы ихъ.

Далѣе, что говоритъ Иисусъ Христосъ своимъ ученикамъ послѣ чудеснаго лова на озерѣ Галилейскомъ? То ли, чтобы „въ борьбѣ обрѣли они свое право“; нѣтъ, Онъ предлагаетъ оставить все и быть готовыми перенести страданія ради Него.

Разобравъ возраженія социаль-демократовъ, ссылающихся на нѣкоторыя выраженія въ евангеліи и перечисливъ много

разказовъ и притчей евангельскихъ, въ которыхъ заключается полная противоположность социалистическому ученію, Высокопреосвященный лекторъ подробнѣе остановился на трехъ кардинальных мѣстахъ изъ евангелія: а) нагорной проповѣди, б) отправленіи Иисусомъ Христомъ апостоловъ на проповѣдь, в) на прощальной бесѣдѣ.

Сопоставленіе нагорной проповѣди съ социаль-демократической моралью какъ нельзя болѣе краснорѣчиво показало ту непроходимую пропасть, какая раздѣляетъ насъ, христіанъ, понимающихъ по христіански проповѣдь Господню, и социалистовъ—проповѣдующихъ принципы совершенно иного порядка.

Отправляя апостоловъ на проповѣдь, Иисусъ Христосъ обратился къ нимъ съ такимъ напутствіемъ: *„Идите и проповѣдуйте, что приблизилось царствіе Божіе... Не берите съ собою ни денегъ, ни запасныхъ одеждъ, ни обуви, ни сумы съ хлѣбомъ“*.

Не скрываясь Господь отъ апостоловъ и тѣхъ испытаній, которыя предстоятъ имъ: *„не бойтесь предстоящей вамъ борьбы съ врагами; мудростію и кротостію поборите ихъ“*...

Желая наглядно объяснить ученикамъ ихъ отношенія къ Нему, Иисусъ Христосъ сказалъ на пути въ Геесиманію: *„Я истинная виноградная лоза, вы вѣтви, а Отецъ Мой—виноградарь.“* Этими словами Онъ говорилъ апостоламъ, что соединяющій принципъ въ христіанскомъ обществѣ есть Иисусъ Христосъ. Вѣрующіе въ христіанскомъ обществѣ должны объединяться общою любовью ко Христу.

Продолжая свою бесѣду, Господь сказалъ: *„Не бойтесь, если міръ васъ возненавидитъ; знайте, что Меня онъ раньше васъ возненавидѣлъ, если Меня знали, то будутъ знать и васъ. Міръ будетъ радозаться, когда вы будете скорбны, но эта скорбь будетъ источникомъ для васъ новыхъ подвиговъ“*.

Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ нѣтъ рѣчи о близости къ міру и счастію земномъ.

Итакъ, трудно найти что-либо другое, болѣе противоположное христіанству, чѣмъ ученіе социаль-демократовъ.

Эта лекція владыки была необыкновенно богата оригинальными мыслями, сравненіями и сопоставленіями.

Весьма интересны были, при сравненіи социалистическаго ученія съ христіанскимъ, сопоставленія ученія гр. Толстого о нравственномъ анархизмѣ и въ связи съ этимъ упоминаніе

о Николаитской ереси, повтореніемъ которой и служатъ въ современной жизни социалистическія теоріи. („Волынская жизнь“).

Плоды безбожія. Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднѣйшимъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлыя дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ раснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но сказать-ли? Я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей въ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благодатью“. („Прав. Под.“).

Въ Государственной Думѣ. Два мѣсяца засѣдала Государственная Дума. Не приступая пока къ обсужденію законопроектвъ, Дума преимущественно занята была до Святокъ внутренней организаціей и выдѣленіемъ изъ своей среды отдѣльныхъ комиссій (работа ихъ—черновая, но необходимая) по разнымъ вопросамъ общегосударственного и мѣстнаго значенія. Говорятъ, что Дума, засѣдая только два раза въ недѣлю, не можетъ быстрѣе работать, и ни одного, существенно важнаго законопроекта, кромѣ государственной росписи, на разсмотрѣніе ни одной изъ комиссій еще не поступало. Не рѣшаемся говорить о бесполезности слишкомъ большого дробленія Думы по комиссіямъ, но вполне присоединяемся къ пожеланію газетъ, чтобы „Дума вмѣнила своимъ комиссіямъ въ обязанность работать болѣе быстро“.—

Интересы православной Церкви также не позабыты, да и не могли не выдвинуться на видное мѣсто, такъ какъ число духовныхъ депутатовъ очень значительно. Въ комиссію по православно-церковнымъ вопросамъ избраны 20 депутатовъ, преимуще-

ственно, священниковъ. Въ комиссію по вопросамъ вѣроисповѣднымъ, какъ это и естественно, помимо православныхъ (между прочимъ, еп. Евлогій), проведены и иновѣрцы.

Много было разговоровъ въ Думѣ по поводу образованія особой старообрядческой комиссіи. Правые депутаты и духовенство (ораторъ—преосвященный Митрофанъ) считали излишнимъ учрежденіе особой комиссіи по старообрядчеству и предлагали разсудить о немъ въ православной церковной комиссіи въ надеждѣ, что совмѣстное обсужденіе общерусскаго вопроса сгладитъ вѣковое разномысліе и раздоры, теперь какъ будто утихающіе, и внушитъ мысль о необходимости „полюбовнаго, братскаго установленія нормъ для дружескихъ отношеній“. О. Никоничъ также высказывался за совмѣстную работу, такъ какъ „совмѣстнымъ дѣйствіемъ скорѣе можно достигнуть выясненія своего взаимнаго праваго положенія.“ За образованіе особой комиссіи говорилъ, между прочимъ, Плевако, котораго очень благодарятъ старообрядческія газеты. Дума небольшимъ большинствомъ высказалась за образованіе особой комиссіи.

Общее вниманіе, кажется, будетъ занимать думская комиссія о борьбѣ съ пьянствомъ, въ связи съ вопросами о винной монополіи и попечительствахъ о народной трезвости. Въ Думѣ выдѣлился при обсужденіи этого вопроса пламенный борецъ за трезвость Самарскій депутатъ подрядчикъ Челышевъ. Любопытно, что одновременно съ Думой тотъ-же питейный вопросъ былъ поднятъ и въ Государственномъ Совѣтѣ, гдѣ графъ Витте произнесъ рѣчь въ защиту винной монополіи.

Н. П. С.

Библиографія.

Чтеніе для народа.

(Къ особенному вниманію пастырей).

Въ наше бурное, мятущееся время книжный рынокъ съ лихорадочною поспѣшностію наполняется всевозможными произведеніями печати, иногда съ самыми крайними отрицательными мнѣніями и сужденіями, направленными, конечно, „къ политическому просвѣщенію народа“. А всѣ тѣ произведенія, къ которыхъ трактуются освѣщающіе всю жизнь нашу вѣчные идеалы христіанской любви, милосердія, кро-

тости, терпѣнія и которыя столь нужны намъ среди настоящихъ неурядиць, мятежей и волненій, проходятъ какъ-то незамѣченными, на нихъ едва ли останавливаются внимательно... Но намъ тѣмъ пріятнѣе отмѣтить сборники духовной литературы, составленныя извѣстнымъ дѣятелемъ въ этой области, бывшимъ преподавателемъ Владим. духовнаго училища П. Θ. Новгородскимъ. Во всѣхъ этихъ сборникахъ въ живыхъ, яркихъ и поучительныхъ примѣрахъ раскрыты истинно христіанскіе идеалы и добродѣтели. Сборники имѣютъ разныя названія: „Духовная Нива“, „Райскіе цвѣты съ русской земли“, „Народный собесѣдникъ“, „Другъ народа“, „Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія“, „Чудеса нашего времени“, „Свѣтъ во тьмѣ раскола“, „Многоплодное сѣмя“ и др.

Всѣ эти сборники выдержали уже по нѣскольку изданій, и о нихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи имѣются подробные письменные отзывы отъ тѣхъ священниковъ, которые пользовались ими, предлагая изъ нихъ чтенія народу. Вотъ что, напр., пишетъ одинъ изъ священниковъ Курской губ., Старооскольскаго уѣзда: „Книги г. Новгородскаго для чтенія народу—верхъ совершенства. Здѣсь народъ видитъ и слышитъ разговоры и сцены, поучается изъ приведенныхъ примѣровъ. Самъ народъ говоритъ: батюшка, прочитай намъ еще разъ то-то, т. е. ту же статью, которую предлагаешь на чтеніяхъ! Такъ хорошо написано, что даже слеза прошибаетъ“...—Другой священникъ на страницахъ Екатеринбургскихъ епарх. вѣдомостей заявляетъ: „Сознавая важное значеніе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и школьныхъ воскресныхъ чтеній, я принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы организовать собесѣдованія и чтенія эти въ лучшемъ видѣ... Руководствъ пріобрѣталъ не на одинъ десятокъ рублей, но не могъ получить того, чего искалъ, и что могло бы завлекать слушателей и заставлять ихъ въ большомъ количествѣ собираться на чтенія и собесѣдованія, пока я не пріобрѣлъ въ церковь изданій г. Новгородскаго. Получивъ ихъ съ почты, я самъ, читая ихъ, не могъ оторваться отъ завлекательныхъ статей, помѣщенныхъ въ изданіяхъ г. Новгородскаго. На собесѣдованіяхъ же мои слушатели, когда я окончилъ чтеніе, просили меня еще имъ почитать что-либо изъ этихъ занимательныхъ и крайне полезныхъ книгъ“.

О противораскольническихъ сборникахъ П. Θ. Новгородскаго замѣчаютъ: „Въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, каждому грамотному христіанину полезно прочитать эти книги. Прочитавши статьи въ этихъ книгахъ, невольно ставишься поборникомъ православія и обличителемъ раскола. И если мы побольше поборниковъ истины приобрѣтемъ изъ самого народа, то сдѣлаемъ много полезнаго для православія. Крестьянинъ своему брату больше вѣрить, чѣмъ намъ.“

Въ отзывахъ объ изданныхъ г. Новгородскимъ сборникахъ проповѣдей читаемъ: „всѣ проповѣди носятъ на себѣ характеръ самой дружеской, самой близкой, самой искренней бесѣды отца съ дѣтьми... Раскрываемыя въ нихъ истины представлены наглядно осязательными, вполне доступны сознанию и пониманію даже самыхъ неподготовленныхъ слушателей“... Слѣдуетъ прибавить, что всѣ сборники журналами Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и особаго Отдѣла Ученаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія рекомендуются къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, церковно приходскихъ школъ и для чтеній народу. Высшая сторона всѣхъ изданій совершенно безукоризненна. Съ требованіями о выпискѣ книгъ слѣдуетъ обращаться въ г. Владиміръ, къ бывшему учителю духовнаго училища П. Θ. Новгородскому (Троицкая улица, собственный домъ). (*„Рук. для сельск. наст.“*)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Лучшіе въ Россіи —лучшіе въ мірѣ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. Бакулева Н-цы,

сущестующаго съ 1758 года,

у представителя для Сибири, Урала и губерній Приуралья
КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки, неразбиваемость колоколовъ, подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону, срочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста по жел. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева н-цы, завода Гилева с-вья и завода Минина.

Колокола, въ 1000 пудъ и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—*наиболѣе благозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—*лучшими по всей Россіи*.

Заводъ Бакулева отливалъ, между прочими, колокола въ слѣдующія мѣста—гор. Казань: Семіозерную пустынь въ 500 пуд., Раифскую пустынь—441 пудъ, Единовѣрческую церковь 500,—къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246, къ Богоявленной въ 200 пуд., Владимірской—400 и болѣе крупнаго вѣса колокола: въ Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пудъ, гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пудъ звонъ, Нижній Тагиль къ церкви Входа-Іерусалимской въ 632 пуда и тамъ же на Введенскую церковь въ 511 пудъ, гор. Пермь къ Богородицкой церкви въ 500 пудъ, гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: „Гор. Челябинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.“

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Урала и губерній Приуралья.

Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ**.

Печатать дозволяется. Казань 1 января 1908 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета

ОБЪЯВЛЕНИЯ

объ изданіи журналовъ и газетъ въ 1908 году.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи

„Христианское чтение“—ежемесячный журналъ, органъ богословской и церковно-исторической науки въ общедоступномъ изложеніи. Помѣщаетъ а) статьи богословскія, философскія, историческія; б) обзоръ журналовъ и отзывы о книгахъ, в) годичный отчетъ о состояніи Академіи и журналы собраній ея Совѣта, г) въ 1908 г. будутъ печататься Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи. Въ качествѣ *приложенія* редація въ 1908 г. издаетъ Полное Собраніе Твореній преп. Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ. Томъ второй. Условія подписки: а) *Отдѣльно* „Христианское Чтеніе“ пять руб., съ приложеніемъ 2-го тома „Θ. Студита“—6 р. 50 к., въ переплетѣ 7 руб. *Вмѣстѣ* съ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“—8 рублей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даѣтъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. Т. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію.

Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита,

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частью въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника); частью въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ; каждый отъ 50 до 60 печатныхъ чистовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоста-
вить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и обще-

ственной, къ безобязанному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патриархомъ, прислушивались всѣ вѣрующе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ внѣшней власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ — таковъ препод. Теодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Теодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызвало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многие изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, (которую уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго), съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи: за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Теодора Студита—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (На полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Теодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“, въ С.-Петербургѣ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1908 ГОДУ НА

СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

Въ четырехъ выпускахъ (девятнадцатый годъ изданія).

«Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестиннаго Общества» — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ теченіе 1908 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1908 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Ив. Ив. Соколовъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обзоръ“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отставая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы, не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обзоръ“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церквою, но и огражденіе православныхъ вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ, и проч.

Держась той же программы, каковую „Мисс. Обзоръ“ выполняло въ теченіе XII лѣтъ своей powerful службы Церкви и Отечеству, редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разно-

образіє содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обзорніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученія, и еще опаснѣйшихъ противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній, стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и Рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) Календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастыри, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“ 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“, (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ „Мисс. Обзор.“ *В. М. Скворцовъ.*

Журналъ

„ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1908 году (годъ изданія сорокъ девятый) имѣеть выходить по прежней программѣ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина, которыя, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ $\frac{3}{20}$ февр. 1884 г. подписка какъ на „Труды“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Цѣна—за годъ 7 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„СТРАННИКЪ“.

Съ бесплатнымъ приложеніемъ **Общедоступной Богословской Библиотеки** и прибавленія къ ней.

„Духовный журналъ Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библиотека», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

I) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія *томъ девятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библия, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завета, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

III. «Цѣнность жизни» по современно-философскому и христіанскому ученію.

Здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшахъ направлений въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свѣдѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. [Ренанъ и его «Жизнь Іисуса»] Проф. М. Д. Муретова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано *только* новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе пей. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» и *двухъ* трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ». С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Открыта подписка на 1908 год на журнал церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“.

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

I. Жизнь во Христвъ. Статьи по вопросамъ живой религиозной жизни, религиознаго опыта и самопознанія.

II. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философи, психологii, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. Критическій. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

VI. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. Блестки. Назидательныя размысленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россii, на православномъ Востоку, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. Почтовый ящикъ. Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всемъ вопросамъ, сопркосновеннымъ съ религіей.

XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. Переводы и изданія.—Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. Объявленія
Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. Небо на землѣ. (Перев. съ нѣмецкаго) Э. Трегоровіуса.

II. Живыя души. Профессора М. М. Тарѣва.

III. Какъ сдѣлаться ораторомъ? (Съ англійскаго). Епископа Евдокима.
IV. 12 мелкихъ приложений по различнымъ вопросамъ.

Условия подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи. *Епископъ Евдокимъ*.

Отъ Редакціи журнала „ИСТИНА“.

Съ мѣсяца Іюля 1907 года, въ г. Житомиръ, Волынской губ., издается ежемѣсячный богословско-апологетическій, религіозно-нравственный и церковно-общественный журналъ, подъ заглавіемъ „Истина“.

Цѣль журнала слѣдующая:

1) отстаивать истинную вѣру и истинную Церковь Христову въ борьбѣ съ невѣріемъ и ложными ученіями вѣры, особенно съ тѣми ложными ученіями, которыя наиболѣе распространены и наиболѣе сильны въ Западномъ краѣ Россіи;

2) бороться съ порокомъ и нравственной распущенностью современнаго общества; спасать нравственно погибающихъ отъ порока и соблазна; насаждать въ обществѣ истинно-христіанскую жизнь;

3) руководить и наставлять въ жизни и дѣятельности ревнующихъ о высшей духовной жизни и высшемъ христіанскомъ подвигѣ—спасеніи ближнихъ.

Подписная цѣна на журналъ „ИСТИНА“. На годъ 2 р. 40 к.

Обращаться по слѣдующему адресу: Г. Житомиръ, Волынской губ., Редакція журнала „ИСТИНА“, редактору-издателю Ивану Дашкевичу.

Редакторъ-издатель *Иванъ Дашкевичъ*.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи журнала „**РУКОВОДСТВО** для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія журналъ нашъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—посильно содѣйствовать православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Всегда трудное, служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣка.

Во взаимобращеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюдениями и опытомъ съ сопастырями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, — изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣний въ общедоступномъ переложеніи. „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу. Кіевъ—въ редакцію журнала Руководство для сельскихъ пастырей.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Двадцать второй годъ изданія. Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г.
будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1½, печатн. листовъ больш. формата каждый по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ, 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ, 3) Христіанское богослуженіе, 4) Христіанское искусство, 5) Церковная географія, 6) Евангельская проповѣдь, Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли, 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе, 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы, 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ и 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые и занимательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12. Книга поучений „Церковный Благовѣстникъ“ на всѣхъ воскресные и праздничные дни.

12. Книга въбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны: 1) Книжки назидательныхъ разсказовъ съ иллюстраціями, приподанныхъ для чтенія на бесѣдахъ въ народахъ и въ школахъ; 2) Иллюстрированные стѣнные листы по доблѣненію и прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ нанес. съ одной стороны, а потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наруж. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д., Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

О подпискѣ въ 1908 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

Издаваемый Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.

(XVIII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленія и магомѣтанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1908 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ развѣ въ два мѣсяца лѣтними не менѣе 5 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Открыта подписка на 1908 годъ на еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

издаваемый при участіи Олца Іоанна Кронштадтскаго.

За 4 рубля въ годъ съ пересылкой даются

52 н. иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ прож.

должаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе Священно-Висш. Церковнаго иерарха. Крайне отъвѣтны вопрошающимъ на личныя

запросы каждого.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ Ежедневнаго вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Иллюстрированныхъ листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквяхъ), которые, для удобства пользования ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ юнѣ — на второе полугодіе.

12 Книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: „Народная библиотека Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на неумѣнные вопросы старообрядчества.

12 иллюстрированныхъ листковъ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 книга „При свѣтѣ евангелія“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современные темы, по руководству воскресныхъ евангелійскихъ чтеній. Для удобства пользования этимъ, весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

Кромѣ того отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, редакція дастъ:

12 Книжекъ подъ общимъ заглавіемъ „предъ судомъ Божиимъ“, заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

„Кормчій“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „Кормчій“ по такому адресу, Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей Г. Н. Вухаревъ

Объ изданіи газеты „КОЛОКОЛЬ“

въ новомъ 1908 году.

1) „Колоколь“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная, литературная газета. При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный ежедневникъ (52 №№), подъ заглавіемъ „Къ Русскому Народу“.

„Колоколь“ (3-й годъ изданія) — органъ правды, національной, монархической печати, составляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно-общественной и государственной жизни Родины.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственных корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакция нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособия въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Открыта подписка на

„МИРНЫЙ ТРУДЪ“

Годъ шестой. 1908 годъ.

(Ежемѣсячное научно-литературное и общественное изданіе) Не мѣнѣе 150 листовъ въ годъ.

Признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій редакция ставитъ своей задачей послынное содѣйствіе пробужденію чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію созидательной работы Запада и росту общественной самостоятельности, опѣнивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ.

Въ журналѣ принимаетъ постоянное участіе рядъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Особымъ приложеніемъ идетъ переводъ извѣстнаго сочиненія Тэна—„Исторія французской революціи“. Постоянно сообщаются свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ обществъ и союзовъ, усматривающихъ въ сезнательномъ служеніи творческимъ началамъ Православія, Самодержавія и Народности

основу благоденствія и развитія Россіи, залогъ избавленія отъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей.

Журналь „Мирный Трудъ“ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библиотеки учебныхъ заведеній обоихъ вѣдомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ безплатныя народныя читальни.

Подписка принимается: Харьковъ. Дѣвчя № 14.

Подписная цѣна на годъ 6 рублей.

Редакторъ-издатель проф. А. *Визинъ*.

Принимается подписка на ежедневную газету

„С В ъ Т Ъ“

въ 1908 г. подъ редакціей В. В. Комарова.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: 8 р.

Письма и денги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“ Невскій, 136.

Открыта подписка на 1908 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

В О К Р У Г ъ С В Ѣ Т А

Изд. XXIV годъ.—Въ теченіе года подписчики получатъ:

50 №№ иллюстрированнаго журнала. 1.200 столбцовъ иллюстрированнаго текста.

14 книгъ иллюстрированныхъ сочиненій Камилла Фламмаріона.

10 книгъ „Необыкновенные рассказы“ Эдгара Поэ.

Кромѣ того, съ приплатою 1 рубля, подписчики „Вокругъ Свѣта“ получатъ 12 выпусковъ (болѣе 1000 стр. текста и 200 рис.) Полнаго богато-иллюстрированнаго собранія восточн. сказокъ знам. арабск. эпоса Шахеразады, стоящихъ въ отдѣльн. продажѣ 3 р. Тысяча одна ночь.

Цѣна на годъ безъ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылк. и доставк. 4 р.

Цѣна на годъ съ собр. сказокъ „Тысяча одна ночь“ съ пересылк. и доставк. 5 р.

Адресъ редакціи. Москва, Тверская, домъ И. Д. Сытина.

При каждом № „НИВЫ“ независимо от других приложений, подписчики получают по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающие также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1908 годъ

(39-й годъ издавiя)
на еженедѣльный иллюстрирован.

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

Гр. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ течение 1908 года;

52

№№ художествъ-литературнаго журнала „НИВА“ заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40

КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

28

КНИ- ГАХЪ Глѣба Ив. Успенскаго.

Съ обширной критико-біографической статьёю Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО:

Глѣбъ Успенскій — писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенской, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

10

КНИ- ГАХЪ Гергарта Гауптмана.

Въ образцов. переводѣ известн. писателей съ критико-біографич. очеркомъ Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безопаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полны драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

2

КНИ- ДНЕВНИКЪ И ПИСЬМА въ 2-хъ частяхъ гр. Алексѣя Толстого.

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. ТОЛСТОГО явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 КНИГЪ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“
содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и
критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и
отдѣлы библиографіи, смѣсь, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До
200 столбцовъ текста и 300
модныхъ гравюръ. Съ почто-
вымъ ящикомъ для отвѣ-
товъ на разнообразныя вопросы
подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (око-
ло 300) для руководящихъ,
выпильныхъ работъ и для
выжиганія и до 300 черте-
жей выкроекъ въ натуральную ве-
личину.

1. „Стѣнный календарь“ на 1908 годъ, отпечатанный красками.
Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургъ:	безъ доставки — 6 руб. 50 коп.	} Съ пересыл- кою во все мѣста Россіи } За границу — 12 рублей.
	съ доставкой — 7 руб. 50 коп.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ		
Н. Печковской — 7 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ		

книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2 З И 4 СРОКА
Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1908 г.
со всеми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за
1907 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ
СПБ. — 2 руб. съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за
границу — 2 руб. 50 коп.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору жупала „ЖИВЪ“,
улица Тоголя № 22.

Принимаются подписки на 1908 годъ на издаваемую въ Житомирѣ ежеднев-
ную, монархическую, безпартійную, національную газету

„Волынская Жизнь“.

Царь, дума и народъ. — Единство Россіи. — Свобода, порядокъ, трудъ и соб-
ственность.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на 1 годъ 4 руб!

Адресъ редакціи и конторы: Житомиръ, уг. Кіевской ул. и Карышков-
скаго переулка, д. Гинцбурга, № 38.

Подписка на 1908 годъ на журналъ
„ДѢЯТЕЛЪ“.

Одинадцатый годъ изданія.

Программа журнала слѣдующая:

1) Правительствоныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, эконо-
мическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3)

Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственного и историческаго содержания. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 р.

Адресъ редакціи: Казань.

Редакторъ-издатель А. Т. Соловьевъ.

Открыта подписка съ Ноября 1907 г. по Ноябрь 1908 года на новый литературно-художественный, общественный, семейный и популярно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ЖЕНЩИНА“

(Гражданка.—Жена.—Мать.—Хозяйка).

Редакція журнала «Женщина» разошлетъ своимъ подписчикамъ въ теченіе подписнаго года слѣдующіе 12 иллюстрированныхъ журналовъ:

25 №№ Женщина-Гражданка. 25 нум. Женщина-Жена. 25 нум. Женщина-Матъ. 25 нум. Женщина-Хозяйка. 25 нум. Женщина-Врачъ. 25 нум. Женскій Миръ. 25 нум. Дѣтскій Миръ. 25 нум. Домашній Столъ. 25 нум. Цвѣты, Овощи и Плоды. 25 нум. Домашнія Животныя. 25 нум. Домашняя энциклопедія. Полезныя совѣты по всемъ отраслямъ домоводства. Всевозможные рецепты на всякій случай. 25 нум. Последнія моды.

Подписная цѣна: на годъ 6 р. Подписныя деньги и письма адресовать въ главную контору Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла «Народная Польза». С.-Петербургъ, Коломенская улица, соб. домъ, № 39.

„НЕВА“. Самый интересный и дешевый литературный журналъ. Вдвое больше прекратившагося «Журнала для всѣхъ».

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць. Цѣна: *Одинъ руб. въ годъ* съ пересылкой. Печатаются: романы, повѣсти, научныя статьи, русская и иностранная жизнь, мелочи и проч.

Контора при собственной типографіи. Спб., Бассейная, 3.

Издатель С. Воейковъ.

Открыта подписка на 1908 годъ на издаваемый Т-вомъ М. О. Вольфаго историко-литературный и критико-библиографическій журналъ

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРЪ НАУКАМЪ и библиографіи и ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

Всякій, кто любитъ книги и интересуется тѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущею литературою по всемъ отраслямъ знанія и знать все книжныя новости, всякій, кому важно получить списки новыхъ книгъ,—тотъ найдетъ все необходимое въ нашемъ изданіи.

Годовая подп. цѣна „Извѣстій по литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. 1 р.

Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7.