

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 13.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

1-го іюля, 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 23 день минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе орденами: святаго Владимира 4-й степени — протоіерея Введенской церкви г. Пензы, Стефана Филаретова и священника Покровской церкви г. Керенска, Василя Кудрявцева; св. Анны 3-й степени — діакона Богоявленской церкви с. Коповки, керенскаго уѣзда, Симеона Карсаевского.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода въ установленной грамотѣ: 1) прихожанамъ села Сулака, чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 16,000 р. на по-

строение деревяннаго приходскаго храма въ своемъ селѣ; 2) прихожанамъ села Лемдяйскаго Майдана, инсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 3,680 р. на перестройку своего приходскаго деревяннаго храма; 3) отставному унтер-офицеру Клименту Ѳедосѣеву, за пожертвованіе 3,665 р. 15 к. на перестройку каменной колокольни при церкви села Рязановки, инсарскаго уѣзда; 4) крестьянину деревни Пяши, принадлежащей приходомъ къ селу Дурасовкѣ, пензенскаго уѣзда, Лаврентію Васильеву, за пожертвованіе 500 р. на перелитіе колокола для приходской церкви села Дурасовки, того же уѣзда; 5) вдовѣ капитана Еленѣ Возницыной, за пожертвованіе 250 р. въ Базанскую церковь села Трофимовки, городищенскаго уѣзда, на приобрѣтеніе церковныхъ вещей; 6) штабсъ-ротмистру Никифору Сазонову, за пожертвованіе 950 р. на украшеніе храма въ селѣ Маломъ Колоярѣ, пензенскаго уѣзда.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1890—91 годъ.

Отъ 30 декабря 1890 г., за № 108.

1) Уволенному отъ мѣста и запрещенному діакону с. Карсаевки, чембарскаго у., Хрисанфу Мизеровскому выдать въ ссуду, по случаю потери имъ денегъ въ дорогѣ, 25 р., изъ 8⁰/₁₀₀, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе 78 р. его членскихъ взносовъ.

2) Псаломщику с. Кучукъ-Поръ-Михайловскаго, пензенскаго у., А. Владыкину выдать въ ссуду 40 р., для взноса въ Пензенское духовное училище за содержаніе сына въ общежитіи, срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₁₀₀, подъ обезпеченіе 130 р. его членскихъ взносовъ.

3) Согласно заявленію помощника смотрителя Елархъ свѣчнаго завода, священника І. Померанцева, замѣнить по его ссудѣ поручительство діакона пенз. Воскресенской церкви Н. Островидова поручительствомъ священника села Вороны, краснослободскаго у., Ѳ. Николаевскаго, съ обязательствомъ возобновить его поручительство, такъ какъ прежнее должно остаться при дѣлѣ.

4) Объявить священнику Керенскаго женскаго монастыря В. Добронравову, что у него на счету значится—1 р. въ основной капиталъ и 2 р.—взносъ за 1885 годъ, а также есть взносъ на 1890 годъ; чтобы считаться членомъ по V разряду за все время съ 1885 г., ему слѣдуетъ внести за четыре года 8 р. и пени 2 р. 40 к., а всего—10 р. 40 к.

5) Діакону Воскресенской церкви г. Пензы Н. Островидову, по случаю выдачи имъ дочери въ замужество, выдать въ ссуду 100 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ священниковъ—села Левжи, саранскаго у., В. Разказова и с. Бѣликова, мокшанскаго у., А. Началова, подъ обезпеченіе 122 р. ихъ членскихъ взносовъ; при чемъ о. Началова освободить отъ поручительства по ссудѣ діакона с. Кадышова, мокшанскаго у., Д. Кутлинскаго, а послѣдняго освободить отъ поручительства по ссудѣ священника того же села І. Кутлинскаго, такъ какъ ссуды обоихъ Кутлинскихъ вполнѣ обезпечены въ настоящее время ихъ собственными членскими взносами.

6) Сообщить о. благочинному священнику Ѳ. Сатурнову, въ дополненіе къ журналу Правл., отъ 16 мая 1890 г. за № 49 ст. VII, что семейству бывшаго священника с. Чепурновки, нарвчатскаго у., Сергѣя Докучаева, слѣдуетъ выдавать пенсію въ колич. 10 р. въ годъ съ 1 іюня 1887 г., а 2 р. членскаго взноса Докучаева за 1888 годъ возвратить, потому что этотъ взносъ онъ сдѣлалъ, бывши уже за штатомъ.

7) 8 р., взысканные изъ казеннаго жалованья съ діакона с. Свинухи, мокшанскаго у., П. Архангельскаго и представленныя благочиннымъ свящ. П. Калліоповымъ при отношеніи за № 361, записать на приходъ въ погашеніе ссуды Архангельскаго.

8) 2 р. въ уплату процентовъ, представленныя діакономъ с. Рогожина, мокшанскаго у., І. Бѣловзоровымъ, записать на приходъ; 50 р. долга отсрочить ему на полгода по 15 іюня 1891 г., по причинѣ плохаго урожая хлѣба, подѣ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду съ 1884 года.

9) 2 р. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщикомъ с. Усовки, городищенск. у., Н. Румянцевымъ, записать на приходъ; 28 р. 25 к. долга отсрочить на годъ по 8 янв. 1892 г., подѣ обезпеченіе его взносовъ, съ обязательствомъ представить удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности.

10) 1 р. 40 к., представленныя діакономъ каѳедральнаго собора А. Иваницкимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ; 70 р. долга отсрочить на три мѣсяца по 28 марта 1891 г., подѣ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

11) 5 р. въ погашеніе ссуды и 20 к. процентовъ съ смотрителя Пенз. дух. училища, священника П. Позднева записать на приходъ; 30 р. долга отсрочить на мѣсяць, подѣ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

12) 4 р. 56 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 44 к. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщикомъ с. Ново-Никольскаго, краснослоб. у., П. Архангельскимъ, записать на приходъ; 35 р. 44 к. долга отсрочить на полгода по 3 іюля 1891 г.

13) Изъ 40 р., представленныхъ священникомъ с. Новаго

Дракина, наровчатскаго у., Г. Викторовымъ, записать на приходъ—9 р. 10 к. въ уплату пени за 1 годъ и 1 мѣсяць, 27 р. 46 к. въ погашеніе ссуды и 3 р. 44 к. въ уплату процентовъ съ 42 р. 54 к. долга за годъ по 27 декабря 1891 года.

Отъ 31 декабря, за № 109.

Производилось свидѣтельствованіе суммъ Общества за декабрь 1890 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 декабря оставалось всѣхъ суммъ 130, 292 р. 70 к.; 2) въ декабрѣ поступило на приходъ 2,731 р. 28 к.; итого составилось 133, 023 р. 98 к.; 3) въ декабрѣ израсходовано 1,119 р. 56 к.; 4) къ 1 января 1891 г. остается 131,904 р. 42 к.; въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 36,422 р. 36 к., б) въ десяти закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 10,000 р., в) въ десяти облигаціяхъ второго Восточнаго займа 10,000 р., г) въ двухъ билетахъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 200 р., д) въ двухъ выигрышныхъ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 200 р., е) въ квитанціяхъ Епарх. свѣчнаго завода 75,026 р. и ж) наличными деньгами 56 р. 6 к. Итого 131,904 р. 42 к.

Постановили: О свидѣтельствованіи суммъ Общества за декабрь 1890 года благопочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 16 января 1891 г., за № 2.

1) 263 р. членскихъ взносовъ на 1891 годъ по благочинію 1 Мокшанскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку о. благочиннаго священ. Петра Калліопова, представленному при отношеніи за № 362 1890 г.; 74 р. 70 к., удержанные о.

благочиннымъ на выдачу пенсій по округу, снести въ расходъ, при чемъ просить о. благочиннаго выслать въ Правленіе расписки пенсіонеровъ.

2) Діакону с. Макаровки, саранскаго у., А. Виноградову, по случаю неурожая хлѣба, выдать въ ссуду 120 руб., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ діаконровъ села Посопа, того же у., І. Мельцанскаго и Ст. Артоблевскаго, подъ обезпеченіе ихъ членскихъ взносовъ по IV разряду.

3) Ссуду псаломщика с. Буторлина, инсарскаго у., Гр. Нечаева въ колич. 6 р. 80 к. оставить подъ обезпеченіе его собственныхъ членскихъ взносовъ; псаломщика того же села П. Ирисова отъ поручительства по этой ссудѣ освободить; просимую имъ ссуду въ количествѣ 20 руб., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, разрѣшить подъ обезпеченіе 26 р. его членскихъ взносовъ; деньги, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать по почтѣ по указанному въ прошеніи адресу; проситель долженъ выслать въ Правленіе обязательство и расписку.

4) Объявить, что вдовѣ діакона с. Кавендры, нарочч. у., Екатеринѣ Кавендровой уже назначена пенсія по 12 р. въ годъ, по журналу Правленія, отъ 15 апрѣля 1890 г. за № 42, ст. 1-я.

5) Вдовѣ священника с. Соловцовки, пенз. у., Евдокіи Артоблевской, получавшей пенсію чрезъ благочиннаго 3 Мокш. округа священника Н. Ювенскаго, по случаю перемѣны ея мѣстожительства, выдавать пенсію въ самомъ Правленіи.

6) Возобновленныя поручительства псаломщиковъ, мокш. у., с. Болотникова Аѳ. Червозерскаго и с. Маровки Н. Александрова, по ссудѣ псаломщика с. Пособной Пелетьмы, мокшанск. у., Ивана Быстрова, приложить къ дѣлу.

- Отъ 13 января 1891 г., за № 3.
- 1) Изъ 112 р. 20 к., представленныхъ священникомъ с. Канищева, чембарскаго у., А. Казѣвскимъ, записать на приходъ—2 р. 40 к. пени за мѣсяць, 100 р. въ погашеніе ссуды и 9 р. 80 к. въ уплату процентовъ;—140 р. долга отсрочить, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду съ основанія Общества, изъ 7⁰/₁₀₀, на годъ по 1 янв. 1892 г., а поручителя діакона с. Невѣжина, чемб. у., І. Началова отъ поручительства по этой ссудѣ считать свободнымъ.
 - 2) Священнику с. Старога Акшина, инсарск. у., А. Элпидиному разрѣшить вторую ссуду въ колич. 50 р., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₁₀₀; подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду; деньги, согласно прошенію, выдать подъ расписку сыну его, воспитаннику VI класса духовной Семинаріи, Е. Элпидиному.
 - 3) Заштатному священнику с. Студенки, н.-ломовск. у., А. Тархову назначить пенсію, въ размѣрѣ 65 р. въ годъ, съ 1 дек. 1890 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго священника. І. Каурцева.
 - 4) Вдовѣ священника с. Нижн. Шкафта, городищенск. у., Серафимѣ Ивановой Сердобольской назначить единовременное пособіе въ количествѣ 90 р.; но половину этой суммы удерживать, пока вдова не будетъ освобождена отъ поручительства по ссудѣ священника того же села В. Сердобольскаго въ колич. 75 р.
 - 5) 60 р. членскихъ взносовъ на 1891 г. съ Пензенскаго градскаго духовенства записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.
 - 6) 6 р. въ уплату процентовъ за мѣсяць съ 900 р. долга каедральнаго собора записать на приходъ.
 - 7) 30 р. членскаго взноса по 1 разряду за 3 года и

3 р. 60 к. пени за просрочку съ протоіерея пензенской Петропавловской церкви **Ө. Быстрова** записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

Отъ 18 января 1891 г., за № 4.

1) Изъ 1 р., представленнаго діаконѣмъ с. Аргамакова, чембарскаго у., **І. Перовскимъ**, записать на приходъ—32 к. пени за 2 мѣсяца съ 16 р. и 68 к. въ уплату процентовъ за полгода по 12 іюля 1891 г.

2) 14 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 40 к. въ уплату процентовъ, представленныя діаконѣмъ соборной церкви г. Инсара **Д. Заринымъ** по второй его ссудѣ, записать на приходъ; 20 р. по этой ссудѣ отсрочить ему на годъ по 11 янв. 1892 г., изъ 7%, съ обязательствомъ возобновить поручительство.

3) 4 р. 40 к. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщикомъ с. Никольскаго, керенск. у., **Д. Лопатинымъ**, записать на приходъ; 63 р. долга отсрочить на годъ по 1 янв. 1892 г., изъ 7%, за поручительствомъ священника с. Черкаскаго, того же у., **Л. Павпертова**.

4) Священнику с. Маровки, мокшанск. у., **А. Виртузову** выдать въ ссуду 100 р. на хозяйственныя потребности, срокомъ на годъ, изъ 7%, подъ обезпеченіе 130 р. его членскихъ взносов, съ обязательствомъ выслать по почтѣ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности, согласно прошенію.

5) Изъ 29 р., высланныхъ священникомъ с. Высокаго, наровчатскаго у., **Н. Лагарповымъ**, записать на приходъ—21 р. въ погашеніе его ссуды и 8 р. въ уплату процентовъ за годъ по 10 янв. 1892 г. со 100 р. 26 к., каковую сумму отсрочить за поручительствомъ священника с. Покровскаго, того же у., **І. Златомрежева**, состоящаго членомъ по 1 разряду съ основанія Общества.

6) Священнику с. Ахлѣбинина, наровчатск. у., Го. Виноградову, выдающему свою дочь въ замужество, выдать въ ссуду 150 р., вмѣсто просимыхъ имъ 200 р., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ священниковъ — с. Чемодановки, городищенск. у., А. Нечаева и с. Лукиной Поляны, н.-ломовск. у., А. Виноградова, подь обезпеченіе 154 р. ихъ членскихъ взносовъ.

Отъ 19 января 1891 г., за № 5.

1) Сообщить о. благочинному священнику В. Успенскому, что вдовамъ — Львовой, Вѣнковой и Никольской пенсія уже назначена; а по дѣлу о назначеніи пенсіи зашт. псаломщику Ф. Студенскому и вдовѣ діакона Авицкой требуются свѣдѣнія о времени поступления за штатъ перваго и смерти мужа второй, о доставленіи каковыхъ свѣдѣній и просить о. благочиннаго.

2) 10 р. членскаго взноса по 1-му разряду на 1891 г. съ учителя Тихон. дух. училища въ г. Пензѣ М. Сапердотова записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) Вдовѣ протоіерея г. Пензы Татіавѣ Агаревой назначить пенсію, въ размѣрѣ 13 р. въ годъ, съ 1 мая 1890 г.; выавать въ самомъ Правленіи.

4) Вдовѣ псаломщика с. Перміева, город. у., Анисѣ Образцовой назначить пенсію, въ количествѣ 13 р. въ годъ, съ 1 февр. 1891 г.; половину пенсіи выдать вдовѣ на содержаніе, а другой половиной погашать долгъ въ колич. 26 р., при чемъ вдова обязана представить въ Правленіе о несостоятельности удостовѣреніе окружнаго благочинническаго сѣзда духовенства.

5) 10 р. въ уплату процентовъ, представленныя псаломщикомъ с. Саловки, пензенск. у., И. Акимовымъ, записать на приходъ; 125 р. долга отсрочить, по неурожаю хлѣба, на годъ по 16 дек. 1891 г., подь обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

6) 10 р. членскаго взноса на 1891 г. съ діакона с. Рогожкина, мокш. у., І. Бѣловзорова и съ псаломщика того же села А. Фенелюнова 2 р. — записать на приходъ и внести въ ихъ лицевые счета.

7) Псаломщику с. Русскаго Пимбура, керенск. у., И. Крылову, по случаю бывшаго у него пожара, выдать въ ссуду только 18 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченіе 18 р. его членскихъ взносов.

Отъ 21 января, за № 6.

1) 70 р. членскихъ взносов на 1891 г. по благочинію 3 Наровчатскаго округа, представленные при отношеніи благочиннаго священника Ѳ. Сатурнова за № 8 въ трехъ распискахъ пенсіонерокъ округа, записать на приходъ и внести въ расходъ на выдачу пенсій; расписки приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

2) Изъ 21 р., представленныхъ свящ. с. Казѣвки, на-ровчатск. у., С. Смирновымъ по церковной ссудѣ, записать на приходъ—4 р. 60 к. въ уплату пени за 4 мѣсяца съ 114 р. 16 к., 7 р. 88 к. въ погашеніе ссуды и 8 р. 52 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся 106 р. 28 к., которые отсрочить на годъ по 9 января 1892 г.; причтъ долженъ возобновить поручительство какъ свое, такъ и священника с. Паньжи Н. Кипарисова по этой ссудѣ.

3) Изъ 15 р., высланныхъ священникомъ с. Ремезенокъ, саранск. у., Н. Богородицкимъ, записать на приходъ—10 р. 46 к. въ погашеніе ссуды, 4 р. 34 к. въ уплату процентовъ за полгода по 17 июня 1891 г. съ 124 р. долга, остальные 20 к. въ уплату пени.

4) Псаломщику с. Воскресенскаго, пензенск. у., Вл. Смирнову выдать въ ссуду 20 р., по неурожаю у него хлѣба, срокомъ на полгода, изъ 8%, за поручительствомъ псаломщика с. Симбухова, того же у., Олимпія Бѣльева.

5) Пенсія вдовѣ псаломщика с. Литонгина, пензенск. у., Марѣ Шиллеровой, въ колич. 22 р. 95 к. за 1890 г. и по 33 р. въ годъ на будущее время, подлежить выдачѣ чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, къ которому просительница и имѣеть обратиться.

6) 14 р. членскихъ взносовъ на 1891 г. съ пензенскаго духовенства и съ священника г. Керенска П. Конусова— 1 р. въ основной капиталъ и 2 р. на 1891 годъ,— всего 17 р. записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

7) 20 р. членскихъ взносовъ на 1891 г. съ священниковъ—г. Пензы М. Шестакова и с. Алферьевки, пенз. у., Д. Беневоленскаго—записать на приходъ и внести въ ихъ лицевые счета.

Отъ 22 января, за № 7.

1) 40 р. 74 к., взысканные съ священника с. Криво-зерьевки, пенз. у., Г. Керенскаго и представленные при отношеніи благочиннаго священника В. Тифлисова, записать на приходъ въ погашеніе ссуды о. Керенскаго, а расчесть процентовъ и пени произвести послѣ.

2) 10 р. членскаго взноса на 1891 г. съ священника с. Терновки, пенз. у., Ст. Чернозерскаго и 10 р. членскаго же взноса за 1890 г. съ священника с. Куваки, н.-ломовск. у., Гр. Каурцева, а также 1 р. 20 к. пени съ него за годъ,— всего 21 р. 20 к. записать на приходъ и внести въ ихъ лицевые счета.

3) Изъ 8 р. 60 к., представленныхъ свящ. с. Куваки, н.-ломовск. у., Гр. Каурцевымъ, записать на приходъ— 80 к. пени за 2 мѣсяца съ 40 р., 5 р. въ погашеніе ссуды и 2 р. 80 к. въ уплату процентовъ съ 35 р., которые отсрочить на годъ по 18 января 1892 г., по неурожаю хлѣба, подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ просителя по I разряду.

4) Изъ 27 р. 84 к., представленныхъ священникомъ с. Степного Смагина, пенз. у., С. Богоявленскимъ, записать на приходъ—25 р. въ погашеніе первой ссуды въ расчетъ и 2 р. 84 к. въ уплату процентовъ по второй ссудѣ въ колич. 142 р. за 3 мѣсяца; долгъ отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительства; вдову діакона с. Блохина, того же уѣзда, Татіану Никольскую отъ поручительства по настоящей ссудѣ считать свободною.

5) Вдовѣ діакона с. Блохина, пенз. у., Татіанѣ Никольской выдать все причитающееся количество пенсіи по 1 января 1891 г.—13 р., каковая пенсія по 12 р. въ годъ была удерживаема у ней по ссудѣ свящ. села Степного Смагина, пенз. у., С. Богоявленскаго.

6) 8 р. въ уплату процентовъ съ 400 р. долга по первымъ двумъ ссудамъ кафедральнаго собора за три мѣсяца, представленные ктитормъ собора, записать на приходъ.

Отъ 23 января, за № 8.

1) 3 р. 60 к. пени за 8 мѣсяцевъ съ 45 долга и 1 р. 80 к. въ уплату процентовъ, представленные священникомъ с. Клейменовки, пенз. у., К. Успенскимъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить на полгода по 20 июля 1891 г.

2) 8 р. въ уплату процентовъ, представленные діакономъ с. Елани, пенз. у., І. Любомудровымъ, записать на приходъ; долгъ въ колич. 100 р. отсрочить на годъ по 28 янв. 1892 г., причемъ проситель долженъ выслать въ Правленіе возобновленное поручительство.

3) 7 р., представленные діакономъ с. Ускляй, инсарск. у., І. Сергіевскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ со 100 р., которые отсрочить ему, по случаю бывшаго у него пожара, на годъ по 20 янв. 1892 г., изъ 7⁰/₁₀₀ съ обязательствомъ возобновить поручительство.

4) 36 р. пенсіи вдовы свящ. с. Сосновки, керенск. у.,

Елены Голиковой за 1890 г., по записи на приходъ въ уплату членскихъ взносовъ на 1891 г. по благочинію 3 Наровчатскаго округа, снести въ расходъ на выдачу пенсій; расписку пенсіонерки приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

5) Псаломщику с. Бутурлина, керенск. у., П. Лаврову разрѣшить ссуду въ колич. 30 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, за поручительствомъ псаломщика Архангельской церкви г. Керенска В. Викторова; деньги выслать по почтѣ на имя благочиннаго протоіерея Н. Любимова.

6) Діакону с. Монастырскаго, наровч. у., А. Кочтову, по случаю выдачи имъ дочери въ замужество, какъ удостоверяетъ мѣстный о. благочинный, разрѣшить ссуду въ количествѣ 74 р., срокомъ на годъ, изъ 7%, за поручительствомъ священника с. Самаевки, того же уѣзда, І. Кочетова и псаломщика И. Плещеева; деньги выслать по почтѣ по указанному въ прошевіи адресу.

7) 3 р. въ погашеніе ссуды и 18 к. процентовъ съ 27 р. за мѣсяць отъ смотрителя Пензенскаго дух. училища, свящ. П. Позднева, записать на приходъ.

Отъ 25 января, за № 9.

1) Вдовѣ заштатнаго діакона с. Знаменскаго, мокш. у., Елизаветѣ Бѣликовой, за смертію ея мужа, продолжать выдачу назначенной ему пенсіи, чрезъ благочиннаго свящ. П. Калліопова, который благоволитъ доплатить вдовѣ 1 р. 30 к. пенсіи за 1890 годъ.

2) 60 к. въ уплату процентовъ съ помощника смотрителя Пенз. дух. училища И. Ключарева записать на приходъ; 30 р. долга отсрочить ему на 3 мѣсяца по 19 апр. 1891 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, а священника І. Бронтовскаго отъ поручительства по этой ссудѣ считать свободнымъ.

3) 100 р., представленные священником с. Трофимовки, городищенск. у., Ст. Архонтовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

4) 297 р. членскихъ взносовъ на 1891 годъ по благочинію 2 Городищенскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ, согласно списку благочиннаго свещ. Ст. Архонтова, представленному при отношеніи за № 45; 155 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ, о чемъ сдѣлать отмѣтки въ лицевыхъ счетахъ пенсіонеровъ, а расписки ихъ приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

5) Псаломщику с. Черткова, пенз. у., И. Преображенскому, по случаю выдачи имъ дочери въ замужество, выдать вторую ссуду въ количествѣ 55 р., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ діакона с. Вазерокъ, мокш. у., В. Ѳедоровскаго и псаломщика с. Гольцовки, того же у., М. Ѳедоровскаго, подъ обезпеченіе 55 р. ихъ членскихъ взносовъ.

6) 5 р. 60 к., представленные діакономъ с. Скворешнаго, н.-ломовск. у., В. Тепловымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 80 р. долга, считая 7⁰/₀, за годъ по 23 янв. 1892 г.; при чемъ о. діаконъ обязанъ представить возобновленное поручительство и удостовѣреніе благочиннаго о своей несостоятельности.

Отъ 27 января, за № 10.

1) 197 р. членскихъ взносовъ на 1891 г. по благочинію 2 Чембарскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку благочиннаго священника Ѳ. Петрова, представленному имъ при отношеніи за № 62; изъ означенной суммы 36 р. 91 к., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ; расписки пенсіонеровъ приложить къ дѣлу; сообщеніе о благочин-

наго о смерти діакона с. Пачелмы Ф. Богородскаго 5 янв. сего года принять къ свѣдѣнію.

2) Священника с. Агапова, чембарск. у., В. Лебедева перечислись изъ V-го въ I-й разрядъ членовъ Общества съ 1883 г.; представленные имъ въ доплату—4 р. въ основной капиталъ, 76 р. членскихъ годовыхъ и 42 р. 24 к. пени за просрочку, всего—122 р. 24 к. записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) 25 р. въ погашеніе ссуды и 6 р. въ уплату процентовъ, представленные священникомъ с. Зубова, нароч. у., І. Геликоновымъ, записать на приходъ; 75 р. долга отсрочить ему на годъ по 11 января 1892 г. подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по I разряду.

4) 7 р. 80 к. въ погашеніе ссуды и 2 р. 20 к. въ уплату процентовъ, представленные діакономъ с. Кевдо-вершины, чембарск. у., Н. Яковлевскимъ, записать на приходъ; долгъ въ количествѣ 27 р. 20 к. отсрочить на годъ по 22 января 1892 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

5) Изъ 7 р. 20 к., представленныхъ псаломщикомъ с. Знаменскаго, мокш. у., В. Ромодановскимъ, записать на приходъ—2 р. 4 к. пени съ 34 р. долга за полгода, 2 р. 28 к. въ погашеніе ссуды, 2 р. 56 к. въ уплату процентовъ съ 31 р. 72 к. долга за годъ по 30 января 1892 г. и 32 к. въ доплату процентовъ по прежней отсрочкѣ; проситель обязанъ возобновить поручительство.

6) Изъ 32 р., представленныхъ священникомъ с. Сипягина, инсарск. у., П. Смирновымъ, записать на приходъ—13 р. 50 к. въ погашеніе ссуды и 18 р. 50 к. въ уплату процентовъ съ 461 р. 86 к. долга за полгода по 9 іюля 1891 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ по I разряду просителя и поручителя его псаломщика

с. Анненкова, саранск. у., А. Смирнова; священниковъ — г. Саранска В. Трубецкаго и с. Языкова М. Смирнова, согласно журналу Правленія за 1890 г., № 63, ст. 2, и желанію просителя, отъ поручительства по этой ссудѣ освободить, съ обязательствомъ усилить уплату по ссудѣ.

Отъ 28 января, за № 11.

1) 35 р. въ погашеніе ссуды и 7 р. въ уплату процентовъ, представленны священникомъ с. Мачи, чембарск. у., А. Тифлисовымъ, записать на приходъ; 200 р. 34 к. долга отсрочить на полгода по 20 іюля 1891 г., изъ 7⁰/₀, съ обязательствомъ возобновить поручительство священника того же села Θ. Архангельскаго.

2) 9 р. въ погашеніе ссуды и 21 р. въ уплату процентовъ, представленны священникомъ пригорода Атемара, саранск. у., І. Переспѣловымъ, записать на приходъ; 300 р. отсрочить на годъ по 19 янв. 1892 г., изъ 7⁰/₀, съ обязательствомъ представить удостовѣреніе благочиннаго о несостоятельности.

3) 50 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ уплату процентовъ, представленны псаломщикомъ заштатн. г. Верхн. Ломова Покр. ц. И. Гасконскимъ, записать на приходъ; 50 р. долга отсрочить на годъ по 27 янв. 1892 г.; священника А. Рождественскаго можно будетъ освободить отъ поручительства по этой ссудѣ при слѣдующемъ платежѣ.

4) 75 к. въ доплату членскихъ взносовъ на 1891 г. по благочинію 1 Мокш. округа, представленны благочиннымъ свящ. П. Каліономъ при отношеніи за № 16, записать на приходъ; расписки пенсіонеровъ приложить къ дѣлу.

5) 4 р. членскихъ взносовъ на 1891 г. отъ діакона каедр. собора І. Любимова и свящ. с. Глѣбовки, чембарск. у., К. Любимова записать на приходъ и въ ихъ лицевые счета.

6) 22 р. членскихъ взносовъ на 1891 годъ съ пензенскаго градскаго духовенства записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

7) 4 р. членскихъ взносовъ по V разряду за 1890 и 1891 гг. и 24 к. пени, представленные священникомъ е. Рузаевки, инсарск. у. І. Скворцовымъ, записать на приходъ и въ его лицевой счетъ.

8) 260 р. членскихъ взносовъ на 1891 г. по благочинію 2 Пензенскаго округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку, представленному благочиннымъ свящ. В. Быстровымъ при отношеніи за № 67; 72 р. выданные пенсіонерамъ, снести въ расходъ; расписки пенсіонеромъ приложить къ оправдательнымъ документамъ Правленія.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: наровчатскаго уѣзда: въ сс. Высокомъ съ 11 апр., Никольскомъ, Буды тожъ, съ 30 мая; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ, Каньгушахъ съ 8 іюня; мокшанск уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Бѣлогоркѣ съ 27 мая; саранскаго уѣзда: въ с. Булгаковѣ съ 28 мая; пензенскаго уѣзда: въ с. Толузаковѣ съ 13 марта; нижнеломовскаго уѣзда: въ с. Большомъ Мичкасѣ съ 8 мая; при соборной церкви г. Краснослободска съ 27 мая; городищенск. уѣзда: въ с. Печавкѣ съ 5 іюня.

Діаконскія: пензенск. уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Матвѣевкѣ съ 12 апрѣля 1891 г.; мокшанскаго уѣзда: въ с. Свинухѣ съ 7 марта 1891 г.; саранскаго уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 г., Нерлеяхъ съ 4 февраля; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ

1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русск. Ишимѣ съ 1885 г.; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Головинской Ворижѣ съ 17 октября 1890 г., Большомъ Мичкасѣ съ 20 дек. 1890 г.; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Стяжкинѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Паньжѣ съ 12 декабря 1890 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января 1891 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Новомъ Сучкинѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 г.; красвослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Михайловскомъ съ 1889 г., Перевѣсѣ съ 1889 г.; чембарск. уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г., Пачелмѣ съ 19 января 1891 г.

Псаломщическія: въ с. Чемодановкѣ, городищенскаго уѣзда, съ 27 мая; при Инсарскомъ соборѣ съ 6 іюня; тамъ же съ 13 іюня; при Мокшанскомъ соборѣ съ 12 іюня.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Доволено ценз. Пенза, 1 іюля 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюля. № 13. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенское духовное училище *).

(Историческій очеркъ).

Въ неудовлѣнительной постановкѣ училища въ учебномъ отношеніи не неповинна была и самая училищная корпорація. Многіе учителя „часто и многократно“ опускали классы и притомъ безъ всякихъ причинъ. Случалось такъ, что, подобно ученикамъ, они исчезали изъ города и не являлись въ классъ по недѣлѣ, по двѣ. Нѣкоторые, будучи отвлекаемы посторонними занятіями, небрежно вели свое дѣло въ училищѣ. Болѣе всего вредно отзывались на состояніи учебнаго дѣла въ Пензенскомъ училищѣ переходы учителей съ одного предмета на другой и частыя перемѣны ихъ. Переходы съ предмета на предметъ, изъ низшихъ классовъ въ высшіе, были какъ бы нѣкоторою наградою учителямъ за долготѣнюю (сравнительно) службу, возвышавшую ихъ въ глазахъ какъ училищнаго, такъ и епархіальнаго

*). Продолженіе. См. № 12.

начальствъ. Естественно отсюда, что воспользоваться этой наградой каждый хотѣлъ при первомъ удобномъ случаѣ, хотя бы приходилось переходить на предметъ совершенно незнакомый, или знакомый очень мало. Учитель, перешедшій съ одного предмета на другой, являлся учителемъ новымъ и, слѣдовательно, не могъ уже вести дѣла съ такимъ успѣхомъ, съ какимъ онъ могъ бы вести, оставаясь на старомъ мѣстѣ. Очень немногіе учителя въ описываемое время служили въ Пензенскомъ училищѣ подолгу. Большинство оставляли свои мѣста по истеченіи четырехъ годичнаго термина, а нѣкоторые даже ранѣе и иногда заразъ по три и по четыре человѣка. Въ началѣ сентябрьской трети 1842—43 года весь составъ корпораціи училища перемѣнился. Въ 1844—45 г. изъ всей корпораціи 1842—43 учебнаго года осталось только четыре человѣка: инспекторъ Никита Перовъ, служившій въ Пензенскомъ училищѣ съ 1830 года, просьба котораго объ увольненіи, поданная въ 1844 г., была оставлена Семинарскимъ Правленіемъ „до изслѣдованія“, хотя ректоръ, желавшій имѣть „болѣе разсужденнаго инспектора“, и изъявилъ на нее согласіе; просившійся въ этомъ же году объ увольненіи въ свѣтское званіе, Гаврила Ершовъ, котораго предписано было „лучшему въ Пензѣ врачу свидѣтельствовать, чѣмъ-де онъ, ме“, Гаврила Алексѣевъ, сынъ Ершовъ“ „болѣе“, такъ какъ болѣе въ представялась имъ предлогомъ къ увольненію; Димитрій Владиславовъ, которому ректоръ Овсовъ выхлопоталъ въ 1843 г. степень студента „за привитіе ученикамъ осы“, и Михаилъ Мировскій, перешедшій изъ низшаго отдѣленія въ первое отдѣленіе (высшаго). Изъ прочихъ учителей двое, переведенные изъ Нижнеомлавскаго училища; прослуживши здѣсь по году, сочли за лучшее снова возвратиться на старое пепелище—въ Ломовъ (М. Померанцевъ 1842—1843 г.,

Иванъ Метталловъ 1843—1844 г.), трое, съ открытіемъ Краснослѣдскаго училища, перешли туда и одинъ совсѣмъ оставилъ училищную службу. Короче сказать: учительская корпорація Пензенскаго училища за время 1841—1845 г. мѣнялась два раза въ полномъ своемъ составѣ, исключая инспектора, остававшагося все время и при своей должности учителя греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, но и этотъ учитель, какъ видно, дѣлалъ попытку уйти. Едвали нужно разяснить вредъ подбѣныхъ перемѣнъ корпораціи для учебнаго дѣла. Переходы учителей съ одного предмета на другой и совершенное оставленіе ими своихъ должностей гораздо болѣе наносили училищу вреда въ учебномъ отношеніи, чѣмъ все остальное, о чемъ до сихъ поръ было сказано.

Гдѣ же коренились причины того, что учителя такъ часто и скоро оставляли учительскія должности? Нѣтъ сомнѣнія, что то скудное вознагражденіе, какое получали учителя за свой трудъ, побуждало ихъ искать лучшихъ мѣстъ и оставлять службу при училищѣ. Другая причина частой смѣны учителей училища заключалась въ томъ, что учителя не уживались подъ суровымъ правленіемъ ректора Овсова, допускавшаго по отношенію къ нимъ иногда не совсѣмъ благовидныя дѣйствія. Тяжелый характеръ Андрея Лукича сильно давалъ себя чувствовать подчиненной ему корпораціи. Постоянные выговоры и внушенія учителямъ, иногда мало чѣмъ отягчавшіеся отъ обращенія съ учениками, особенно когда Андрей Лукичъ былъ въ гнѣвномъ настроеніи; обремененіе учителей обязанностями, до учительства не касающимися; постоянныя требованія въ точности исполнять его предписанія, сопровождавшіяся угрозами въ случаѣ неисполненія штрафовать „даже до отрѣшенія отъ должности“; предписанія не только прочесть его предписа-

віе, но и списать его каждому учителю отдѣльн, и съ своимъ обязательствомъ въ исполненіи представить ректору“ и т. п.,—не могли не возбуждать противъ строгаго ректора негодованія учителей. Учители сторонились отъ Андрея Лукича. Но ректоръ не хотѣлъ вникнуть въ причину ихъ удаленія. Онъ шелъ дальше. Благодаря своей недовѣрчивости и подозрительности, онъ старался каждаго учителя закабалить на службѣ подпискою, чтобы удобнѣе затѣмъ распорядиться имъ. „Которые въ училищной службѣ остаются,—предписывалъ ректоръ въ 1844 г.,—должны дать подписку, что останутся на цѣлые два года“. „Требую (1843 г.), чтобы вы дали обязательства въ теченіе наступающаго двухлѣтія не выходить изъ училищнаго вѣдомства“. Отношенія, продолжавшіяся въ подобномъ родѣ нѣсколько лѣтъ, въ 1843 г. дошли наконецъ до того, что ректоръ подъ именемъ классическихъ старшихъ приблизилъ къ себѣ учениковъ и оффиціально хотѣлъ поручить имъ надзоръ за учителями *). По этому поводу возникло слѣдующее характерное дѣло, кончившееся со стороны ректора Овсова какъ бы оправданіемъ предъ потомствомъ въ опромѣтчивости допущеннаго поступка. 27 февраля 1843 г. Правленіемъ Казанской дух. Академіи „было возложено на отвѣтственность Сем. Правленія исправное прохожденіе учителями низшихъ Пензенскихъ училищъ своихъ обязанностей, съ подтвержденіемъ ректору училищъ, протоіерею Овсову, чтобы онъ неопустительно наблюдалъ за симъ, какъ ближайшій начальник“. Обо всемъ этомъ своевременно и было дано знать Андрею Лукичу. Но онъ, не имѣя возможности, за многочисленностію постороннихъ обязанностей, неопустительно наблюдать за учителями, и не-

*) Неоффиціальнй надзоръ старшихъ существовалъ съ 1836 г.

надѣясь не только на учителей, но и на инспектора, который долженъ былъ быть ближайшимъ помощникомъ его въ управленіи училищемъ, по поводу приведеннаго предписанія Академическаго Правленія, — отвѣтилъ въ Сем. Правленіе представленіемъ о классическихъ старшихъ. „Съ 1836 г. въ надзорѣ за учениками и учителями, — писалъ онъ, — былъ заведенъ порядокъ, теперь имѣющій усилиться, такого рода: кромѣ обыкновенныхъ старшихъ для смотрѣнія за поведеніемъ учениковъ, и кромѣ классическихъ записчиковъ, избираются покурсно изъ лучшихъ учениковъ уѣзднаго училища высшаго отдѣленія болѣе расторопные и надежные шесть человекъ подъ именемъ классическихъ старшихъ. Они наблюдаютъ за поведеніемъ учениковъ въ классѣ до прихода учителя. При нихъ ученики даютъ отчеты въ урокахъ своимъ аудиторамъ. Кромѣ того, классическій старшій ведетъ записку о времени прихода учителя; если бы такъ случилось, что учитель послѣ звонка, т. е., даннаго знака для учебныхъ часовъ, замедляетъ своимъ приходомъ, то онъ, старшій, занимаетъ учениковъ повтореніемъ выученнаго ими урока; если бы даже такъ случилось, что учитель замедляетъ долго, то старшій замѣняетъ должность его чрезъ всѣ учебные часы по возможности. Записку старшіе представляютъ мнѣ непосредственно безъ особенностей — два раза въ недѣлю, т. е., въ среду и субботу, объ особенностяхъ же, т. е., когда или изъ ихъ учениковъ кто либо не благочинствовалъ, или какого либо учителя въ классѣ не было, извѣщаютъ меня въ тотъ же день для моихъ распоряженій. Записку этими старшими ведется безъ опасенія со стороны учителей: ибо они не только отъ учителей, въ классы которыхъ назначены, но даже и отъ самого инспектора въ этомъ отношеніи не зависятъ, состоя по оному подъ непосредственнымъ моимъ вѣдѣніемъ“. Какъ открывается

изъ приведеннаго представленія, главнѣйшею обязанности старшихъ классическихъ было наблюденіе за временемъ явки въ классы учителей и замѣна послѣднихъ въ случаѣ отсутствія. Въ этомъ именно смыслѣ и поняло представленіе ректора Овсова Семинарское Правленіе. Изъ представленія усмотрѣно, — отвѣчало оно, — что мѣры, принятыя нами къ устроенію добраго порядка въ духовномъ заведеніи, вамъ подвѣдомомъ, не только не поддерживаютъ, но, если не прямо, то косвенно подрываютъ добрый порядокъ училищный. Таковыя мѣры, въ представленіи вашемъ обозначаемыя, слѣдующія: а) учрежденіе старшихъ изъ учениковъ уѣзднаго училища, самостоятельно въ училищѣ дѣйствующихъ, независимо отъ вліянія учителей и инспектора училища; б) порученіе симъ старшимъ занимать учениковъ вмѣсто учителей въ учебные часы, буде сіи послѣдніе не придутъ въ классъ по тѣмъ или другимъ причинамъ и в) донесеніе симъ старшими даже о благосостояніи училища вамъ два раза только въ недѣлю, именно по средамъ и субботамъ, а не каждодневно. Очевидно, сіи мѣры ни прямо, ни косвенно не поддерживаютъ порядка въ училищѣ. Ибо первую мѣрою подрывается добрая подчиненность и соотношеніе учениковъ, слѣдовательно, и старшихъ къ инспектору и учителямъ, тогда какъ старшіе сами должны быть избираемы вами въ сіи должности съ указанія самого инспектора. Вторая мѣра бесполезна, ибо можетъ ли ученикъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища замѣнить учителя и занимать учениковъ въ учебные часы въ случаѣ отсутствія его? Для ученика самого нужны еще наставники: какъ же мальчикъ можетъ учить себѣ равныхъ, когда учениковъ бываетъ въ классѣ до ста человекъ, нерѣдко многихъ лучшихъ его по способностямъ?... Вслѣдствіе сего Семинарское Правленіе въ отмѣну вышепоказан-

ныхъ мѣръ, принятыхъ по низшимъ Пензенскимъ училищамъ касательно надзора за хожденіемъ въ классъ учителей и учениковъ, положило: предписать ректору училища а) чтобы онъ по тому примѣру, какой теперь существуетъ въ семинаріи, завелъ одну общую книгу для записи прихода учениковъ и самыхъ учителей въ классы, которую для записыванія по очереди и поручилъ бы лучшимъ изъ учениковъ высшаго отдѣленія; въ помощь симъ старшимъ избралъ бы онъ, ректоръ, съ указанія наставниковъ классовъ, классическихъ старшихъ изъ благонаравнѣйшихъ учениковъ каждаго класса, каковыя старшіе каждодневно по очереди, въ десять минутъ первой четверти учебныхъ часовъ послѣ звонка, и обязаны пересматривать учениковъ своего класса, а не бывшихъ и отсутствующихъ должны вносить въ общую книгу, которая ввѣряется очередному старшему. Запись старшихъ должна быть скрѣплена подписомъ и самихъ учителей, чередной же старшій записи классическихъ старшихъ, внесенная въ книгу, доставляетъ немедленно въ первую четверть часа ректору училища на его разсмотрѣніе. Изъ этихъ записей ректоръ легко можетъ видѣть какъ число не ходящихъ учениковъ въ классъ, такъ и приходъ къ своимъ должностямъ учителей. Буде какой учитель не явится въ классъ по тѣмъ или другимъ причинамъ, то ректоръ училища не учениковъ обязанъ посылать взамѣнъ учителей, но самъ, согласно уставу долженъ замѣнять его классъ. Буде же самому ректору неудобно, то онъ немедленно долженъ отправлять другихъ учителей на мѣсто тѣхъ учителей, кои не придутъ въ классъ. А для сего онъ, ректоръ, подтвердитъ предварительно учителямъ, чтобы они, если встрѣятся обстоятельства, по коимъ не могутъ быть въ классахъ, давали о семъ знать ему, ректору. О шалостяхъ учениковъ, если сіи шалости малы и

просто дѣтскія, обязаны доносить учителямъ своимъ, какъ скоро сіи явятся въ классъ; о безпорядкахъ, стоящихъ вниманія начальства,—доносили бы инспектору; объ особенностяхъ же—и во всякое время—и ректору“. Послѣ такого замѣчанія со стороны Семинарскаго Правленія Андрей Лукичъ не могъ не увидѣть всей ненормальности своихъ отношеній къ сослуживцамъ, выразившихся установленіемъ надъ ними ученическаго надзора и, какъ бы сознавая ошибочность допущенной имъ административной мѣры съ одной стороны, съ другой, желая оправдать себя передъ потомствомъ въ томъ, что къ допущенному имъ неблаговидному дѣйствию онъ вынужденъ былъ современными обстоятельствами,—онъ приложилъ къ этому дѣлу записку, изящно переписанную неизвѣстно чьей рукой на лучшей въ свое время бумагѣ, озаглавливаемую такъ: „Для памяти изложеніе причинъ, по которымъ заведены были старшіе классическіе“.

Такъ какъ документъ этотъ интересенъ и заслуживаетъ вниманія, то мы считаемъ нужнымъ привести его безъ малѣйшаго измѣненія, начиная съ 3-го пункта, гдѣ говорится именно о старшихъ классическихъ, какъ смотрителяхъ за учителями. „Подписи учителей (подъ записью цензоровъ, провѣрившихъ, кого нѣтъ въ классѣ),—пишетъ Андрей Лукичъ,—обыкновенно служили знакомъ, что они въ классѣ были. Замѣчаемо было, что учителя въ классѣ нѣтъ, а подъ дневною записью подпись его есть. Было также замѣчаемо, что нѣкоторые учителя приходили въ классъ поздно. По симъ замѣчаніямъ по времену приказываемо было мною инспектору смотрѣть какъ можно строже и о послѣдующемъ извѣщать меня. Но и инспекторъ училищный, по должности учителя долженствующій быть каждодневно въ училищахъ, обыкновенно приходя на свои

только учебные часы, особенно въ зимнее время, или въ худую погоду лѣтомъ, бываль въ необходимости о времени прибытія учителей въ классы узнавать отъ учениковъ же. При томъ онъ и самъ, какъ учитель, могъ приходиться въ свои классы не во время, а слѣдственно въ смотрѣніи за другими быть невольнѣ справедливѣ. По сему находилъ я возможнымъ тѣмъ же классическимъ старшимъ, которыхъ сталъ я опредѣлять для надзора за поведеніемъ учениковъ въ классахъ до прихода учителей, поручать въ записныхъ тетрадяхъ, имъ данныхъ, вести поденную, былъ ли учитель въ классѣ, и когда пришелъ, со звонкомъ ли вмѣстѣ, или нѣсколько спустя. И съ того времени, какъ заведена эта запись, учителя стали приходиться въ училище въ должное время, классовъ не опускать, а въ томъ случаѣ, когда кому-либо изъ нихъ по какой-либо нуждѣ нельзя было быть въ своемъ классѣ, благовременно заботиться, чтобы учениковъ не оставлять безъ учителей, и меня извѣщая объ этомъ такъ же заблаговременно; и еще за два года послѣдней ревизіи не знаю случая, когда бы ученики при таковыхъ моихъ распоряженіяхъ оставались безъ учителей, насколько либо времени учебныхъ часовъ. 4) Поелику бывали случаи, что нѣкоторые учителя бывъ отмѣчены, такъ называемыми мною, классическими старшими въ записныхъ тетрадяхъ, что приходили много спустя послѣ звонка, или пришедъ во время, уходили изъ классовъ преждевременно, — изъ досады стали ихъ обижать за справедливость записи и сами лично противъ всякаго права, и наказывая на нихъ инспектору, а они, старшіе, стали мнѣ жаловаться, что боятся записывать учителей справедливо, — то я далъ словесный приказъ и учителямъ и инспектору, чтобы этихъ старшихъ не обижать за исполненіе даннаго имъ порученія, объявивъ имъ, (учителямъ и инспектору), что старшіе клас-

сическіе состоятъ подь собственнымъ моимъ вѣдѣніемъ, и что, ежели бы случилось, что старшій въ какомъ-либо классѣ записалъ что-либо несправедливо, то бы сами, не вступая съ ними ни въ какое управство, извѣщали меня. Въ этомъ приказаніи нѣтъ никакого нарушенія подчиненности училищной, по елику каждый учитель имѣетъ право взыскательности только съ учениковъ собственнаго класса, и то въ предѣлахъ, уставомъ училищнымъ назначаемыхъ; но вышеозначенные старшіе, которыхъ опредѣлилъ я, были не ихъ классовъ (какъ сказано въ первой статьѣ). Даже и въ отношеніи къ инспектору здѣсь нѣтъ никакого уменьшенія его власти, которая самымъ уставомъ весьма ограничена, и во взысканіяхъ съ учениковъ простирается только на ребяцкія ихъ шалости, во всѣхъ прочихъ случаяхъ завися всеконечно отъ ректора. Притомъ хотѣлъ я знать не только то, когда прочіе учителя приходятъ въ классы, но и то, когда самъ инспекторъ, какъ учитель. Для сего мнѣ и нужно было, чтобы самъ инспекторъ лично не могъ со старшаго классическаго по его классу взыскивать, когда бы случилось, что старшій записалъ его самого несправедливо, но чтобы въ этомъ случаѣ относился ко мнѣ. Итакъ старшіе, такъ называемые мною, классическіе не были подчинены учителямъ по самому порядку вещей, какъ не ихъ ученики, т.-е., учителя не имѣли права ихъ наказывать за чтобы то ни было, какъ не своихъ учениковъ, а въ случаѣ надобности относиться или къ инспектору, или ко мнѣ лично. Что касается до инспектора, то они всѣ ему были подчинены, кромѣ одного, который былъ въ его собственномъ классѣ, и по моему приказанію долженъ былъ записывать время прибытія въ классъ его самого, какъ учителя и его товарища, и при томъ въ одномъ только этомъ отношеніи, т.-е., инспекторъ не могъ приказывать

старшему записывать его самого такъ, или иначе. За несправедливость же записи старшіе подвергались строгому и неукоснительному взысканію уже отъ меня самого. 5) Бывали случаи, что нѣкоторые учителя приходили въ классы поздно, и даже опускали ихъ по какимъ-либо непредвидѣннымъ заблаговременно и неотложнымъ нуждамъ (въ столь продолжительное время училищной моей службы, т.е., въ теченіе 23-хъ лѣтъ могли быть всякіе случаи); посему, наконецъ, для единообразія находилъ я возможнымъ приказать этимъ же старшимъ въ тѣхъ классахъ, въ которые посланы, дожидаться непременно учителей, какъ бы поздно они не пришли, дабы ученики въ небытность ихъ не производили шалостей, и чтобы время не шло напрасно, повторять съ ними дневные уроки и заниматься разборами грамматическими, по низшему отдѣленію уѣзднаго училища и по училищу приходскому. Лучшіе изъ учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища могутъ исполнять это по низшему отдѣленію сего училища, тѣмъ паче по училищу приходскому. Но имъ не дано было права продолжать уроковъ. При томъ, это могло быть не болѣе, какъ только на одинъ классъ въ самой должайшей мѣрѣ, когда учителю почему-либо нельзя быть въ классѣ, да и вѣтъ возможности извѣстить объ этомъ ни меня, ни кого-либо изъ другихъ учителей, — а въ меньшей мѣрѣ на четверть часа, когда по чему-либо случилось чередному учителю замедлить прибытіемъ къ должности. Такое мое распоряженіе находилъ я не только непротивнымъ уставу училищному, но еще согласнымъ ему: ибо ректору между прочимъ дозволено въ небытность учителя болѣе успѣшнаго ученика отъ заставлять повторять съ товарищами прежніе уроки (§ 45). Но въ случаѣ болѣзни какого-либо учителя никогда не было поручаемо сѣмъ старшимъ занимать учениковъ даже и два

класса сряду, либо тотчасъ, во влѣдѣ за извѣстіемъ это
семь, временно поручаема была должность его другому
учителю. 6) И такъ, мѣры, которыя приняты мною въ смо-
трѣніе за хожденіемъ учителей въ классы совсѣмъ меньшаго
пространства, нежели какъ онѣ замѣчены въ предписаніи
Правленія; и конечно такое замѣчаніе произошло отъ того,
что я въ своемъ представленіи о нихъ не со всею полно-
тою объяснялся. Но я находилъ тогда излишнею такую
полноту, имѣя въ виду показать Правленію то единственно,
что мое смотрѣніе за хожденіемъ учителей есть самое строгое.
8) О такихъ моихъ распоряженіяхъ подробно было ска-
зано и недавно бывшему ревизору (ибо нужно было по
тогдашнимъ обстоятельствамъ), но онъ нимало не опоро-
чилъ, а еще одобрилъ. Можетъ быть, надлежало бы о нихъ
представить Правленію, но имѣя полное право назначать
и опредѣлять старшихъ по квартирамъ, я полагалъ, что
на основаніи сего же самаго права могу я опредѣлять и
другихъ старшихъ въ дополненіе къ нимъ, и что, опредѣляя
и назначая, такъ называемыхъ мною, старшихъ классиче-
скихъ, я не выходилъ изъ предѣловъ возложенной на меня
обязанности пецися о внутреннемъ устройствѣ училища;
потому Правленію и не представлялъ, считая такое пред-
ставленіе излишнимъ и для Правленія обременительнымъ.
Таково для памяти изложеніе причинъ, по которымъ
учреждены были старшіе „классические“. Нельзя однако не
видѣть, что, какъ оправдательная записка, оно мало до-
стигаетъ цѣли. Фактъ установленія унижительнаго для учи-
телей надзора за ними со стороны учениковъ остается
фактомъ, только болѣе детально разъясненнымъ въ запискѣ,
изъ которой ясно открывается, что ректоръ ровно ни въ
чемъ не вѣрилъ учителямъ. Если сопоставить этотъ фактъ
съ постоянными уходами учителей въ концѣ 30-хъ и на-

чалъ 40-хъ годовъ, то естественно думать, что несовѣтъ благовидная административная мѣра, допущенная ректоромъ, была одною изъ важныхъ причинъ этого явленія. Хотя нѣтъ прямыхъ ссылокъ на то, что учителя уходять по тому, что за ними нѣ установленъ такой унизительный для нихъ надзоръ, тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя объясненія ихъ по поводу записи старшихъ даютъ право на заключеніе подобнаго именно рода.

Вполнѣ достаточной постановкѣ Пензенскаго училища въ учебномъ отношеніи мѣшали, наконецъ, недостатокъ учебныхъ книгъ и пособій, отпуски учениковъ ва домъ для изученія недоученнаго ими по предметамъ и, наконецъ, недостатокъ средствъ содержанія, вълѣдствіе чего, какъ мы видѣли, ученики отвѣкались отъ своего дѣла заботою о пропитаніи и вмѣсто класса шли собирать милостыню. — Учебниковъ, которыми пользовались ученики, было крайне ограниченное количество 5—6 экземпляровъ на 200 человекъ даже въ то время, когда комиссией духовныхъ училищъ они стали разсылаться „для безмездной раздачи“. Приобрѣтенію ихъ мѣшали, съ одной стороны, самый недостатокъ изданій, съ другой, дороговизна ихъ, недоступная для большинства учащихся. Съ 20-хъ до 40-хъ годовъ существовали такія цѣны на необходимыя учебныя книги: латинская грамматика Бантышъ-Каменскаго стоила 2 р. 50 к., Амвросія—1 р. 50 к., Хрестоматія Каченовскаго—2 р. 50 к., Основанія греческаго языка—1 р. 40 к., грамматика Лящевскаго—2 р., Краткій нотный Обиходъ—2 р. 50 к., татарская грамматика—3 р. 50 к.; Лексиконы, стоившіе болѣе 10 р., совсѣмъ конечно были недоступны для ученическихъ кармановъ. Исключеніемъ были катихизисы, російскія грамматики, географіи, стоимость которыхъ не превышала 60-ти копѣекъ, но и эти книги при

извѣстномъ намъ бѣдственномъ состояніи учащихся въ концѣ и началѣ 30-хъ годовъ, были доступны для немногихъ. Отпуски учениковъ на домъ для изученія еще недоученныхъ предметовъ, хотя и совершались на основаніи училищнаго устава, тѣмъ не менѣе всегда вредно отзывались на состояніи учебнаго дѣла. Будучи включенъ въ началѣ учебнаго года, и явившись продолжать ученіе черезъ полгода, или даже въ концѣ его, ученикъ во всякомъ случаѣ не могъ сравняться въ своихъ познаніяхъ съ товарищами. Бывали случаи (при особыхъ, правда, обстоятельствахъ), что, благодаря отпускамъ подобнаго рода, училищное начальство вынуждалось давать ученикамъ свидѣтельства въ „ничего незнаніи“. Въ 1818 г., наприм., былъ такой случай. Ученикъ 2-го класса Алексѣй Шафировъ получилъ увольнительный билетъ на домъ на 9 мѣсяцевъ. „По окончаніи сего срока“, онъ не могъ явиться въ училище, „такъ какъ къ несчастію его постигла болѣзнь“. По этому случаю ему данъ былъ билетъ до 6-го марта 1820 г., послѣ чего онъ дѣлалъ пять лѣтъ проживалъ дома, пока, наконецъ, „случившись благополучнымъ, лично явился къ ректору просить всепокорнѣйше изъ семинарскаго вѣдомства въ епархіальное его уволить“, такъ какъ въ продолженіе такой болѣзни онъ нимало не могъ заниматься какими-либо, касающимися въ разсужденіи семинарскаго ученія науками“. И училищное начальство выдало свидѣтельство, что Шафировъ, „доживъ до 17 лѣтъ, по познанію ничему не былъ обученъ, кромѣ чтенія церковной печати“. Ущербъ, наносимый учебному дѣлу съ этой стороны, сталъ мало-по-малу прекращаться въ концѣ 30-хъ годовъ, когда число отпущенныхъ въ дома родителей, достигавшее иногда сотни, сократилось до 9—8 человекъ.

Въ заключеніе приведемъ характеристику ученическихъ

позваній того времени, сдѣланную Преосвященнымъ Иоанномъ на одномъ изъ прошеній учениковъ о зачисленіи мѣста и—Семинарскимъ Правленіемъ по поводу провѣрочныхъ испытаній при переходѣ учениковъ изъ училища въ семинарію. „Сообщить Сем. Правленію, чтобы оно подтвердило начальнику училищъ,—писаль Преосвященный въ 1835 г.,—занимать учениковъ дѣятельнѣе предметами, симъ училищамъ присвоенными. Я давно вижу и равнодушно смотрѣть не могу, что ученики уѣзднаго училища не знаютъ вовсе правописанія, не умѣютъ ни читать, ни пѣть, между тѣмъ какъ російская грамматика, чтеніе и пѣніе составляютъ прямыя предметы сего училища“. „По Пензенскому училищу—писали изъ Правленія Семиваріи ректору училищъ въ 1844 г.—оказалось: ученики, назначенные къ переводу въ семинарію, а), латинскій языкъ въ переводѣ изъ латинскихъ классиковъ на отечественный едва третья часть знаетъ посредственно, очень, очень немногіе ученики могли переводить и то съ затрудненіемъ; даже лучшіе ученики самыхъ обыкновенныхъ статей не могли переводить свободно и вѣрно, какъ бы надлежало, и какъ переводили въ другомъ училищѣ (Ломовскомъ); ученики средственныя переводить совсѣмъ почти не могли, остальные едва даже читать могли правильно и свободно; б) языкъ греческій такъ же не всѣ знаютъ достаточно: ибо въ переводѣ многіе затруднялись; очень немногіе знаютъ формаціи глаголовъ и производство временъ, а потому на вопросахъ давали отвѣты смѣшанные и невѣрные; в) исторію и катихизисъ такъ же не всѣ знаютъ удовлетворительно, тогда какъ предметы сіи суть предметы первостепенные, совершенно нужные для дѣтей, не столько какъ предметы классическіе, сколько какъ предметы основныя въ дѣлѣ христіанскаго воспита-

нія и образованія духовнаго юношества; d) изъ географіи и ариметики, нѣкоторые отвѣчали довольно порядочно“.

Як. Ильминскій.

(Окончаніе будетъ).

Керенскій Успенскій соборъ.

Въ центрѣ города Керенска, среди базарной площади, на горѣ, величественно возвышается надъ домами каменный, древне-греческой архитектуры, соборъ, во имя Успенія Божіей матери.

Время построенія собора. Настоящій соборъ построенъ тщаніемъ и издженіемъ купца-фабриканта Алексѣя Тарасовича Милякова, на средства котораго сооружены и другія городскія церкви: Богоявленская и Тихвинская при женскомъ монастырѣ. Ранѣе каменнаго собора былъ деревянный во имя Архистратига Михаила, какъ видно изъ надписи одного на престольнаго креста. О времени построенія его ничего неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ Архангельскій деревянный соборъ существовалъ въ началѣ второй половины XVII столѣтія. Къ такому заключенію мы приходимъ на томъ основаніи, что церкви приходскія—Богоявленская и Архангельская—существовали въ городѣ еще во времена русскихъ патриарховъ, отъ коихъ и надѣлены были писцевою землей. Притомъ, имѣя въ виду старинный обычай одновременно съ основаніемъ городовъ строить въ нихъ и церкви, можно думать, что и одновременно съ основаніемъ Керенска (построена была въ немъ церковь и что этой церковію несомнѣнно былъ деревянный соборный храмъ во имя Архистратига Михаила). Начало основанія г. Керенска было не позднѣе 1658 года, такъ какъ въ этомъ году онъ уже назывался городомъ, какъ

видно изъ надписи на одномъ антиминсѣ, освященномъ Патріархомъ Никономъ *).

Форма и раздѣленіе храма. Соборная церковь имѣетъ форму продолговатаго четверугольника—одноэтажная. Высота настоящей—45 аршинъ. Выкладка стѣнъ, начиная съ грунта земли, кирпичная, толщиной $2\frac{1}{2}$ арш., кровля шатровая на четыре ската. На большой главѣ водруженъ восьми-конечный желѣзный—вызолоченный крестъ, длиною 5 арш., украшенный короною. Трапезная—имѣетъ высоты 10 арш., съ кровлею на два ската; въ 1861 г. она расширена прикладкой стѣнъ. Колокольня, представляющая собою отъ основанія до верха четырехъ-ярусную, безъ всякихъ корнизовъ и украшеній, башню, завершается шатровою кровлею на четыре ската. Высота 42 арш. Находится подъ одною связью съ трапезною. На 1-мъ ярусѣ колокольни помѣщалась маленькая церковь во имя пресподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, за ветхостію упраздненная въ 1861 году. „На 4-мъ ярусѣ висятъ колокола—ихъ восемь: 1-й въ 150 пуд. съ изображеніями Архистратига Михаила, свят Николая и Пресв. Троицы, вылитъ, какъ видно изъ надписи, въ г. Нижнемъ Ломовѣ стараніемъ протоіерея Толузакова и ктитора Никифора Сударева; 2-й въ 62 п. съ изображеніями Пресв. Троицы, Спасителя и Божіей Матери, перелитъ въ 1864 г. въ сердіемъ протоіерея Полякова и ктитора Иконникова; 3-й въ 28 п. 19 ф. съ изображеніями царя Давида съ гуслими и Іоанна Богослова, сѣдящаго съ орломъ и книгою. На немъ положена слѣдующая надпись: „отлитъ 1758 года, февраля 12 дня, стараніемъ фабриканта храмоздателя Алексѣя Милякова“. 4-й колоколъ вѣситъ 15 п. 19 ф.;

*) Историч. оч. Керенск. края Петерсона. и

5-й—11 п. 33 ф.; на 6-мъ вѣсѣ не означенъ; 7-й вѣсомъ 1 п. 37 ф., 8-й—37 ф. Нѣкоторымъ изъ колоколовъ усвоены особыя названія: первый называется большимъ, или праздничнымъ, второй—полиелейнымъ, третій—пожарнымъ, четвертый—вседневнымъ. Выше колоколовъ подъ сводами колокольни помѣщались въ былое время огромные желѣзные часы, постановленные храмоздателемъ Миляковымъ, о которыхъ теперь сохранилось одно воспоминаніе. Сборный храмъ обнесенъ каменной, крытой желѣзомъ, оградой, имѣющей съ южной стороны по угламъ два каменныхъ помѣщенія: одно для церковной сторожки, другое для свѣчнаго склада окружнаго духовенства.

Внутреннія части храма. По внутреннему расположенію храмъ раздѣляется на алтарь, настоящую церковь и трапезу. Главный алтарь имѣетъ видъ полукруга и отдѣленъ отъ настоящей каменною, высокою сплошною стѣною съ тремя пролетами для сѣверныхъ, южныхъ и царскихъ дверей. Настоящая церковь представляетъ форму квадрата, достигающаго стѣнами 30-ти аршинной высоты, съ 10 окнами. Трапеза, имѣющая по обѣимъ сторонамъ—алтари, устроена въ видѣ большой палаты, съ 12 окнами, и покрыта низкими сводами тяжело лежащими на внутреннихъ столпахъ. Въ трапезѣ два престола—одинъ съ правой стороны во имя Архистратига Михаила, другой съ лѣвой—во имя св. Чудотворца Николая. Полъ во всемъ храмѣ былъ чугунный, потомъ разобранъ и замѣненъ деревяннымъ. Помость главнаго алтаря, возвышенъ на двѣ ступени, что открываетъ взору молящихся все священнодѣйствіе. Длина внутренности собора 55 арш., ширина 16 аршинъ. Соборъ, начиная съ основанія своего, по рассказамъ старожилловъ, до 70-тыхъ годовъ, капитально никогда не ремонтировался и пришелъ въ такой упадокъ и ветхость,

что любящему благолѣпіе въ дому Божиємъ, нельзя было безъ скорби взирать на запущеніе первенствующаго храма въ городѣ. Въ докладной запискѣ, поданной мѣстнымъ протоіереемъ 12 іюля 1872 г. на имя церковно-приходскаго повечительства, читаемъ: „ризица скудна, иконостасы полиняли и почернѣли отъ давности времени, требуя возобновленія, или замѣны новыми, рамы въ окнахъ сгнили, кровля на церкви и колокольни до того плоха и ветха, что прорастаетъ травой и мхомъ, ограда развалилась“. Но попечительство, располагавшее всего 2-мя тысячами не могло возобновить собора собственными средствами, и обратилось съ просьбою къ потомственному почетному гражданину, московскому купцу Аркадію Яковлевичу Журавлеву, уроженцу г. Керенска, помочь керенцамъ въ ихъ святомъ дѣлѣ. Журавлевъ энергично и съ любовью принялся за исправленіе ветхостей: въ непродолжительное время онъ перемѣнилъ кровлю на всемъ храмѣ, положилъ штукатурку совнѣ и внутри собора, возобновилъ всѣ три иконостаса съ позолотою—червоннаго золота, пожертвовалъ прекрасную—цѣнную плащаницу, хоругви и нѣсколько ризъ, словомъ, привелъ соборъ въ подобающій святынѣ Господней благолѣпный видъ.

Иконописаніе. При входѣ въ настоящую церковь взору богомольца открывается во всемъ величіи и блескѣ, изящной греческой архитектуры, покрытый сплошнымъ золотомъ, большой иконостасъ, поднимающійся на 25 арш. высоты. Онъ раздѣляется на 7-мь ярусовъ. Въ 1-мь ярусѣ по правую сторону царскихъ вратъ стоитъ икона Спасителя въ серебро—позлащенномъ вѣнцѣ, рядомъ храмовая Успеніе Богоматери въ серебро—вызолоченномъ окладѣ. На поляхъ этой иконы помѣщено 24 священныхъ изображеній, взятыхъ изъ чтенія 12 кандаковъ и икосовъ съ соответствующими

надписями. За южными дверями находится икона 3-х святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. По лѣвую сторону царскихъ вратъ—образъ Божіей Матери скорбящихъ,—покрытый серебряно-вызолоченною ризою, съ изображеніями страждущихъ и съ надписью: „всѣхъ скорбящихъ радости, обидимыхъ заступнице, алчущихъ питательнице, больныхъ посѣщеніе, странныхъ утѣшеніе, немощныхъ исцѣленіе, жезлъ старости“. Далѣе—икона Іоанна Крестителя. За сѣверными дверями—образъ святителей—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Всѣ иконы нижняго яруса обложены мѣдными, чеканной работы, посеребренными ризами. Во 2-мъ ярусѣ помѣщены изображенія двенадцатыхъ праздниковъ; въ 3-мъ лики св. Апостоловъ; въ 4-мъ идетъ рядъ пророковъ и царей: Моисея, Давида, Соломона, Исаи, Давида, Іереміи, Захаріи; въ 5-мъ изображены праотцы: Адамъ, Авель, Іовъ, Ной, Лоть, Авраамъ, Веніаминъ, Іосифъ; въ 6-мъ ярусѣ распятіе Іисуса Христа и судъ надъ Нимъ первосвященниковъ и Пилата; въ 7-мъ ярусѣ изображеніе Господа Саваоа, въ благоговящемъ видѣ. Во всемъ иконостасѣ 50 иконъ.

Придѣльные два иконостаса устроены въ 3 яруса. Иконопись за исключеніемъ мѣстныхъ иконъ Спасителя, Божіей Матери, и ликовъ преп. Аркадія и Варвары мученицы, не отличается ни изяществомъ, ни даже правильно-стью: во всемъ проглядываетъ небрежная кисть плохаго живописца.

Въ ряду другихъ иконъ, находящихся въ храмѣ, заслуживаютъ особеннаго вниманія по цѣнности своей три иконы—свят. Чудотворца Николая. Первая 18×12 вершк., обложенная ковальною серебряно-вызолоченною ризою, поставлена въ кіотѣ за лѣвымъ клиросомъ, въ настоящей церкви. Эта икона принесена въ даръ храмоздателемъ

Миляковымъ; вторая— 9×9 вершк., въ сребро позлащенной ризѣ, съ вѣнцомъ, украшеннымъ изумрудами, стоитъ въ лѣвомъ придѣльномъ иконостасѣ. На боковыхъ сторонахъ этой иконы изображены чудеса, совершенныя св. Николаемъ. Третья икона того же святителя 12×8 вершк., находится въ трапезной церкви, въ особой киотѣ. На серебряной ризѣ наложена слѣдующая надпись: „риза сія сооружена начальникомъ Керенской Инвалидной Команды, капитаномъ Глазеромъ, въ 1872 году“. Замѣчательна икона двенадцатыхъ праздниковъ, обрамляющихъ собою серебряно-вызолоченный крестъ съ 12-ю мощами. Хороша по работѣ своей аналойная икона тѣхъ же 12-ти праздниковъ, покрытая кованною серебряною ризою 7×8 вершковъ, 1795 года.

Стѣнная живопись. Отъ основанія своего и до послѣдняго времени соборъ не видѣлъ стѣнной живописи и стѣны его содержались въ черномъ видѣ, покрытыя однимъ мѣломъ, или известью. Въ 1888 году внутреннія стѣны выкрашены масляною краскою и росписаны священными новозавѣтной исторіи картинами, которыхъ помѣщено не мевѣе 50-ти. Стѣнная живопись въ техническомъ отношеніи безукоризненна; особенно хорошо написаны картины: 1) „О тебе радуется благодатная всякая тварь“, изображающая въ куполѣ сонмъ св. праотцевъ, царей, пророковъ, апостоловъ, святителей, Божіей Матери и Господа Вседержителя, 2) Вознесеніе Господне съ большою группою апостоловъ и Богоматери, благоговѣнно провожающихъ взоромъ Божественнаго Учителя; 3) Воздвиженіе честнаго Креста Господня, Успеніе Божіей Матери, окруженной апостолами, на лицахъ коихъ выражена глубокая скорбь по разлукѣ съ Нею. Вдали смертнаго одра въ свѣтозарномъ кругу, въ прозрачномъ видѣ, изображеніе Іисуса Христа, держащаго на рукахъ

пречистую душу Богоматери; благословленіе дѣтей, проповѣдь съ лодки.

Между святынями и достопримѣчательностями собора укажемъ: 1) Напрестольный восьмиконечный серебряно-вызолоченный крестъ съ св. мощами, длины 10 вершк., вѣсу 2 ф. 32 зол., изящной чеканной работы. Съ лицевой стороны, кромѣ изображенія Распятія Спасителя, на верхнемъ концѣ помѣщено Воскресеніе Христово со стражею, падшей отъ страха долу. На правомъ концѣ— снятіе со креста, на лѣвомъ—положеніе во гробъ. У подножія распятія явленіе Іисуса Христа апостоламъ по воскресеніи. На рукояти креста изображены орудія крестной казни Спасителя; на исподней сторонѣ находится 5 круговъ, съ надписью именъ св. мощей: отъ древа креста Господня, Іоанна Златоустаго, Андрея Первозваннаго, свят. Николая, часть мощей Сергія Чудотворца, Алексія митрополита, Іоны, мученика Василия, мученика Евгенія, Гермогена, Евгенія, Варвары, Пантелеимона, Евфимія Великаго, Дмитрія, преп. Ксенія, Меркурія, Мардарія, Максима блаженнаго, муч. Анастасія. Кѣмъ пожертвованъ сей крестъ, за неимѣніемъ документовъ, не извѣстно. Но, судя по его изящной чеканной работѣ, имѣющей большое сходство съ большимъ серебряно-вызолоченнымъ евангеліемъ, пожертвованнымъ храмоздателемъ Миляковымъ 1758 года, надобно полагать, что эта святыня—крестъ есть даръ того же благотворителя.

2) Большой потиръ, наборный, серебряно-вызолоченный, покрытый серебряною сѣтью съ 10 финифтевыми образочками, вѣсу съ приборомъ 4 ф. 51 зол.

3) Пасхальное евангеліе въ форматъ большаго александрійскаго листа; верхняя доска покрыта кованымъ серебряно-вызолоченнымъ окладомъ, съ изящнымъ изображеніемъ

Успенія Божіей Матери, окруженной сонмомъ Апостоловъ; по угламъ—четыре Евангелиста съ символическими знаками. Нижняя доска евангелія мѣдно-вызолоченная; на ней прекрасно вычеканено изображеніе Іессея, поверженнаго долу, изъ чрева котораго исходитъ жезлъ, пустившій въ обѣ стороны отрасль и листву. Подъ сѣнію дерева въ симметричномъ видѣ расположены лики царей: Давида, Соломона, пророковъ: Моисея и Исаи, первосвященниковъ: Аарона и Захаріи. На вершинѣ жезла въ величественномъ видѣ изображена Пресвятая Дѣва Марія, пріосѣняемая благословеніемъ Господа Вседержителя. Печать Евангелія 1753 года. Начальные листы скрѣплены слѣдующею рукописью, отличнаго почерка: „Сія книга священное Евангеліе града Керенска, соборной церкви, приложенная отстройшаго каменную вновь соборную церковь, керенскаго, полотнянной фабрики, содержателя, Алексія Тарасіева, сына Милякова. Керенское духовное Правленіе по описи свидѣтельствовало, августа 8 дня, 1758 г. Илія Львовъ протопресвитеръ керенскій.

4) Плащаница, шитая по темно-малиновому бархату золотомъ, мѣрою 3×2 арш., цѣнностію до 1500 руб. Таковаго же достоинства хоругви. То и другое—пожертвовано купцемъ. Швейная работа золотомъ принадлежитъ монахинямъ Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, и по исполненію не оставляетъ желать лучшаго.

Библіотека. Въ соборной бібліотекѣ имѣются книги священнаго Писанія, творенія св. отцевъ, историческія, поученія, и періодическія изданія. Выпишемъ болѣе капитальныя по содержанію: большая біблія въ лицахъ, изданія 1756 г., съ портретомъ Императрицы Елизаветы Петровны, —бібліи на словянскомъ, русскомъ и французскомъ языкахъ; „Обзоръ четвероевангелія“, толкованіе Архим.

Михаила; книги Георгія Властова; творенія св. отцевъ: Василя Великаго, Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова; „Симфонія или согласіе на священное четвероевангеліе и дѣянія св. Апостоль“,—изд. 1761 года, синодальныя поученія, прологъ, полное собраніе сочиненій Иннокентія Херсонскаго, исторія Георгія Кедрина въ III ч.; „о Россійской іерархіи“, 10 кв.; „о служеніи и чиноположеніи Грекороссійской церкви“ съ плавомъ древнихъ церквей 1795 г.; „полное собраніе распоряженій и постановленій по духовному вѣдомству“, т. 1. 1721 г. Изъ періодическихъ изданій: „Христіанское чтеніе“, „Странникъ“, „Православное Обзорѣніе“, „Православный Собесѣдникъ“, „Домашняя Бесѣда“, „Братское Слово“, „Истина“ и др.

Прот. Н. Любимовъ.

(Продолженіе будетъ).

Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіального женскаго училища, составленный Совѣтомъ сего училища послѣ письменныхъ и устныхъ испытаній, произведенныхъ съ 16 мая по 21 іюня сего 1891 года.

КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI). Съ окончаніемъ полнаго курса ученія, выпускаются съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ. 1) Архангельская Клавдія, Александровская Александра, Аполлонова Павла, Аполлонова Юлія, 5) Беневоленская Варвара, Бѣлякова Марія, Быстрова Марія, Востокова Параскева, Дьячкова Марія, 10) Зыкова Марія, Инсарская Анна, Кудрявцева Софія, Люстрова Зинаида, Локрова Анна. 15) Масловская Марія, Масловская Ольга, Никольская Серафима, Писарева Марія, Петрова Анна, 20) Пантелѣвская Наталія, Рачинина Екатерина, Сурина

Татіана, Студенская Наталія, и 24) Теплова Юлія. Троянова Дарія допускается къ экзамену по Закону Божію и къ переэкзаменовкѣ по Геометріи.

КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V). Переводятся въ шестой классъ: 1) Анфельць Варвара, Архарова Марія, Анирова Алевтина, Быстрова Лидія, 5) Державина Евгенія, Дмитревская Варвара, Дижонова Анна, Европейцева Татіана, Жазоронкова Елизавета, 10) Зыкова Серафима, Кипарисова Александра, Лентовская Анна, Любимова Марія, Масловская Александра, 15) Николаевская Анна, Потоцкая Марія, Петропавловская Клавдія, Протодіаконова Юлія, Разказова Валентина, 20) Райская Марія, Снѣжницкая Варвара, Софюклова Ольга, Скафтымская Викторія, Соколова Софія, 25) Толузакова Елизавета, Фатигарова Анна, Фриновская Екатерина, Чукаловская Антонина, Щепотина Марія и 30) Ювенская Екатерина. Прудентова Евгенія допускается къ экзамену по пѣнію. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 1) по ариѳметикѣ: Миловская Александра, Лентовская Екатерина, 2) по географіи: Львова Елизавета и Покровская Анна, 3) по географіи и ариѳметикѣ: Покровская Зинаида, 4) по географіи и исторіи: Фриновская Александра. Оставляется на повторительный курсъ Анирова Варвара.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV). Переводятся въ пятый классъ: 1) Архавгельская Вѣра, Артоболовская Фатина, Ассуирова Антонина, Алявдина Марія, 5) Благосмылова Дарія, Бѣляева Марія, Вѣвценосцева Анна, Воронцова Евгенія, Ильминская Зинаида, 10) Кипарисова Татіана, Львова Калерія, Мемновова Евгенія, Никольская Евфалія, Охотина Татіана, 15) Охотина Клавдія, Островидова Екатерина, Пикторова Александра, Преображенская Евгенія. Розова Софія, 20) Сарматова Марія, Соколова Екатерина,

Сацеддотова Автовина, Тиброва Марія, Теплова Евгенія, 25) Тархова Марія, Чудодѣва Александра, и Чудодѣва Анна. Анирова Варвара допускается къ экзамену по Закону Божію. Допускаются къ переекзаменовкѣ: 1) по письменному упражненію: Зарина Марѳа, Новгородская Серафима и Померанцева Марія, 2) по ариѳметикѣ: Львова Марія 2-я и Мемнонова Елена, 3) по географіи: Чернозерская Ольга, 4) по ариѳметикѣ и письменному упражненію: Прозорова Павла. Допускаются къ экзамену по географіи, если уплачена будетъ недоимка: Марія Львова 1-я, Муромская Анна и Писарева Анна.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III). Переводятся въ четвертый классъ: 1) Артоболевская Варвара, Бѣликова Клавдія, Боптина Елена, Виртуозова Александра, 5) Доброхотова Марія, Егорова Марія, Златорева Зиновія, Барсаевская Лидія, Львова Августа, 10) Львова Капитолина, Любимова Варвара, Любимова Софія, Масловская Анастасія, Маіеранова Анна, 15) Мухина Зинаида, Прозорова Серафима, Румянцева Екатерина, Смирнова Марія 2-я, Тихова Валентина, 20) Шестакова Наталія, Θεодосіевская Викторина и 22) Юницкая Марія. Допускаются къ переекзаменовкѣ: 1) по ариѳметикѣ—Теплова Серафима, 2) по письменному упражненію—Архангельская Софія, Студенцова Надежда, Еланская Варвара, Европейцева Евдокія, 3) по грамматикѣ и письменному упражненію: Смирнова Марія 1-я, Соколова Фаина, Сацеддотова Александра. Допускается къ экзамену по русскому языку, географіи, ариѳметикѣ и пѣнію Астронома Серафима. Оставляются на повторительный курсъ: Богослова Софія, Троицкая Лидія, Григорьева Татіана, Чудодѣва Ольга и Лентовская Екатерина, съ лишеніемъ стипендіатскаго содержанія. Увольняются за малоуспѣшность: Веденяпина Евгенія и Троянова Ольга.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II). Переводятся въ третій классъ:

1) Адоринская Любовь, Александровская Серафима, Беневоленская Павла, Богомудрова Анастасія, 5) Бѣловзорова Марія, Боголюбова Раиса, Богословская Марія, Гирканова Зинаида, Европейцева Анна, 10) Законова Марія, Мильтонова Раиса, Покровская Варвара, Покровская Евфалія, Протодіаконова Марія, 15) Протодіаконова Ольга. Рамзайцева Ольга, Русанова Александра, Румянцева Марія, Святогорская Клавдія, 20) Троицкая Валентина, Тонитрова Софія, Теплова Юлія и Фриновская Анастасія. Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ: Астрова Софія, Архангельская Серафима, Геометрова Марія, Надеждинская Ольга и Цельсова Марія. Допускается къ экзамену по Закону Божію, русскому языку и географіи: Симилейская Марія. Допускается къ экзамену по Закону Божію Разумовская Зинаида. Допускается къ экзамену по русскому языку, географіи, ариѳметикѣ и пѣнію Побѣдова Клавдія. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 1) по грамматикѣ и письменному упражненію: Архангельская Варвара, Остроумова Софія, Фетисова Евдокія и Быстрова Мина, 2) по ариѳметикѣ—Кипарисова Екатерина. Оставляются на повторительный курсъ: Любомудрова Вѣра, Крылова Елена, Муромская Анастасія (если заплачена будетъ недоимка въ размѣрѣ 10 р.) и Лаврова Александра (если заплачена будетъ недоимка въ размѣрѣ 80 р.).

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I). Переводятся во второй классъ: 1) Анирова Ираида, Авраамова Надежда, Богословская Ольга, Бѣляева Викторина, 5) Бѣлякова Таисія, Виноградская Варвара, Виноградова Марія, Virtuозова Марія, Европейцева Лидія, 10) Знаменская Екатерина, Катанова Елизавета, Кармищенская Анастасія, Мелисова Зинаида, Мемнонова Анна, 15) Орлова Елена, Покровская Лариса,

Пекорина Лидія, Покровская Зинаида, Покровская Марія, 20) Потоцкая Лидія, Померанцева Елизавета, Ромулова Надежда, Фадѣева Софія, Маллетова Антонина и Христорожественская Надежда. Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ: Берингова Раиса, Бѣлякова Евгенія и Геометрова Елена. Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 1) по ариѳметикѣ: Быстрова Ольга, 2) по грамматикѣ:—Никольская Евдокія, Прянзерская Антонина и Христорожественская Вѣра, 3) по грамматикѣ и ариѳметикѣ: Надеждинская Александра. Увольняется изъ училища Разумовская Евгенія.

Образцовая школа при училищѣ.

СТАРШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ. Какъ окончившія курсъ, выпускаются со свидѣтельствами: 1) Артоболевская Елена, Карташева Александра, Краснопольская Екатерина, Лептулова Антонина, 5) Покровская Елена, Сентуранова Софія, Тимоѣева Екатерина, Θεодосіевская Александра и Оисейская Марія.

МЛАДШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ. Переводятся въ старшее отдѣленіе: 1) Де-Фріу Юлія, Лебедева Анастасія, Крылова Марія, Протодіаконова Евгенія, 5) Соловьева Александра, Теплова Варвара, Фасанова Софія, Фасанова Александра, Чемоданова Софія, Шалдыбина Вѣра и 11) Европейцева Александра. Оставляется на повторительный курсъ Булдырева Анна.

Списокъ воспитанницъ Пензенскаго енархіальнаго женскаго училища, за коими числится недоимка.

Классъ шестой (VI). Инсарская Анна 10 р., Никольская Серафима 10 р., Писарева Марія 7 р. Классъ

пятый (V). Варвара Анирова 10 р., Архарова Марія 10 р. Классъ четвертый (IV). Львова Марія 1-я 10 р., Муромская Анна, Писарева Анна 80 р. Классъ второй (II). Астрова Софія 80 р., Лаврова Александра 80 р., Муромская Анастасія 10 р. Классъ первый (I). Анирова Ираида 70 р., Милиссова Зинаида 21 р., Никольская Евдокія 10 р., Померанцева Елизавета 10 р., Прявзерская Антонина 10 р., Ромулова Надежда 100 р.—Показанная въ семь спискѣ недоимка должна быть уплачена къ 15 августа сего 1891 года. Въ томъ же случаѣ, если къ назначенному сроку уплаты денегъ не послѣдуетъ, воспитанницы училища будутъ исключены изъ списковъ училища.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіального женскаго училища.

1) Совѣтъ Пензенскаго епархіального женскаго училища объявляетъ, что для экзаменовъ воспитанницамъ училища, недержавшимъ онаго предъ каникулами, и переэкзаменовокъ назначаются числа 18—22 августа сего 1891 г., а съ 22 августа имѣютъ быть приемные экзамены для дѣвицъ, желающихъ вновь поступить въ училище.

2) За окончаніемъ курса трехъ церковно-коштныхъ стипендіатокъ: Варвары Кармишенской, Елены Беневоленской и Варвары Доброхотовой, объявляются вакантными три стипендіи по слѣдующимъ благочинническимъ округамъ: а) по 1-му—Пензенскаго уѣзда, б) по 2-му—Н.-Ломовскаго уѣзда и в) по 2-му—Чембарскаго уѣзда. Оо. благочинные сказанныхъ округовъ благоволятъ произвести выборы кандидатокъ на замѣщеніе сказанныхъ стипендій и акты

избранія представить въ Совѣтъ училища не позже 22 августа сего 1891 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія духовной Семинаріи.

Правленіе Пензенской дух. Семинаріи симъ объявляетъ, что временемъ для переэкзаменовокъ по устнымъ отвѣтамъ назначаются 17, 19, 20, 21 и 22 августа, по письменнымъ упражненіямъ 23; приемные же экзамены для поступленія во всѣ классы, кромѣ VI, будутъ производиться—по письменнымъ упражненіямъ 24 числа, а по устнымъ отвѣтамъ—26, 27 и 28 того же мѣсяца. 31-го—молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Правленіе Краснослободскаго дух. училища объявляетъ, что приемныя испытанія въ ономъ училищѣ въ семь 1891 г. будутъ произведены 16, 17 и 19 августа, а переэкзаменовки 20, 21 и 22 чисель того же августа.

Редакторы: { **А. Поповъ.**
Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1891 г. Цензоръ, каведр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

на крестѣ, она издали съ глубокою скорбію смотрѣла на Распятаго и затѣмъ находилась при Его погребеніи (Марк. XV, 47; Мѳ. XXVII, 61). Въ первый день недѣли по смерти І. Христа, называемый нынѣ воскреснымъ, она весьма рано съ приготовленными ароматами пришла ко гробу Господа, чтобы помазать тѣло Его. Не нашедши тѣла Господа во гробѣ, она поспѣшно возвѣстила объ этомъ ап. Петру и Іоанну и снова, влекомая неудержимою силою пламенной любви, притекла ко гробу Учителя, стояла здѣсь въ печальномъ недоумѣній и плакала. Потомъ она благоговѣйно привикла ко гробу и первая услышала отъ Ангеловъ радостную вѣсть о воскресеніи Господа (Іоан. XX, 1—13; Лук. XXIV, 1—6); затѣмъ первая увидѣла и исповѣдала воскресшаго Господа и первая принесла ученикамъ Его благовѣстіе о Его воскресеніи (Марк. XVI, 9—10; Іоан. XX, 14—18). По вознесеніи І. Христа на небо, Магдалина, вѣроятно, пребывала въ единодушнѣйшій молитвѣ съ Апостолами и съ Маріею, Матерью І. Христа (Дѣян. 1, 14). Много потрудилаась Магдалина для проповѣданія Евангелія Христова. Съ этою цѣлью она путешествовала даже въ Римъ (Рим. XVI, 6) гдѣ, представши къ императору Тиверію, — поднесла ему красное яйцо и обвиняла предъ нимъ Пилата въ несправедливомъ осужденіи І. Христа. Изъ Рима ревностная благовѣстница пришла къ ап. Іоанну Богослову въ Ефесъ, и здѣсь, послуживъ вмѣстѣ съ Апостоломъ спасенію людей, окончила свою земную жизнь и погребена. Мощи ея въ послѣдствіи перенесены были въ Константинополь — въ монастырь св. прав. Лазаря (при импер. Львѣ Мудромъ 889—912). Совершая нынѣ память св. равноап. Маріи Магда-

лины, св. Церковь прославляетъ ее „славную ученицю Слова, всюду возвѣщающею слово благодати спасенія и утвѣляющею многихъ, прельщающихся невѣдѣніемъ“. Помолимся же усердно св. равноап. Маріи Магдалинѣ и мы, братіе! Она есть Ангель Хранитель нашей общей Матери—Любезнѣйшей и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Она есть—Ходатайка за нея предъ Богомъ. Помолимся, чтобы по ея молитвамъ, ниспослалъ Господь нашей Государынѣ великія и богатыя милости, да она инаше всего—здравіе и долгоденствіе. И св. Ап. Павель повелѣваетъ намъ молиться, прежде всего, за Царя, а слѣдовательно и за все, драгоцѣнное для насъ, Его семейство. Поэтому, дома ли вы (молитесь, или въ Церкви когда бываете, молитесь) отъ всего сердца за милостивѣйшаго Царя, за пекущуюся о насъ Царицу, за Государя Наслѣдника—надежду нашу и всей Росіи, и за весь Царствующій Домъ. Молитесь, чтобы Господь даровалъ имъ силу и помощь нести столь великую службу нашему отечеству,—чтобы Господь хранилъ ихъ безцѣнную для насъ жизнь на многія лѣта, и чтобы радовалось ихъ сердце радостью родителей, видящихъ во всѣхъ насъ—въ своихъ подданныхъ покорныхъ и преданныхъ Имъ дѣтей.

Свящ. І. Димитревскій.

Въ день св. пророка Іліи.

Сегодня, братіе, мы празднуемъ память святаго и славнаго пророка Іліи. Имя этого пророка извѣстно каждому изъ васъ. Но многіе думаютъ, будто пр. Ілія посылаетъ дождь на землю, будто громъ и молнія

происходятъ отъ того, что пророкъ Илія ѣздитъ на огненной колесницѣ и огненныхъ коняхъ по тучамъ, и огненными стрѣлами убиваетъ нечистыхъ бѣсовъ, скрывающихся въ дуплахъ деревь, въ печныхъ трубахъ и т. п. Это—суевѣріе, неправильная, ложная вѣра. *Иліа чело-вѣкъ бѣ подобострастенъ намъ*, говорится въ нынѣшнемъ апостолѣ, *и молитвою помолися, да и не будетъ дождь: и не одожди по земли лѣта три и мѣсяца шесть. И паки помолися, и небо и дождь даде* (Іак. 5, 17—18). Какъ видите, братіе, пророкъ Илія послалъ дождь на землю при нечестивомъ израильскомъ царѣ Ахавѣ не своею собственною силою, а помолился, и попросилъ объ этомъ Бога. Дождь бывалъ и раньше пророка Иліи; напр., предъ всемірнымъ потопомъ шелъ дождь сорокъ дней и сорокъ ночей. Значитъ, не пророкъ Илія посылаетъ дождь на землю. Въ св. Писаніи говорится: *Господь даетъ дождь на лице земли* (3 Цар. 18, 1), *дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мф. 5, 45). Ложна и та вѣра, будто громъ и молнія происходятъ отъ того, что пророкъ Илія ѣздитъ по тучамъ. Вместе съ дождемъ громъ и молнія были и до пророка Иліи. Въ св. библии говорится, что еще при Моисеѣ, жившемъ за много лѣтъ до Иліи, на горѣ Синаѣ гремѣлъ громъ и сверкала молнія. Св. царь Давидъ, прославляя Господа въ псалмѣ своемъ, говоритъ: *отъ гласа грома твоего убоются* (103, 7), говоритъ: *твоего*, показывая этимъ, что Господь производитъ громъ, а не кто-либо другой, не пророкъ Илія, котораго при Давидѣ еще и не было на свѣтѣ. Въ другомъ псалмѣ Давидъ, обращаясь къ Богу, сказалъ: *блесни молніею* (Пс. 143, 6), и въ третьемъ: *Богъ молнии въ дождь сотвори* (Пс. 134, 17, ср. Іер. 10, 13). Отсюда, братіе, видно, что громъ и

молнія происходятъ не отъ того, что прор. Илія будто бы ѣздитъ на огненной колесницѣ и огненныхъ коняхъ по тучамъ. Это Богъ такъ сотворилъ, устроилъ, что изъ дождевыхъ облаковъ и тучъ по временамъ блистаетъ молнія, а за нею гремитъ громъ.

Молнія предназначена Богомъ для того, чтобы освѣ- жать воздухъ, а не для того, чтобы убивать бѣсовъ, какъ нѣкоторые неправильно думаютъ. Бѣсы суть духи; а духа нельзя сжечь или опалить вещественнымъ, зем- нымъ огнемъ.

Итакъ, братіе, оставьте ваше суевѣріе относительно грома и молніи; когда слышите громъ, не говорите: „Илія гудитъ, Илія пророкъ ѣдетъ“. Сами не говорите и дѣтей потому не учите. Съ молитвою о дождѣ обра- щайтесь къ Богу, такъ какъ *Онъ даетъ дождь на лице земли*; а пророку Иліи молитесь, какъ ходатаю между Богомъ и вами, просите его во время засухи, чтобы онъ своимъ ходатайствомъ и заступленіемъ испросилъ у Бога дождя, а во время безведрія—ясной погоды.

Аминь. Свящ. **Вл. Иссинскій.**

О томъ, что прихожане должны заботиться о красотѣ и благолѣпій своего приходскаго храма и поддерживать его средства.

Всѣ мы, слущ., называемся членами и сынами церкви, и тому Богъ не отецъ, кому Церковь не мать. Въ цер- кви насъ крестили, въ церковь насъ понесутъ тогда, когда мы отдадимъ душу Богу; однимъ словомъ, что бы важнаго въ нашей жизни ни случилось, во всемъ уча- ствуетъ и во всемъ помогаетъ намъ церковь, и не намъ однимъ; посмотрите,—вокругъ церкви (лежатъ отцы

наши, дѣды, прадѣды. Всѣ они въ церкви крестились, женились, приносили крестить своихъ дѣтей, то всѣ они тамъ молились, гдѣ и мы молимся. Стало быть, церковь не то, что всякій другой домъ. Въ иной домъ мы сами не пойдёмъ, а въ другой насъ не пустятъ. Въ иномъ домѣ есть у насъ родственники и друзья, а въ другомъ враги; но въ церковь Божию всѣ ходятъ—знакомые и незнакомые, родня и неродня, други и недруги, и часто враги, предстоявъ въ одно время предъ Хпрестоломъ Божиимъ, умиляются сердцемъ и забываютъ объ обидахъ. Все это не должно ли внушать намъ сыновнюю любовь къ св. матери нашей—церкви и желаніе послужить ей своимъ участіемъ въ ея дѣлахъ, заботахъ, посвящаемыхъ нашему же добру и нашему спасенію. Въ чемъ же должна заключаться забота прихожанъ о церкви или храмѣ? Самая первая и самая главная—это забота или попеченіе о содержаніи и объ удовлетвореніи нуждъ приходскаго храма или церкви. Но какъ мало мы заботимся объ этомъ? Храмъ нашъ приходитъ въ совершенный упадокъ, обѣднялъ средствами такъ, что въ не очень давнее время не на что было купить даже вина и муки, потребныхъ для богослуженія, а теперь не на что купить и свѣчь, тоже нужныхъ при богослуженіи. Все это, конечно, зависитъ отъ того, что мы мало обращаемъ вниманія на свой храмъ. Ходимъ въ него рѣдко, жалѣемъ подчасъ копѣчной свѣчи для иконы, горсти ладана для кадила, лоскута холста на украшеніе храма. Въ этомъ случаѣ является у насъ какая-то разсчетливость, бережливость, или даже вовсе скупость: тогда какъ на разные наряды, и пустяки и ничтожныя вещи намъ ничего не жаль. Послушайте, вѣдь изъ другаго сосѣдняго прихода къ намъ не придутъ при-

хозяне и не будут предлагать помощи; а мы должны сами заботиться о храмѣ: язычники, магометане—и тѣ заботятся о своихъ моленныхъ домахъ. Коль скоро видите—средствъ въ храмѣ нѣтъ, старайтесь по силѣ возможности изыскать ихъ и, такимъ образомъ, поддерживать храмъ и не доводить его до совершеннаго упадка. Вѣдь храмъ для прихожанъ, что домъ для семьи. Но онъ и больше, онъ домъ Божій! Сходясь сюда, мы сходимся ко Христу, Который сказалъ, что гдѣ собираются люди во имя Его, тамъ и Онъ среди ихъ; сюда призываетъ Онъ насъ на тайную вечерю, въ которой на св. трапезѣ или престолѣ предлагаетъ намъ въ пищу хлѣбъ небесный и чашу жизни, т. е. пречистое Тѣло Свое и честную Кровь Свою. Здѣсь питаетъ Онъ насъ и хлѣбомъ Слова Божія, о которомъ Самъ сказалъ: *не хлѣбомъ однимъ живетъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Мѡ. 4, 4). Такому дому Божію не свойственно ли приличное устройство и благолѣпіе? И Спаситель нашъ, когда хотѣлъ совершить тайную вечерю, то велѣлъ ученикамъ своимъ выбрать для сего горницу большую и убранную. Первые христіане, явившись среди язычниковъ, и претерпѣвая гоненія отъ нихъ, не могли вдругъ имѣть большихъ церквей или храмовъ, и собирались къ богослуженію въ выбранныхъ и устроенныхъ для того домахъ, которые и были для нихъ церквами, а иногда въ пещерахъ или подземельяхъ на гробахъ св. мучениковъ. Сами же христіане приносили все нужное для богослуженія, какъ-то: хлѣбъ и вино для евхаристіи или причащенія, воскъ, елей, ладанъ, сосуды и проч. Съ возрастаніемъ церкви христіанской, она украсилась, какъ невѣста красотою, украсилась благолѣпными храмами, службами, что особен-

но было со времени равноапостольныхъ Константина и Елены и св. вселенскихъ, великихъ учителей и святителей: Василия Великаго и Иоанна Златоустаго. И наши благочестивые предки, начиная съ св. равноапостольнаго князя Владиміра также любили строить и украшать храмы. Для содержанія ихъ князь назначали десятины, т. е. десятую часть своихъ доходовъ, давали имъ земли, озера съ рыбными ловлями, пошлины съ торговъ, денежные вклады, жертвовали сосуды, ризы, богослужебныя книги, дѣлая это во славу Божию и на помянь своей души. Такъ же дѣлали святители и бояре и вообще люди состоятельные, люди же простые строили и украшали храмы въ складчину или міромъ. Такъ то было въ старину. Будемъ же и мы, по примѣру благочестивыхъ предковъ, размышлять и стараться объ умноженіи средствъ къ поддержанію и украшенію нашего приходскаго храма.

Итакъ, слухъ, дадимъ съ нынѣшняго дня предъ Богомъ твердое обѣщаніе, кто чѣмъ можетъ — помочь и послужить нашему оскудѣвающему храму, дабы стяжать благословеніе Божіе, обѣщанное любящимъ благолѣпіе дому Его. Аминь. Свящ. І. Скворцовъ.

О почитаніи св. иконъ.

Не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, — да не поклонимся имъ.
(2-я зац.).

Русскій народъ издревле любитъ и почитаетъ св. иконы: украшаетъ ихъ цвѣтами, серебромъ, золотомъ и другими драгоценностями; осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, когда входитъ въ домъ, когда идетъ мимо

храма и проч... Этому нельзя не порадоваться. Но, съ другой стороны, нельзя не поскорбѣть о томъ, что почитаніе св. иконъ у многихъ доходитъ до обожанія бныхъ. Обожаютъ св. иконы тѣ, которые изображеніе на иконѣ почитаютъ за одно съ Богомъ или съ святыми, изображенными на ней. Обожаютъ иконы и тѣ, которые почитаютъ только старыя или украшенныя иконы. Какъ тѣ, такъ и другіе тяжко грѣшатъ предъ Богомъ. Первые оскорбляютъ Бога тѣмъ, что изображеніе почитаютъ за самый предметъ, или за самое то лицо, которое изображено на иконѣ, а потому и съ молитвою обращаются не къ тому, кто изображенъ на иконѣ, а къ самому изображенію. Но если бы кому изъ насъ, сл., нужно было обратиться съ просьбою къ Государю, — то неужели стали бы мы обращаться къ его изображенію, или портрету! Конечно, никто изъ насъ этого не сдѣлаетъ, такъ какъ изображеніе говоритъ, а тѣмъ болѣе удовлетворять просьбамъ не можетъ.

Оскорбляютъ Бога и тѣ, которые поклоняются только старымъ или украшеннымъ иконамъ, какъ будто для нихъ имѣетъ значеніе не предметъ или лицо, въ честь котораго написана икона, а дерево, на которомъ она написана, цвѣтъ ея, украшенія и т. п...

Но что такое икона? — Икона есть образъ, ликъ, обличіе того, что она показываетъ. Наприм., видишь иконы Рождества Христова, Крещенія, Воскресенія и проч., разсуждай, православный христіанинъ, что сіи иконы не — самое рожденіе, крещеніе, воскресеніе, а только образы, показанія того, какъ Господь родился, крестился, воскресъ. Видишь ли икону, показывающую Пресвятую Дѣву Богородицу, — икону Покрова Божіей Матери, икону Божіей Матери Казанскую, Владимірскую,