

18

W 1-6, 8-24

167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

73665-64

Отр. Одрин.
Отр. Дум. лит.

(46)

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1880 г. Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КОВСКАЯ
ПОДАЩЕНО

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 9-го—23-го ноября 1879 года за № 2407.
*О доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей и
смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, состоящихъ
въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали словесное заявленіе Преосвященнаго Исидора, Митрополита С.-Петербургскаго, о дополненіи ежегодно печатаемаго въ синодальной типографіи именнаго списка ректоровъ, инспекторовъ и профессорамъ Духовныхъ Академій и Семинарій внесеніемъ въ оный преподавателей сихъ же учебныхъ заведеній изъ лицъ монашествующихъ. И по справкѣ Приказали: въ дополненіе къ циркулярнымъ распоряженіямъ Святейшаго Синода

отъ 2-го ноября 1867 г. и 18-го февраля 1871 года о доставленіи въ синодальную канцелярію формулярныхъ списковъ о службѣ ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ Духовныхъ Академій и Семинарій, предписать Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, циркулярно же, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы нынѣ же представили въ синодальную канцелярію послужные списки преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, получившихъ высшее образованіе, доставляя таковыя и на будущее время порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 19-го — 27-го октября 1877 года («Церк. Вѣстн.» № 45).

(Церк. Вѣстн. 1879 г. № 48).

Отъ 3-го октября — 16-го ноября 1879 г. за № 67.
О книгѣ Березина: «Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 275, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Л. Березинымъ книга, подъ названіемъ: «Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница» (I и II томы, С.-Петербургъ 1879 г.), одобряется для приобрѣтенія въ библіотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

(Церк. Вѣстн. 1879 г. № 47).

Отъ 26-го октября—8-го ноября 1879 г. за № 2172.
*Объ изданномъ Ильинымъ «Географическомъ атласъ
всѣхъ частей свѣта» съ журналомъ Учебнаго Коми-
тета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ
журналь Учебнаго Комитета, № 308, коимъ изданный
генераль-маіоромъ Ильинымъ «Географическій атласъ
всѣхъ частей свѣта» (выпускъ 4) допускается къ при-
обрѣтенію въ бібліотеки Духовныхъ Училищъ. Прика-
зали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для
объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ
сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ»
съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.
(*Церк. Вѣстн. 1879 г. № 47*).

Отъ 28-го сентября—16-го ноября 1879 г. за № 66.
*О сочиненіи священника Каменскаго: «Изображеніе
Мессіи въ Псалтири» съ журналомъ Учебнаго Коми-
тета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложенный исправлявшимъ должность Синодальнаго
Оберъ-Прокурора журналь Учебнаго Комитета, за № 265,
коимъ сочиненіе законоучителя Казанской Учительской
Семинаріи, священника Никифора Каменскаго, подъ
названіемъ: «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» (Казань
1878 г.), одобряется для приобрѣтенія въ бібліотеки
Духовныхъ Семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго
Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правле-
ніямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить циркулярно чрезъ

«Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета. (*Церк. Вѣстн.* 1879 г. № 48).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 12 октября — 8 ноября, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода: Елабужскому 1-й гильдіи купцу Ивану Иванову *Стахъеву*, крестьянину Яранскаго уѣзда, Великорѣчинской волости, деревни Широковой Прокопію Яковлеву *Охотникову*, Яранскимъ купцамъ Дмитрію Дмитріеву *Якимову*, Петру Павлову и Ивану Дмитріеву *Носовымъ*, Яранскаго уѣзда, слободы Кукарки Григорію *Бердинскому* и Якову *Бердиикову*, бывшему церковному старостѣ села Ишлыка Яранскаго уѣзда крестьянину деревни Пальника Александру *Кошкину*, церковному старостѣ Елабужской Покровской церкви купцу Алексѣю *Мыльникову*, Елабужскимъ купцамъ Θεодору *Гирбасову*, Никитѣ *Иконникову* и Андрею *Матросову*, церковному старостѣ Уржумскаго уѣзда села Верхоушнурскаго Макару *Мусину*, Сарапульскому купцу Матѣею Θεодорову *Варабанчикову* и крестьянину, проживающему въ г. Сарапулѣ, Никону Лукину *Мошкину*, церковному старостѣ Нижнелыпской Покровской церкви Сарапульскаго уѣзда крестьянину Іоакиму Θεодорову *Флорову*, церковному старостѣ Черно-холуницкаго завода Слободскаго уѣзда, Слободскому купцу Михаилу *Суворову*, — первому съ выдачею установленной грамоты.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 14 декабря 1879 г. за № 4368 сверхштатный членъ Вятской Духовной Консисторіи протоіерей Вятской Знаменской церкви *Михаилъ Любимовъ*, по просьбѣ его, уволенъ отъ должности члена Консисторіи, а на его мѣсто сверхштатнымъ же членомъ Консисторіи опредѣленъ протоіерей Вятской Предтеченской церкви *Василій Огневъ*.

— Бывшій учитель Вятскаго Духовнаго Училища священникъ *Николай Юфрезовъ* 12 декабря опредѣленъ настоятелемъ Предтеченскаго прихода въ г. Котельничѣ.

— Настоятель Копкинскаго прихода Малмыжскаго уѣзда священникъ *Николай Домрачевъ*, согласно прошенію его, 14 декабря, перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ Лажскій приходъ Уржумскаго уѣзда.

— Учитель Ясашно-Лудянскаго начальнаго народнаго Училища *Александръ Загарскій* 16 декабря опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Копкинскій приходъ Малмыжскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Желтопесковскаго прихода Орловскаго уѣзда *Василій Бехтеревъ* и испр. должн. псаломщика Хлыновской церкви въ г. Вяткѣ *Семенъ Тронинъ*, по прошенію ихъ, 16 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Помощникъ настоятеля Ильинскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Алехтей Курбановскій* 16 декабря утверждёнъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища.

В а к а н с і я.

Остается незамѣщеною вакансія помощника настоятеля въ Кулигинскомъ приходѣ Глазовскаго уѣзда.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

При Вятскомъ Духовномъ Училищѣ должность учителя чистописанія состоитъ праздною. Желаящіе занять оную должны подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ, къ 6-му числу января будущаго 1880 года.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Вятской Духовной Семинаріи по учебной и воспитательной частямъ за 1878/79 учебный годъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Семинаріи не произошло въ продолженіе отчетнаго года переменъ, кромѣ лишь слѣдующаго: преподаватель Психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи, Василій Строевъ съ 21 января 1879 года оставилъ службу при Вятской Духовной Семинаріи, по случаю перехода, согласно собственному желанію, на должность преподавателя Словесности въ Костромскую Духовную Семинарію, и на мѣсто его приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 15 февраля того же 1879 года опредѣленъ кандидатъ, а нынѣ магистръ С.-Петербургской Духовной Академіи, Михайлъ Чельцовъ. На должность 2-го преподавателя физико-математическихъ наукъ, состоявшую вакантною съ октября мѣсяца 1873 года, опредѣленъ вновь въ самомъ началѣ учебнаго года кандидатъ С.-Петербургскаго Университета Константинъ Петропавловскій по произведенной Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи закрытой баллотировкѣ, на основаніи предварительно данныхъ имъ, согласно требованію Устава, трехъ пробныхъ уроковъ.

Классовъ съ параллельными отдѣленіями въ Семи-

нарії было 9; III классъ въ прошедшемъ учебномъ году оставался безъ параллельнаго отдѣленія, такъ какъ ва- личное число учащихся въ немъ было ниже указанной Уставомъ нормы т. е. 50.

Классическое ученіе въ отчетномъ году начато было 5-го сентября 1878 года—позднѣе противъ назначенна- го Уставомъ времени на 20 дней, по случаю произво- дившихся работъ по перестройкѣ зданій Семинаріи, и окончено 1-го числа мѣсяца іюня 1879 года; а затѣмъ съ 5-го числа іюня по 30-е число тогоже мѣсяца про- изведены были годовыя и приѣмныя испытанія учени- ковъ. Такимъ образомъ въ продолженіе года всѣхъ учебныхъ дней было 179, а урочныхъ часовъ 5916.

Предметы обученія, назначенные Уставомъ для каж- даго класса Семинаріи, всѣ преподаны были согласно программамъ и объяснительнымъ къ программамъ запи- скамъ, а также особымъ предписаніямъ Св. Синода, безъ опущеній, исключая Психологіи, Обзора философ- скихъ ученій и Педагогикѣ съ Дидактикой. Учебныя занятія по этимъ предметамъ, къ сожалѣнію, во 2-е полугодіе, не имѣли надлежащей постановки, такъ какъ бывшій преподаватель Строевъ прекратилъ свои клас- сные уроки съ 15 числа января мѣсяца, а вновь назна- ченный преподаватель Михаилъ Чельцовъ могъ прибыть въ Семинарію лишь только къ 19-му числу мѣсяца апрѣ- ля и съ 21 числа тогоже мѣсяца пачать свои занятія съ воспитанниками. Такимъ образомъ, въ теченіе почти трехъ мѣсяцевъ не было преподаванія уроковъ въ Семи- нарії по Психологіи и соединеннымъ съ нею предме- тамъ. Почему, отдѣлы программъ по означеннымъ пред- метамъ въ дальнѣйшихъ урокахъ, послѣ перерыва за- нятій, хотя пройдены были всѣ, но—въ сжатомъ очеркѣ и съ значительными сокращеніями, а по Педагогикѣ

съ дидактикой—и съ опущеніями, такъ какъ въ продолженіе остававшихся пяти недѣль учебнаго времени уроковъ по этимъ предметамъ, въ V и VI классахъ, за исключеніемъ праздниковъ, было только по 3. Кромѣ предметовъ, назначенныхъ Уставомъ для полнаго семинарскаго образованія, въ Вятской Семинаріи, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, преподавались по мѣстнымъ епархіальнымъ нуждамъ еще особые предметы—Черемисскій языкъ и ученіе о русскомъ расколѣ. Изучавшихъ Черемисскій языкъ было 18 учен., а ученіе о русскомъ расколѣ 9 уч.

Съ класснымъ обученіемъ соединялось упражненіе учениковъ въ сочиненіяхъ, и въ прошедшемъ учебномъ году, согласно росписанію, разсмотрѣнному и утвержденному Педагогическимъ Собраніемъ Правленія, было написано учениками: VI класса 9-ть сочиненій, срокомъ на 20 дней каждое, и двѣ проповѣди, — V класса—11 сочиненій, срокомъ на 20 дней каждое, — IV класса—8 сочиненій, срокомъ на 15 дней каждое, — III класса—11 сочиненій, срокомъ на 15 дней каждое, — II класса—12 сочиненій, срокомъ на 10 дней каждое, — I класса—12 сочиненій, срокомъ на 10 дней каждое. Ученики II-го класса, кромѣ того, въ видахъ болѣе основательнаго знакомства и усвоенія характера обширныхъ произведеній, практиковались иногда въ письменномъ послѣдовательномъ изложеніи содержанія памятника, а также предлагались характеристики извѣстныхъ литературныхъ произведеній и др. под.; а ученики VI-го класса, кромѣ проповѣдей назначенныхъ по росписанію, и ученики V-го класса занимались составленіемъ импровизаций.

Общіе результаты обученія по процентному вычисленію годовыхъ и экзаменскихъ балловъ учениковъ каждаго класса какъ по устнымъ отвѣтамъ, такъ и

по сочиненіямъ, выразились въ слѣдующихъ данныхъ: VI-го класса (28 чел.) 3, 45,—V-го класса (42 чел.) 3, 71,—IV-го класса (64 чел.) 3, 54,—III-го класса (41 чел., изъ которыхъ два ученика не сдавали экзамена по болѣзни) 3, 56,—II класса (57 чел.) 3, 28,—I-го класса (79 чел.) 3, 26. Средній же выводъ изъ балловъ за всѣ предметы всѣхъ классовъ 3, 43. Изъ учениковъ, обучавшихся въ Семинаріи въ отчетномъ году, 28 окончило полный семинарскій курсъ, изъ которыхъ 6 чел. причислены къ 1-му разряду и выпущены изъ Семинаріи съ званіемъ студента; кромѣ сего уволены изъ Семинаріи по собственному прошенію 7 чел. (3 ч. IV класса, 3 чел. II класса и 1 чел. I класса) и за малоуспѣшность исключены изъ Семинаріи 12 чел. (1 чел. IV класса, 2 чел. II класса и 9 чел. I класса). Выдано свидѣтельство діакону Серапіону Агаѳоникову о выслушаніи имъ полнаго богословскаго курса. Затѣмъ переведено изъ I-го класса во II-й 58 чел. (10 чел. въ 1-мъ разрядѣ, а остальные во 2-мъ) и оставлено на повторительный курсъ по малоуспѣшности 14 чел.; изъ II-го класса переведено въ III-й 49 чел. (3—въ 1-мъ разрядѣ, а остальные во 2-мъ) и оставлено на повторительный курсъ 6 чел.; изъ III-го класса переведено въ IV-й 36 чел. (9—въ 1-мъ разрядѣ, а остальные во 2-мъ), и оставлено на повторительный курсъ 5 чел. (изъ нихъ 2 чел. по болѣзни),—изъ IV-го класса переведено въ V-й 63 чел. (14—въ 1-мъ разрядѣ, а остальные въ 2-мъ),—изъ V класса переведено въ VI-й—42 чел. (13—въ 1-мъ разрядѣ, а остальные во 2-мъ). Такимъ образомъ къ началу настоящаго 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года учениковъ Семинаріи состояло 264; кромѣ сего, по приѣмнымъ экзаменамъ, бывшимъ въ июль мѣсяцѣ, принято въ I классъ Семинаріи 67 чел.; а всѣхъ учениковъ Семинаріи было 331 чел. и одинъ діаконовъ, принятый въ V-й классъ Семинаріи, на основаніи § 122 Уст. Дух. Сем., для выслушанія полнаго курса богословскихъ наукъ.

Число явившихся на приемные экзамены, а равно результаты их по процентному вычисленію балловъ, полученныхъ экзаменовавшимися по каждому предмету, были слѣдующіе:

Училища, въ которыхъ оношня курсъ экзамено- ванъ.	Число явившихся на эк- замъ.	% удовлетворительно сдан- ныхъ экзаменъ.	% принятыхъ въ I курсъ Семинаріи.	% неудовлетворительныхъ балловъ относительно числа экза- менованныхъ.						Число явившихся на эк- замъ.	% удовлетворительно сдан- ныхъ экзаменъ.	% принятыхъ въ I курсъ Семинаріи.				
				По Катхи- зису.	По Русскому языку.	По Греческо- му языку.	По Латинско- му языку.	По Геогра- фич.	По Ариеме- тич.							
Вятское	Нормаль- ный.	25	44%	72%	23	22%	23	35%	23	17%	25	28%	25	12%	24	8%
	Нерад- ельный.	21	43%	71%	20	25%	20	20%	21	33%	21	24%	21	14%	21	—
Яранское.		12	83%	83%	12	—	12	17%	12	8%	12	—	12	—	12	—
Глазовское		12	67%	75%	12	17%	12	25%	12	17%	12	17%	11	9%	11	—
Нолинское		18	22%	39%	18	33%	18	50%	18	67%	18	33%	12	8%	18	39%
Сараньинское		7	14%	57%	7	14%	7	57%	7	43%	6	—	5	20%	6	67%
Блаужское		7	0%	43%	7	—	7	43%	7	43%	7	43%	5	40%	7	86%

Поведеніе воспитанниковъ Семинаріи, на основаніи ежемѣсячно представляемыхъ инспекторомъ въ Правленіе Семинаріи вѣдомостей, въ общемъ выводѣ балловъ за всѣ 10-ть учебныхъ мѣсяцевъ отчетнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ: изъ 28 учениковъ VI-го класса—18% имѣють баллъ 5, 82%—баллъ 4; изъ 42 учениковъ V класса—50%—баллъ 5, 5%—баллъ 4; изъ 64 учениковъ IV класса—23%—баллъ 5, 76%—баллъ 4, 1%—баллъ 3; изъ 41 учен. III класса—32%—баллъ 5, 61%—баллъ 4, 7%—баллъ 3; изъ 57 учениковъ II класса—18%—баллъ 5, 75%—баллъ 4, 7%—баллъ 3; изъ 79 учениковъ I класса—19%—баллъ 5, 72%—баллъ 4, 9% баллъ 3. Общій же баллъ поведенія воспитанниковъ Семинаріи всѣхъ классовъ 4, 27.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ января 1880 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Москвѣ еженедѣльно будутъ издаваться

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣють въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболее замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости иѣтныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать „МИССИОНЕР-

СКІЙ ОТДѢЛЪ“ (вмѣсто прекращающагося съ 1879-мъ годомъ изданія „**МИССІОНЕРЪ**“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малозвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Оффиціальнай Отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1880 г.—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 руб. 25 коп.; за мѣсяць 40 коп., съ перес. и дост. 50 коп., отдѣльные №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій Общества любителей дух. просвѣщенія на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Феранютова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.*

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ЖУРНАЛЪ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1880 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1880 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній» въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 руб. 50 коп., съ пересылкою изъ города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица, подписывающіяся на «Чтеніе» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1880 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп.; безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 коп.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 коп.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года 3 руб., съ перес. 4 руб.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 2 р., съ перес. 3 руб., съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб., за каждый годъ, 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 коп.

Воскресныя Бесѣды 1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 г., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 коп. за экз., съ пересыкою 70 коп.

Бесѣды о ювѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ пересылкою 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о ювѣннѣ* могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экземпляровъ.

Воскресныя Бесѣды, издаваемая въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экзempl., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 коп. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1879 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 8 к., съ перес. 10 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцовъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключается правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 руб. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 коп., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 руб. 50 коп.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. В. Рождественскаго. Ц. 3 к. съ пер. 5 к.

Житія святыхъ: св. Флиппа, митрополита Московскаго; св. Макарія Египетскаго, препод. Ксенофонта и Марія; св. Никиты епископа Новгородскаго; преп. Ефрена Сирина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномуч. Поликарпа еписк. Смирнскаго; св. пр. муч. Евдокіи; пр. Іакова; преп. Алексія, чловѣка Божія; св. Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго; преп. Іоанна Лествичника; преп. Марія Египетской, преп. Исаака Сирина, преп. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преп. Θεодосія Печерскаго, преп. Арсенія Великаго, преп. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ, всѣхъ 52 житія по 1 коп. за житіе, съ перес. 2 коп. книжкой — *избранная житія Святыхъ* (52 житія) — 50 коп., и съ перес. 70 коп.

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ:
**РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ
ПО ПРОСТУПКАМЪ И ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ СЯЩЕННО-ЦЕР-
КОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ПРОТИВЪ ДОЛЖНОСТИ, БЛАГОЧИ-
НІЯ И БЛАГОПОВЕДЕНІЯ.**

Составлено города Перми кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ *Дуканинымъ*. Изданіе протоіерея Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. 1879 г. Въ типографіи Окружнаго Штаба. 150 стр. VI. Цѣна съ пересылкою за экзempl. 60 коп.; выписывающимъ 10 и болѣе экзempl. по 50 к. съ перес. Мелочи можно высылать почтовыми марками. Адресъ: въ городъ Пермь кафедральному протоіерею Александру *Дуканину*, или — въ городъ Харьковъ, протоіерею Іоанну *Чижевскому*.

Содержаніе этой книги слѣдующее: Глава I-я. О поводахъ къ начатию дѣла: извѣщеніе, жалоба, доносъ и явка съ повинною. Глава II-я. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава III-я. Производство дознаній. Глава IV-я. Формальное слѣдствіе: общія положенія, порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи, объ осмотрахъ производимыхъ слѣдователями, объ осмотрѣ и освидѣльствованіи чрезъ экспертовъ, о выемкахъ и обыскахъ въ домахъ, о со-

брагин и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ, допросъ обвиняемаго, о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда; о допросѣ свидѣтелей, кто можетъ быть свидѣтелемъ, вызовъ свидѣтелей, о очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей, о повальный обыскъ, о бы очныхъ ставкахъ, о заключеніи слѣдствія и представленіе оного. Глава У-я. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствія. Глава VI-я. О производствѣ слѣдствій о повѣнчаніи браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ, о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ, о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ, о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или жещъ, о повѣнчаніи браковъ совершенныхъ по принужденію или обману. Приложение: Протоколъ допроса доносителя; форма акта дознанія; формы протоколовъ освѣдѣтельствванія и осмотра; форма протокола освѣдѣтельствванія; протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и явки къ допросу; постановленія по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и дачѣ отвѣтовъ; протоколъ допроса обвиняемаго; форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому; формы отношеній и повѣстокъ; постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей; протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ, форма постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ; формы клятвенныхъ общаній, протоколъ допроса свидѣтелей, формы вопросныхъ пунктовъ для допроса по онымъ отсутствующаго свидѣтеля или находящагося въ дальномъ разстояніи; протоколъ повального обыска; форма протокола очной ставки свидѣтелямъ или обыскнымъ людямъ между собою, или съ обвиняемымъ, или съ другими прикосновенными къ дѣлу лицами; форма постановленія объ окончаніи слѣдствія; счетъ расходовъ слѣдователя, опись бумагамъ слѣдственной дѣла.

Напечатана съ дозволенія Комитета духовной цензуры, новая книга по церковному Богослуженію. — *Церковный уставъ въ таблицахъ*, заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени г. вторымъ изданіемъ.

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей мѣсячной, въ періодъ — отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей и постою тріодію въ періодъ — отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли Св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по цвѣтной тріодіи съ минеей мѣсячной въ періодъ — отъ недѣли Св. Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ.

Составляя уставъ въ таблицахъ, я имѣлъ въ виду доставить болѣе наглядное и ясное руководство для исполненія порядка службы церковной.

Въ православной Греко-Россійской Церкви главное руководство для совершенія служенія церковнаго есть—Типиконъ. Но въ немъ есть во многихъ мѣстахъ не домысли о такихъ священнахъ дѣйствіяхъ, совершеніе которыхъ признано совершать въ нашей церкви, напримѣръ: порядки выноса плащаницы, унесенія ея, порядка пренесенія Св. Даровъ на преждосвященной литургіи и др.

Въ службахъ церковныхъ бываеъ много разнообразій и это отъ того, что у насъ не имѣется болѣе нагляднаго указанія порядка службъ церковныхъ.

Въ семъ уставѣ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываеъ много разнообразій отъ недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей уставъ предоставляет такъ же не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я части его. Такъ, напримѣръ: наступаеъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ уставѣ семь глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣлю и тогда не будетъ надобности обращаться ни къ типикону, ни къ марковымъ главамъ, ни къ главамъ минеи мѣсячной, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и при томъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года. Онъ почти во всемъ замѣняетъ типиконъ, а Марковы главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполне и съ большимъ удобствомъ при настоящеи систематическомъ изложеніи его.

Цѣна 1 рубль 10 коп., серебромъ съ пересылкою, выписывающіе же одинъ экземпляръ платятъ за пересылку 20 коп. При книгѣ прилагаеъ обзорніе всего устава на одномъ листѣ, за которое желающіе прилагаютъ 10 коп. особо. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Мнѣ думается, что приходское духовенство оцѣнитъ мой трудъ, предлагаемый съ искреннимъ желаніемъ оказать ему пособіе при совершеніи церковныхъ службъ.

Продаеъ у автора, къ которому покупатели съ требованіемъ могутъ адресовать такъ: на станцію «Боголюбово» Московско-Нижегородской дороги села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому; а съ денежною корреспонденціей: Въ Губ. г. Владиміръ села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому. **Священникъ Аркадій Неаполитанскій.**

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Извлеченіе изъ отчета. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

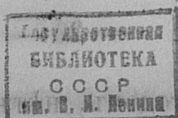
Дозволено цензурою. 29 Декабря 1879 года.



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.



1879.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1880 г.

Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.

(Продолженіе *).

III. Лѣтопись Лаврентіевская.

Въ Лаврентіевской лѣтописи заключается: а) первоначальная русская лѣтопись, приписываемая преп. Нестору (до 1110 г.), б) лѣтопись Суздальская (съ 1112 до 1305 г.), сохранившая событія преимущественно Ростовской, Владимірской и Суздальской областей. Называется лѣтопись „Лаврентіевскою“ по имени „мнѣха Лаврентія“, который переписалъ ее для Нижегородскаго князя Димитрія Константиновича въ 1377 году. Этого „Лаврентіевскій“ списокъ считается древнѣйшимъ изъ всѣхъ извѣстныхъ списковъ русской лѣтописи. Напечатанъ (кромѣ другихъ изданій) въ 1 томѣ „Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей“, изданнаго Археографическою Коммиссіей.

Въ Лаврентіевской лѣтописи, которая заканчивается,

*) См. №№ 23 и 24 Вят. Еп. Вѣдом. 1879 г.

какъ сказано, 1305 годомъ, нѣтъ ни одного слова собственно о *Вяткѣ*... (*) Мы извлекаемъ изъ нея только извѣстія о походахъ на Болгарію: Юрія Долгорукаго (1120 г.), его сыновей Андрея (1164 г.) и Всеволода (1184 г.), и внуковъ Мстислава Андреевича (1172 г.) и Юрія Всеволодовича (1220 г.), а также извѣстіе о завоеваніи Болгаріи Батыемъ (1238 г.). Дѣлаемъ это какъ потому, что южные предѣлы нашей губерніи входили въ составъ Болгаріи, такъ и потому, что извлекаемыя нами извѣстія даютъ возможность судить правильно о достовѣрности извѣстій „Вятскаго лѣтописца“.

Въ лѣто 6628 (1120) Георги (сынъ Владиміра Мономаха) ходи на Болгары, и взя полонъ многъ, и полкъ ихъ побѣди. (**)

Въ лѣто 6672 (1164) иде князь Андрѣй на Болгары, съ сыномъ своимъ Изяславомъ († 1165 г.), и съ братомъ своимъ Ярославомъ († 1166 г.), и съ Муромскимъ княземъ Гюргемъ. И поможе имъ Богъ и святая Богородица на Болгары, самѣхъ исѣкоша множество, а стягы ихъ поимаша, и одва въ малѣ дружинѣ утече князь Болгарскій до Великаго города; князь же Ондрѣй воротися съ побѣдою, видѣвъ поганя Болгары

(*) Правда, подъ 6704 г. упоминаются «города Вятскыѣ», или «Вятчскыя» (Плат. 149); но эти города находились въ верховьяхъ Оки, въ волости князей Черниговскихъ (стр. 174).

(**) Извѣстіе о походѣ Георгія Владиміровича, сына Мономахова, встрѣчается и въ другихъ лѣтописяхъ. Въ Никоновской («Полн. Собр. Русск. Лѣт.» IX, 151) и Львова (I, 207) сказано тоже, что и въ Лаврентіевской. Въ Ипатіевской, Густинской (II, 8, 292) и Воскресенской (VII, 25): «ходи на Болгары по Волзѣ»; то же и въ сводной лѣтописи Татищева (II, 223) съ добавленіемъ, что Юрій ходилъ «съ братомъ Глѣбомъ и войсками ростовскими и суздальскими». Въ Степенной Книгѣ (I, 248): «Георгій былъ посланъ отцемъ на Болгары Волжскіе и Камскіе». Вѣсть и въ Тверской (XV, 193).

избиты, а свою дружину всю сдраву. Стояху же пѣши съ святою Богородицею на полчищѣ, подѣ стягы; и прїѣхавъ до святоя Богородици князь Андрѣй, съ Гургемъ и со Изяславомъ и съ Ярославомъ, и со всею дружиною, удариша челомъ передѣ святою Богородицею, съ радостью великою и со слезами хвалы и пѣсни въздавающе ей, и шедше взяша градъ ихъ славный Бряхимовъ, а переди 3 города ихъ пожгоша. Се же бысть чудо новое святоя Богородици Володимерское, юже взялъ бяше съ собою благовѣрный князь Андрѣй, и принесъ ю съ славою, постави ю въ святѣй Богородицѣ Володимери въ Золотоверсѣй, идѣже стоитъ и до сего дне (*).

Въ лѣто 6680 (1172) въ зиму посла князь Андрѣй сына своего Мстислава († 1173 г.) на Болгары, и Муромскій князь (Георгій Владиміровичъ † 1176 г.) сына своего, и Рязанскій князь (Глѣбъ Ростиславичъ, † 1177 г. во Владимірѣ „въ порубѣ“) сына своего. Бысть не любъ путь веѣмъ людемъ симъ, зане непогодѣ естъ зимѣ воевати Болгарь, и пойдуче не идяху.

(*) О походѣ Андрея Георгіевича въ Воскресенской (VII, 77), Таглицевской (III, 144), Львова (I, 284, 285) согласно съ Лаврентіевской Въ Софійской первой (V, 162) и Новгородской четвертой (IV, 11) кратко: «ходи на Болгары и побѣди ихъ»,—въ послѣдней съ прибавленіемъ: «побѣди 1 августа». Въ Никоновской подѣ 6668 (1160) годомъ (IX, 230): «идоша на болгары Воложскія и Камскія, и избиша множество Измаильтии, взяша и славный градъ ихъ Бряхимовъ (Пряхимовъ) на Камѣ». Въ Тверской (XV, 235—236) и Степенной Книгѣ (I, 299): «Бяязъ великій взя 4 города... и пятый славный градъ ихъ Бряхимовъ взяша на Камѣ. Кромѣ того въ Тверской и Степенной Книгѣ (539) прибавлено, что «отъ иконы (Спаса и Пречистыя его Матери по Степенной) видѣша божественныя луча огненная».—Неизвѣстный авторъ рукописной «Исторіи Вятки» (въ Вятской Епарх. Библіотекѣ), затѣмъ пользовавшійся этой «Исторіей» свящ. Кулыгинскій (Вят. Губ. Вѣд. 1847 г., № 2—3), извѣстный ученый Е. И. Невоструевъ (Труды I Археол. Съѣзда, 576—592), а за ними и другіе, думаютъ, что Бряхимовъ стоялъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ «Чортово—Городище», близъ Елабуги.

Бывшую же князю Мстиславу на городьци, совокупльшуюся со братома своими, съ Муромьскимъ и съ Рязаньскимъ, на усть Оки, и ждаша дружины 2 недѣли, и не дождавше ѣхаша съ переднею дружиною, Борису Жидиславичю воеводѣ въ то время нарядъ весь держащую; и въѣхаша въ поганья безъ вѣсти, взяша селъ 6, семое городъ, мужи исѣкоша, а жены и дѣти поимаша. Слышавше же Болгаре въ малѣ дружинѣ князя Мстислава пришедша, идуща опять съ полономъ, доспѣша вборзѣ и поѣхаша по нихъ въ 6000, за малымъ не постигоша ихъ за 20 верстѣ, князю Мстиславу на устьи съ малою дружиною, а всю дружину пустившую отъ себе; и възврати отъ него Богъ поганья Болгары, хрестьяны покрывъ рукою своею. Слышавше бо наши се, прославиша Бога: заступи бо очивѣсть отъ поганыхъ святая Богородица и хрестьянская молитва; поганіи бо възвратиса въспять, а хрестьяне, хваляще Бога, взвратиса въ свояси (*).

Въ лѣто 6692 (1184) иде князь Всеволодъ ⁽¹⁾ со Изяславомъ Глѣбовичемъ, сыновцемъ своимъ ⁽²⁾, и

(*) О походѣ Мстислава Андреевича въ Ипатьевской подь 6681 годомъ (II, 106) и Воскресенской (VII, 88) сходно съ Лаврентьевской. Въ Густинской подь 6681 годомъ (II, 313), въ Тверской также подь 6681 годомъ (XV, 248) и Львова подь 6680 годомъ (I, 297) сказано кратко, но съ добавкой, въ Густинской: «посла Мстислава и иныхъ сыновъ своихъ», въ Тверской: «повоева грады вся и села», въ Львовской: «не любъ бысть ему (Мстиславу) той путь». Татищевъ (III, 181—182) пишетъ, что Мстиславъ пришелъ къ устью Оки «съ новгородскою помещію», что «не сождався всѣхъ, съ 2000 лучшихъ людей пошелъ въ Болгарской землѣ первое на Мордву, взялъ ихъ шесть селъ и седьмой городъ болгарскій», что Болгары «догнали его въ 8 верстахъ отъ Оки», и пр. Съ Татищевымъ соглашается Шнилевскій («Города Казанской губерніи», 127); но въ Никоновской (IX, 247) сказано, что Мстиславъ былъ посланъ на Болгары «Воложскія и Камскіе».

(1) Всеволодъ Георгіевичъ «Большое Гнѣздо», велик. князь (1177—1212).

(2) Сынъ брата Всеволодова, Глѣба Переяславскаго.

съ Володимеромъ Святославичемъ ⁽³⁾, и съ Мстиславомъ Давыдовичемъ ⁽⁴⁾, и съ Глѣбовичи Рязанскими ⁽⁵⁾ съ Романомъ, и со Игоремъ, и со Всеволодомъ, и съ Володимеромъ, и съ Муромскимъ Володимеромъ ⁽⁶⁾, приде въ землю Болгарскую; и высѣдъ на берегъ, поиде къ Великому городу ⁽⁷⁾ и ста у Тухчина городка, и перестоявъ ту 2 дни, поиде на третій день къ Великому городу, сторожемъ напередъ ѣздящимъ; оттолѣ же Вѣлозерскій полкъ отряди къ лодьямъ, а воеводство да Оомъ Лазковичю. Пошедшу же князю въ поле, узрѣша наши сторожеве полкъ въ поли, и мняху Болгарскій полкъ: и прѣхаша 5 мужъ изъ полку того, и удариша челомъ передъ княземъ Всеволодомъ, и сказа ша ему рѣчь: „кланяются, княже, Половци Емякове, пришли есмы со княземъ Болгарскимъ воевать Болгарь“. Князь же Всеволодъ, сдумавъ съ братьею своею и съ дружиною, води ихъ въ роту въ Половцьскую, поима ихъ, поиде къ Великому городу, и перешедъ Черемисанъ ⁽⁸⁾ въ 1 день, наряди полкы, а самъ поча думати съ дружиною. Изяславъ же Глѣбовичъ, внукъ Юргевъ, доспѣвъ съ дружиною, возма копье,

⁽³⁾ Сынъ вел. князя Святослава III Всеволодовича, въ 1181 г. князь Новгородскій; по въ 1182 г. Новгородцы «показали ему путь», и онъ удалился «въ Русь» къ отцу. † 1201.

⁽⁴⁾ Сынъ Давида Смоленскаго, въ 1184—1187 г.г. князь Новгородскій.

⁽⁵⁾ Сынвья Глѣба Ростиславича; одинъ изъ нихъ участвовалъ въ походѣ на Болгаръ Мстислава Андреевича въ 1172 г.

⁽⁶⁾ Владиміръ Георгіевичъ, также участвовавшій въ походѣ Мстислава Андреевича.

⁽⁷⁾ Шпилевскій («Города Баз. губ.», 139) доказываетъ, что Великій городъ Болгаръ есть г. Бюларъ, находившійся на мѣстѣ нынѣшняго Билярска, около Малаго-Черемшана, въ Чистопольскомъ уѣздѣ.

⁽⁸⁾ Малый-Черемшанъ, около котораго находится Билярскъ (Шпилевскій, «Города Каз. Г.», 137).

потъче къ плоту, кдѣ бяху пѣши вышли изъ города, твердѣ учинивше плотомъ; онъ же въгнавъ за плоть къ воротомъ городнымъ, изломи копье, и ту удариша его стрѣлою сквозѣ бронѣ подѣ сердце, и принесоша и лѣ жива въ товары. Болгаре же изъ города изъ Собѣкуля ⁽⁹⁾ и изъ Челмата ⁽¹⁰⁾ поидоша въ лодьяхъ, а изъ Торцьскаго на конихъ, на лодѣ наши, и прѣхавшимъ имъ на лодѣ, наши же Божьею помощію укрѣпляеми поидоша противу имъ; они же видѣвши побѣгоша, а наши погнаша сѣкуще поганья Бохмиты ⁽¹¹⁾, и прибѣгше къ Волзѣ въ учаны ⁽¹²⁾, и ту абѣ опровергоша учаны, и тако истопоша болѣ тысячи ихъ, Божьимъ гнѣвомъ гоними и святою Богородицею и Всеволода князя молитвою. Князь же Всеволодъ, стоявъ около города 10 дни, видѣвъ брата изнемагающа, и Болгаре выслалися бяху къ нему съ миромъ, поиде опять къ Исадомъ; и ту на Исадѣхъ Богъ поя Изяслава, и вложиша и въ лодью. Князь же Всеволодъ възвратися въ Володимеръ, а конѣ пусти на Мордву, а Изяслава привезъше положиша и у святое Богородици Володимери.

Въ лѣто 6694 (1186) посла великій князь Всево-

⁽⁹⁾ «Собѣ» и «Куля» читаетъ раздѣльно Шпилевскій и приурочиваетъ первое «Соба» къ селеніямъ «Соба-Башъ», «Старая-Соба», «Чапки-Соба», «Богатая-Соба», «Соба-Шайтанъ», находящимся въ Мамадышскомъ уѣздѣ, а второе «Куля» — къ селеніямъ «Кульбаши» (иначе Карабаянъ) и «Кульга» въ Лаишевскомъ уѣздѣ («Гор. Каз. Г.», 142). Проф. Фуксъ признавалъ Собакулу за Сарапулъ, но неправильно («Краткая Исторія г. Казани»).

⁽¹⁰⁾ Челмата — жители береговъ Камы, которая у Татаръ называется «Чолманъ-Идель», а у Черемисъ — «Чолманъ-Виць» (Миллера «Описаніе живущихъ въ Казанской губ. языческихъ народовъ», 1791 г., стр. 35).

⁽¹¹⁾ Магометанъ.

⁽¹²⁾ Учаны не выдолбленные, а изъ досокъ устроенныя большія суда; въ «великихъ учанахъ» съ мачтами и парусами новгородцы плавали по Балтійскому морю (Чулкова «Описаніе Росс. Коммерціи» I, 46).

лодь Гюргевичъ на Болгары воеводы своѣ съ Городьчаны, и взяша села многы и възвратишася съ полономъ.

Въ лѣто 6728 (1220) Георгій великій князь, сынъ Всеволожь (*) посла брата своего Святослава (**) съ полкы и воеводами на безбожныя Болгары. И яко приде Святославъ подъ градъ ихъ Опель (***) , и изидоша изъ лоды вси полци пѣши; видѣвше же си безбожніи Болгаре, скоро dospѣвше, ови на конихъ, а друзіи пѣши, устремишася на бой и изыдоша изъ града противу; наши же, силою креста честнаго укрѣпляеми, поидоша противу имъ стрѣляюще я; они же, забѣгше за плотъ, бяхутся крѣпко; наши же, разбѣкше плотъ, вбиша я въ градъ и отяша у нихъ врата, и зажгоша градъ ихъ, и взяша и на щитъ. И поможе Богъ Святославу мѣсяца іюня въ 15 день.

Въ лѣто 6737 (1229) Саксини и Половци възбѣгоша изъ низу къ Болгаромъ передъ Татары; и сторожеве Болгарьскыи прибѣгоша, бѣени отъ Татаръ близъ рѣкы, ей же имя Яикъ.

Въ лѣто 6740 (1232) придоша Татарове, и зимоваша не дошедше Великаго града Болгарьскаго.

Въ лѣто 6744 (1236) осенію придоша отъ восточныхъ страны въ Болгарьскую землю безбожніи Татари, и взяша славный Великій городъ Болгарьскый, и избиха оружьемъ отъ старца и до унаго и до сущаго младенца, и взяша товара множество, а городъ ихъ пожгоша огнемъ, и всю землю ихъ плѣниша.

(*) Великаго князя Всеволода Георгіевича.

(**) Святославъ—Гавріиль, род. 1196, ум. 1253 г., въ 1247 г. вел. князь Владимірскій.

(***) Шпилевскій («Гор. Каз. Г.», 152, 319) полагаетъ, что г. Опель находился на мѣстѣ городка Янтиковскаго, близъ нынѣшняго села Кирельскаго (въ Тетюшскомъ уѣздѣ), при устьѣ р. Кирелки, впадающей въ Волгу ниже Камы верстъ на 8.

IV. Ипатьевская лѣтопись.

Ипатьевская лѣтопись названа такъ потому, что списокъ лѣтописи — конца XIV или начала XV вѣка — принадлежалъ костромскому Ипатьевскому монастырю. Эта лѣтопись содержитъ въ себѣ: а) „Временникъ“ Нестора съ продолженіемъ до 1200 г., б) лѣтопись о западно-Русскихъ княжествахъ, извѣстную подъ именемъ Волынской или Галицкой, до 1292 г. Ипатьевская лѣтопись напечатана во II томѣ „Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей“. — Въ ней, какъ и въ Лаврентьевской, о Вяткѣ не сказано ничего. Есть въ ней только извѣстія о походахъ русскихъ князей на Болгаръ Волжскихъ въ 1120, 1173 и 1182 г.г. Первые два извѣстія, вполне сходныя съ извѣстіями Лаврентьевской лѣтописи, мы опускаемъ; а извѣстіе о походѣ 1182 г. находимъ нужнымъ напечатать въ полномъ извлеченіи.

Въ лѣто 6690 (1182) Всеволодъ Гюрговичъ, князь Суждальскій, заратися съ Болгары и присла ко Святославу (*), помочи прося; и пусти къ нему сына своего Володимера, река ему: „дай Богъ, брате и сыну, во дни нашемъ намъ створити брань на поганья“. Бысть идущимъ по Волзѣ на Болгары, поидоша на мѣсто, идѣже островъ нарѣцаемый Исади, устье Цѣвцѣ; высѣдъ на брегъ, и ту оставиша все носады и галѣ (***) и Бѣлозерскій полкъ; остави же у нихъ воеводу Оому Назаковича, а другого Дорожая, то бо башеть ему отнь слуга; иныѣ воеводы оставиша и князи кождо у своихъ лодій, сами же поидоша на конѣхъ въ землю

(*) Святославу Всеволодовичу, вел. князю Кіевскому, ум. 1194.

(**) Вѣроятно «галіоты», небольшія галеры, съ 16—20 гребцами, большею частію плоскодонныя и шарокія въ носу и кормѣ.

Болгарскую къ Великому городу Сербреныхъ Болгаръ (*). Болгаре же, видѣвше множество Русскихъ полковъ, не могоша стати, затворишася въ городѣ; князи же молодѣи ухватишася ѣхати къ воротомъ биться, и ту застрѣлиша сквозъ бронѣ подъ сердце Изяслава Глѣбовича, сыновца Всеволожа, и принесоша ле жива въ товары, и бысть печаль велика Всеволоду и всимъ княземъ и дружинѣ уныніе. Околнїи же городѣ Болгарскїи, Собѣкуляне и Челмата, совокупишася со инѣми Болгары, зовемыи Темтюзи, и совокупившеся ихъ 5000 идоша на насады, а изъ Торьцкого на конихъ прїѣхавшимъ на лодѣ Рускоѣ, и вышедше на островъ тотъ, и поидоша на Русь. Русь же, доспѣвше полкъ, Вожіею помощю укрѣпляеми, и поидоша противу имъ и снѣшася съ ними; они же видивше побѣгоша, а наши погнаша сѣкуще поганья Бохмиты; и прибѣгоша къ Волзѣ и воскакаша во вчаны, и ту абѣ испровергоша учанъ, и тако истопоша болѣ тысячѣ ихъ. И поможе Богъ Руси, и побѣдиша я, избиша ихъ полтретьи тысячѣ; а прочїи поидоша къ лодьямъ, не вѣдуще бывшаго, оже лодьницы до нихъ побѣдилъ полкъ Болгарскїй, и похвалиша Бога о бывшемъ. На томъ же островѣ Исадѣхъ преставися князь Изяславъ Глѣбовичъ, отъ стрѣльной той раны; и спрятавше тѣло его, вложиша въ лодью и несоша и со собою, и положиша Володимерѣ у святой Богородицѣ Золотоверхой.

(*) Извѣстный ориенталистъ В. В. Григорьевъ (Экцикл. Лексиконъ Плюшара, т. VII, ст. *Булгары*) говоритъ, что «Серебряные Болгары или Нукратскїе жили по Камѣ, вѣроятно—вблизи серебряныхъ рудняковъ, такъ какъ *Нукратъ* (араб.) значить *серебро*». Артемьевъ (Списокъ насел. мѣстъ Казан. губ., XXIX) предполагаетъ, что «Серебряные Болгары жили по рѣкѣ Вяткѣ, которая у Татаръ и Черемьсъ называется Нукратъ—серебро». Еще Миллеръ (Описаніе языч. народовъ, 35) писалъ, что р. Вятку Татары называютъ *Наукрадъ-Идель*, а Черемисы — *Науградъ-Вичъ*.

Еще „Слово“ одного изъ Вятскихъ проповѣдниковъ первыхъ десятилѣтій настоящаго столѣтія.

Прочитавъ въ 22 № Еп. Вѣдомостей 1879 г. „Слово“, сказанное протоіереемъ Емеліаномъ Семеновичемъ Леонтьевымъ 14 октября 1812 г., одинъ изъ родственниковъ Емеліана Семеновича доставилъ въ Редакцію Еп. Вѣдомостей Слово, произнесенное при его погребеніи. Надгробное слово доставлено въ подлинной рукописи его, отысканной протоіереемъ Д. А. В. въ бумагахъ покойнаго зятя его. На рукописи „Слова“ нѣтъ имени его автора. Но о. протоіерей В. по нѣкоторымъ выраженіямъ „Слова“ справедливо догадывается, что оно принадлежитъ кому либо изъ сослуживцевъ о. Емеліана по кафедральному собору, и предполагаетъ, что оно сказано бывшимъ въ то время ключаремъ Петромъ Павловичемъ Кулевымъ *). На концѣ „Слова“ рукою Преосвященнаго Павла подписано: „Проповѣдать. Ч. 23 ноября 1826 г.“ Слово это, — какъ пишетъ о. протоіерей В., препровождая рукопись, — даетъ случай узнать, какъ витѣствовали старцы пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ и какъ напутствовали своихъ сослужителей въ загробную жизнь.

Человѣкъ, яко трава днѣе его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ: яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего (Пс. 102, 15, 16).

Если когда, то теперь наипаче, при семъ плачевномъ зрѣлищѣ, мы всегда лучше можемъ чувствовать, коль справедливы слова сіи Боговдохновеннаго пророка царя.

*) Петръ Павловичъ Кулевъ былъ ключаремъ въ санѣ священника съ 30 августа 1811 г. по 26 ноября 1826 г., а потомъ кафедральнымъ протоіереемъ по 9 октября 1829 г. *Ред.*

Давно ли почтенный собратъ и сослужитель нашъ протоіерей Емельянъ вѣщалъ слово истины съ сего священнаго мѣста; давно ли воздѣвалъ съ благоговѣніемъ руки у престола сего къ благодателю Богу, умоляя Его о милосердіи ко грѣхамъ нашимъ; давно ли обращался и бесѣдовалъ съ нами въ цвѣтѣ мужества, крѣпости и силы. Еще звуки пріятныхъ разговоровъ его не умолкли, такъ сказать, въ слухъ нашемъ; еще благопривѣтливые взоры его не утратили своего впечатлѣнія въ сердцахъ нашихъ, и онъ уже, яко трава сельная, изше и яко зеліе злака опаде. Тщетно воіетъ къ нему другъ его сердца; онъ не внемлетъ скорбному гласу ея. Тщетно толпятся и стѣнають вокругъ его милыя дѣти; нѣтъ къ нимъ родительскаго привѣта. Тщетно приходятъ къ нему сродники и знаемые; они не видятъ дружелюбныхъ взоровъ ему свойственныхъ, не слышатъ ласковыхъ рѣчей его; не находятъ его въ немъ самомъ. О смерть, коль ужасны слѣды твоего опустошенія, коль неожиданны жертвы тобою похищаемыя, коль неопредѣленно и въ краткомъ времени бытія нашего время твоего посѣщенія! Казалось бы не старцамъ ли, стѣнающимъ подъ бременемъ лѣтъ и недуговъ, не чахлымъ ли страдальцамъ надлежало бы въ семъ неизбѣжномъ жребіи предварять всѣхъ прочихъ. Нѣтъ, увядають отроки и юноши; насильственно изъ среды семейства съ кровавымъ разрывомъ нѣжныхъ, сердечныхъ связей въ половинѣ дней исторгаются крѣпкіе мужи, унося съ собою послѣднюю надежду безпріютныхъ дѣтей своихъ.

Но, слуш. благоч.! тамъ, гдѣ непостижимая премудрость Божія исполняетъ неисповѣдимыя судьбы свои, тамъ нѣтъ мѣста роптанію. Тамъ должно умолкнуть всякое движеніе страстной плоти человѣческой. Нѣтъ, я не хочу возбуждать вашей чувствительности при семъ

горестномъ событіи, и безъ того извлекающемъ слезы изъ очей нашихъ. Если бы сіе было моимъ намѣреніемъ, то стоило бы только указать на восемь малъ-мала меньше осиротѣвшихъ, оставленныхъ безъ имущества, даже безъ отеческаго крова дѣтей усопшаго, и на несчастную мать ихъ, съ ужасомъ взирающую на безотрадную мрачную будущность. Для чего потрясать сердца, толико скорбію пораженныхъ? Лучше при бранныхъ останкахъ столь неожиданно опочившаго своимъ смертнымъ незабвеннаго наставника и молитвенника нашего, убѣждаясь въ краткости и ненадежности нашей жизни, разсудимъ: нѣтъ ли способа *распространять тѣсныя предѣлы нашего существованія, и скончааясь въ малъ, исполнять лета многа.*

Если судить о долготѣ времени по количеству явленій, въ продолженіи его нами примѣчаемыхъ, и о долготѣ жизни нашей, по числу нашихъ ощущеній, мыслей и дѣйствованій, то слѣдуетъ, что кто больше и сильнѣе чувствовалъ, больше размышлялъ, больше другихъ дѣйствовалъ, тотъ больше жилъ, хотя бы и кратко былъ въкъ его существованія. Онъ раздвигнулъ, такъ сказать, краткость бытія своего и въ небольшое помѣстилъ многое. Но это не составляетъ еще достоинства человѣка. Многіе сильно чувствуютъ, мыслятъ и дѣйствуютъ; но не только не умножаютъ кратковременнаго бытія своего, но, устаевая сами отъ страстей и пороковъ, сокращаютъ и жизнь свою: они не только не общаются отъ избытка жизни своей благопоспѣшества животу другихъ, но еще ограничиваютъ и стѣняютъ безотрадное бытіе ихъ. Дѣла ихъ суть дѣла смерти, распространяющей вокругъ себя вопль и стѣнаніе; ихъ чувствованія есть заразительное дыханіе могиль, губительное для окрестныхъ жителей. Ихъ мысли есть

сплетеніе хитростей и замысловъ, клонящихся къ уловленію и погубленію ближняго. Не таковы дѣла жизни: онѣ подобно свѣту распространяють веселіе и радость на все, на что обращаются; не таковы чувствованія добродѣтели: онѣ подобно вѣжному дыханію весны общають жизнь и счастье всему, къ чему ни касаются. Не таковы мысленія души благочестной: онѣ воспаляютъ сердце человѣка любовью къ Богу; возбуждаютъ въ насъ усиліе работать Господеви со страхомъ и трудиться для блага ближняго съ самозабвеніемъ. Подвизаясь сими побужденіями, достойные, благонамѣренные мужи не шадятъ своего покоя и счастья для счастья и покоя своихъ собратій. Управляясь сими чувствованіями, добродѣтели, друзья человѣчества въ краткій вѣкъ свой обогащаются великими подвигами, блистательными заслугами, богоугодными добродѣтелями. Они подобно благимъ рабамъ и вѣрнымъ, талантами, отъ Господа имъ данными, приобрѣтають пять на пять, десять на десять въ то время, какъ рабы неключимыя сокрываютъ въ убрूसѣ и зарываютъ въ землю серебро своего Господина. Они отмщаютъ времени, въ тѣсный предѣлъ ихъ заключающему, такими дѣяніями, которыя и послѣ ихъ смерти производять добро и споспѣшествуютъ счастью ихъ ближнихъ. Они предпосылають въ вѣчность, ихъ ожидающую, такія сокровища, коими приобрѣтають спасеніе и себѣ и своимъ собратіямъ. Однимъ словомъ, они въ краткую жизнь свою совмѣщаютъ доблести и заслуги дѣтъ многихъ.

Конечно кругъ дѣятельности почившаго въ Возѣ сослужителя и собрата нашего почтеннѣйшаго протоіерея Емеліана былъ не такъ блистателенъ, чтобъ могъ обратить на себя вниманіе свѣта. Не на полѣ бранномъ совершился скромный подвигъ его, но на мирной стезѣ

образованія юношества и служенія Богу. Не на поприщѣ побѣдъ и славы онъ заслужилъ свои отличія и награды, но во святилищѣ наукъ и проповѣдыванія слова Божія. Не памятники и грады созидаль онъ на службѣ церкви и отечеству; но насаждалъ христіанскія добродѣтели въ сердцахъ своихъ согражданъ, но утверждалъ умы ихъ въ непоколебимой вѣрности и преданности къ законнымъ царямъ и Богу. Не хитрою уклончивостію и челоукоугодничествомъ пріобрѣлъ онъ свое достоинство, стяжалъ уваженіе и почтеніе отъ согражданъ, но неусыпными въ свое время трудами, добрымъ сердцемъ, образованнымъ умомъ и неоспоримыми заслугами. Оставшись, подобно дѣтямъ своимъ, сиротою въ молодыхъ лѣтахъ, безъ всякой защиты и пособія, онъ былъ призрѣнъ и воспитанъ благодѣтельнымъ начальствомъ. Доброе поведеніе и рѣдкія способности обратили на него вниманіе попечительныхъ Архипастырей и доставили ему хотя и не знатное, но въ составѣ общественнаго благосостоянія весьма полезное мѣсто наставника и образователя отроковъ. Здѣсь онъ показалъ всю желаемую ревность и дѣятельность; стоялъ недремлемо на постѣ своемъ. Не смотря на пылкую кровь и зрѣлыя лѣта, отказался отъ забавъ юношескихъ. Когда другіе веселились, онъ въ тишинѣ уединенія сокровенно усовершеншалъ свои способности и собиралъ свѣдѣнія, необходимыя для прохожденія его должности. Обогатившись оными, переходилъ со степени на степень, изъ одного класса въ другой и наконецъ признанъ достойнымъ занять богословскую кафедру. Восемь лѣтъ непрерывно онъ вразумлялъ духовныхъ воспитанниковъ въ истинахъ божественнаго откровенія. Ни малые способы содержанія съ семействомъ, возникають уже начинавшимъ, ни трудность должности, требовавшей пожерт-

вованія спокойствіемъ и здоровьемъ, не уменьшали его заботливости о благѣ и счастіи его воспитанниковъ. Въ каждое двухлѣтіе по нѣскольку десятковъ вступали они въ общественныя должности, и если не соответствовали нѣкоторые священному сану, на нихъ возложенному, то конечно не благонамѣренный наставникъ тому причиной.

Таковыя общепользныя труды не заслуживали ли достойной награды? И онъ получилъ ее отъ справедливости Архипастыря. Облеченъ въ санъ протоіерея; чрезъ нѣсколько лѣтъ удостоенъ отъ Монарха отличіемъ, котораго до тѣхъ поръ еще Вятская страна ни на одномъ изъ священнослужителей не видала. Потомъ поставленъ на первую степень въ кругу своемъ. Здѣсь обстоятельства его жизни измѣнились. Но не измѣнилось его ревнованіе о благѣ общественномъ. Колико кратко священный храмъ сей оглашался назидательными его поученіями? Колико кратко приношеніе безкровной жертвы на семь жертвенникъ сопровождалось его усердными моленіями о ниспосланіи небснаго благословенія на православныхъ царей и любезное отечество. Вы, которые внимали назидательнымъ его наставленіямъ, юноши у него обучавшіеся, сограждане ближе него знавшіе, скажите, не былъ ли онъ добрымъ, ревностнымъ провозвѣстникомъ слова Божія, усерднымъ молитвенникомъ о грѣхахъ нашихъ, миролюбивымъ, добродушнымъ гражданиномъ, истиннымъ споспѣшникомъ благочестія и вѣры. Въ семействѣ онъ былъ добрый, нѣжный отецъ, неизмѣнно вѣрный супругъ, въ кругу пріятелей и знакомыхъ былъ искренній, добродушный и пріятный собесѣдникъ. Въ обществахъ мужъ степенный, почтительный къ высшимъ, благопривѣтливый къ низшимъ.

Но время исторгаетъ и кедръ ливанскіе, сокрушаетъ

твердыя скалы. А человекъ, слабое орудіе всемогущества Божія, чѣмъ болѣе изошряетъ свои способности, тѣмъ хилѣе и слабѣе становится. Чѣмъ болѣе напрягаетъ свои силы, въ трудахъ ему подлежащихъ, тѣмъ скорѣе снѣдается и погружается въ сонъ смертный! Такъ заснулъ и любезный собратъ нашъ; да будетъ сонъ его миренъ и безмятеженъ въ воздаяніе многотрудной и заботливой жизни. Я слышалъ слова милыхъ малютокъ, имъ оставленныхъ: „тятинька уснулъ; не будите его“. Такъ милые! онъ уснулъ сномъ безпробуднымъ. Уже не простретъ къ вамъ отеческихъ объятій; уже не будетъ забавляться невинными вашими играми; уже не услышите гласа любви его; не увидите взоровъ родительской его нѣжности; не выбѣжите встрѣчать его съ дѣтскими ласками и рассказами; онъ никогда болѣе къ вамъ не возвратится. Но успокойтесь, птенцы безпріютные! У васъ остался другъ, ваша мать. Она укроетъ васъ отъ бурь свѣта на персяхъ любви материнской. Не плачьте, у васъ есть еще отецъ—благотворительный Архипастырь, который не забудетъ васъ въ вашемъ сиротствѣ и безпомощности; есть еще наслѣдство—почтенное и доброе имя и заслуги отца вашего, которыя исходатайствуютъ вамъ милость и благоволеніе у собратій и знаемыхъ его.

А мы, слушатели благочест., совершая послѣдній долгъ христіанскій надъ бранными останками усопшаго, научимся изъ его примѣра посвящать силы и способности наши на пользу ближнихъ, распространять предѣлы кратковременнаго бытія нашего на земли общепользными трудами и святыми добродѣтелями, которыя бы, переживъ насъ, привлекли любовь и уваженіе къ оставшемуся семейству нашему. Смерть для каждаго неизбежна: она лишитъ насъ всякаго достоянія; но добрыя дѣла предварятъ насъ радостію въ вѣчности, прольютъ

животворныя струи на землѣ живыхъ и послѣ отшествія нашего. Съ таковымъ расположеніемъ дадимъ послѣднее цѣлованіе почившему въ Возѣ достойному священнослужителю сего храма, приснопамятному протоіерею Емельяну.

Прости, любезнѣйшій другъ, сослужитель и собратъ о Господь! Прими послѣднее изъявленіе любви и почтенія отъ сердца, тебѣ не чуждаго. Покойся въ мирѣ отъ трудовъ своихъ. Господь, воздающій не по беззаконіямъ нашимъ, ниже по грѣхомъ нашимъ ущедряющій, да приметъ тебя въ нѣдро любви своей и яко благому и вѣрному рабу да простретъ къ тебѣ утѣшительное слово: вниди въ радость Господа своего.

Молебствія по случаю событія 19 ноября.

Телеграмма о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора и чудесномъ спасеніи Его Величества отъ угрожавшей опасности, благодаря распорядительности полиціи, достигла нашего отдаленнаго уголка въ 25 ноября, въ воскресенье; но духовенство, не желая лишиться молитвеннаго участія отсутствующихъ, не знавшихъ о такомъ событіи, предложило прибывшимъ къ воскресной службѣ прихожанамъ назначить для принесенія Господу благодаренія нарочитый день, который, по единодушному соглашенію, намѣченъ на 30 число, а на этотъ разъ прихожане, движимые порывами радости и проникнутые благоговѣнною благодарностію къ благодѣющему Промыслителю, чудеснымъ образомъ въ 4-й разъ спасшему драгоцѣнную жизнь нашего Монарха, пожелали отслужить молебенъ въ Волостномъ правленіи, куда, по окончаніи божественной службы, и отправились съ своимъ приходскимъ духовенствомъ. Во-

досвятный Господу Спасителю молебень, съ колѣнопреклоненіемъ, исправиль о. Николай Зоринъ при участіи хора пѣвчихъ—мальчиковъ сельской школы. Умилительное служеніе о. Николая, стройное пѣніе довольно удачно составленнаго хора и усердно-восторженное моленіе дѣйствовало поразительно на взяды и поселяло въ душѣ неизъяснимое чувство умиленія. По окончаніи молебна возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому. Всѣ бывшіе на молебнѣ приложились къ Св. Кресту. Послѣ того, по общему требованію былъ исполненъ пѣвчими народный гимнъ „Боже Царя храни“. Но вотъ наступило 30 ноября—день назначенный для всенародной молитвы. Утромъ раздался благовѣстъ, возвѣщающій о времени совершенія богослуженія; народъ, несмотря на будничныи день, со всѣхъ сторонъ спѣшилъ въ храмъ излить пламенные молитвы за Царя и собрался въ такомъ количествѣ, что едва помѣстился въ церкви, а во время чтенія благодарственной молитвы за молебномъ колѣнопреклоненное моленіе видимо затруднялось отъ тѣсноты. Божественная литургія была совершена соборнѣ, равно и молебень. Предъ молебномъ о. Николай сказалъ прочувствованную рѣчь, и затѣмъ былъ отправленъ благодарственный Господу Богу молебень. Лишь только начался молебень, между молящимися стали передаваться свѣчи, направляемыя въ алтарь, съ заказомъ: „за престоль за здравіе Царя“. Во все время исправленія молебна въ церкви была такая тишина, что, казалось, каждый молящійся притаилъ дыханіе, чтобы не проронить ни одного слова изъ положеннаго чина молебныхъ пѣній, а въ тѣхъ случаяхъ, когда произносилось на эктеніяхъ дорогое имя Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича—всѣ разомъ повергались для

колѣнопреклоненій и усугубляли свою молитву. Впрочемъ я не буду описывать тѣхъ ощущеній, которыя явственно отпечатлѣвались на лицахъ—это дѣло не моего пера; но у всѣхъ на лицѣ нельзя было не замѣтить выраженія радости о спасеніи Царя и благодарности Господу, всемогущею десницею отклонившему отъ него новую опасность. По видимому каждый молящійся готовъ былъ воскликнуть: Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы! И иже аще совѣтъ совѣщаваете, раззорить Господь.... Страха же вашего неубоимся, ниже смутимся. Съ нами Богъ!... По окончаніи молебна всѣ присутствующіе при богослуженіи, въ память избавленія Государя Императора отъ смертной опасности, единогласно выразили желаніе пріобрѣсть образъ св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского, украсить его приличной надписью и поставить на особо-устроенномъ мѣстѣ въ часовнѣ, которая въ скоромъ времени будетъ воздвигнута въ память событія 2 апрѣля сего года.

Выходя изъ храма всѣ радовались по-пасхальному, а непрерывный звонъ колоколовъ еще болѣе возвышалъ эту радость.

И. д. псаломщика Василій Макаровъ.

Токтай-Блякъ

Уржум. ульда

7 дек. 1879 г.

Р ъ Ч Ь

при открытіи трехкласснаго городского училища въ г.
Нолинскъ.

Милостивые Государи!

Широко и быстро въ послѣдніе годы двинулось народное образованіе въ нашемъ отечествѣ, къ общей живѣйшей радости всѣхъ просвѣщенныхъ людей. Свѣтъ

просвѣщенія начинаетъ озарять не только верхушки, онъ уже проникаетъ и въ низменности; явились и являются школы тамъ, гдѣ о нихъ и помину не было; переполнены учащими существующія. А съ развитіемъ образованія и съ развитіемъ самой науки о воспитаніи и обученіи дѣтей отжили и отживаютъ свой вѣкъ уѣздныя училища; на смѣну имъ являются городскія съ болѣе сосредоточенной и полной программой и съ 6-лѣтнимъ курсомъ, что даетъ возможность выполнить программу основательно, не обременяя учениковъ, какъ было въ уѣздныхъ училищахъ.

Новыя потребности, нынѣшнія условія жизни, выдвинутой изъ прежней колеи великими государственными реформами, ясно показываютъ русскому человѣку на недостаточность его прежняго образованія. И общество сознало, чего теперь не достаетъ ему; оно поняло, что подростающему поколѣнію нужно учиться и учиться. Отсюда и быстрый успѣхъ начальной школы обязанъ въ значительной мѣрѣ своимъ существованіемъ и развитіемъ общественной инициативѣ и поддержкѣ. Между многими примѣрами полезной общественной дѣятельности по народному образованію однимъ изъ видныхъ можетъ служить дѣятельность Нолинскаго уѣзднаго земства и, въ частности, Нолинскаго городского общества, оказавшихъ важныя услуги начальному, а также и среднему образованію мѣстнаго населенія. Такъ земство ежегодно издерживаетъ на начальныя школы около 25 тысячъ руб., а на все народное образованіе въ уѣздѣ, — уѣздъ сравнительно маленькомъ, почти двѣ трети своего бюджета, слишкомъ 30 тысячъ. Кромѣ участія въ общемъ земскомъ налогѣ, городское общество построило и этотъ прекрасный домъ и пожертвовало его подъ училище; а когда явилась необходимость затратить на него еди-

повременно еще 1000 руб. и, кромѣ того, каждому отпускать по 500 руб., — и за этимъ не постояло. Честь и слава благороднымъ ревнителямъ просвѣщенія! Въдъ отъ нихъ, отъ дѣтей, ожидается крѣпость семьи, народная добрая нравственность, благосостояніе общества, благо отечества. Будущность же дѣтей зависитъ отъ воспитанія и образованія, самаго дорогаго во всѣхъ отношеніяхъ наслѣдства, оставляемаго родителями своими дѣтямъ.

Но милостивые государи, позволительно надѣяться, что общество, спѣша на помощь школь материальнымъ участіемъ, не откажетъ ей и другаго рода вниманіемъ: весьма желалось бы, чтобы между учащими и родителями учащихся, между школою и семьею завязалась тѣсная связь, которая рѣшительно необходима для успешнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла. Вы довѣрили намъ своихъ дѣтей, вы желаете, чтобы мы воспитали ихъ въ духѣ религіи и нравственности, чтобы мы вселили въ нихъ полную и искреннюю любовь къ Государю и отечеству, — словомъ, вы желаете, чтобы, сообщая знанія дѣтямъ, мы дали имъ добрые задатки нравственные. Дѣйствительно, если гдѣ, то въ начальной школѣ обученіе преимущественно должно быть воспитывающимъ, иначе одно обученіе не достигнетъ своихъ плодовъ. Ни умъ, ни характеръ, ни образованіе не украсили бы особенно человека, если бы школа не воспитала въ немъ вполне нравственнаго гражданина своей родины. Но такъ какъ большую часть времени дѣти будутъ проводить дома подъ прямымъ наблюденіемъ своихъ родителей и если къ тому же взять во вниманіе ихъ живую, впечатлительную, воспріимчивую натуру, увлекающуюся одинаково и хорошимъ и дурнымъ примѣромъ, живущую подражаніемъ, то понятно будетъ, какъ не-

обходима для школы серьезная поддержка семьи. По этому мы просим родителей дѣйствовать согласно съ нами, согласно съ требованіями, какія будутъ предъявляемы ученикамъ.

Если въ сердцѣ родителей дѣти почти всегда занимаютъ первое мѣсто, а отсюда и въ семьѣ, и въ государствѣ и въ человѣчествѣ они безпорно также имѣютъ право на особенное вниманіе и попеченіе; то, полагаю, никто изъ присутствующихъ здѣсь, вѣроятно, не будетъ противъ, если я выражу слѣдующее желаніе: намъ хотѣлось бы, чтобы новые учителя въ особенности помнили это, знали дитя, любили его, любили свое дѣло и къ этому же чувству прибѣгали во всѣхъ трудныхъ случаяхъ своей дѣятельности. Природа дитяти—поле для ихъ работы, ждущее отъ нихъ посѣва, нива, которую должны воздѣлать. Дитя будущій членъ общества, семьи, государства. Это связь, которая все соединяетъ, центръ, гдѣ находятся надежды всѣхъ, встрѣчается любовь и общія заботы. Зѣница ока для отца, счастье для матери, предметъ любви и нѣжной внимательности всей семьи. Передъ вами дитя—ребенокъ,—говоритъ одинъ педагогъ: это „человѣкъ“, помните это и любите его. „Помните всегда, что у него есть мать, для которой онъ все, которая, быть можетъ, плакала, отпуская сына, и ежедневно, вознося молитву за дитя свое, молится и за учителя: одно слово этой молитвы сильнѣе и дѣйствительнѣе, быть можетъ, всѣхъ вашихъ моленій“.

Мы будемъ жать, что сѣяли; жить въ томъ, что строили, и съ тѣми, кого воспитали: дитя будетъ нашимъ судьей въ потомствѣ... Я увѣренъ, что поддержка общества и вниманіе, какого учителя будутъ достойны по своимъ общественнымъ и личнымъ заслугамъ, не дадутъ ослабнуть или надломиться ихъ чувству любви

къ дѣтямъ и предварительной подготовкѣ къ своему званію. Дѣти! къ вамъ обращаюсь. Если кто, такъ вы-то въ особенности должны платить благодарностію своимъ родителямъ: вѣдь эти хоромы, въ которыхъ вы теперь находитесь и будете учиться, построены на трудовыя копѣйки вашихъ отцовъ. Чѣмъ же вы можете оказать имъ благодарность, какъ не хорошимъ ученіемъ и добрымъ прилежаніемъ?! Помните, дѣти, что на васъ возлагаютъ надежды Церковь, Государь, Отечество, начальствующіе. Стремитесь быть утѣшеніемъ для родителей, чтобы, смотря на каждаго изъ васъ, родители въ душѣ-то говорили: то моя радость, то моя надежда. Если встрѣтите затрудненія, — при помощи учителя, побѣдите ихъ своимъ прилежаніемъ. Призвавъ Бога на помощь, къ свѣту, дѣти! Впередъ, впередъ, друзья мои! Васъ и всѣхъ присутствующихъ здѣсь поздравляю съ вновь открытымъ училищемъ.

Некрологъ.

Утромъ 22 декабря скончался протоіерей Вятскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Яковлевичъ Порфирьевъ. Покойный по происхожденію былъ изъ Вятской Епархіи, сынъ священника села Бѣльскаго Глазовскаго уѣзда; за годъ до окончанія курса въ Вятской Семинаріи поступилъ студентомъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, изъ которой перешелъ въ Казанскую Духовную Академію, гдѣ окончилъ образованіе въ 1862 г.; десять лѣтъ былъ преподавателемъ Вятской Духовной Семинаріи, съ 14 мая 1864 г. по 1 іюля 1874 г., сперва

по классу физико-математическихъ наукъ, а потомъ —
Всеобщей Гражданской Исторіи, и проходилъ въ Семинаріи въ разное время должности эконома, помощника
библіотекаря и секретаря Семинарскаго Правленія, со-
стоялъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго со-
бранія Правленія Семинаріи; преподавалъ нѣкоторое время
Всеобщую Гражданскую Исторію въ Епархіальномъ жен-
скомъ Училищѣ и въ V классѣ Вятскаго Духовнаго Учи-
лища; рукоположенный во священника 3 февраля 1874 г.,
опредѣленъ на священническое мѣсто въ Вятскомъ
Преображенскомъ женскомъ монастырю и въ томъ же
году оставилъ службу при Семинаріи, 20 сентября 1875
года перемѣщенъ въ Вятскомъ кафедральному собору
на священническую вакансію, съ 9 декабря 1874 г. по
7 октября 1876 г. состоялъ членомъ Вятскаго уѣзднаго
Училищнаго Совѣта, въ октябрѣ 1875 г. опредѣленъ
членомъ Духовной Консисторіи. 9 декабря 1874 года
Всемилоствѣйше сопричисленъ въ ордену Св. Анны
3 степени, а 26 марта 1877 г. возведенъ въ санъ прото-
іеря.

Смерть рано пресѣкла жизнь Ивана Яковлевича: ему
исполнилось только лишь сорокъ два года. Онъ какъ
бы предчувствовалъ, что не суждено ему жить долго, —
всегда дорожилъ временемъ, по службѣ отличался по-
стоянно-аккуратною исполнительностію, всякое дѣло
исполнялъ своевременно и основательно. Учившимся
у него въ Семинаріи хорошо извѣстно, что Иванъ Яков-
левичъ не только не пропускалъ уроковъ, но и не укор-
ачивалъ учебныхъ часовъ, въ классъ никогда не явля-
лся не готовымъ, каждый урокъ его былъ соображенъ
во всѣхъ подробностяхъ, преподавался въ выраженіяхъ
напередъ обдуманнхъ, оттого рѣчь его въ классѣ всегда
отличалась сколько логическою послѣдовательностію,

столько же ясностію, опредѣлительностію и точностію слововыраженія. Порученныя ему, по должности члена Консисторіи, дѣла по епархіальному управленію также находили въ немъ скораго и основательнаго исполнителя.—Постоянно сосредоточенный въ себѣ, онъ не любилъ праздныхъ бесѣдъ, свободные отъ службы часы употреблялъ на полезныя занятія дома, и пользовался отдыхомъ въ кругу своего семейства, которое любилъ съ рѣдкою нѣжностію. Отъ него осталась молодая жена и четверо дѣтей, изъ которыхъ старшему 8 лѣтъ, а младшей 2 мѣсяца.

Иванъ Яковлевичъ давно уже не пользовался хорошимъ здоровьемъ, а подъ конецъ у него развилась чахотка, которая и свела его въ могилу.

27 Декабря совершено погребеніе его. Литургію въ день погребенія и самое погребеніе совершалъ Преосвященнѣйшій Наанаиль, Епископъ Сарапульскій, который изволилъ проводить покойника изъ кафедральнаго собора до самой могилы въ Успенскомъ монастырѣ. Въ погребеніи участвовало почти все городское духовенство. Одинъ изъ бывшихъ сослужителей Ивана Яковлевича по Семинаріи А. Н. Коцинскій сказалъ надъ гробомъ рѣчь, а бывшимъ товарищемъ его по академіи о. протоіереемъ В. И. Огневымъ произнесено надгробное слово.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій, не имѣя возможности отвѣчать на всѣ привѣтственныя письма и телеграммы, полученныя имъ въ день своего тезоименитства, 8 декабря, объявляетъ искреннюю благодарность и Архипастырское благословеніе всѣмъ, привѣтствовавшимъ его.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Совѣтъ Свято-Владимірскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а также и въ народныхъ школахъ **МОЛИТВЕННИКА** общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполнѣ понятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, предпринялъ изданіе такого молитвенника въ значительномъ числѣ экземпляровъ, по цѣнѣ 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія были обращены на постройку дома для пріюта ищущихъ свят. крещенія и начального училища, состоящихъ при братствѣ.

Отпечатавъ нынѣ означенный молитвенникъ, братство долгомъ считаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ завѣдывающимъ народными школами, а также и къ ревнителямъ просвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія народа, въ виду важности цѣли изданія означеннаго молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространенію его какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ *Требованіями* обращаться въ *Кіевъ*, въ книжный магазинъ Редакціи „*Кіевскаго Народнаго Календаря*“, а также и въ другіе книжные магазины.

СОДЕРЖАНІЕ. Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.—Лѣтописи Лаврентіевская и Платьевская. Слово. Молебствія по случаю событія 19 ноября. Рѣчь. Некрологъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Декабря 1879 года.



ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1879.

