

XVIII 36

40

# ИРВУТСКІЯ



27 Сентября

№ 1856-ХЛVI 1875 года.

еженедѣльное

изданіе



№

39.

## Епархіальная Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Св. Синода. Разрядный списокъ.

### УКАЗЫ СВ. СІНОДА.

Отъ 21 Мая 1873 года, за № 19. Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированные Учебнымъ Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ

училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и планы преподаванія предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ Синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 27 Мая 1867 г., въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1 классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленіяхъ Св. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству Митрополита Московскаго, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 2 и 23 Декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ

духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго Херсонскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 Марта 1872 года, разрѣшено было открытіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣстныя средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ кромѣ студентовъ семинаріи допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. При семъ было подтверждено требованіе — подвергать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класснаго преподаванія и предложено Преосвященнымъ располагать духовенство къ изысканію вознагражденія учителей притовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ пополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учрежденіямъ правильное благоустройство, сообразно съ об-

щимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ новаго сихъ Устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ полезнымъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія начала для обученія, нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, которыя положены въ основу училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

(Прод. буд.)

**Р А З Р Я Д Н Ы Й С П И С О К Ъ**  
**учениковъ Иркутской Духовной Семинаріи, состав-**  
**ленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Се-**  
**минаріи въ концѣ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года.**

Окончившіе полный курсъ съ званіемъ студента семинаріи ученики VI класса.

*Разрядъ 1-й*

Измаиль *Соколовъ* поступилъ въ епархіальное вѣдомство. Иннокентій *Воишкій* опредѣленъ учителемъ Нерчинскаго дух. училища.

*Разрядъ 2-й*

Семень *Кузнецовъ* поступилъ въ епарх. вѣдомство.  
Петръ *Буртасовскій* уѣхалъ на родину—въ г. Казань.

Ученики V класса, переведенны въ VI-й:

*Разрядъ 1-й*

Викторъ *Малковъ*, Георгій *Литвинцевъ*, Никифоръ  
*Лютиковъ*, Николай *Дебрскій*, Владиміръ *Колотовкинъ*,  
Иннокентій *Преловскій*, Иннокентій *Писаревъ*, Иванъ  
*Орловъ*.

*Разрядъ 2-й*

Михаиль *Успенскій*, Зиновій *Винокуровъ*, Николай  
*Поповъ*, Александръ *Ушаковъ*, Никаноръ *Удалыцевъ*, Алек-  
сѣй *Литвинцевъ*, Дмитрій *Подгорбунскій*.

Ученики IV класса, переведенные въ V-й:

*Разрядъ 1-й*

Петръ *Литвинцевъ*, Константинъ *Дебрскій*, Александръ  
*Затопляевъ*, Стефанъ *Литвинцевъ*, Александръ *Лит-*  
*винцевъ*.

*Разрядъ 2-й*

Павель *Волочневъ*, Константинъ *Литвинцевъ*, Викторъ  
*Пятелинъ*, Григорій *Корелинъ*, Иванъ *Титовъ*, Миха-  
иль *Копыловъ*, Александръ *Преловскій*, Константинъ  
*Поповъ*, Александръ *Орловъ*.

Ученики III класса, переведенные въ IV-й:

*Разрядъ 1-й*

Степанъ *Писаревъ*, Тимоѳей *Масюковъ*, Θεодоръ *Чир-*  
*цевъ*, Иннокентій *Запольскій*, Порфирій *Писаревъ*.

*Разрядъ 2-й*

Модестъ *Транезишковъ*, Иванъ *Винокуровъ*, Сосфенъ  
*Тыжновъ*, Агаѳодоръ *Маловъ*, Николай *Протопоповъ*,  
Юсифъ *Лаврентьевъ*, Василій *Громовъ*, Константинъ  
*Стуковъ*.

Ученики II класса, переведенные въ III-й:

*Разрядъ 1-й*

Оеодоръ *Стуковъ*, Алексѣй *Лажинъ*, Иванъ *Малковъ*, Евфимій *Миловидовъ*, Тимошей *Подкопаевъ*.

*Разрядъ 2-й*

Иванъ *Тетеринъ*, Ниль *Малковъ*, Николай *Затопляевъ 1-й*, Александръ *Никольскій*, Иннокентій *Сотниковъ*, Михайль *Стуковъ*, Иванъ *Писаревъ*, Николай *Затопляевъ 2-й*.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Гурій *Бобровниковъ*, Петръ *Ковригинъ*, Александръ *Георгиевскій*, Георгій *Георгиевскій*.

Ученики I класса, переведенные въ II-й:

*Разрядъ 1-й*

Аркадій *Алякринскій*, Иннокентій *Стуковъ*, Александръ *Сукневъ*, Петръ *Титовъ*, Оеодоръ *Поповъ*.

*Разрядъ 2-й*

Павель *Литвинцевъ*, Александръ *Поповъ*, Андрей *Писаревъ*, Хрисанфъ *Костылевъ*, Василій *Ларевъ*, Петръ *Масюковъ*, Семень *Телятьевъ*, Иннокентій *Трифоновъ*, Михайль *Каблуковъ*.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Иннокентій *Громовъ*, Александръ *Куликаловъ*, Гаврииль *Пляскинъ*, (увольненъ по прошенію въ Сентябрь) Лаврентій *Поповъ*, Александръ *Черныхъ*.

Ученики вновь поступившіе въ I-й классъ Семинаріи въ Августъ 1875 года:

Иннокентій *Шастинъ*, Николай *Алякринскій*, Николай *Багрянцевъ*, Михайль *Булгаковъ*, Александръ *Винокуровъ*, Митрофанъ *Винокуровъ*, Михайль *Литвинцевъ*, Оеодоръ *Донгиновъ*, Константинъ *Малковъ*, Сергій *Некрасовъ*, Николай *Орловъ*, Александръ *Поповъ 1-й*, Александръ *Поповъ 2-й*, Иннокентій *Пляскинъ*, Иванъ *Сизой*, Иванъ *Соколовъ*, Михайль *Смирновъ*, Александръ *Титовъ*, Савва *Телятьевъ*.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

27 Сентября

№ 39.

1875 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается исключительно въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Изъ біографіи Высокопр. Митрополита Исидора. Лѣтопись. Распространеніе христіанства въ Японіи. Отвѣтъ газетѣ „Сибирь“. Опечатка.

**Изъ біографіи Высокопреосвященнѣйшаго С.-Петербургскаго митрополита Исидора.**

И 22 Августа исполнилось пятидесятилѣтіе со дня пріятія сана монашескаго однимъ изъ нашихъ іерарховъ, высокопреосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Петербургскимъ и Новгородскимъ. Въ *Газетѣ Крестнаго Календаря* приводятъ слѣдующія біографическія свѣдѣнія о юбиларѣ. Высокопреосвященный Исидоръ—въ мѣрѣ Іаковъ Никольскій, родился 10 Октября 1799 года, въ селѣ Никольскомъ, Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи, гдѣ отецъ его былъ діакономъ. Выказавъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ блестящія способности, Іаковъ Никольскій, по окончаніи курса въ Тульской семинаріи, въ Августѣ 1821 года, какъ лучшій воспитанникъ, былъ

посланъ для довершенія своего образованія въ Петербургскую духовную академію. Четырехлѣтній академическій курсъ Іаковъ Никольскій провелъ въ постоянныхъ серіозныхъ трудахъ, и окончивъ его однимъ изъ первыхъ, 22 Августа 1825 года принялъ постриженіе, съ именемъ Исидора. Съ тѣхъ поръ начинается извѣстность юнаго инока. Сначала бакалавръ Петербургской академіи, затѣмъ бібліотекаръ академической бібліотеки, отецъ Исидоръ, въ Августѣ 1828 года, былъ назначенъ ректоромъ Орловской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ г. Орлѣ отецъ Исидоръ пробылъ слишкомъ четыре года, до перемѣщенія на должность ректора Московской семинаріи, при чемъ онъ былъ назначенъ настоятелемъ Заиконоспасскаго ставропигіальнаго монастыря. Постъ этотъ онъ занималъ до 11 Января 1833 года, когда былъ рукоположенъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. 5 Іюня 1847 года онъ получилъ самостоятельную кафедру Полоцкую, одну изъ старѣйшихъ въ Россіи. И здѣсь, какъ и вездѣ, преосвященный Исидоръ проявилъ свою замѣчательную находчивость и искусство шулаживать всевозможныя недоразумѣнія и затрудненія, неразлучныя съ подготовленіемъ новаго порядка вещей (какъ на примѣръ присоединеніе уніи въ Бѣлоруссіи, въ которомъ преосвященный принималъ самое дѣятельное участіе). Въ воздаяніе за труды, и посвященные гдѣлу православія, преосвященный Исидоръ былъ возведенъ въ санъ архіепископа, и Высочайшимъ указомъ 12 Ноября 1844 г. назначенъ въ экзархомъ Грузіи и членомъ Святѣйшаго Синода. Въ 1855 году высокопреосвящен-



ный Исидоръ возведенъ въ санъ митрополита, а 1 марта 1858 г. переведенъ на митрополию Кіевскую, которою и управлялъ до 22 Марта 1860 года, до назначенія своего на новую митрополию, Петербургскую, управляемую имъ и понынѣ. Высокопреосвященный Исидоръ извѣстенъ не только какъ духовный администраторъ, но справедливо заслужилъ себѣ громкую извѣстность своими учеными трудами. Его лингвистическія способности и глубокія познанія въ исторіи и археологіи, которыя, напримѣръ, онъ обнаружилъ при изданіи послѣдняго перевода Библии на русскій языкъ, пользуются почетнымъ уваженіемъ въ ученomъ мѣрѣ. Мазитый іерархъ удостоенъ званія члена Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ въ Копенгагенѣ, Русскаго Археологическаго Общества, Кіевской Академической Конференціи, Академіи Наукъ и Конференціи Духовныхъ Академій Московской и Петербургской. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ имѣетъ почти все русскіе орденъ высшихъ степеней и состоитъ членомъ и покровителемъ многихъ благотворительныхъ обществъ и учреждений.

ЛѢТНИСЬ (Церковн. Вѣстн.).

## Л Ъ Т Н И С Ъ

Градо-Иркутской Крестовоздвиженской Церкви

съ 1717 года.

(Продолженіе)

*Ж* При Архіепископѣ Иринеѣ.

Въ 1830 году 10 Декабря послушникъ Вознесенскаго монастыря, сынъ діакона Манзурекон Введенской церкви Петръ Яковлевъ Миротворцевъ опредѣленъ къ сей

церкви пономаремъ, — въ 1834 году посвященъ въ стихарь, въ 1835 году рукоположенъ во діакона къ сей церкви, въ 1840 г. значится умершимъ священникомъ Манзурской церкви.

Въ семь же году въ предложеніи Благочиннаго, Каѳедральнаго Протоіерея Проколія Громова отъ 31 Декабря за № 271-мъ дается знать причту, что Козьминской Николаевской церкви Протоіерей Іоаннъ Игнатъевъ Кирилловъ опредѣляется къ сей церкви на причетническую должность съ правомъ полученія половиннаго священническаго дохода. Въ 1832 г. уволенъ отъ Крестовоздвиженской церкви къ своей должности.

1830-й годъ.

Предложенія Иркутской Духовной Консисторіи Высокопреосвященнѣйшаго Іриней:

отъ 11 Декабря: желая преподавать, сколько возможно, самыя легкіе, и съ тѣмъ вмѣстѣ самыя вѣрныя способы къ наученію священно-и церковно-служителей тѣмъ предметамъ, кои входятъ въ составъ ихъ непремѣнной обязанности, нужнымъ нахожу на сей конецъ по всѣмъ церквамъ вѣренной мнѣ епархіи учинить слѣдующее распоряженіе: 1) Благочинные обязываются во всѣхъ церквахъ своего вѣдѣнія завести скрѣпленные имъ тетрадки, примѣрно въ два листа, къ коимъ, въ случаѣ новой надобности, самому причту прибавлять потребное количество листовъ за скрѣпою всѣхъ священно-и церковно-служителей. 2) Старшему священнику церкви въ каждую субботу назначать какъ себѣ, такъ и младшему священнику изучать что либо изъ ставленной грамоты, или изъ святительскаго поученія, діакон-

ну же-изъ грамоты діаконской и пространнаго катихизиса, а причетникамъ изъ сокращеннаго катихизиса, ежели они не предполагають когда либо діаконами или священниками, въ противномъ-же случаѣ то-жь изъ пространнаго, и вносить сіе тогда-же въ оную тетрадку ясно и точно, т. е. показывать, отъ какого мѣста по какое и что именно назначено изучить. Все же такимъ образомъ написанное скрѣпить всему причту. 3) По истеченіи недѣли старшему священнику прослушивать всѣхъ священно-и церковно-служителей и записывать въ означенной тетрадкѣ все то, что въ продолженіи сего времени изучилъ самъ старшій священникъ, что младшій—его сотоварищъ, что діаконъ и что причетники, и записанное скрѣпить всему причту. 4) Ежели священникъ или діаконъ почему либо не имѣетъ ставленной грамоты, то въ такомъ случаѣ неимѣющему списать ее, а между тѣмъ донести о семъ Благочинному для представленія Намъ. 5) По изученіи причтомъ вышеозначенныхъ предметовъ, тѣмъ-же порядкомъ задавать священникамъ изъ предметовъ книги о должности пресвитера, а діакону и причетникамъ изъ нотной тетрадки придворнаго напѣва Божественной Литургіи. 6) Вышеозначенный напѣвъ пѣнія Божественной Литургіи не только причетникамъ и діаконамъ, но и всѣмъ священникамъ изучить въ твердость. 7) Благочиннымъ наблюдать строго, дабы вышеупомянутыя книги, какъ-то: Пространный катихизисъ Высопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, книга, о должности пресвитера и тетрадь придворнаго напѣва Божественной Литургіи съ сего времени выписаны были изъ

Консисто́рии для всѣхъ церквей ихъ вѣдѣнія, а до того по частямъ переписывать какъ оное предисловіе, такъ и прочее каждому причту; о чемъ Благочинные должны имѣть неуустытельное наблюденіе. 8) Между тѣмъ Консисто́рія нынѣ-же позаботиться о выпискѣ изъ Синодальной Типографіи потребнаго числа экземпляровъ какъ означенныхъ, такъ и другихъ книгъ нужныхъ для епархіи, послѣ предварительнаго моего разсмотрѣнія и утвержденія. 9) Когда священники ставленную грамоту, Святительское поученіе изъ книги о должности пресвитера изучать въ твердость, то занимать ихъ чтеніемъ дальнѣйшаго изъ сей книги, и изученіемъ наизусть замѣчательнѣйшихъ текстовъ, и старшему отъ младшихъ еженедѣльно требовать отчета въ прочитанномъ, т. е. могутъ-ли они все это пересказать своими словами и подтвердить текстомъ наизусть произнесеннымъ. Потомъ какъ ихъ, такъ и свои успѣхи или противное тому, записывать въ вышеуказанную тетрадь. 10) Когда-же и діаконъ и причетники изучать въ твердость вышеозначенные предметы: то занимать ихъ изученіемъ краткой священной исторіи съ вопросами и отвѣтами, пѣніемъ изъ обихода и другихъ потныхъ книгъ, употребляемыхъ въ церкви, чистописаніемъ и изученіемъ четырехъ простыхъ правилъ ариметики съ запискою въ тетрадку, какъ вышесказано. 11) Благочиннымъ не опускать изъ виду и того, чтобъ священно-и церковно-служители уставъ и весь курсъ церковный знали, и успѣхи или безуспѣшіе ихъ въ сихъ предметахъ такъ же означать въ тетрадкѣ, замѣчая и то, объемлютъ-ли причетники книжицу краткаго устава

обстоятельно, ежели-же нѣтъ, то задавать изъ оной уроки по вышесказанному во 2 и 3 пунктахъ наставленію. Въ случаѣ же неимѣнія самой книжицы, благочиннымъ доносить о томъ немедленно Консисторіи. 12) За каждую утреню послѣ первой каѳизмы не отмѣнно прочитатъ что-либо изъ пролога или четь-минеи на сей день, буде-же оныхъ не имѣется, то приобрѣсть хотя прологъ, а дотолѣ читатъ какую-либо часть изъ книгъ, положенныхъ на сей конецъ Святѣйшимъ Синодомъ, примѣняясь къ днямъ и обстоятельствамъ. 13) За каждую литургію въ будни послѣ за-амвонной молитвы прочитатъ одно изъ по-вседневныхъ поученій по книгъ, разосланной во всѣ церкви отъ Святѣйшаго Снода. 14) За каждую литургію въ воскресные и праздничные дни прочитатъ положенную на тотъ день Синодальную проповѣдь, протвердя ее заблаговременно, дабы худымъ чтеніемъ не произвести отвращенія въ слушателяхъ, что наблюдать и относительно ежедневныхъ поученій. 15) Что изъ вышесказаннаго въ продолженіи недѣли было исполнено, а также и опущено, и почему именно,—сіе записывать въ тетрадь. 16) Благочиннымъ выписывать и сіи книги изъ Консисторіи, ежели гдѣ таковыхъ нынѣ при церквахъ не находится. 17) Консисторіи немедленно по первому донесенію отъ Благочинныхъ выписать оныя изъ Синодальной Типографіи. 18) Всему причту церковному неотмѣнно приходить на всякое славословіе и становиться на клиросѣ, исключая тѣ случаи, когда священники, бывъ заняты мірскими требами, исполнить сего будутъ въ невозможности. Неграденіе же причта о ходженіи въ церковь отмѣчать въ

тетрадкѣ. 19) Діаконамъ въ воскресные и праздничные дни не служить безъ приготовленія, противное отмѣчать въ тетрадкѣ. 20) Внушать священникамъ, діаконамъ и причетникамъ, чтобъ они предъ всякимъ служеніемъ протверживали по возможности то, что кому въ продолженіи онаго читать или пѣть надлежать будетъ, а именно: священники и діаконы умѣли бы прочесть по возможности съ уразумѣніемъ и страхомъ Божиимъ Святое Евангеніе, а дьячки и пономари—такимъ же образомъ часословъ, псалтирь, пареміи и кононы, съ строгимъ соблюденіемъ оксіи и прочихъ удареній, въ церковныхъ книгахъ употребляемыхъ; а всѣ вообще умѣли бы правильно по нотамъ пропѣть стихиры, положенные на тотъ день. 21) Противное сему, а особенно тѣ слова, гдѣ причетникъ погрѣшаетъ противу ударенія и превращаетъ смыслъ оныхъ, означать съ подробностію въ тетрадкѣ. 22) Изъ вышеупоминаемыхъ тетрадокъ каждые три мѣсяца дѣлать точную выписку, которую за скрѣпкою всего причта и мѣстнаго благочиннаго представлять къ Намъ для разсмотрѣнія при рапортѣ отъ благочиннаго. Консисторія распорядится по надлежащему. (Прод. буд.).

### **О распространеніи въ Японіи Православной Христіанской вѣры Русскими вѣропроевѣдниками.**

(Продолженіе).

Со слѣдующаго же дня о. Николай раскрылъ предъ нами Святыя Исторію В. Завѣта. Онъ въ то же время вынулъ бумагу и кисть и сталъ записывать что было говорено. Рѣчь на каждомъ словѣ прерывалась возврат

женіями и обьясненіями, но со дня на день возраженій становилось меньше и Савабе все съ большимъ и большимъ усердіемъ замѣчалъ на бумагахъ каждую мысль и имя. Такое собесѣдованіе продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ и Савабе сдѣлался въ душѣ самымъ искреннимъ и до того ревностнымъ христіаниномъ, что уже никакія бѣдствія не могли поколебать въ немъ вѣры во Христа. „Предъ моими глазами, пишетъ о. Николай, совершился процессъ рожденія челоуѣка къ новой жизни благодатию Божіею, а за моими глазами начался другой процессъ — испытанія и укрѣпленія силъ новорожденнаго. Эти испытанія были до чрезвычайности тяжки и разнообразны, но терпѣніе и высокохристіанское мужество испытуемаго были также поразительны. Бѣды начали преслѣдовать Павла Савабе почти съ того времени, какъ онъ сталъ посѣщать о. Николая. Сначала жена его подверглась сумасшествію; играя огнемъ, она сожгла его домъ. По долгу христіанина онъ не могъ служить въ должности жреца, но оставляя эту должность, онъ лишался средствъ для своего содержанія съ семействомъ. При этомъ какъ ни было ему больно, но онъ рѣшился оставить на время семилѣтняго сына своего при заблужденіяхъ язычества и предоставилъ ему жреческую должность съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ сыномъ на содержаніи кумирни остались больная жена Савабе и ея родные. Самъ же онъ отдалъ себя въ полное распоряженіе о. Николаю и поступилъ на его содержаніе. Но несчастія продолжали преслѣдовать Савабу одно за другимъ. — Скрываясь однажды отъ преслѣдованія властей, онъ принятъ былъ за содѣлателя,

схваченъ и брошенъ въ тюрьму, хотя не надолго. Выпущенный изъ тюрьмы, на деньги, собранныя приходомъ кумирни, онъ построилъ было домъ въ Хакодате для своего сына, но и этотъ домъ опять сгорѣлъ со всѣмъ имуществомъ, во время бывшей въ Японіи въ 1869 г. междоусобной войны. При такихъ обстоятельствахъ, Савабе не только не палъ духомъ, но нашелъ еще возможность сноситься во время гоненія съ заключенными въ крѣпости христіанами и доставлять имъ христіанскія книги, у себя же по прежнему продолжалъ катихизическія собранія. Такія собранія происходили близъ кумирни, въ темной и старой кладовой, но и она скоро сгорѣла и негдѣ было жить ни самому Савабе, ни его семейству. Онъ сталъ жить въ предместьѣ города, то въ полуразрушенномъ домѣ, гдѣ все его семейство переболѣло, то въ одной пустыющей зимой харчевнѣ, откуда онъ долженъ былъ ежедневно ходить въ городъ къ своимъ друзьямъ, чтобы преподавать имъ христіанскіе уроки. Отсюда же, оставивъ семейство, онъ въ 1872 г. прибылъ въ Едо или Тоокей — столицу Японіи, по первому слову о. Николая. А изъ Едо, съ такою же готовностію, онъ отправился для просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ въ рою Христовою въ провинцію Сендай, гдѣ жители очень расположены къ христіанству, но куда воспрещенъ еще входъ для Европейцевъ. И тамъ за свою ревность къ распространенію вѣры христіанской, въ гоненіе 1872 г. въ Февраль мѣсяцъ, Савабе заключенъ былъ въ подземелье, изъ котораго рѣдкій выходитъ, не утративъ навсегда здоровья. И до сего времени бѣдствія, лишенія



и нужды не оставляют ревностнаго труженика. Если онъ не падаетъ подъ бременемъ своихъ трудовъ и бѣдствій, то единственно силою укрѣпляющей его вѣры. Бѣдный Савабе, по словамъ о. Николая, трудится для Христа такъ, какъ рѣдкіе въ мірѣ трудятся. Онъ весь преданъ своему труду; онъ весь въ трудѣ, и что его труды не тщетны, свидѣлствуютъ десятки привлеченныхъ имъ ко Христу. И что-же онъ получаетъ за свои труды? Тяжкое бремя скорбей, до того тяжкое, что рѣдкій въ мірѣ не согнулся бы, или не сломился бы подъ этою тяжестью! Высочайшею наградою для себя онъ вѣсело бы, если бы кто выкупилъ его сына у языческихъ боговъ и отдалъ бы ему для посвященія Христу! Какая законная награда и какое утѣшеніе было бы труженику, котораго кромѣ другихъ скорбей постоянно гнететъ мысль, что, призывая другихъ ко Христу, онъ оставляетъ родное дѣтище вдали отъ Него заражаться слѣтворнымъ воздухомъ кумирни. Ужели Богъ не пошлетъ ему этого утѣшенія? Ужели не найдутся добрыя сердца принять участіе въ положеніи Савабе?

(Продолж. буд.)

### Отвѣтъ Газетѣ „Сибирь“.

Въ лѣтописи Иркутской Крестовоздвиженской церкви, напечатанной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за нынѣшній годъ, между прочимъ поименованъ указъ мѣстной Консисторіи отъ 19-го Февраля 1801 года за № 214-мъ въ коемъ сказано, что душеприказчики Маіорши Лигреиновой, по завѣщанію ея, доставили въ приказъ общественнаго призрѣнія 4000 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ поступали одна половина въ пользу бѣдныхъ, а другая Іерусалимской церкви.

Газета „Сибирь“ желаетъ (№ 12-й) знать, гдѣ послѣ 70 лѣтъ отъ написанія завѣщанія находится тотъ капиталъ и исполняется ли завѣщаніе? Считаемо долгомъ на сколько позволяютъ данныя, отвѣтить на этотъ вопросъ. Изъ дѣла Входоіерусалимской кладбищенской церкви, значащагося по описи архива подь № 50-мъ, видно, что причтъ сей церкви сталъ пользоваться процентами съ капитала Лилигреиновой только съ 1823 года, получая таковыя отъ приказа общественнаго призрѣнія по 25 р. 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. въ годъ. Приказъ, выслая причту годовыя  $\frac{0}{100}$ , означалъ капиталъ Лилигреиновой вложеннымъ именно 1823 года 14-го Апрѣля. Гдѣ находился этотъ капиталъ до этого времени, сказать не можемъ, неимѣя подь руками данныхъ. Очевидно, что 4000 рублей, завѣщанныя въ 1801 году, должно считать на ассигнаціи. Съ переводомъ на серебро половина капитала сего, слѣдующая Входоіерусалимской церкви, приказомъ общественнаго призрѣнія исчислена въ 578 р. 5 коп.; что превышаетъ даже 2000 ассигнаціями на 22 руб. 10 коп. или 6-ю рублями и 60-ю копейками на серебро. Вѣроятно это были причтены къ капиталу невыданные за какое либо время  $\frac{0}{100}$ . Въ 1868 году приказъ общественнаго призрѣнія, на основаніи распоряженія г. Министра внутреннихъ Дѣлъ, означенный капиталъ Лилигреиновой внесъ въ Иркутское отдѣленіе Государственнаго Банка по расчетной книгѣ на имя причта. Находя невыгоднымъ получать только 3 $\frac{0}{100}$  съ капитала, имѣющаго безвозвратное назначеніе, причтъ въ 1870 году приобрѣлъ на оный 6-ть 5 $\frac{0}{100}$  билетовъ 2-го выпуска (\*) номинальною стоимос-

(\*) За №№ 109, 159, 109, 160, 109, 111, 109, 162, 109, 163, п 53. 957-мъ.

тію на 650 рублей и съ того времени получаль процентовъ на нихъ въ годъ 32 руб. 50 коп. Но билеты сіи, съ присовокупленіемъ таковаго же 5% билета за № 109. 164 другой жертвовательницы, во время ограбленія кладбищенской церкви въ ночь на 19-е Апрелья с. г., похищены. Впрочемъ о возвратѣ ихъ, какъ имянныхъ, сдѣлано заявленіе по принадлежности. Вотъ исторія капитала, завѣщаннаго собственно для кладбищенской церкви. О другой половинѣ ничего не можемъ сказать.

Что же касается до другой замѣтки тойже газеты— замѣтки, сдѣланной „кстати“, что „Иерусалимская церковь содержится на счетъ Городской казны“, то мы находимъ ее, если не совершенно невѣрною, то по крайнѣй мѣрѣ неточною. Церковь Входоіерусалимская и причтъ ея на содержаніе изъ Городской казны не получали и не получаютъ ни копѣйки. Причтъ содержится тѣми же средствами, какъ и причты приходскихъ церквей т. е. кружечными доходами и частию процентами съ капиталовъ, вложенныхъ частными лицами.—въ родѣ упомянутаго капитала Липотреиновой. Самая же церковь содержится т. е. освѣщается, отопливается, караулится и прочія потребности ея исполняются кошельковымъ сборомъ и процентами съ частныхъ капиталовъ. По недостатку этихъ средствъ, въ послѣдніе годы причтъ и староста неоднократно просили думу назначить изъ городскихъ доходовъ на содержаніе церкви до 200 руб. въ годъ, но это ходатайство, почему то, доселѣ не удовлетворено. Правда только то, что настоящая кладбищенская церковь, освященная въ 1839 году, въ послѣдующее за тѣмъ время нѣсколько разъ ремонтировалась извнѣ на средства городскія-общественныя. Такъ, на примѣръ, и въ нынѣшнемъ 1875 году, по ходатайству причта и старосты, дума рѣшила выдать 1000 руб. на исправленіе церкви, (хотя управа доселѣ этаго не исполнила). Но и здѣсь оказывается, что дума рѣшила выдать не городской собственно казны деньги, а про-

центы съ капитала, пожертвованнаго въ 1867 году купцемъ Иван. Лог. Медвѣдниковымъ на постройку новой кладбищенской церкви. Это обстоятельство требуетъ уясненія. Въ 1867 году, по поводу предполагавшейся постройки новой на кладбищѣ церкви для зимняго Богослуженія, причтъ и староста обращались письменно къ проживающему въ Москвѣ купцу Ивану Логиновичу Медвѣдникову съ приглашеніемъ къ пожертвованію на этотъ предметъ. По сему письму Г. Медвѣдниковъ выслалъ 3000 рублей чрезъ Иркутскую думу. Съ того времени капиталъ этотъ и находится въ вѣденіи думы, такъ какъ постройка церкви не производится за недостаткомъ средствъ. Предполагается, что означенныя 3000 рублей, какъ капиталъ переходящій, со времени поступленія его въ вѣденіе думы долженъ былъ обращаться изъ процентовъ. Если рассчитывать только по 4% съ рекаміями, какъ прежде платилъ банкъ Е. Медвѣдниковой, то за 8 лѣтъ процентовъ болѣе 1000 рублей. И такъ, постановивъ въ настоящемъ году выдать на исправленіе кладбищенской церкви 1000 руб.  $\frac{\circ}{\circ}$  съ капитала Ив. Л. Медвѣдникова, городская дума своихъ средствъ нисколько не коснулась. Ко всему этому справедливость требуетъ прибавить, что на счетъ собственно городской казны содержится на кладбищѣ караульный, получающій въ годъ до 180 рублей.

Священникъ *М. Успенскій*. 1875 г. Сентября 20 дня.

ОПЕЧАТКА: Въ прибавленіи къ 38 № Ирк. Епарх. Вѣд. стран. 521, строка 2-я снизу напечатано: сянїе; должно быть: сянїе.

---

Редакторъ, *Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,*  
*Архимандритъ Модестъ.*

Дозволено цензурою. Сентября 27 дня 1875 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи, *Яковъ Стуковъ.*

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.