

1890 г.

V годъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 24

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

23 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Песчано-Колединскомъ Шадр. у., Нижнемъ Екатер. у., Смоленскомъ Шадр. у., Новомъ Кам. у., Новотуринскомъ Верх. у., Харловскомъ Ирб. у., въ слободѣ Уткинской Екат. у.; въ заводахъ Васильево-Шайтанскомъ при единов. ц. Екат. у., Невьянскомъ Екат. у., и при градо-Верхотурскомъ и при гр.-Камышл. соборахъ.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единовѣрч. ц. Екатер. у., Балаирскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Сысертскомъ при Сумеоно-Аннинск. ц. Екат. уѣз., Кыштымскомъ Екат. у. и при градо-Шадринскомъ соборѣ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Балаирскомъ Кам. у., Колчеданскомъ Камышл. у., Боевскомъ Екат. у.; въ заводѣ Богословскомъ Верх. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ, Павловскомъ, Коптяковскомъ Верх. у., Писанскомъ Ирбит. у., Мингалевскомъ, Лобановскомъ, Кочневскомъ Камышл. у., Ново-Ипатовскомъ Екат. у., при градо-Верхотурскихъ церк. и при градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви.

II. Переѣмы по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ Священникъ села Новаго Камышл. уѣзда Николай *Словцовъ* въ Зайковское село Ирб. у. 18 Юня.

ОПРЕДѢЛЕНЪ уволенный изъ 1-го клас. Перм. сем. Василій *Максимовъ* псаломщикомъ въ Нижне-Салдинскій зав. 18 Юня

УМЕРЪ Священникъ Харловскаго села Ирб. уѣзда Аѳанасій *Золотавинъ* 9 Юня.

Прибавленія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию

(Продол.)

С Ч Е

Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе зданій, содержаніе дома и прислуги

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1888 ГОДУ				КУПЛЕНО
	Количест.	ЦѢНА		СУММА	Количест.
		Руб.	К.	Руб.	
Освѣщеніе помѣщеній: керосину	—	—	—	—	14 п.
Тоже	—	—	—	—	4 п. 30 ф.
Тоже	—	—	—	—	11 п. 10 ф.
Тоже	—	—	—	—	3 п.
Тоже	—	—	—	—	11 п.
Свѣчь стеариновыхъ	1 ф.	—	22	—	—
Тоже	—	—	—	—	18 ф.
Свѣчь сальныхъ	2 ф.	—	13	—	—
Тоже	—	—	—	—	11 ф.
<i>Освѣтительныя принадлежности:</i>					
Ламповыхъ стеколъ разной величины	—	—	—	—	49 шт.
Горѣлокъ разной величины	—	—	—	—	9 шт.
Свѣтильни	—	—	—	—	10 ар.
Щетокъ для чистки лампъ	—	—	—	—	2
Спичекъ фосфорныхъ	—	—	—	—	20 пач.
Тоже	—	—	—	—	1 ящ.
За исправленіе абажура	—	—	—	—	1
„ ламповыхъ лиръ	—	—	—	—	8

Екатеринбургскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1888 г.
женіе).

Т Ъ № 3.

ги и другія потребности по училищному хозяйству за 1888 годъ.

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1888 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
130		18	20	14 п.	130		18	20	—	—	—	—	—
140		6	65	4 п. 30 ф.	140		6	65	—	—	—	—	—
160		18	—	11 п. 10 ф.	160		18	—	—	—	—	—	—
2	—	6	—	3 п.	2	—	6	—	—	—	—	—	—
210		23	10	11 п.	210		23	10	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1 ф.	—	22	—	22	—	—	—	—	—
—	22	3	96	18 ф.	—	22	3	96	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2 ф.	—	13	—	26	—	—	—	—	—
—	13	1	43	11 ф.	—	13	1	43	—	—	—	—	—
—	—	3	41	49 шт.	—	—	3	41	—	—	—	—	—
—	—	2	95	9 шт.	—	—	2	95	—	—	—	—	—
—	10	1	—	10 арш.	—	10	1	—	—	—	—	—	—
—	30	—	60	2	—	30	—	60	—	—	—	—	—
—	3	—	60	20 пач.	—	3	—	60	—	—	—	—	—
260		260		$\frac{2}{5}$ ящ.	260		1	4	$\frac{3}{5}$ ящ.	260	1	56	
—	25	—	25	1	—	25	—	25	—	—	—	—	—
—	15	1	20	8	—	15	1	20	—	—	—	—	—

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1889 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
11	—	11	—	1	11	—	11	—	—	—	—	—	—
—	—	10	35	—	—	—	10	35	—	—	—	—	—
—	—	1	50	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—
—	20	1	—	5	—	20	1	—	—	—	—	—	—
3	50	3	94	1 п. 5 ф.	3	50	3	94	—	—	—	—	—
4	—	10	70	2 п. 27 ф.	4	—	10	70	—	—	—	—	—
—	—	10	54	—	—	—	10	54	—	—	—	—	—
9	25	18	50	2 ящ.	9	25	18	50	—	—	—	—	—
—	60	1	20	2 п.	—	60	1	20	—	—	—	—	—
—	15	3	60	24 ф.	—	15	3	60	—	—	—	—	—
—	30	2	40	8поденщ.	—	30	2	40	—	—	—	—	—
—	70	25	20	36 саж.	—	70	25	20	—	—	—	—	—
—	20	2	40	12 шт.	—	20	2	40	—	—	—	—	—
—	—	—	55	3 шт.	—	—	—	55	—	—	—	—	—
—	50	3	50	7 дюж.	—	50	3	50	—	—	—	—	—
—	7	—	35	5 шт.	—	7	—	35	—	—	—	—	—
—	8	—	48	6 шт.	—	8	—	48	—	—	—	—	—
—	5	—	25	5 шт.	—	5	—	25	—	—	—	—	—

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1888 ГОДУ				КУПЛЕНО
	Количест.	ЦѢНА		СУММА	Количест.
		Руб.	К.	Руб.	
Чашекъ чайныхъ	—	—	—	—	1/2 дюж.
Тоже	—	—	—	—	2 дюж.
За луженіе куба	—	—	—	—	1 п. 3 ф.
„ чайниковъ	—	—	—	—	2
„ кастрюль	—	—	—	—	2
„ умывальниковъ	—	—	—	—	5
<i>Веревки, метлы, кухонная посуда и проч.</i>					
Веревокъ	—	—	—	—	5 1/4 ф.
Шнуру пеньковаго	—	—	—	—	6 1/2 ф.
Мочала	—	—	—	—	1 п.
Тоже	—	—	—	—	1 п. 5 ф.
Метелокъ	—	—	—	—	100 шт.
Корыть для рубки мяса	—	—	—	—	3
Сито	—	—	—	—	1
Деревянныхъ кадочекъ	—	—	—	—	4
<i>Мелочные расходы:</i>					
За сырникъ, рѣшетку для чайной посуды, рѣшето, кувшинъ для масла топорища, крылья гусиная, графитъ, паклю и кронъ зеленый	—	—	—	—	7
За поправку колодца	—	—	—	—	8
— набивку погреба льдомъ	—	—	—	—	35 воз.
<i>До слѣд. №.</i>					

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1889 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
180	—	90		1/2 дюж.	180	—	90		—	—	—	—	
2	—	4		2 дюж.	2	—	4		—	—	—	—	
—	10	430		1 п. 3 ф.	—	10	430		—	—	—	—	
—	60	120		2-хъ	—	60	120		—	—	—	—	
150	3	—		2-хъ	150	3	—		—	—	—	—	
—	60	3		5	—	60	3		—	—	—	—	
—	10	—	52	5 1/4 ф.	—	10	—	52	—	—	—	—	
—	15	—	97	6 1/2 ф.	—	15	—	97	—	—	—	—	
1	—	1	—	1 п.	1	—	1	—	—	—	—	—	
110	125	1	—	1 п. 5 ф.	110	125	1	—	—	—	—	—	
140	140	100	шт.		140	140	100	шт.	—	—	—	—	
—	—	—	70	3	—	—	—	70	—	—	—	—	
—	40	—	40	1	—	40	—	40	—	—	—	—	
2	—	8	—	4	2	—	8	—	—	—	—	—	
—	—	175	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	
—	—	170	—	—	—	—	170	—	—	—	—	—	
—	16	560	35	воз.	—	16	560	35	воз.	—	—	—	

Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражена признательность Московскимъ купцамъ: Дмитрію Федоровичу Федоровскому и Сергію Ивановичу Корнилову и купеческой женѣ Параскевѣ Дмитріевой Дериной за пожертвованія въ Шарташскую церковь, первымъ—плащаницы, вторымъ—сребропозлащенной дароносицы и Дериною—новыхъ воздуховъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

ПОСОБІЕ

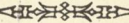
ПРИ ИЗУЧЕНИИ

З А К О Н А Б О Ж І А

ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ,

отпечатанная предварительно въ №№ 11 и 12 Екатеринбург. Епарх. Вѣд.; 55 стр.; цѣна 10 коп.; книгопродавцамъ и учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ (не менѣе 100) дѣлается уступка 20%; за пересылку прилагать по разстоянію, считая по 5 экз. въ фунтѣ.

Требованія адресовать на имя Совѣта Братства Св. Пр. Сусеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ г. Екатеринбургъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Епархіальныя извѣстія.—Прибавленія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго Духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1888 г.—Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пособіе при изученіи Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

(Библиографическая записка).

Подъ такимъ названіемъ въ 10 и 11 №№ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщены 14-ть уроковъ по Закону Божію*). Мы увѣрены, что эти уроки обратили на себя серьезное вниманіе всѣхъ читателей Вѣдомостей, а особенно, конечно, эти уроки порадовали законоучителей, которые болѣе, чѣмъ кто либо, должны сознавать всю неотложную потребность въ такомъ пособіи при изученіи Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Подмѣтивши въ учащихся въ начальныхъ школахъ недостатокъ необходимыхъ христіанскихъ знаній, а главнымъ образомъ ту отрывочность знаній, съ какою обыкновенно оставляютъ эти учащіеся школу, авторъ рѣшился устранить замѣченный имъ недостатокъ составленіемъ такого рода пособія по Закону Божію, которое, при всей своей краткости, заключало бы и все существенное въ христіанскомъ вѣроученіи и нравоученіи и представляло бы въ тоже время краткую исторію домостроительства нашего спасенія. Авторъ упомянутаго пособія, какъ видитъ читатель, взялъ на себя задачу трудную. И какъ же онъ выполнилъ эту, прекрасную по своей идеѣ, задачу? Нисколько не ошибемся, кажется, если скажемъ, что авторъ выполнилъ указанную задачу наилучшимъ образомъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ 14-ти урокахъ (на 55 стр. въ 8 д. л.), на которые разбить весь учебный матеріалъ, серьезно и глубоко разъяснены всѣ догматы нравоученія и священноисторическія событія, безъ яснаго и вѣрнаго пониманія которыхъ нельзя понять вообще

*) Въ настоящее время эти „уроки“ отпечатаны отдѣльною книжкою. Объявленіе о ней см. въ №№ 17, 18, 19, 20 21 и 24 Епарх. Вѣд. за настоящій годъ. *Ред.*

христіанской вѣры, и этотъ матеріалъ расположенъ въ такомъ порядкѣ, который дѣйствительно соответствуетъ плану домостроительства нашего спасенія. Содержаніе сихъ уроковъ, какъ и нужно ожидать отъ всякаго учебнаго пособія по Закону Божию въ начальныхъ школахъ, изложено строго, а вмѣстѣ съ тѣмъ просто, ясно и понятно для дѣтей. Самый трудный 9-й урокъ о Пресвятой Троицѣ, гдѣ авторъ между прочимъ выясняетъ понятіе лица, изложенъ такъ ясно, какъ только возможно. Проще и понятнѣе, по нашему мнѣнію, и невозможно говорить дѣтямъ о такомъ трудномъ предметѣ, какъ тайна Пресв. Троицы и объяснить имъ такое философское отвлеченное понятіе, какъ понятіе лица. По этой особенноти 9-й урокъ представляетъ самое отрадное исключеніе изъ всѣхъ печатныхъ уроковъ о томъ же предметѣ. Замѣчательно, даже въ учебникахъ и обширныхъ системахъ по Догматическому Богословію Высокопр. Макарія, митр. Московскаго и Филарета, арх. Черниговскаго не отведено мѣста для выясненія понятія лица.

Господствующая форма изложенія содержанія сихъ уроковъ по Закону Божию катихизическая; но въ виду предназначенія своего пособія при изученіи З. Божія исключительно въ начальныхъ школахъ авторъ пользуется и эвристическою формою и рядомъ наводящихъ вопросовъ подводитъ дѣтей къ должному пониманію религіозно-нравственной истины.

Какъ пособіе, и притомъ намѣренно краткое, при изученіи Закона Божія въ начальныхъ школахъ, эти уроки не имѣютъ, конечно, притязаній на такую полноту, которая дѣлала бы ненужными нѣкоторыя дополненія и разъясненія со стороны законоучителя и устраняла бы всякую живую бесѣду его съ дѣтьми. Напр., при разучиваніи 9 урока о Пресв. Троицѣ насколько необходимо выясненіе понятія лица, нелишне иногда указаніе на такіе примѣры какъ свѣтъ и теплота въ одномъ солнечномъ кругѣ, настолько же необходимо законоучителю вслѣдъ за указанными примѣрами передать дѣтямъ слѣдующій поучительный разсказъ о блаж. Августинѣ. Однажды Августинъ, утомленный чрезвычайнымъ напряженіемъ ума, силившася проникнуть глубочайшую тайну Пресв. Троицы, вышелъ для прогулки и отдох-

новенія на морской берегъ; но и здѣсь не переставалъ онъ размышлять о предметѣ своего изслѣдованія. Вдругъ онъ замѣтилъ на морскомъ берегу отрока небесной красоты, который небольшою серебряною ложкою черпалъ воду изъ моря и выливалъ ее въ маленькую яму. Августинъ сначала счелъ это за обычную дѣтскую шалость; но тайное чувство побудило его приблизиться къ отроку и спросить его: что онъ дѣлаетъ? Отрокъ отвѣчалъ: „я хочу вычерпать это море и помѣстить его вотъ въ эту ямку“ „Но вѣдь это ясно невозможно“, сказалъ Августинъ. „Разумѣется невозможно“ отвѣтилъ мальчикъ, „но скорѣе я вычерпаю моею ложкою это море и вмѣщу его въ эту ямку, чѣмъ ты своимъ умомъ проникнешь невѣдомую тайну Пресв. Троицы и вмѣстишь ее въ твою книгу. Намъ самимъ приводилось не разъ и не два пользоваться этимъ рассказомъ при изложеніи ученія о Пресв. Троицѣ и съ каждымъ разомъ все болѣе и болѣе убѣждаться въ дѣйствительности его. Этотъ рассказъ производитъ на учащихся сильное впечатлѣніе и вызываетъ въ нихъ благоговѣйно-смирненное отношеніе къ тайнѣ Троичности Лицъ въ единомъ Богѣ.

Далѣе. При разучиваніи урока объ ангелахъ законоучитель можетъ и, пожалуй, долженъ рассказать и о происхожденіи пѣсни „Святый Боже“ или указать на видѣніе пр. Исаи (Ис. 6, 2—3), объ Агари и Измаилѣ, Товіи и спутникѣ его Рафаилѣ; при изъясненіи ученія объ ангелѣ хранителѣ можно дѣтямъ рассказать о пр. Паисіѣ Великомъ, котораго во время сна, какъ открылъ Господь одному благочестивому монаху, всегда охранялъ ангелъ хранитель, стоя у изголовья его. Нисколько не будетъ лишнимъ, если не при разучиваніи урока объ ангелахъ-хранителяхъ въ первый разъ, то хотя при повтореніи его, рассказать дѣтямъ и о видѣніи блаженнымъ Василиемъ, московскимъ юродивымъ плачущихъ ангеловъ-хранителей у воротъ одного дома, въ которомъ вѣренныя Богомъ симъ ангеламъ люди, не смотря на время великаго поста, предавались пьянству, пѣснямъ и пляскѣ. При изложеніи ученія о промыслѣ Божіемъ полезно рассказать дѣтямъ два—три событія изъ жизни еврейскаго народа, въ которыхъ до очевидности и для дѣтей выразился промыселъ Божій объ этомъ народѣ, напр. изведеніе Моисеемъ воды изъ камня.

ниспослание Богомъ еврейскому народу съ неба манны; въ доказательство же промысленія Божія о всякомъ челоѣкѣ въ частности можно указать на пр. Илію, которому вороны ежедневно утромъ и вечеромъ приносили хлѣбъ и мясо, когда тотъ находился за Иорданомъ. Да вообще нужно сказать, что свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Заѣта и житія Святыхъ представляютъ такой обильный матеріалъ для иллюстраціи разсматриваемыхъ уроковъ по Закону Божію, что въ выборѣ примѣровъ законоучитель не можетъ встрѣтить никакого затрудненія, тѣмъ болѣе, что самое пособіе, несмотря на свою краткость, отчасти уже предъказываетъ эти примѣры. Употребленіе же сихъ примѣровъ при разучиваніи текста разсматриваемаго пособия необходимо не столько въ цѣляхъ закрѣпленія въ памяти учащихъ печатнаго учебнаго матеріала, сколько съ цѣлію произвести на учащихся сильное впечатлѣніе, вызвать въ ихъ душахъ опредѣленное религіозно-нравственное настроеніе, опредѣленное религіозное или нравственное чувствованіе*).

Необходимо, по нашему мнѣнію, подробнѣе уяснить причину поздняго явленія на землю Іисуса Христа для спасенія челоѣческаго рода. На вопросъ: почему такъ долго не приходилъ на землю Іисусъ Христосъ? авторъ отвѣчаетъ: „Богъ хотѣлъ, чтобы люди почувствовали, какъ тяжело прогнѣвлять Его и научились бояться грѣха. Отъ того и заставилъ ихъ долго плакать и жалѣть о томъ, что согрѣшили предъ Нимъ, долго ждать Іисуса Христа и молить Бога, чтобы поскорѣе послалъ Его (12 стр. изданіе отд. книжкой). Отвѣтъ, безъ сомнѣнія, правильный, но по своей краткости нуждающійся въ нѣкоторомъ разъясненіи со стороны законоучителя. Необходимо выяснить

*)Особенно, намъ думается, полезно законоучителямъ воспользоваться разсматриваемымъ пособіемъ на своихъ урокахъ съ учениками старшаго класса предъ выпускными ихъ экзаменами, чтобы сгруппировать въ умѣ учащихся всѣ сообщенныя имъ религіозно-нравственныя знанія и привести эти знанія въ извѣстную систему, потому что систематическое значіе скорѣе, чѣмъ всякое отрывочное знаніе, можетъ привести усвоившихъ его къ разумному религіозно-нравственному убѣжденію, къ разумной вѣрѣ, которой и недостаетъ нашему русскому народу, какъ замѣтилъ нашъ знаменитый писатель Достоевскій.

ученикамъ, что позднее явленіе на землю Сына Божія зависѣло не отъ Бога, который по милосердію Своему всегда готовъ былъ спасти человѣчество отъ грѣха и смерти, а отъ самихъ людей, отъ ихъ собственнаго нежеланія спасенія вслѣдствіе недостатка сознанія всей глубины своего паденія и своего несчастія. Пока люди не научились сознавать свою вину предъ Богомъ, признавать свое собственное безсиліе и каяться предъ Нимъ, и Самъ Богъ, по Своему Божественному правосудію, вопреки желанію людей, не могъ спасти ихъ. Но къ этому необходимому сознанію вины своей предъ Богомъ люди могли придти лишь послѣ продолжительнаго пребыванія въ грѣховномъ состояніи, послѣ того, какъ ужасная сила грѣха со всѣми его послѣдствіями обнаружится вполнѣ и своею тяжестью дастъ имъ почувствовать, какому страшному наказанію подвергли они себя, удалившись отъ Бога. Должны были пройти цѣлыя тысячелѣтія до тѣхъ поръ, пока сила грѣха обнаружится вполнѣ и своею тяжестью заставитъ людей сознать безсиліе бороться съ грѣхомъ и нужду въ посторонней Божественной помощи, заставитъ ихъ вознести покаянный вопль къ Богу и отъ Него одного ожидать спасенія. Теперь спрашивается: какимъ образомъ пришло человѣчество къ этому спасительному сознанію глубины своего паденія или иначе: какимъ образомъ оно приготовило себя къ принятію Искупителя.

Двумя путями шло человѣчество къ принятію Искупителя: еврейскій народъ подготовлялся къ принятію Искупителя подъ непосредственнымъ руководительствомъ Божіимъ, а язычники путемъ собственнаго горькаго тысячелѣтняго опыта должны были придти къ сознанію своей вины предъ Богомъ, внѣ примиренія съ которымъ нельзя найти ни истины, ни счастья.

Когда еврейскій народъ еще только младенчествовалъ въ вѣрѣ и благочестіи, Премудрость Божія нашла необходимымъ дать ему законъ, чудеса и пророчества и другія средства убѣжденія и воспитанія; когда же прошелъ цѣлый рядъ вѣковъ таковаго непосредственнаго Божественнаго воспитанія, таже Премудрость Божія, не оставляя своего общаго промысленія, предоставила еврейскій народъ собственной самостоятельности, что-

бы онъ путемъ уже самостоятельнаго отношенія къ Богу и Его закону, вызвалъ въ себѣ твердую, основанную на опытахъ самостоятельной жизни, вѣру въ Бога, надежду на Него и любовь къ Нему. Этотъ періодъ самостоятельнаго подготовленія себя еврейскимъ народомъ къ принятію Искупителя начинается съ прекращеніемъ пророчествъ, за 4 столѣтія до Рождества Христова.

Не видя пророковъ и не слыша ихъ грѣчей и предсказаній о Мессіи, еврейскій народъ сталъ ревностно и самостоятельно изучать законъ и писанія пророковъ, чтобы придти ко Христу, ибо все писаніе и законъ свидѣтельствовали о Немъ. И были бы самые плодотворные результаты отъ такого ревностнаго и самостоятельнаго отношенія къ закону, если бы во главѣ народа, на Моисеевомъ сѣдалищѣ, не явились книжники и фарисеи—вожди слѣпые. Вслѣдствіе ложнаго и произвольнаго толкованія текста закона и писаній пророковъ, толкованія, выразившагося въ безчисленномъ множествѣ мелочныхъ и пустыхъ, опутывавшихъ всю жизнь еврея, предписаніяхъ, добрые плоды такого самостоятельнаго подготовленія ко Христу оказались незначительными. Эти плоды состояли лишь въ томъ, что евреи пришли къ благотворному сознанію, что они не могутъ исполнить всего закона и что исполненіе долга не даетъ имъ желательнаго душевнаго мира, пришли, короче сказать, къ сознанію собственнаго безсилія бороться съ поработившими ихъ грѣхами и нужды въ помощи Искупителя. Но то время сознанія еврейскимъ народомъ въ лицѣ лучшихъ своихъ сыновъ и дочерей вины своей предъ Богомъ, время покаяннаго его вопля къ Богу и мольбы его о ниспосланіи обѣтованнаго Искупителя и было тою *полнотою временъ* (Гал. 4. 4), когда Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Своего Сына, *да всякъ въручай въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный*, (Іоан. 3. 15),

Но поставивши подъ особенное Свое покровительство еврейскій народъ и содѣлавши его органомъ храненія и распространенія на землѣ сверхъестественнаго откровенія, Богъ не исключилъ въ тоже время изъ Своей промыслительной попечительности и языческій міръ: Онъ постоянно и неуклонно и его

велъ къ принятію Искупителя указаннымъ выше путемъ. И дѣйствительно: язычество, исчерпавъ въ продолженіи цѣлыхъ тысячелѣтій религіозныхъ блужданій всѣ формы ложнаго Богопознанія и Богопочитанія, начиная отъ грубаго обоготворенія неодушевленныхъ предметовъ и кончая обоготвореніемъ людей (у грековъ и римлянъ) со всѣми ихъ грѣховными страстями, пришло, наконецъ, ко спасительному сознанію своей вины предъ Богомъ, своего собственнаго безсилія бороться съ грѣхами и нужды въ Божественной помощи и такимъ образомъ совершенно приготовило себя къ принятію Искупителя.

Всматриваясь ближе въ жизнь древняго міра предъ временемъ пришествія І. Христа, мы замѣчаемъ, что въ соціально-экономическомъ отношеніи онъ вполне приготовленъ былъ къ воспріятію божественной истины.

Въ соціально-экономическомъ отношеніи язычество насъ поражаетъ двумя замѣчательными явленіями: съ одной стороны баснословнымъ богатствомъ, властью и роскошью, а съ другой — явленіями ужасающей бѣдности, угнетенія и невыразимыхъ страданій рабовъ, — людей безъ семейства, безъ религіи, безъ собственности. Гордый римлянинъ, побѣдитель народовъ, обладатель завоеванныхъ земель и несмѣтныхъ богатствъ — пришелъ къ мысли, что онъ созданъ лишь для того, чтобы только повелѣвать и наслаждаться жизнью. Рабъ же — вещь, которая находится въ полномъ распоряженіи своего владѣтеля. Какъ никто не запретитъ человѣку портить, ломать и даже совѣмъ уничтожить тѣ предметы, которые составляютъ его собственность, такъ никто не въ правѣ ограничить власть деспота надъ его многочисленными рабами. И какихъ только жестокостей не вынесъ бѣдный рабъ отъ тяжелой руки своего господина! По одной прихоти и по капризу господинъ лишалъ жизни своего раба. Напр. Сенаторъ Фламиній приказалъ умертвить раба своего для того только, чтобы показать картину смерти одному изъ своихъ пріятелей, который никогда не видѣлъ, какъ убиваютъ людей. Другъ Августа Полліонъ рабами откармливалъ большихъ рыбъ въ своемъ садкѣ, бросая туда разрубленное на куски человѣче-

ское тѣло*). Нѣтъ никакой возможности описать всѣхъ страда- ній, какія только вытерпѣлъ рабъ отъ своего господина.

Немного выше рабовъ стояли нисшіе классы населенія, сво- боднорожденные обитатели имперіи, жизнь которыхъ состояла и проходила въ постоянномъ нищенствѣ, распутствѣ и всякаго рода порокахъ.

На неизмѣримомъ разстояніи отъ этого жалкаго населенія стоялъ постоянно умевшающійся классъ богатыхъ и знатныхъ людей. Если одни (свободно-рожденные нищіе) часто изъ за куска хлѣба должны были пресмыкаться предъ богачами, драгъ- ся изъ за каждой милости богатаго человѣка; если иногда цѣ- лья поселенія трепетали отъ опасности умереть съ голоду вслѣд- ствіе неприбытія Александрійскаго хлѣбнаго корабля, то богачи въ противоположность имъ иногда цѣлыя состоянія тратили на одни обѣды, которые славились нестолько вкусными кушаньями сколько ихъ дороговизною. Нѣкто Вителлій менѣе чѣмъ въ 8 мѣсяцевъ истратилъ на пиршество болѣе 43,000,000 рублей на наши деньги**). И никому не покажется такая трата денегъ невозмож- ною, если онъ будетъ знать, что римляне наэтихъ пирахъ пиливи- но съ толчеными жемчужинами и услаждались мозгами павлиновъ и языками соловья, платя за нихъ баснословныя цѣны. Если бѣд- няки довольствовались и зимою и лѣтомъ простою туникою, то одежды богатыхъ людей отличались и разнообразіемъ и неслы- ханными роскошью и блескомъ. Плиніи старшій рассказываетъ, что онъ самъ видѣлъ, какъ Лоллія Павлина была одѣта для брач- наго пира въ платье, все покрытое жемчугомъ и изумрудами и стоившее ей до 1/2 милліона рублей на наши деньги; а это платье было не самое дорогое изъ ея платьевъ***).

Спрашивается: были ли счастливы утопавшіе въ роскоши бо- гачи? Нѣтъ, богатство и роскошь не дѣлають человѣка счаст- ливымъ и еще скорѣе доводятъ его до пресыщенія жизни и

*) Вліяніе христіанства на бытъ Европейскаго общества, В. Соко- лова 12 стр.

***) Первые дни христіанства, Фаррара 822 стр.

***) 16 42 стр.

прямо ведутъ къ отчаянію, если только истощеніе жизни не прекратитъ ранѣе жалкой жизни сластолюбца. Тоже было и съ римскими богачами въ разсматриваемое время. Надъ ними тяготѣло страшное бремя. „Римскіе нобили, говоритъ Фарраръ, съ мутными глазами безсмысленно лежали въ своихъ прохладныхъ хоромахъ; чтобы чѣмъ нибудь разогнать удручающую тоску, они предпринимали безумныя скачки по Аппіевой дорогѣ, устраивали пиры, на которыхъ напивались до безумія, увѣнчивали свои головы цвѣтами. Но время отъ этого шло не быстрѣе и тоска не уменьшалась.

Могли ли обездоленные, несчастные рабы и жалкіе свободнорожденные бѣдняки, еще не утратившіе своего человѣческаго достоинства, примириться съ существующимъ порядкомъ вещей, не должны ли были и они всѣми силами души желать выхода изъ своего бѣдственнаго положенія? Не должна ли быть для нихъ, въ ихъ безысходномъ положеніи, евангельская проповѣдь о страданіяхъ Сына Божія за грѣхи человѣческаго рода, о примиреніи человѣчества съ Богомъ, о вѣчной жизни и терпѣливомъ несеніи своего жизненнаго креста явиться источникомъ радости и надежды? Распространеніе христіанской вѣры между труждающимися и обремененными пусть будетъ отвѣтомъ на поставленный вопросъ.

Не трудно показать, что и въ умственной жизни языческой міръ былъ подготовленъ къ принятію евангельской истины.

Нѣкоторые изъ философовъ путемъ самостоятельнаго мышленія пришли къ такимъ представленіямъ о Богѣ и Его отношеніи къ міру, которыя въ значительной степени облегчили переходъ язычниковъ въ христіанство и содѣйствовали глубокому пониманію и вѣрной оцѣнкѣ евангельскаго ученія. Но главную заслугу философія оказала древнему міру уничтоженіемъ грубыхъ представленій язычниковъ о богахъ и разрушеніемъ народной вѣры. Когда же сама философія взяла на себя задачу замѣнить человѣку религію, разрѣшить ему всѣ недоумѣнія, научить его, въ чемъ заключается истинное счастье, и даровать ему это счастье, тогда для всего лучшаго образованнаго язычества ясно стало, что собственными усиліями оно не можетъ устранить со-

мнѣнія и дать успокоеніе измученному своему духу, истощившему все свои силы въ напрасныхъ изысканіяхъ внѣ Бога счастья.

Еще болѣе, чѣмъ въ умственной жизни, древній міръ созрѣлъ въ религіозномъ отношеніи для вступленія въ церковь Христову. Эта зрѣлость, конечно, должна проявиться первѣе всего въ разочарованіи своею религіею, сознаніи ея несостоятельности и желаніи замѣны ея другою—лучшею. Невозможное дѣло, чтобы новая религія совершенно завладѣла душою человѣка и всею его жизнію, пока прежняя для него не потеряла своего авторитета.

Лучшая, хотя и меньшая, часть языческаго міра разочаровалась въ своихъ языческихъ заблужденіяхъ. Большая часть образованныхъ людей перестала вѣрить въ боговъ; невѣріе въ боговъ стало проникать и въ народную массу. Вмѣстѣ съ паденіемъ религіи падаетъ и нравственность. О безнравственности грековъ и римлянъ, какъ явномъ признакъ паденія ихъ религіи, свидѣлствуютъ многіе историки, событія и учрежденія древняго міра.

„Нравственность и понятіе объ истинно честномъ“, говоритъ нѣм. историкъ Шлоссеръ, совсѣмъ исчезли въ той части греческаго общества, которая пользовалась преобладающимъ вліяніемъ въ государствѣ*). Мотовство, презрѣніе къ государственнымъ нуждамъ, общественное хищничество, продажность государственныхъ людей,—вотъ пороки, въ которыхъ обвиняетъ грековъ упомянутый историкъ. Римляне еще ниже пали въ нравственномъ отношеніи. „Все полно разврата и преступленій, говоритъ Сенека о своихъ современникахъ“, дѣло зашло такъ далеко, что не можетъ быть исправлено силою; ежедневно теряется стыдъ; порокъ не скрывается больше. Развратъ сдѣлался публичнымъ и такъ наполнилъ сердца всѣхъ, что невинность не только рѣдка, но и совсѣмъ ея нѣтъ**). „Священные обряды религіи нарушались; говоритъ древній историкъ Тацитъ, развратъ царствовалъ безъ удержа, скалы и пустынные

*) Приготовленіе челоу. рода къ принатію Искупителя, Дьяченко 507 стр.

**) Тамъ же 508 стр.

мѣста были запятнаны тайными убійствами; самый Римъ былъ театромъ ужасовъ, гдѣ знатность происхожденія и блескъ богатства отмѣчали людей на погибель, гдѣ добродѣтель считалась преступленіемъ*). Литература и искусство были также заражены господствующимъ развращеніемъ. Театръ съ безнравственными представленіями и циркъ съ кровавыми зрѣлищами—были излюбленными мѣстами удовольствій римлянъ. Если ко всему сказанному о безнравственности греко-римскаго міра присоединить ту характеристику пороковъ языческаго міра вообще, какую дѣлаетъ апостоль Павелъ въ 1-й главѣ своего посланія къ римлянамъ, то мы будемъ имѣть самую полную картину нравовъ языческаго міра предъ временемъ пришествія Иисуса Христа на землю, самое вѣрное доказательство паденія религіи и римской имперіи.

Но послѣ потери живой вѣры въ боговъ, въ душахъ язычниковъ оставалась какая то томительная пустота, которую и старались было они пополнить какою либо другою формою духовной жизни. Не находя нигдѣ удовлетворенія своему религіозному чувству люди отдались мистеріямъ, изъ которыхъ большинство въ честь Озириса и Изиды, Діониса и Митры, Елевзинскія тайны и пр.) отличалось грубо чувственнымъ, безнравственнымъ характеромъ. Неудовлетворяясь и мистеріями, язычники предавались суевѣрію. Даже такіе безбожники, какъ императоръ Августъ и натуралистъ Плиній подвержены были пустымъ суевѣріямъ; первый изъ нихъ приходилъ въ ужасъ, когда утромъ вмѣсто праваго надѣвалъ на ногу сначала лѣвый сапогъ,—а второй носилъ всегда амулеты противъ грома и молній**). Люди, выдающіе себя за ясновидящихъ и чревовѣщателей, признавались за боговъ (Апполоній Тіонскій). Такова сила суевѣрія и вмѣстѣ потребность вѣры. Разумѣется, никакое суевѣріе не могло внести въ душу людей того мира, который дается только крѣпкою и разумною вѣрою. Что же оставалось дѣлать язычеству, когда вѣра и соединенная съ нею нравственность готовы были совершенно покинуть его? Только

*) Тамъ же 508 стр.

***) Тамъ же 512 стр.

два исхода были возможны изъ этого безотраднaго состоянія: или полное разочарованіе жизнью и отчаяніе, или надежда на лучшія времена, на Избавителя народовъ, о близкомъ пришествіи Котораго все болѣе и болѣе распространяется народная молва. И это то состояніе языческаго міра и было драгоцѣннымъ результатомъ религіознаго и нравственнаго его самовоспитанія; потому что только теперь, удостовѣрившись горькимъ и продолжительнымъ опытомъ въ собственномъ безсиліи бороться съ грѣхами, оно могло свободно и съ любовью принять Христово ученіе.

Такимъ образомъ только спустя пять тысячъ съ половиною лѣтъ послѣ грѣхопаденія нашихъ прародителей, но не ранѣе сего Христосъ могъ явиться на землю для совершенія искупленія чело-вѣческаго рода отъ грѣха, проклятія и смерти. потому что только къ этому времени чело-вѣчество и въ лицѣ иудеевъ и въ лицѣ язычниковъ было совершенно подготовлено къ принятію Его.

Конечно, нуждаются въ разъясненіи не одни поименованныя мѣста разсматриваемаго учебнаго пособия по Закону Божию, но и другія положенія и притомъ въ такой мѣрѣ, въ какой позво-ляетъ сдѣлать законоучителю и возрастъ и соотвѣтственное ему пониманіе учащихся.

Но одно изъ положеній автора требуетъ повидимому не только разъясненія, но и положительной отмѣны его, какъ не-правильнаго. Такимъ, повидимому, неправильнымъ и какъ будто прямо противорѣчащимъ Свящ. Писанію (Мѣ 4 гл. 3 и 8 гл. 29 ст.)*) нужно признать то сужденіе автора, по которому діаволь оказывается незнающимъ, что Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій. По первому изъ цитованныхъ мѣстъ Свящ. Писанія діаволь прямо называетъ Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, а по второму—не только Сыномъ Божіимъ, но и своимъ судьей, имѣющимъ осудить всѣхъ злыхъ духовъ на вѣчныя мученія. Но это сужденіе автора только повидимому находится въ противорѣчій указаннымъ мѣстамъ Свящ. Писанія.

Когда авторъ пособия отказываетъ діаволу въ знаніи того,

*) „Аще Сынъ еси Божій, рцы, да каменіе сіе хлѣбы будутъ.“ „Что намъ и Тебѣ, Иисусе Сыне Божій, пришелъ еси сѣмо прежде времени мучити насъ.“

что Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій, то въ данномъ случаѣ, какъ видно изъ словъ автора: діаволь не зналъ, что Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій „*Богъ, сдѣлавшійся человекомъ*“ разумѣлъ не просто единеніе Сына Божія съ человекомъ, но ипостасное единеніе Божества съ человѣчествомъ въ лицѣ Иисуса Христа. Нераздѣльное же и не сліянное, неизмѣнное и непреложное единеніе Сына Божія съ человѣчествомъ въ одномъ лицѣ Иисуса Христа дѣйствительно для діавола было тайною, къ постиженію которой не могли привести его ни собственныя вселенія (съ временнымъ подавленіемъ личности) въ порочныхъ людей (бѣсноватыхъ), ни явленія Бога и ангеловъ людямъ въ человѣческихъ образахъ, ни даже вселенія Св. Духа въ пророковъ. Болѣе близкаго единенія Божества съ человѣчествомъ чѣмъ, то, въ какое входило Божество съ пророками, діаволь не зналъ. Но эти вселенія Св. Духа въ пророковъ были лишь временныя и единенія Его съ ними были нравственныя, а не ипостасныя. Незная никакого другаго, кромѣ нравственнаго, единенія Божества съ человѣчествомъ, діаволь думалъ, что и единеніе Сына Божія съ человѣчествомъ въ лицѣ Иисуса Христа было нравственное и временное, т. е. что Иисусъ Христосъ является для Сына Божія такимъ же временнымъ храмомъ, какимъ является каждый изъ пророковъ для Духа Святаго, съ тѣмъ лишь различіемъ, что Иисусъ Христосъ по Своей исключительной святости и отсюда и по Своему вліянію на людей значительно превосходилъ всѣхъ бывшихъ до Него пророковъ и, какъ такой, былъ несравненно опаснѣе для него діавола, чѣмъ тѣ. И вотъ, не желая примириться съ тѣми жертвами, какія онъ терялъ вслѣдствіе болѣе и болѣе возрастающаго вліянія Иисуса Христа на народъ, не желая примириться посему и съ выжиданіемъ обыкновенной естественной смерти Иисуса Христа, послѣ чего единеніе Божества съ человѣчествомъ должно было прекратиться, сатана рѣшилъ насильственнымъ образомъ разрушить храмъ Сына Божія и тѣмъ самымъ не только прекратить единеніе Сына Божія со Иисусомъ Христомъ но и овладѣть душою послѣдняго и низвести его въ адъ, въ которомъ находились души всѣхъ умершихъ людей, начиная съ Адама и до Христа.

Итакъ въ словахъ автора пособия: „дьяволъ не зналъ, что Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій, Богъ, сдѣлавшійся человѣкомъ“ заключается не неправильная мысль, а только недоговорка.

Мы воздержимся и отъ болѣе подробныхъ указаній относительно пользованія разсматриваемымъ пособиемъ по Закону Божию и отъ дальнѣйшихъ разъясненій отдѣльныхъ пунктовъ этого пособия. Да и данными незначительными указаніями и разъясненіями мы не намѣрены были учить всѣхъ нашихъ достопочтеннѣйшихъ братьевъ по профессіи. Мы вполне увѣрены, что есть въ Екатеринбургской епархіи законоучители и старше и опытнѣе насъ; охотно допускаемъ также и то, что и между младшими насъ есть такіе, которые съ правомъ могутъ сказать не только намъ, но и старшимъ насъ словами Еліуя, сына Варахїилова, Вузигянина: *не многольтнїи сунть премудри, ниже старїи видятъ судъ* (Іов. 32. 9). При этомъ одно только желательно, чтобы эти опытные братья продолжили слово Еліуя: *послушайте мене и возвышу, яже възмъ* (10 ст.) и тѣмъ не лишили насъ удовольствія поучиться у нихъ.

Но оставляя дѣлать дальнѣйшія какія либо указанія относительно пользованія симъ пособиемъ и какія либо разъясненія учебнаго матеріала, мы, въ заключеніи своей замѣтки, займемся рѣшеніемъ такого вопроса: можно ли при помощи разсматриваемаго пособия достигнуть той цѣли, какую авторъ имѣлъ въ виду при составленіи сего пособия? Можно ли добиться отъ учениковъ сельской школы того, чтобы они, разучивъ это пособие, не только основательно усвоили весь его учебный матеріалъ, но въ тоже время и ясно представили всю исторію домостроительства нашего спасенія.

Судя по тому, съ какимъ трудомъ дается ученикамъ IV класса гимназїи передать и хорошо заученное содержаніе урока по Православному Катихизису въ повѣствовательной формѣ, мы думаемъ, что достиженіе означенной цѣли при пользованіи разсматриваемымъ пособиемъ въ начальныхъ школахъ соединено съ большимъ трудомъ. Дѣтямъ—школьникамъ, хотя и при помощи Законоучителя, при воспроизводствѣ всего учебнаго матеріала въ

последовательномъ хронологическомъ порядкѣ придется обходить вопросы (особенно наводящіе, неимѣющіе прямаго отношенія къ существу дѣла вопросы) какъ подводные камни, и изъ всего разученнаго матеріала извлекать все существенное,—а подобная умственная работа—непосильный для дѣтей трудъ.

Во всякомъ случаѣ весь этотъ трудъ долженъ взять на себя законоучитель и въ повѣствовательной формѣ изложить кратко все содержаніе 14-ти уроковъ. А если такъ, то не лучше ли было самому автору къ 14-ти урокамъ присоединить еще 15-й, который бы представлялъ и краткое содержаніе всѣхъ 14-ти предыдущихъ уроковъ и въ тоже время представлялъ краткую исторію домостроительства нашего спасенія. При упомянутомъ условіи намѣченная авторомъ цѣль была бы достигнута безъ особеннаго труда. Но если бы автору и не удалось достигнуть означенной цѣли,—горе, по нашему мнѣнію, не великое; одно основательное знаніе учащимися всего существеннаго въ вѣроученіи и правоученіи и исторіи исповѣдуемой ими Православной вѣры вполне должно вознаградить автора за предпринятый трудъ составленія своего пособия по Закону Божию и снискать ему искреннюю благодарность отъ учащихся, учащихся и тѣхъ грамотныхъ крестьянъ, которые не менѣе, чѣмъ школьники, нуждаются въ такомъ пособіи по Закону Божию для основательнаго знанія Православной вѣры. Неоспоримыя достоинства этого пособия и въ отношеніи плана распредѣленія учебнаго матеріала, серьезнаго и глубокаго истолкованія и простоты и ясности изложенія всего содержанія побуждаютъ насъ, въ заключеніе замѣтки, высказать искреннее свое пожеланіе наискорѣйшаго распространенія этого пособия отдѣльными книжками не только между учащимися въ начальныхъ училищахъ, но и между всѣми учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, между грамотными крестьянами и даже образованными свѣтскими лицами, которыхъ Богъ благословилъ счастьемъ имѣть подрастающихъ дѣтей, нуждающихся въ знаніи всего существеннаго исповѣдуемой ими Православной вѣры. И достопочтенные пастыри, вѣроятно, сочтутъ для себя приятнымъ долгомъ ознакомить съ разсмотрѣннымъ пособіемъ по Закону Божию всѣхъ своихъ грамотныхъ пасомыхъ.

Законоуч. Екатеринбург. классич. гимназій, свящ. *В. Гигинскій*.