

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.
Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 25.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов-
скаго Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

8-го іюля (ГОДЪ XVIII). 1878 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія по Епархіи. — III. Разныя свѣдѣнія и извѣстія. — Отъ духовнаго Еп. попечительства. — Списокъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ воиновъ, происходящихъ изъ Черниговской губерніи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

25-го января—14-го марта 1878 г., № 113, относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежащаго отбытію воинской повинности, безъ вынутаго жребія. — По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправляющаго должность псаломщика, подлежавшаго согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отдать въ военную службу безъ жребія. Приказали. Рассмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святейшій Синодъ находитъ, что Дмитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и ни гдѣ не обучавшійся, заявилъ 11 декабря 1875 г. уѣзднему присутствію по воинской повинности присутствію, для

свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 г. Между тѣмъ по собраннмъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынутіе жеребья и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2 декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1-мъ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря; чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибылъ въ губернской городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го декабря того же 1876 года, подалъ Епархіальному Преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвяща-

емыхъ въ священни санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству, на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. Ономъ для исполненія и послать Преосвященному о указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.— По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: I. Рапортъ товарища министра финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 года, за № 3,107, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го

апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ комиссіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому на основаніи пун. 3 ст. 6 гербоваго устава, подлежатъ 40 коп. съ cadaго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣ-

тельство изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія упомянутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія.

2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербового устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежить на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, все по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самихъ консисторій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторією о высылкѣ свидѣтельства;

облегчая просителю самое получение свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взыскаіію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, а учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ упомянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія упомянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть про-

писываемо, что они выдаются для препровождения въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса комиссія журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., товарищъ министра финансовъ и доноситъ Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи рапорта 4-го марта 1876 г., Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія министерства министр финансовъ увѣдомленъ указомъ 6-го мая 1876 года. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9-го сентября, за № 3,107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 г.

въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учреждениями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлили означенное разъясненіе утвердить. («Прав. Вѣст.»).

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Состоящій на священническомъ мѣстѣ при Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и членомъ Черниговской духовной консисторіи, протоіерей Андрей Страдомскій, 31 сего іюля, умеръ и погребенъ 5 того же іюля.

— Черниговская духовная консисторія, слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 сего мая № 2100, слѣдующаго содержанія: «встрѣтивъ крайнее затрудненіе при составленіи годоваго отчета о состояніи Черниговской епархіи, чрезъ несвоевременное представленіе благочинными годовыхъ рапортовъ о состояніи вѣреннхъ имъ церквей, предлагаю консисторіи подтвердить имъ, благочиннымъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за неисполненіе, чтобы означенные рапорты были представляемы ими мнѣ не позже 1-й половины января мѣсяца каждаго года. При этомъ обращаю вниманіе консисторіи на то, что нѣкоторыми благочинными, какъ-то: Михаиломъ Бугославскимъ, Василиемъ Сербиничемъ и Михаиломъ Тимошевскимъ отчетные рапорты вовсе не представлены, а другими представлены таковыя только въ мартѣ мѣсяцѣ, именно: Михаиломъ Діомидовымъ, Θεодоромъ Боровскимъ, Петромъ Скориною и Капитономъ Россинскимъ; послѣднимъ, вмѣсто отчета, представлена перечневая вѣдомость. «Приказали: Съ прописаніемъ настоящаго предложенія Его Преосвященства, № 2100, подтвердить мѣстнымъ благочиннымъ къ точному

и непремѣнному по оному исполненію, для чего напечатать о семъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а поименно пованымъ въ предложеніи благочиннымъ, поставивъ на видѣ ихъ нецѣлостность, внушить, чтобы они своевременно исполнили распоряженія епархіальнаго начальства, о чемъ и послать имъ указы».

— Въ Черниговской духовной консисторіи слушали: рапортъ благочиннаго священника Александра Тупатилова № 41, въ которомъ просить извѣщенія, при какой изъ Стольницкихъ церквей долженъ состоять на службѣ второй иеродьяконовскій псаломщикъ Макарій Ларкинъ, при какой изъ означенныхъ церквей онъ долженъ получать ругу и доходы, присовокупляя при этомъ, что за истекшее полугодіе Ларкинъ удовлетворенъ жалованьемъ по Преображенской церкви, и что при Стольницкой Андреевской церкви болѣе тысячи душъ мужескаго пола, а при Преображенской менѣе. Приказали: въ разрѣшеніе настоящаго рапорта, дать знать благочинному священнику Тупатилову, что причты соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія на основаніяхъ, изложенныхъ въ правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія причта § 19 п. 1, 2 и 3 напечатанныхъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ въ № 23 1873 года, что же касается до оклада жалованья положеннаго причту Стольницкаго прихода, то каждый причтъ церкви можетъ положенное имъ жалованье получать изъ казны надлежащимъ порядкомъ, въ частности, по каждой церкви или вмѣстѣ по приходу. Но какъ при Андреевской церкви мѣст. Стольнаго числится прихожанъ мужескаго пола болѣе ты-

сячи душъ, то въ виду правилъ, изложенныхъ въ журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, причетникъ въ Стольнинскомъ приходѣ Макарій Ларкинъ, долженъ находиться въ составѣ Андреевской церкви м. Стольнаго и пользоваться всѣми доходами по сей церкви; о чемъ и послать указъ благочинному священнику Тупатилову въ разрѣшеніе рапорта его за № 41, а для свѣдѣнія и руководства въ другихъ приходахъ, при подобныхъ случаяхъ, сообщить редакціи епархіальныхъ извѣстій для напечатанія.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 9 іюня послѣдовавшей, священникъ города Глухова, Анастасіевской церкви, Симеонъ Чернявскій и села Чернорій Глуховскаго уѣзда Григорій Балдовскій утверждены членами благочинническаго совѣта 1-го округа Глуховскаго уѣзда, а священникъ села Годуновки Николай Рознатовскій и села Дубовичъ Николай Гусаковскій кандидатами ихъ.

— Въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Стародубскаго уѣзда, избраны депутатами для наблюденія за правильною продажею восковыхъ свѣчей: села Кистра священникъ Николай Преображенскій и села Стративы священникъ Василій Проклеветантовъ.

— Священникъ Черниговской Екатерино-Покровской церкви Іоаннъ Леонтовичъ, по резолюціи Его Преосвященства 19-го іюня 1878 года на журналѣ депутатовъ епархіальнаго съѣзда послѣдовавшей, утвержденъ въ должности члена временнаго строительнаго комитета по работамъ възданіяхъ семинаріи.

— Мѣсто помощника настоятеля при Покровской церкви села Банничъ Глуховскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ. Въ

приходъ отомъ душъ муж. пола 569, женскаго 593, земли при сей церкви усадьбой 3 дес., пахатной 30 дес. и сѣно-досной 3 дес.; для жительства священника имѣется одна изба церковная, у исправляющаго же должность псаломщика своя изба на общественной землѣ; общественный приговоръ на содержаніе причта на сумму 845 руб. 61 коп. составленъ.

— Мѣсто помощника настоятеля при Николаевской церкви села Сибережи, Черниговскаго уѣзда, за смертію священника Никифора Добровольскаго, съ 9-го іюня сего 1878 года вакантно.

— Псаломщицкое мѣсто при церкви села Сытой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, за отчисленіемъ причетника Григорія Едманскаго по неявкѣ къ мѣсту, съ 15-го іюня 1878 года, состоитъ вакантнымъ.

— Исправляющій должность псаломщика села Хотуничъ, Городницкаго уѣзда, Петръ Позняковъ, согласно его прошенію и опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго начальства 9 сего іюня состоящемуся уволенъ отъ мѣста, съ выдачею свидѣтельства на званіе личнаго почетнаго гражданства; по выбитіи же его, мѣсто 2-го и. д. псаломщика при церкви села Хотуничъ объявляется вакантнымъ.

III. РАЗНЫЯ УВѢДОМЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ открытыя попечительства избраны: 1) при Преображенской церкви села Гужовки, Борзенскаго уѣзда, на три года, предсѣдателемъ козакъ К. Скакопудъ и членами козаки: А. Усенко, О. Ищенко, В. Конюкъ, Е. Скакопудъ, П. Тимченко, В. Канюкъ, Т. Коломіецъ С. Ялижко, И. Дмисенко-П. Дуліенко, П. Зоць и собственникъ Н. Власько; 2) при

Успенской церкви села Степановки, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ к. М. Дорошь, и членами козаки: Д. Коваленко, И. Наринскій, Н. Шумейко, П. Василецъ, казенные крестьяне: Т. Нетреба и И. Нетреба; 3) при Покровской церкви села Соловы, Стародубскаго уѣзда, на пять лѣтъ, предсѣдателемъ приходскій священникъ Н. Фелицынъ и членами козаки: А. Храмцовъ, Ѳ. Храмцовъ, С. Рощина, А. Храмцовъ, Н. Рощина, временно-обязанные-крестьяне: С. Хилимовъ, И. Пархоменко, Т. Пѣвно, С. Хилимовъ, В. Косяковъ, П. Сенченко, В. Кравцовъ, К. Сидоренко, Х. Ширшай и С. Романенко; 4) при Введенской церкви села Городечни, Суражскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ С. Купцовъ и членами крестьяне-собственники: П. Борисенко, З. Ковалевъ, Ѳ. Озмукъ, М. Бохонъ, А. Четикъ, М. Коронукъ, Д. Комозъ, Е. Боровицъ, Т. Дегтярь, М. Лоцуй, В. Дегтярь и И. Боровна; 5) при Христо-рождественской церкви села Верхличь, Суражскаго же уѣзда, на три года предсѣдателемъ государственній крестьянинъ Н. Цвилевъ и членами: А. Кирченко, Н. Янченко, Т. Василенко, С. Ковалевъ, И. Кириченко, А. Иваненко, М. Ханжикъ, И. Тимошенко, К. Высоцкій, П. Оснать и П. Борило.

Отъ Попечительства.

По опредѣленію Духовнаго Попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденному, положено производить годовое по собіе съ 1 іюля 1877 г. слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Марѣ Гуляницкой 12 руб., вдовѣ испр. долж. псаломщица Анастасіи Марцынкевичевой съ ея двумя дѣтьми Софро-

ніемъ и Ксенію 12 руб.; съ 1-го января 1878 года: дочери священника Пелагеи Ковальковской 10 руб., вдовѣ испр. долж. псаломщика Аннѣ Кибальчичевой съ ея двумя дѣтьми Антоніемъ и Евдокію 12 р., вдовѣ священника Екатеринѣ Якимовичевой 8 р., вдовѣ священника Олимпіадѣ Колчевской 10 руб., а вдовѣ священника Гуліаніи Рожановской съ 1 іюля 1878 года 6 р. въ годъ.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, урожденцамъ Черниговской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Терентій Григорьевъ Пономаревъ—Новозыбковского уѣзда, села стараго-кривца, Антонъ Марковъ Сукноваловъ—того же уѣзда села крапивны, Мина Петровъ Бондаревъ—того же у. села хвоевичъ, Іовъ Евдокимовъ—того же уѣзда, денисковской вол. Иванъ Іосифовъ Бурковский—г. Березнаго, Владимиръ Ивановъ Прямовъ—Новозыбковского у. с. бѣлаго-колодязи, Фока Саввицъ Мойсеенко—того же у. с. денисковичъ, Иванъ Осиповъ Панчукъ—Городницкаго у. д. минасковъ, Андрей Павловъ Шняковъ—Новозыбковского у. д. денисковичъ, *безъ вѣсти пропали:* унтеръ-офицеръ Митрофанъ Никифоровъ—Козелецкаго у. д. лихолѣтки, рядовые: Емельянъ Игнатьевъ Чечановъ—Новозыбковского у. м. Семеновки, Семенъ Платоновъ Хижнякъ—Козелецкаго у. с. лемешовъ, Ефимъ Никитинъ Шумаръ—того же у. с. жиловець, Антонъ Васильевъ

Матузовъ—Новозыбковскаго у. с. русиновки, Анто́нь Григорьевъ Костнековъ—того же у. с. хотѣвки, Павелъ Марковъ Розлошка—Борзенскаго у. с. мартиновки, Алексѣй Павловъ Сидоренко—Козезецкаго у. с. блудшаго, Тимофей Максимовъ Труканъ—того же у. с. держановки, Харитонъ Ивановъ Клеутинъ—Новозыбковскаго у. с. шумиловки; *убиты*: 11 гренад. фанаторійскаго полка рядовые: Илья Леновъ Сѣхинъ—Суражскаго у. с. лопатней, Алексѣй Ѳоминъ Моргуновъ—того же у. с. ковалевки, Алексѣй Степановъ Овсѣнко—того же у., Иванъ Нестеровъ Ткаченко—Козелецкаго у. с. казацкаго, Константинъ Абрамовъ Самойловъ—Суражскаго у. д. поповки, Игнатій Пименовъ Колесниковъ—того же у. тулуковской вол.; *безъ вѣсти пропалъ* рядовой Степанъ Владиміровъ—Суражскаго у. с. увелья.

Убиты: 131 пѣх. тираспольскаго полка фельдфебель Владиміръ Кононовъ Давиденко—Сосницкаго уѣзда с. Кудровки, 12 гренад. астраханскаго полка унтеръ-офицеръ Діонисій Акимовъ Коровицкій—Остерскаго у. с. Евминки, рядовые: Яковъ Михайловъ Самойленко—Борзенскаго у. д. Васильевки, Василій Степановъ Луговскій—Черниговскаго у. с. Новоза, Степанъ Давидовъ Гапченко—того же уѣзда с. Андреевки, Иванъ Алексѣевъ Скугаръ—того же уѣзда д. Скугарей, Архипъ Кононовъ Макатеръ—того же уѣзда д. Скоренца, Акимъ Григорьевъ Ховринъ—г. Мглина, Павелъ Степановъ Гервасъ—Черниговскаго у. с. Андреевки. *Безъ вѣсти пропали*: рядовые: Емельянъ Лаврентьевъ Голубъ—Мглинскаго у. д. Аксамитова, Наумъ Трофимовъ Кондратовецъ—Остерскаго у. с. Троещины, Иванъ Дмитріевъ Рудый—Черниговскаго у. с. Брусилова, Игнатій Викентьевъ Тремякъ, Харитонъ Даниловъ Яковенко—

Черниговскаго у. пакульской волости; Ома Трофимовъ Калмыковъ—Мглинскаго у. с. слободки.

Умерли отъ рана: въ 69 военно-временномъ госпиталѣ, унтеръ-офицеръ Мартынъ Игнатенко—коботопскаго уѣзда; на перевязочномъ пунктѣ: 19 пѣх. костромскаго полка евфрейторъ Ефимъ Ивановъ Супрунь—глуховскаго у. с. Сваркова; 12 гренад. астраханскаго рядовые: Никифоръ Осиповъ Кургакъ—пѣжинскаго у. с. Липоваго-Рога, Еремѣй Никифоровъ Погуляевъ—мглинскаго у. д. Горянъ; въ дивизионномъ подвижномъ лазаретѣ 30 пѣх. дивизіи: 3 саперн. батал. рядовой Андрей Антоновъ—новозыбковскаго у. д. Василичъ; въ 47 военно-временномъ госпиталѣ: 19 отд. 4 эшел. интенд. транспорта погонщикъ Акимъ Жеребцовъ—стародубскаго у., 10 отд. казен. эшелона рядовой Петръ Зимченко—черниговскаго у., 13 отд. интенд. трансп. погонщикъ Парфентій Мищенко, 5 артил. бригады канониръ Антонъ Коношевъ, 48 одесскаго полка рядовой Радіонъ Мазуръ, лейбъ-гвардіи Павловскаго полка рядовой Ларіонъ Слопенко, лейбъ-гвардіи фінляндскаго полка рядовой Степанъ Павлюкъ—козелецкаго у. 5 гренад. полка рядовой Афанасій Малишкинъ—суражскаго уѣзда.

Умерли: въ военно-временномъ № 47 госпиталѣ: 94 енисейскаго полка рядовой Антонъ Богоуцкій—коботопскаго у., рабочій мужикъ изъ транспорта Василій Степаненко—черниговскаго у., 118 шуйскаго полка рядовой Степанъ Новиковъ; въ кавказскомъ военно-временномъ госпиталѣ: 46 пѣх. днѣпровскаго полка рядовой Прокопъ Федоровъ Назаренко—борзенскаго у. с. Евлашовки; въ 71 военно-временномъ госпиталѣ: 4 арт. бриг. канониръ Григорій Солоха; въ 69 военно-временномъ госпиталѣ: 10 гренад. малороссійскаго полка ря-

довой Павелъ Антоненко—новозыбковскаго уѣзда 12 гренад.
 астраханскаго полка рядовые: Каленикъ Ковшенко—нѣжинскаго у.
 Яковъ Цыганковъ—того же у. въ 56 военно-временномъ госпиталѣ;
 47 украинскаго полка рядовой Василий Мазуръ; въ 57 военно-временномъ госпиталѣ; 10 гренад. мало-россійскаго полка
 унтеръ-офицеръ Акимъ Кононенко—козлецкаго у. 11 гренад.
 фанаторійскаго полка рядовые Иванъ Крупенко и Василий Журавлевъ.

Безъ вѣсти пропали: 5 артил. бригады бомбардиръ Игнатій Васильевъ Семендяевъ—новозыбковскаго у. с. Старо-Ройска, 1-й кавказ. стрѣл. батал. рядовой Григорій Ерофеевъ Оленко—нѣжинскаго у. с. Сальнаго, 3 гренад. артил. бриг. фейерверкеры: Тимофей Ивановъ Литвиненко—берзенскаго уѣзда с. Гужовки и Алексѣй Елисейевъ Тарновскій—городницкаго у. с. Горска, 19 пѣх. костром. полка рядовой Романъ Васильевъ Заковелько—ромевецкаго у. с. Рождественнаго.

(Продолженіе будетъ).

(Извлечено изъ № № 11, 12, 13, 14 и 15. Особого Прибавленія къ Черни. Губ. Вѣд. 1877 г.).

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 6 июля, 1878 г. Цензуръ,

Протоіерей **Е. Пучковский.**

Губернская Типографія.