

ср.
1898

ТОБОЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ГЕДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. велком. Димитрія Солунскаго.

Св. Великомъченикъ Димитрій Солунскій.

№

3.



1-го февраля

1898 года.

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ АКАДЕМІИ
НАУКЪ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Св. великомученика Димитрія Солунскаго



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

№

3.

1-ГО ФЕВРАЛЯ

1898 ГОДА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Кандидатъ Московской духовной академіи, прикомандированный для занятій въ синодальную канцелярію, коллежскій секретарь Сергѣй *Москалевичъ*, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8/20 декабря 1897 года назначенъ исправляющимъ должность секретаря Тобольской дух. Консисторіи.

Бывшій секретарь Тобольской духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Иванъ *Унковъ* въ 22 день сентября 1897 года Всемилостивѣйше награжденъ за 35-лѣтнюю безпорочную службу орденомъ св. *Владимира 4 степени*.

Псаломщикъ прих. Караульноярскаго, Тюменскаго окр., Иассонъ *Поповъ* въ 29 день ноября 1897 г. Всемилостивѣй-

пѣ награжденъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ за 50-лѣтнюю службу.

Священнику Караульноярской церкви, Тюменскаго окр., Доримедонту *Желницкому* за пожертвованіе на вѣчное время 300 р. въ мѣстную церковь, съ назначеніемъ $\frac{0}{100}$ въ пользу причта, и церковному старостѣ прихода Мальковского, того же округа, крестьянину Егору *Зырянову*, за пожертвованіе на ремонтъ церкви 100 рублей, объявляется *благодарность* Епархіальнаго Начальства.

Умерли: прихода Мостовскаго, Курганскаго окр., псаломщикъ Алексѣй *Поповъ* 12 ноября; прихода Терсюкскаго, Ялutorовскаго окр., заштатный священникъ Іоаннъ *Блохинъ* 18 ноября; состоявшій на должности псаломщика при Лихановской церкви, Ишимскаго округа, запрещенный священникъ Евѡимій *Рычковъ* 18 декабря; прихода Калмакскаго, Ишимскаго окр., діаконъ Евграфъ *Бардаковъ* 22 декабря; прихода Новосельскаго, Тобольскаго округа, псаломщикъ Петръ *Постниковъ* 10 ноября.

Прихода Упоровскаго, Ялutorовскаго округа, крестьянинъ Никифоръ *Удинцевъ* причтомъ с. Бигилинскаго, Ялут. окр., присоединенъ къ православію изъ раскола секты безпоповщинской.

Въ пользу попечительства Императрицы Маріи Ѳеодоровны о слѣпыхъ, въ 1897 г. по Тобольской губ. поступило пожертвованій: церковно-кружечнаго сбора 487 р. 10 к., по подписнымъ листамъ 234 р. 30 к., всего 721 р. 40 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тобольскаго епархіальнаго православно-церковнаго Братства *)
св. великомученика Димитрія Солунскаго
за 1896/7 годъ.

Дѣятельность вспомогательныхъ комиссій Братства за отчетный годъ выразилась въ слѣдующемъ:

*) См. Тоб. «Епарх. Вѣд.» № 2-й 1898 г.

Проповѣдническое отдѣленіе.

Проповѣдническое отдѣленіе продолжало свою дѣятельность и въ отчетномъ году въ томъ же направленіи, какъ и ранѣе. Присылаемыя о.о. благочинными проповѣди священниковъ епархіи разбирались по достоинству, причѣмъ лучшія изъ нихъ рекомендованы были авторамъ ихъ для напечатанія. Съ этою цѣлю между прочимъ, по разсмотрѣніи, были возвращены проповѣди Курганскаго протоіерея Іоанна Волкова. Изъ представленныхъ о.о. благочинными отчетовъ о проповѣднической дѣятельности духовенства наибольшую предъ другими полнотою и обстоятельностью отличается отчетъ благочиннаго Тобольскихъ окружныхъ церквей священника Михаила Лаврова. Прочіе же о.о. благочинные, какъ можно думать, не сообщили за отчетный годъ болѣе подробныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о проповѣднической дѣятельности духовенства потому, что таковыя имѣли представить въ учрежденную при Братствѣ вспомогательную комиссію, къ дѣятельности которой отнесено было между прочимъ и собраніе свѣдѣній о духовно-нравственномъ назиданіи народа и проповѣдничествѣ духовенства.

Издательская комиссія.

Въ своемъ ближайшемъ вѣдѣніи издательская комиссія имѣла ту отрасль братской дѣятельности, которая намѣчается въ § 3-мъ уст. Братства п. 4-мъ подъ лит. А. и п. н. 1, 2, 4) подъ лит. Б. Къ осуществленію своихъ обязанностей комиссія приступила со времени утвержденія выработанной для нея инструкціи, послѣдовавшей 6 мая т. г. Прежде чѣмъ приступить къ издательской дѣятельности, комиссія сочла нужнымъ обратиться къ священникамъ епархіи съ слѣдующими вопросами, касающимися 150 №№ братскихъ листковъ, изданныхъ Братствомъ въ предшествующіе годы: 1) Сколько получено листковъ по день, указанный въ заголовкѣ? 2) сколько листковъ продано и за какую цѣну они продавались? 3) сколько роздано листковъ бесплатно? 4) когда и при какихъ обстоятельствахъ листки раздава-

лись? 5) принимались ли мѣры къ покрытію расходовъ по выпискѣ листковъ, какія именно и какая сумма поступила? 6) какіе листки охотнѣе читаются? 7) не признается ли вами нужнымъ сдѣлать какія-либо измѣненія въ постановкѣ дѣла изданія листковъ съ цѣлю ихъ улучшенія? 8) не признается ли нужнымъ увеличить число высылаемыхъ въ церковь листковъ?

Отвѣты на эти вопросы составили громадный матеріалъ, богатый цѣнными замѣтками относительно способа распространенія листковъ, ихъ содержанія, изложенія и внѣшней формы. По обработкѣ, которою комиссія занимается въ настоящее время, этотъ матеріалъ составитъ предметъ особаго доклада совѣту Братства.

Въ то же время комиссія не прекращала и собственно издательской дѣятельности и издала за отчетные мѣсяцы 19 листковъ подѣ слѣдующими заголовками: притча о съятелѣ, Господь наказаль меня за тебя, объ архангелахъ, сила спасительнаго таинства св. причащенія, благочестивые обычаи добраго стараго времени, русскій человекъ въ Святой Землѣ, бесѣда съ старообрядцами о символѣ вѣры, гдѣ истинно православная Христова вѣра и др. Большая часть этихъ листковъ составлена преподавателемъ семинаріи В. А. Ивановскимъ.

Въ концѣ отчетнаго времени комиссія, въ видахъ увеличенія способовъ распространенія религіозно-нравственнаго назиданія, предприняла устройство въ г. Тобольскѣ такъ называемой уличной библиотеки, намѣтивъ, на первое время, вывѣсить рамы съ листками въ слѣдующихъ многолюдныхъ пунктахъ: на углу зданія мужскаго духовнаго училища, у воротъ Знаменскаго монастыря, на оградѣ Захарьевской церкви и у воротъ кладбищенской церкви.

Въ отношеніи другой отрасли своей дѣятельности—завѣдыванія воскресными и праздничными чтеніями для народа въ епархіи—комиссія собрала свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Устраиваются ли въ приходѣ какія-либо чтенія для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ,—въ цер-

квахъ, школахъ или другихъ помѣщеніяхъ? 2) сколько было всего чтеній въ теченіе года съ 1-го мая 1895 года по 1-е мая 1897 года? 3) кто завѣдуетъ чтеніями? 4) перечень лицъ, принимавшихъ участіе въ веденіи чтеній? 5) гдѣ производятся чтенія? 6) сколько было чтеній религиозно-нравственнаго содержанія и что именно было прочитано, сколько было чтеній историческаго содержанія и что именно прочитано, сколько было чтеній литературнаго содержанія и что именно прочитано? 7) бываютъ ли на чтеніяхъ взрослые? 8) какъ велико было наибольшее число слушателей и наименьшее? 9) увеличивается число слушателей на чтеніяхъ или уменьшается? 10) если уменьшается, то почему? 11) бываетъ ли одно чтеніе каждый праздникъ, или по нѣскольку разнаго содержанія? 12) бываетъ ли при чтеніяхъ пѣніе, кто поетъ и что поется? 13) перечень книгъ, какія имѣются для чтеній, 14) не имѣется ли какихъ наглядныхъ пособій при чтеніяхъ, напр. волшебнаго фонаря, картинъ и т. п., на какія средства пріобрѣтается все нужное для чтеній: книги, нагляд. пособія, картины и т. п? 15) не было ли на нужды чтеній пожертвованій деньгами или вещами, отъ кого именно и сколько? 16) какъ относится народъ къ чтеніямъ, какого содержанія чтенія болѣе всего нравятся слушателямъ? 17) ведется ли журналъ или запись чтеній? 18) какого вы мнѣнія о пользѣ чтеній и примѣнимости ихъ въ вашемъ приходѣ?

Свѣдѣнія, поступившія въ отвѣтъ на эти вопросы, направляются въ процессѣ обработки, почему на основаніи ихъ тѣхъ или другихъ твердыхъ выводовъ комиссія сдѣлать еще не можетъ.

Отчетъ по миссіонерскому раскольническому отдѣлу.

Борьба съ расколомъ въ предѣлахъ епархіи была одною изъ главныхъ цѣлей Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго. На поприщѣ противораскольнической дѣятельности подвизались, Богу содѣйствующу, два іерея — миссіонера — о.о. Беллюсовъ и Бого-

словскій. Въ вѣдѣніи перваго изъ нихъ состоятъ округа — Тюменскій и Плуторовскій, районъ втораго составляютъ — Курганскій округъ и Ишимскій (насколько послѣдній изъ нихъ входитъ въ составъ Тобольской епархіи). Въ качествѣ помощниковъ при миссіонерахъ были нѣкогда принадлежавшіе къ расколу крестьяне — Тарасовъ и Скородумовъ. О. о. миссіонеры, въ сопровожденіи своихъ помощниковъ, а иногда и безъ нихъ, объѣзжаютъ каждый свой районъ и ведутъ съ глаголемыми старообрядцами публичныя бесѣды. Предметами этихъ бесѣдъ съ раскольниками служатъ вопросы объ исповѣдуемой каждымъ православнымъ христіаниномъ въ символѣ вѣры единой, святой, соборной и апостольской церкви, ея устройствѣ, неодоленности и вѣчности, о необходимости для спасенія принадлежать къ ней, о вѣчности и неизмѣнности богоустроенной трехчинной іерархіи и ея важности въ дѣлѣ нашего спасенія, о вѣчности богоустроенныхъ въ церкви Христовой св. таинствъ, особенно таинства покаянія и его совершителейъ и таинства причащенія, безъ котораго нѣсть спасенія; объ антихриствѣ и послѣднихъ временахъ міра, также о догматахъ и обрядахъ вообще, въ частности о перестосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія, хожденіи посолонь, сурубой аллилуія и проч. Не забывается исторія книжнаго исправленія на Руси и появленія раскола, изъясняется сущность единовѣрія и его значеніе. Излагается также исторія купленнаго митрополита Амвросія съ разсмотрѣніемъ незаконности начатой имъ австрійской іерархіи и съ указаніемъ на современное состояніе этого самовольнаго и самочиннаго соборща самозванцевъ — мужиковъ, мастеровыхъ, цеховыхъ — въ поповскихъ ризахъ.

Обычно публичныя бесѣды ведутся такъ. Избирается тема для бесѣды (предметъ для бесѣды нѣредко старообрядцы указываютъ сами), приводятся относящіяся къ поставленному вопросу свидѣтельства св. писанія, святоотеческихъ и старопечатныхъ книгъ, разбираются, на основаніи этихъ же источниковъ, возраженія раскольниковъ. Затѣмъ

кратко повторяется содержание бесѣды. Повидимому, просто и легко. На самомъ дѣлѣ бываетъ далеко не такъ. Главнѣйшіе старообрядцы, въ массѣ совершенно неразвитые, фанатичные во всемъ, что такъ или иначе касается ихъ религіозныхъ воззрѣній, въ то же время упрямы и горды. Несмотря на главное условіе бесѣды—вести рѣчь объ одномъ предметѣ, на что обыкновенно и они изъявляютъ свое согласіе, раскольники, какъ только почувствуютъ безсиліе отстаивать свое мнѣніе, тотчасъ свободно переходятъ на другіе предметы, надѣясь сойти миссіонера съ толку. Основательно разбирать ихъ возраженія, не относящіяся къ поставленному вопросу, безъ ущерба для послѣдняго, нѣтъ возможности. Поэтому миссіонеръ обыкновенно дѣлаетъ лишь краткій разборъ новаго возраженія и снова переходитъ къ главному вопросу, предоставляя право предлагать какіе угодно вопросы и возраженія послѣ бесѣды объ указанномъ предметѣ. И нѣкоторые (очевидно болѣе благоразумные, каковыхъ, къ сожалѣнію, не часто можно встрѣтить) старообрядцы пользуются этимъ правомъ: когда съ окончаніемъ собесѣдованія большинство слушателей разоидется по домамъ, тревожимые сомнѣніями и побуждаемые къ отысканію истины остаются и, какъ съ наболѣвшей раной, каждый съ своимъ вопросомъ обращается къ миссіонеру уже не для словопреній, а для разъясненія, для совѣта. И какъ часто здѣсь, въ простой задушевной бесѣдѣ, они чистосердечно сознаются въ своихъ заблужденіяхъ, сознаютъ всю пагубность своей—внѣ оградъ Христовой церкви—жизни. Здѣсь-то и совершается кризисъ въ религіозныхъ воззрѣніяхъ раскольниковъ, если они намѣренно не закрываютъ своихъ глазъ отъ непреложной истины, здѣсь-то и происходитъ тотъ самый важный въ самосознаніи раскольника моментъ, послѣ котораго онъ или рѣшаетъ присоединиться къ православію и порвать всякую религіозную связь съ прошлымъ, или, напротивъ, ожесточается въ своихъ лжемствованіяхъ, дѣлается еще фанатичнѣе, чѣмъ былъ досель, и окончательно погибаетъ.

Первой и главной причиной того, что раскол держится и по сіе время, даже имѣеть и пріобрѣтеніе—служить, по мнѣнію миссіонеровъ, невѣжество вообще, а въ частности—религіозное. Умственная тьма, косность мысли, мелочность и пустота духовной жизни, нерѣдко ложь, обманъ, коварство, фарисейская гордость, смиреннолукавство, крайняя нетерпимость, выражающаяся въ дерзкомъ кощунственномъ отношеніи къ св. церкви и ея послѣдователямъ, изувѣрство въ смѣшанныхъ семьяхъ, безнравственность и преступность различнаго рода—вотъ характеристическія черты современнаго раскола въ его различныхъ дробленіяхъ.

Расколъ, какъ заблужденіе воли, требуетъ и врачеванія ея. А воля врачуетъ прежде всею любовью и лаской. Потому въ основаніи борьбы съ этимъ народнымъ зломъ должна быть христіанская любовь къ заблуждшимъ. Братская любовь должна проявляться къ нимъ не только со стороны лицъ, имѣющихъ непосредственное соприкосновеніе съ расколомъ, но и со стороны всѣхъ вообще болѣе или менѣе понимающихъ, что расколъ нѣчто ненормальное. Распространеніе свѣта грамотности во тьмѣ раскола должно быть дѣломъ общимъ для всѣхъ, имѣющихъ возможность и власть содѣйствовать ему, а не только духовенства, какъ ближе стоящаго къ нему. Школа разоблачить причину вѣковой ошибки заблуждшихъ, зажжетъ въ сердцахъ ихъ свѣтъ истинной вѣры и такимъ образомъ поможетъ имъ „въ разумъ истины прійти“ и соединиться во едино стадо святой соборной и апостольской церкви. Нужна всесословная забота о распространеніи свѣта ученія въ средѣ раскола чрезъ школу. Кромѣ этого спеціальнаго, такъ сказать, средства борьбы съ расколомъ каждый членъ великой русской семьи можетъ и долженъ употреблять сообразныя своему званію и состоянію мѣры. Такъ, духовенство должно стоять на высотѣ своего призванія: стараться какъ въ дѣлѣ своего служенія, такъ и въ частной своей жизни—въ семьѣ и обыденныхъ сношеніяхъ съ прихожанами,—не подавать повода къ соблазну „немогущей братіи“—раскольниковъ, особенно

неисполненіемъ устава церковнаго, — не считать раскольниковъ овцами не своего двора, а только больными, требующими отъ пастыря исцѣленія душевнаго.

Что касается лицъ свѣтскаго званія, то и они, если будутъ водиться той же любовію къ ближнему, найдутъ возможность вездѣ и во всемъ стараться помочь раскольнику выдти изъ вѣковой его спячки „во тьмѣ и сѣни смертнѣй“, особенно же лица, поставленныя во главѣ управленія мѣстнаго населенія. Не замѣняя основы христіанства — любви чрезмѣрнымъ снисхожденіемъ и потворствомъ, они могли бы истиннымъ отношеніемъ къ расколу принести великую пользу церкви и государству въ дѣлѣ вразумленія заблужденныхъ. Отрадное явленіе составляютъ тѣ, правда — немногіе, крестьяне, бывшіе раскольники, которые во имя любви христіанской къ ближнему незамѣтно для другихъ трудятся по силамъ своимъ въ дѣлѣ вразумленія собратій. И Богъ не оставляетъ безъ плода ихъ трудовъ. Въ этомъ случаѣ великую пользу принесли бы подобнымъ труженикамъ старопечатныя или единовѣрческой печати книги. Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ чтеніе означенныхъ книгъ въ средѣ православныхъ постепенно развивается и спросъ на нихъ усиливается. Насколько скупъ крестьянинъ на средства для пріобрѣтенія въ собственность подобныхъ книгъ, настолько у него является желаніе пользоваться готовой. Желательно, поэтому, большее распространеніе брошюръ и пособій полемическаго содержанія среди населенія епархіи, успѣхъ же этого очевиденъ.

Въ Tobольской епархіи въ большинствѣ раскольники были секты безоповской; — послѣдователей бѣглопоповщинской было не особенно много; но вотъ въ не особенно давнее время явилась лжеіерархія австрійская. Съ этой послѣдней приходится считаться и считаться серьезно. По наружности сходствуя въ отправленіи богослуженія съ православною церковію, имѣя самозванную трехчинную изъ мужиковъ іерархію, члены которой не стѣняются публично отправлять таинства и обряды даже и среди православныхъ,

носять не принадлежащее ихъ состоянію одѣяніе и даже въ официальныхъ документахъ смѣло именуютъ себя—кто епископомъ, кто священникомъ, кто діакономъ, посредствомъ разныхъ Швецовыхъ, Перетрухиныхъ, Мельниковыхъ и тому подобныхъ лицъ, дерзко распространяютъ среди невѣжественнаго населенія подпольныя изданія съ хулою на православную церковь, австрійская жеіерархія представляетъ серьезную опасность для православія. Съ нею и приходится миссіонерамъ по преимуществу бороться. Впрочемъ, нужно отдать честь миссіонерамъ: они и ихъ помощники нелѣстно трудятся въ возвращеніи заблудшихъ въ лоно матери—церкви, доказательствомъ чего служатъ ихъ отчеты о собесѣдованіяхъ. И Братство св. великомученика Димитрія идетъ къ труженикамъ на этой нивѣ Христовой своей помощію. Такъ оно въ отчетномъ году начало печатать въ своей типографіи листки противораскольническаго содержанія славянскимъ шрифтомъ, что представляетъ немаловажное значеніе для большаго распространенія такихъ листковъ среди уклонившихся и колеблющихся; приняло на свой счетъ содержаніе двухъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, придавъ имъ характеръ миссіонерскій, для чего и ассигновало на первый разъ необходимую сумму на учрежденіе въ сихъ школахъ противораскольническаго содержанія библиотекъ; наконецъ, просило Тобольскую духовную консисторію, въ которой находятся суммы, собранныя для приобрѣтенія книжныхъ пособій миссіонерамъ, затребовать отъ нихъ свидѣнія какія бы они желали, сверхъ имѣющихся, приобрѣсти въ свои библиотеки новыя пособія. Но полученіи сихъ свидѣній, просьбы о.о. миссіонеровъ и будутъ удовлетворены, насколько возможно.

Такимъ образомъ, какъ Братство, такъ и въ частности органы его—миссіонеры не перестаютъ усердно сѣять сѣмена истины среди заблудшихъ, а уже дѣло Божіе возраститъ эти сѣмена.

Краткій отчетъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

Тобольскій епархіальный училищный Совѣтъ входилъ въ составъ епархіальнаго Братства, какъ его училищное отдѣленіе, до 15 января 1897 г., до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 февраля 1896 г. Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, а съ этого времени выдѣлился въ самостоятельное учрежденіе. Въ личномъ составѣ училищнаго отдѣленія Братства были слѣдующія лица: помощникъ предсѣдателя Братства, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Петръ Головинъ, который указомъ Св. Синода, отъ 15 ноября 1896 г. за № 5896, утвержденъ въ должности предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта, и члены: директоръ народныхъ училищъ Тобольской губерніи, д. ст. сов. П. И. Пановъ, инспекторъ духовной семинаріи А. Д. Нетупицынъ, преподаватель той же семинаріи И. Ѳ. Ловягинъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Г. Я. Маляревскій, смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ, членъ духовной консисторіи, протоіерей М. Лебедевъ, духовникъ семинаріи, священникъ А. Дулебовъ и учитель образцовой школы при семинаріи Н. Головинъ. Со введеніемъ въ дѣйствіе въ Тобольской епархіи Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, на основаніи ст. 27 сего Положенія, личный составъ Совѣта обновился; въ него вошли, кромѣ предсѣдателя и епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, девять постоянныхъ членовъ и членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ званіи постоянныхъ членовъ Совѣта резолюціею его преосвященства, отъ 15 января сего года за № 148, положенною на рапортѣ предсѣдателя совѣта, протоіерея П. Головина утверждены изъ состоявшихъ уже въ семъ званіи инспекторъ семинаріи А. Д. Нетупицынъ, протоіерей М. Лебедевъ, преподаватель семинаріи И. Ѳ. Ловягинъ, смотритель духовнаго училища А. А.

Городковъ и учитель образцовой школы при семинаріи Н. К. Головинъ, (который, по избранію председателя, его преосвященствомъ утверждень въ должности казначея Совѣта) и слѣдующія новыя лица: Тобольскій вице-губернаторъ, д. ст. сов. Н. В. Протасьевъ, законоучителемъ мужской гимназіи, протоіерей Н. Грифцевъ, преподаватель семинаріи А. Н. Судницынъ и инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Д. Садовскій. Членомъ Совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія отношеніемъ попечителя западно-сибирскаго учебнаго округа, отъ 27 января с. г. за № 296, назначень директоръ училищъ Тобольской губерніи П. И. Пановъ. На должность дѣлопроизводителя избранъ и его преосвященствомъ утверждень духовникъ семинаріи, священникъ А. Дулебовъ.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго Совѣта, по примѣру предыдущихъ годовъ, была направлена главнымъ образомъ въ упроченію и поддержанію церковно-приходскаго дѣла въ епархіи. Предметами занятій Совѣта были слѣдующія дѣла: 1) разсмотрѣніе ходатайствъ объ открытіи и закрытіи церковныхъ школъ, о переводѣ ихъ изъ одного селенія въ другое, о переименованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія школы и наоборотъ; 2) опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе учащихся въ церковныхъ школахъ; 3) разсмотрѣніе дѣлъ по открытію и устройству второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; 4) выписка учебныхъ книгъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія и приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для школъ; 5) разсмотрѣніе журнальныхъ постановленій уѣздныхъ отдѣленій и разрѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ членами Совѣта, уѣздными отдѣленіями, наблюдателями и завѣдующими школъ; 6) назначеніе и увольненіе членовъ уѣздныхъ отдѣленій; 7) разсмотрѣніе документовъ экзаменаціонныхъ комиссій и выдача успѣшно выдержавшимъ экзамень ученикамъ церковныхъ школъ установленнаго на льготу по отбываніи воинской повинности свидѣтельства; 8) разсмотрѣніе отчетовъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей по обозрѣнію школъ;

9) поощреніе лицъ, съ пользою и ревностно трудящихся въ дѣлѣ церковнаго образованія; 10) разрѣшеніе народныхъ чтеній при школахъ; 11) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій и составленіе годоваго отчета о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи; 12) устройство краткочерочныхъ педагогическихъ курсовъ; 13) составленіе годичной смѣты и полугодичныхъ вѣдомостей о жалованіи учащимъ въ церковныхъ школахъ; 14) разсмотрѣніе ходатайствъ о денежномъ пособіи на различныя нужды школъ; 15) сношеніе съ разными учрежденіями (Тобольское губернское управление, казенная палата, духовная консисторія и т. п.) и должностными лицами (Тобольскій губернаторъ, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ и т. п.) по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ.

По имѣющимся въ Совѣтѣ свѣдѣніямъ въ Тобольской епархіи въ 18^{96/97} учебномъ году состояло 93 церковно-приходскихъ школы и 117 школъ грамоты, всего 210 школъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось въ отчетномъ году 2200 мальчиковъ и 720 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты учащихся было 1700 мальчиковъ и 300 дѣвочекъ. Во всѣхъ школахъ обучалось: мальчиковъ 3900 и 1020 дѣвочекъ, а обоюго пола 4920 дѣтей школьнаго возраста. Изъ числа обучавшихся въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи, за исключеніемъ Ялуторовскаго округа, 225 мальчиковъ удостоены свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, и 120 дѣвочекъ получили свидѣтельства о знаніи курса церковно-приходскихъ школъ.

Учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было: свѣтскихъ лицъ 100 и духовныхъ 9. Изъ свѣтскихъ лицъ 70 правоспособныхъ, а именно: 47 окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2 окончившихъ курсъ въ 1 отдѣленіи Маріинской женской школы, 2 окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи, 4 окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 3 окончившихъ курсъ въ женской гимназіи и 12 приобрѣтшихъ учительское званіе путемъ испытаній; учащихся неспособныхъ 21 лицо. Законоучи-

тельство въ церковно-приходскихъ школахъ въ большинствѣ случаевъ лежало на священникахъ, завѣдующихъ школами. Учительскій персоналъ въ школахъ грамоты состоялъ изъ 115 лицъ, изъ коихъ 80 неспособныхъ, 21 способныхъ и 14 духовныхъ. Законоучительство въ школахъ грамоты болшею частію лежало на самихъ же учителяхъ, ибо эти школы находятся въ деревняхъ, нерѣдко отстоящихъ отъ селъ на довольно далекомъ разстояніи. Помѣщеніемъ для церковно-приходскихъ школъ служили: 67 собственныхъ зданій, 5 наемныхъ квартиръ, 15 частныхъ домовъ и 3 церковныхъ сторожки; изъ нихъ 58 зданій удобныхъ и 32 неудобныхъ. Школы грамоты помѣщались: въ 45 собственныхъ зданіяхъ, въ 58 наемныхъ квартирахъ, въ 9 частныхъ домахъ и въ 5 сторожкахъ; изъ сихъ помѣщеній 48 удобныхъ и 69 неудобныхъ.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ округахъ Тобольскомъ, Тарскомъ, Тюменскомъ, Ишимскомъ, Туринскомъ, Березовскомъ и Сургутскомъ въ отчетномъ году поступило: 1) остаточныхъ отъ 18^{95/96} учебнаго года 745 р. 61 к.; 2) пособій: а) отъ церкви 1163 р. 44 к.; б) отъ монастырей 1075 р. 80 к.; в) изъ суммъ епархіальнаго училищнаго Совѣта 10748 р. 13 к.; г) отъ приходскихъ попечительствъ 236 р. 70 к.; д) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 1205 р. 67 к.; е) отъ городскихъ обществъ 812 р. 74 к.; ж) отъ благотворителей и попечителей 700 р. 28 к.; з) платы за ученіе 244 р. 97 к.; всего 16934 р. 34 к. Свѣдѣній о средствахъ содержанія церковныхъ школъ въ Курганскомъ и Ялуторовскомъ округахъ въ Совѣтъ не имѣется, за недоставленіемъ Курганскимъ и Ялуторовскимъ уѣздными отдѣленіями отчетовъ о церковныхъ школахъ за 18^{96/97} учебный годъ. Изъ 16934 р. 34 к. на содержаніе церковныхъ школъ израсходовано 15144 р. 58 коп., а 1789 р. 76 к. остались къ началу 18^{97/98} учебнаго года.

Для упроченія и улучшенія существующихъ церковныхъ школъ въ Тобольской епархіи уѣздныя отдѣленія Со-

вѣта находятъ необходимымъ 1) прежде всего неудобныя по малопомѣстительности школьныя зданія, церковныя сторожки, частныя квартиры и наемныя дома, неприспособленныя для школьныхъ занятій, замѣнить удобными и просторными собственными школьными зданіями, возложивъ попеченіе о содержаніи ихъ на сельскія общества и снабдивъ ихъ надлежащею классною обстановкою; 2) снабдить школьныя бібліотеки учебными наглядными пособиями и методическими руководствами, а также книгами для внѣкласснаго чтенія; 3) на ежегодное устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ уѣздахъ для учителей, и 4) на увеличеніе содержанія учителямъ школь грамоты неспособнымъ до 100 р. въ годъ. Признавая эти мѣры къ улучшенію церковно-приходскаго дѣла дѣйствительными и справедливыми, Совѣтъ, по возможности, старается приводить ихъ въ исполненіе. Такъ, ежегодно Совѣтомъ отпускается на постройку и перестройку школьныхъ зданій до 3000 р.; выписываются книги для внѣкласснаго чтенія, устраиваются при уѣздныхъ отдѣленіяхъ склады для продажи учебныхъ принадлежностей и пособій.

Средства Братства.

Средства Братства составляли: членскіе взносы со священниковъ—733 р., діаконовъ—96 р. 50 к., псаломщиковъ 187 р. 75 к., церковныхъ старостъ—613 р., сборъ съ церквей—650 р., взносъ отъ прочихъ членовъ Братства—76 р., единовременныя пожертвованія—454 р. 5 к., кружечный сборъ—251 р. 85 коп., доходы отъ предпріятій Братства: за проданныя листки и брошюры—1344 руб. 70 к., за Епархіальныя Вѣдомости—1645 руб., а всего 6051 р. 85 коп.

Исполнительный комитетъ.

На исполнительный комитетъ, на основаніи § 39 устава Братства, возлагается завѣдываніе хозяйственною частію по Братской типографіи и переплетной и епархіальнаго свѣчнаго завода. При исполнительномъ комитетѣ производится продажа листковъ и брошюръ изданій Братства, книгъ синодальнаго из-

данія и общества распространенія св. писанія, Въ теченіе отчетнаго времени изъ книжнаго склада продано книгъ, брошюръ и листковъ 258490 экз. на сумму 1628 р. 58 к. и кромѣ того состоитъ таковыхъ въ остаткѣ 492382 экз. на сумму 5102 р. 17 к. Независимо отъ продажи, изъ книжнаго склада Братства разослано бесплатно въ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта брошюръ и листковъ 35154 экз. на сумму 325 р. 50 к. и кромѣ того роздано въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, Михаило-Архангельской церкви, Тобольскихъ каторжныхъ тюрьмахъ, исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи и въ городской больницѣ 13000 экз. на сумму 65 р.. Его преосвященствомъ роздано бесплатно при посѣщеніи церквей и школъ Тобольской епархіи 3000 экз. листковъ и брошюръ и 30 разныхъ книгъ священнаго писанія на сумму 23 р. 25 к., а всего роздано въ отчетномъ году бесплатно 39484 экз. на сумму 413 руб. 75 коп.

Типографія Братства въ продолженіе отчетнаго года выполнила для Братства слѣдующіе заказы: изданы отдѣльными оттисками статьи изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: 1) Церкви—школы и часовни—школы въ Тобольской епархіи, 2) Курсы пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Тобольской епархіи, 3) По поводу указываемой раскольниками „ошибки“ православной церкви, 4) Святыя ворота въ старомъ Тобольскѣ, 5) По поводу одного вопроса противораскольнической миссіи, 6) Пожаръ въ храмѣ села Шекуринскаго, 7) Памяти священника о. Венедикта Зубова, 8) Очередныя нужды Тобольскаго женскаго училища, 9) инструкція помощникамъ противораскольническихъ миссіонеровъ Тобольской епархіи, 10) Церковно-приходская жизнь въ Тобольской епархіи въ 1896 г., 11) Освященіе церкви—школы въ деревнѣ Духовкѣ, 12) Спасо - Преображенскій храмъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря, 13) Воскресныя и праздничныя бесѣды для народа въ Тобольской епархіи, 14) О.о. Зосима и Василискъ — сибирскіе подвижники, 15) Православное па-

лестинское общество, 16) Значеніе палестинскихъ святынь для христіанина, 17) Открытіе Тобольскаго отдѣла палестинскаго общества, 18) Ремонтъ Златоустовскаго придѣла въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, 19) Епархіальный Адресъ-календарь на 1897 г. въ 500 экз., 20) образцы прифтовъ въ 250 экз., 21) 2-е изданіе (дополненное) листковъ Братства 38 №№, изъ коихъ 7 №№ вторымъ изданіемъ, листковъ противораскольническаго содержанія 5, въ томъ числѣ 1 номеръ славянскимъ прифтомъ и 1 такъ называемыхъ „Палестинскихъ листковъ“ о Святой Землѣ.

Кромѣ сего типографія исполняла заказы частныхъ лицъ и разныхъ учрежденій духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Съ дозволенія его преосвященства, типографія Братства исполняла бесплатно типографскія и переплетныя работы для Тобольскаго дома трудолюбія и попечительнаго общества о бѣдныхъ, взимая только за матеріалъ по заготовленной типографской цѣнѣ.

Въ теченіе отчетнаго года въ переплетной Братства переплетено книгъ разнаго рода около 9000 экземпляровъ, сброшюровано около 30000, сдѣлано много разнаго рода портфелей, кармановъ, папокъ, наклеено картъ, картинъ и т. п.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Казначействамъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ нѣтъ учрежденія Государственнаго Банка, разрѣшено производить съ 1 января 1898 г. покупку и продажу свидѣтельствъ государственной 4% ренты.

Управляющій Э. Плеске.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о дѣятельности Тобольскаго епархіальнаго православно-церковнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго за 1896/7 годъ.—

Объявленіе.

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1 февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАМЯТИ О. АРХИМАНДРИТА ФИЛАРЕТА, НАСТОЯТЕЛЯ
ТЮМЕНСКАГО ТРОИЦКАГО МОНАСТЫРЯ.

Прочитавъ въ № 1 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей очеркъ жизни покойнаго о. архимандрита Филарета, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ пополнить его своими личными впечатлѣніями, въ основѣ которыхъ лежатъ не столько наблюденія, сколько факты, ясно говорящіе сами за себя.

Дѣятельность о. архимандрита Филарета, какъ администратора и въ особенности какъ практическаго хозяина, несомнѣнно займетъ лучшую страницу въ лѣтописи Троицкой обители въ ряду ея настоятелей.

Смерть о. Филарета была полной неожиданностію не только для гражданъ, но и для присныхъ и подчиненныхъ его. Въ праздникъ Рождества Христова онъ совершалъ еще божественную литургію, а черезъ 4—5 дней жизнь его погасла, какъ свѣча. Хотя цвѣтущій виѣшній видъ его исключалъ всякое сомнѣніе въ его здоровьи, но оно сразу парализовано было острымъ воспаленіемъ легкихъ, которое и свело о. архимандрита быстро и неожиданно въ могилу, тѣмъ болѣе, что онъ игнорировалъ совѣтъ и указанія врачей, не разъ повторяя имъ, что онъ „смѣло смотритъ въ глаза смерти“.

Быль ли о. архимандритъ высокимъ носителемъ св. истины, олицетворителемъ небесной правды, вѣрнымъ хранителемъ иноческаго обѣта—рѣшать не берусь. Это знаетъ только его душа, теперь представшая предъ судомъ Божиимъ. Судъ же человѣческой ограничивается только одной внѣшней стороною. Строгий къ самому себѣ, онъ, конечно, не могъ равнодушно относиться и къ подчиненной ему монастырской брати, во всемъ внѣшнемъ строѣ которой всегда ярко выражался самый строгій порядокъ, гармонирующий, вѣроятно, и со внутренней ея жизнью: съ ея духомъ и направлениемъ.

Дѣятельность его не разбрасывалась широко, а ограничивалась только тѣсною монастырскою стѣною: она сосредоточена была по преимуществу на возобновленіи какъ зданій монастырскихъ, такъ и св. храмовъ. Не было, кажется, ни одного года, въ который бы не производилась капитальная ремонтировка или мелкая поправка тѣхъ или другихъ зданій снаружи и внутри. Такъ: на мѣстѣ келии приснопамятнаго преосвященнаго митрополита Филовея—этого сибирскаго апостола—устроена церковь во имя Боголюбской Божіей Матери, возобновлена совершенно запущенная, оставшаяся въ такомъ состояніи болѣе полувѣка, церковь во имя 40 мучениковъ. Главный соборъ во имя св. Живоначальной Троицы блеститъ такимъ благолѣпіемъ, что не остается и желать лучшаго. Если сопоставить то состояніе монастыря, въ которомъ засталъ и принялъ о. Филаретъ, съ тѣмъ, что онъ оставилъ послѣ себя, то нужно будетъ удивляться той энергіи, тому труду, какимъ жертвовалъ покойный на это св. дѣло. Онъ не останавливался и предъ жертвами матеріальными, а отдавалъ весь свой избытокъ въ ту общую сумму, которая, благодаря только его настойчивости, составлялась изъ добровольныхъ приношеній почитателей о. Филарета. А на такое благолѣпіе, на приведеніе въ такой образцовый порядокъ всѣхъ зданій, близкихъ почти къ совершенному разрушенію, требовалась весьма крупная матеріальная жертва, которая чрезъ руки о. архимандрита и лилась щедро.

Нельзя пройти молчаніемъ тою факта, который вызываетъ глубокое уваженіе къ почившему со стороны тѣхъ, кто чтить дорогую память приснопамятнаго святителя Филоея, завершившаго свой жизненный путь въ званіи схимонаха Феодора въ Троицкомъ монастырѣ. Только о. Филарета озарила свѣтлая мысль устроить надгробный памятникъ на могилѣ этого замѣчательнаго дѣятеля-миссіонера и святителя съ соотвѣтствующей надписью и изображеніемъ его, гдѣ теперь горитъ „неугасимая“, а въ день его памяти—31 мая—совершается соборнѣ торжественная панихида. Дай Богъ, чтобы этотъ благочестивый порядокъ нашель себѣ подражателей и въ дальнѣйшихъ преемникахъ о. Филарета. Для огражденія этого памятника отъ атмосферныхъ вліяній, устроена съ западной стороны во всю ширину лѣтней и зимней церковей огромная паперть въ видѣ галереи со стеклами.

Послѣднимъ же вѣнкомъ, украшающимъ почти 15-лѣтнюю дѣятельность неутомимаго администратора—о. архимандрита, служить церковно-приходская школа, зданіе которой устроено на его личныя средства а не только съ удобствами, но и роскошью, стоимость котораго простирается до 5—6 тысячъ рублей. Это было его дорогое дѣтище, въ жертву которому онъ приносилъ съ матеріальными средствами и свои физическія и духовныя силы. „Пусть“—говорилъ онъ, какъ бы предчувствуя скорую смерть,—„помянетъ меня бѣдный людъ, для котораго я устроилъ эту школу“. Конечно, земной поклонъ не одного поколѣнія, а многихъ дальнѣйшихъ будетъ отвѣтомъ на это желаніе. Эту выдающуюся заслугу о. архимандрита засвидѣтельствовалъ преосвященный Агаѳангель, когда прощался здѣсь съ оставляемой имъ Тобольской пастырской школой, записавъ въ школьной книгѣ свои личныя впечатлѣнія въ самыхъ лестныхъ и теплыхъ словахъ благодарности.

Вынось тѣла о. архимандрита изъ настоятельскихъ покоевъ въ церковь, подъ звуки колокольнаго перезвона, былъ совершенъ, при огромномъ стеченіи народа, предсѣ-

дателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, протоіеремъ Іоанномъ Лепехинымъ, съ благочиннымъ городскихъ церквей, священникомъ о. Михаиломъ Иноземцевымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ о. Александромъ Коровинымъ, въ 3½ часа 1 января. Всенощную совершалъ благочинный о. Михаилъ Иноземцевъ, а на завтра—2-го числа—заупокойную литургію— протоіерей Іоаннъ Лепехинъ съ тѣмъ же о. благочиннымъ и іеромонахомъ Анастасіемъ, а въ отпѣваніи приняло участіе все городское духовенство, на рукахъ котораго гробъ былъ вынесенъ изъ церкви и опущенъ въ могилу, мѣсто которой, какъ говорятъ приближенные о. архимандрита, было указано самимъ почившимъ только за мѣсяць до смерти. Совершавшимъ литургію пр. І. Л. произнесено было предъ отпѣніемъ надгробное слово, ниже помѣщаемое. Теплая монастырская церковь не могла вмѣстить въ себѣ и половины желавшихъ отдать послѣдній земной долгъ досточтимому о. архимандриту. Такой приливъ народа всякаго званія и состоянія, пола и возраста, нельзя объяснить однимъ только празднымъ любопытствомъ; здѣсь, несомнѣнно, кроется другая, болѣе глубокая причина—уваженіе къ почившему. На особенную признательность имѣлъ право о. архимандритъ и со стороны тѣхъ, дорогія лица которыхъ нашли себѣ вѣчное успокоеніе въ монастырской оградѣ; ихъ могильные холмики съ богатыми монументами и скромными деревянными крестами, личными заботами о. архимандрита, одинаково содержались въ такомъ порядкѣ и чистотѣ, что исключали и малѣйшія хлопоты со стороны родныхъ.

Честь и хвала тебѣ и за это, неутомимый труженикъ, и низкій поклонъ отъ „присныхъ и знаемыхъ“, погребенныхъ на монастырскомъ кладбищѣ!

Миръ и вѣчный покой тебѣ, зорко стоявшій на стражѣ обители своей, всечестный о. архимандритъ Филаретъ!..

Пр. І. Л.—изъ М.

СЛОВО,
 произнесенное при погребеніи о. архимандрита Филарета, на-
 стоятеля Тюменскаго Троицкаго монастыря, 2 января 1898 г.

*Вчерашній бо день бесѣдовахъ съ
 вами и внезапно найде на мя страш-
 ный часъ смертный (Стих. гл. 6).*

Такъ вѣщаетъ намъ устами св. церкви изъ своего тѣснаго гроба почившій настоятель св. обители сей, о. архимандритъ Филаретъ. Онъ говоритъ намъ изъ того невидимаго, загробнаго міра, гдѣ витаетъ теперь его вѣчный духъ, и гдѣ непременно будемъ всѣ мы, но когда?.. Никто не знаетъ этого, это закрыто отъ насъ той таинственной завѣсой, приподнять которую человечество напрягаетъ всѣ свои силы уже много, много вѣковъ; но всѣ усилія его разбиваются, какъ морская волна о твердую гранитную скалу, тѣмъ закономъ, который указываетъ „предѣлъ, его же не преидеши“. И въ сознаниіи своего безсилія и напраснаго труда умъ человѣческой долженъ бы сказать вмѣстѣ съ вѣрующимъ сердцемъ: „Ты, Господи, вѣси; Ты мертвишь и живишь, Ты даешь намъ жизнь и дыханіе и вся“...

Еще царственный пророкъ Давидъ сравнивалъ жизнь человѣческую съ цвѣткомъ, съ травой полевой: „человѣкъ яко трава, днѣ его яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ“, говорилъ онъ, „яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего“ (Пс. 102, 15 — 16 ст.). Жизнь наша, какъ свѣча, которая можетъ горѣть ярко и ровно до самаго конца, но достаточно одной порывистой волны воздуха—и она погасла. Такъ и жизнь наша: течетъ своимъ русломъ или до глубокой старости—до указаннаго тѣмъ же царственнымъ пророкомъ предѣла 60, 70, аще же въ силахъ и 80 лѣтъ, или же гаснетъ она, по мановенію Творца, далеко не дождавшися своей вечерней зари. Живой примѣръ и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительный урокъ всѣмъ намъ представляетъ лежащій во гробѣ о. архимандритъ. Могли ли думать присутствовавшіе въ свѣтлый праздникъ Рождества Христова на торжественномъ богослуженіи, совершаемомъ о. архимандритомъ, что онъ не переступилъ порога новаго года, а завер-

пить свой жизненный путь вмѣстѣ съ канувшимъ въ бездну вѣчности 1897 годомъ? Въ праздникъ Рождества Христова онъ совершалъ еще здѣсь божественную литургію, приносилъ безкровную жертву о „всѣхъ и за вся“, а сегодня онъ уже въ тѣсномъ гробу, и черезъ часть, черезъ два тяжелыхъ гробовая доска закроетъ его отъ насъ навсегда. Какая быстрая и неожиданная перемѣна! Тогда онъ молился за насъ, а теперь онъ проситъ нашихъ молитвъ словами священной пѣсни, которую вы сейчасъ услышите: „непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія“. Тогда онъ преподавалъ присутствовавшимъ миръ и благословеніе Божіе, предлагалъ въ свѣдѣ животворящее тѣло Христово и пречистую кровь Его, предварительно удостоившись самъ принятія этихъ св. таинъ, а теперь онъ безгласенъ и бездыханенъ.

Смерть захватила его совершенно неожиданно для насъ, и въ ту пору, когда, по нашимъ человѣческимъ предположеніямъ, онъ могъ бы еще долго, долго — скажу словами псалмопѣвца — „работать Господу со страхомъ, и радоваться Ему съ трепетомъ“, могъ бы „пѣть Богу нашему и во дни и въ ночи“. Но наши человѣческія предположенія, по большей части, основываются только на одной внѣшней сторонѣ, а потому и выводы наши нерѣдко бывають далеки отъ истины и страдаютъ своею поспѣшностью и непослѣдовательностію. Такъ, всякій любопытный наблюдатель, посмотрѣвши на цвѣтущую внѣшнюю оболочку о. архимандрита, могъ бы смѣло сказать: не „дубъ ли это мамврійскій, не кедръ ли это ливанскій“, олицетворяющій и твердую волю и могучую энергію на многіе и долгіе годы? Но этотъ „дубъ“, этотъ „кедръ“ оказался только „тростью“, вѣтромъ колеблемой. Едва только болѣзнь коснулась его организма, быть можетъ давно уже разбитаго тяжестію монашескаго креста, и онъ сталъ жертвою смерти. Никто вѣдь не знаетъ изъ насъ тяжести креста монашескаго, никто не видитъ подвиговъ монаха, никто не замѣчаетъ его трудовъ. Любопытный мірской глазъ отмѣчаетъ только его недостатки, чтобъ не сказать болѣе, щедро сгущаетъ краски для того или другаго пятна, замѣченнаго на горизонтѣ монашеской жизни; находятъ даже и смѣлые отрицатели пользы и значенія монашества въ общемъ строѣ общественной жизни. Но Богъ имъ судья — „не вѣдять бо, что творять“. Принявшіе крестъ монашества несутъ его

вдали отъ насъ, идутъ избранной стезей такъ, чтобы и ухо человеческое не слышало ихъ воли, нѣмыми свидѣтелями которыхъ бывають только тѣсныя монастырскія келіи: „Господи, помози ми, Господи, укрѣпи мой духъ, утверди мое сердце въ борьбѣ со страстями“. Даже самъ св. преподобный Антоній Великій, этотъ первый насельникъ Египетской пустыни, основатель монашества, изнемогая въ борьбѣ, взываль: „Господи, я хочу спастись, а помыслы мнѣ не даютъ. Гдѣ Ты былъ, мой сладчайшій Іисусе, когда я изнемогалъ; почему въ началѣ Ты не пришелъ прекратить мои страданія?“ — „Я былъ здѣсь, отвѣчалъ ему Господь, но ждалъ твоего собственного подвига“.

Былъ ли такимъ подвижникомъ почившій о. архимандритъ, какъ св. преподобный Антоній, или хотя — стремился ли подражать ему тѣмъ или другимъ подвигомъ — не знаемъ. Это вѣдаетъ только Тотъ, Кому онъ давалъ свой обѣтъ, повѣрялъ свои мысли и чувства, на Кого возлагалъ свои надежды, — Тотъ, Который говоритъ всѣмъ намъ чрезъ св. евангеліе и теперь: „Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко есть“...

Мы остановимся только на томъ, что открыто нашему взору, что доступно нашему наблюденію. Хотя дѣятельность о. архимандрита не выходила изъ тѣснаго круга монастырской стѣны, но она видна была и намъ — мірянамъ, въ особенности же она сосредоточена была на украшеніи и благолѣпнн храмовъ Возжихъ, чистотѣ и опрятности сей св. обители. Куда вы ни посмотрите, вездѣ вы увидите, что опытная и умѣлая рука управляетъ всѣмъ; загляните въ любое помѣщеніе — жилое или хозяйственное — и тамъ увидите слѣды заботъ и попеченія хлопотливаго и практическаго хозяина. Не буду перечислять всѣхъ заслугъ о. архимандрита — это заняло бы слишкомъ много времени, да я противорѣчило бы его скромности, — а ограничусь только напоминаніемъ всѣмъ того лестнаго отзыва, какой выраженъ былъ по адресу о. архимандрита оставляющимъ нашу каедру преосвященнымъ епископомъ Агаангеломъ. Вотъ съ этого же священнаго жѣта, на которомъ теперь стою я, онъ воздалъ ему глубокую — и прибавлю — достойную — благодарность за его неутомимый и многополезный трудъ по устройству этой св. обители, прежде убогой, близкой къ разрушенію, а нынѣ — сіяющей чистотой и опрятностію, строгимъ порядкомъ по духу и формѣ и полнымъ довольствомъ. Но однимъ изъ самыхъ

лучшихъ послѣднихъ памятниковъ, созданныхъ себѣ о. архимандритомъ, нужно, несомнѣнно, считать церковно-приходскую школу, устроенную имъ на его собственныя средства со всеми удобствами и приспособленіями не менѣе какъ на 80—100 учащихся. Она будетъ хранить его имя не только въ лицѣ наличныхъ воспитанниковъ, но преемственно будетъ передавать его изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе; и такимъ образомъ „память его“ — по слову псалмиста — „будетъ въ родъ и родъ“...

Да будетъ же, отцы и братіе, быстрая и неожиданная кончина о. архимандрита поучительнымъ урокомъ всеѣмъ намъ: и старымъ и малымъ, зрѣлымъ возрастомъ и цвѣтушимъ юношамъ, потому что смерть не разбираетъ ни возраста и ни пола, ни званія и состоянія. Она нерѣдко появляется къ намъ „яко тать въ нощи“ и уноситъ намѣченную жертву, не давши ей даже и минуты на приготовленіе. Да избавитъ насъ Господь отъ такой внезапной смерти!

А теперь принесемте послѣднюю земную дань почившему о. архимандриту Филарету своей единодушной молитвой: да упокоитъ его вѣчный духъ Господь Богъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи почиваютъ! Аминь.

Пр. І. Л—изъ.

ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОБОЛЬСКАГО КРАЯ. *)

Пототуринъ Григорій, протоіерей, присланный въ 1655 г. по указу царя на Тобольскую епархію изъ Вологды за недостаткомъ достойныхъ кандидатовъ среди сибирскаго населенія.

Прокла, 1654—1659 годы была игуменіею Успенскаго въ Тюмени монастыря, упраздненнаго около 1764 года.

Протасій, съ 1665 г. былъ настоятелемъ Рафаилова Троицкаго монастыря, въ 85 верстахъ отъ Тюмени.

Протасовъ Иванъ Васильевичъ, сынъ священника села Кабинскаго, Шадринской округи, учился въ Тобольской семинаріи, изъ которой въ 1787 г. поступилъ, для изученія медицины, къ которой имѣлъ особенное призваніе, въ Петербургскій генеральный госпиталь. Въ 1800 г. онъ значится у Змѣева (Врачи-писатели, Сиб. 1886,

*) См. «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1897 г. № 19-й.

тетр. 2, стр. 75) штабъ-лѣкаремъ въ Красноуфимскѣ, а потомъ акушеромъ врачебной управы въ Вяткѣ.

Въ 1800 г. онъ напечаталъ въ Петербургѣ въ 5 частяхъ— *Начертаніе врачебнаго осмотра рекрутъ притворныхъ и утаеваемыхъ болѣзней и ихъ обслѣживанія, согласно съ законами и медико-хирургической наукой.*

Путиловъ Павелъ Васильевичъ, членъ общества Казанскихъ врачей, сынъ священника Тобольской губ., родился въ 1845 году, среднее образованіе получилъ въ мѣстной семинаріи, а высшее— въ Казанскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ съ званіемъ лѣкаря въ 1871 г. Службу началъ врачомъ въ Калужскомъ полку, въ 1874 г. назначенъ прозекторомъ Казанскаго университета, въ 1876 г. перемѣщенъ въ Казанское военно-медицинское управленіе, съ 1877 г. состоялъ старшимъ ординаторомъ въ подвижномъ лазаретѣ 2-й резервной пѣхотной дивизіи, 1878 г. находился въ Болгаріи, возвратясь оттуда въ 1879 году, причислился опять къ Казанскому военному округу, въ 1880 г. назначенъ ординаторомъ Астраханскаго казачьяго коннаго полка, 11 мая 1881 г. получилъ въ Петербургской медицинской академіи степень доктора медицины, и въ 1882 году перемѣщенъ старшимъ ординаторомъ военного госпиталя въ Омскѣ.

Докторская диссертация его носитъ такое заглавіе— *Матеріалы къ изученію главныхъ поверхностей человѣческаго тѣла.* Спб. 1881. Кромѣ того, по указаніямъ Змѣева (Врачи-писатели, Спб. 1889, тетр. 2, стр. 87), въ печати находится его трудъ: въ „Дневникѣ Казан. Врачей“— *Замѣчанія о рекрутскомъ наборѣ.* 1873 г. № 94; *О креслѣ съ подвижной спинкой для искусственнаго дыханія.* 1884 г. № 86; въ „Врачебн. Вѣдом.“— *Къ плиннографіи въ акушерствѣ.* 1881 г. № 37; *О слизистыхъ оболочкахъ.* № 44; *Аерация кариозныхъ зубовъ при боляхъ.* № 50; *Случай мозговой грыжи.* 1882 г. № 15; въ „Военно-медич. журналѣ“— *Объ анатомо-плиннографіи.* 1882 г. №№ 35, 36; въ „Медицинскомъ Обзорѣніи“— *Объ остяжкихъ нитяхъ изъ оленьихъ сухожилій въ хирургической практикѣ.* 1885 г. Отдѣльно печатались имъ въ Омскѣ: *О круговращательныхъ движеніяхъ въ играхъ и гимнастикѣ дѣтей съ медико-педагогической точки зрѣнія.* 1885 г. *Матеріалы къ изученію роста человѣческаго тѣла, въ отношеніи поверхностей различныхъ сис-*

темъ новорожденнаго и взрослоа организмовъ. 1886 г. О предрасположеніяхъ къ заболѣваніямъ, или о болѣзненныхъ тѣлосложеніяхъ. 1886 г.

Пырѣвъ Евграфъ, дьячекъ Введенской церкви села Чернавскаго, Курганскаго округа.

Въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1862 г. (ч. СХІV, отд. ІV, стр. 34) отмѣчено о Пырѣвѣ въ такихъ выраженіяхъ: „съ особенною ревностью и успѣхомъ занимается обученіемъ дѣтей“.

Савватій Исаевичъ, іеромонахъ, въ январѣ 1759 г. присланъ былъ изъ Кіева, по ходатайству митрополита Павла Конюсевича въ Тобольскъ для преподаванія въ здѣшней семинаріи богословскихъ наукъ.

Выше, при описаніи жизни митроп. Павла (Конюсевича), упоминалось, что сибиряками послано было въ Петербургъ на митрополита до 30 жалобъ.

Приведемъ здѣсь для примѣра одну изъ такихъ жалобъ Синоду, любопытную уже потому, что жалобщиками являлись кіевляне, а не коренные сибиряки. „Находящіеся въ Тобольскѣ, говорится въ Чтеніяхъ Историч. Общества Нестора лѣтописца (кн. І, Кіевъ, 1879 г., стр. 204), на время въ учительскомъ званіи Кіевопечерскія лавры іеромонахи Савватій и Веніаминъ присланнымъ Синоду доношеніемъ представляли, что они митрополитомъ выпрошены изъ лавры только на два года, съ тѣмъ, чтобы обратно туда возвратиться, но по многимъ ихъ просьбамъ не увольняетъ, и для того просили объ увольненіи. А притомъ объявлено въ Синодѣ синодальнымъ членомъ преосвящ. Димитріемъ, митроп. Новгородскимъ, писанное отъ означеннаго іеромонаха Савватія къ придворному священнику Корнилию *партикулярное* письмо, заключающее въ себѣ, что въ Тобольскѣ семинаристы по большей части бывають въ работахъ, учителя наказываются плетью, да и они-де іеромонахи по угрозамъ архіерейскимъ того же ожидаютъ. Притомъ же писано о произношеніи архіереемъ о Синодѣ непристойныхъ поносительныхъ словъ“.

Не можемъ не прибавить къ этому, что почтенные кіевляне, очевидно, рвались изъ Сибири къ себѣ на родину, и потому, думается, погрѣшили въ своихъ измышленіяхъ на митрополита для достиженія своей цѣли.

Серапіонъ іеромонахъ, занимавшійся въ Сибири просвѣщеніемъ и крещеніемъ язычниковъ и магометанъ. Въ Tobольскѣ оный прибылъ вмѣстѣ съ первымъ Сибирскимъ архіепископомъ Кипріаномъ въ 1621 году. Впоследствии Серапіонъ былъ строителемъ Невьянскаго Богоявленскаго монастыря, принадлежавшаго въ то время Сибирской епархіи. Нынѣ монастырь этотъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

Серафимъ архимандритъ, 1814—1819 г.г. былъ настоятелемъ Знаменскаго въ Tobольскѣ монастыря.

Сергій, 1655—1657 г.г. былъ настоятелемъ Троицкаго въ Тюмени монастыря, который въ то время назывался Спасо-Преображенскимъ, основанъ оный въ 1616 году.

Сергій, 1780—1790 г.г. былъ игуменомъ Ходинскаго монастыря, въ Березовскомъ краѣ.

Серебrenигова Александра, жена священника села Такмыккаго, Тарскаго округа, занималась въ 1860-хъ годахъ обученіемъ дѣвочекъ. См. Журн. Мин. Нар. Пров. 1862 г. ч. СХІV, отд. ІV, стр. 34.

Серебrenниковъ Д. В., Tobольскій протоіерей, скончавшійся 28 августа 1894 года.

Весь скопленный имъ во время жизни капиталъ распредѣлилъ оный, какъ сообщалось въ Церк. Вѣд. (1894 г. № 42, стр. 1513), между духовно-учебными заведеніями гор. Tobольска и нѣкоторыми благотворительными учрежденіями. Такъ, оный завѣщалъ на учрежденіе стипендій его имени по 5000 руб. — Tobольской семинаріи, духовному училищу, женскому епархіальному училищу на стипендію имени своей жены, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу Александровскаго дѣтскаго пріюта въ Tobольскѣ. Кроме того имъ пожертвовано было 500 р. на церковь села Такмыккаго, въ Тарскомъ округѣ, 500 р. на церковь Флора и Лавра въ городѣ Павлодарѣ, Семирѣченской области, и 1000 р. на вновь строящуюся тамъ же церковь.

Сильвестръ, архимандритъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, принадлежавшаго прежде къ Tobольской епархіи. Въ 1721 г. Сильвестръ находился въ составѣ миссіи, просвѣщавшей язычниковъ. Его заботами обращено было въ христіанство изъ язычниковъ и магометанъ Тюменскихъ, Туринскихъ, Верхотурскихъ, Пелымскихъ, Чу-

совскихъ, Тавдинскихъ, также черемисъ, чувашей и вотяковъ, всего 2604 обоего пола души.

(См. Журн. Минист. Нар. Просв. 1846 г. т. III, 52, отд. V, стр. 90).

Сильвестръ, въ мѣстѣ *Степанъ*, по фамилии *Гловацкій*, изъ маторосовъ, высшее образование получилъ въ Кіево-братскомъ монастырѣ, послѣ чего былъ учителемъ въ славяно-латинской школѣ, находившейся въ Зилантовомъ Успенскомъ монастырѣ, въ 3 вер. отъ Казани; въ 1732 г., будучи префектомъ Казанской духовной академіи, принялъ монашество; съ 1740 г. былъ въ ней ректоромъ и архимандритомъ Богородицкаго монастыря въ Свіяжскѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ „правителемъ конторы дѣлъ о новокрещенныхъ“. Находясь въ этомъ послѣднемъ званіи, онъ много содѣйствовалъ къ обращенію въ христіанство мѣстныхъ язычниковъ, главнымъ образомъ вотяковъ¹⁾. 16 іюня 1749 г. онъ хиротонисанъ въ санъ митрополита Тобольскаго и Сибирскаго. Здѣсь онъ былъ ревностнымъ поборникомъ православія: обращалъ раскольниковъ отъ заблужденій и обратилъ въ христіанство многихъ татаръ. Въ Петербургскихъ Вѣдомостяхъ 1754 года (№ 14) говорится, что въ Тобольской епархіи обращено имъ иновѣрцевъ обоего пола 462 человека. Но въ 1754 г. по какому то доносу прислано было изъ Сената губернатору Мятлеву повелѣніе²⁾ съ строгимъ запрещеніемъ насильнаго крещенія иновѣрцевъ. Въ октябрѣ 1754 г. прибыла въ Тобольскъ слѣдственная комиссія, и въ 1755 г. 9 октября Сильвестръ переведенъ митрополитомъ же на епископскую кафедру въ Суздаль, гдѣ и скончался 20 мая 1760 г., погребенъ въ Суздальскомъ соборѣ.

По свидѣтельству Сибирской летописи, подъ 1758 годомъ, митрополитъ Сильвестръ „житіе провождалъ похвалы достойное, былъ воздерженъ, милостивъ и разеудителенъ, на богослуженіе неутомимый, трижды въ седмицѣ отправлялъ литургію. Раскольниковъ отъ заблужденія обращалъ и къ церкви Божіей присовокуплялъ, и магометанъ не малое число къ церкви присовокупилъ“, — такъ отзывъ о немъ современниковъ. Синодъ, очевидно, уважалъ митр. Сильвестра, и въ

¹⁾ Казанскій Вѣстникъ, 1827 г., кн. I, стр. 14.

²⁾ Указъ Сената отъ 5 мая 1754 г. въ Тобольскомъ губернскомъ архивѣ. Здѣсь цитируется по указанію Журн. Мин. Нар. Просв. 1854 г. ч. 81, отд. V, стр. 51.

1756 г. назначилъ его, въ числѣ другихъ, для открытія мощей св. Дмитрія въ Ростовѣ.

Изъ жизни и дѣятельности митр. Сильвестра въ Tobольскѣ извѣстно слѣдующее: при немъ въ 1750 г. построены каменные церкви въ самомъ Tobольскѣ—Вознесенская, съ архіерейскими келліями; въ 1751 г. при Успенскомъ соборѣ придѣлъ во имя св. Іоанна Златоустаго, вмѣсто придѣла св. Николая Чудотворца и Іліи пророка, разобраннаго въ 1743 г.; въ женскомъ монастырѣ—Рождества Богородицы, съ придѣлами Николая Чудотворца и пророка Іліи; въ 1754 г.—Срѣтенская, близъ рѣчки Солянки, съ придѣлами Алексѣя, челоуѣка Божія и муч. Параскевы; вновь поставлена деревянная церковь св. Захарія и Елисаветы, среди татарской слободы, на берегу Иртыша; въ 1752 г. въ междугорскомъ Іоанновскомъ мон.—каменная холодная во имя Іоанна Предтечи. Кромѣ того въ епархіи построены каменные церкви: въ Енисейскѣ—Воскресенская 1750 г., въ Туринскѣ—Срѣтенская 1751 г., въ Верхотурьѣ—Покровская 1753 г. и въ Екатеринбургѣ—Святодуховская 1754 г.

(*Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 318, 658.—Журн. Мин. Нар. Просв. т. 68, отд. V, стр. 15; т. 81, отд. V, стр. 50.—Прав. Собесѣд. 1881 г. № 12, стр. 42, 44).

Симеонъ, священникъ, „за недостаткомъ достойныхъ кандидатовъ среди сибирскаго населенія“, по указу царя, присланъ былъ въ 1635 г. на Tobольскую епархію изъ Вологды.

Симеонъ, пятый архіепископъ Сибирскій и Tobольскій, хиротонисанъ изъ игуменовъ Боровскаго Пафнутіева (Калужской губ.) монастыря, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи царя Алексѣя Михайловича, 9 марта 1651 года, и въ память этого дня устроилъ онъ потомъ въ Tobольскѣ при архіерейскомъ домѣ церковь сорока мучениковъ. Въ 1663 г. архіепископъ Симеонъ вызванъ былъ по какимъ-то дѣламъ въ Москву и 16 февраля 1664 г. испросилъ себѣ „смирненія ради“ увольненіе отъ управленія епархіей. Былъ потомъ, равно какъ и до назначенія на Сибирскую кафедру, старшимъ справщикомъ церковныхъ книгъ, для чего и жилъ въ Москвѣ, въ Чудовомъ монастырѣ, здѣсь онъ и скончался, по Строеву, ⁽¹⁾ въ 1678 г.

Изъ жизни и дѣятельности его въ Tobольскѣ извѣстно: устано-

¹⁾ Списки іерарховъ, стр. 317.

вилъ во всей епархіи единогласное пѣніе и чтеніе псалтиря посреди церкви. Опредѣлилъ первыхъ протоіереевъ въ Тобольскѣ — въ Вознесенскій соборъ и Упенскій женскій монастырь, а также въ города — Томскѣ, Енисейскѣ и Верхотурьѣ. Въ 1654 г. въ Тобольскомъ Софійскомъ соборѣ образъ Нерукотвореннаго Спаса, извѣстный подъ именемъ Большаго, 14 ноября „просіялъ въ чудесахъ и въ исцѣленіи различныхъ тяжкихъ болѣзней“; въ томъ же году митрополитъ Симеонъ призывался изъ Тобольска въ Москву на соборъ для книжныхъ исправленій. Въ 1658 году архіепископъ Симеонъ, по волѣ, какъ предполагаетъ Н. Абрамовъ (Журн. Мин. Народ. Просв. 1854 года ч. LXXXI), патріарха Никона, былъ цѣлый годъ подъ запрещеніемъ, такъ что не дозволено было ему и совершеніе литургій.

Причина такого запрещенія, можно думать, была слѣдующая: Во 2-й половинѣ 17 столѣтія Сибирская церковь познакомилась съ расколомъ. Въ концѣ 1653 г. сосланъ былъ въ Тобольскъ извѣстный Юрьевскій протопопъ Аввакумъ, ⁽¹⁾ который своею проповѣдью и обличеніемъ „Никоновой ереси“ положилъ начало сибирскому расколу. Принятъ былъ Аввакумъ архіепископомъ Симеономъ, по свидѣтельству Овчинникова, ⁽²⁾ довольно радушно, хотя Симеонъ не былъ противникомъ вводимыхъ патріархомъ Никономъ исправленій, по крайней мѣрѣ, на соборѣ 1654 г. онъ не выражалъ протеста и принялъ новоисправленный служебникъ. Вѣроятно, Симеонъ дѣйствовалъ въ угоду царю, который, какъ извѣстно, очень благодушно относился къ Аввакуму и даже выхлопоталъ ему ссылку вмѣсто ожидаемаго разстриженія. ⁽³⁾ Благожелательное отношеніе Симеона къ Аввакуму дало послѣднему возможность очень успѣшно „бити челомъ государю о софійскихъ нуждахъ домовыхъ“. ⁽⁴⁾ Это-то и могло конечно навлечь на Симеона неудовольствіе Никона, и вѣроятно за это Симеонъ и былъ запрещенъ патріархомъ на цѣлый годъ ⁽⁵⁾

Въ Тобольскѣ Аввакумъ служилъ при одной изъ церквей, ⁽⁶⁾ по

¹⁾ Сырцовъ, Протопопъ Аввакумъ въ Сибири—Тоб. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 15, стр. 358; автобіографія Аввакума, изд. Кожанчикова 1861 г. стр. 27.

²⁾ Вѣра и Разумъ 1896 г. № 24, стр. 800.

³⁾ Авт. Аввак. тж. стр. 26.

⁴⁾ Др. Рус. Вивліюника III. 192—193.

⁵⁾ Др. Р. В. III. 189.

⁶⁾ По выраженію Аввакума, архіепископъ его «къ мѣсту устроилъ». Авт. тж. 26 стр.

преданію, въ Пятницкой при Знаменскомъ монастырѣ (1). По неуживчивому своему характеру, Аввакумъ началъ заводить ссоры (напр. съ архіерейскимъ дьякомъ Струной) (2), а по своей мнимой ревности къ православію, не оставлялъ, разумѣется, раскольнической пропаганды. Такая дѣятельность Аввакума навлекла на него новыя бѣды — онъ былъ отправленъ сначала въ Енисейскъ, а оттуда съ воеводою Пашковымъ въ Нерчинскъ. (3) Такимъ образомъ, раскольническая пропаганда пронеслась во время епископства Симеона по всей Сибири, потому что Аввакумъ „по весямъ и селамъ, въ церквахъ и на торгахъ кричалъ, проповѣдуя слово Божіе, уча и обличая безбожную лесь“ (4). На пути онъ приобрѣлъ себѣ и прозелитовъ въ женѣ Пашкова, его сынѣ, прислугѣ и нѣкоторыхъ изъ казаковъ. Вліяніе его обуславливалось какъ истязаніями и притѣсненіями, понесенными отъ воеводы, такъ, главнымъ образомъ, той убѣжденностью и твердостью, съ какою Аввакумъ переносилъ ихъ (5). Пропандная дѣятельность Аввакума въ Сибири продолжалась до его отъѣзда оттуда. Въ 1660 г. онъ получилъ отпускную грамоту и уѣхалъ обратно въ Москву, на пути снова „по прежнему слово Божіе проповѣдуя и уча по градомъ и вездѣ, еще и ересь никоніанскую со дерановеніемъ обличая“.

Въ 1661 г. Симеонъ, уже освободившись отъ запрещенія, ѣздилъ въ Москву заявить о разныхъ нуждахъ своей епархіи. Н. Абрамовъ (6), на основаніи „Записной книги о Сибири“ (рукопись Тобольской архіерейской ризницы), свидѣтельствуешь, что „царь принялъ Симеона милостиво, пожаловалъ ему вотчины съ крестьянами, повелѣлъ дать въ Сибирь казенныя подводы, а за путь въ Москву выдать прогонныя деньги изъ государственной казны“. — При немъ Сибирская епархія въ значительной степени умножилась монастырями; такъ, имъ построены монастыри: въ 1651 г. Рафаиловскій, что нынѣ село въ Ялудоровскомъ уѣздѣ; въ 1553 г. междугорскій Іоанновскій, въ 10-ти верстахъ отъ Тобольска, при рѣчкѣ Шанталыкѣ; въ 1659 г.

1) Сырцовъ. тж. 374 стр.

2) Авт. Авв. 27—28.

3) Тж. 29—30.

4) Авт. 62.

5) Авт. Авв. тамъ же 30—40.

6) Журн. Мин. Нар. Просв. 1854 г. т. LXXXI.

Якутскій (Спасскій; въ 1660 г. Туруханскій Троицкій; въ 1663 году Киренскій Святотроицкій и Томскій Казанской Божіей Матери. ⁽¹⁾ Въ Березовскомъ округѣ съ давнихъ временъ находилось селеніе Кондинское, при р. Оби, разстояніемъ отъ Тобольска до 800 вер. Въ этотъ глухой край христіанство проникло еще въ царствованіе Михаила Феодоровича. Въ 1633 г., 16 января, крещены были въ Тобольскѣ по грамотѣ царя и патріарха, кондинскій князь Никифоръ Алачевъ-Лобанъ, мать его Ксенія, жена Агаея и два сына — Симеонъ и Исидоръ. Въ 1656 г., по ходатайству архіепископа Симеона, по грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, основанъ былъ здѣсь монастырь „для распространенія въ этомъ краѣ между обитателями остяками православія“. Имъ же устроены были церкви въ Иркутскѣ, Служной слободѣ, Туруханскѣ, Ялutorовскѣ, Верхоленскѣ и Якутскѣ. ⁽²⁾ Въ 1665 г. красноярскому Введенскому монастырю положено изъ государственной казны денежное жалованье. — 23 мая 1659 г. въ Тобольскѣ сгорѣлъ отъ грозы Знаменскій монастырь. Уже живя въ Москвѣ, въ 1678 г. архіепископъ Симеонъ подписался подъ соборнымъ опредѣленіемъ объ обрядѣ въ недѣлю Ваи ⁽³⁾.

Религіозно-нравственное состояніе Сибирской паствы въ XVII вѣкѣ стояло на самомъ низкомъ уровнѣ. Поучительная къ своей паствѣ грамота архіепископа Симеона отъ 1653 г. прекрасно характеризуетъ нравы сибиряковъ того времени. „Престаните — пишетъ архіепископъ — отъ злыхъ дѣлъ и словесъ скверныхъ, сія рѣчь матерныхъ!... отвратитесь отъ злыхъ дѣлъ: отъ блуда, отъ пьянства, отъ прелюбодѣйства и отъ содомства, отъ злопомненія и отъ всякія нечистоты и отъ грабленія и отъ лихоиманія и отъ зависти и ненависти и отъ скверныхъ ядей“. Далѣе Симеонъ говоритъ о несоблюденіи постовъ, о „блуженіи, якоужь ниже въ невѣрныхъ языцѣхъ именуется“, о бракахъ съ иновѣрками, дѣтоубійствѣ и др. ⁽⁴⁾.

(Строевъ. Списки іерарховъ, стр. — 317. — Вѣра и Разумъ 1896 года № 24, стр. 800, 801. — Журн. Мин. Нар. Просв. 1846 г. т. ЛП, отд. V, стр. 84, 85).

¹⁾ См. Истор. Россійской іерархіи, о монастыряхъ.

²⁾ См. «Вѣра и Разумъ» 1896 г. № 19, стр. 450.

³⁾ См. Акты Археографич. Экспедиц. т. IV, стр. 309.

⁴⁾ Др. ц. грам. № 1.

(Продолженіе будетъ).

ОБЩЕСТВО И РЕЛИГИОЗНОЕ ЧУВСТВО^{*)}.

Несомнѣнно, что религиозное чувство живо и несокруσιμο, потому что оно неотдѣлимо отъ человѣческой природы, которая остается всегда одна и та же. Человѣкъ будетъ чувствовать себя жалкимъ, несмотря на всѣ совершенства техническихъ искусствъ, всегда будетъ чувствовать себя *двойственнымъ*, вопреки всѣмъ доктринамъ, провозглашающимъ свободу плоти и страсти, всегда будетъ искать безусловнаго, идеальнаго *единства*, совершенства. Чувствуя себя полнымъ жизни, наслаждаясь полнотою своей животной силы, онъ все-таки станетъ задумываться надъ тѣмъ, что выше земнаго существованія. Религія никогда не можетъ быть исторгнута изъ человѣческихъ душъ и изъ общественной жизни: всякое насиліе въ этомъ случаѣ есть ни что иное, какъ безуміе; самые ярые и самые фанатическіе преслѣдователи религіи снова приходятъ, лишь съ другого конца, къ зародышу того же чувства, вырождающагося въ суевѣріе. Религиозное чувство присуще природѣ, но видоизмѣненія его неистощимы, распространяясь отъ самаго высшаго и самаго чистаго до чудовищнаго. Однако охрана всего возвышеннаго, чистаго и истиннаго въ этомъ чувствѣ ввѣрена *церкви*. И церковь всегда останется ковчегомъ, хранящимъ религиозную истину, несмотря на примѣшиваніе матеріальныхъ формъ и обычаевъ, подлежащихъ измѣненію съ теченіемъ вѣковъ. Въ церкви всякое религиозное чувство впадаетъ въ заблужденіе плоти и гордости, въ поклоненіе пустому, фантастическому и чудовищному. И единая истинная церковь, единая проникающая до источниковъ Божественной истины въ человѣческой душѣ, есть и навсегда останется — церковь христіанская.

Какое-либо превращеніе, доходящее до послѣднихъ своихъ пре-

^{*)} Подъ этимъ заглавіемъ во французскомъ журналѣ „La revue des revues“ (Январь, 1898 годъ, стр. 14) помѣщена коротенькая статья К. П. Побѣдоносцева, переводъ которой здѣсь и предлагается. Въ примѣчаніи отъ редакціи (стр. 2) сказано, что авторъ, какъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода въ Россіи, наблюдаетъ за религиозною жизнью сотни миліоновъ душъ, и въ этихъ, написанныхъ имъ для журнала, нѣсколькихъ строкахъ обнаруживаетъ ту же твердую и непоколебимую мысль, какъ и въ изданной имъ книгѣ («Московский Сборникъ»), переведенной на французскій и нѣмецкій языки подъ названіемъ: «Религиозные, социальныя и политическія вопросы», которая возбудила вниманіе, притупившееся къ духовнымъ, спорнымъ вопросамъ богословія.

дѣловъ, можетъ измѣнить матеріальныя условія жизни индивидуальной (личной) и жизни общественной, но никогда не будетъ въ состояніи измѣнить психическихъ условій чловѣческаго существованія. Человѣкъ, хотя и господинъ природы, благодаря знанію ея законовъ, — всегда останется жалкимъ передъ вѣчной загадкой своей судьбы, передъ загадкой зла въ своемъ бытіи. Онъ вѣчно останется двойственнымъ передъ единствомъ, котораго жаждетъ, всегда зависящимъ отъ вѣчныхъ законовъ нравственности, которые имѣютъ свой единственный источникъ и свою единственную основу въ законѣ Божіемъ и въ религіозномъ вѣрованіи. Пренебреженіе этого закона всегда приносило для отдѣльныхъ лицъ, какъ и для цѣлыхъ націй, развращенность, паденіе, страданія и, наконецъ, погибель. Въ теченіе вѣковъ цѣлыя поколѣнія, даже нація, имперіи, гибнутъ, какъ онъ и погибли, при недостаткѣ уваженія къ закону Божію, уступая свое мѣсто другимъ поколѣніямъ, которыя могутъ подвергнуться той же участи.

Время, когда мы живемъ, есть время упадка религіознаго чувства, или, скорѣе, его поврежденія: повсюду, отрицая преданіе, законъ, установленные принципы нравственности, ищутъ новыхъ формъ религіи, новыхъ законовъ утилитарной нравственности и создаютъ себѣ новыя божества фантастическія и чудовищныя, — состояніе, похожее на то, въ какомъ находилось римское общество въ эпоху Антониновъ. Однако каждая глубокая и чистая душа, любящая истину (Іоан. XVIII, 37), рано или поздно должна будетъ признать ее, какъ призналъ ее Гете, въ концѣ своей жизни, въ слѣдующихъ достопамятныхъ стихахъ: „Долго я сопротивлялся, — наконецъ, сдался: когда ветхій чловѣкъ обращается въ прахъ, — новый встаетъ. И пока ты не слышишь словъ: *умри и встань*, — ты лишь усталый гость на мрачномъ ширшествѣ земли“. (Изъ С.-Петербургскаго Дух. Вѣстника № 2—1898).



Разныя извѣстія.

Просвѣщенный Антоній, епископъ Тобольскій и Сибирскій, рано утромъ 26 января возвратился, изъ поѣздки по епархіи, въ Тобольскъ.

Присоединеніе къ православію.— Въ день Богоявленія Господня, 6-го января, въ Ялutorовскомъ тюремномъ замкѣ присоединенъ къ православной церкви крестьянинъ Кодской волости, села Кодскаго, Ялutorовскаго округа, Симеонъ Георгіевъ Угрюмовъ, состоявшій въ расколѣ стариковской секты. Примѣнительно къ случаю присоединенія, настоятелемъ церкви произнесено было за литургіей поученіе на тему объ исполненіи обѣтовъ, данныхъ нами при св. крещеніи.

Изъ Тугулыма. При помощи Божіей, прошлый годъ прошелъ для Тугулымскаго прихода и церкви Божіей не безплоднымъ, такъ какъ присоединено было изъ раскола къ святой соборной и апостольской церкви 14 человекъ, изъ коихъ 8 мужскаго пола и 7 женскаго пола, а именно: деревни Лучинкиной крестьянинъ Даніилъ Алексѣевъ Токаревъ 22 лѣтъ, деревни Золотой крестьянская дѣвица Варвара Петрова Баженова 18 л., деревни Юшковой крестьянинъ Максимъ Іоанновъ Емельяновъ 36 л., деревни Сажинной крестьянская дѣвица Лукія Андреева Вяткина 21 г., деревни Золотой крестьянинъ Степанъ Мефодіевъ Жерновниковъ 21 г., села Тугулымскаго крестьянинъ Евѣмій Алексѣевъ Михайловъ 31 г., крестьянинъ Терентій Іоанновъ Сидоровъ 21 г., деревни Лучинской дѣвица Параскева Васильева Федотова 17 лѣтъ, деревни Филиной дѣвица Евфросинія Семенова Непряхина 21 года, дѣвица Евдокія Порфиріева Панова 12 лѣтъ, деревни Муравлевой крестьянинъ Петръ Анастасіевъ Медвѣдевъ 22 л., деревни Золотой крестьянинъ Проконій Александровъ Кармакскихъ 22 л., деревни Юшковой крестьянская дочь Евфросинія Іоаннова Меньщикова 20 л., деревни Лучинкиной дѣвица Екатерина Андреева Мальцева 17 лѣтъ. Всѣ эти лица присоединены были къ православію чрезъ святое таинство миропомазанія, по ихъ собственному сердечному желанію, послѣдовавшему по убѣжденію и наставленію приходскаго священника.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, былъ еще присоединенъ къ православію, 21-го января 1897 года, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, Пермской губерніи, города Камышлова, мѣщанинъ Оскаръ Фердинандовичъ Литке, старецъ 70 лѣтъ.

9-го декабря въ 11 час. ночи скончался, послѣ продолжитель-

ной и тяжелой болѣзни, свящ. Омской Крестовоздвиженской церкви Петръ Аванасьевъ на 35 г. жизни. Покойный окончилъ курсъ въ Тобольской семинарии съ званіемъ студента.

Въ № 1 „Омскихъ Епарх. Вѣд.“ помѣщено воззваніе къ пожертвованію на построеніе монастыря, предполагаемаго къ постройкѣ въ 15 верстахъ отъ Омска, на берегу р. Иртыша. Обитель будетъ устроена во имя Покрова Божіей Матери.

Способъ предотвратить усталость при усиленныхъ движеніяхъ. Для предотвращенія усталости при усиленныхъ движеніяхъ рекомендуется слѣдующій весьма несложный способъ. Нужно, не доходя еще далеко до предѣловъ усталости, дѣлать заранѣе глубокія сильныя вдыханія, дышать, такъ сказать, про запасъ. Какъ ни просто это средство, но, примѣняя его, каждый легко убѣдится въ томъ, что онъ въ состояніи будетъ пройти быстро болѣе обыкновеннаго, не чувствуя усталости почти вовсе, а, наоборотъ, испытывая непривычную легкость въ ногахъ. („Будьте здоровы“).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Новое изобрѣтеніе.

Указатель дней недѣли Д. М. Глубоковского, замѣняющій, по обимъ стилямъ, календарь на 2200 лѣтъ отъ Р. Хр. При пользованіи имъ не требуется никакихъ вычисленій, достаточно лишь одной грамотности, и сложные календарные вопросы рѣшаются въ одну, двѣ секунды.

Цена съ пересылкой одинъ рубль. Адресъ: Москва, Самотецкая Садовая, д. 245, въ редакцію журнала „Дѣло“.

Вотъ выдержка изъ отзыва объ этомъ Указателѣ официального органа Св. Правительствующаго Синода—„Церковныхъ Вѣдомостей“ (1897 г. № 24, стр. 828—829):

„Этотъ Указатель представляетъ собственно большой, цвѣтной, мягкою отпечатанный листъ, который наклеенъ на плотный картонъ, а этотъ приспособленъ такъ, что его легко повѣсить на стѣнѣ, въ полной увѣренности, что онъ будетъ служить для комнаты даже украшеніемъ. На самомъ листѣ помѣщенъ четвероконечный крестъ, концы коего разлинованы на клетки; въ послѣднихъ имѣются вверху цифры, съ соответствующими буквами, для столѣтій годовъ, внизу—для десятилѣтій, справа—для чиселъ мѣсяца и слева—обозна-

ченіе самыхъ мѣсяцевъ. Въ среднѣй креста прикрѣпленъ кругъ, легко вращающійся на штифрѣ при помощи шелковой ленточки; на немъ показаны дни недѣли съ буквами отъ А до Ж (отъ Воскресенья до Субботы). Вотъ и все устройство, чрезвычайно простое и очень удобное, а между тѣмъ, при пособіи его можно узнать многое быстро и совершенно безошибочно по способу, напечатанному на поляхъ листа и наглядно разъясненному весьма удачными примѣрами. Этотъ способъ заключается только въ томъ, что нужно дважды передвинуть кружокъ и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится извѣстное число даннаго года. Указатель сохраняетъ полную силу и для новаго стили, конечно, со времени его введенія на Западѣ при папѣ Григоріи XIII, 15-го (вмѣсто 5-го) октября 1582 г. Тѣ же простые приемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и года (напр., если вы желаете для скорѣйшаго полученія метрической справки точно опредѣлить число рожденія, а помните только день въ концѣ такого-то мѣсяца и года) и даже по дню въ цѣломъ годѣ, хотя—по самому существу—тутъ не можетъ быть одного отвѣта.

Изъ этого перечня содержанія видно, насколько полезенъ этотъ Указатель въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ, между прочимъ, и для духовенства, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и неотложными запросами ихъ пастырской практики. Что касается достоинствъ Указателя, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны. Указатель отпечатанъ и устроенъ изящно и удобно, хотя приходилось бороться со многими техническими затрудненіями; поэтому цѣна (въ Москвѣ, въ редакціи журнала „Дѣло“) 80 коп. безъ пересылки и 1 руб. съ пересылкою—должна быть признана умѣренною“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„СИБИРСКІЙ ЛИСТОКЪ“ 66

НА 1898 ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ВЪ ТОБОЛЬСКѢ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

для многогороднихъ: на годъ 5 р., полгода 2 р. 75 к., 3 р., 3 мѣс. 1 р. 50 к.
для городскихъ: на годъ 4 р. 50 к., полгода 2 р. 30 к., 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1898 года со дня полученія въ конторѣ редакціи подписныхъ денегъ.

Подписка принимается въ Тобольскѣ, въ библіотекѣ Суханова.
Иногородніе адресуютъ: Тобольскъ. Редакція „Сибирскаго Листка“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣръ 2-хъ печатныхъ листовъ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ своею цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и *свѣтскихъ* людей, интересующихся означенными вопросами.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложение къ существеннымъ вопросамъ жизни **ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОЦЕВЪ ЦЕРКВИ** и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ **МОСКОВСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ И ЧТИМОЙ СВЯТЫНИ**.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться **ИЛЛЮСТРАЦИИ**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес. 5 р., безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р., безъ перес. 2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

„ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ГАЗЕТУ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ.

шестнадцатый годъ изданія.

„Восточное Обозрѣніе“ издается ТРИ РАЗА въ недѣлю.

Въ остальные дни выпускаются бюллетени Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- 1) Телеграммы, помѣщаемыя въ текстъ газеты или отдѣльными бюллетенями
- 2) Отдѣлъ официальный—важнѣйшія правительственныя распоряженія. 3) Пере-

довья статьи, касающіяся жизни Россіи, ея областей и интересовъ населенія на восточныхъ окраинахъ, а также вопросы русской политики на Востоку и за границей. 4) Обзоръ русской обществ. и провинц. жизни. Хроника событій на окраинахъ. 5) Политическія извѣстія общія и въ частности касающіяся азиатскихъ странъ. 6) Корреспонденціи изъ Европ. Россіи, Сибири, Туркестана, сосѣднихъ азиатск. государствъ. 7) Научный отдѣлъ—открытія и путешествія на Востоку, свѣдѣнія по исторіи, статистикѣ и промышленности. 8) Литерат. обзоръ—критика и библиографія, особенно сочиненій объ Азии. Извѣщенія и переводы. 9) Изящная литература. Бытовые очерки изъ жизни Востока и Сибири. Стихотворенія. 10) Фельетонъ. 11) Судебная хроника. 12) Виржевий отдѣлъ—свѣдѣнія о ходѣ русской и азиатской торговли, на европейскихъ и азиатскихъ рынкахъ. 13) Объявленія казенныя и частныя.

При газетѣ издаются въ видѣ приложеній періодическіе сборники, заключающіе большія литературныя и научныя статьи.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: въ Россіи за годъ—8 р., полгода—5 р., три мѣсяца—3 р. и за одинъ мѣсяць—1 р.; за границу за годъ—11 р., на полгода—6 р. 50 к., на три мѣс. 3 р. 75 к., на одинъ мѣсяць—1 р. 40 к. Газета съ приложеніями за годъ: въ Россіи—10 р., за границу—14 р. За ежедневные бюллетени особо доплачивается 3 р. Объявленія по 10 коп. за строчку петита на 4-й стр. и 20 на 1-й.

Адресъ: Иркутскъ. Редакція газеты «Восточное Обозрѣніе».

За издателя наследники *Н. М. Ядринцева*. Редакторъ *И. И. Поповъ*.



СОДЕРЖАНІЕ. Памяти о. архимандрита Филарета, настоятеля Тюменскаго Троицкаго монастыря.—Слово, произнесенное при погребеніи о. архим. Филарета.—Духовные дѣатели Тобольскаго края.—Общество и религіозное чувство.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Городковъ*.

Дозволено цензурою. 1-го февраля 1898 г. Тип. Тоб. епарх. Братства.

