

1 іюня

1902 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ХІІ Г.

Св. блгв. мч. св. митр. Феофана Черниговскаго



№

11-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“ —
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. —
Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговской Духовной Консисторіи. —
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черни-
говскаго (20 сентября 1900—20 сентября 1901 годъ.) — Отчетъ Брат-
ства св. Димитрія, митр. Ростовскаго за 1901 годъ. — Объявленіе.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія, усматривая изъ
своего производства, что въ одной изъ церквей епархіи
хранились и были украдены попечительскія суммы и что слѣ-
довательно циркулярное распоряженіе Епархіальнаго На-
чальства 1896 года (по дѣлу церкви села Дмитровки) о
томъ, чтобы отнюдь не допускалось въ церкви храненіе
попечительскихъ суммъ, не вездѣ соблюдается, согласно
опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ
24 апрѣля сего года, подтверждаетъ духовенству епархіи
о непремѣнномъ и точномъ исполненіи циркуляра 1896 года.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, отъ 15 мая сего 1902 года, переданы въ вѣдѣніе и распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Исидора, Епископа Новгородсѣверскаго, слѣдующія дѣла: 1) о замѣщеніи псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ, а также увольненіе псаломщиковъ за штатъ, по прошеніямъ; 2) утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей членовъ приходскихъ попечительствъ; 3) утвержденіе священно-служителей, избираемыхъ въ должности духовниковъ, членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ, депутатовъ по дѣламъ училищнымъ и слѣдственнымъ; 4) разсмотрѣніе вѣдомостей, представляемыхъ окружными духовниками о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди священно и церковно-служителяхъ; 5) разрѣшеніе прошеній о вступленіи въ бракъ по несовершеннолѣтію и родству въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ; 6) разсмотрѣніе и утвержденіе всѣхъ журналовъ Епархіальнаго Попечительства, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые требуютъ донесеній Св. Синоду и сношеній съ Г. Начальникомъ губерніи; 7) предсѣдательство въ Совѣтѣ Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго и въ Черниговскомъ Комитетѣ православнаго миссіонерскаго Общества.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 14-го сего мая послѣдовавшей, на священническое мѣсто при церкви села Шумиловки, Новозыбковскаго уѣзда, могутъ подавать прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные къ св. Церкви Православной и

одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Священникъ Свято-Троицкой церкви села Олышанаго, Сосницкаго уѣзда, Василій Морачевскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что слѣдующіе нижепоименованные прихожане его пожертвовали въ церковь: статскій совѣтникъ Михаилъ Димитріевичъ Левицкій «отъ имени матери своей, вдовы священника Анны Лукиничны Левицкой съ дѣтьми»—полное священническое облаченіе и три покрывца для Св. Даровъ изъ дорогой, серебрянной, 94 пробы, парчи, малое Евангеліе въ серебрянныхъ 84 пробы, вызолоченныхъ доскахъ, вызолоченное кадило, всего на сумму свыше 300 р. Кромѣ сего, Анна Лукинична Левицкая отъ себя лично пожертвовала еще икону Пресвятой Троицы въ серебрянномъ, 84 пробы, окладѣ и малое Евангеліе, всего на сумму 70 рублей; 2, дворянинъ Александръ Ивановичъ Богдановъ—полное священническое облаченіе и покрывцы для Св. Даровъ—изъ дорогой атласной съ серебромъ матеріи,—бронзовую, вызолоченную хоругвь и въ теченіи трехъ лѣтъ доставляетъ церковныя свѣчи для паникадилъ въ праздники, а всего на сумму свыше 250 р.; 3, дворянка Ольга Нестеровна Богданова—Козельщанскую икону Богоматери въ серебрянной вызолоченной ризѣ и шелковое покрывало на св. престолѣ, а всего на сумму 100 р. 4, дворянка Ольга Θεодоровна Поплавская—бронзовую вызолоченную хоругвь, икону Святителя Θεодосія въ серебрянной вызолоченной ризѣ и занавѣску на икону Богоматери, всего на 100 рублей; причемъ, въ приобрѣтеніи занавѣски участвовала вмѣстѣ съ ней и дворянка Варвара Θεодоровна Кротова; 5 дворяне: Иванъ Θεодоро-

вичъ Богдановъ и Ѳеодоръ Ивановичъ Кротовъ—икону Святителя Николая, стоимостію 30 рублей; 6, казачка Евдокія Стефанова Пилипенко—мѣдную купель, стоимостію 30 рублей и икону Св. мученика Іуліана, стоимостію 7 руб.; 7) казакъ Яковъ Григоріевъ Рѣдька и крестьянинъ Иванъ Стефановъ Соколинда—икону Воскресенія Христова и лампадку къ ней, всего на сумму 90 рублей; 8) казакъ Іосифъ Андреевъ Богданекъ—деревянный вызолоченный выносной крестъ, стоимостію 22 р.; 9) казакъ Маркъ Поплавскій и крестьянинъ Терентій Семеновъ Соколинда—запрестольный крестъ, стоимостію 30 рублей, 10) казакъ Семень Михайловъ Крукъ—хоругвь, стоимостію 12 руб., и 11) Всѣ прихожане на собранныя между собой деньги приобрѣли рѣзную вызолоченную гробницу для Св. плащаницы, съ изображеніями во весь ростъ стоящихъ за гробницей: воскресшаго Христа Спасителя, св. женъ Муроносицъ и св. Ангела. Гробница приобрѣтена за 200 р. На семь рапортѣ 30 апрѣля 1902 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «жертвователямъ и жертвовательницамъ преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня благодарность».

Священникъ Покровской церкви посада Злынки, Новозыбковского уѣзда, Александръ Азбукинъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ духовнаго собора Кіево-Печерскія Лавры: а) деньгами 50 руб.; б) богослужебныхъ книгъ на 30 рублей и в) парчевое полное священническое облаченіе стоимостію 35 рублей, 2) отъ такого-же собора Свято-Троицкія Сергіевы лавры: а) деньгами 54 руб., б) книгъ на 10 рублей и в) икона

Преподобнаго Сергія, стоимостію 15 рублей; 3) отъ тако-
ваго-же собора Александро-Невскія лавры деньгами 10 руб.;
4) отъ Воронежскаго Митрофаніева монастыря—облаченій
на 30 руб.; 5) отъ Московскаго протоіерея о. Петра Шу-
мова—книгъ на 10 руб. и облаченій на 40 руб.; 6) отъ
протоіерея о. Димитрія Косицина журналъ «Душеполез-
ное чтеніе» за 1901 и 1902 годъ, 7) отъ игуменіи Ма-
линоостровскаго монастыря: облаченіе на престолъ и свя-
щенническое; 8) отъ разныхъ лицъ на покупку 11 мѣст-
ныхъ подсвѣчниковъ и кадила 106 руб. 50 коп., и 9)
отъ предѣдателя церковно-приходскаго попечительства
Григорія Θεодоровича Осипова шелковое священническое
облаченіе и двѣ завѣсы, стоимостію 50 руб. Кромѣ того
имѣ устроены въ храмѣ двѣ печи; опущены и вновь
настланы полы въ храмѣ; потолокъ въ притворѣ трапез-
ной устроень вновь сводообразнѣе; стѣны храма внутри
ошелеваны въ шпунтъ; передѣлано и вновь сдѣлано де-
сять оконъ съ двойными рамами и три двери. На все это
израсходовано имѣ, г. Осиповымъ, болѣе 350 рублей. На
семъ рапортѣ 25 апрѣля 1902 года резолюція Его Прео-
священства послѣдовала такая: «Всѣмъ жертвователямъ
преподается Архипастырское благословеніе и выражается
отъ меня благодарность».

Преподается Архипастырское благословеніе Его Прео-
священства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ
приходскую Покровскую церковь села Великой-Веси,
Городнянскаго уѣзда, 4-хъ металлическихъ хоругвей, стои-
мостію 200 руб., св. креста «Голгоѳа», стоимостію 125 р.
и гробницы для плащаницы, стоимостію 126 руб: Н. И.
Рашевскому, Тимоѳею Мазкѣ, Акиму и Захарію Бодтере-
бамъ, Артему, Гавріилу, Евтихію и Θεодору Гурскимъ,

Платону и Оомѣ Федоренкамъ, Семену Гурскому, Василю и Илиі Ботяй, Петру Федоренко, Тихону Подтеревѣ, Оомѣ, Александру и Михаилу Хаменковымъ, Константину Мазкѣ, Павлу Майбородѣ, Игнату Осипцу, Марку Федоренко, Данилу Мазкѣ, Василю Пинчуку. Алексѣю Майбородѣ, Димитрію Клименко, Егору Гурскому, Николаю Мельниченко, Прокофію Василенко, Власію Мазкѣ, Петру Глухенькому, Александру Коломійцу, Авдѣю, Данилу и Павлу Майбородамъ, Ивану Василенко, Якову Крупинѣ, Макарію Воронѣ, Митрофану Дехану, Егору Дехану, Сергѣю Козлу, Василю Познякову, Семену Исаченко, Михаилу Когану и Михаилу Редькѣ; дворянкѣ Аннѣ Ивановнѣ Малышъ-Федорцовой, за ея пожертвованіе деньгами и вещами на пользу Свято-Николаевскаго храма с. Курени, Конотопскаго уѣзда; прихожанамъ Свято-Покровской церкви села Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ церковь на собранныя средства кіота на икону Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, стоимостью 130 рублей; казенному крестьянину Никифору Мионову Желѣзному и дворянину Антонію Петровичу Дубницкому за ихъ пожертвованія въ Покровскую церковь села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, первымъ—гробницы для плащаницы, стоимостью 300 руб. и послѣднимъ—образа Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, въ кіотѣ, стоимостью 100 рублей; дворянину Максиму Павловичу Цитовичу за его пожертвованіе въ Троицкую церковь села Быстрика, Кролевецкаго уѣзда, серебряныхъ, 84 пробы, позолоченныхъ потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и двухъ тарелочекъ, въ футлярѣ, стоимостью 130 рублей; за пожертвованія въ приходскую Свято-Димитріевскую церковь села Коптей, Козелецкаго уѣзда,—Зиновіи Пузырной—плащаницы въ 65 руб., Авдѣю Романенко—гробницы для плащаницы въ 40 руб., Діомиду

Игнатенко—хоругви въ 10 руб. 50 коп., Лазарю Песоцкому—пасхальнаго трехсвѣчника и попечителю Коптевской церковно-приходской школы Николаю Антоновичу Олендскому—двухъ бѣлыхъ глазетовыхъ стихарей для мальчиковъ въ 8 руб.

Выражается благодарность и признательность Его Преосвященства досточтимому Николѣ Артемьевичу Терещенко и дворянѣ Екатеринѣ Трофимовнѣ Гаврилюкъ за ихъ пожертвованія въ Рождество-Богородичную церковь села Стечни, Стародубскаго уѣзда, первымъ серебряныхъ вызолоченныхъ: чаши, дискоса, звѣздицы, копія и лжицы на сумму 60 руб. и послѣднюю—чаши, дискоса, звѣздицы, двухъ блюдецъ и лжицы—мельхіоровыхъ—вызолоченныхъ, на сумму 30 руб.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 2-го округа Крелевецкаго уѣзда священники церквей—Вознесенской заштатнаго города Коропа Василій Рачинскій и Успенской села Краснополя Іоаннъ Борзаковский; кандидатами по нимъ священники—села Рождественскаго Михаилъ Мясоѣдовъ и Преображенской церкви гор. Коропа Іоаннъ Рахинскій,—20 мая.

Утвержденъ въ должности законоучителя Доманискаго народнаго училища, Мглинскаго уѣзда, священникъ с. Доманичъ Василій Никитскій,—8 мая.

Перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Димитріевской церкви с. Дарѣевска, Стародубскаго уѣзда, псаломщикъ Іоанно-Предтечинской церкви г. Стародуба Іоаннъ Корейша,—15 мая.

Опредѣлены псаломщиками: къ Михайловской церкви с. Глыбова, Остерскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Стефанъ Андріевскій,—15 мая; къ Параскевievской церкви села Богдановки, Остерскаго уѣзда, второй псаломщикъ

Троицкой церкви мѣст. Семиполокъ, того же уѣзда, Аристархъ Никифоровъ,—18 мая; къ Воскресенской церкви села Воскресенской Слободки, Остерскаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Корсакевичъ; къ Захаріе-Елисаветинской церкви села Новой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда, пѣвчій Елецкаго Архіерейскаго хора Александръ Тимофеевъ Рѣдькинъ,—20 мая.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по опредѣленію епархіальнаго начальства, 29 октября 1901 г.—17 мая 1902 года состоявшемуся, псаломщикъ Николаевской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Косма Моявицкій, за непочтительность къ своему священнику и грубое отношеніе къ прихожанамъ.

Умерли: священникъ Сергіевской церкви села Кульнева, Мглинскаго уѣзда, Николай Херсонскій 16 апрѣля; псаломщикъ Казанской церкви с. Авдѣевки, Сосницкаго уѣзда, Тимоѣей Базилевичъ 28 апрѣля; псаломщикъ св. Троицкой церкви села Даниловки, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Базилевичъ 5-го мая.

Присоединенъ къ православію священникомъ Христо-Рождественской церкви г. Борзны Аркадіемъ Вакуловскимъ, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, мѣщанинъ г. Борзны Петръ Яковлевъ Безлеръ, 55 лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. Лотакахъ, при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто),—съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. Перелюбѣ, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто)—съ 5 августа 1898 г.; Стародубскаго уѣзда, въ п. Еліонкѣ, при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой цер.—съ 17 марта

1900 г.; Стародубскаго у., въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви (вновь открытый приходъ)—съ іюля мѣсяца 1900 года; Городнянскаго уѣзда, въ **Слоб. Радуги**, при Покровской единовѣрческой цер.—съ 10 сентября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Могилевцахъ**, при Николаевской церкви—съ 23 октября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви—съ 25 октября 1901 года; въ г. **Новозыбковѣ**, при Р.-Богородичной единовѣрческой церкви—съ 20 октября 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Подбѣловѣ**, при Успенской цер.—съ 29 декабря 1901 г.; Городнянскаго уѣз. въ с. **Елинѣ**, при Покровской церкви—съ 21 декабря 1901 г.; Мглинскаго уѣзда,—въ с. **Третьякахъ**, при Михайловской церкви—съ 14 января 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ** при Михайловской ц.—съ 24 января 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Шумиловкѣ** при Параскевѣевской церкви—съ 19 февраля 1902 г.; Стародубскаго у., въ с. **Доховичахъ**, при Троицкой ц.—съ 18 февраля 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Витовкѣ** при Покровской церкви—съ 28 февраля 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви—съ 4 марта 1902 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Погребяхъ**, при Успенской церкви—съ 14 марта 1902 года; Конотопскаго у., въ с. **Выровкѣ**, при Покровской церкви—съ 3 марта; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Куковичахъ**, при Покровской церкви—съ 22 марта 1902 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Клишкахъ**, при Покровской церкви (2-е мѣсто)—съ 27 марта 1902 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ**, при Казанской церкви—съ 3 апрѣля 1902 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской церкви—съ 3 апрѣля 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Манюкахъ**, при Покровской церкви—съ 3 апрѣля 1902 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Великоудебномѣ**, при Воскресенской церкви—съ 8 апрѣля 1902 г.; Городнянскаго у., въ с. **Тупичевѣ**, при Покровской церкви—съ 15 апрѣля 1902 г. Сосницкаго уѣзда, въ с. **Борковкѣ**, при Богородичной церкви—съ 20 апрѣля 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Врянцахъ** при Николаевской

церкви—съ 4 мая 1902 года; Мглинского уѣзда, въ с. **Кульневѣ** при Сергіевской церкви—съ 16 апрѣля 1902 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковѣ** при Успенской церкви—съ 22 мая 1902 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣ же, какъ пропечатаны въ предыдущемъ номерѣ, за исключеніемъ мѣста при церкви с. Обтова, куда рукоположенъ псаломщикъ сего же села Анатолій Ромаскевичъ.

Псаломщическія: Въ г. **Новозыбковѣ**, при Вонифатіевской единовѣрческой церкви съ 13 декабря 1901 г.; въ г. **Стародубѣ** при Іоанно-Предтеченской церкви—съ 16 мая 1902 г.; Борзенскаго уѣзда, въ м. **Ичнѣ**, при Николаевской церкви—съ 17 мая 1902 г.; Сосницкаго уѣзда въ с. **Даниловѣ**, при Троицкой церкви—съ 5 мая 1902 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Обтовѣ** при Троицкой церкви—съ 4 мая 1902 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

За апрѣль мѣсяць сего 1902 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку на 1903 годъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства* отъ благочиннаго А. Добро-правова—70 р. 98 к. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на сооруженіе храма въ городѣ Москвѣ отъ благочинныхъ:* С. Имшенецкаго 10 р., А. Покровскаго 8 р. 30 к., І. Кочановскаго 9 р. 56 к., настоятеля Н.-Сѣверскаго монастыря 71 к., благочинныхъ: Л. Нѣжинцева 9 р. 11 к., М. Лубенцова 3 р. 44 к., О. Яновскаго 15 р. 56 к., ис. д. благ. Е. Ольховаго 8 р. 7 к., ис. д. настоятельницы Каменскаго монастыря 2 р., священника В. Виноградскаго 1 р. 50 к. *Тарелочнаго сбора 6 января въ пользу Березвечскаго и Красностокскаго монастырей.* Отъ благочинныхъ: В. Молявицкаго 9 р. 10 к., Е. Лебедева 3 р. 57 к., А. Доброправова 6 р. 60 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ:* Настоятеля Батуринскаго монастыря 2 р. 13 к., настоятельницы Максаковскаго монастыря 1 р.,

смотрителя Н. Сѣверскаго духовнаго училища 50 к., начальницы св. Троицкой Покровской женской общины 2 р., директора Н.-Сѣверской гимназіи 2 р. *Тарелочнаго сбора на устройство приюта во имя Царицы Небесной въ С.-Петербурѣ.* Отъ благочинныхъ: Д. Лашнюкова 16 р. 68 к., А. Крыловскаго 17 р. 81 к., настоятелей монастырей: Батуринскаго Иг. Виктора 3 р., Н.-Сѣверскаго Арх. Германа 3 р. 79 к., Глуховскаго Иг. Евсеія 1 р. 5 к., Нѣжинскаго Арх. Григорія 19 р. 23 к., Козелецкаго Арх. Сергія 1 р. 50 к., Настоятелиницъ монастырей: Максаковскаго 1 р., Нѣжинскаго 6 р. 50 к., Гамалѣевскаго 3 р. 15 к., правленія Н.-Сѣверскаго духовнаго училища 1 р. 35 к., смотрителя Стародубскаго духовнаго училища 5 р., директора Глуховской гимназіи 6 р., директора Глуховскаго учительскаго института 40 к., Причта Черниговскаго кафедральнаго собора 21 р., благочинныхъ: П. Крачковскаго 25 р. 49 к., М. Лубенцова 16 р. 13 к., М. Доброгаева 32 к. 40 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 3 р. 33 к., настоятелиницы Каменскаго монастыря 7 р. 70 к., начальницы св. Троицкой Покровской женской общины 2 р., благочинныхъ: І. Борзаковскаго 24 р. 36 к., Д. Стопановскаго 57 р. 49 к., І. Барышевскаго 13 р. 3 к., В. Петровскаго 30 р. 28 к., П. Скорины 48 р., І. Борзаковскаго 7 р., директора Н.-Сѣверской гимназіи 3 р. 10 к. *Кружечнаго сбора въ пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня.* Отъ благ. А. Добронравова 3 р. 8 к. *Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ.* Отъ бл. А. Добронравова 3 р. 81 к. *Кружечнаго сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ начальницы св. Троицкой Покровской женской общины 50 к., А. Добронравова 3 р. 89 к. *Кружечнаго сбора за вторую половину 1901 года на сооруженіе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Н. Левитскаго 4 р. 24 к., А. Добронравова 3 р. 52 к., вербнаго сбора: отъ директора Черниговской гимназіи 2 р. 44½ к. прот. Аѳ. Тупатилова 6 р. 3 к., церковнаго старосты Алексанро-Невской церкви г. Чернигова 2 р., благочинныхъ Д. Лашнюкова 15 р.

84 к., П. Крачковскаго 52 р. 89 к., Д. Стопановскаго 64 р. 58 к., причта с. Синяго Колодезя 1 р. 10 к., настоятелей монастырей: Нѣжинскаго 12 р., Климовскаго 1 р., настоятельница монастырей: Нѣжинскаго 8 р. 71 к., Каменскаго 5 р. 75 к., директора Глуховскаго учительскаго института 1 р. 75 к., директора Н.-Сѣверской гимназіи 3 р. 50 к., отъ бл. А. Крыловскаго 23 р. 24 к., настоятелей монастырей: Козелецкаго 1 р. 50 к., Новгородсѣверскаго 6 р. 82 к., Глуховскаго 2 р. 97 к., Батуринскаго 3 р. 15 к., настоятельницы Максаковскаго монастыря 1 р. 50 к., причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора 16 р. 75 к., священника А. Колмакова 2 р. 73 к., причта с. Краснаго Рога 5 р. *Тарелочнаго сбора на распространіе православія между язычниками Имперіи.* Отъ бл. А. Добронравова 4 р. 42 к., причта Синяго Колодезя 20 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ.* Отъ бл. А. Добронравова 106 р. 40 коп. *На изготовленіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ.* отъ Бл. А. Добронравова 7 р. 75 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, за тринадцатый годъ его существованія (20 сентября 1900 г.—20 сентября 1901 г.).

Братство св. Михаила, кн. Черниговскаго, состоящее подъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 20 сентября 1901 года вступило въ четырнадцатый годъ своего существованія; а потому Совѣтъ Братства долъ имѣть представить вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за тринадцатый годъ его существованія, обнимающій собою періодъ времени отъ 20 сентября 1900 г. по 20 сентября 1901 г. Состояніе и дѣятельность Братства за это время представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I. Составъ Братства.

Въ составѣ членовъ Братства, согласно 7 § устава Братства, были: а) почетные, б) пожизненные, в) дѣйствительные члены и г) члены сореовнователи. Почетными членами въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, Архіепископъ Донской, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Вѣлевскій, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Его Превосходительство Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Шемякинъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Россіи, Его Превосходительство, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. І. Игнатовичъ, свѣтлѣйшій князь Ѳ. И. Паскевичъ-Эриванскій, Его Превосходительство, Г. Черниговскій Губернаторъ Евгенийъ Константиновичъ Андреевскій, Его Сіятельство графъ Г. А. Милорадовичъ, тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ и профессоръ казанской дух. академіи Н. И. Ивановскій. На общемъ собраніи за 1899—1900 г., по предложенію Предсѣдателя собранія, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, почетнымъ членомъ Братства св. Михаила избранъ Высокопреосвященнѣйшій Ѳеогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Его Высокопреосвященству благоугодно было изъявить свое согласіе на принятіе званія почетнаго члена Братства.

Пожизненныхъ членовъ Братства было 9, дѣйстви-

тельныхъ 36 и членовъ соревнователей 117. Въ отдѣленіяхъ Братства было 1) въ Стародубскомъ дѣйствительныхъ членовъ 13, 2) въ Новозыбковскомъ—дѣйствительныхъ членовъ—10, 3) въ Клинцовскомъ—почетныхъ—3, дѣйствительныхъ членовъ 38 и членовъ соревнователей 35, въ Конотопскомъ дѣйствительныхъ членовъ 5.

II. Составъ Совѣта Братства.

Всѣми дѣлами Братства вѣдалъ Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдателемъ Совѣта до 29 ноября 1900 года состоялъ Преосвященнѣйшій Филиппъ, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій, хотя обязанности предсѣдателя, за болѣзнію Преосвященнѣйшаго Филиппа, несъ протоіерей Ѳ. І. Васютинскій. съ этого же времени, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, за увольненіемъ, согласно прошенію, Преосвященнѣйшаго Филиппа отъ должности предсѣдателя Совѣта, временное исполненіе обязанностей предсѣдателя поручено протоіерею Ѳ. І. Васютинскому. Членами Совѣта, кромѣ протоіерея Ѳ. І. Васютинскаго, состояли: членъ Черниговской духовной Консисторіи, преподаватель духовной семинаріи, каѳедраальный протоіерей А. П. Шестериковъ, законоучитель Черниговской гимназіи протоіерей А. Н. Величковскій,—онъ-же казначей Совѣта, членъ духовной Консисторіи, соборный священникъ А. Н. Ефимовъ, противосектантскій миссіонеръ священникъ Г. Г. Яворскій, смотритель Черниговскаго духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, секретарь Черниговской духовной Консисторіи А. А. Богословскій, преподаватель духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ, онъ-же и редакторъ Братскаго изданія—Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій; дѣлопроизводителемъ Совѣта

Братства былъ преподаватель Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища А. А. Доброгаевъ. Членами ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Братства, согласно § 21 Братскаго устава, состояли: инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей А. Θ. Тупатиловъ, инспекторъ духовной семинаріи Я. И. Чрединъ и смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ.

III. Составъ Отдѣленій Братства.

Согласно 31 и 32 §§ устава Братства св. Михаила, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ епархіи, особенно тѣхъ уѣздовъ, гдѣ болѣе проявляется расколъ и сектантство, дѣйствовали Отдѣленія Братства, стремившіяся подъ руководствомъ и непосредственнымъ вѣдѣніемъ Совѣта Братства къ выполнению миссіонерско-просвѣтительныхъ задачъ Братства. Такихъ Отдѣленій въ отчетномъ году было пять, а именно: Стародубское, Новозыбковское, Клинцовское, Конотопское и Нѣжинское.

А. Составъ Стародубскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей А. А. Доброгаевъ и члены: директоръ Стародубской гимназіи Гр. С. Мезерницкій, потомственный дворянинъ С. А. Ширай, смотритель Стародубскаго духовнаго училища Н. В. Ефремовъ, помощникъ смотрителя того-же училища І. И. Компанъ, учитель того-же училища священникъ М. А. Александровъ, учитель того-же училища С. Ф. Шишаевъ, инспекторъ Стародубской гимназіи І. Гр. Гутковскій, учитель той-же гимназіи А. Я. Смольяниковъ, благочинный города Стародуба М. А. Доброгаевъ, законоучитель Стародубской гимназіи С. И. Хандажинскій, священникъ единовѣрческой церкви п. Воронка, миссіонеръ В. Родіонцевъ и купецъ того же посада Д. В. Караминъ.

Б. Составъ Новозыбковскаго отдѣленія былъ таковъ: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Александръ Бурневскій, товарищъ предсѣдателя священникъ Александръ Калмыковъ и члены: И. Я. Матвѣевскій, онъ же и казначей Отдѣленія, священникъ Ѳеодоръ Ѳомичевъ, священникъ миссіонеръ Іоаннъ Рябухинъ, А. В. Коваленко, М. М. Волковъ, В. Гр. Евтушевскій; членомъ дѣлопроизводителемъ Отдѣленія былъ священникъ Григорій Григоровскій, а за выбытіемъ его избранъ священникъ Ѳеодоръ Храмцовъ.

В. Составъ Клинцовскаго Отдѣленія былъ слѣдующій: предсѣдатель Отдѣленія священникъ Стефанъ Ѳ. Лалчинскій, и члены: священникъ Василій Н. Румянцевъ, священникъ Василій Д. Щетининъ, діаконъ І. М. Калиновскій, онъ же и казначей Отдѣленія, псаломщикъ І. Чередниковъ, (нынѣ священникъ Костромской епархіи), купцы М. В. Филатовъ и М. Д. Барышниковъ, коллежскій ассесоръ М. Н. Самойловъ и псаломщикъ П. Абрамовъ, онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія.

Г. Составъ Нѣжинскаго Отдѣленія: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Д. Стопановскій, товарищъ предсѣдателя ст. сов. М. И. Лилеевъ и члены: священникъ А. Величковскій,—онъ же и казначей, священникъ А. Огіевскій,—онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія, священникъ Г. Спасскій, священникъ Ѳ. Сахновскій, священникъ І. Вербицкій, священникъ І. Максимовичъ и протоіерей П. Скорина.

Д. Составъ Конотопскаго Отдѣленія: предсѣдатель Отдѣленія до 31 декабря 1900 г. былъ священникъ М. Ромаскевичъ, а съ того времени благочинный 1 округа Конотопскаго уѣзда протоіерей Успенской церкви г. Конотопа П. Крачковскій; члены Отдѣленія: священники—А. Левитскій, А. Кузьминскій, В. Тимошевскій, Іоаннъ Лашнюковъ и С. Позднѣвъ.

Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Совѣтъ Братства св. Михаила въ отчетномъ году имѣлъ 12 засѣданій. Что же касается Совѣтовъ Отдѣленій, то они собирались по мѣрѣ надобности по нѣсколько разъ въ году. Кромѣ того, 11 марта 1901 года въ покояхъ Троицкаго Архіерейскаго дома состоялось, съ благословенія и подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, общее годичное собраніе членовъ Братства, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1899—1900 годъ, актъ ревизіонной комиссіи по ревизіи Братскихъ суммъ за двѣнадцатый годъ существованія Братства, избранъ въ почетные члены Братства Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, о чемъ была рѣчь выше, опредѣленъ составъ ревизіонной комиссіи и поднять былъ вопросъ объ учрежденіи благотворительнаго фонда для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе; Совѣтъ Братства, по постановленію общаго собранія, долженъ разсмотрѣть этотъ вопросъ на своихъ засѣданіяхъ и, если найдетъ возможнымъ учрежденіе этого фонда, выработать—правила для образованія его и пользованія имъ и представить эти правила на разсмотрѣніе въ слѣдующее общее годичное собраніе членовъ Братства. О занятіяхъ и постановленіяхъ Совѣта составлялись журналы, которые своевременно представлялись на Архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства и по утвержденіи Его Преосвященствомъ приводились въ исполненіе. Стремясь къ возможно успѣшному выполненію главныхъ задачъ Братства св. Михаила, Совѣтъ Братства и его отдѣленія на своихъ засѣданіяхъ обсуждали

вопросы а) о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа въ духѣ Святой Православной Церкви и о содѣйствіи лицамъ и учрежденіямъ, трудящимся на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ; б) объ огражденіи православнаго населенія епархіи отъ увлеченія въ расколъ или сектантство и вмѣстѣ съ этимъ о привлеченіи въ лоно Православной Церкви раскольниковъ—старообрядцевъ, штундистовъ и другихъ заблуждающихся, а также и о содѣйствіи лицамъ, подвизающимся на миссіонерскомъ поприщѣ. Выполняя свои задачи, Совѣтъ Братства, при содѣйствіи Отдѣленій и противо-раскольническихъ и противо-сектантскаго миссіонера, внимательно, насколько это возможно, слѣдилъ за всѣми и новыми явленіями въ мірѣ расколо-сектантства, чтобы во время направить туда свою дѣятельность. Такимъ образомъ, дѣятельность Совѣта Братства, какъ видно изъ сказаннаго, носила характеръ а) просвѣтительный вообще и б) миссіонерскій противъ старообрядческаго раскола и противъ сектантства, преимущественно штундизма; почему вниманію общаго собранія членовъ Братства Совѣтъ его имѣетъ честь предложить годичной отчетъ о дѣятельности Братства въ слѣдующихъ трехъ главныхъ направленіяхъ.

І. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Имѣя въ виду, что увлеченіе тѣмъ или другимъ заблужденіемъ возможно тамъ, гдѣ нѣтъ истиннаго знанія, Братство св. Михаила обращало особенное вниманіе на то, чтобы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ давно уже свилъ себѣ гнѣздо расколъ, и въ тѣхъ, гдѣ замѣтны слѣды новаго зла Черниговской Епархіи—штундизма, шире распростра- нялся истинный свѣтъ Христова ученія, чтобы здѣсь возможно чаще и полнѣе раскрывались истины св. Православной вѣры.

Средства и способы для выполненія этой церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства и въ отчетномъ году оставались тѣ-же, что и въ прошлые годы: а) Братскія церковно-приходскія школы, б) внѣ-богослужебныя собесѣдованія и в) книжные склады.

Въ частности, Стародубское Отдѣленіе Братства, какъ проявляющее дѣятельность преимущественно среди раскольниковъ, а) заботилось о возможно болѣе широкомъ распространеніи печатныхъ изданій, въ которыхъ раскрываются и уясняются истины Православной вѣры и обличаются заблужденія и неправыя мнѣнія раскола; б) обращало особенное вниманіе на благоустройство ц.—приходскихъ школъ и особенно тѣхъ, которыя находятся въ раскольничьихъ посадахъ; такихъ школъ въ отчетномъ году было 4: Воронковская, Еліонская, Лужковская и Новомлынская; в) заботилось, чтобы учителя и законоучителя единовѣрческихъ ц.—приходскихъ школъ знакомили на урокахъ дѣтей съ исторіей раскола, его заблужденіями и опроверженіемъ этихъ заблужденій, г) учреждало внѣ-богослужебныя собесѣдованія, д) пополняло существующую при Отдѣленіи бібліотеку приобрѣтеніемъ въ нее книгъ и журналовъ, напр., «Миссіонерское Обозрѣніе» со всѣми приложеніями и е) заботилось о благолѣпії церковныхъ Богослуженій, для чего обращало вниманіе на развитіе благоговѣйнаго пѣнія, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ.

Что касается Конотопскаго отдѣленія, то, благодаря его заботамъ, священники, въ приходахъ которыхъ есть штундисты, неопустительно на литургіяхъ излагали положительное ученіе св. Православной Церкви, а на праздничныхъ и воскресныхъ вечерняхъ вели вѣроучительныя чтенія и собесѣдованія, предметомъ которыхъ были по преимуществу истины, пререкаемыя штундистами. На эти

вечернія собесѣдованія собиралось обыкновенно довольно много слушателей, особенно это нужно сказать о чтеніяхъ, которыя прои ходили въ Соборной Рождество-Богородичной церкви. Бывали случаи посѣщенія этихъ собесѣдованій и штундистами. Кромѣ того, для привлеченія въ церковь большаго числа молящихся было обращено этимъ Отдѣленіемъ особенное вниманіе на торжественность и благолѣпіе церковныхъ Богослуженій, для чего почти во всѣхъ церквяхъ г. Конотопа существуютъ довольно хорошіе хоры пѣвчихъ. Слѣдуетъ отмѣтить сочувственное отношеніе Приходскаго Попечительства Успенской церкви г. Конотопа къ задачамъ Братства: оно на свои средства приобрѣтало листки религіозно-просвѣтительнаго содержанія (Троицкіе), которые раздавались бесплатно послѣ Богослуженій (роздано въ годъ до 10 тысячъ).

Что касается просвѣтительной дѣятельности Новозыбковскаго Отдѣленія Братства за отчетный годъ, то она проявлялась въ двухъ направленіяхъ: въ устроеніи религіозно-нравственныхъ чтеній для народа и въ заботахъ о Братской женской церковно-приходской школѣ. Религіозно-нравственныя чтенія велись, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ зданіи Братской школы послѣ церковныхъ собесѣдованій въ Чудо-Михайловской церкви. Интересъ къ этимъ чтеніямъ, судя по отчету Новозыбковскаго Отдѣленія, годъ отъ году увеличивается: какъ бы ни была плоха погода, а довольно обширное помѣщеніе Братской школы всегда бывало переполнено слушателями, не смотря на то, что многимъ, за недостаткомъ мѣста, приходилось стоять въ продолженіи всего чтенія. «Не нужно, говорится въ отчетѣ, быть особенно внимательнымъ, что-бы замѣтить, съ какимъ глубокимъ интересомъ слушатели слѣдятъ за чтеніемъ». Привлекаетъ на эти чтенія и то, что они (чтенія) обыкновенно заканчивались общимъ пѣ-

ніемъ молитвъ. За эти вечернія чтенія устроители ихъ неоднократно выслушивали изъявленія искренней благодарности отъ слушателей. Не проходили эти вечернія чтенія безслѣдно и для раскольниковъ: многіе изъ нихъ, особенно молодежь, посѣщали эти чтенія и, познакомившись здѣсь съ православнымъ пѣніемъ, потомъ ходили въ православные храмы, присутствовали здѣсь на Богослуженіяхъ, ставили свѣчи и даже подходили къ цѣлованію св. Евангелія. Все это, конечно, ослабляетъ фанатизмъ раскольниковъ, нетерпимость ихъ къ православнымъ. Всѣхъ чтеній за отчетный годъ было произведено 14. Что касается Братской церковно-приходской женской школы, то на нее Новозыбковское Отдѣленіе обращало особенное вниманіе, заботясь о томъ, чтобы въ ней не только обученіе, но и воспитаніе было въ строго православномъ духѣ и стояло на должной высотѣ. Для этого оно подыскало такую учительницу, которая жила бы всегда при школѣ,—чтобы дѣти не оставались безъ ея надзора,—и которая знала бы церковное пѣніе. Правда Отдѣленію пришлось понести лишніе расходы (по устройству помѣщенія для учительницы, найму сторожа, освѣщенію и отопленію школы), но это дало свои благіе плоды: дѣти, находясь всегда подъ вліяніемъ учительницы, скорѣе расстаются съ дурными навыками, привитыми домашней средой, и охотно поютъ подъ ея управленіемъ въ церкви и на вечернихъ чтеніяхъ; особенно пріятное впечатлѣніе производило пѣніе дѣвочекъ школы на вечернихъ чтеніяхъ. При такой постановкѣ, школа весьма благотворно вліяла на ученицъ-дѣтей раскольниковъ,—ихъ теперь трудно отличить отъ ученицъ православныхъ. Конечно, онѣ благотворно вліяютъ, въ смыслѣ смягченія нетерпимости къ православію, на своихъ близкихъ. Былъ, между прочимъ, такой случай, указывающій на то, какъ

вліяють ученицы на свою среду: одинъ мальчикъ—раскольникъ, подъ вліянiемъ своихъ сестеръ—учениць Братской школы, заявилъ своимъ роднымъ, что онъ будетъ пѣть въ православномъ храмѣ. Правда, такія явленія единичны, но и они отрадны.

Наконецъ, о просвѣтительной дѣятельности Клинцовскаго Отдѣленія нужно замѣтить, что оно, за неимѣніемъ подходящаго мѣста для чтеній, не могло вести ихъ, какъ должно: внѣбогослужебныя чтенія велись только въ одномъ православномъ Петро-Павловскомъ храмѣ предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ Стефаномъ Лапчинскимъ.

Въ этомъ отчетномъ году открылъ свои дѣйствія Братскій центральный книжный складъ и по прежнему дѣйствовали Братскіе склады въ п.п. Воронкѣ и Клинцахъ. Дѣятельность центрального склада пока проявлялась въ томъ, что онъ былъ посредникомъ для снабженія книгами церковныхъ библіотекъ епархіи и распространялъ Братскія изданія. Такая скромная дѣятельность склада объясняется отчасти тѣмъ, что нѣтъ вполне подходящаго для него помѣщенія. Съ весны же текущаго 1902 года, благодаря внимательному и сочувственному отношенію къ дѣламъ Братства старшей Братіи Каеедрального Собора, Братство будетъ имѣть на погостѣ Собора помѣщеніе, гдѣ будутъ продаваться книги церковно-богослужебныя, книги и брошюры религіозно-нравственного содержанія. Что касается книжныхъ складовъ въ пос. Воронкѣ и Клинцахъ, то въ нихъ по прежнему продавались по недорогой цѣнѣ книги и брошюры какъ вообще религіозно-нравственного содержанія, такъ спеціально миссіонерскаго и полемическаго; кромѣ того, въ нихъ продавались крестики, иконы, кіоты и др. Эти склады вели свои дѣла довольно успѣшно. Такъ, Воронковскій складъ получилъ чистой прибыли около 176 руб. Эти

книжные склады, способствуя распространенію среди народа книгъ религіозно-нравственнаго и полемическаго характера, въ то же время являются очень удобнымъ мѣстомъ для частныхъ собесѣдованій съ раскольниками, которые въ послѣднее время все чаще и чаще обращаются сюда; бесѣды эти ведутъ главнымъ образомъ сидѣльцы книжныхъ складовъ. Кромѣ того, здѣсь же давались письменныя и устныя разъясненія по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, возбуждавшимся раскольниками; давались справки изъ старопечатныхъ книгъ, указанія нужныхъ статей и т. п. Дѣйствовала и существующая при книжномъ Клинцовскомъ складѣ противораскольническая библіотека: въ отчетномъ году лицъ, бравшихъ книги изъ этой библіотеки, записанныхъ по журналу, было болѣе 100.

Заболясь о просвѣщеніи въ духѣ святой православной церкви, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, какъ и раньше, оказывалъ помощь матеріальную, отпуская изъ суммъ Братства средства на выписку журналовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для церковныхъ библіотекъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ. Такъ на средства Братства были снабжены книгами, преимущественно противосектантскаго характера, церковныя библіотеки с. Любечанъ, Новозыбковскаго у., с. Полуботокъ, Черниговскаго у., и нѣкоторыя другія.

II Краткій обзоръ современнаго старообрядческаго раскола въ Черниговской епархіи и противораскольническая дѣятельность Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Переходя къ обзорѣ раскола въ Черниговской епархіи, главнымъ центромъ котораго является исторически извѣстное Стародубье, Совѣтъ Братства долженъ

отмѣтить, къ сожалѣнію, что онъ, не смотря на усиленную дѣятельность о.о. миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ—священниковъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, и другихъ ревнителей православія, крѣпокъ и силенъ по прежнему. ¹⁾ Правда, благодаря многолѣтней дѣятельности этихъ тружениковъ на нивѣ Христовой, замѣчается одно въ высшей степени отрадное явленіе: отмѣченная прежними отчетами (даже прошлогоднимъ) нетерпимость раскольниковъ къ св. православной церкви, доходившая до публичныхъ ругательствъ и издѣвательствъ, значительно ослабѣла, и теперь не встрѣчается такихъ возмущающихъ душу истинно вѣрующаго человѣка фактовъ, какіе замѣчались раньше. Вообще же, судя по отчету Братскаго миссіонера священ. Василя Родіонцева, Стародубскій расколъ можно раздѣлить на три группы. Къ первой группѣ нужно отнести тѣхъ изъ раскольниковъ, которые, если не сознаютъ, то чувствуютъ неправоту раскола и правоту св. церкви Христовой; они стоятъ какъ бы на распутіи между православіемъ и расколомъ. Это люди глубоко вѣрующіе, искренно ищущіе истиннаго свѣта; они представляютъ богатый матеріалъ для дѣйствія нашей миссіи, и изъ нихъ больше всего обращаются въ лоно св. православной церкви. Правда, и между ними встрѣчаются люди, вполне сознавшіе свое заблужденіе, но не присоединившіеся къ церкви Христовой; но это объясняется тѣмъ, что эти лица не на столько обладают нравственной силой, чтобы сразу порвать связь съ своей средой, со своими родственниками и знакомыми. Это станетъ вполне яснымъ, если обратить вниманіе на то

¹⁾ Вполнѣ обстоятельная статья о Стародубскомъ расколѣ, подробно трактующая о его современномъ состояніи, помѣщена Д. И. Скворцовымъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1901 г.

положеніе, въ какомъ оказывается присоединившійся изъ раскола къ Православію: для него начинается тяжелый періодъ испытанія, такъ какъ родственники, оставшіеся въ расколѣ, всячески угнетаютъ его, отказываютъ ему въ матеріальныхъ средствахъ, въ кровѣ, если, конечно, онъ не имѣетъ своихъ; знакомые, при встрѣчѣ съ нимъ, отворачиваются, бранятъ, нерѣдко плюютъ, ругаются и т. д.

Вынести все это, претерпѣть, конечно, не всякій можетъ. И остаются такія лица въ расколѣ, ожидая болѣе благопріятнаго момента.

Ко второй группѣ относятся тѣ изъ раскольниковъ, которые на столько темны и невѣжественны, что и не могутъ разобраться, гдѣ истина: въ святой ли православной церкви или въ расколѣ; къ тому же они настолько косны, что не хотятъ слушать никакихъ бесѣдъ и объясненій: «такъ вѣрили и жили наши дѣды и отцы, такъ будемъ и мы вѣровать и жить,»—вотъ ихъ отвѣтъ на всѣ доказательства неправоты раскола. Они слѣпо вѣрятъ своимъ вождямъ, идутъ за ними, куда тѣ ихъ поведутъ, и гибнутъ въ слѣпотѣ своего невѣдѣнія.

Къ третьей группѣ относятся тѣ изъ раскольниковъ, которые только называютъ себя ревнителями «древляго благочестія,» а на самомъ дѣлѣ люди мало религіозные. (Напр., братья Гусевы въ Еліонкѣ, Мельниковы въ Новозыбовкѣ, Гребенниковы и Стуловскіе въ Воронежѣ и др.) Обладая большими матеріальными средствами, занимая должности старостъ и попечителей, они оказываютъ огромную поддержку расколу и приносятъ большой вредъ нашей миссіи, притѣсняя всячески тѣхъ, кто думаетъ присоединиться къ православной церкви. Эта группа настроена въ высшей степени враждебно къ церкви Христовой и ея пастырямъ и въ такомъ духѣ настраиваютъ

всѣхъ, приходящихъ съ ними въ соприкосновеніе. Такъ, въ Воронкѣ многіе изъ раскольниковъ подѣ влияніемъ Стуловскаго требовали, чтобы въ должность общественнаго старосты не избирали лицъ, обратившихся изъ раскола въ Православіе. Конечно, изъ такихъ рьяныхъ хулителей церкви Христовой обращеній въ Православіе и ожидать нельзя.

Переходя далѣе къ обзору состоянія отдѣльных толковъ расколо-стародубья, мы должны отмѣтить слѣдующіе факты изъ жизни окружниковъ, очень благопріятное для нашей миссіи. 1) «Полосянскій» монастырь (мѣсто-пребыванія лже-епископа Сильвестра), бывшій долгое время пунктомъ, откуда выходили рьяные защитники раскола, въ послѣднее время, выражаясь словами о. миссіонера І. Рябухина, «сталъ позоромъ для всего раскола», и потерялъ свое прежнее значеніе. Объясняется это слѣдующимъ. Лже-епископъ Сильвестръ въ 1901 году дважды былъ пораженъ параличемъ; лежащаго на одрѣ болѣзни, безъ языка, лжеепископа обобрали, что и повело къ распрямъ и раздорамъ между «Полосянской» братіей и между попечителями ихъ, жителями пос. Клинцовъ. Эти-то распри и раздоры и подорвали прежній авторитетъ Полосянскаго монастыря. 2) Семья лже-попа Евѣимія Мельникова, игравшая видную роль не только среди Стародубскихъ раскольниковъ, но и во всей Россіи, не рѣдко дававшая направленіе и рѣшавшая многія дѣла Австрійскаго раскола, такъ усердно и упорно пропагандировавшая расколъ, распространявшая разные подпольныя раскольниковскія изданія, такъ тормозившая дѣло нашей миссіи,—теперь начинаетъ терять прежнее свое значеніе. Это произошло такимъ образомъ. Извѣстно, что какъ самъ лже-попъ Евѣимій Мельниковъ, такъ и его сыновья, при полномъ индифферентизмѣ къ расколу, вели борьбу съ православ-

ной миссіей изъ видовъ, ничего общаго съ религіей не имѣющихъ: отчасти здѣсь играло роль самолюбіе, а отчасти и главнымъ образомъ—тѣ матеріальныя выгоды, которыя доставляло имъ это дѣло. Разсчеты ихъ первое время исполнѣ оправдывались: они вошли въ славу, стали извѣстны не только въ Стародубѣ, но и въ Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Петербургѣ и т. д.; тогда начались сборы и пожертвованія на устройство раскольническаго фонда, на изданіе подпольныхъ изданій—«Слова правды» и т. п.; значительная часть этихъ пожертвованій оставалась въ рукахъ Мельникова. Молодые братья Мельниковы, имѣя на рукахъ большія деньги, притомъ добытыя такимъ легкимъ путемъ, стали вести жизнь, совсѣмъ не соответствовавшую духу древняго раскольническаго благочестія, благодаря чему авторитетъ ихъ въ Стародубѣ началъ падать. Къ тому же, они, ведя себя вообще нахально, позволяли возмутительныя выходки, въ родѣ публичной хулы на святыхъ угодниковъ, чтимыхъ Православною Церковью, (напр., выходка ихъ и безчинство въ Вонифатіевской церкви 25 декабря 1899 года); не стѣсняясь, употребляли дерзкія выраженія по адресу правительственныхъ учрежденій и т. п., за что привлечены были къ законной отвѣтственности. Первое время раскольники—богачи смотрѣли на Мельниковыхъ, какъ на страдальцевъ за «древлее благочестіе» и не жалѣли для нихъ десятковъ тысячъ рублей; но потомъ, когда увидѣли, что «страданіямъ» этимъ не предвидится конца, а самыя «страданія» происходятъ не за «древлее благочестіе», а за нетерпимыя закономъ ихъ дерзости и кощунства, то отняли руки отъ защиты Мельниковыхъ. Не смотря на это, Мельниковы продолжали, чѣмъ могли, поддерживать свое положеніе и по временамъ посѣщали раскольническіе центры, разсылали просительныя письма о помощи «на искупленіе ихъ отъ Никоніан-

скаго преслѣдованія»; но дѣло шло плохо, а если и являлась матеріальная помощь, то она шла къ старому Мельникову, который засчитывалъ присылку въ пополненіе расходовъ, понесенныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на искупленіе дѣтей своихъ. Это, конечно, не входило въ расчеты сыновей; отсюда и пошли семейныя неурядицы: сыновья приставали къ отцу, требуя денегъ, присланныхъ имъ, а отецъ отказывалъ; дѣло доходило до дракъ. Въ концѣ концовъ кончилось это тѣмъ, что лже-попъ Евѣимій обратился къ Новозыбковской полицейской власти и выгналъ вначалѣ сына Θεодора, а затѣмъ и старшаго Василя; на третьяго сына Ивана онъ подалъ заявленіе въ воинское присутствіе, прося забрать его въ солдаты, а четвертаго—Савелія опредѣлили пономаремъ къ одной раскольничьей молельнѣ Москвы. Однако удаленіе изъ дому сыновей не принесло ожидаемаго покоя лже-попу Евѣимію: они наняли себѣ квартиру въ Новозыбковѣ и, когда отца не бывало дома, врывались туда и брали все, что ни попадалось подъ руку, чѣмъ вызывались новые споры и раздоры. Это повело къ тому, что прихожане лже-попа Евѣимія потребовали, чтобы онъ удалился изъ Новозыбкова; а когда тотъ не обратилъ на это вниманія, стали жаловаться устно и письменно лже-епископу Сильвестру. Лже-епископъ Сильвестръ собралъ въ Новозыбковѣ изъ подчиненныхъ ему священниковъ окрестныхъ посадовъ и Новозыбковскихъ магнатовъ—попечителей соборъ для разбора жалобъ и суда надъ Мельниковымъ. Мельникова въ это время въ Новозыбковѣ не было,—онъ разъѣзжалъ по своимъ духовнымъ чадамъ, живущимъ въ Полтавской, Варшавской и Херсонской губерніяхъ,—такъ что «соборныя» рѣшенія и сужденія происходили въ его отсутствіе. «Соборомъ» постановлено было удалить Мельникова изъ Новозыбкова, и о такомъ

рѣшеніи извѣстили его письменно. Лже-попъ Мельниковъ отвѣтилъ на это рѣшеніе частнымъ письмомъ, въ которомъ пишетъ, что «если его карпануть (удалить) изъ Новозыбкова, то онъ такъ раскассируетъ Австрійскую іерархію и такъ роспишетъ свою поѣздку на востокъ, что отъ бѣлокриницкой іерархіи одни осколки останутся». Соборъ убо-ялся этой угрозы и своего рѣшенія не привелъ въ исполненіе. Дѣло шло по прежнему, пока не обратились съ жалобами (за болѣзнію Сильвестра) въ Московскій раскольническій духовный совѣтъ. Послѣдній въ октябрѣ прошлаго 1901 года прислалъ въ Новозыбковъ для разбора дѣла Самарскаго лже-епископа Порфирія, который прожилъ въ Новозыбковѣ около двухъ недѣль, собралъ нужныя свѣдѣнія и отправился въ Москву для донесенія духовному совѣту. Противники Мельникова распространяютъ слухи, что его скоро удалятъ изъ Черниговской губерніи, хотя Мельниковъ имъ никакого значенія не придаетъ, такъ какъ прекрасно сознаетъ свою силу надъ раскольничьей Австрійской іерархіей; если же онъ оставитъ въ недалекомъ будущемъ Черниговскую губернію, какъ ходятъ упорные слухи, то добровольно,—для того, чтобы найти себѣ вполне спокойное и безбѣдное мѣсто въ какомъ-нибудь темномъ, непочатомъ уголкѣ раскола. Сынъ его Θεодоръ уже удалился въ Петербургъ и гдѣ-то тамъ пристроился агентомъ страхового общества; другой сынъ Василій ожидаетъ окончанія своего дѣла по суду, которое ничего утѣшительнаго ему не обѣщаетъ. Такъ, благодареніе Господу Богу, очищается отъ «тернія и волцевъ» путь нашей миссіи: между главными ея противниками нѣтъ теперь прежнихъ единодушія и сплоченности, да и авторитетъ ихъ сильно подорванъ среди раскольниковъ.

Изъ жизни окружниковъ нужно отмѣтить еще то, что Климовскій лже-попъ Миронъ бросилъ свою паству и

убѣжалъ за границу, а Еліонскій лже-попъ Иванъ Воскобойниковъ, по жалобѣ прихожанъ въ Московское раскольническое братство св. Креста, вызванъ въ августѣ мѣсяцѣ на судъ въ Москву; слышно, что его лишать должности или переведутъ изъ Еліонки. Вообще же объ окружническихъ заправилахъ нужно замѣтить, что послѣднее время они почти не выступаютъ на публичныхъ бесѣдахъ, а предпочитаютъ дѣйствовать въ пользу австрійскаго священства другими путями; особенно это нужно сказать о дѣятельности ихъ среди бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ, которая, къ слову сказать, была также упорна и въ этомъ году, какъ въ прошломъ (въ отчетѣ за прошедшій Братскій годъ указаны тѣ не разборчивыя средства, къ какимъ прибѣгаютъ заправилы раскола, чтобы привлечь въ австрійщину безпоповцевъ).

Что касается бѣглопоповцевъ, то о нихъ нужно сказать слѣдующее. Лже-попъ ихъ Илья, будучи нетрезвой жизни и отличаясь любостыжаніемъ, не пользуется у нихъ особеннымъ расположеніемъ, почему среди нихъ идутъ постоянные раздоры и споры: одни хотятъ перейти къ австрійской іерархіи, другіе, которыхъ, къ сожалѣнію, очень мало,—въ православіе, а третьи—оставаться по—старому. Здѣсь нужно отмѣтить, что окружники этимъ пользуются и увлекаютъ въ «австрійщину» многихъ изъ бѣглопоповцевъ. Такъ, въ п. Ново-Млынкѣ они успѣли уже привлечь нѣкоторыхъ въ «австрійщину», а тѣ вербуютъ себѣ партію, чтобы ввести въ молельню австрійскаго попа; въ п. Чуровичахъ братъ лже-попа Иванъ Суяркинъ очень часто собираетъ по домамъ молодежь бѣглопоповскую и пропагандируетъ среди нея бѣлокриницкое священство и имѣетъ успѣхъ.

Считаемъ нужнымъ отмѣтить изъ жизни раскольниковъ еще слѣдующій фактъ, который можетъ служить указателямъ

опаснаго положенія раскольниковъ, особенно безпоповцевъ. Дѣло въ томъ, что постоянный оппонентъ миссіонера І. Рябухина на бесѣдахъ предыдущихъ годовъ, мѣщанинъ пос. Добрянки С. Б., проживъ около двухъ лѣтъ въ Кіевской губерніи и познакомившись тамъ съ штундистами и увлекшись ихъ лже-ученіемъ, на бесѣдѣ этого года возражалъ о. миссіонеру не какъ истый старообрядецъ, а какъ штундистъ. Такъ, подойдя къ столу, за которымъ сидѣлъ о. миссіонеръ и испросивъ себѣ слова, онъ, къ общему изумленію всѣхъ присутствовавшихъ старообрядцевъ, съ первыхъ же словъ сталъ обличать невѣжество старообрядцевъ, а потомъ заявилъ, что онъ желаетъ бесѣдовать объ истинной церкви только по книгамъ новаго заветъа, безъ отеческихъ писаній. На вопросъ, почему онъ пренебрегаетъ свято-отеческими писаніями, онъ отвѣтилъ, что «свято-отеческія писанія только затемняютъ евангельское и апостольское ученіе, а всѣ эти толстыя книги,—при этомъ онъ указалъ на лежавшія на столѣ старопечатныя книги,—такая безтолковщина, что ихъ не слѣдуетъ и смотрѣть, а не только руководствоваться при опредѣленіи истинной церкви Христовой.» На слова миссіонера, что проповѣдывать евангеліе, учить и руководить въ дѣлахъ вѣры Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ лицѣ свв. апостоловъ уполномочилъ и ихъ преемниковъ—пастырей и учителей, расколо-штундистъ съ жаромъ возражалъ: «свв. отцы затемнили евангеліе, вмѣсто поклоненія Богу на всякомъ мѣстѣ «духомъ и истиною», придумали храмы, установили поклоны, обычаи, стали рядиться въ ризы, придумали какія-то таинства для невѣждъ, и все это чисто внѣшнее, формальное дѣло, а не божественное-спасительное». Далѣе онъ относительно св. таинства Крещенія суемудрствовалъ такъ: «купай тѣло невѣжды или неразумнаго младенца въ водѣ сколько угодно, а душа

его по-прежнему остается темна и не просвѣщена ученіемъ Христовымъ. Послѣ крещенія эти формальные христіане остаются тѣми же грѣшниками, такъ какъ они не слышали и не знаютъ истиннаго ученія Христова о поклоненіи духомъ и истиною, о нравственномъ законѣ, о дѣлахъ милосердія,—этому не могли научить ихъ пастыри». Въ дальнѣйшихъ своихъ словахъ онѣ приводилъ тѣ возраженія, которыя приводятъ обыкновенно штундисты противъ св. церкви. Эти его возраженія вызвали цѣлую бурю среди раскольниковъ и его заставили замолчать. Но это не должно успокаивать, конечно, бдительности нашей миссіи, такъ какъ о. миссіонеръ Рябухинъ въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что С. Б., какъ донесли ему, энергично ведетъ свою пропаганду среди молодыхъ старообрядцевъ пос. Добрянки. Вотъ болѣе выдающіеся факты изъ жизни раскола въ Стародубѣ за истекшій братскій годъ.

На поприщѣ миссіонерской дѣятельности среди раскола въ отчетномъ году трудились два спеціально противораскольническихъ миссіонера: Епархіальный—священникъ Христо-Рождественской единовѣрческой церкви города Новозыбкова І. Рябухинъ, въ содержаніи котораго принимало участіе Братство, отпуская ему изъ своихъ средствъ 350 рублей въ годъ, и братскій—священникъ единовѣрческой Богоявленской церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, Василій Родіонцевъ, получавшій изъ суммъ Братства содержанія 420 р. и на разъѣзды по посадамъ 100 р.

Дѣятельность о. о. миссіонеровъ и въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые, выражалась въ томъ, что они вели публичныя и частныя бесѣды съ старообрядцами, слѣдили за разными новыми движеніями въ раскольническомъ мірѣ и принимали тѣ или другія надлежащія мѣры, главнымъ образомъ, противъ дѣятельности заправиль окружниковъ.

Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Рябухинымъ въ отчетномъ году было произведено 29 публичныхъ бееѣдъ, а именно: въ городѣ Новозыбковѣ 2, въ п. Климовѣ 4, въ п. Чуровичахъ 2, въ п. Злынкѣ 5, въ п. Митьковкѣ 1, въ п. Шеломахъ 5, въ п. Клинцахъ 2, въ п. Святской 5 и въ п. Добрянкѣ 3.

Братскій миссіонеръ священникъ В. Родіонцевъ за это же время произвелъ 20 бесѣдъ: въ п. Еліонкѣ 2, въ п. Лужкахъ 2, въ п. Новомлынѣ 2, въ п. Добрянкѣ 2, и въ п. Воронкѣ 12.

На публичныя бесѣды раскольники, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приглашались заблаговременно особыми объявленіями. Публичныя бесѣды происходили или въ храмахъ (въ п. Добрянкѣ), или въ народныхъ чайныхъ (въ п. Воронкѣ), а чаще всего въ церковно-приходскихъ школахъ.

Характеръ этихъ бесѣдъ былъ въ большинствѣ посадовъ мирный и спокойный, въ нѣкоторыхъ же пунктахъ и совѣмъ не было возражателей, напр., въ г. Новозыбковѣ, а были только внимательные слушатели; нужно отмѣтить и то, что главные окружническіе начетчики бр. Усовы и лже-попъ Василій Волковъ (п. Святская) и вообще лже-попы и главари раскола, какъ сказано выше, въ этомъ году совѣмъ не выступали возражателями и даже перестали посѣщать публичныя бесѣды: очевидно, они сознали, что выступленіе ихъ на публичныхъ бесѣдахъ ярыми защитниками раскола больше приносить ему вреда, чѣмъ пользы. Исключеніемъ изъ общаго мирнаго характера бесѣдъ являются бесѣды, происходившія въ посадахъ Тимошкиномъ Перевозѣ и Здынкѣ, въ которыхъ бесѣды все еще носятъ шумный характеръ. Объясняется это грубостью и фанатичностью безпоповцевъ и старобѣ-

глопоповцевъ (управляемыхъ уставщиками), преобладающихъ въ этихъ посадахъ.

Впрочемъ, съ фанатизмомъ приверженцевъ этихъ толковъ православной миссіи легче мириться и вести борьбу, чѣмъ съ равнодушіемъ многихъ окружниковъ—заправиль: бѣглопоповцевъ или безпоповцевъ если фанатически отстаиваетъ свое вѣрованіе, то дѣлаетъ это по искреннему убѣжденію, а если лучъ свѣта коснется слѣпотствующаго его ума, то онъ дѣлается такимъ же твердымъ защитникомъ православія и вѣрнымъ сыномъ Св. Церкви Христовой.

Публичныя бесѣды въ общемъ посѣщались раскольниками, не смотря на запрещенія лже-поповъ и наставниковъ, очень исправно: собиралось обыкновенно чело-вѣкъ 400 и болѣе. Темы для публичныхъ бесѣдъ брались самыя разнообразныя; назначались онѣ или о.о. миссіонерами или ихъ собесѣдниками; по преимуществу велись бесѣды о вѣчности Христовой Церкви, о законныхъ пастыряхъ Церкви Греко-Россійской, о клятвахъ собора 1667 года, объ обрядахъ церковныхъ и о «поливательномъ крещеніи».

Изъ возражателей на публичныхъ бесѣдахъ нужно отмѣтить слѣдующихъ лицъ. Въ п. Чуровичахъ окружники пригласили для бесѣдъ брата своего лже попа—Ивана Сафронова Суяркина, который считается ученикомъ Швецова. Онъ долгое время жилъ въ раскольничьемъ монастырѣ «Полоса» и у лже-епископа Швецова, специально изучая полемическую литературу и усваяя полемико-діалектическіе Швецовскіе приемы въ борьбѣ съ православной миссіей.

Суяркинъ на бесѣдахъ держитъ себя вѣжливо, говоритъ витіевато; при возраженіяхъ и защитѣ старообрядчества руководствуется не однѣми старопечатными кни-

гами, а прибѣгаетъ къ книгамъ новѣйшаго изданія русскихъ богослововъ и книгамъ раскольнической заграничной печати, чѣмъ «много проигрываетъ свой авторитетъ» въ глазахъ чуровичскихъ бѣглопоповцевъ.

Въ п. Шеломахъ возражателями выступали мѣстные уставщики и начетчики и пользующаяся особеннымъ почетомъ у раскольниковъ наставница келліотка Василиса Л. Холщевникова (60-ти лѣтняя старуха, живущая особнякомъ въ келліи и имѣющая при себѣ нѣсколько черницъ). Впрочемъ, эти возражатели на бесѣдахъ больше укоряли и порицали другъ друга, чѣмъ и пользовался о. миссіонеръ Рябухинъ для выясненія неправоты раскола. Что же касается прежняго возражателя на публичныхъ бесѣдахъ, жителя пос. Шеломовъ, окружника «Саввы—ковалю», то онъ теперь уже сдѣланъ лже-попомъ п. Митьковки и на публичныхъ бесѣдахъ не присутствуетъ, хотя иногда по цѣлымъ недѣлямъ живетъ въ Шеломахъ, усердно пропагандируя бѣлокриницкое лже-священство. Впрочемъ, здѣсь теперь есть сильный противовѣсъ его пропагандѣ—церковно-приходская школа съ учителемъ съ семинарскимъ образованіемъ, вносящая истинный свѣтъ въ эту темную среду (учащихся въ ней 36 человѣкъ.)

Въ п. Святской, какъ уже сказано выше, главные окружническіе начетчики возражателями не выступали, возражали только бѣглопоповцы; но они больше нападали на бѣлокриницкое лже-священство, что въ результатѣ давало нѣкоторое подспорье нашей миссіи при избличеніи этого лже-священства. Въ п. Клинкахъ возражали о. миссіонеру начетчики-окружники Суяркинъ и Панкратевъ; но бесѣды носили самый мирный характеръ. Въ п. Добрянкѣ возражалъ С. Б.; но онъ возражалъ, о чемъ была рѣчь выше, не какъ раскольникъ, а какъ штундистъ.

Въ п. Еліонкѣ возражателемъ былъ Никита Сырниковъ, въ другихъ посадахъ возражали обыкновенно мѣстные начетчики.

Что касается частныхъ бесѣдъ о.о. миссіонеровъ съ раскольниками, то онѣ ведутся при всякомъ удобномъ случаѣ: при встрѣчахъ, на квартирахъ о.о. миссіонеровъ и т. п. Эти бесѣды имѣютъ, конечно, огромное значеніе, такъ какъ, помимо того, что изъ этихъ бесѣдъ о.о. миссіонеры узнаютъ все то, что творится въ раскольническомъ мірѣ, что даетъ имъ возможность принимать своевременно тѣ или другія мѣры,—на этихъ бесѣдахъ легче и скорѣе можно убѣдить раскольниковъ въ правотѣ православной церкви, такъ какъ здѣсь они обыкновенно бываютъ откровеннѣе и прямо высказываютъ, что смущаетъ ихъ въ расколѣ.

Большую помощь противораскольнической миссіи приносили, то принимая горячее участіе въ публичныхъ бесѣдахъ, то ведя при всякомъ удобномъ случаѣ частныя бесѣды, то наблюдая за движеніями раскола и сообщая объ этомъ свѣдѣнія то Преосвященнѣйшему Покровителю Братства, то Совѣту Братства, то о.о. миссіонерамъ, священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и многіе ревнители православія изъ свѣтскихъ лицъ. Изъ священниковъ, помогавшихъ нашей миссіи, о.о. миссіонеры указываютъ съ особенною благодарностію на слѣдующихъ: п. Воронка о. Михаила Бондаревского, п. Новомлынки о. Митрофана Богдановскаго, п. Лужковъ о. Михаила Юдина, п. Добрянки о. Александра Румянцева, п. Чуровичъ о. Михаила Острицкаго, п. Злынки о. Ѳеодора Маслюкова, п. Клинцовъ о. Василия Еремѣева и г. Новозыбкова о. Александра Бурневскаго. Изъ лицъ свѣтскихъ Стародубское Отдѣленіе Братства и о. миссіонеръ Василій Родіонцевъ, какъ и раньше, отмѣчаютъ купца п. Воронка Д. В. Ка-

рамина, какъ неутомимаго дѣателя на пользу нашей миссіи. Онъ какъ и въ предыдущіе годы, ведетъ при всякомъ удобномъ случаѣ бесѣды съ раскольниками; эти бесѣды производятъ очень благотѣльное вліяніе на слушателей. Кромѣ того, онъ, какъ занимающій мѣсто посадскаго старосты, оказывалъ нравственную поддержку православному, а какъ человѣкъ, обладающій матеріальными средствами, оказывалъ и щедрую матеріальную помощь нуждающимся и особенно Братской книжной лавкѣ, ссужая ее въ продолженіе 7 лѣтъ значительными суммами (отъ 1000 до 2000 р.) безъ процентовъ. Изъ другихъ дѣателей слѣдуетъ вспомнить Я. Г. Балычева, П. Е. Михнева, Ѳ. Т. Подружникова, Л. С. Шелепова, сидѣльца Воронковской книжной лавки О. Д. Сироткина, который, кромѣ того, что ведетъ бесѣды съ посѣтителеми лавки, участвуетъ всегда и въ публичныхъ бесѣдахъ о. миссіонера Родіонцева.

Какъ на обстоятельство, благопріятствующее дѣлу миссіи, нужно указать и на то, что въ посады Святскую и Воронокъ. распоряженіемъ г. Начальника Губерніи, назначены старостами ревнители православія Кожемякинъ и Д. М. Караминъ. Благодаря этому, расколо-заправицы лишены въ этихъ посадахъ возможности производить то обычное давленіе на все православное, особенно же на тѣхъ, которые желали оставить расколъ и присоединиться къ православію, что дѣлалось раньше чрезъ управу. Поэтому въ этихъ посадахъ и школьное и миссіонерское дѣло находилось въ отчетномъ году въ самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ.

Переходя къ результатамъ дѣятельности о.о. миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ, мы должны сказать, что число обратившихся не можетъ служить вполнѣ вѣрнымъ показателемъ благихъ послѣдствій ихъ дѣятельности,—

это только, такъ сказать, осязаемые, видимые всѣми результаты. Такъ, многіе изъ посѣщавшихъ бесѣды о.о. миссіонеровъ поколебались въ своихъ убѣжденіяхъ; другіе, хотя и сознали правоту св. церкви и незаконность раскола, но не настолько, чтобы быть теперь присоединенными къ св. церкви,—они оставлены на испытаніи; многіе открыто высказываютъ свое сомнѣніе въ правотѣ своей бѣлокриницкой лже-іерархіи,—все это, конечно нужно отнести къ благимъ плодамъ дѣятельности о.о. миссіонеровъ. Кромѣ всего этого, были и немалочисленные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе на правахъ единовѣрія. Такъ изъ раскольниковъ, съ которыми велъ бесѣды о. миссіонеръ В. Родіонцевъ, въ отчетномъ году обратилось 20 человѣкъ; изъ нихъ лично имъ присоединено 14. Всѣ новообратившіеся, по словамъ о. миссіонера, люди твердыхъ убѣжденій, которые могутъ принести пользу нашей миссіи, особенно же Як. Шилинъ.

Благодаря дѣятельности о. В. Родіонцева, ввѣренный ему единовѣрческій приходъ въ посадѣ Воронкѣ возросъ до 280 человѣкъ. По свѣдѣніямъ же, полученнымъ отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Ѳ. Ѳомичева, всѣхъ обратившихся изъ раскола въ православіе 76 человѣкъ (муж. 37, жен. 39).

III Краткій обзоръ штундистскаго движенія въ Черниговской епархіи и дѣятельность Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, противъ штундизма.

Обозрѣвая положеніе штундизма въ Черниговской епархіи, мы невольно приходимъ къ мысли, что это лжеученіе, появившееся еще недавно въ предѣлахъ Черниговской губерніи, пустило здѣсь довольно глубокіе корни. Къ сознанію этого приводитъ то, что штунда, не ослабѣвая въ пунктахъ, отмѣченныхъ прежними отчетами Братства,

обнаружилась въ новыхъ, гдѣ ея раньше не было. Въ этихъ послѣднихъ пунктахъ она явленіе заносное, а не слѣдствіе мѣстной церковно-приходской жизни. Въ данномъ случаѣ путь зараженія штундою—знакомство и сношенія (во время отхожихъ промысловъ) со штундистами другихъ губерній и преимущественно главнаго центра всего южнаго штундизма г. Кіева, откуда еще и раньше заносилось къ намъ это лже-ученіе. Переходя къ обзорѣнію положенія штундизма по уѣздамъ, мы прежде всего должны остановить свое вниманіе на г. Конотопѣ, какъ главномъ центрѣ штундизма въ Черниговской епархіи, и Конотопскомъ уѣздѣ. Въ данное время въ г. Конотопѣ насчитывается 12 семействъ, придерживающихся этого лже-ученія (всего 21 человекъ, не считая несовершеннолѣтнихъ, которые также участвуютъ въ общихъ молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ).

Члены этихъ семействъ упорно и твердо держатся своего-лже-ученія и проводятъ его въ жизнь; такъ нѣкоторые изъ нихъ (П. и І. К.—ы, А. Х.) не крестили своихъ новорожденныхъ дѣтей, вступаютъ самовольно въ брачное сожителство (Д. С. и М. К.—ъ) и т. п. Главными вожаками, около которыхъ группируются Конотопскіе штундисты, являются П. Б—ъ, І. К. и А. Х. Изъ нихъ послѣднее время, какъ можно видѣть изъ донесенія священника Григорія Вербицкаго (бывшаго предсѣдателя Конотопскаго Отдѣленія Братства св. Михаила), особенное значеніе приобрѣлъ П. Б—ъ.

Преимущественно въ его домѣ, по воскреснымъ днямъ устраиваются многочисленные молитвенныя собранія, въ которыхъ участвуютъ на ряду съ Конотопскими штундистами новыя лица, не извѣстныя мѣстнымъ священникамъ; нѣкоторые изъ нихъ почтеннаго возраста. Дѣйствительно, домъ Б—ча съ примыкающими къ нему

усадебными К. М—на и Л. М—ки является самым удобным пунктом для сектантских собраний: онъ находится на самой окраинѣ вокзальнаго поселка и стоитъ особнякомъ.

Упорно сами придерживаясь своего лже-ученія, Конотопскіе штундисты обнаруживаютъ стремленіе проводить свои религіозныя убѣжденія и въ народную массу, хотя, благодареніе Господу Богу, не имѣютъ успѣха въ этомъ среди жителей Конотопа: отпавшихъ отъ православія въ отчетномъ году не было.

Кромѣ самаго г. Конотопа и его предмѣстья—с. Поповки, есть штунда и въ нѣкоторыхъ селахъ, расположенныхъ недалеко отъ города. Изъ такихъ селъ нужно отмѣтить Хижки, гдѣ, впрочемъ, штунда не увеличивается (по прежнему тамъ держится штундизма одинъ *Θ. М—ла*) и с. Красное, гдѣ въ этомъ отчетномъ году появился одинъ рьяный приверженецъ штундизма казакъ А. К—о (другой *Ш—о* только увлекается штундизмомъ, но исполняетъ всѣ таинства и обряды); впрочемъ, этотъ штундистъ никакого вліянія на своихъ односельчанъ не имѣетъ, расположеніемъ ихъ не пользуется, и они неоднократно высказывали желаніе удалить его изъ села, какъ вреднаго члена общества.

Что касается с. Подлиннаго, то здѣсь теперь нѣтъ уже штундистовъ, такъ какъ швундистъ этого села К. М—нъ переехалъ на жительство на Конотопскій вокзальный поселокъ.

Кромѣ Конотопскаго уѣзда, сектантское движеніе, главнымъ образомъ штундизмъ, довольно значительно обнаруживается въ Черниговскомъ уѣздѣ, захватывая четыре пункта.

Объ этомъ движеніи нужно сказать слѣдующее. Сек-

тантское движеніи въ с. Куликовкѣ, улегшееся въ прошломъ отчетномъ году благодаря своевременно принятымъ энергичнымъ миссіонерскимъ мѣрамъ,—въ отчетномъ году снова едва не вспыхнуло въ значительной степени. Произошло это такимъ образомъ. Сюда въ 1901 году явился по служебнымъ дѣламъ суемудрствующій интеллигентъ и началъ устраивать собранія, на которыхъ происходило чтеніе св. Писанія и своеобразное его толкованіе,—въ сектантскомъ духѣ. Эти собранія вначалѣ посѣщались многими изъ жителей Куликовки; но такъ какъ скоро выяснилось, что эти собранія имѣютъ такой же характеръ, какъ и собранія, устраивавшіяся года три тому назадъ учащими въ земской народной школѣ, то большинство перестало посѣщать эти собранія; неизмѣнными собесѣдниками этого лица оставались только 4 человека З. и И. М—о и особенно В. Ч—ка и В. Д—ій, раньше еще замѣченные въ числѣ единомышленниковъ прежнихъ распространителей сектантскихъ воззрѣній. Къ послѣднимъ и указанное лицо относилось съ особеннымъ довѣріемъ. Что было бы дальше, неизвѣстно, такъ какъ этотъ интеллигентъ выѣхалъ изъ с. Куликовки въ Самарскую губернію, хотя нужно думать, что и это кратковременное пребываніе его въ селѣ не прошло безъ того, чтобы не бросить дурныхъ сѣмянъ, не посѣять плевелъ въ душахъ болѣе ревностныхъ посѣтителей этихъ собраній и постоянныхъ его собесѣдниковъ, тѣмъ болѣе, что почва здѣсь была подготовлена раньше, и нѣкоторые изъ этихъ еще раньше замѣчены были въ уклоненіи отъ Православія.

Въ с. Авдѣевкѣ также есть отпавшій отъ православія (Я. К—ць), хотя въ этомъ отчетномъ году онъ уже и не дѣлалъ попытокъ распространять свое лже-ученіе ни между односельчанами, ни между жителями окрестныхъ селъ, что замѣчалось раньше. Кромѣ Куликовки и Авдѣ-

евки, сектантское движеніе—штундизмъ—обнаружилось въ значительной степени въ д. Пѣвцахъ, причисленной къ приходу с. Полуботокъ. Штундизмъ здѣсь появился, какъ выяснилось, года два тому назадъ и, по всей вѣроятности, принесенъ сюда изъ г. Кіева. Это подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что бывшіе штундисты д. Пѣвцовъ знакомы съ рьяными Кіевскими приверженцами штундизма (К—вымъ и П—вымъ) и поддерживали оживленныя сношенія вообще со штундистами г. Кіева (сюда пріѣзжали изъ Кіева штундисты и здѣсь устраивали молитвенныя собранія). Штундизма здѣсь придерживались двѣ семьи: крестьянинъ Е. Б—ковъ съ женою и дочерью и братья Т. и Е. Г—ы съ женами и племянникомъ, сыномъ И. Г—бы, отчасти самъ И. Г—ба, а также сынъ Е. Б—ва М. съ женою. Во главѣ этой сектантской общины стояли братья Г—бы, изъ которыхъ Е. игралъ роль такъ называемаго у штундистовъ «старшаго брата» (духовнаго руководителя ¹⁾).

Кромѣ этихъ сель, снова обнаружилось сектантское движеніе въ с. Горбовѣ. Здѣсь приверженцы штундизма, очевидно, временно скрывали свои воззрѣнія, и если раньше раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ, то это только для виду.

Въ Остерскомъ уѣздѣ нужно отмѣтить, какъ неблагополучныя въ отношеніи къ штундизму, Никольскую и Предмостную Слободки и м. Гоголевъ. Никольская и Предмостная Слободки представляютъ изъ себя очень благоприятные пункты для развитія штундизма, такъ какъ онѣ расположены недалеко отъ г. Кіева и въ нихъ очень много

¹⁾ Считаемо необходимымъ отмѣтить, что въ данное время, благодаря, главнымъ образомъ, дѣятельности члена Совѣта Братства, преподавателя семинаріи, А. Я. Дорожницына, нынѣ іеромонаха Алексія, всѣ эти штундисты присоединились къ св. православной церкви.

пришлаго элемента, только временно проживающаго здѣсь, благодаря чему пастырямъ этихъ сель очень трудно слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы. Въ Никольской Слободкѣ проживаетъ еще съ давнихъ поръ одна штундистка (П—чъ), другая же (Л—ая съ дочерью), появившаяся было здѣсь изъ Кіева, снова выбыла туда же. Въ Предмостной Слободкѣ появилась цѣлая семья штундистовъ, состоящая изъ мужа, жены, трехъ взрослыхъ и четырехъ малолѣтнихъ дѣтей (семья Г. З—на). Глава этой семьи заразился штундизмомъ, еще будучи въ военной службѣ; потомъ онъ служилъ въ Кіевѣ и тамъ принималъ участіе, какъ рьяный защитникъ штундизма, въ бесѣдахъ Кіевскихъ миссіонеровъ; потомъ онъ съ семьею былъ выселенъ административнымъ порядкомъ изъ Кіева, и тогда поселился въ Предмостной Слободкѣ. Изъ бесѣды о. миссіонера священника Григорія Яворскаго съ женою этого штундиста выяснилось, что мужъ ея и теперь служить въ г. Кіевѣ, и что вся семья продолжаетъ посѣщать собранія штундистовъ, происходящія въ Кіевѣ, на Новомъ Строеніи. Глава этой семьи вполнѣ опытный и видный штундовый учитель, поэтому можно опасаться вреднаго его вліянія на такую невысоко нравственно стоящую среду, какую представляютъ изъ себя жители Предмостной Слободки.

Что касается штундоваго движенія въ м. Гоголевѣ, появившагося здѣсь въ прошломъ отчетномъ году, то оно здѣсь въ этомъ отчетномъ году приняло было широкіе размѣры, но, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ со стороны о. миссіонера, почти утихло: четыре человѣка (Т. И. и А. Х—ки и Д. С—кій), отпавшіе было въ штунду, снова присоединились къ св. церкви, такъ что теперь штундизма держатся—и притомъ упорно—только три человѣка (Л. Б—чъ, очевидно, вожакъ Гоголевскихъ

штундистовъ, І. У.,—отмѣченные еще прошлогоднимъ Братскимъ отчетомъ, и вновь отпавшій Е. Р—ка).

Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, кромѣ прежнихъ двухъ пунктовъ: с. Любечанъ, гдѣ проживаетъ съ семьей по прежнему упорно держащійся штундизма И. А—овъ, и с. *Стиридоновой-Буды*, гдѣ пребываетъ въ штундизмѣ семья И. М—ва, появился штундистъ въ с. Старомъ-Вышковѣ. Сюда въ маѣ 1901 г. прибылъ на жительство изъ с. Казанки, Херсонской губерніи, бывшій крестьянинъ с. Вышкова Г. Да—къ; на югѣ онъ познакомился со штундистами и возвратился оттуда открытымъ уже послѣдователемъ этой секты: онъ не только самъ упорный штундистъ, но и обнаруживаетъ поползновенія пропагандировать свои убѣжденія среди жителей с. Вышкова и, какъ видно изъ рапорта свящ. этого села К. Металлова, есть уже нѣсколько лицъ, сочувствующихъ ему. Въ Суражскомъ уѣздѣ, а именно въ п. Клинцахъ, также появились штундисты: въ іюнѣ мѣсяцѣ 1901 года сюда прибылъ жительствовавшій раньше въ этомъ посадѣ и находившійся въ отсутствіи (въ ссылкѣ) около 20 лѣтъ Новозыбковскій мѣщанинъ Я. С—нъ со своимъ сыномъ Димитріемъ (23 лѣтъ); оба они по своимъ убѣжденіямъ штундисты, хотя сынъ, повидимому, и не вполне раздѣляетъ убѣжденія своего отца; оба эти штундиста не отличаются особенной начитанностью, даромъ слова не обладаютъ, а потому можно быть увѣренными, что на среду, въ которой имъ приходится вращаться, они не могутъ произвести впечатлѣнія, еслибы и захотѣли распространять свое лжеученіе, къ чему, впрочемъ, они пока не дѣлають попытокъ.

Кромѣ указанныхъ уѣздовъ, сектантское движеніе обнаруживалось въ Кролевецкомъ уѣздѣ. Въ этомъ уѣздѣ болѣе опаснымъ въ отношеніи къ штундизму является с. Вишенки. Объясняется это тѣмъ, что многіе изъ жи-

телей с. Вишенекъ, по закрытіи здѣсь желѣзно-дѣлательныхъ мастерскихъ, отправляются на работу въ Конотопскія желѣзно-дорожныя мастерскія, гдѣ и приходятъ въ соприкосновеніе съ Конотопскими штундистами. Здѣсь, кромѣ отмѣченнаго прошлыми Братскими отчетами штундиста Д. М—ко, появился новой приверженецъ штундизма А. К—кій, онъ же Васюкъ. Впрочемъ, эти лица въ принадлежности своей къ штундѣ таятся, совершая, какъ думаетъ о. миссіонеръ, притворно крестное знаменіе и признавая почитаніе св. иконъ. Что касается с. Быстрика, то здѣсь увеличенія штундизма не замѣчается: по прежнему держится штундизма только одно лицо (С. Мо—гъ). Этотъ штундистъ въ отчетномъ году не говѣлъ, въ храмъ Божій не ходилъ; семья же его и семья его брата, какъ и этотъ братъ говѣли и исправно посѣщаютъ храмъ Божій. Появился было въ концѣ декабря 1900 года штундистъ и въ с. Рыбятинѣ—крестьянинъ Е. П—тъ (20 лѣтъ), заразившійся штундизмомъ въ г. Кіевѣ, гдѣ онъ занимался красильными работами; но благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ со стороны мѣстнаго священника и вліянію своей семьи онъ видимо поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ. Впрочемъ, въ концѣ августа 1901 г. П—тъ выѣхалъ изъ с. Рыбатина въ г. Кіевъ, почему можно опасаться, что попавъ въ прежнюю среду, гдѣ заразился штундизмомъ, онъ снова примкнетъ къ штундистамъ. Какого-бы то ни-было его вліянія, въ смыслѣ сочувствія штундизму, въ селѣ Рыбятинѣ въ данное время не замѣчается. Замѣтны единичные случаи штундизма въ Нѣжинскомъ у. (м. Носовка—М. С—къ) и въ Борзенскомъ уѣздѣ (въ с. Рожновѣ—Н. С—ка и въ с. Чесноковѣ—дѣвица М. П—на, заразившаяся штундизмомъ въ г. Кіевѣ; впрочемъ, она благодаря увѣщаніямъ мѣстнаго священника и миссіонера 1 благочинническаго

округа Борзенскаго уѣзда, оставила свои заблужденія и теперь исправно посѣщаетъ храмъ Божій).

Наконецъ, появился было штундистъ и въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ—въ с. Ромашковѣ (М. П.—нѣ). Увлечся онъ штундизмомъ, когда былъ въ услуженіи у штундиста с. Астраханки, Таврической губ. Въ данное время онъ выбылъ на заработки въ г. Баку; но предъ отъѣздомъ плакалъ, просилъ у родителей прощенія и клялся, что больше никогда уже не оставитъ своей православной вѣры. Это указываетъ, что увѣщанія мѣстнаго священника имѣли полный успѣхъ.

Такимъ образомъ, обозрѣвая положеніе штундизма въ Черниговской епархіи, мы приходимъ къ тому выводу, а) что онъ въ нашей епархіи есть явленіе заносное съ юга и преимущественно изъ г. Кіева и поддерживается и питается штундистами другихъ губерній; б) что онъ обнаруживается главнымъ образомъ въ тѣхъ селахъ и мѣстечкахъ, гдѣ жители занимаются отхожими промыслами, или гдѣ есть много пришлаго элемента (г. Конотопъ и Предмостная Слободка) и, наконецъ, в) что штунда захватила довольно много пунктовъ Черниговской земли, хотя здѣсь она и проявляется преимущественно единичными случаями. Слѣдя за обнаруженіями въ указанныхъ выше пунктахъ епархіи штундизма, Совѣтъ Братства, съ одной стороны, принималъ мѣры къ пресѣченію развитія его здѣсь на счетъ православія, съ другой—прилагалъ заботы къ вразумленію заблудшихъ. Переходя къ обозрѣнію этихъ мѣръ, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ отмѣтить съ чувствомъ глубокой благодарности ту заботливость, то вниманіе, съ которыми относился Преосвященнѣйшій покровитель Братства, нашъ Архипастырь къ дѣламъ объ отпадшихъ въ штунду. Въ резолюціяхъ Его Преосвященства на донесе-

ніяхъ о.о. благочинныхъ о появленіи штунды въ той или другой мѣстности слышится глубокое сожалѣніе о появленіи новаго зла въ его паствѣ и раздаются энергичные призывы пастырей къ принятію мѣръ для огражденія православныхъ жителей отъ лже-ученія и для обращенія заблуждающихся. Такъ въ одной своей резолюціи (по поводу появленія штундизма въ с. Ромашковѣ) Архипастырь пишетъ: «къ сожалѣнію, штунда появилась уже и въ с. Ромашковѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, будучи туда занесена изъ с. Астраханки, Таврической епархіи. Какъ опасны становятся теперь сношенія православныхъ обитателей нашей Черниговской области съ жителями сильно зараженныхъ штундою другихъ епархій преимущественно Юга Россіи, какъ поэтому бодренны должны быть пастыри церкви въ нашей области на стражѣ своихъ словесныхъ овецъ.» Въ другой резолюціи мы слышимъ такой призывъ: «Пастырямъ нужно съ особенной бодростію и ревностію оберегать свое стадо отъ вторженія въ него хищныхъ волковъ.» Подобное сочувственное отношеніе Преосвященнѣйшаго покровителя Братства къ миссіонерскому дѣлу въ нашей епархіи и въ частности къ миссіонерскимъ задачамъ Братства имѣло самое благотворное вліяніе на ходъ дѣлъ Братства.

Дѣятельность Братства въ борьбѣ съ сектантствомъ проявлялась, естественно, главнымъ образомъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ наиболѣе обнаруживалось самое сектантство. Главными органами противосектантской, преимущественно противоштундистской дѣятельности, Братства въ отчетномъ году были: о. противосектантскій миссіонеръ священникъ Григорій Яворскій, получавшій изъ суммъ Братства 1200 р. содержанія и 300 рублей на разъѣзды, Конотопское, Новозыбковское и отчасти Клинцовское Отдѣленія Братства и священникъ с. Хижекъ, Конотопскаго уѣзда, Іоаннъ

Лашнюковъ, получавшій пособія изъ суммъ Братства 120 рублей въ годъ.

Болѣе важное мѣсто въ дѣятельности по наблюденію за проявленіями сектантства и въ борьбѣ съ нимъ, несомнѣнно, принадлежитъ о. противосектантскому миссіонеру священнику Григорію Яворскому. Дѣятельность о. противосектантскаго миссіонера въ отчетномъ году выражалась въ веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами и въ произнесеніи имъ церковныхъ рѣчей апологетическаго характера по предметамъ, пререкаемымъ сектантами. Эти послѣднія рѣчи, по мнѣнію о. миссіонера, съ одной стороны болѣе всего соотвѣтствуютъ современному состоянію сектантства въ Черниговской спархіи, такъ какъ сектанты въ большинствѣ случаевъ перестали являться на публичныя бесѣды и отказываются принимать у себя о. миссіонера, а съ другой—даютъ о. миссіонеру возможность полного, обстоятельнаго и спокойно—непрерывнаго разсмотрѣнія даннаго вопроса, чего нельзя сдѣлать ни на частныхъ, ни на публичныхъ бесѣдахъ.

Зависитъ это оттого, что на частныхъ бесѣдахъ приходится отвѣчать на вопросы собесѣдниковъ по различнымъ предметамъ сектантскаго разномыслія съ православными, а на публичныхъ—очень часто сектанты стараются постоянными вопросами отвлечь вниманіе отъ главнаго предмета бесѣды и сдѣлать ее безрезультатной. Вотъ почему о. миссіонеръ обращалъ особенное вниманіе на церковныя рѣчи апологетическаго характера, удѣляя имъ много мѣста въ своей дѣятельности.

Рѣчи эти, какъ и частныя и публичныя собесѣдованія, производились о. миссіонеромъ во время его многочисленныхъ поѣздокъ по пунктамъ, въ которыхъ замѣтны проявленія сектантства. Поѣздки эти совершались о. миссіоне-

ромъ то по порученію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, то Совѣта Братства. Эти поѣздки начались съ 13 октября 1900 года, когда о. миссіонеръ отправился въ г. Конотопъ. Здѣсь онъ пробылъ до 17, ведя бесѣды въ домѣ П. К—ца съ нимъ, съ его женою, дочерью и Д. С—ко о таинствѣ брака, крещеніи дѣтей и почитаніи св. мощей.

Съ 25 по 30 октября о. миссіонеръ снова провелъ въ Конотопѣ. За это время онъ бесѣдовалъ, и то недолго, съ П. К—мъ, такъ какъ, не смотря на данное обѣщаніе, штундисты на бесѣду не явились, а попытка посѣтить штундиста Н. на дому не увѣнчалась успѣхомъ: о. миссіонеръ нашелъ дверь его дома запертою.

18 ноября о. миссіонеръ бесѣдовалъ въ Черниговскомъ тюремномъ замкѣ съ оскотившимся 6 августа 1900 года на луту близъ г. Чернигова.

20 ноября, по порученію Преосвященнѣйшаго Антонія, о. Гр. Яворскій отправился въ м. Гоголевъ, Остерскаго уѣзда, чтобы принять тамъ мѣры къ пресѣченію сектантскаго движенія, особенно сильно тамъ обнаружившагося въ это время. Здѣсь 21 за Литургіей въ Преображенской церкви было произведено имъ апологетическое чтеніе о почитаніи Божіей Матери, а вечеромъ въ Волостномъ правленіи, по требованію самихъ штундистовъ, произведено было публичное собесѣдованіе «объ источникахъ Божественнаго вѣроученія православной церкви», т. е. о св. писаніи и св. преданіи. На другой день въ томъ же самомъ помѣщеніи произведена была вторая публичная бесѣда о почитаніи св. иконъ и Честнаго и Животворящаго Креста Господня. 25 ноября о. миссіонеръ посѣтилъ м. Носовку съ тѣмъ, чтобы познакомиться съ религіозно-

нравственнымъ состояніемъ работающихъ на мѣстномъ сахарномъ заводѣ.

Съ 5 по 8 января 1901 г. о. миссіонеръ провелъ въ г. Конотопѣ, гдѣ были произведены два церковныхъ чтенія: 6-го въ вокзальной Александро-Невской церкви о крещеніи Господнемъ, о нашемъ крещеніи и крещеніи младенцевъ и 7-го о почитаніи и прославленіи памяти праведнаго.

Съ 20 по 24 января о. миссіонеръ снова провелъ въ г. Конотопѣ. Здѣсь онъ 21-го за Божественной литургіей въ Александро-Невской церкви произнесъ рѣчь объ осужденіи Господомъ самохвальной фарисейской праведности. Вечеромъ того же 21 января въ зданіи народнаго училища была публичная бесѣда съ сектантами (совопросниками со стороны сектантовъ были А. Х—ко, П. Б—чь и В. Л—сь). Въ веденіи этой бесѣды принимали участіе и члены Отдѣленія Братства—священники: о. Аполлонъ Левитскій, о. Іоаннъ Лашнюковъ и о. Василій Тимошевскій. Съ 1-го по 5-е февраля о. миссіонеръ провелъ въ с. Куликовѣ, Черниговскаго уѣзда, гдѣ 2 февраля произнесъ послѣ Божественной литургіи рѣчь о подчиненіи закону по примѣру Иисуса Христа, Который собственнымъ примѣромъ далъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его; 4-го (воскресенье) тоже была произнесена имъ въ церкви рѣчь о страшномъ судѣ. 14-го февраля о. Григорій отправился въ Конотопъ, гдѣ 15-го бесѣдовалъ со штундистомъ П. К—мъ о правѣ и даже обязанности св. церкви распространять, разъяснять и защищать истину Христова ученія, а 18-го въ Александро-Невской церкви за литургіей произнесъ рѣчь, цѣлю которой было «доказать что сквозь грозные гласы отлученія звучать горькія материнскія слезы святой православной церкви объ отпадающихъ». Съ 26-го по 31-е марта о. миссіонеръ

снова былъ въ Конотопѣ, гдѣ 29-го произнесъ въ церкви рѣчь апологетическаго характера о таинствѣ Причащенія. 14-е и 15-е апрѣля были употреблены о. Григоріемъ на знакомство и бесѣду со штундистами д. Пѣвцовъ, Черниговскаго уѣзда. 9-го и 10-го мая о. миссіонеръ совершалъ богослуженіе въ с. Полуботкахъ, къ которымъ принадлежитъ въ церковномъ отношеніи и д. Пѣвцы; при чемъ говорилъ рѣчи—9-го о праздникахъ православной церкви, а 10-го о признакахъ, по которымъ можно узнать предшественниковъ послѣдняго антихриста. 20-го и 21 мая о. миссіонеръ тоже совершалъ богослуженіе въ с. Полуботкахъ, причемъ произнесъ двѣ церковныя рѣчи. Въ періодъ времени съ 2 по 6-е іюня о. миссіонеръ посѣтилъ Никольскую, Предмостную и Кухмистерскую Слободки для ознакомленія съ состояніемъ штундизма въ этихъ Слободкахъ, причемъ 5-го онъ вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ посѣтилъ домъ штундиста Предмостной Слободки Г. З—на, гдѣ и бесѣдовалъ съ его женою. 20 іюля о. миссіонеръ отправился въ м. Гоголевъ, гдѣ 22 произнесъ три рѣчи: двѣ въ церкви и одну объ Іерархіи въ Христовой церкви въ волостномъ правленіи. 5 августа о. миссіонеръ ѣздилъ въ с. Полуботки служить божественную литургію, за которой произнесъ рѣчь о томъ, чтобы удалялись отъ общенія съ еретиками. 23 августа о. Григорій отправился въ Крелевецкій уѣздъ, съ цѣлію повліять на тамошнихъ штундистовъ. Здѣсь въ с. Вишенкахъ онъ 26 послѣ утрени произнесъ церковную рѣчь о томъ, что-бы удалялись отъ общенія съ тѣми, кто раздѣляется съ ними въ вѣрѣ, а послѣ литургіи—вторую рѣчь о томъ, что не признающіе таинствъ и не почитающіе св. иконъ и Животворящаго Креста Господня навсегда лишены Божіей милости. Днемъ онъ бесѣдовалъ съ мѣстными штундистами, а вечеромъ произносилъ въ церкви «рѣчь

для апологіи предметовъ, пререкаемыхъ штундистами». Изъ с. Вишенекъ 27 о. Григорій переѣхалъ въ с. Быстрикъ (того же Крелевецкаго у.), для ознакомленія съ религіозною настроенностію мѣстнаго штундиста; здѣсь имъ были произнесены въ церкви двѣ рѣчи (28 и 29 августа). По дорогѣ изъ Крелевецкаго уѣзда о. миссіонеръ посѣтилъ г. Конотопъ и с. Красное, Конотопскаго у., причемъ 2 сентября въ Успенской церкви г. Конотопа сказалъ рѣчь. Въ періодѣ времени отъ 7 по 10 сентября о. Григорій былъ въ с. Куликовкѣ, гдѣ 8 сентября произнесъ рѣчь въ церкви, и въ селѣ Авдѣевкѣ, гдѣ произнесъ послѣ утрени одну рѣчь, а послѣ литургіи—другую. Наконецъ, съ 13 по 16-е сентября о. Григорій провелъ въ г. Конотопѣ, гдѣ 14-го въ Успенской церкви и 16-го въ Александро-Невской церкви произносилъ рѣчи.

Изъ этого краткаго обзорѣнія дѣятельности о. противосектантскаго миссіонера священника Григорія Яворскаго мы видимъ, что онъ посѣтилъ почти всѣ мѣстности, гдѣ замѣтны проявленія сектанства, то съ цѣлію наблюденія за сектантскими броженіями, то съ цѣлію миссіонерскаго воздѣйствія на заблуждающихся, то съ цѣлію—и это главнымъ образомъ—огражденія православнаго населенія отъ зараженія сектантствомъ, для чего имъ съ церковной кафедрой обстоятельно раскрывалось ученіе св. православной церкви объ истинахъ, пререкаемыхъ штундистами.

Кромѣ о. противосектантскаго миссіонера, довольно видное мѣсто въ борьбѣ съ сектантствомъ занимаетъ Конотопское Отдѣленіе Братства, какъ проявляющее свою дѣятельность въ главномъ центрѣ сектантства Черниговской епархіи. Дѣятельность его въ отчетномъ году выражалась въ томъ, что оно, предохраняя православное населеніе отъ увлеченія сектантскими заблужденіями и заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи его, устраи-

вало вѣроучительныя собесѣдованія, о чемъ была рѣчь выше, зорко слѣдило за состояніемъ сектантства, принимая тѣ или другія соотвѣтствующія мѣры къ ограниченію его, и оказывало содѣйствіе о. Григорію Яворскому въ его дѣятельности среди Конотопскихъ штундистовъ.

Дѣятельность Новозыбковского и Клинцовскаго Отдѣленій Братства выражалась главнымъ образомъ въ наблюденіи за сектантствомъ, въ сообщеніи свѣдѣній Совѣту о его состояніи и въ веденіи нѣкоторыми членами этихъ Отдѣленій частныхъ бесѣдъ съ сектантами.

Переходя къ результатамъ противосектанской дѣятельности Братства, мы должны отмѣтить тѣ отрадныя факты, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ, благодаря своевременно принятымъ энергичнымъ мѣрамъ со стороны о. миссіонера и мѣстныхъ священниковъ, сектантство или совсѣмъ прекратилось (въ с. Чесноковѣ, Борзенскаго уѣз., въ д. Товстолѣсѣ, Черниговскаго уѣз., въ с. Ромашковѣ, Новгородъ-Сѣверскаго у.) или значительно ослабѣло (въ м. Гоголевѣ, Остерскаго уѣзда, въ с. Красномъ, Конотопскаго уѣзда).

Обозрѣвъ дѣятельность Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, мы видимъ, что вся она направлена была и, — благодареніе Господу Богу и Небесному Покровителю Братства св. Михаилу Черниговскому, небезуспѣшно — на выполненіе главныхъ задачъ Братства: на борьбу съ старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ, преимущественно штундизмомъ, на огражденіе православныхъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ и на религиозно-нравственное ихъ просвѣщеніе.

Выражая въ заключеніе свою искреннюю, глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя такъ или иначе содѣйствовали Братству въ выполненіи имъ миссіонерско-просвѣтительныхъ задачъ его, Совѣтъ Братства

надѣется, что и дальше выполненіе высокихъ Братскихъ задачъ будетъ идти также успѣшно, особенно, если будетъ продолжаться то сочувственное отношеніе, которое проявлялось къ нему со стороны просвѣщенной части православнаго населенія: вѣдь всѣ мы должны помнить возложенныя на насъ христіанскимъ званіемъ обязанности—содѣйствовать достиженію всѣми членами св. церкви «въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершена, въ мѣру возраста исполненія Христова». (Ефес. IV, 13).

И д. предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерей *Θеодоръ Васютинскій*.

ОТЧЕТЪ

о суммахъ, принадлежащихъ Братству св. Михаила, князя Чевниговскаго за 13 братскій годъ (съ 20 сентября 1900 г. по 20 сентября 1901 года).

А. Къ началу 13-го братскаго года оставалось: а) билетами 10.000 рублей и б) наличными деньгами 1710 р. 82 к., всего *одиннадцать тысячъ семьсотъ десять рублей восемьдесятъ двѣ копейки* (11710 р. 82 к.).

Б. Въ теченіи братскаго года поступило на приходъ:

1) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій: Руб.

Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго	25
Игуменіи Архелаи	10
А. С. Долгово-Сабурова	10
Θ. М. Лагутина	10
Свящ. Ал. Калашникова	3

	Руб.
Прот. І. Качановскаго	3
Прот. К. Ефремова	3
М. А. Доброгаева	3
Прот. А. Шестерикова	3
В. О. Экземплярскаго	3
И. Н. Лебедева	3
Свящ. В. Покащевскаго	3
Свящ. С. Четверикова	3
Прот. І. Молчанова	3
Прот. П. Флерова	3
Прот. Аѳ. Тупатилова	3
А. А. Малинки	3
Свящ. П. Адвокатова	3
Діак. І. Танскаго	3
Діак. Пр. Кокотюхи	3
Св. Ал. Ефимова	3
А. А. Богословскаго	3
Протод. К. Корсакова	3
В. К. Дейнека	3
Я. И. Чредина	3
Прот. А. Величковскаго	3
Свящ. М. Элланскаго	3
И. Н. Леонт. Левицкаго	3
Свящ. І. Самойловича	2
М. Н. Шестериковой	2
М. Б. Ефимовой	2
Свящ. С. Тернавскаго	1
Свящ. М. Храмцова	1
К. Е. Винницкаго	1
А. И. Лепорскаго	1
В. К. Громаковскаго	1
В. С. Дорошенко	1

	Руб.
Ек. М. Буримовой	1
Н. В. Шіянова	1
Свящ. С. Бѣлопольскаго	1
Свящ. О. Нѣговскаго	1
Свящ. О. Самойловича	1
Діак. Г. Ефимовскаго	1
Свящ. А. Корноухова	1
Свящ. Д. Θεодорова	1

Всего отъ 45 лицъ поступило *сто сорокъ семь руб.* (147 р.). Кромѣ того на основ. §§ 11 и 12 уст. Брат св. Михаила, состояли членами Братства слѣд. (108) лица: прот. М. Діомидовъ (3 р.), свящ. с. Корейша (3 р.), Архимандритъ Сергій (3 р.), Игум. Іеронимъ (3 р.), Игум. Архелая (3 р.), Д. Борышниковъ (3 р.), прот. В. Комаровскій (3 р.), свящ. І. Крыжановскій (3 р.), свящ. Г. Корсунъ (2 р.), Ф. Кекухъ (2 р.), прот. Г. Каминскій (2 р.), монах. Филадельфа—(2 р.), Г-нъ Хоменко (1 р. 20 к.), св. Г. Корсунъ (1 р. 30 к.), и записавшіе на подписныхъ листахъ по рублю: св. В. Корейша, св. Г. Вакуловскій, св. В. Красновскій, С. И. Домонтовичъ, неизвѣстный (чрезъ свящ. Давидовскаго), св. І. Борышевскій, Св. С. Козминскій, св. І. Лукашевскій, св. І. Вугославскій, св. М. Фотіевъ, Ив. Ребенко, св. С. Величковскій, В. Лукьянецъ, Д. Дука, св. П. Зеленецкій, св. П. Ситниковъ, прот. Е. Лебедевъ, свящ. І. Спасскій, св. І. Захвалинскій, Ив. Петровъ, св. П. Шугаевскій, св. Т. Зубковскій, Д. Дурицкій, св. І. Михайловскій, св. І. Юницкій, В. И. Безсмертный, св. А. Бѣгльвскій, А. Тихановичъ, свящ. В. Платоновъ, св. К. Горскій, св. І. Демиденко, св. А. Короткевичъ, св. О. Боровскій, св. С. Случевскій, св. В. Якимовъ, прот. І. Кочановскій, св. В. Ливановъ, св. І. Никольскій, св. А. Святскій, св. М. Домарчукъ, св. М.

Корейша, архим. Германъ, св. Д. Красногорскій, игум. Еликонида, св. Д. Полонскій, Е. Рахманова, св. Н. Яценко, св. В. Андреевъ, св. Н. Бурневскій, св. Н. Техановскій, св. Г. Знаменскій, св. С. Элланскій, св. М. Струковъ, св. І. Захвалинскій, св. С. Левицкій, св. М. Михайловскій, св. П. Радкевичъ, св. В. Промысловъ, св. Г. Вакуловскій, св. Н. Морачевскій, св. В. Красновскій, М. Д. Барышниковъ, М. Искра, св. Т. Медвѣдевъ, св. А. Тимошевскій, св. М. Левтринскій, св. П. Деловичъ, св. с. Храповки, св. С. Бѣлоусовичъ, св. В. Бѣльскій, св. Е. Элланскій, св. І. Лукашевичъ, св. Д. Оеодоровскій, ц. стар. Соколовъ, св. Н. Липскій, свящ. А. Опіевскій, Ст. Маевскій, св. О. Сахновскій, Р. В. Стефанъ, Е. О. Осиповъ, Е. Вороновъ, св. А. Румянцевъ, Н. Г. Переплетчиковъ, св. В. Румянцевъ, псал. П. Абрамовъ, А. Шведова, св. А. Яновскій, куп. З. Чернобородовъ, св. М. Чефрановъ, св. Свидерскій, св. І. Михайловскій, св. Т. Зубковскій, М. Грищенко, св. А. Иванішевъ. Взносы ихъ значатся въ ст. 2 и 3, въ суммахъ, поступившихъ отъ церквей и монастырей Черниговской епархіи.

2) Поступило чрезъ о. благочинныхъ отъ церквей Черниговской епархіи:

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сентября.		По подписнымъ листамъ.		На выписку книгъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Борзенскій уѣздъ.										
Прот. О. Исаенко . .	12	1	10	—	9	87	—	—	31	88
Св. І. Полуботко . .	—	—	12	13	—	—	—	—	12	13
« І. Крыжановскаго.	11	3	12	40	29	49	16	79	69	71
« Бордоноса	21	92	—	—	—	—	—	—	21	92
« Н. Левитскаго . .	9	55	—	—	19	7	—	—	28	62

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сен- тября.		По подпис- нымъ лис- тамъ.		На выписку книгъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Глуховскій уѣздъ.										
Св. І. Смоличева . . .	12	84	6	—	15	—	—	—	33	84
« Случевского . . .	14	35	6	10	9	81	25	3	55	29
Прот. Имшенецкаго .	19	79	10	55	19	36	59	18	108	88
Св. Покровскаго . . .	10	29	—	—	20	9	—	—	30	38
« Гусаковского . . .	6	73	7	64	—	—	—	—	14	37
Городнянскій уѣздъ.										
Св. Раковского . . .	7	66	—	—	19	30	14	53	41	49
« Петровскаго . . .	11	61	6	25	9	8	—	—	26	94
« Горбика	2	74	1	1	12	94	—	—	16	69
Козелецкій уѣздъ.										
Св. Корицкаго . . .	2	14	6	49	—	—	—	—	8	63
« Журавлева	4	96	6	51	—	—	—	—	11	47
« Д. Полонскаго . .	35	53	15	—	28	25	—	—	78	78
« А. Корноухова . .	7	19	3	50	—	—	97	71	108	40
« Д. Лашнюкова . .	2	33	4	65	6	—	—	—	12	98
Конотопскій уѣздъ.										
Прот. Крачковскаго .	4	80	2	50	—	50	—	—	7	80
Св. Г. Вербицкаго . .	11	32	13	—	—	—	49	14	73	46

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сен- тября.		По подпис- нымъ лис- тамъ.		На выписку енигъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
« Л. Нѣжинцева . .	11	6	12	85	20	56	—	—	44	47
« Л. Максимовича . .	14	53	9	16	15	21	98	28	137	18
« А. Левитскаго . .	—	—	—	—	—	—	3	4	3	4
Кролевецкій уѣздъ.										
Св. Тарасевича . . .	8	92	8	14	22	6	52	58	91	70
« М. Виницкаго . .	11	75	3	50	9	94	—	—	25	19
Пр. І. Гладиковского.	8	16	4	61	11	65	—	—	24	42
Св. Н. Яценко . . .	29	94	7	60	15	48	90	72	143	74
Мглинскій уѣздъ.										
Св. Андреевскаго . .	—	—	5	31	7	86	—	—	13	17
« В. Молявицкаго . .	4	12	4	47	—	—	15	12	23	71
« Д. Θεодоровскаго .	14	94	5	90	11	6	—	—	31	90
Пр. І. Кочановскаго .	4	6	9	86	25	42	—	—	39	34
Св. А. Яновскаго . .	5	37	5	73	15	21	—	—	26	31
Н.-Сѣверскій уѣздъ.										
Прот. Крыловскаго .	11	97	2	30	3	90	17	43	35	60
« В. Рѣлицкаго . .	6	82	2	2	—	—	—	—	8	84
Св. А. Рожановскаго.	13	36	12	40	—	—	—	—	25	76
« С. Діесперова . .	5	96	3	—	7	45	—	—	16	41

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сен- тября.		По подпис- нымъ тамъ		На выписку книгъ.		Всего	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
« М. Лубенцова . .	6	25	4	35	10	94	—	—	21	54
« В. Левицкаго . .	9	26	2	20	13	51	—	—	24	97
Новозыбковскій у.										
Св. Фелицына . . .	10	99	2	92	21	92	—	—	35	83
« А. Васильева . .	12	15	—	—	4	—	—	—	16	15
Прот. М. Діомидова .	17	4	11	46	26	29	—	—	54	79
Причт. С. Вышкова .	1	30	—	—	—	—	—	—	1	30
Нѣжинскій уѣздъ.										
Прот. Левицкаго . .	—	25	1	10	—	—	—	—	1	35
« Д. Стопановскаго .	10	23	5	80	18	11	53	60	87	73
« П. Скорины . . .	18	65	5	65	23	47	107	71	155	48
Св. О. Лубенцова . .	20	90	—	—	40	3	—	—	60	93
« И. Вербицкаго . .	—	—	5	59	20	81	—	—	26	40
« Колотовскаго . . .	8	14	—	—	—	—	—	—	8	14
« О. Бордонова . . .	7	70	—	—	19	—	—	—	26	70
Остерскій уѣздъ.										
Св. П. Рклицкаго . .	11	81	4	13	6	79	—	—	22	73
« В. Промыслова . .	13	56	3	85	18	60	—	—	36	11
« О. Яновскаго . . .	22	6	10	62	34	42	—	—	67	10

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сен- тября.		По подпис- нымъ лис- тамъ.		На выписку книгъ.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
« I. Борзаковского .	12	26	5	4	14	36	—	—	31	66
« А. Корсакевича . .	7	55	—	—	—	—	—	—	7	55
« Г. Томашевского .	1	54	—	—	—	—	—	—	1	54
Сосницкій уѣздъ.										
Св. С. Матусевича .	6	92	—	—	—	—	—	—	6	92
« М. Струкова . . .	4	22	2	—	—	—	—	—	6	22
Пр. А. Тупатилова .	7	35	4	41	12	—	32	86	56	62
Св. П. Недригайлова .	7	71	2	29	—	—	—	—	10	—
« Красновскаго . . .	3	57	—	—	8	52	—	—	12	9
Суражскій уѣздъ.										
Св. Тарасевича . . .	15	38	9	8	16	57	96	96	137	99
Прот. Е. Лебедева . .	34	69	11	95	19	89	—	—	66	53
Св. В. Корейши . .	7	45	8	10	—	—	—	—	15	55
Стародубскій уѣздъ.										
Пр. А. Доброгаева . .	3	86	—	—	5	80	—	—	9	66
Св. М. Доброгаева . .	1	45	—	—	—	—	72	84	74	29
« В. Корицкаго . . .	9	6	4	41	14	—	—	—	27	47
« Якубовича	2	27	3	63	12	23	—	—	18	13

	Кружечнаго сбора.		Тарелочнаго сбора 20 сен- тября.		По подпис- нымъ лис- тамъ.		На выписку книгъ.		ВСЕГО	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Прот. Цыганкова . .	6	34	7	—	15	22	55	50	84	6
Св. І. Боришевскаго .	8	26	5	50	—	—	—	—	13	76
Черниговскій уѣздъ.										
Св. Θ. Нѣговскаго . .	11	19	4	73	7	12	—	—	23	4
« І. Самойловича . .	8	17	3	98	10	41	88	—	110	56
« Θ. Садовскаго . . .	3	7	—	—	—	—	—	—	3	7
« А. Святскаго . . .	12	58	4	—	18	—	—	—	34	58
« А. Нагорскаго . .	13	91	10	54	16	25	96	89	137	59
Черн. каѳед. собора .	—	—	8	20	—	—	—	—	8	20
Благ. единовѣр. цер. Θомичева	—	—	—	—	28	57	—	—	28	57
Итого . . .	730	97	360	98	821	39	1143	91	3057	25

Всего отъ церквей Черниговской епархіи чрезъ о. благочинныхъ получено *три тысячи пятьдесятъ семь рублей двадцать пять копѣекъ (3057 р. 25 к.)*.

3) поступило отъ монастырей Черниговской епархіи:

	Руб.	К.
Черниг. Архіерейскаго Домоправленія	9	50
Козелецкаго Георгіевскаго монастыря	6	15
Максаковскаго	1	50

	Руб.
Батуринскаго	1 —
Рыхловскаго	6 —
Нѣжинскаго Благовѣщенскаго	2 —
Нѣжинскаго Введенскаго	15 —
Гамалѣевскаго	1 50
Новгородсѣверскаго	1 —
Покровскаго единовѣрческаго	3 —
Малиноостровскаго	1 30
Троицкой Покровской Общины	5 —
Итого	52 95

Всего отъ монастырей поступило *пятьдесятъ два рубля девяносто пять копѣекъ (52 р. 95 к.)*.

4) Выручено за книги, изданныя Братствомъ *сто пятьдесятъ девять рублей (159 р.)*.

5) Отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій чистаго остатка за 1900 годъ *четыреста восемьдесятъ семь рублей восемьдесятъ три копѣйки (487 р. 83 к.)*.

6) Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе миссіонера *одна тысяча двѣсти рублей (1200 р.)*.

7) Процентовъ, отъ капиталовъ, принадлежащихъ Братству):

	Руб.	К.
а) 0/0 отъ 0/0 бумагъ	376	20
б) 0/0 по книж. сберег. кассы	20	85
в) 0/0 по текущему счету	22	37
Итого	419	42

Всего *четыреста девятнадцать рублей сорокъ двѣ копѣйки (419 р. 42 к.)*.

8) Приобрѣтенъ одинъ листъ 4⁰/₀ Государственной ренты по поминальной стоимости въ пять сотъ рублей (500 р.).

9) Случайныхъ поступлений и переходящихъ суммъ восемьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ шесть копѣекъ (81 р. 56 к.).

Всего же, по всѣмъ статьямъ съ остаточными поступило на приходъ въ отчетномъ Братскомъ году семнадцать тысячъ восемьсотъ пятнадцать рублей восемьдесятъ три копѣйки (17815 р. 83 к.); въ томъ числѣ а) билетами 10500 р. и б) наличными деньгами 7315 р. 83 к.

Казначей протоіерей *Алексій Величковскій*.

В. Въ теченіи братскаго года израсходовано:

1) На жалованье миссіонерамъ двѣ тысячи пятьсотъ двадцать пять рублей (2525 р.)

(а именно: священнику Яворскому жалованья 1200 р., на разъѣзды 300 р. и въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ, согласно постановленію Совѣта Братства 25 р., всего 1525 р.; священнику Рябухину 350 р.; священнику Родіонцеву жалованья 420 р. и на путевыя издержки 50 р.; помощнику миссіонера Сироткину 60 р. и свящ. Лапнюкову 120 р.)

2) На содержаніе книжнаго склада тысяча сорокъ четыре рубля восемьдесятъ двѣ коп. (1044 р. 82 к.)

(а именно: приобрѣтеніе книгъ 609 р. 35 коп., выдано разновременно завѣдующему складомъ авансомъ на расходы по оборудованію склада; по пересылкѣ и доставкѣ книгъ въ складъ и проч. 180 р.; жалованье завѣдующему священ-

нику Яворскому 205 р. 47 коп. и его помощнику священнику Григоровскому 50 р.)

- 3) На содержаніе канцеляріи Совѣта четыреста сорокъ девять рублей четыре копѣйки (449 р. 4 к.)

(а именно: жалованье дѣлопроизводителю 245 р. 65 к., казначею 150 р., рассыльному 22 р. и на канцелярскіе расходы 31 р. 39 коп.)

- 4) На пособіе разнымъ лицамъ и учрежденіямъ четыреста тридцать пять рублей (435 р.)

(а именно: на содержаніе школы въ посадѣ Тимошкинъ Перевозъ 120 р., сидѣльцу книжнаго склада въ п. Воронкѣ 120 р., содержаніе книжнаго склада въ п. Клинцахъ 120 р.; училищному Совѣту на отопленіе зданія канцеляріи 50 р. и свящ. с. Любечанъ Виноградскому на приобрѣтеніе книгъ для церковной бібліотеки 25 р.)

- 5) На покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ четыреста восемьдесятъ три рубля двадцать пять копѣекъ (483 р. 25 к.)
(См. отчетъ о приходѣ ст. 8.)

- 6) Переходящія суммы—сорокъ три рубля двадцать семь копѣекъ (43 р. 27 к.)

- 7) Почтовые и мелочные расходы шесть руб. двадцать пять копѣекъ (6 р. 25 к.).

Всего по всѣмъ статьямъ въ расходѣ четыре тысячи девятьсотъ восемьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ три копѣйки (4986 руб. 63 коп.).

Казначей протоіерей Ал. Величковскій.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ принадлежащихъ Братству Св. Михаила
кн. Черниговскаго за 13 братскій годъ.

А. Оставалось къ 20 сент. 1900 года:	Руб.	К.
а) билетами	10000	—
б) наличными	1710	82
Всего	11710	82

Б. Поступило на приходъ:

а) билетами	500	—
б) наличными	5605	1
Всего	6105	1

а съ остаточными въ приходѣ:

а) билетами	10500	—
б) наличными	7315	83
Итого	17815	83

В. Въ расходѣ:

а) билетами	—	—
б) наличными	4986	63

Г. Остается къ 20 сент. 1901 года:

а) билетами	10500	—
б) наличными	2329	20
Всего	12829	20

(а именно:) % бумагами	10500	—
б) на тек. счету въ банкѣ	1575	—
в) по книжкѣ сб. к. № 17	93	26
г) по кн. сб. к. № 8272	386	53
д) у казначея для тек. расх.	274	41

Казначей протоіерей *Алек. Величковскій.*

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, 8 марта 1902 г. производили ревизію суммъ Братства и повѣряли отчетъ за 13-й братскій годъ (съ 20 сентября 1900 г.—20 сентября 1901 г.), при чемъ оказалось: 1) отчетъ самъ въ себѣ вѣренъ и вполнѣ согласенъ съ приходорасходными книгами; 2) приходорасходныя книги велись правильно, помарокъ и подчистокъ не оказалось; 3) статьи расхода оправданы росписками, а въ тѣхъ случаяхъ, когда расходъ производился по почтѣ, имѣются почтовые квитанціи; 4) итоги и транспорты показаны вѣрно и остатокъ на слѣдующій годъ выведенъ вѣрно, равно какъ вѣрно перенесенъ и къ отчетному году; 5) въ приходѣ съ остаточными за отчетный годъ значилось—17,815 рублей 83 коп., въ расходѣ—4986 руб.—63 коп., оставалось къ началу четырнадцатаго братскаго года 10500 рублей $\frac{0}{100}$ бумагами и 2329 руб., 20 коп. наличными деньгами. Процентныя бумаги хранятся въ сберегательныхъ кассахъ Черниговскаго казначейства № 17 и Отдѣленія государственнаго банка, № 8262, а наличныя деньги, за исключеніемъ 274 руб. 41 коп., находящихся у казначея для текущихъ расходовъ, хранятся по книжкамъ тѣхъ же кассъ и по книжкѣ сбер. кассы № $\frac{17}{8262}$ текущаго счета,—о чемъ и постановили составить настоящій актъ.

Члены { Инспек. Епарх. жен. учил. пр. *А. Тупатиловъ.*
 ревиз. { Смотритель училища *М. Доброгилевъ.*
 комис.: { Инспекторъ Духовной Семинаріи *Я. Чрединъ.*

Казначей Совѣта Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, протоіерей *А. Величковскій.*

ОТЧЕТЪ

Братства св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, при
Новгородъ-Сѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ,
за тысяча девятьсотъ первый годъ (1901-й годъ).

Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, основано 27 мая 1890 г., по мысли Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, бывшимъ настоятелемъ Новгородъ-Сѣверскаго Спасо-Преображенскаго первокласснаго монастыря, умершимъ въ святительскомъ санѣ Епископа Оренбургскаго, Преосвященнымъ Тихономъ (Клицинымъ) и къ 1-му января текущаго 1902 г. окончило второй годъ второго десятилѣтія (двѣнадцатый) своего существованія. Въ минувшемъ году оно преслѣдовало благую цѣль религіозно-нравственнаго воспитанія народа и утвержденія въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія посредствомъ: а) внѣбогослужебныхъ чтеній, б) продажи иконъ правильнаго письма и в) безмезднаго обученія въ братской церковно-приходской одноклассной школѣ дѣтей бѣднѣйшихъ обывателей г. Новгородъ-Сѣверска.

І. Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1901 году Новгородсѣверское братство св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, состояло: изъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго—попечителя Братства, Преосвященнаго Филиппа, Епископа Новгородъ-Сѣверскаго; ¹⁾—изъ почетныхъ членовъ Братства: 1) Преосвященнаго Анатолія, члена Московской Синодальной Конторы, 2) бывшаго Новгородсѣверскаго исправника

А. Д. Ворникова и 3) смотрителя Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища стат. сов. А. В. Троицкаго. Пожизненныхъ членовъ въ братствѣ было четыре: 1) протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, ²⁾ 2) тайный совѣтникъ Н. А. Терещенко 3) о. Архимандритъ Аѳанасій, бывшій настоятель Новгородъ-Сѣверскаго монастыря, въ коемъ и проживаетъ нынѣ на покоеѣ, и 4) купецъ г. Москвы Димитрій Ивановичъ Первушинъ. Первые два внесли въ Братство единовременно по сто руб. (100 руб.) каждый, а послѣдніе два—по пятьдесятъ руб. (50 р.) каждый (см. уставъ Братства § 35).

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ, согласно § 34 уст. Братства не менѣе 1 руб. въ пользу Братства, было 76. Изъ нихъ братчиковъ 64 и сестеръ 12. Подробный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за отчетный годъ, съ показаніемъ взноса каждаго изъ нихъ, прилагается къ отчету.

II. Средства Братства.

I. Къ началу отчетнаго года, т. е. къ 1 января 1901 г., Братскихъ суммъ оставалось, согласно съ записями кассовой книги Братства:

1) Наличными деньгами:

а) На рукахъ у казначея Братства—двадцать три руб. шестьдесятъ пять коп. (23 р. 65 к.);

б) по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 4554-мъ—триста пятьдесятъ пять руб. девяносто семь копѣекъ (355 р. 97 к.).

¹⁾ Умершаго 17 февр. 1902 г.).

²⁾ 100 руб. внесъ въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго 1901 года.

2) билетами: восемь свидѣтельствъ 4 ‰ Государственной ренты сто-рублеваго (100 р.) достоинства, каждое на имя Братства Св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, въ г. Новгородсѣверскѣ, съ срочными купонами за №№ серій: 41—6718, 41—6719, 41—6720, 81—1527, 48—7044, 48—7045, 48—7046 и 10011-й—всего на сумму восемьсотъ рублей (800 р.).

II. Въ 1901 году поступило:

1) Членскихъ взносов—двѣсти пятьдесятъ четыре рубля восемьдесятъ пять копѣекъ (254 р. 85 к.);

2) По книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 4554—начислено процентовъ за 1900 г. одиннадцать рублей три коп. (11 р. 3 к.);

3) По книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 4554—начисленно процентовъ за 1901 г.—тринадцать рублей восемнадцать коп. (13 р. 18 к.);

4) Получено изъ сберегательной кассы Государственнаго Банка процентовъ по тремъ купонамъ ‰ бумагъ—одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ (11 р. 40 к.);

5) По книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка процентовъ по тремъ купонамъ ‰ бумагъ—одиннадцать рублей сорокъ копѣекъ (11 руб. 40 коп.);

5) по книжкѣ сберегательной кассѣ Государственнаго банка за № 4554-мъ по пяти купонамъ ‰ бумагъ получено процентовъ—девятнадцать рублей (19 руб.);

6) вынута изъ Братской кружки собранныхъ за богослуженіями пожертвованій съ 21 сент. 1900 г. по 21 сент. 1901 г.—четыре рубля (4 р.) и

7) выручено за проданныя Братствомъ иконы—девять рублей (9 р.).

Всего же поступило за 1901 г. наличными деньгами—триста двадцать два рубля сорокъ шесть копѣекъ (322 руб. 46 коп.).

III. Изъ поступившихъ денегъ израсходовано въ 1901 г., согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

1) Уплачено по счету книжнаго магазина И. Тузова, отъ 27 дек. 1900 г. за № 12209, за учебныя книги для церковно-приходской братской школы десять рублей сорокъ коп. (10 р. 40 к.).

2) Отослано переводомъ по почтѣ въ г. С.-Петербургъ въ редакцію журнала «Народное образованіе» на выписку онаго журнала—три рубля (3 р.), да за переводъ уплачено—пятнадцать коп., всего три руб. пятнадцать коп. (3 р. 15 к.).

3) Отослано въ контору хромолитографіи и типографіи Е. Фесенко въ городѣ Одессѣ на выписку иконъ въ задатокъ—двѣнадцать рублей пятьдесятъ коп. 12 р. 50 к.), да уплачено въ Новгородсѣверскую почтовую контору за пересылку оныхъ денегъ—сорокъ двѣ коп. (42 к.).

4) Выдано доставщику кладей Хотинскому въ возвратъ уплаченныхъ имъ 22 мая 1901 г. по накладной за № 1382 на ст. Пироговка жел. дор. за присланныя Братству Одесской фирмой Фесенко иконы—сорокъ три рубля сорокъ коп. (43 р. 40 к.), да за доставку означенныхъ иконъ уплачено—тридцать пять коп. (35 к.).

5) выдано учителю Братской церковно-приходской школы жалованья съ января по декабрь мѣсяць 1901 г.—шестьдесятъ рублей (60 р.).

Всего же израсходовано въ 1901 г. изъ Братскихъ суммъ наличными деньгами—сто тридцать рублей двадцать двѣ копѣйки (130 р. 22 к.).

IV. Осталось къ 1-му января 1902 г. Братскихъ суммъ:

1) Наличными деньгами—пятьсотъ семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ шесть копѣекъ (571 р. 86 коп.);

2) Билетами: въ восьми свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты 100-рублевого достоинства за № сер. 41 и №№ бил. 6718, 6719, 6720; № сер. 81 и № бил. 1527; № сер. 48 и №№ бил. 7044, 7045, 7046; № сер. 81 и № бил. 10011—восемьсотъ рублей (800 р.). Дѣйствительность изложеннаго движенія суммъ Братства за отчетный 1902-й годъ удостовѣрена актомъ ревизіонной комиссіи, повѣрявшей по документамъ и кассовой книгѣ Братства приходъ, расходъ и остатокъ Братскихъ суммъ въ общемъ собраніи Братства.

III. Библіотека Братства.

Библіотека братская составилаь изъ книгъ, частью приобрѣтенныхъ на средства братства въ разныхъ магазинахъ частью пожертвованныхъ основателемъ братства, о. Архимандритомъ Тихономъ (Клицинымъ), и разными другими лицами (между прочимъ, въ отчетномъ году членъ Совѣта Братства Новгородсѣверскій нотаріусъ Николай Игнатъевичъ Савченко принесть въ даръ Братству 15 брошюръ различнаго наименованія, кои и занесены въ каталогъ братства); въ составъ братской библіотеки вошли также и книги, поступившія въ пользу братства изъ библіотеки покойнаго архимандрита Вассіана. Отъ

времени до времени братская библіотека пополнялась тѣми немногими періодическими изданіями (духовными и свѣтскими журналами), которыя братство или выписывало на свои средства (какъ напр. «Душеполезное чтеніе», «Народное образованіе»...), или получило въ даръ отъ нынѣшняго настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря и предсѣдателя совѣта братства, о. архимандрита Германа (какъ напр. «Воскресный день», «Православный Собесѣдникъ»).. Въ общей сложности въ отчетномъ году насчитывалось книгъ разныхъ названій 232 въ 522 томахъ, что видно изъ каталога братской библіотеки. Всѣ книги братской библіотеки систематизированы и распределены по десяти разнымъ отдѣламъ. Въ былое время братская библіотека помѣщалась въ монастырской колакольнѣ; но потомъ, за тѣсною и неудобствомъ прежняго своего помѣщенія, она была перенесена въ зданіе духовнаго училища, гдѣ для нея отведено было мѣсто въ училищной библіотекѣ. Книги изъ братской библіотеки выдаются братчикамъ для домашняго чтенія, по книгамъ ея же ведутся и внѣ-богослужебныя братскія чтенія.

IV. Братская иконная лавочка.

По идеѣ устава братства (§ 27), при Братской библіотекѣ должна быть иконная лавочка. Она и дѣйствительно была раньше. Но затѣмъ, въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, она была закрыта. Въ отчетномъ году, во исполненіе циркулярнаго указа св. Синода, отъ 30 мая 1900 г. за № 7 и согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, при братствѣ снова открыта иконная лавочка, для продажи въ ней иконъ, правильно написанныхъ, въ противовѣсъ распространенію въ народѣ иконъ неправильнаго письма. Всего было продано братствамъ двѣнадцать

иконъ, цѣною въ 1 руб. и въ 50 коп., на сумму девять рублей (9 руб.).

У. Управление дѣлами братства.

Управление дѣлами Братства, согласно § 47 уст. бр. принадлежало: 1) общему собранію членовъ Братства и 2) Совѣту Братства.

1) Общихъ собраній членовъ Братства въ отчетномъ году было одно—7 марта 1901 г. Оно было посвящено разсмотрѣнію составленнаго секретаремъ братства, учителемъ духовнаго училища В. Н. Терлецкимъ, отчета о состояніи братства за 1900 годъ.—Въ семь общемъ собраніи избранная ревизіонная коммиссія повѣряла кассу и прихода-расходную книгу братства. На немъ же былъ поднятъ вопросъ объ открытіи при братствѣ иконной лавочки, для каковой цѣли было рѣшено ассигновать изъ собственныхъ суммъ Братства пятьдесятъ рублей (50)—на покупку иконъ.

2) Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было четыре: 12 января, 18 января, 7 августа и 16 октября.—Всѣ засѣданія Совѣта Братства предметомъ своихъ занятій имѣли отчасти разсмотрѣніе программъ для внѣ-богослужебныхъ Братскихъ Читеній съ рекомендаціей необходимыхъ для сего пособій и руководствъ, отчасти же—разсмотрѣнія сообщаемыхъ казначеемъ Братства отчетовъ о движеніи Братскихъ суммъ, сначала за первыя двѣ трети года, а потомъ—за послѣднюю треть года.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства состоялъ: изъ предсѣдателя Совѣта Братства, настоятеля Новгородъ-Сѣверскаго монастыря, о. архимандрита Германа; товарища предсѣдателя, градскаго протоіерея о. Александра Крылов-

скаго; шести членовъ Совѣта Братства: бывшаго директора Новгородсѣверской мужской гимназіи Д. М. Орды, смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища А. В. Троицкаго, о. законоучителя мѣстныхъ—мужской и женской гимназій, священника В. И. Виноградскаго; судебного слѣдователя ст. сов. И. Я. Вороного, нотариуса Н. И. Савченко и учителя духовнаго училища ст. сов. Н. И. Зѣнькова. Казначеемъ Братства состоялъ священникъ Воскресенской г. Новгородъ-Сѣверска церкви о. Петръ Левитскій, секретаремъ Совѣта Братства былъ учитель духовнаго училища Василій Терлецкій. Онъ же состоялъ и библіотекаремъ Братства. Письмоводство по дѣламъ Братства безмездно велъ секретарь Совѣта Братства В. Н. Терлецкій.

VI. Кругъ и объемъ просвѣтительныхъ дѣйствій Братства.

Просвѣтительная миссія Братства и въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, велась въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, внѣ-богослужебными чтеніями своими, имѣвшими въ виду общедоступное, для всѣхъ вразумительное и немногосложное изложеніе и раскрытіе истинъ вѣры и благочестія, необходимыхъ для всякаго православнаго христіанина (§ 3 уст. Брат.), Братство св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, имѣло объектомъ своихъ просвѣтительныхъ воздѣйствій элементъ слушателей взрослыхъ—мужей и женъ; съ другой,—безмезднымъ обученіемъ въ Братской школѣ дѣтей, по преимуществу, бѣднѣйшихъ родителей изъ мѣстныхъ обывателей, Братство насаждало добрыя сѣмена христіанскаго просвѣщенія въ подрастающемъ поколѣніи мѣстнаго населенія, готовя, такимъ образомъ, государству будущихъ грамотныхъ гражданъ.

1) Просвѣтительная дѣятельность братства выразилась, во первыхъ, въ братскихъ внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ, предлагавшихся народу, по возможности, въ каждый воскресный и праздничный день въ зимніе, весенніе и осенніе мѣсяцы. Чтенія эти пріурочивались обыкновенно къ вечернему времени (между 4—5 час. по полуд.) и слѣдовали всегда непосредственно за вечерней; мѣстомъ братскихъ чтеній были теплая (зимняя) или лѣтняя (холодная) церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, смотря по времени года. Вечернее богослуженіе съ братскими чтеніями предварялось обыкновенно медленнымъ звономъ въ большой монастырскій колоколъ, чтобы по этому торжественному благовѣсту всякій желающій могъ узнавать объ имѣющихъ быть чтеніяхъ. По большей части вниманію слушателей предлагались отъ братства два чтенія и притомъ отдѣльными лицами. Предъ началомъ чтеній обыкновенно пѣлась монастырскимъ хоромъ молитва Св. Духу «Царю Небесный», а въ промежуткѣ между первымъ и вторымъ чтеніемъ—молитва Пресвятой Богородицѣ «Подъ Твою милость» или соотвѣтствующій дню тропарь либо кондакъ. Братскія чтенія велись по книгамъ и періодическимъ изданіямъ религіозно-нравственнаго содержанія. Согласно § 11 Уст. Брат., веденіе внѣ-богослужебныхъ братскихъ чтеній въ отчетномъ году было возложено на корпорацію духовнаго училища и градскихъ священниковъ, причемъ священники и лица училищной корпораціи (получившія высшее и среднее богословское образованіе), заранѣе распредѣляли между собою очереди чтеній на два или на три мѣсяца впередъ, по два лектора на каждое чтеніе (§§ 15 и 16 Уст. Брат.). Программы внѣ-богослужебныхъ братскихъ чтеній составлялись членомъ Совѣта братства, смотрителемъ духовнаго училища А. В. Троицкимъ. Наблюденіе за порядкомъ чтеній, согласно § 18 Уст. Брат., лежало

на предсѣдатель Совѣта Братства, о. архимандритъ Германъ. Для правильной отчетности своихъ чтеній, Братство имѣло, на основаніи § 20 Уст. Брат., особую вѣдомость, въ которую записывались членомъ Совѣта Братства, смотрителемъ духовнаго училища А. В. Троицкимъ, всѣ статьи, прочитанныя на каждомъ чтеніи, за подписью лицъ, читавшихъ таковыя, а также каждый разъ приблизительное число бывшихъ слушателей.—Лекторами Братскихъ чтеній въ отчетномъ году были: протоіерей градскаго собора о. Александръ Крыловскій, законоучитель мѣстныхъ гимназій, священникъ В. И. Виноградскій, священники градскихъ церквей: Воскресенской—о. Петръ Левитскій, Благовѣщенской—о. А. Сіяльскій, Покровской—о. Илія Тарасевичъ и Воздвиженской—о. Василій Кореневъ; корпорація Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища: смотритель А. В. Троицкій, помощникъ смотрителя А. Я. Петровскій, учителя: Н. И. Зѣньковъ, А. М. Прилежаевъ, И. Н. Гойденко, А. Я. Лавровъ и В. Н. Терлецкій, надзиратели: С. И. Рублевскій и Н. Г. Захвалинскій.

Всѣхъ дней въ 1901 г., въ которые происходили братскія чтенія, было 30, а отдѣльных чтеній предложено было разными лекторами народу всего 60.

Что касается содержанія внѣ-богослужебныхъ братскихъ чтеній, то предметомъ ихъ были: апостольскія и евангельскія воскресныя и праздничныя чтенія, пѣснопѣнія въ честь празднуемаго событія, повѣствованія о жизни празднуемыхъ святыхъ, изъясненіе смысла и значенія обрядовыхъ особенностей извѣстнаго праздника, нравственно назидательные рассказы изъ жизни благочестивыхъ христіанъ и т. п. (§ 4 Уст. Брат.). Частнѣе, по предмету своего содержанія, Братскія чтенія приноравливались обыкновенно къ событіямъ и лицамъ евангельской и церковной исторіи, благоговѣнно воспоминаемымъ и чест-

ваемымъ православною церковью или въ самый день чтеній или въ ближайшіе къ нимъ дни.

2) Просвѣтительная дѣятельность Братства, во-вторыхъ, была направлена въ отчетномъ году къ обученію и воспитанію дѣтей въ Братской школѣ.

Братская церковно-приходская одноклассная школа открыта въ 1893 году 21 ноября въ память 900-лѣтія Черниговской епархіи. Въ 1900—1901 учебномъ году въ школѣ было 29 мальчиковъ, которые по сословіямъ распредѣлялись такъ: почетныхъ гражданъ—одинъ, мѣщанъ 17, казаковъ 5 и крестьянъ 6, въ возрастѣ отъ 8—12 л.; всѣ ученики вѣроисповѣданія православнаго.—Помѣщеніе для школы съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ безмездно дано Новгородсѣверскимъ монастыремъ, а всѣ принадлежности для школы, учебныя руководства и пособія—отъ Братства. На жалованье Братскому учителю въ отчетномъ году отпускалось изъ Братскихъ суммъ шестьдесятъ рублей (60 р.) въ годъ, въ добавленіе къ 120 рублямъ, отпускаемымъ на жалованье оному учителю изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы; Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, ариѳметика, церковное пѣніе и чистописаніе.

1) По закону Божию было пройдено: а) понятіе о Тріединѣ Богѣ, крестное знаменіе, начальныя молитвы, молитва за Царя, молитва Ангелу Хранителю, Достоинство, Символъ вѣры, 10 заповѣдей и другія общеупотребительныя молитвы; б) по священной исторіи—вся исторія ветхаго и новаго завета по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ; в) краткій катихизисъ, порядокъ и объясненіе важнѣйшихъ службъ православною церкви—Божественной литургіи, вечерни и утрени.—2) По русскому языку съ церковно-славянскимъ

занятія раздѣлялись на устные и письменныя. Устные занятія были направлены къ достиженію бѣглаго, правильнаго и отчетливаго чтенія, съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. Всѣ стихотворенія учебника во всѣхъ 3-хъ группахъ были заучиваемы наизусть. Въ старшей группѣ устные занятія сопровождались кромѣ того еще грамматическимъ разборомъ простыхъ предложений, опредѣленіемъ общей мысли въ прочитанномъ и изложеніемъ ея письменно.—Письменныя занятія имѣли цѣлю закрѣпить самыя необходимыя правила орѳографіи, для чего учитель заставлялъ учениковъ списывать съ книги и давалъ диктовку.—3) По ариѳметикѣ въ младшей группѣ были ведены устные и письменныя упражненія въ вычисленіяхъ надъ числами въ предѣлахъ 1-ой сотни, ознакомленіе съ ариѳметическими знаками всѣхъ 4-хъ дѣйствій и усвоеніе на память таблицы умноженія.—Въ старшихъ группахъ преподаны всѣ 4 ариѳметическія дѣйствія съ устными и письменными упражненіями, мѣры длины, времени и сыпучихъ тѣлъ; раздробленіе и превращеніе чиселъ и знакомство съ простѣйшими дробями.—4) На урокахъ церковнаго пѣнія были изучены съ голоса простыя по напѣву и общеупотребительныя въ церковномъ богослуженіи молитвы, а также ученики знакомились съ гаммою и изображеніемъ квадратныхъ нотъ.—5) По чистописанію занятія были направлены къ тому, чтобы ученики пріобрѣли правильныя навыки при письмѣ, твердо изучили элементы буквъ и правильное составленіе изъ этихъ элементовъ всѣхъ буквъ азбуки.

Въ отчетномъ году въ Братской школѣ былъ учителемъ и законоучителемъ окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Александръ Евтуховъ. Учебныхъ

мѣсяцевъ было 7; жалованья учителю платилось 15 руб. за каждый мѣсяць, всего 180 руб. въ годъ.

Завѣдующимъ и руководителемъ Братской школы былъ членъ Совѣта Братства, преподаватель Новгородсѣверскаго духовнаго училища Н. И. Зѣньковъ; попечителемъ школы былъ настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря и предсѣдатель Совѣта Братства, о. архимандритъ Германъ. Въ отчетномъ году 11 мая церковно-приходская Братская школа пережила седьмой выпускъ своихъ питомцевъ. Изъ представленныхъ къ экзамену 3 мальчиковъ 2 признаны были испытательной комиссіей вполне достойными получить свѣдѣтельства объ окончаніи школы съ извѣстнымъ правомъ льготы по отбыванію воинской повинности.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Братства Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, сдѣлавшихъ взносы за 1901-й годъ.

Архелая Игуменія, ¹⁾ начальница Св.-Троицкой Общины 10 руб., Агаѳонъ іеромонахъ 1 руб., Θεодоръ Андріевскій 1 руб., И. Г. Бодень-Бѣляцкій 1 руб., А. В. Будникъ 1 руб., о. Александръ Бутырскій, священникъ, 2 руб., В. И. Виноградскій, священникъ, 1 руб., И. Я. Вороной 2 руб., О. И. Вороная 1 руб., Ю. И. Вороная 1 руб., П. А. Волковичъ 3 руб., Германъ архимандритъ, предсѣдатель Совѣта Братства, 5 руб., П. Θ. Гарбузовъ ²⁾ 1 руб., И. Н. Гойденко 1 руб., Гурій, монахъ 1 руб., Діонисій, іеромонахъ, 1 руб., Евсевія, игуменія

¹⁾ Она внесла уже и за 1902 годъ 10 руб.

²⁾ Онъ внесъ также 1 р. за 1900 г. и 1 р. за 1902 г.

Каменскаго монастыря, 5 руб., Евгеній, игуменъ Рыхловскаго монастыря, 5 руб., Ермолай, іеромонахъ, 3 руб., Н. И. Зѣньковъ 1 руб., Т. П. Згутницкій 1 руб., Имшенецкій, о. Самуиль ¹⁾, протоіерей, 1 руб., Исаенко, о. Ѳеодоръ ²⁾, протоіерей, 1 руб., Іона, іеромонахъ, 1 руб., Н. Ѳ. Калиновскій 3 руб., Кибальчичъ, о. Василій, діако́нь, 1 руб., А. М. Клитинъ, священникъ—профессоръ, 5 руб., І. І. Кочановскій, протоіерей, 1 руб., Кореневъ, о. Василій, священникъ, 1 руб., Красногорскій, о. Димитрій, священникъ 1 руб., В. В. Круглевскій, протоіерей, 2 руб., М. П. Крупина 1 руб., А. Г. Крыловскій, протоіерей, 1 руб., Ксенофонта, игуменія Гамалѣевскаго монастыря, 3 руб., Ѳ. Г. Левицкій, протоіерей, 1 руб., Левитскій о. Петръ, священникъ—казначей, 1 руб., А. Я. Лавровъ 1 руб., Ляхницкій о. Стефанъ, протоіерей, 1 р., Малеча о. Михаилъ, священникъ, 1 руб., Манасія (Ушинская ³⁾), монахиня Гамалѣев. мон., 1 руб., А. И. Мельниченко 1 руб., М. Н. Меньшиковъ ⁴⁾ 2 руб., Д. М. Орда 3 руб., А. М. Прилежаевъ 1 руб., А. Я. Петровскій 1 руб., Я. В. Петровъ, діако́нь, 1 руб., Е. Я. Пясецкая 3 руб., П. М. Павленковъ 1 руб., В. Ф. Правосудъ 1 руб., Ф. Г. Правосудъ 1 руб., В. В. Рѣлицкій ⁵⁾ 1 руб., А. К. Рожановскій 1 руб., Н. И. Савченко 1 р., И. И. Семеновъ 1 руб., Сергій, архимандритъ Козелецкаго монастыря, 3 руб., Сіяльскій о. Александръ, священникъ, 1 руб., Солунскій о. Іоаннъ, священникъ, 1 р., Д. И. Солунскій 1 руб., П. А. Сотничевскій 3 руб., Спиридонъ, іеродиаконъ, 1 руб., Тарасевичъ о. Ілія, священ-

1) Онъ внесъ уже 1 р. и за 1902 г.

2) Онъ внесъ уже 1 р. и за 1902 г.

3) Она внесла уже 1 р. и за 1902 г.

4) Онъ внесъ уже 3 р. и за 1902 г.

5) Онъ внесъ также 1 р. и за 1600 г.

никъ, 1 руб., Терещенко о. Іоаннъ, священникъ, 1 руб., В. Н. Терлецкій 1 руб., А. В. Терлецкая 1 руб., М. Н. Терлецкая ¹⁾ 1 руб., Тихонъ, іеромонахъ, 1 руб., А. В. Троицкій 1 руб., О. И. Тюринъ 3 руб., И. В. Туткевичъ 1 руб., Усердовъ о. Николай, священникъ, 1 руб., Успенскій о. Поликарпъ, священникъ, 1 руб., П. Н. Флеровъ, протоіерей, 3 руб., Флавіанъ ²⁾, іеромонахъ, 1 руб., Филадельфа, настоятельница Нѣжин. монастыря, 10 р., Е. А. Чебыкина 10 руб., А. С. Шинкорева 1 руб.

Предсѣд. Совѣта Братства, Архимандритъ *Германъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантна при Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ должность учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора. Штатнаго жалованья по сей должности за 8 недѣльныхъ уроковъ 280 р. с. въ годъ и кромѣ того изъ епархіальныхъ суммъ за управленіе училищнымъ хоромъ 50 р. с. Должность учителя церковнаго пѣнія для лицъ съ среднимъ образованіемъ, согласно Высочайше утвержденному положенію, съ 7 января 1902 года, пользуется всѣми правами Государственной службы и пенсіономъ съ окладомъ 200 р. въ годъ.

1) Она внесла уже 1 р. и за 1902 г.

2) Онъ внесъ также за 1 р. 1900 г. и 1 р. за 1902 г.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 13 декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены въизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5	рубл. бил.	—синею краскою,
10	>	» —красною >
25	>	» —лиловою >

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500	руб. билетъ.	Цвѣтъ зеленоватый . Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
100	»	» Цвѣтъ песочный , правая четверть бѣлая, Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
50	»	» Цвѣтъ синеватый . Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
25	»	» Цвѣтъ лиловый . Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слѣва—женская фигура (Россія) со щитомъ.
10	»	» Цвѣтъ красный . Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
5	»	» Цвѣтъ синій . Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
3	»	» Цвѣтъ зеленый . Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1	»	» Цвѣтъ желтый . Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 іюня — къ № 11-му — 1902 года.

Содержаніе: Нареченіе и хиротонія бывшаго настоятеля Московскаго Златоустовскаго монастыря о. Архимандрита Исидора во епископа Новгородсѣверскаго.— Слово на день Св. Пасхи. Древняя икона времени Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго.— Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.— Священникъ Николай Григорьевичъ Рознатовскій (некрологъ).— Мѣстные извѣстія.— Объявленія.

Нареченіе и хиротонія бывшаго настоятеля Московскаго Златоустовскаго монастыря о. Архимандрита Исидора во Епископа Новгородсѣверскаго. викарія Черниговской епархіи.

Государь Императоръ въ 16 день марта сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданныѣйшій докладъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Златоустовскаго монастыря архимандриту Исидору епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ Черниговѣ.

Указомъ Св. Синода отъ 19 марта, за № 2037, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, предоставлено было, по ближайшему своему усмотрѣнію, назначить время и мѣсто для совершенія нареченія и хиротоніи архимандрита Исидора и пригласить

для участія въ этомъ торжествѣ епископовъ изъ сосѣднихъ епархій. Преосвященнѣйшій Антоній призналъ возможнымъ назначить совершеніе нареченія архимандрита Исидора во епископа на 11-е число мая мѣсяца—въ субботу, а самую хиротонію—на 12-е число—въ воскресенье. Для участія же въ этомъ торжествѣ Преосвященнѣйшій Антоній пригласилъ слѣдующихъ Преосвященныхъ изъ сосѣднихъ епархій: Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго. Гедеоны, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархій. Мѣстомъ для нареченія назначена была Петро-Павловская крестовая церковь при архіерейскихъ покояхъ Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря, а совершеніе самой хиротоніи назначено въ Черниговскомъ кафедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

Небывалое въ Черниговѣ торжество посвященія въ санъ епископа явилось выдающимся событіемъ въ нашей мѣстной жизни, привлечшимъ къ себѣ благоговѣнное вниманіе и живой интересъ всего городского населенія. Въ субботу, 11 мая, къ 12 часъ дня, крестовая Петро-Павловская церковь Елецкаго монастыря наполнилась многочисленною публикою. Для настоящаго торжественнаго церковнаго чина въ храмъ устроена была особая обстановка: посрединѣ церкви разостланъ былъ большой коверъ и поставлены столъ и кресла, взятые изъ Духовной Консисторіи; на столѣ установлено было зеркало,—и такимъ образомъ открыто было временное присутствіе. Ровно въ 12 часовъ дня изъ архіерейскихъ покоевъ Елецкаго монастыря вышли архипастыри: Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Преосвященный Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, Преосвященный Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, и Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Прилукскій.

Всѣ іерархи облачены были въ мантии, а первенствующій между ними Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, сверхъ того, въ епитрахиль и омофоръ. Осѣнивъ присутствовавшихъ архипастырскимъ благословеніемъ, Преосвященнѣйшій Антоній и прочіе архипастыри возсѣли на кресла за столомъ. Открылись царскія врата, и изъ алтаря вышли два архимандрита—настоятель Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. Германъ и настоятель Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря о. Никифоръ. Поклонившись собору архипастырей и принявъ благословеніе, они стали впереди стола, по сторонамъ. Затѣмъ изъ алтаря вышелъ ключарь собора протоіерей І. Молчановъ, съ крестомъ на блюдѣ, протодіаконъ и иподіаконы, принесли святую воду, кропило и проч. Послѣ этого два старѣйшіе изъ духовенства, а именно—ректоръ духовной семинаріи, протоіерей о. К. Ефремовъ и кафедральный протоіерей о. А. Шестериковъ вывели изъ алтаря царскими вратами нарекаемаго о. архимандрита Исидора. Подведенный къ архипастырямъ, о. Исидоръ поклонился каждому изъ нихъ и, принявъ отъ всѣхъ ихъ архипастырское благословеніе, сталъ лицомъ къ архіереямъ, а по сторонамъ возлѣ него стали вышеупомянутые о.о. архимандриты и протоіереи. Тогда архипастыри поднялись съ своихъ мѣстъ. Секретарь Черниговской духовной консисторіи А. А. Богословскій, обратившись къ нарекаемому, объявилъ ему Высочайшій указъ о назначеніи во епископа въ слѣдующей формѣ:

„Честный отецъ архимандритъ Исидоръ!

Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, Именнымъ Своего Величества Высочайшимъ указомъ Всемилоствѣйше повелѣваетъ, и

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляетъ Вашу Святыню быть Епископомъ Богоспасаемаго града Новгородсѣверска.

Отвѣчая на это объявленіе выраженіемъ своей благодарности и согласія, о. архимандритъ по печатному тексту, имъ подписанному, прочиталъ:

«Понеже Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, повелѣлъ произвести, и Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ судили мене достойна быти въ таковую службу, благодарю и приѣмлю и нимало вопреки глаголю».

Послѣ этого началось краткое молитвословіе, главнѣйшая и существеннѣйшая особенность котораго состоитъ въ томъ, что оно все совершено было исключительно одними архіереями, безъ участія прочаго духовенства и безъ хора. Первенствующій—Преосвященнѣйшій Антоній дѣлалъ возгласы и произносилъ ектенію, а прочіе архипастыри пѣли. По окончаніи молитвословія о. архимандритъ Исидоръ, обратясь къ собору архипастырей, произнесъ слѣдующую рѣчь:

*«Преосвященнѣйшіе Владыки,
Богомудрые Архипастыри!*

Призванный къ великому Архіерейскому служенію, въ настоящую высокаторжественную минуту мысленно представляю себѣ всѣ указанныя св. апостоломъ Павломъ свойства и добродѣтели епископа и обязанности епископскаго служенія (1 Тим. 3, 1—7, Тит. 1, 7—9)...

Похвалитися же не пользуется ми: прииду бо въ видѣнія и откровенія Господня.... Сладѣ похвалюся паче

въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова. Тѣмже благоволю въ немощехъ, въ досажденіяхъ, въ бѣдахъ, въ изгнаніяхъ, въ тѣснотахъ по Христу: егда бо немощствую, тогда силенъ есмь (2 Кор. 12, 1—10)....

Напоминаю себѣ слово Пророка Божія: «Такъ говоритъ Господь Богъ: Горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли себя самихъ! Не стадо ли должны пасти пастыри? Вы ѣли тукъ и волною одѣвались, откормленныхъ овецъ заколали, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли и больной овцы не врачевали и израненной не перевязывали, и угнанной не возвращали, и потерянной не искали, а правили ими съ насиліемъ и жестокостію (Іезек. 34, 2—4)....

Съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами молю Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Великаго Архіерея, прошедшаго небеса и Пастыреначальника о дарованіи мнѣ благодатной помощи для совершенія великаго служенія епископскаго, высота и отвѣтственность коего устрашали самыхъ преславныхъ свѣтильниковъ церкви Христовой, великихъ Учителей и Святителей Вселенскихъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста,—ихъ же молитвами да просвѣтитъ мя свѣтъ Христовъ и защититъ отъ всякаго зла покровъ Пресвятыя Богородицы.

Усердно прибѣгаю къ Святителямъ Христовымъ Дмитрію, Митрополиту Ростовскому и Ѳеодосію, Архіепископу *Черниговскому*, всея Россіи Чудотворцамъ, подвижавшимся въ святѣй обители сей, скорымъ помощникамъ и молитвенникамъ о душахъ нашихъ, да молятъ Бога, о еже быти мнѣ вѣрнымъ слугою Христовымъ и строителемъ Тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1); чтобы никому ни въ чемъ не положить претыканія, чтобы не было порицаемо служеніе, но во всемъ являть себя, какъ служитель Божій, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ

тѣсныхъ обстоятельствахъ;... въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ великодушіи, въ благодати, въ Духѣ Святомъ, въ нелицемѣрной любви, въ словѣ истины, въ силѣ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ (2 Кор. 6, 3—7).

Смиренно припадаю и къ Вамъ, Преосвященнѣйшіе Владыки и Богомудрые Святители, и особенно къ Тебѣ, Благодѣйшій Архипастырѣ *Черниговскій*, и усерднѣйше прошу у Васъ, какъ нижайшій и преданный послушникъ, обязанный всякимъ повиновеніемъ Собору Епископовъ, святыхъ Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, благословенія и руководства въ предстоящемъ служеніи Святой Церкви Христовой».

Послѣ рѣчи о. архимандрита *Исидора* протодіаконъ о. *К. Корсаковъ* провозгласилъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и «Новонареченному во Епископа богоспасаемаго града Новгородсѣверска всечестному Архимандриту *Исидору*».

Въ отвѣтъ на каждое возглашеніе протодіакона архіерейскій хоръ одушевленно пѣлъ «Многая лѣта».

По окончаніи многолѣтія первенствующій—Преосвященнѣйшій *Антоній*, Епископъ *Черниговскій* и *Нѣжинскій*, благословилъ нареченнаго святымъ крестомъ и окропилъ его святою водою. Послѣ сего архипастыри, привѣтствовавъ новонареченнаго, удалились въ архіерейскіе покои, а о.о. протоіереи отвели его въ алтарь, гдѣ новонареченнаго во епископа привѣтствовало все собравшееся духовенство.

Этимъ и закончилось торжество 11 мая.

На слѣдующій день, въ воскресенье, 12 мая, въ Черниговскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ,

во время Божественной литургіи совершена была тѣми-же Преосвященными архипастырями хиротонія новонареченнаго о. архимандрита Исидора во епископа Новгородсѣверскаго. Это церковное торжество еще съ ранняго утра привлекло въ соборъ множество народа, желавшаго увидѣть небывалое въ Черниговѣ священнодѣйствіе. Для настоящаго исключительнаго торжества въ соборѣ также устроена была особая обстановка. Среди храма возвышался увеличенный архіерейскій амвонъ съ четырьмя каедами для епископовъ. Впереди амвона разостланъ нарочито къ сему случаю изготовленный коверъ, съ изображеніемъ на немъ орла «единоглавна, крила простерта имуща, на ногахъ право стояща, подъ ногами же градъ со забралы и столпами: орлу-же яко наступившу на столпы оны».

Къ 9 часамъ въ соборъ прибылъ о. Архимандритъ Исидоръ, а также и архипастыри, прибывшіе въ Черниговъ для участія въ торжествѣ, и все соборное и городское духовенство. Въ 9 ч. утра прибылъ Владыка Антоній.

Послѣ обычной архіерейской встрѣчи и по прочтеніи часовъ, архипастыри вошли на «великій посредь церкви амвонъ» и возсѣли на своихъ каедахъ, а прочее духовенство установилось на своихъ мѣстахъ по порядку. Каедральный протоіерей о. А. Шестериковъ и протоіаконъ К. Корсаковъ, принявъ отъ архипастырей благословеніе, отправились въ алтарь, гдѣ «взяли хиротонисатися имущаго, одѣянна во всю священную одежду» и вывели изъ алтаря. Поклонившись собору архипастырей сперва у царскихъ вратъ, затѣмъ у солей и «у орла», о. архимандритъ Исидоръ, бывъ приведенъ сперва «до нижняго края орла», отсюда трижды поклонился первенствующему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Антонію и всѣмъ прочимъ архипастырямъ и, держа «въ рукахъ своихъ священныя написанія вѣры», приготовился къ священнодѣйствию.

Протодіаконъ возгласилъ: *«Приводится Боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Исидоръ хиротонисатися во епископа Богоспасаемаго града Новгородсѣверска»*.

Первенствующій Архипастырь — Преосвященнѣйшій Антоній спросилъ хиротонисуемаго: *«Чесо ради пришелъ еси, и отъ нашея мѣрности чесого просиши?»* На это о. архимандритъ Исидоръ отвѣчалъ: *«Хиротонію архіерейскія благодати, преосвященнѣйшии»*. Затѣмъ на второй вопросъ первенствующаго Владыки: *«И како вѣруеши?»*—о. архимандритъ Исидоръ громко прочиталъ символъ вѣры. По окончаніи сего чтенія, Преосвященнѣйшій Антоній, «благословляя крестовидно» о. архимандрита Исидора, сказалъ: *«Благодать Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, и Святаго Духа да будетъ съ тобою»*.

Затѣмъ «избранный во епископа» тѣми-же лицами—каедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ приведенъ былъ дальше—«до среди орла», причемъ протодіаконъ вторично возгласилъ: *«Приводится Боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Исидоръ хиротонисатися во епископа Богоспасаемаго града Новгородсѣверска»*.

Когда «избранный» сталъ «на срединѣ орла», первенствующій—Преосвященнѣйшій Антоній сказалъ ему: *«Яви намъ еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ тріехъ вѣпостасей непостижимаго Божества, и яже о вочеловѣченіи вѣпостаснаго Сына и Слова Божія»*.

Избранный во всеуслышаніе прочиталъ второе, болѣе пространное исповѣданіе вѣры.

По окончаніи этого чтенія Преосвященнѣйшій Антоній, «крестовидно благословляя рукополагаемаго»,

сказалъ ему: «Благодать Святаго Духа да будетъ съ тобою, просвѣщающая, укрѣпляющая и вразумляющая ты во вся дни жизни твоея».

Наконецъ, избранный тѣми же лицами приведенъ былъ—«до главы орла», причемъ протодіаконъ въ третій разъ возгласилъ: «Приводится Боголюбезнѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Исидоръ хиротонисатися во епископа Богоспасаемаго града Новгородсѣверска».

Когда избранный сталъ «на главѣ орла», Преосвященнѣйшій Антоній сказалъ ему: «Яви намъ еще пространнѣе, како содержиши каноны святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и преданія и установленія церковная?».

Въ отвѣтъ на это вопрошеніе хиротонисуемый о. архимандритъ Исидоръ торжественно и «велегласно» прочиталъ третье и послѣднее пространное «исповѣданіе» или общаніе архіерейское.

Закончилъ хиротонисуемый всѣ свои общанія слѣдующими умилительными словами: «Вся же та долженствую, якоже днесъ словомъ обещахся, тако и дѣломъ до послѣдняго издыханія ради будущиxъ благъ исполняти утверждаю клятвою моею: буди мнѣ Сердцевѣдецъ Богъ общанія моего свидѣтель, яко не ложное: аще же есть ложное, и не по совѣсти моей, буди мнѣ Той же Правосудный отмститель. Во истиннѣмъ же и усерднѣмъ моемъ правленіи и дѣйствіи да будетъ Самъ Той Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ мнѣ помощникъ, Ему же купно со Отцемъ и Духомъ Святымъ да будетъ слава и держава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь».

По произнесеніи всего «исповѣданія и общанія архіерейскаго», первенствующій—Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, благословилъ

хиротонисуемаго о. архимандрита *Исидора*, сказавъ при этомъ: «*Благодать Святаго Духа, черезъ мою мѣрность, производитъ ты, Боголюбезнѣйшаго архимандрита Исидора, избраннаго епископа Богоспасаемаго града Новгородсѣверска*».

Хиротонисуемый трижды поклонился всѣмъ архіереямъ и приведенный къ нимъ протодіакономъ, вручилъ первенствующему—Преосвященнѣйшему *Антонію* произнесенное «начертаніе исповѣданія и обѣщанія архіерейскаго», подписанное по листамъ и въ концѣ своею рукою, затѣмъ облобызавъ правую руку у всѣхъ архипастырей и, сойдя съ амвона, поклонился имъ.

Послѣ этого „избранный во епископа» снова отведенъ былъ на «большой орлець» и сталъ посрединѣ орла лицомъ къ алтарю. Архипастыри встали со своихъ сѣдалищъ, а протодіаконъ провозгласилъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду, (при этомъ о. архимандритъ *Исидоръ* поклонился всѣмъ архипастырямъ) и «Новоизбранному во епископа *Новгородсѣверскаго* всечестному архимандриту *Исидору*».

Затѣмъ рукополагаемый отведенъ былъ въ алтарь и началось совершеніе Божественной литургіи.

Существеннѣйшій и совершительный моментъ описываемаго святаго таинства—епископской хиротоніи наступилъ по «Трисвятомъ». Когда первенствующій Архипастырь произнесъ молитву: «Призри съ небесе, Боже», каѳедральный протоіерей о. *А. Шестериковъ* и протодіаконъ *К. Корсаковъ* вывели хиротонисуемаго изъ алтаря чрезъ сѣверныя двери и подвели его къ царскимъ вратамъ. Отсюда пріяли его два архипастыря: *Лавренцій*, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, и *Михаилъ*, Епископъ

Минскій и Туровскій и ввели во святыи алтарь—«предъ святуу трапезу». Здѣсь хиротонисуемый сталъ колѣно-преклоненный между архипастырями. Первенствующій Архипастырь, Преосвященнѣйшій *Антоній* трижды благословилъ его на главѣ, послѣ чего прочіе архипастыри возложили разогнутое святое евангеліе письменами на главу его, и такъ держали своими руками, пока Преосвященнѣйшій *Антоній* во всеуслышаніе читалъ слѣдующую молитву посвященія: *Избраніемъ и искусомъ боголюбезнѣйшихъ архіереевъ и всего освященнаго собора, Божественная благодать, всегда немоцная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, проручествуетъ тя, боголюбезнѣйшаго архимандрита Исидора, избраннаго во епископа Богоспасаемаго града Новгородсѣверска. Помолимся убо о немъ, да пріидетъ на него благодать Всесвятаго Духа.*

По окончаніи молитвы прочіе архипастыри и священнослужители пропѣли трижды «Господи помилуй». Въ это время Преосвященнѣйшій *Антоній* тоекратно благословилъ на главѣ рукополагаемаго, говоря: «Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа»... И когда всѣ архипастыри возложили свои правыя руки на главу посвящаемаго, первенствующій прочиталъ положенную молитву: «Владыко, Господи Боже нашъ»...

Одновременно съ симъ одинъ изъ архипастырей тихо произносилъ ектенію, а прочіе епископы послѣ каждаго прошенія вполголоса произносили: «Господи, помилуй», молясь о «рабѣ Божіемъ *Исидоръ*, нынѣ проручествуемомъ епископѣ». Въ продолженіи этихъ молитвословій архіерейскій хоръ медленно пѣлъ „Κυρίε, ἐλέησον“.. Послѣ особой заключительной молитвы первенствующаго архіерея,—съ главы хиротонисуемаго было снято св. Евангеліе и положено на св. престолъ. Хиротонисуемый всталъ и

архипастыри сами начали облачать его въ архіерейскія облаченія: саккосъ, омофоръ, возложили на него наперсный крестъ, панатію и митру, говоря при каждомъ возложеніи „*ἁγίος*“, которое затѣмъ медленно возглашалось архіерейскимъ хоромъ. Принимая всѣ регаліи, архіерейскому достоинству присвоенныя, хиротонисуемый лобызаль десницу у всѣхъ архипастырей.

По окончаніи облаченія всѣ архипастыри совершили братское цѣлованіе новохиротонисаннаго *Епископа Исихора*, который затѣмъ сталъ въ сонмѣ архипастырей и принималъ участіе въ совершеніи Божественной литургіи.

На великомъ выходѣ послѣ поминовенія Государа Императора, Государынь Императрицъ, Государа Наслѣдника и всего Царствующаго Дома, каковое поминовеніе совершено было Преосвященнѣйшимъ *Антоніемъ*, Епископъ *Исидоръ* со святымъ потиромъ въ рукахъ помянулъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Господина нашего Преосвященнѣйшаго *Антонія*, Епископа *Черниговскаго* и *Нѣжинскаго* и прочихъ всѣхъ архипастырей, принимавшихъ участіе въ хиротоніи.

Послѣ Херувимской пѣсни Преосвященный *Исидоръ* въ первый разъ осѣнилъ народъ свѣтильниками; хоръ отвѣчалъ: *Εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα!*

По совершеніи Божественной литургіи, всѣ архипастыри въ мантияхъ и съ жезлами въ рукахъ снова вышли на «великій посреда церкви амвонъ». Каеедральный протоіерей о *А. Шестериковъ* и протодіаконъ *К. Корсаковъ* привели облаченнаго уже въ архіерейскую мантию новохиротонисаннаго *Епископа Исихора* къ амвону, и здѣсь Преосвященнѣйшій *Антоній* вручилъ ему архипастырскій жезль, съ слѣдующимъ поученіемъ:

Понеже всеблагій Творецъ нашъ Богъ, благоволи челоѣческое жительство во всякое изрядство, въ свя-

тость и честность устроить, еже бы за неизрѣченныя Его къ намъ щедроты и милость славить и воспѣвать Его въ тріехъ ипостасехъ, въ единомъ же божествѣ непрестанно, яко въ Немъ всяческая содержится, и въ Немъ живемъ и движемся, по учительству святаго апостола Павла. Сего ради чиновное начальство, и власть въ жизни нашей опредѣлися, и небеси подобное церковное удобреніе устроися, во спасеніи къ премнозѣй человѣческой пользѣ. Тѣмъ же и нынѣ благодатию пресвятаго и животворящаго Духа, твое архіерейство избранъ еси, и хиротонисанъ, чрезъ нашу мѣрность, епископъ богоспасаемаго града Новгородсѣверска, въ дѣло служенія, и попечительство, еже пасти церковь Христову, юже снабдѣ Онъ пресладчайшій нашъ Спаситель Христосъ кровію Своею: да назираеши Христово стадо словесное всея паствы тоя нелѣпною образъ, себе самаго во всякія добродѣтели подая: и долженъ еси блюсти чинъ архіерейскій, якоже лѣпо есть во всемъ и послушаніе всегда къ церкви Божіей и къ Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Сѣноду, да имѣеши безъ всякаго прекословія: купчиненъ же и согласенъ буди братіямъ твоимъ архіереемъ, яко-же здѣ, во храмѣ Господнѣ предъ всею церковію сотворилъ еси обѣты твоя за рукоподписаніемъ твоимъ: ибо всего по обѣщанію твоему имаши быти отъ Христа Господа истязанъ. Такожде и здѣ за презорство и нерадѣніе о врученномъ тебѣ талантѣ, и за непослушаніе къ церкви Божіей, подпадеши правильнымъ запрещеніямъ. Сего ради всякаго зла, и всякія неправды блюди, вооружайся же молитвою и постомъ на соблазны полагающаго при стези, яко добръ воинъ Христовъ, и добрый строитель таинъ Божіихъ: во всемъ воздержися, по учительству святаго апостола Павла: подвизаяся въ добродѣтели отъ всего воздержится, ибо такового во опас-

ствѣ жительства, наша мѣрность архіерейству твоему усердствующи, жезлъ пастырства архіерейскаго тебѣ вручаемъ, имже добрѣ пасае стадо Христово, приимеши неувядаемый славы вѣнецъ, и получиши съ пасомыми тобою небесное приснорадостное царство, въ нескончаемыя вѣки.

Приими жезлъ, да пасеши ввѣренную тебѣ паству Христову: и послушающимъ убо буди жезлъ и укрѣпленье: непослушныя же и непокоряющіяся ко исправленію кротости и послушанію направи, да въ должности повиновенія пребудутъ».

По окончаніи рѣчи новопоставленный *Епископъ Исидоръ* со смиреніемъ принялъ отъ руки Архипастыря *Черниговскаго* епископскій жезлъ, и затѣмъ съ амвона осѣнилъ народъ на четыре страны свѣта епископскимъ благословеніемъ и послѣ того долго благословлялъ народъ, стремившійся принять святительское благословеніе отъ десницы новохиротонисаннаго Епископа.

Все это торжество закончилось въ 1 ч. 30 м. дня.

Изъ собора Преосвященный *Исидоръ* прибылъ въ свою Елецкую обитель, гдѣ у воротъ ожидала его вся монашествующая братія, вышедшая во срѣтеніе своему новому настоятелю «со славою», вмѣстѣ съ архіерейскимъ Елецкимъ хоромъ. По выходѣ изъ кареты, Преосвященный *Исидоръ* облаченъ былъ въ мантию и торжественно, при пѣніи хоромъ «Ангель вопіяше», прослѣдовалъ отъ воротъ въ Петро-Павловскую крестовую церковь. Здѣсь, послѣ краткаго молитвословія съ провозглашеніемъ многолѣтія по чину, Преосвященный обратился къ братіи обители съ краткою рѣчью, въ которой, указавъ на высокое значеніе Елецкой обители, освященной стопами святителей Божіихъ Димитрія, Митрополита Ростовскаго и Θεодосія, Архіепископа *Черниговскаго*—бывшихъ настоятелей обители сей, увѣщевалъ братію житіемъ добрымъ, подвигомъ

иноческимъ и служеніемъ нелѣпнымъ являть примѣръ истиннаго житія иноческаго, въ благоговѣйномъ всегдашнемъ воспоминаніи жизни и подвиговъ святителей Божіихъ, какъ первообразовъ для себя.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о новохиротонисанномъ Епископѣ Исидорѣ.

Преосвященный *Исидоръ* (въ свѣтскомъ званіи *Петръ Александровичъ Колоколовъ*),—сынъ учителя С. Петербургской гимназіи *Александра Колоколова*, отъ роду имѣетъ 37 лѣтъ. По Окончаніи полнаго курса С.-Петербургской духовной семинаріи, съ званіемъ студента семинаріи, въ 1887 г., поступилъ для продолженія своего образованія въ С.-Петербургскую духовную академію. Во время обученія въ академіи онъ, по резолюціи покойнаго Высокопреосвященнаго *Исидора*, митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго, постриженъ былъ 28 сентября 1889 г. въ монашество, 17 октября того же года рукоположенъ во іеродакона, а 28 апрѣля 1891 г. во іеромонаха. Въ томъ же 1891 г. о. *Исидоръ* окончилъ полный курсъ академіи со степенью кандидата богословія и 4 іюля опредѣленъ былъ на должность преподавателя священнаго писанія въ штатныхъ классахъ Тифлисской духовной семинаріи. На этомъ первомъ мѣстѣ служебнаго поприща о. *Исидоръ* обнаружилъ замѣчательную свою дѣятельность. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по семинаріи, онъ, по порученію покойнаго Высокопреосвященнаго *Палладія*, бывшаго въ то время экзархомъ Грузіи, а впослѣдствіи митрополитомъ С.-Петербургскимъ, исполнялъ многія другія обязанности епархіальной службы: безмездно велъ миссіонерскія собесѣдованія съ Тифлисскими сектантами и исполнялъ обязанности епархіальнаго миссіонера, состоялъ членомъ совѣта, секретаремъ и бібліотекаремъ братства Пресвятыя Богородицы Грузинскаго экзарха; былъ членомъ Грузинскаго епар-

хіального училищнаго совѣта; состоялъ и нынѣ пожизненно состоитъ членомъ Общества возстановленія Православія на Кавказѣ, съ присвоеніемъ ношенія на груди установленнаго серебряннаго знака Святой Нины; состоялъ членомъ братства св. ап. Андрея Первозваннаго при Тифлисской семинаріи. Службы о. *Исидора* въ Тифлисѣ насчитывается всего только одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ. И за это короткое время онъ успѣлъ заявить себя какъ дѣятельный проповѣдникъ слова Божія и рѣдкій миссіонеръ.

Указомъ Св. Синода отъ 20 января 1893 года о. *Исидоръ* назначенъ исправляющимъ должность инспектора С.-Петербургской духовной академіи и 26-го марта того же года покойнымъ Высокопреосвященнымъ *Палладіемъ*, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, возведенъ въ санъ архимандрита и утвержденъ въ должности инспектора академіи. Затѣмъ, въ августѣ 1893 года, по увольненіи отъ должности инспектора академіи, Св. Синодомъ посланъ въ распоряженіе Преосвященнаго Ставропольскаго для исполненія обязанностей миссіонера по епархіи; въ февралѣ 1894 года назначенъ управляющимъ Кавказскимъ миссіонерскимъ монастыремъ, а 13 марта 1896 г. опредѣленъ настоятелемъ Переславскаго Никитскаго третьекласснаго монастыря Владимірской епархіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 29-го іюля 1899 г., вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣдыванія Слова Божія. Затѣмъ указомъ Св. Синода отъ 8 іюля 1900 года назначенъ настоятелемъ Московскаго Златоустава третьекласснаго монастыря. Во время служенія въ Москвѣ, о. *Исидоръ*, по порученію Высокопреосвященнаго *Владимира*, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, состоялъ наблюдателемъ послушническихъ школъ Московскихъ епархіальныхъ монастырей, а также велъ миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками. Кромѣ того

въ Москвѣ о. *Исидоръ* былъ нѣкоторое время сверхштатнымъ членомъ 2-й экспедиціи Московской духовной консисторіи, а когда былъ на чредѣ въ С.-Петербургѣ, занимался въ 1-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи.

За короткое время служенія въ Москвѣ о. архимандритъ *Исидоръ* своимъ всегда истовымъ священнослуженіемъ и строгимъ выполненіемъ устава о службѣ церковной, а также и хорошей постановкой церковнаго пѣнія по изданному Св. Синодомъ обиходу, заслужилъ любовь и уваженіе къ себѣ и прежде всего среди братіи обители, которою онъ управлялъ.

Въ *Черниговѣ* о. архимандритъ *Исидоръ* прибылъ 21 минувшаго апрѣля.

II. Д—ій.

С Л О В О

на вечернѣ въ день Святыя Пасхи. *)

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны. (Стих. пасх. богослуж.).

Отчего, христіане, сегодня такая радость, отчего нынѣ такое свѣтлое и свѣтоносное торжество у насъ? «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.» Вотъ краткій, но точный и ясный отвѣтъ святой церкви на вопросъ нашъ.

Вникнемъ же въ глубину этого величайшаго изъ чудесъ чуда. Постараемся хотя отчасти понять пути домо-

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

строительства Божія о спасеніи грѣшнаго рода человѣческаго. Вотъ мы при свѣтѣ Божественнаго откровенія видимъ своими духовными очами, что первозданный человѣкъ, по навѣту духа злобы, палъ. Его невѣріе, своеволие и вслѣдствіе этого удаленіе отъ Бога—Источника истинной жизни сдѣлалось печальнымъ удѣломъ какъ его самого, такъ и всего вообще человѣчества. Оно сопровождалось полнымъ разстройствомъ во всемъ существѣ человѣка и завершилось наконецъ тѣлесною и духовною смертію его. Но по исполненіи временъ и по надлежащемъ воспитаніи лучшей части человѣческаго рода въ вѣрѣ и послушаніи, Всеблагій Богъ возстановилъ падшаго человѣка, вступивъ съ нимъ въ преискреннѣйшее общеніе чрезъ воплощеніе Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа. *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), и жизнь въ Богѣ и съ Богомъ, нарушенная паденіемъ, снова составила блаженный удѣлъ человѣка. А паденіе это было слишкомъ глубоко и печально. Въ мірѣ языческомъ царило полное невѣріе, ложь и заблужденіе. Въ избранномъ народѣ Божіемъ фарисейское лицемѣріе затмило истину Божію тьмою суевѣрныхъ преданій человѣческихъ. Язычникъ и іудей одинаково сравнивались въ нечестіи и заблужденіи. Человѣчество до того погрузилось въ глубину беззаконій, что когда Сама Ипостасная Премудрость, Единородный Сынъ Божій явился въ міръ для спасенія человѣка, то міръ не позналъ Его и не принялъ. Да и не только не принялъ, но и вознесъ на крестъ, какъ преступника, и распялъ со злодѣями, предавъ въ концѣ концовъ мрачному гробу Его измученное и охладѣвшее тѣло. И такъ «князи людстѣи» собрались на Господа и на Христа Его и, повидимому, одержали надъ Нимъ полную побѣду.

Но *Христосъ воскресъ*, и торжество лжи и неправды невѣрія и нечестія посрамлены.

Христосъ воскресе, и клятва прародительскаго грѣха, лежавшая на всѣхъ насъ, снята.

Христосъ воскресе, и грозная держава смерти разрушена и всѣ умирающіе во Христѣ имѣютъ наследовать жизнь вѣчную.

Христосъ воскресе, и князь міра сего — діаволь изгнанъ вонъ.

Христосъ воскресе, и двери царствія отверсты теперь для всѣхъ, ибо всѣ искуплены честною кровію Агнца непорочна и пречиста Христа.

Христосъ воскресе, и всѣ праведные сіяютъ, какъ солнце, въ царствіи Отца Небеснаго.

Не ясно ли, возлюбленные, что въ одномъ радостномъ пасхальномъ событіи воскресенія Христова заключается вся сущность нашей вѣры и все угованіе наше на вѣчное блаженство. Потому то въ священномъ восторгѣ и поетъ нынѣ святая церковь: «смерти празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало, играюще поемъ виновнаго, единого, благословеннаго отцевъ Бога и препрославленнаго» (Троп. 7-й пѣсни Пасх. канона). «О божественнаго, о любезнаго, о сладчайшаго Твоего гласа! съ нами бо неложно обѣщался еси быти до скончанія вѣка, Христе, его же вѣрніи утвержденіе надежды имуще радуемся» (Троп. 9 пѣсни).

И мы, дѣйствительно, торжественно радуемся сегодня, памятуя, что святая вѣра въ воскресшаго Господа сдѣлалась источникомъ благоденствія, славы и величія христіанскихъ народовъ; что воскресеніе Христово озарило родъ человѣческій свѣтомъ истины и явило намъ тотъ небесный и свѣтоносный міръ, въ которомъ вѣчно пребываетъ Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ. Сіе—то преславное «воскресеніе Христово видѣвшее», въ восторгѣ радости нашей, «поклонимся Святому Господу Іисусу» и

возлюбимъ Его тою чистою и самоотверженною любовію, какая наполняла сердца св. женъ мученицъ, служившихъ Господу отъ имѣній своихъ и удостоившихся первыми изъ людей видѣть Его по возстаніи изъ живоноснаго гроба.

«Въ сей нареченный и святыи день» съ радостію и любовію «объемемъ другъ друга и тако возопіемъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ».

Въ этихъ глубоко радостныхъ пасхальныхъ словахъ св. церкви заключено все наше упованіе на вхожденіе въ открытыя воскресшимъ Господомъ райскія двери, чего въ потребный часъ да сподобитъ всѣхъ насъ любовь и милосердіе Божіе.

Угодниче Божій, Святителю Христовъ Ѳеодосіе! Ты предстоишь нынѣ у престола Царя славы и наслаждаешься уже благодатными плодами преславнаго воскресенія Христова. Усердно просимъ Тебя: ради воскресшаго Господа не забывай насъ въ святыхъ молитвахъ Твоихъ всегда, а наипаче въ настоящій пасхальный день нашего радостнаго, свѣтлаго и свѣтоноснаго торжества. Въ этомъ святомъ храмѣ Божіемъ Ты привѣтствовалъ нѣкогда свою православную паству радостнымъ привѣтствіемъ: «Христосъ воскрес!» Слухомъ нашей вѣры мы слышимъ это Твое святительское привѣтствіе, присоединяемся къ любимой Твоей паствѣ и съ нею трепетно и благоговѣнно предъ Твоимъ святымъ лицомъ въ священномъ восторгѣ восклицаемъ: «воистину Христосъ воскрес!».

Протоіерей Ѳеодоръ Васютинскій.

Древняя икона времени Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго.

30 апрѣля сего года при осмотрѣ старыхъ церковныхъ вещей въ ризницѣ Черниговскаго Елецкаго монастыря о. архимандритомъ Исидоромъ, нынѣ Епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, неожиданно найдена древняя икона, описаніе которой находимъ нужнымъ опубликовать для всеобщаго свѣдѣнія.

Эта икона «Донскія» ¹⁾ Божіей Матери, южно-русскаго письма, относится несомнѣнно къ концу XVII вѣка, на что ясно указываетъ слѣдующая надпись, сдѣланная на оборотной сторонѣ кіота внизу:

«Сію ікону Пресвѣтѣи Ёѣы Дѣскѣи, Далѣ на чѣ и на хвалѣ до храму Ёѣ Ради преславнаго Успеніѣи в' Монаѣ: Ёлѣ: Ёлѣга Іѣнѣ в' Ёѣлѣ Прев': Ёго Мл: Гдѣи сѣца Ѧѣѣѣ: Угли Правѣ: Архіеппѣа Чѣ: Нѣ: и всего сѣвера Архіма Ёѣѣѣго Алексѣи Павлови; рокѣ ахѣд: Мѣѣа І дѣиѣ».

Икона писана по левкасу на липовой доскѣ, подклеенной дубовою фанеркой, каковая въ данномъ случаѣ замѣняла собою шпоны. Нѣкогда икона очевидно была украшена вѣнчиками, плотно прикрѣпленными къ самой иконѣ, ибо отъ неумѣлаго отнятія ихъ краска у главы Богоматери и Богомладенца осыпалась; теперь-же у главы Бого-

¹⁾ Донская св. икона Богоматери въ 1380 году принесена великому князю Дмитрію Іоанновичу Донскому Донскими-же казаками и во время знаменитой Куликовской битвы находилась въ станѣ его. Празднество этой иконѣ установлено 19 августа въ воспоминаніе побѣды надъ Крымскимъ ханомъ Казы—Гирсемъ, дарованной помощію Богоматери царю Θεодору Іоанновичу въ 1591 году. Подлинная икона находится въ Москвѣ, въ Благовѣщенскомъ соборѣ, а точный списокъ съ нея поставленъ въ соборной церкви Московскаго Донскаго монастыря. Сюда въ день празднества ея бываетъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора.

матери неумѣло, простыми гвоздями прикрѣплена старинная серебрянная (безъ пробы) коронка чеканной работы.

Изъ вышеприведенной надписи на рамѣ иконы видно, что описываемая икона принадлежала когда-то слугѣ, или послушнику—келейнику Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго,—нѣкому Алексѣю Павловичу.

Нынѣ описанная икона, по распоряженію Преосвященнаго Исидора, помѣщается въ домикѣ, именуемомъ священнымъ жилищемъ Святителя Димитрія и Святителя Θεодосія, находящемся въ Елецкомъ монастырѣ.

Петръ Добровольскій.

Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

19-го мая, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, предсѣдателемъ котораго состоитъ Его Преосвященство. По установившемся обычаю, предъ началомъ засѣданія, въ крестовой церкви Его Преосвященства каѳедральнымъ протоіереемъ А. П. Шестериковымъ, въ сослуженіи шести протоіереевъ и іереевъ, совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ правозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великому князю Сергію Александровичу, Августѣйшему предсѣдателю Общества, и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшимъ Антонію и Исидору, всѣмъ благотворителямъ Православнаго Пале-

стинскаго Общества и всѣмъ потрудившимся на пользу сего Общества. Въ засѣданіе прибыли: Преосвященный Исидоръ, Епископъ Новгородсѣверскій, и. д. Губернатора г. вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, товарищъ предсѣдателя окружнаго суда г. Спановскій, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Рудовъ, управляющій казенною палатою г. Рождественскій, ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ, инспекторъ классовъ, протоіерей А. Ѳ. Тупатиловъ, инспекторъ семинаріи Я. И. Чрединъ, смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ, его помощникъ В. Е. Экземлярскій, нѣкоторые изъ преподавателей Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній, городское духовенство и нѣкоторые другія, кромѣ вышеуказанныхъ, свѣтскія лица. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія. Послѣ пѣнія пасхальнаго тропаря и «исъ полла эти, деснота», членъ Черниговскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, священникъ А. Н. Ефимовъ прочелъ рѣчь о значеніи дѣятельности Палестинскаго Общества во Св. Землѣ. Послѣ этого архіерейскимъ хоромъ былъ пропѣтъ экзакостиларій «Плотію уснувъ»... Затѣмъ дѣлопроизводитель Отдѣла А. А. Богослоскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности Черниговскаго Отдѣла за 1901—1902 отчетный годъ, который былъ выслушанъ присутствующими съ большимъ вниманіемъ. Изъ отчета видно, что всѣ Епархіальные Отдѣлы Палестинскаго Общества пользуются особеннымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, докладъ о дѣятельности которыхъ въ 1900—1901 году Онъ «прочелъ съ сердечнымъ удовольствіемъ». Въ частности, въ рескриптѣ Его Императорскаго Высочества, данномъ на имя Предсѣдателя Черниговскаго Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Антонія, Авгу-

стѣйшій Предсѣдатель Общества отмѣтилъ то живое участіе, которое Его Преосвященство принималъ въ этомъ столь близкомъ Его Высочеству дѣлѣ и съ особенною пріятностію изволилъ выразить Преосвященнѣйшему Антонію искреннюю признательность и ближайшимъ сотрудникамъ его благодарность, а Совѣтъ Общества наградилъ за полезные труды по Черниговскому Отдѣлу священника села Березы, Глуховскаго уѣзда, о. Василія Михайловскаго званіемъ пожизненнаго члена—сотрудника Общества. Изъ отчета видно также, что дѣятельность Черниговскаго Отдѣла въ отчетномъ году отличалась прежнею энергіею и благотворностію. Она была направлена главнымъ образомъ на болѣе широкое распространеніе въ Черниговской епархіи чтеній о св. землѣ. Начатыя Черниговскимъ Отдѣломъ въ 1896 году, эти чтенія охватываютъ все большій и большій районъ: въ настоящемъ году они велись въ Черниговѣ, во всѣхъ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ и въ разныхъ мѣстечкахъ и селахъ Черниговской епархіи,—всего въ 225 мѣстахъ. По предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Черниговскаго Отдѣла, во всѣхъ упомянутыхъ мѣстахъ были организованы особые комитеты по устроению чтеній подъ предсѣдательствомъ о.о. благочинныхъ и священниковъ епархіи; разосланы туда Черниговскимъ Отдѣломъ присланныя Обществомъ брошюры для веденія чтеній, виды Палестины и листки для бесплатной раздачи, а въ нѣкоторыя мѣста и туманныя картины. Чтенія велись главнымъ образомъ въ храмахъ, а съ туманными картинами въ церковно-приходскихъ школахъ. На помощь Отдѣлу въ дѣлѣ устройства чтеній охотно шли и учебныя Начальства, и Попечительство о народной трезвости, и земство, и частныя лица, то предлагая помѣщенія для устройства чтеній, то волшебныя фонари. Какъ видно изъ отчета, эти чтенія, касаясь свя-

ценныхъ для христіанъ лицъ и событій и будучи понятными для взрослыхъ и дѣтей, пользовались особенными симпатіями народа. Дѣйствіе ихъ на слушателей, по словамъ отчета, было самое благотворное: они подготовляли дѣтей къ изученію въ школѣ свящ. Исторіи; отвлекали молодежь отъ пьянства и разгула; давали прекрасный матеріалъ взрослымъ для христіанскаго воздѣйствія на свои семьи; подкрѣпляли удрученныхъ духомъ въ перенесеніи несчастій; возбуждали желаніе въ многихъ побывать во св. мѣстахъ; уясняли многое побывавшимъ тамъ и возбуждали, при этомъ, въ слушателяхъ интересъ къ цѣлямъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, результатомъ чего является постепенное увеличеніе въ Черниговской епархіи числа членовъ Отдѣла паломниковъ въ св. Землю. Эти чтенія въ иныхъ мѣстахъ посѣщались и раскольниками, которые, посѣтивъ нѣсколько разъ эти чтенія, переставали чуждаться молитвеннаго общенія съ православными и даже иногда приходили молиться въ прав. церковь; посѣщали; эти чтенія иногда и евреи.

Чтецами были главнымъ образомъ священники, на помощь которымъ приходили діаконы, псаломщики и учителя народныхъ школъ.

Источниками средствъ Отдѣла были—сборъ въ недѣлю Ваи, давшій 4015 р. 52¹/₂ к., б) выставлемыя кружки для сбора пожертвовавшій, давшія въ отчетномъ году 510 р. 36 к., и в) сборъ, дѣлаемый во время чтеній о Св. Землѣ.

Въ виду увеличенія числа паломниковъ во св. землю въ Черниговской епархіи, въ текущемъ году Черниговскій отдѣлъ ввелъ продажу проѣзныхъ во Св. Землю книжекъ, поручивъ это дѣло Черниговскимъ священникамъ—миссіонеру о. Григорію Яворскому и священнику Казанской единоувѣрческой церкви о. Григорію Григоровскому.

По окончаніи чтенія отчета Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателямъ Отдѣла былъ предложенъ собранію вопросъ о новыхъ мѣрахъ, которыя можно было-ли принять въ интересахъ Общества. Затѣмъ однимъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи, М. А. Доброгаевымъ, былъ прочитанъ актъ о правильности веденія прихода-расходныхъ книгъ и цѣлости суммъ, принадлежащихъ Черниговскому Отдѣлу Общества.

Закончилось засѣданіе пѣніемъ 9-й пѣсни Пасхальнаго канона. Л.



Священникъ Николай Григорьевичъ Рознатовскій.

21 марта 1902 года скончался священникъ села Заворичъ, Козелецкаго уѣзда, Николай Рознатовскій, 62 лѣтъ отъ роду.

Покойный отецъ Николай—сынъ священника села Новаго Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда; родился въ 1839 г. По окончаніи курса Черниговской духовной семинаріи, онъ былъ рукоположенъ Архіепископомъ Филаретомъ, въ 1862 году, февраля 25 дня, въ санъ священника къ Георгіевской церкви села Заворичъ, въ которой и трудился до самой смерти, исполняя вмѣстѣ съ тѣмъ и другія обязанности, возлагаемыя на него епархіальнымъ начальствомъ. Въ продолженіи 40-лѣтней службы своей и до самой смерти онъ съ любовью принималъ на себя и выполнялъ не мало разныхъ обязанностей. Такъ, онъ былъ

членомъ Козелецкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, депутатомъ по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, членомъ благотворительнаго Совѣта, законоучителемъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ 24 года, благотворителемъ 20 лѣтъ, духовникомъ 2 благотворительнаго округа Козелецкаго у. и т. п. Въ разное время онъ получилъ всѣ награды, присвоенныя священнику: набедренникъ, скуфью, камилавку, золотой наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени. Кромѣ этого, онъ не разъ удостоивался получать изъясненіе благодарности епархіальнаго начальства и попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Имѣя обширную пастырскую опытность и отличаясь отзывчивымъ добрымъ сердцемъ, почившій пользовался любовью среди знавшихъ его и особенно среди своихъ прихожанъ. Въ своихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ былъ безкорыстнымъ, со всѣми ласковъ, привѣтливъ; вездѣ онъ вносилъ радость съ собою и миръ. Глубоко-честный и правдивый, онъ ненавидѣлъ ложь и лицемеріе, въ чемъ бы они не проявлялись.

Въ самыхъ тяжелыхъ, трудныхъ случаяхъ своей жизни къ нему обращались за совѣтомъ какъ прихожане, такъ и всѣ окружающіе его сослуживцы и всегда уходили успокоенные и ободренные его христіанскими наставленіями и мудрою долготѣльною опытностью.

Царство небесное душѣ покойнаго, честнаго, неподкупнаго, безкорыстнаго и неумоимаго дѣлателя на нивѣ Господней!

Священникъ *Теодоръ Главинскій.*

Мѣстные извѣстія.

30 апрѣля окончились занятія въ Черниговской духовной семинаріи. Ученики первыхъ пяти классовъ,

оказавшіе въ теченіи года удовлетворительные успѣхи по всѣмъ предметамъ, согласно опредѣленію св. Синода, были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ. Ученики тѣхъ же классовъ, получившіе неудовлетворительный годовой баллъ по одному или двумъ предметамъ, будутъ подвергнуты испытаніямъ по этимъ предметамъ послѣ каникулъ. Получившіе же неудовлетворительные годовые баллы по тремъ и болѣе предметамъ или оставлены на повторительный курсъ или уволены изъ семинаріи по малоуспѣшности. Ученикамъ VI класса были произведены экзамены съ 1-го по 10-е мая. Всего окончило курсъ 46 учениковъ, изъ нихъ 19 выпущены по первому разряду съ званіемъ студентовъ семинаріи. По окончаніи экзаменовъ былъ отслуженъ о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. В. Ефремовымъ, въ сослуженіи духовника семинаріи, священника о. М. Храмцева и преподавателя семинаріи, іеромонаха Алексія, благодарственный Господу Богу молебень, предъ началомъ котораго о. ректоромъ сказано было выпускнымъ ученикамъ напутственное слово.

Въ тотъ же день прибыли въ Черниговъ около пятидесяти учениковъ Кіево-Печерской Гимназіи, въ сопровожденіи членовъ инспекціи и нѣкоторыхъ учителей, для поклоненія мощамъ Святителя Θεодосія и обозрѣнія достопримѣчательностей Черниговскихъ соборовъ и монастырей.

16 мая прибыли въ Черниговъ для поклоненія мощамъ Святителя Θεодосія свыше 250 душъ учениковъ и ученицъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Кіева на особомъ нанятомъ пароходѣ. Учащихся сопровождали: попечительница школъ г. Лишневская, предсѣдатель Училищнаго Совѣта, о. протоіерей Клитинъ, нѣсколько духовныхъ лицъ и весь учительскій персоналъ. О. протоіереемъ Клитинымъ, въ сослуженіи прибывшихъ съ нимъ изъ

Кіева духовныхъ лицъ, была отслужена въ кафедральномъ соборѣ литургія, при пѣніи двухъ хоровъ изъ учащихся. По окончаніи литургіи былъ совершенъ Преосвященнымъ Исидоромъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, молебенъ Святителю Θεодосію, въ сослуженіи соборнаго духовенства и духовныхъ лицъ, прибывшихъ изъ Кіева.

По окончаніи учебныхъ занятій приходили на поклоненіе мощамъ Свят. Θεодосія ученики Сеньковской церковной школы Городнянскаго уѣзда, въ сопровожденіи приходскаго священника и учителя.

20 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ посѣтить Епархіальное женское училище и присутствовать на экзаменѣ ученицъ VI класса по закону Божію.

28 апрѣля происходила торжественная встрѣча иконы Святителя Θεодосія жителями м. Орловки Новгородсѣверскаго уѣзда. Икона была заказана въ Кіевѣ, а освящена въ Черниговѣ при мощахъ Святителя Θεодосія. На ближайшей къ Орловкѣ станціи желѣзной дороги икона была встрѣчена мѣстнымъ причтомъ и массою народа; съ креснымъ ходомъ, при пѣніи хоромъ пѣвчихъ тропаря и величанія Святителю Θεодосію, она была перенесена въ Орловскій храмъ. У ограды церковный образъ былъ встрѣченъ благочиннымъ о. Василиємъ Левицкимъ и двумя священниками, нарочито прибывшими для этого въ Орловку изъ своихъ селъ. Когда образъ внесенъ былъ въ храмъ и поставленъ на приготовленное мѣсто, о. благочинный обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой раскрылъ значеніе Святителя Θεодосія для жителей Черниговской епархіи, затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Святителю. Вечеромъ совершено было соборнѣ всенощное бдѣніе, а на другой день литургія и молебенъ

Святителю. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ о. І. Громаковскимъ было сказано поученіе о благодатной силѣ св. иконъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. Е. МАЛИКОВА

исполняетъ всякаго рода заказы
иконъ, иконостасовъ и кіотовъ,

а также роспись церквей

ЖИВОПИСЬЮ И ОРНАМЕНТАМИ.

Всѣ работы исполн. при личномъ моемъ руковод. и сам. аккуратн. образомъ.

При большихъ заказахъ уплата денегъ можетъ быть произведена съ разсрочкою.

Фирма существуетъ съ 1864 г.

Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій спускъ, № 35, бывш. 29-й.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывахъ священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомѣндую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15°. Стоимость его отъ 35 коп. за бутылку и дороже. При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ за дорогу.

Выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь, д. Мокиѣвскаго-Зубка.