

Пароходъ ровно въ 12 часовъ дня сталъ отдаляться отъ пристани и Владыка, стоя на палубѣ парохода, будучи видимъ для всѣхъ, еще разъ преподалъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе, а члены причта и всѣ кто только могъ пѣть, громогласно пропѣли нѣсколько разъ „исполла эти деспота“, а въ душѣ каждый благодарилъ своего добраго, милостиваго, заботливаго и снисходительнаго Архипастыря за его посѣщеніе, преподавное наставленіе и благословеніе, коими онъ обновилъ сердца и души истинновѣрующихъ чадъ св. православной церкви въ дальнѣйшему жизненному пути, на началахъ Евангельскаго ученія, заповѣданнаго намъ на всѣ времена небеснымъ Пастыреначальникомъ Господомъ Исусомъ Христомъ.

Священникъ *Іоаннъ Вобрусовъ*.

Бесѣды съ сектантами епархіальнаго миссіонера 3 участка, священника о. Петра Горохова, съ 31 Мая по 2 Іюня 1904 г., въ присутствіи Его Преосвященства.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, для обзорнѣя Ахтубинскихъ сель отъ Владиміровки до Верхне-Ахтубинскаго, соединенная съ Архіерейскими служеніями въ 4-хъ наиболѣе многолюдныхъ селахъ, надолго будетъ памятна для мѣстнаго края. Приѣздъ Архіерея для православной паствы, не видавшей своего Архипастыря, въ продолженіи 15 лѣтъ, уже самъ по себѣ представляетъ въ духовной области явленіе первой важности, — всѣ спѣшатъ другъ предъ другомъ взглянуть на своего Архипастыря, принять его Архипастырское благословеніе и хотя вмаля помолиться съ нимъ, — соединенный же съ высокаторжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ онъ поднимаетъ духъ православія и оставляетъ глубокой слѣдъ на многіе годы. Старцы и старицы, сподобившіеся видѣть и слышать служеніе Архипастыря, съ сердечнымъ умиленіемъ и теперь говорятъ, что они въ 70 лѣтъ своей жизни никогда не видѣли такого благолѣпнаго служенія и не испытывали такой духовной радости, каковую испытали въ эти дни. Но благостный Архипастырь, потщившійся преподавать превзобильное назиданіе вѣрнной ему Богомъ паствѣ своимъ высокоблагоговѣйнымъ и торжественнымъ служеніемъ и отечески простымъ и любвеобильнымъ словомъ наставленія, не оставилъ своимъ Архипа-

стырскимъ попеченіемъ и словомъ назиданія и отступльшихъ отъ церкви Христовой различнаго рода сектантовъ. По его благословенію епархіальный миссіонеръ 3 участка произвелъ въ трехъ сектантскихъ селахъ публичныя бесѣды съ представителями различныхъ сектъ, а Его Пресвященству благоугодно было въ концѣ каждой изъ нихъ обратиться съ своимъ, полнымъ ревности къ православной истинѣ и отеческой любви къ заблуждшимъ, словомъ какъ къ православнымъ, такъ и сектантамъ. Бесѣды были произведены въ селахъ: Пришибѣ, Заплавномъ, и Средне-Ахтубинскомъ. Первая бесѣда была 31 мая съ представителями многочислѣннѣйшей въ Пришибѣ (около 400) секты уклеинцевъ или именуемыхъ духовныхъ христіанъ, о іерархіи. Этою бесѣдою миссіонеръ ясно и убѣдительно старался показать (и показали), что общество именуемыхъ духовныхъ христіанъ, какъ совершенно отвергающее рукоположенное пастырство, или церковную іерархію, церкви истинной Христовой не составляетъ. Вотъ мысли миссіонера. Господь Іисусъ Христосъ, Зиждитель (Мѣ. 16, 18) и Глава Церкви (Ефес. 5, 23), имѣющей всю полноту благодатныхъ средствъ ко спасенію (Ефес. 1, 22), при самомъ созиданіи ея полагаетъ основаніе церковному пастырству, избирая изъ среды своихъ послѣдователей 12 Апостоловъ (Лук. 6, 13) и потомъ въ помощь имъ еще 70 учениковъ (Лук. 10, 1). Симъ избраннымъ 12-ти Онъ, по наученіи ихъ тайнамъ царствія Божія (Мѣ. 13, 11 и Дѣян. 1, 3) въ лицѣ св. апостола Петра поручаетъ пасти овецъ Своихъ (Іоан. 21, 15—17), т. е. проповѣдывать Евангеліе (Марк. 16, 15), священнодѣйствовать (Мѣ. 28, 19 и Лук. 22, 19 и 20) и управлять Церковію (Іоан. 20, съ 22—23 ст.), почему св. апостолы не обинуясь именовали себя пастырями (1 Петр. 5, 1). Пріавъ полноту даровъ Св. Духа въ день Пятидесятницы (Дѣян. 2), первые пастыри—св. апостолы, при возрастаніи числа вѣрующихъ, черезъ священное рукоположеніе ставятъ по себѣ преемниковъ—пастырей: епископовъ, каковы Тимофей и Титъ (Тим. 4, 14; Тит. 1, 5) пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23) и діаконовъ (Дѣян. 6, 1—6, снес. 21, 8) и передаютъ имъ въ различной степени полученныя ими отъ Христа пастырскія права—а) проповѣдывать Слово Божіе со властію (2 Тим. 4, 2; Тит. 2, 15), священнодѣйствовать (Іак. 5, 14—15) и управлять въ церкви (Тим. 3, 15, снес. 5, 11, 17, 19 и 20). Передавъ епископамъ полномочіе поставлять черезъ рукоположеніе достойныхъ лицъ

въ пастыри церкви (1 Тим. 3, 5, 12; Тит. 1, 5—9), апостолы Духомъ Святымъ положили начало непрерывающемуся въ Церкви другъ друго-пріимательному рукоположенію и священству. Пастырей въ Церкви черезъ возложеніе освященной руки поставляетъ Самъ Христосъ (Ефес. 4, 11) и Духъ Св. (Дѣян. 20, 28) и отвергающій ихъ презираетъ Божественное установленіе (Дук. 10 16). Пастырство существенно необходимо въ Церкви: его назначеніе—совершать святыхъ, или освящать черезъ таинство вѣрующихъ, добръ править дѣло служенія и созидать Церковь Христову, приводя всѣхъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго (Ефес. 4, 11—13); оно по вложному обѣтованію Спасителя о церкви (Мѡ. 16, 18), какъ существенная ея принадлежность, должно пребывать въ Церкви навсегда (Мѡ. 28, 20). Такимъ образомъ, гдѣ нѣтъ Христопреданнаго пастырства, тамъ нѣтъ и Церкви, а гдѣ нѣтъ Церкви, тамъ нѣтъ и спасенія (Ефес. 5, 25—27 и Іоан. 15, 5) Изъ большого сонма уклонцевъ защитниками упованія, по назначенію старцевъ, выступили два наиболѣе бойкихъ и толковыхъ начетчика, крестьяне Матвѣй Костинъ и Навель Муравлевъ. Оправданіе ихъ было приблизительно таково. Въ Церкви новозавѣтной не должно быть много пастырей и священниковъ, а есть и долженъ быть одинъ пастырь (Іезек. 34, 23 и Іоан. 10, 14—16) и священникъ Христосъ (Зах. 6, 13; Евр. 7, 26—28); по сему пастырство въ апостольской церкви есть учрежденіе временное; оно свойственно было только несовершенному возрасту Церкви (Ефес. 4, 11—13 и Евр. 9, 9—10) и со смертію апостоловъ, когда Церковь вступила въ періодъ совершенства, оно прекратилось (1 Кор. 13, 9—13). Миссіонеръ останавливаетъ вниманіе слушателей на указанныхъ собесѣдниками мѣстахъ и показываетъ, что Слово Божіе, являя въ новозавѣтной Церкви Единаго Верховнаго Самодовлѣющаго пастыря и первосвященника Христа, не исключаетъ пріятшихъ отъ Него власть многихъ пастырей и священниковъ, чрезъ коихъ Онъ,—единный пастырь и священникъ,—управляетъ и священнодѣйствуетъ въ Церкви, но и съ силою утверждаетъ ихъ, почему св. апостоль не усумнился наименовать Христа начальникомъ пастырей, готовящимъ имъ за ихъ труды неувядающіе вѣнцы славы (1 Петр. 5, 1—5). Въ доказательство высказанной мысли онъ сопоставляетъ приведенныя собесѣдниками мѣста: Іезек. 34, 23 съ Іер. 23, 4—6;

Зах. 6, 13 съ Ис. 66 гл., 18, 19 и 20 и Иер. 33 гл., 15—16 и 21—22; Иоан. 10, 16 съ Иоан. 21, 15—17; Дѣян. 20, 28 и 1 Петр. 5, 1—5, Евр. 7, 24 съ 1 Тим. 4, 14. Тщательно разсматривая Ефес. 4, 11—13 и 1 Кор. 13, 8—12, миссіонеръ, на основаніи приведенныхъ собесѣдниками въ свое оправданіе сихъ двухъ мѣстъ, съ ясностію и силою показываетъ, что церковное пастырство, имѣя назначеніе всѣхъ невѣрующихъ и заблуждающихся въ вѣрѣ приводить къ единству вѣры и познанія Сына Божія, а право вѣрующихъ -- въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 13) — должно существовать и нести дѣло своего высокаго служенія до скончанія вѣка и наступленія Царства Славы, такъ какъ невѣрующіе и отступившіе отъ истины были, есть и будутъ и въ послѣднее время (Рим. 11, 25—26; 2 Петр. 2, 1—3; 1 Тим. 4, 1—3 и Мѡ. 24, 24); а совершенный возрастъ церкви, въ мѣру коего пастыри должны возводить ея членовъ, наступить въ Царствѣ Славы, гдѣ мы будемъ жить не вѣрою или видѣніемъ какъ бы сквозь тусклое стекло и не знаніемъ отчасти, но созерцаніемъ Тайнъ Божіихъ лицомъ къ лицу и знаніемъ полнымъ (1 Кор. 13, 12). Относительно ссылки на посл. къ Евр. 9, 9—10, миссіонеръ напомнилъ собесѣдникамъ, что они всегда подъ Скиніею, установленной до времени исправленія, разумѣли ветхозавѣтный храмъ съ его обрядами и никогда новозавѣтную церковь: зачѣмъ же противорѣчатъ себѣ и истинѣ?! Собесѣдники возражать болѣе отказались и Его Преосвященство благословилъ заключить бесѣду своимъ Архипастырскимъ любвеобильнымъ обращеніемъ къ сердцу слушателей, увѣщевая однихъ остерегаться производящихъ раздѣленія и соблазны вопреки православному ученію, которому они научились (Рим. 16, 17) и твердо держаться своего утвержденія (2 Петр. 3, 17), другихъ отложить гордыню подчиниться Христореданному пастырству и возсоединиться съ матерію-Церковію, въ которой они найдутъ всю полноту Божественныхъ силъ, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3). Съ особымъ вниманіемъ и любовію благостный Архипастырь отнесся къ сѣдовласымъ сектантамъ-старцамъ, умолая ихъ, въ виду близости гроба, глубже подумать о своемъ положеніи и, пока не поздно, раскаяться въ своемъ отступленіи отъ Церкви. — Вторая бесѣда была 1 іюня въ с. Заплавномъ съ еноховцами нововѣрами. Весѣду съ этими сектантами, съ благословенія Владыки,

миссіонеръ назначилъ о томъ, какія особенныя дѣйствія приписываетъ Слово Божіе послѣднему антихристу, и присущи ли они нынѣ Царствующему Государю, почитаемому еноховцами за антихриста. Выразивъ глубокую скорбь о томъ, что не столь давно вмѣстѣ съ нами ходившіе въ домъ Господень, бывшіе братья наши, воздвигли свою пята на вознесеннаго Богомъ вниѣ царствующаго Россійскаго Императора, объявивъ Его въ ослѣпленіи своемъ послѣднимъ антихристомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ и на св. Церковь; признавъ се, за почитаніе Богомъ вѣнчаннаго Царя своего, заблуждшей и поклоняющейся антихристу, — миссіонеръ напомнилъ еноховцамъ словами св. священномученика Кипріана, какъ страшнѣе грѣхъ раздѣленія съ Церковію (Выписки Озер. 8 стр.), и умолялъ ихъ прикинуть всѣмъ сердцемъ къ свидѣтельствамъ Слова Божія о дѣйствіяхъ антихриста, сопоставить его дѣйствія съ дѣйствіями нынѣ Царствующаго Императора и этимъ путемъ прозрѣть отъ заблужденія своего. Послѣ такого вступленія миссіонеръ, на основаніи Слова Божія, установилъ, что послѣдній антихристъ, это человѣкъ грѣха, сынъ погибели (2 Фесс. 2, 3), — а) будетъ выдавать себя за Бога (Іоан. 5, 43 въ толкованіи Златоуста и 2 Фесс. 2, 4), б) хулить имя Истиннаго Бога (Дан. 7, 25 и Откр. 13, 6) и в) въ доказательство мнимой божественности силой сатаны творить многія ложныя знаменія и чудеса (2 Фесс. 2, 9) и просилъ собесѣдниковъ сказать по совѣсти и предъ Богомъ, принадлежатъ ли каждое изъ указанныхъ дѣйствій нынѣ царствующему Батюшкѣ-Царю. Представители еноховцевъ пришли въ крайнее затрудненіе и, совершенно не находя, что сказать, старались всевозможно уклониться отъ вопроса. Наконецъ со стороны одного (Воклановъ Ефимъ) послѣдовала отвѣтъ: „Онъ, т. е., настоящій Государь смѣстилъ помазанника Божія Государя Николая II-го, и занялъ его мѣсто, значить выдаетъ себя за Бога“ (?!); со стороны другого (Фалѣевъ Теодоръ): „Онъ гонитъ святыхъ, т. е. ихъ, еноховцевъ, — а гнать святыхъ, значить хулить имя Божіе, ибо Богъ почиваетъ во святыхъ Своихъ“. При этомъ третій (Заболотневъ) роется въ толковомъ Апокалипсисѣ Вородина и на 170 стр. вычитываетъ: „Хулить Бога значить озлоблять Святыхъ“, но миссіонеръ самъ прочитываетъ указанное мѣсто — „антихристъ будетъ хулить Бога и озлоблять святыхъ“ и обнажаетъ обманъ лукаваго собесѣдника. Въ дополненіе Владыкѣ благоугодно было выяснитъ, что

хуленіе Бога одно дѣло, а озлобленіе святыхъ другое. вмѣсто отвѣта на вопросъ „творить ли Царствующій Императоръ знаменія и чудеса“, лукавый собесѣдникъ, не смотря на протестъ миссіонера, настойчиво уклонился отъ отвѣта и хотѣлъ зачитать слушателей: онъ прочиталъ до 15-ти мѣстъ изъ Слова Божія и толковаго Апокалипсиса Вородина (Вородинъ 29 стр. съ 16 стр., Вородъ 31 ст. съ 1 стр.; Дан. 7, 32—35; Вород. 167 стр. съ 10 стр., 51 ст. съ 5 строки отъ конца; 157 стр.; Апок. 12 г.; Вород. 225 ст. съ 12 стр.; Дан. 8, 10, 174 стр.; 3 Цар. 22 съ 19 стих.; Малах. 2, 7; Ис. 42, 19 и Іезек. 22 26), но ни въ одномъ изъ нихъ не было отвѣта на предложенный вопросъ, и онъ не сдѣлалъ даже и намека на него. Миссіонеръ въ яркихъ чертахъ являетъ глубокое благоговѣніе Государя къ Богу и святымъ Его (Страстная и Свѣтлая седмицы Государя въ Москвѣ и Его Царственное паломничество на открытіе мощей преподобнаго Серафима) и Его Царственныя заботы о славѣ имени Божія, проявляющіяся во всевозможномъ покровительствѣ устроенію храмовъ Божіихъ и церковныхъ школъ; констатируетъ, чрезъ краткое напоминаніе содержанія бесѣды, что ни въ одномъ изъ указанныхъ Заболотнымъ мѣстъ не содержится отвѣта на вопросъ, и, когда тотъ для своевольнаго истолкованія „образа звѣринаго“ (Апок. 13, 15) позволилъ себѣ уклониться отъ толкованія св. Андрея Кесарійскаго и лѣзть въ 22 г. 3 книги Царствъ, не содержащую и намека объ этомъ „образѣ“, обличаетъ его въ недоумѣніи, въ противорѣчіе самому себѣ, толкованію св. отца и затѣмъ дѣлаетъ краткое резюме бесѣды. Его Преосвященству и послѣ этой бесѣды благоугодно было обратиться съ Архипастырскимъ словомъ увѣщанія къ многочисленнымъ слушателямъ. Въ ревности о святой истинѣ онъ „со властію“ указалъ на сатанинскую гордость еноховцевъ и лукавство ихъ главнаго начетника и, обративъ вниманіе на ту опасность, какая можетъ угрожать неопытнымъ отъ таковыхъ лукавыхъ дѣлателей, отечески увѣщевалъ православнымъ избѣгать общенія съ ними и чаще прибѣгать къ наставленію пастырей и отца миссіонера. — Третья бесѣда была въ с. Средне-Ахтубинскомъ съ субботниками-караимами. Она имѣла цѣлію доказать полное согласіе евангельскаго ученія о Мессіи, какъ Богочеловѣкъ, съ пророческими рѣченіями и тѣмъ устранить одну изъ главныхъ прегрѣдъ къ пріятію вѣрою Христа и Его евангелія. Показавъ въ началѣ

вступительной рѣчи, какія величайшія духовныя блага обѣщаны Богомъ съ явленіемъ Мессіи (умноженіе Богопознанія Ис. 11, 9, прощеніе грѣховъ Іер. 31, 34 и Дан. 9, 24, примиреніе Богу Зах. 2, 10—11 и открытіе Вѣчнаго Покоя или Царства Небеснаго 3 Ездр. 2, 34—37), и тѣмъ указавъ на существенное значеніе для спасенія изслѣдованія вопроса о Мессіи, миссіонеръ провелъ краткую параллель между новозавѣтнымъ ученіемъ и пророческими реченіями о Богочеловѣчествѣ Мессіи. Вотъ его показанія. — Господь Иисусъ Христосъ, Истинный Мессія по новозавѣтному Божественному Откровенію, какъ Божественная Отрасль и Единородный Сынъ Божій, Единосущный Отцу, рожденный прежде всякой твари (Іоан. 1, 18 и Колос. 1, 15), Истинный Богъ Слово Іоан. 1, 1 и Іоан. 5, 20), благоволилъ ради спасенія падшаго человѣка воспріять естество человѣческое и явиться во времени Отраслью человѣческою или Сыномъ Дѣвы (1 Тим. 3, 16; Лук. 1, 26—37). Не то-же ли свидѣтельствуетъ, хотя и съ меньшей полнотой, пророческое слово! И по свидѣтельству пророковъ Мессія есть не только Отрасль Іессея и Давида (Ис. 11, 1 и Іерем. 23, 5), но и Отрасль Господа (Ис. 4, 2), имѣющая, сообразно двумъ своимъ природамъ, два происхожденія, одно — отъ дней вѣчныхъ по Божеству (Мих. 5, 2), а другое во времени послѣ пророковъ — по человѣчеству, почему и именуется не только Младенцемъ (Ис. 9, 6), Сыномъ Дѣвы (Ис. 7, 14) и человѣкомъ Царемъ (Іер. 23, 5—6), но Богомъ крѣпкимъ, Отцомъ вѣчности (Ис. 9, 6—7), Іеговою праведнымъ (Іерем. 23, 5—6). При этомъ миссіонеръ, обративъ вниманіе слушателей и собесѣдниковъ на то, что Богомъ крѣпкимъ и Іеговою праведнымъ Мессію должны называть истинновѣрующіе Божіи, спросилъ субботниковъ, готовы ли они быть послушными пророческому слову и призвать Мессію за Бога, явившагося во плоти? Представитель мѣстныхъ субботниковъ, крестьянинъ Иванъ Ульяновъ Васильевъ, старался всевозможно уклониться отъ отвѣта на представленный вопросъ и свести бесѣду о субботахъ и рѣшилъ отвѣчать на вопросъ только въ виду твердой настойчивости миссіонера. Возраженія Васильева были слабы и не касались существа вопроса. Опираясь на слова „младенецъ родился намъ, Сынъ данъ намъ“ (Ис. 9, 6), онъ въ Богомладенцѣ Исѣи хотѣлъ видѣть совершившійся фактъ того времени, а указанное пророчество Іерем. 23, 5—6 объявилъ неисполнившимся, такъ какъ со-

бранія Израиля, послѣ коего, по пророку, должна произрасти Праведная Отрасль Давида, по его мнѣнію не было. Миссіонеръ сопоставивъ выраженіе „родился“ и „данъ намъ“ съ Іеремъ 52, 2, выясняетъ, что пророкъ въ пророческомъ ясновидѣніи (видѣніи Ис. 1, 1), созерцая имѣющее явиться Чудное Лицо, какъ бы предъ своими глазами, говоритъ о будущемъ, какъ о совершившемся, въ чемъ мы несомнѣнно убѣждаемся и буквой—„ревность Господа Саваога содѣлаетъ это (7 с. 7) и смысломъ реченія: въ исторіи Израильскаго народа никто не можетъ указать такого Царя, котораго бы вѣрующіе именovali Богомъ крѣпкимъ и Отцомъ вѣчности и владычество котораго было бы безпредѣльно и вѣчно (7 ст.); это Единое—Чудное Лицо есть Мессія (Дан. 7, 13—14). Потомъ съ ясностію показавъ, что пророчество Іереміи сбылось—Израиль изъ плѣна вавилонскаго, коимъ угрожалъ ему пророкъ, возвратился (1 Езд. 1), а по возвращеніи его чрезъ 7-мь седмиць и 62 седмины открылась Праведная Отрасль Давида—Христось, Господь оправданіе наше (Дан. 9, 25); миссіонеръ закончилъ бесѣду краткимъ резюме,—коимъ констатировалъ, что субботники по существу вопроса отвѣта отъ Слова Божія не дали и тѣмъ самымъ невольнo признали, что послѣдующій пророческому слову долженъ почитать Мессію за Богочеловѣка. Выслушавъ бесѣду, Его Пресвященство благоволилъ выразить глубокую Архипастырскую скорбь о томъ, какъ русскіе люди, отказавшись отъ Христа и Его св. Евангелія и присоединившись къ жидовству, ожесточили свои сердца противъ св. Истины и, живя ожиданіемъ новаго отечества и царя изъ евреевъ, идутъ вопреки своей природѣ.—Всѣ указаннныя бесѣды, благодаря соединенію ихъ со встрѣчей Архипастыря, отличались рѣдкимъ многолюдствомъ и торжественностью и видимо производили на православныхъ какое-то особенно бодрящее дѣйствіе. Ясное, послѣдовательное и оживотворенное силою чувства изложеніе предмета бесѣды сильно овладѣвало вниманіемъ, какъ православныхъ, такъ и сектантовъ; но съ особенною чуткостью прислушивались тѣ и другіе къ отечески простымъ словамъ Архипастыря. Даже сектанты, не смотря на сильное обличеніе ихъ неправоты, благодаря „кроткому“ обращенію съ ними Владыки, остались довольны бесѣдами. Самъ благостный руководитель и покровитель миссіонерскаго дѣла живо интересовался бесѣдами миссіонера и, не смотря на свое утомленіе, выстаивалъ на

бесѣдахъ отъ 1¹/₂ до 2 часовъ, внимательно слѣдя за ходомъ бесѣды. Этотъ интересъ къ бесѣдамъ Архипастыря и его публичныя благодарности миссіонеру, по окончаніи каждой изъ бесѣдъ, сильно подняли престижъ миссіонерскаго дѣла и вдохновили его трудниковъ на дальнѣйшій ихъ тяжелый подвигъ. Такое теплое отношеніе Его Преосвященства къ дѣлу миссіи надолго останется одной изъ отдалѣннѣйшихъ страничекъ въ исторіи миссіи мѣстнаго края.

Проводы священника Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго Царевскаго уѣзда, о. Владиміра Розаліева къ новому мѣсту его службы—село Солодушино, того-же уѣзда.

На Пасху у насъ по селу разнесся слухъ, что отъ насъ переводится священникъ Владиміръ Розаліевъ, по этому слуху не хотѣли вѣрить, такъ какъ жалко было намъ расставаться съ любимымъ священникомъ, но вотъ 4-го Апрѣля о. Владиміръ служилъ обѣдаю, по окончаніи которой сказалъ прихожанамъ прощальную рѣчь, изъ которой ясно было, что онъ дѣйствительно оставляетъ своихъ прихожанъ и переводится въ другой приходъ. Прихожане, узнавъ объ этомъ, возымѣли сильное желаніе почтить своего пастыря при разлукѣ съ нимъ поднесеніемъ святой иконы за всѣ его труды и заботы; было испрошено разрѣшеніе телеграммоу у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія поднести святую икону въ церкви о. Владиміру, на что телеграммоу-же и послѣдовало разрѣшеніе. На добротныя пожертвованія прихожанъ была куплена св. икона Святителя и Чудотворца Николая въ серебрянно-вызолоченной ризѣ, и вотъ 11-го Апрѣля въ воскресенье послѣ обѣдни была вручена о. Владиміру икона и прочитанъ нижеслѣдующій адресъ:

Мы прихожане Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, искренне скорбимъ провожая Васъ къ новому мѣсту служенія. Въ продолженіи службы у насъ, мы читали все время Ваши труды и заботы о насъ и нашихъ дѣтяхъ, которыми Вы въ теченіи 9-ти лѣтъ служенія Вашего преподавали въ двухъ школахъ Законъ Божій и не оставляли ихъ своими назиданіями и по выходѣ изъ школы, что для насъ и для ихъ навсегда остается приятнымъ воспоминаніемъ. Ваши труды надолго будутъ сохраняться въ нашей памяти и въ сердцахъ останутся на всегда искреннее и вѣрное богослуженіе ваше