

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Ноября

№ 21.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Тульской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 2-й день сего ноября, всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Тульскому Иринею Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, а викарію Черниговской епархіи, Преосвященному Новгородѣверскому Питириму Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Тульской духовной консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени Преосвященнаго Питирима при священнослуженіяхъ по чиноположенію и, сверхъ сего, чтобы, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащаго Тульской архіерейской каедрѣ имущества и суммъ, сообщила Преосвященному Иринею должныя въ томъ квитанціи. Ноября 8 дня 1896 года.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

За Секретаря *В. Гей.*

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ Тульской Духовной Консисторіи по выслушаніи: а) отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, отъ 23 Октября сего года за № 791, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

„Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества опредѣленіемъ, отъ 18 Декабря 1887 г. (8 Января 1888 г.), за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ воззванія для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣрной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 Августа 1895 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сочтены и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстную Духовную

Консistoriю для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете-ли возможнымъ снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстную Консistoriю для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Сергій М. Московскій“ и б) резолюціи Его Преосвященства, положенной на семъ отношеніи: „Въ Консistoriю на распоряженіе“.

Приказали: чрезъ припечатаніе въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества предписать Благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей 1) принять надлежащія мѣры къ точному исполненію прописаннаго въ семъ отношеніи; 2) предложить духовенству принять особо дѣятельное участіе въ сборѣ на распространеніе свѣта Христова ученія между язычниками Имперіи и 3) деньги, собранныя какъ въ недѣлю Православія, такъ и по подписнымъ листамъ, представлять безъ замедленія въ Консistoriю.

Епархіальныя награды.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 8 ноября сего 1896 года за № 533, за благоустройство церковныхъ, приходскихъ и школьныхъ дѣлъ награждены: А) **набедренниками** священники церквей города Тулы:—Георгій Студенецкій и Всѣхъ-святской—Петръ Зеленецкій; сель, Ефремовскаго уѣзда: Овсянникова - Григорій Гастевъ, Сергіевскаго на Итани—Григорій Алферьевъ, Никольскаго-Пономарева—Василій

Воскресенскій, Семенька—Василій Алферьевъ и села Селезнева Колодезя, Чернскаго уѣзда, Михаилъ Гастевъ, / и Б) **скуфьями** священники города Тулы: Каѳедральнаго собора—Владиміръ Успенскій, Свято-Духовской—Сергій Леонардовъ, Богородице-Рождественской—Ѳеодоръ Щегловъ; Тульскаго уѣзда, сель: Семёновскаго—Алексѣй Рогожинъ, Желудни—Николай Рождественскій, Телякова—Николай Мерцаловъ; Богородицкаго уѣзда, сель: Савинскаго-Высотскаго—Алексѣй Головинъ, Ильинки—Іоаннъ Раевскій, села Сенкова, Каширскаго уѣзда, Михаилъ Успенскій; города Ефремова Преображенской церкви—Петръ Рудневъ; Новосильскаго уѣзда, сель: Средняго Михайловскаго—Петръ Зайцевъ, Бѣдькова—Андрей Остроумовъ; Крапивенскаго уѣзда, сель: Кобелева—Петръ Астровъ, Хилкова—Александръ Сенявинъ; Одоевскаго уѣзда, сель: Рылева—Сергій Мерцаловъ, Левинскаго—Гавріилъ Успенскій, Порѣчья—Симеонъ Никольскій, Якшина—Димитрій Троицкій; села Городенець, Веневскаго уѣзда, Илья Краснопѣвцевъ; Епифанскаго уѣзда, сель: Бахметьева—Ѳеодоръ Успенскій и Голиной слободы—Василій Щегловъ.

Признательность Епархіальнаго начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго начальства Благочинному церковей г. Алексина священнику *Александру Покровскому* и мѣстному исправнику *Павлу Сахарову* за содѣйствіе ихъ къ обнаруженію незаконной торговли въ г. Алексинѣ резиновыми свѣчами.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства совершены **освященія**: а) Строителемъ Новосильскаго Святодухова монастыря Іеромонахомъ Тихономъ устроенной въ скиту сего монастыря при сельцѣ Енютинѣ **церкви-школы**; б) Благочиннымъ Ефремовскаго 2-го округа Протоіереемъ Александромъ Успенскимъ возобновленнаго **храма** въ с. Срѣтепскомъ; в) Благочиннымъ Одоевскаго 2-го округа священникомъ Викторомъ Богоявленскимъ возобновленнаго **иконостаса** въ сельѣ Левенскомъ и г) Благочиннымъ Алексинскаго 1-го округа священникомъ Василіемъ Никольскимъ возобновленнаго **иконостаса** въ сельѣ Медвѣдкахъ.

Утверждены **законоучители**: а) священникъ с. Юрь-

ева, Тульского уѣзда, *Алексій Благовѣщенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; б) священникъ с. Ревякина, Тульского уѣзда *Михаилъ Щеловъ* въ начальномъ училищѣ при сиротскомъ убѣжищѣ, устроенномъ въ имѣніи, принадлежащемъ Хрущовскому, Архангельскому и Лаптевскому волостнымъ сходамъ; в) священникъ с. Ивонина, Тульского уѣзда, *Гавріилъ Рождественскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; г) священникъ Покровской г. Ефремова церкви *Михаилъ Преображенскій* въ Воскресной школѣ при женскомъ городскомъ начальномъ училищѣ; д) священникъ села Каменскаго Ефремовскаго уѣзда, *Алексій Золотаревъ* въ мѣстномъ земскомъ училищѣ и е) священникъ с. Каднаго того же уѣзда, *Димитрій Ремизовъ* въ двухъ земскихъ училищахъ деревень Вышней Каменной и Нижней Каменной.

—**Присоединенъ къ Православію** священникомъ с. Мясоѣдова, Крапивенскаго уѣзда, Димитріемъ Ананскимъ чрезъ св. миропомазаніе сынъ германскаго подданнаго *Эрнестъ-Эдуардъ-Александръ Геннике* лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ имени „Александръ“.

—Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 25—26 октября разрѣшено причту съ церковнымъ старостою с. Селезенева, Тульского уѣзда, **распространить трапезную часть храма.**

—Тульскій купецъ *Димитрій Яковлевичъ Ванькинъ* пожертвовалъ на постройку храма въ Тульскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 10000 руб.

—Исправляющій должность **столоначальника** Тульской Духовной консисторіи губернской секретарь *Григорій Знаменскій* опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства отъ 6—7 Ноября утвержденъ въ сей должности.

—По опредѣленію Консисторіи, утвержденному 7 Ноября Его Преосвященствомъ монахиня *Михаила*, исправляющая должность начальницы Богородицкой женской Общины, при деревнѣ Новой Слободкѣ, Крапивенскаго уѣзда, **утверждена въ должности начальницы названной Общины.**—

—По постановленію Епархіальнаго начальства, отъ 30-го Октября сего 1896 года, крестьянскія дѣвицы: села Любимовки, Богородицкаго уѣзда, *Марія Евдокимова*, села Панковичъ, Алексинскаго уѣзда, *Анастасія Дондукова* и деревни Воронки, Михайловскаго уѣзда, Рязанской губерніи *Васса Головина* опредѣлены **въ число сестеръ Борщевской Крестовоздвиженской Общины.**—

—**Умерли:** 15 Октября 1896 г. Псаломщикъ села Алитова, Веневскаго уѣзда, *Семень Каменевъ*; 18 Октября 1896 г. Отрѣшенный отъ мѣста въ селѣ Никольскомъ—Буйцахъ, Епифанскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Лебедевъ*; 19 Октября 1896 г. Псаломщикъ села Вяжей, Новосильскаго уѣз-

да, *Григорій Никольскій*; 16 Октября Монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Аванасія Соловьева*, 65-ти лѣтъ отъ роду; 31 октября заштатная монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Памва*, 67 лѣтъ; 1 октября пенсіонерка—вдова священника села Селиванова, Крапивенскаго уѣзда, *Елена Успенская*.

Назначено жалованье отъ казны.

По указу святѣйшаго Синода, отъ 26-го Октября сего 1896 года за № 12,428 назначено съ 1-го Января 1867 года содержаніе изъ казны по 400 р. причтамъ церквей: 1) села Хочева, Бѣлевскаго уѣзда, 2) села Селезенева, Тульскаго уѣзда, и 3) села Миленина, Крапивенскаго уѣзда.—

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7-го Ноября сего 1896 года, исправляющіе должность **Благочинныхъ**: по 2 Веневскому благочинническому округу священникъ—села Спасскаго *Николай Сергіевскій*, по 1 Одоевскому округу—села Ивановскаго *Василій Смирновъ*, по 1 Чернскому округу—села Ивановскаго на Ситовой Мечи *Іоаннъ Михайловскій*, по 1 Каширскому округу—села Спасъ-Тѣшилова *Капитонъ Виноградовъ*, по городу Елифани—Соборной церкви *Іоаннъ Благодатскій* и Протоіерей Соборной города Богородицка церкви *Іоаннъ Кедровъ*, **утверждены** въ занимаемыхъ должностяхъ.

—По резолюціи Его Преосвященства, отъ 1-го Ноября сего 1896 года, священникъ села Горшкова *Петръ Рудневъ* назначенъ **помощникомъ Благочиннаго** 3-го Тульскаго округа.—

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 24-го Октября сего 1896 года, священникъ села Радугощей *Василій Вележевъ*, состоящій **слѣдователемъ** по 3-му Одоевскому округу, уволенъ отъ занимаемой должности по разстроенному его здоровью, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Шатова *Ілья Халчевъ*.—

—Перемѣнены: а) на священническое мѣсто: священникъ села Сухочева, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Ильинскій* въ село Никольское Рѣшное, Чернскаго уѣзда, по прошенію, 30 Октября 1896 г.; б) на **діаконскія**: діаконъ села Холтобина, Веневскаго уѣзда, *Іліодоръ Бимбиревъ* къ Николаевской, г. Венева, церкви, по прошенію, 1 Нолбря 1896 года, діаконъ села Богоявленскаго на Зарытомъ верху, Чернскаго уѣзда, *Владиміръ Златоверховниковъ* въ село Средне-Михай-

ловское, Новосильскаго уѣзда, по прошенію 8-го Ноября; в) на **псаломщицкія**: псаломщикъ села Левенскаго, Одоевского уѣзда *Иванъ Сахаровъ* къ Воскресенской—Соборной, г. Одоева, церкви, по прошенію, 1 Ноября, псаломщикъ села Шамордина, Бѣлевскаго уѣзда, *Павель Виноградовъ* въ село Мясново, Тульскаго у. по прошенію, 7 Ноября 1896 г. и псаломщикъ села Мясново, Тульскаго у. *Сергій Морсировскій* въ село Шамордино, Бѣлевскаго уѣзда, по прошенію 7 Ноября 1896 года.

—Предоставлены мѣста: а) **священническое** въ селѣ Веригинѣ, Одоевского уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи *Алексію Костромину*, по прошенію, 5 Ноября 1896 года; б) **діаконскія**: въ селѣ Богородицкомъ, Веневскаго уѣзда, канцелярскому служителю Тульской Дух. Консисторіи *Алексію Солнцеву*, по прошенію, 26 Октября и въ селѣ Вышнемъ—Скворчемъ, Новосильскаго у. окончившему курсъ Семинаріи *Никалаю Хованскому* по прошенію, 7 Ноября 1896 г, в) **псаломщицкія** въ селѣ Хрущовѣ, Тульскаго уѣзда, окончившему курсъ Веневскаго дух. училища *Михаилу Алявдину*, по прошенію, 30 Октября и въ селѣ Средне-Михайловскомъ, Новосильскаго у, окончившему курсъ Семинаріи *Валентину Нарцисову*, по прошенію, 7 Ноября 1896 года.

— Допущены къ исполненію **священническихъ** обязанностей: въ селѣ Хотавкахъ, Каширскаго уѣзда, заштатный священникъ села Симакова, Веневскаго у., *Гавріиль Городицкій*, по прошенію, 7 Ноября и при церкви Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, заштатный священникъ села Каркадинова, Елифанскаго уѣзда, *Павель Пятницкій*, по прошенію, 7 Ноября 1896 года.

— Допущены къ исполненію **псаломщицкихъ** обязанностей: въ селѣ Богородицкомъ Жадомѣ, Чернскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Покровскаго на Плавѣ, того же уѣзда, *Владиміръ Рудневъ*, по прошенію, 30 Октября; въ селѣ Старыхъ Горкахъ, Чернскаго у., сынъ священника *Михаилъ Турбинъ*, по прошенію, 1 Ноября; въ селѣ Вяжахъ, Новосильскаго у., мѣстный заштатный псаломщикъ *Василій Рождественскій*, по прошенію, 1 Ноября; въ селѣ Грабченкахъ, Каширскаго у., сельскій учитель *Николай Колосовъ*, по прошенію, 5 Ноября; въ с. Березовкѣ, Ефремовскаго у., бывший псаломщикъ села Молоденокъ, Елифанскаго у., *Григорій Мерцаловъ*, по прошенію, 8 Ноября 1896 года и при Вознесенской ц. г. Ефремова сельскій учитель *Василій Бобровъ*, по прошенію, 9-го Ноября 1896 г.

— Утверждены въ должности **псаломщика** исправляющіе сію должность: въ селѣ Поповкѣ, Алексинскаго уѣзда, *Николай Извольскій*, 30 Октября 1896 г. и въ селѣ

Голощановъ, Крапивенскаго у., *Николай Русаковъ*, 8 Ноября 1896 г.

— Псаломщикъ села Сенева, Алексинскаго уѣзда, *Капитонъ Успенскій* **отрѣшенъ** отъ мѣста, 16 Октября 1896 г.

— И. д. псаломщика при Вознесенской, г. Ефремова, церкви *Порфирій Рождественскій* **устраненъ** отъ должности, 22 Октября 1896 г.

— И. д. псаломщика села Грабченокъ, Каширскаго уѣзда, мѣстный заштатный псаломщикъ, *Николай Мерцаловъ*, согласно прошенію, **уволенъ** отъ должности, 5-го Ноября 1896 г.

— Взятъ въ **военную службу**: 16 Октября 1896 г. и. д. псаломщика села Крутаго, Каширскаго у., *Гавріилъ Орловъ* и 27 Октября 1896 г. и. д. псаломщика села Рудакова, Тульскаго у., *Иванъ Никольскій*.

— Уволенъ **заштатъ** псаломщикъ: Соборной, города Одоева, церкви *Иванъ Сахаровъ*, по старости и болѣзненному состоянію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 26-го Октября сего 1896 г.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Казанскаго-Шелудяковъ*, Веневскаго уѣзда, съ 29 Юня 1896 г.

2) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 29 Юня.

3) Села *Моногорова*, Каширскаго уѣзда, съ 14-го Августа 1896 г.

4) Села *Петрова*, Веневскаго уѣзда, съ 31-го Августа 1896 г.

5) Села *Баршова*, Веневскаго уѣзда, съ 30-го Сентября 1896 г.

6) Села *Никольскаго-Буйицъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 18-го октября 1896 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1671. Причта положено быть 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 235 руб.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.

2) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

3) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

4) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

- 5) Села *Глубокаго*, Веневского уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.
- 6) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.
- 7) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Июня 1895 г.
- 8) Села *Дьяконова*, Веневского уѣзда, съ 21 Июня 1895 г.
- 9) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Июня 1895 г.
- 10) При Архангельской церкви села *Дядилова*, Бсгородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.
- 11) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.
- 12) Села *Никольскаго-Буйць*, Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.
- 13) Села *Ново-Троицкаго*, *Гати* тожь, Веневского уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г.
- 14) Села *Малого-Скурацова*, Чернскаго уѣзда, съ 14-го Декабря 1895 г.
- 15) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г.
- 16) Села *Наишей*, Епифанскаго уѣзда, съ 12-го Января 1896 г.
- 17) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Января 1896 г.
- 18) Прихода *Руднево-Кишкинскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г.
- 19) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 19—27 Января 1896 г.
- 20) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 Февраля 1896 г.
- 21) Села *Никольскаго*, *Бредихина* тожь, Новосильскаго уѣзда, съ 21 Февраля 1896 г.
- 22) Села *Старого-Гоголя*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29-го Февраля.
- 23) Села *Покровскаго-Луковки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6—7 Марта 1896 г.
- 24) Села *Студенца*, Веневского уѣзда, съ 13-го Февраля 1896 г.
- 25) Села *Волковицей*, Алексинскаго уѣзда, съ 20—27 Февраля 1896 г.
- 26) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Апрѣля 1896 г.
- 27) Села *Петрищева*, Вѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г.
- 28) Села *Панина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля—4 Мая 1896 г.

- 29) Села *Литиць*, Каширскаго уѣзда, съ 30 Мая.
- 30) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 5—10 Юля 1896 г.
- 31) Села *Погорълаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 30-го Юля 1896 г.
- 32) Села *Лапоткова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Сентября 1896 г.
- 33) Села *Хрущова*, Тульскаго уѣзда, съ 16-го Сентября 1896 г.
- 34) Села *Спасъ-Конина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19-го Октября 1896 г.
- 35) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 1 ноября 1896 г. Земли церковной 49 д. 1588 кв. саж Прихожанъ м. п. 1171. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 50 руб.
- 36) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 8 ноября 1896 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 руб.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

- 1) Села *Георіевскаго на Роскѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля 1896 г.
- 2) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 16—19 Апрѣля 1896 г.
- 3) Села *Хочева*, Бѣлевскаго у.
- 4) Села *Грибондова*, Веневскаго уѣзда, съ 31-го Марта 1896 г.
- 5) Села *Успенскаго-Дуженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 30-го Апрѣля.
- 6) Села *Себина*, Епифанскаго уѣзда, съ 15-го Апрѣля 1896 г.
- 7) Села *Троицкаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 30-го Мая 1896 г.
- 8) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1 Юня 1896 г.
- 9) Села *Гремячскаго селенія*, Стрѣлецкой слободы, Веневскаго уѣзда, съ 27 Мая.
- 10) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 4-го Мая 1896 г.
- 11) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Юля 1896 г.
- 12) Села *Веригина*, Одоевскаго уѣзда (смотри выше).
- 13) Села *Троицкаго-Шишлова*, Веневскаго уѣзда, съ 17-го Юля.
- 14) Села *Прудовъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 29-го Юля 1896 г.

- 15) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда.
 - 16) Села *Татева*, Тульскаго уѣзда, съ 28 Августа 1896 г.
 - 17) Села *Кариашина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Августа 1896 г.
 - 18) Села *Рождествена-Лосинскаго*, Одоевского уѣзда, съ 7 Сентября 1896 г.
 - 19) Села *Коптева*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Августа 1896 г.
 - 20) При Казанской г. *Одоева*, церкви съ 20 Сентября 1896 г.
 - 21) Села *Гайтерова*, Тульскаго уѣзда, съ 3-го Октября 1896 г.
 - 22) Села *Лаптева*, Алексинскаго уѣзда, съ 5 Октября 1896 г.
 - 23) Села *Сукромны*, Тульскаго уѣзда, съ 10-го Октября 1896 г.
 - 24) Села *Холтобина*, Веневского уѣзда, съ 10 Октября 1896 г.
 - 25) Села *Архангельскаго-Хвошни*, Тульскаго уѣзда, съ 4-го Октября 1896 г.
 - 26) Села *Сенева*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 октября 1896 года. Земли церковной 38 дес. 1000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 350. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 400 р. жалованья.
 - 27) Села *Крутаго*, Каширскаго уѣзда, съ 16-го октября 1896 г. Земли церковной 34 дес. 604 к. саж. Прихожанъ м. п. 358. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Имѣется помѣщеніе для причта. Причтъ получаетъ въ годъ 400 р. жалованья и 119 р. 70 к. процентовъ.
 - 28) Села *Алтова*, Веневского уѣзда, съ 15-го октября 1896 г. Земли церковной 76 дес. 360 к. с. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ ‰ съ 1286 р. 50 к.
 - 29) Села *Рудакова*, Тульскаго уѣзда, съ 27-го октября 1896 г. Земли церковной 48 дес. 397 к. с. Прихожанъ м. п. 564. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ ‰ съ 600 руб.
 - 30) Села *Покровскаго на Главъ*, Чернскаго уѣзда, съ 30 октября 1896 г. Земли церковной 54 дес. 200 к. с. Прихожанъ м. п. 1497. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ ‰ съ 454 руб.
 - 31) Села *Левенскаго*, Одоевского уѣзда, съ 1-го ноября 1896 г. Земли церковной 46 дес. 2316 к. с. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику и псаломщику.
-

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами:

1) *Алексинскаго* 1 округа въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Название сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожертвованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Спасъ-Конино	3	—	12	22	12	22	1	20
Гурово	—	20	5	5	4	—	—	—
Колюпаново	—	—	1	5	1	5	—	10
Өмищево	—	—	1	—	—	35	—	—
Сенево	1	—	2	—	2	—	—	—
Изволь	4	—	21	—	21	—	3	—
Алешня	1	20	19	—	18	—	—	—
Рождество	—	—	3	5	3	—	—	—
Вѣлолипки	—	20	—	35	—	35	—	—
Широносоро	—	20	1	5	1	5	—	—
Новый-Павшинъ	1	25	12	15	12	—	—	—
Старый-Павшинъ	2	—	6	—	6	—	—	20
Богучарово	2	—	7	15	7	—	—	—
Пятницкое	1	—	7	—	7	—	—	—
Архангельское	—	20	4	35	4	—	—	—
Луковицы	1	—	3	25	3	—	—	—
Варооломеево	1	20	8	20	8	—	—	—
Першино	4	—	9	10	9	—	—	—
Поповка	1	—	5	15	4	15	—	—
Пластово	1	20	11	—	10	—	—	—
Аванасьево	1	25	7	35	7	35	—	—
Панское	1	20	6	20	6	10	—	—
Баршевка	1	—	2	—	1	20	—	—
Панковичи	1	20	5	20	5	20	—	—
Медвѣдки	4	—	13	—	12	20	—	—
Никулино	—	—	4	5	3	—	—	—
Итого	36	30	181	12	171	22	5	10

2) *Кративенскаго* 2-го округа въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Название сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожертвованія.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
С. Сергіевское . . .	5	—	101	30	101	10	—	—
— Камынино . . .	3	—	9	20	9	10	—	—
— Сороченка . . .	—	—	11	16	10	20	—	—
— Липово . . .	2	—	5	30	7	—	—	—
— Теплое . . .	—	—	16	20	15	20	—	—
— Нарышкино . . .	5	—	12	24	16	—	—	—
— Царево . . .	—	—	7	2	7	—	—	—
— Зміево . . .	1	2	2	15	2	33	—	2
— Ржава . . .	—	—	11	30	11	—	—	—
— Новоникольское . . .	1	—	6	15	6	10	—	5
— Ровки . . .	—	—	7	37	5	12	—	—
— Лапотково . . .	4	—	8	—	12	—	—	—
— Пирогово-Зыково . . .	3	—	9	10	8	30	—	—
— Голощаново . . .	3	—	6	19	6	33	—	14
— Красное . . .	—	—	11	20	11	—	—	—
— Частые Колодези . . .	—	—	6	—	5	30	—	—
— Архангельское . . .	—	—	5	30	7	20	2	20
— Красногорье . . .	1	—	4	10	4	30	—	—
— Ушаково . . .	—	—	5	20	5	15	—	—
— Новая-локна . . .	1	—	5	30	5	20	—	—
— Старая-локна . . .	2	—	6	30	6	30	—	—
— Рохманово . . .	—	30	2	8 ^{1/4}	2	35	—	—
— Синявино . . .	1	—	7	20	8	—	—	—
Итого . . .	32	32	271	36^{1/4}	276	38	4	21

3) *г. Новосила* въ складѣ Новосильскомъ.

Название церквей.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Поже- ртованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Соборная церковь	3	3	27	—	30	—	—	—
Николаевская	5	—	45	8	49	7 ^{1/2}	—	—
Казанская-Кладбищен- ская	1	—	10	20 ^{1/2}	11	20 ^{1/2}	—	—
Итого	9	3	82	28 ^{1/2}	90	28	—	—

4) *Тульскаго 2 округа* въ Епархіальномъ свѣч- номъ заводѣ.

Название сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ заводѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Поже- ртованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
С. Слободка.	2	—	4	20	5	20	—	—
— Брюково.	1	—	—	3	—	2	—	—
— Медвѣнка	—	20	—	15	1	8 ^{1/2}	—	—
— Рождествино	1	—	3	30	4	—	—	—
— Архангельс.-Хвошня	1	20	3	10	4	13	—	—
— Яковлевское	1	20	7	15	9	25	—	—
— Обидимо	1	—	6	26	8	14	—	—
— Бараново	1	20	11	25	9	38	—	—
— Сухотино	1	—	4	25	5	12	—	—
— Грецово-Пѣшково	1	—	—	37	2	14	—	—
— Бушево	1	—	3	20	3	6	—	—
— Архан.-Стародубки.	1	—	5	12	4	10	—	—
— Байдики	—	30	3	15	3	25	—	—
— Выкунь	1	—	4	27	5	3	—	—
— Малахово	1	20	8	11	6	39	—	—
— Хомяково	1	—	4	4	3	12	—	—

— Ревякино	1	—	5	26	5	4	—	—
— Богучарово	4	—	—	—	2	35	—	—
— Ивоино	1	—	2	28	3	26	—	—
— Банино	1	—	—	37	2	15	—	—
— Семеновское	1	—	3	36	4	39	—	—
Итого	26	10	85	22	96	2¹/₂	—	—

5) Крапивенскаго 1 округа въ Епархіальномъ заводѣ и Крапивенскомъ складѣ.

Названіе сель.	Авансъ.		Заборъ въ заводѣ и складѣ, кро-мѣ аванса.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Поже-р-ТВОВАНІЯ.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Головенки	3	11	8	23 ¹ / ₂	12	10	—	25
Кочаки	3	—	21	—	20	20	—	—
Мясоѣдово	1	—	5	19 ¹ / ₂	6	10	—	—
Ламиносово	1	20	13	37 ¹ / ₂	16	17	1	—
Тросна	2	—	11	38	13	—	—	—
Колядино	2	—	7	26	9	24	—	—
Потемкино	2	—	8	32	10	26	—	10
Спасское	2	—	4	10	5	18	—	—
Переволоки	1	—	3	10	3	8	—	22
Селеваново	—	—	7	38	6	1	—	—
Пруды	—	—	3	15	3	16	—	—
Жердево	2	—	4	35	3	4	—	—
Устье	2	20	7	28	10	8	—	—
Драгуны	3	—	11	1 ¹ / ₄	8	6	—	—
Кутьма	1	—	5	28	6	—	—	—
Умчино	—	20	2	37 ³ / ₄	3	17 ³ / ₄	—	—
Пришня	2	—	5	8	7	8	—	—
Карамышево	4	—	15	5	19	5	—	18
Итого	32	31	148	32¹/₂	164	3¹/₄	2	35

б) г. Бѣлева въ Епархіальномъ заводѣ и Бѣлевскомъ складѣ.

Названіе церквей.	Авансъ.		Заборъ свѣчей въ складѣ и заводѣ.		Расходъ свѣчей		Пожертвованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Аванасіе-Кирилловская	4	—	4	39 ³ / ₄	14	—	8	—
Воскресенская . . .	2	—	11	10	10	5	—	—
Покровская	1	30	14	3 ³ / ₄	12	—	—	—
Срѣтенская	—	20	2	39	7	30	5	—
Владимірская . . .	1	—	2	15	3	15	—	—
Богородицерождествен.	—	—	2	—	7	20	6	—
Никольская на Посадѣ	1	—	4	12	5	12	—	—
Мироносицкая . . .	1	—	2	19 ¹ / ₂	3	10	—	—
Троицкая	2	—	3	33	5	—	—	—
Успенская	4	—	4	—	7	—	—	—
Никольская въ Слободѣ	1	30	3	15 ¹ / ₂	4	10	—	—
Петропавловская . .	4	—	9	28	13	—	—	—
Единовѣрческая . . .	—	—	1	11	1	11	—	—
Елизаветинская . . .	—	20	1	11 ¹ / ₂	1	20	—	—
Итого .	23	20	67	38	95	13	19	—

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 20-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 6-го Ноября.

— — — — —

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Тульской Духовной Консисторіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя награды.—Признательность Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Назначено жалованье отъ казны.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами: 1) Алексинскаго 1-го округа.—2) Крапивенскаго 2 округа.—3) г. Новосиля.—4) Тульскаго 2 округа.—5) Крапивенскаго 1 округа.—6) г. Бѣлева.—Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

О Т Ч Е Т Ъ

о миссіонерской дѣятельности исполняющаго обязанности епархіальнаго миссіонера, преподавателя духовной семинаріи Александра Бриллиантова, за первую половину 1896 года.

Въ 1896 году, за первое полугодіе, совершены были мною двѣ миссіонерскія поѣздки въ уѣзды Каширскій и Алексинскій. Въ первую поѣздку, 4—6 Іюня, посѣщены были села: Липицы съ деревней Селинымъ (священники И. Щеголовъ и А. Троицкій) и Тѣшилово (К. Виноградовъ)—Каширскаго уѣзда, I благочинническаго округа; Новое-Яковлево (Ө. Архангельскій), Старое-Яковлево (Л. Сахаровъ), Лысцево (Л. Филомаѳитскій), Бузуково (Н. Никольскій), Ченцово (С. Нечаевъ) Острцово (І. Краснопѣвцевъ),—Алексинскаго уѣзда, III округа; во вторую 10—12 Іюня: Архангельское (І. Рудневъ)—Алексинскаго уѣзда, I округа, Бунырево (І. Глаголевъ)—II округа, и Велеговши (А. Воскресенскій)—III округа. Въ самой Тулѣ ведена была 15 Апрѣля бесѣда съ защитникомъ австрійскаго раскола Онисимомъ Швецовымъ въ домѣ купца Шукина, описанная въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Представителями сектантства и раскола въ приходяхъ означенныхъ селъ являются въ настоящее время: хлысты, старообрядцы австрійцы, ѳедосѣвцы и нѣтовцы. Наиболѣе зараженъ сектантствомъ и расколомъ между посѣщенными мѣстностями приходъ Липицкій, Каширскаго уѣзда; обращаетъ также на себя вниманіе въ сравненіи съ другими по численности раскольниковъ приходъ Буныревскій, Алексинскаго уѣзда.

1) Хлысты существуютъ въ Липицахъ (Михайловѣ) Лысцевѣ, Новомъ Яковлевѣ. Въ *Михайловкѣ* подозрѣваются въ хлыстовствѣ до 15 человекъ, большею частію женщины, мужчинъ только 2. „Богородица“ мѣстнаго корабля—Авдотья Игнатьева Павлова, лѣтъ 60 отъ роду; въ домѣ у ней живетъ ея племянница, Мавра, 35—40 лѣтъ, которая можетъ быть ея преемницей,—затѣмъ, старикъ Самуилъ Аksenовъ и еще одна старая женщина. Павлова имѣетъ родственниковъ въ

Петербургѣ, которые помогаютъ ей. Кромѣ того, по слухамъ, липицкіе хлысты находятся въ сношеніяхъ съ сектантами, живущими въ Букарестѣ, и получаютъ отъ нихъ деньги. Лѣтъ 50 тому назадъ отсюда изъ семействъ Дроновыхъ и Куликовыхъ сослано было по сконцу; теперь фамилій этихъ въ Липицахъ нѣтъ. Въ *Лысцевскомъ* приходѣ хлысты находятся въ деревнѣ Карпицевѣ, гдѣ насчитывается 11—12 сектантовъ, за исключеніемъ одного мужчины—женщины; въ Паршинѣ—2 женщины и въ Романовѣ также 2. Въ Карпицевѣ живетъ „богородица“ Анисья Васильева, привлекавшаяся вмѣстѣ съ другими къ отвѣтственности при возбужденіи тарусскаго дѣла о хлыстахъ въ 1893 г. и первоначально осужденная, но потомъ освобожденная отъ отвѣтственности. Вмѣстѣ съ нею живутъ ея племянница Татьяна (можетъ быть, будущая ея преемница), старушка изъ Михайловки Марина и вдова среднихъ лѣтъ. Въ Лысцевскій приходъ, къ Анисьѣ, ходятъ хлысты изъ прихода *Новояковлевскаго*, гдѣ ихъ насчитывается 20 человекъ, 2 мужчинъ и 18 женщинъ, изъ 9 домовъ въ самомъ Яковлевѣ и изъ 5 въ деревнѣ Вишенкахъ; по заявленію священника, здѣшніе хлысты вообще ведутъ жизнь развратную; мужчины между прочимъ говорили священнику, что они будто бы держатся хлыстовства лишь ради матеріальныхъ выгодъ.

Тарусское дѣло заставило хлыстовъ быть болѣе осторожными. Въ Липицахъ вѣроятно въ виду этого дѣла сломанъ былъ даже домъ, предназначенный для хлыстовскихъ моленій и находившійся въ саду. Однако благопріятный въ концѣ концовъ для сектантовъ исходъ дѣла долженъ былъ придать имъ новую смѣлость, и уже ходитъ слухъ о возобновленіи ими богослужебныхъ собраній въ Лысцевскомъ приходѣ. Задача мѣстныхъ священниковъ должна заключаться въ предупрежденіи по крайней мѣрѣ новыхъ соображеній при самомъ внимательномъ наблюденіи за дѣятельностію и поведеніемъ сектантовъ. Священнику села Лысцева (и вмѣстѣ благочинному) о. Лукѣ Филомаитскому, указаны были сочиненія, въ которыхъ можно найти свѣдѣнія о тайныхъ сектахъ и ихъ ученіи и которыя существуютъ въ продажѣ (Ивановскаго, Кутепова, Маргаритова, Барбарина).

2) Глаголемые старообрядцы—австрійскаго толка имѣютъ въ Каширскомъ уѣздѣ моленную въ деревнѣ Селинѣ, *Липицкаго* прихода. Къ этому толку принадлежатъ въ Селинѣ 5—6 семействъ (до 60 душъ съ дѣтьми). Уставщикъ, отправляющій службу, Михаилъ Аванасьевъ Уликовъ,—молодой

еще человекъ, мало начитанный; во время разговора съ нимъ онъ заявилъ, что заниматься много книгами ему и вообще здѣшнимъ старообрядцамъ некогда и что каждый какъ хочетъ, такъ и можетъ вѣровать. По временамъ въ Селино пріѣзжаетъ изъ Глазова, Серпуховскаго уѣзда, попъ австрійскаго поставленія Иванъ; къ нему здѣшніе австрійцы и обращаются съ требамн. Онъ и извѣстенъ здѣсь какъ человекъ книжный. Къ австрійскому толку принадлежать въ Липицкомъ приходѣ еще 2 женщины въ деревнѣ Вечери. До 40 австрійцевъ находятся въ сосѣднемъ съ Липицкимъ *Тшпиловскомъ* приходѣ, въ деревняхъ Шипиловѣ и Мещериновѣ. 3 австрійца находятся въ *Старояковлевскомъ* приходѣ: 1 въ деревнѣ Крюковѣ, 2 въ Чегодаевѣ—отецъ съ сыномъ; сынъ женатъ въ другой разъ на православной, которая хотя была вѣнчана съ нимъ въ Глазовѣ, у раскольниковъ, года 4 тому назадъ, но теперь снова принадлежитъ къ Церкви. Изъ *Ново-яковлева* ходитъ въ Глазово одинъ крестьянинъ, Исаія Никифоровъ Жучковъ или Зарубинъ, 60 лѣтъ отъ роду; два сына его—православные; самъ онъ также крещенъ былъ въ Церкви, но потомъ перешелъ въ расколъ. Приглашенный въ домъ священника, на вопросы, почему онъ оставилъ Православную Церковь, кто научилъ его креститься двуперстно, онъ не давалъ опредѣленныхъ отвѣтовъ, говорилъ лишь, что онъ хочетъ слѣдовать отцамъ и что отцы учили такъ, и отсылалъ къ попу Ивану, который имѣетъ много книгъ и можетъ поговорить о томъ, что въ нихъ написано.

Послѣдователи австрійскаго священства встрѣчаются также въ приходяхъ сель: *Бузикова*, Ченцова, Острцова. Въ первомъ изъ нихъ числится по одному раскольнику въ деревняхъ Тереховѣ и Болынтовѣ и 3 въ Дурневѣ, не считая дѣтей. Изъ Терехова приглашаемъ былъ въ домъ священника для бесѣды Матвѣй Самсоновъ, но не захотѣлъ придти. Въ *Чениовскомъ* приходѣ раскольниковъ считается 10 человекъ, 4 мужскаго пола и 6 женскаго: въ Богатковѣ въ 5 домахъ, въ Квакинѣ въ 2, въ Яблоновѣ въ 1 и въ Ченцовѣ въ 1. Въ Богатково пріѣзжаетъ иногда для отправленія требъ, происходящей изъ этой деревни, Василій Ильинъ, начетчикъ, служившій ранѣе въ Тулѣ, потомъ поставленный въ попы въ Георгіевскѣ, Рязанской губерніи. Въ *Острцовскомъ* приходѣ австрійцы находятся въ деревняхъ Алексѣевѣ и Иншинѣ, въ каждой по одному семейству. Въ прежнее время число раскольниковъ въ названныхъ приходяхъ было гораздо значительнѣе, чѣмъ нынѣ, Расколъ занесенъ былъ

сюда болѣе 50 лѣтъ тому назадъ крестьянами, работавшими на фабрикахъ (изъ Лужковъ, Черниговской губерніи) и въ Ченцовскомъ приходѣ явился прежде всего въ Квакинѣ. Здѣшніе крестьяне и доселѣ работаютъ на фабрикахъ и многіе, по словамъ священниковъ, держатся „старой“ вѣры не по убѣжденію, а изъ выгодъ, такъ какъ фабриканты—раскольники своимъ единовѣрцамъ платятъ больше, чѣмъ православнымъ. Упорными приверженцами раскола являются обыкновенно старики, со смертію которыхъ вымираетъ по видимому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ расколъ. Ходятъ австрійцы на богомолье въ Селино, въ Тулу, въ Москву; обращаются также въ Глазово къ попу Ивану. Кладбище имѣютъ близъ Дурнева, въ Бузуковскомъ приходѣ.

3) Ѳеодосѣвщина утвердилась главнымъ образомъ въ *Буныревскомъ* приходѣ Алексинскаго уѣзда, гдѣ принадлежатъ къ сектѣ въ Буныревѣ 4 дома, въ Погибловѣ 4 и въ Мясоѣдовѣ 1, всего 72 человѣка, 33 мужскаго и 39 женскаго пола. Отецъ здѣшняго уставщика Ивана Горлова, Андрей, занимаетъ какую-то должность на Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ и можетъ помогать при случаѣ своимъ родственникамъ и единовѣрцамъ деньгами. Въ домѣ священника происходилъ разговоръ съ Иваномъ Филимоновымъ Горловымъ, не представлявшій однако особаго интереса въ виду неначитанности собесѣдника въ старыхъ книгахъ. Иванъ Филимоновъ первоначально былъ православнымъ, крещенъ и вѣнчанъ въ православной церкви; въ расколъ перешелъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. И, вообще, по словамъ священника, хозяева всѣхъ домовъ, зараженныхъ расколомъ, совращены въ Ѳеодосѣвство изъ православія. Ѳеодосѣвство же занесено сюда изъ Стародубья, Черниговской губерніи. Въ *Велеговцахъ* къ Ѳеодосѣвству принадлежатъ 2 дома, въ одномъ изъ которыхъ 3, въ другомъ 8 душъ. Начетчикомъ здѣсь считается Тимоѳей Ѳеодоровъ Якушинъ, не старый еще человѣкъ, крещенный въ православной церкви, но не вѣнчанный. Онъ былъ приглашенъ для бесѣды въ церковь. На обычно предлагаемые безпоповцамъ вопросы, зачѣмъ они отдѣлились отъ Церкви и какъ думаютъ спастись безъ священства и безъ таинствъ, онъ прямо не отвѣчалъ. Когда ему указаны были слова Христа о неодолимости Церкви (Мѡ. 16, 18), онъ заявилъ, что слова эти сказаны Петру, главѣ римской церкви, между тѣмъ римская церковь и отпала отъ истины, а вслѣдъ за ней и греко-русская, что, такимъ образомъ, Христосъ допустилъ Своей Церкви разрушиться. Въ бесѣду онъ вступилъ не-

охотно, спросивъ сначала, отъ какой власти посланъ миссіонеръ, отъ духовной или гражданской, отговаривался тѣмъ, что онъ мало знаетъ для того, чтобы бесѣдовать съ „учеными“. Но вообще, по слухамъ, онъ любитъ поговорить о вѣрѣ, является убѣжденнымъ раскольниковомъ и способенъ совращать православныхъ въ свою вѣру. Поддержку себѣ здѣшніе раскольники—оедосѣвцы (вѣроятно также живущіе въ Бунуревскомъ и Беховскомъ приходахъ) находятъ, по словамъ священника, въ селѣ Троицкомъ, Калужской губерніи. Въ *Липицкомъ* приходѣ, въ Михайловкѣ, послѣдователи такъ называемой „мараевой вѣры“ (одно семейство—мужъ и жена), также должны быть, повидимому, отнесены къ оедосѣвцамъ (Мараева—купчиха въ Серпуховѣ, оедосѣвка) оттуда же, изъ Михайловки, происходитъ уставщикъ на Преображенскомъ кладбищѣ, Терентій Давыдовъ, нынѣ весьма уже старый.

4) Безпоповцы съ нѣтовскимъ направлениемъ представляющіе довольно интересное въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ явленіе, живутъ преимущественно въ деревнѣ Селинѣ, *Липицкаго* прихода, Каширскаго уѣзда, встрѣчаются также въ небольшомъ количествѣ въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Въ Селинѣ собранія ихъ бывають въ домѣ Семизоровыхъ, въ Липицахъ—въ домѣ Подставкаина. На эти собранія ходятъ 4 человѣка изъ сосѣдняго *Тышиловскаго* прихода (изъ Шпилова, Мещеринова и изъ самаго Тышилова нѣкто Иванъ Стеновъ Халдинъ). Въ приходѣ *Старояковлевскомъ* находится одна женщина нѣтовскаго согласія въ деревнѣ Новоселкахъ. До 7 человѣкъ, принадлежащихъ къ той же сектѣ, насчитывается въ *Архангельскомъ* приходѣ, близъ Алексина; здѣсь живетъ, въ деревнѣ Бухторенѣ, ревностный пропагандистъ своей вѣры Никита Ѳеодоровъ Корзинкинъ (около 50 лѣтъ), съ семьей, состоящею изъ жены его, двухъ дочерей и свояченицы; имъ совращенъ былъ лѣтъ 10 тому назадъ въ деревнѣ Епинкинѣ того же прихода солдатъ Гаврила съ женою, которая въ прошедшемъ году умерла, и затѣмъ одна дѣвица, живущая нынѣ въ Москвѣ; въ послѣднее время онъ пытался совратить еще одну дѣвущку, но мать ея и мѣстный священникъ не допустили ее перейти въ секту. Въ деревнѣ Ладыревѣ, *Серебрянскаго* прихода, живетъ еще Никита Алексѣевъ, старикъ лѣтъ 70, бывшій, по слухамъ, учителемъ Корзинкина, хотя послѣдній первоначально совращенъ былъ въ то время, когда жилъ на фабрикѣ Гучкова въ Москвѣ. Есть еще послѣдователи той же вѣры въ *Селезеновъ*, Тульского уѣзда. Въ Селезеново

и въ Липицы ходить по временамъ Корзинкинъ, равно какъ и къ нему приходятъ его единомышленники изъ этихъ мѣстъ. По словамъ его самого, принадлежащихъ къ ихъ обществу вообще не много и находятся они еще въ Московской губернии, въ Серпуховскомъ уѣздѣ, (въ Москвѣ нѣтъ), и въ Калужской. Съ нимъ пришлось имѣть довольно продолжительный разговоръ о его религіозныхъ убѣжденіяхъ въ его собственномъ домѣ, въ присутствіи мѣстнаго священника.

Установившагося общаго названія указанные безпоповцы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они живутъ, повидимому, не имѣютъ. Въ Селинѣ ихъ называютъ иногда „бабушкиными“, чаще повидимому, „семизоровыми“, по фамиліи дома, гдѣ бывають ихъ собранія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они навлекають на себя подозрѣніе въ принадлежности къ хлыстовству неупотребленіемъ мяса и вина, отрицаніемъ брака, также своими собраніями. Когда возникло тарусское дѣло о хлыстахъ, Корзинкинъ былъ весьма озабоченъ, чтобы не привлекли къ отвѣтственности и его, и ходилъ по этому поводу къ священнику съ заявленіемъ, что онъ не хлыстъ. Сами себя сектанты называютъ просто „христіанами“ и не желаютъ имѣть ничего общаго со всѣми другими раскольниками и сектантами.

Въ дѣйствительности это есть своеобразная форма старообрядчества, въ которой, при отрицательномъ безпоповщинскомъ отношеніи къ православной церкви, священству и таинствамъ (совершается лишь крещеніе или точіѣе—перекрещиваніе, исповѣдь не совершается, почему эти безпоповцы и должны быть отнесены къ нѣтовцамъ), главное вниманіе обращено не на излюбленные раскольниками предметы, не на старообрядческіе догматы—двуперстіе, аллилуію, посолоніе и т. п., а на практическую сторону жизни. Старообрядцы эти хотятъ вести строгую иноческую жизнь,—находясь въ міру, хотятъ подражать древнимъ пустынножителямъ, и постническимъ образомъ жизни, продолжительными богомоленіями хотятъ замѣнить недостатокъ благодатныхъ средствъ ко спасенію, замѣчая, что будто бы такъ именно, помимо таинствъ, достигали спасенія и древніе пустынники. Подобно монахамъ, они и ведутъ безбрачный образъ жизни, не употребляютъ въ пищу мяса; вина не употребляютъ также ради воздержанія. Непозволительнымъ они признають употребленіе картофеля, чаю, не говоря уже о табакѣ: всего этого не было во времена святыхъ отцевъ. Вообще они желаютъ отрицательно относиться къ произведеніямъ повѣйшей культуры: никогда не ѣздятъ, напр.,

по словамъ Корзинкина и его жены, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, предпочитаютъ будто бы лучше умереть, чѣмъ обратиться въ болѣзни къ врачу, такъ какъ считаютъ это грѣхомъ; одежду нового покроя признаютъ измышленіемъ сатаны, такъ какъ въ ней, по ихъ мнѣнію, нельзя будто бы, или неудобно бываетъ класть земные поклоны. Каждый день они подолгу молятся и всегда только послѣ молитвы принимаютъ пищу; особенно строгій постъ соблюдаютъ въ четыредесятиницу. Никто изъ нихъ, по словамъ Корзинкина, не занимается торговлею, не имѣетъ фабрикъ, такъ какъ подобныя занятія не приличны были бы для иноковъ—пустынножителей. Ко всему прочему міру они относятся (по крайней мѣрѣ Корзинкинъ и его жена) съ крайнимъ пренебреженіемъ, отличаютъ себя и отъ всѣхъ прочихъ старообрядцевъ. Всѣ, кромѣ нихъ, по ихъ мнѣнію, развратились, всѣ сдѣлались неключимыми, нѣтъ, кромѣ нихъ, никого творящаго благостыню (Псал. XIII, 3). Въ этомъ отношеніи, по своему высокомѣрію, они напоминаютъ послѣдователей тайныхъ сектъ и частію штундистовъ. При совращеніяхъ эни въ особенности и выставляютъ на видъ свой образъ жизни, сопоставляя его съ образомъ жизни православныхъ.

Однако на самомъ дѣлѣ, эти новые „пустынножители“, нежелающіе совсѣмъ удалиться изъ міра, оказываются не вполне послѣдовательными въ проведеніи идеала иноческаго житія. Обстановка жилища Корзинкина со всѣми хозяйственными принадлежностями вовсе не показываетъ, чтобы въ немъ жили какіе-то аскеты-пустынники, отрекшіеся отъ мірской жизни съ ея удобствами. Вообще, „пустынники“ по видимому, люди довольно состоятельные. Дома сектантовъ и въ Селинѣ уже по внѣшнему виду отличаются отъ обычныхъ крестьянскихъ избъ, указывая на особую зажиточность своихъ обитателей. На вопросъ, почему новые пустынники не идутъ искать спасенія гдѣ-либо въ настоящей пустынѣ, въ уединеніи, подобно древнимъ, а живутъ въ міру и при томъ въ такой сравнительно комфортной обстановкѣ, не отказываясь отъ мірскихъ стяжаній,—Корзинкинъ сказалъ лишь, что они живутъ въ міру, чтобы платить правительству подати, и боятся преслѣдованія властей въ томъ случаѣ, если бы стали жить въ пустынѣ (хотя онъ самъ-же потомъ заявлялъ, что онъ не боится никого и ученіе свое будетъ проповѣдывать, хотя бы ему это прямо запрещали). Что касается постничества сектантовъ, то установленные посты, особенно великій постъ, они, нужно думать, соблю-

даютъ строго; отъ слишкомъ строгаго воздержанія въ великій постъ нѣкоторые, по слухамъ, даже дѣлаются больными; нѣкоторые, по крайней мѣрѣ, дѣйствительно имѣютъ видъ постниковъ, какъ говорили о томъ въ Селинѣ; это можно сказать, пожалуй, и о Корзинкинѣ (хотя наружный видъ жены Корзинкина и другихъ женщинъ, живущихъ въ его домѣ, не напоминаетъ о постнической ихъ жизни). Но за чрезмѣрное по временамъ воздержаніе постники, вовсе уже не по постнически, находятъ возможнымъ, по достовѣрнымъ извѣстіямъ, и вознаграждать себя въ другое время переходящимъ предѣлы умѣренности насыщеніемъ на особыхъ обѣдахъ. Обѣды эти, или вообще угощенія, устроаются обыкновенно послѣ молитвенныхъ собраній ихъ, преимущественно, какъ передавали въ Селинѣ, при поминованіи умершихъ, состоятъ изъ рыбы и въ особенности изъ сладкихъ кушаній; за особое пристрастіе сектантовъ къ сладкому самую вѣру ихъ въ Селинѣ называютъ иногда въ шутку „сладкою“ вѣрою. Разказовъ объ этихъ обѣдахъ и проявляемой на нихъ неумѣренности, слышанныхъ въ Селинѣ и въ Липицахъ, не опровергалъ и Корзинкинъ съ женою. Требованіе всеобщаго безбрачія иночествующими нѣтовцами оказывается также неудобноисполнимымъ для нихъ при ихъ жизни въ міру, какъ и вообще для безбрачныхъ безпоповцевъ, и не всегда выполняется. Правда, главный контингентъ секты составляютъ повидимому люди уже старые или пожилые, для которыхъ лично вопросъ о бракѣ не представляетъ интереса. Но болѣе молодые должны пребывать въ безбрачій иногда вовсе не по убѣжденію, а только изъ повиновенія старикамъ. Младшей дочери Корзинкина, напр., родители, по слухамъ, не дозволили выйти замужъ, не смотря на желаніе ея самой. Извѣстны въ этомъ отношеніи весьма неблагоприятные примѣры реакціи противъ строгости мнимыхъ иноковъ. Не совсѣмъ при этомъ ясно, какъ относятся въ сектѣ къ падшимъ женщинамъ. По словамъ Корзинкина, они считаются подпавшими вліянію „міра“, или ушедшими въ міръ, и повидимому предоставляются самимъ себѣ. Въ случаѣ рожденія ими дѣтей, послѣднія бываютъ крестимы въ церкви православной, но не потому, чтобы такое крещеніе могло быть вмѣнено въ истинное, а просто потому, что въ средѣ иноковъ рожденіе и крещеніе дѣтей не должны имѣть мѣста и родившія съ ихъ дѣтьми какъ бы игнорируются, считаются „мірскими“. Для вступленія же въ секту непременно требуется перекрещиваніе.

Перекрещиваніе можетъ совершать всякій; совершается оно иногда надъ больными, совращенными въ секту, въ рѣкѣ,

даже зимою. Другихъ таинствъ сектанты не имѣютъ, ссылаясь, какъ сказано, на примѣръ древнихъ пустынниковъ. Исповѣдь совершаютъ предъ Богомъ. Особыхъ наставниковъ и совершителей богослуженія, по словамъ Корзинкина, въ сектѣ нѣтъ. Богомоленія состоятъ въ вычитываніи утрени, часовъ, вечерни, съ поклонами по лѣстовкѣ, безъ пѣнія, по Корзинкину; по другимъ извѣстіямъ, однако, пѣніе во время собраній бываетъ. Молятся нѣтовцы исключительно литымъ, вообще металлическимъ изображеніямъ, открывая ихъ во время молитвы, если они бываютъ за стекломъ. Иконъ изъ дерева вовсе не имѣютъ; ихъ въ настоящее время, будто бы, некому написать. На замѣчаніе, почему же признается, что и нынѣ можно сдѣлать изображенія изъ металла, Корзинкинъ отвѣчалъ только, что у нихъ такъ ужъ принято—молиться литымъ иконамъ, что чрезъ это они хотятъ отличить себя отъ другихъ. Характерная особенность сектантовъ заключается также въ томъ, что они не ставятъ на могилахъ крестовъ, а кладутъ только камень, такъ что могилы ихъ, напр., на раскольническомъ кладбищѣ близъ Селина легко могутъ быть отличены отъ могилъ австрійцевъ. Въ объясненіе этого обычая Корзинкинъ сказалъ, что въ нынѣшнія времена христіанство находится въ поруганіи, истинные христіане потому должны быть и погребаемы беззачетно и надъ ними не ставятъ креста. Погребеніе совершается безъ особыхъ обрядовъ, съ краткою молитвою и поклонами. Сектанты собираются, по видимому, для моленій въ особенности въ дни поминовенія умершихъ. Замѣчено, что въ Липицахъ, въ домѣ Подставкаина, собранія бываютъ на субботу предъ Троицынымъ днемъ и на вторникъ Өоминой недѣли; у Корзинкина замѣчали собранія почему-то на Срѣтеніе и 29 Августа. На эти собранія приходятъ откуда то личности мѣстнымъ православнымъ жителямъ совершенно не извѣстныя, большею частію старики въ одеждѣ стариннаго покроя, съ высокими шляпами на головѣ. Что дѣлается во время собраній, неизвѣстно. На обычныхъ собраніяхъ сектантовъ въ Селинѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по слухамъ, допускаются и православные, хотя не пришлось говорить съ кѣмъ-либо изъ бывшихъ на этихъ собраніяхъ.

Во время бесѣды съ Корзинкинымъ, ему было указываемо, что не говоря о томъ, что жизнь самихъ сектантовъ, при высокомѣрномъ отношеніи къ членамъ Православной Церкви, не соотвѣтствуетъ поставленному ими идеалу иноческой жизни,—древніе пустынножители, на которыхъ ссылаются

они, находились въ церкви и принимали таинства и такимъ только образомъ достигали спасенія; безпоповцы же не находясь въ церкви, не имѣя священства и таинствъ, удаляются отъ богоустановленныхъ средствъ ко спасенію, не вѣруютъ въ слова Христа о необходимости церкви и не исполняютъ Его повелѣнія о причащеніи Тѣломъ и Кровію Его. Корзинкинъ однако не хотѣлъ принимать никакихъ разсужденій, высказывая мысль о воцареніи антихриста со времени патріарха Никона, и говорилъ, что онъ никуда не пойдетъ изъ своей вѣры, единовѣріе признаетъ неистиннымъ. При этомъ онъ заявилъ, что не только самъ будетъ держаться своей вѣры, но будетъ всегда проповѣдывать ее и другимъ, хотя бы за это пришлось ему даже пострадать.

Какъ можно было почти всюду убѣждаться при ознакомленіи съ мѣстнымъ сектантствомъ и его представителями, главною причиною продолжающагося доселѣ существованія раскола и сектантства въ указанныхъ мѣстахъ является недостатокъ образованія въ простомъ народѣ. И старообрядческій расколъ, и хлыстовщина держатся и находятъ новыхъ послѣдователей себѣ именно въ средѣ необразованнаго люда. Рядовые послѣдователи старообрядчества обыкновенно совѣмъ не отдаютъ себѣ отчета въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и ссылаются лишь на авторитетъ своихъ наставниковъ и уставщиковъ, которые сами иногда бываютъ малосвѣдущими людьми (такъ, напр., Уликовъ въ Селинѣ, который, по слухамъ, самъ держится раскола, не столько по убѣжденію, сколько изъ-за матеріальныхъ выгодъ, доставляемыхъ ему званіемъ уставщика). Распространеніе просвѣщенія въ духѣ православной вѣры чрезъ посредство школы было бы, поэтому, на ряду съ миссіонерскою проповѣдью, самымъ лучшимъ средствомъ къ искорененію зла неправомыслія,— прежде всего—къ предотвращенію вреднаго вліянія неправомыслящихъ на православное населеніе. Въ частности, особенно желательнымъ представляется учрежденіе хотя какой-либо школы въ деревнѣ Селинѣ, гдѣ по сообщенію мѣстныхъ жителей, чуть не въ каждомъ изъ 70 домовъ можно встрѣтить неправомыслящаго, въ нѣкоторыхъ же семействахъ существуетъ иногда до трехъ вѣрѣ вмѣстѣ (православіе, австрійскій расколъ и „семизоровская вѣра“). Сами сектанты въ Селинѣ не чуждаются, повидимому, грамотности и иногда посылаютъ дѣтей въ сосѣднія школы, что однако не всегда удобно и не для всѣхъ возможно. Открытіе школы здѣсь именно, помимо существующей уже въ Липицахъ, не говоря уже о просвѣтительномъ значеніи ея самой по себѣ, представило бы для мѣстнаго священника

опорный, такъ сказать, пунктъ въ борьбѣ съ сектантствомъ; школьное помѣщеніе могло бы служить помѣщеніемъ и для молитвенныхъ, по временамъ, собраний, также для вѣбо-гослужебныхъ собесѣдованій, которыя въ данномъ случаѣ могли бы принять прямо миссіонерскій характеръ, посѣщеніе школы священникомъ дало бы ему возможность чаще встрѣчаться и съ неправомыслящими и вступать въ ближайшія сношенія съ ними. Не смотря на поддержку, какою пользуется частію здѣшній расколъ (австрійскій) со стороны московскихъ богачей фабрикантовъ, при совокупномъ дѣйствии школы и миссіонерской проповѣди священника, можно надѣяться, съ теченіемъ времени онъ могъ бы быть значительно ослабленъ.

Исполняющій обязанности епархіальнаго миссіонера преподаватель Тульской Духовной Семинаріи Александръ Бриллиантовъ.

О б ъ я в л е н і я .

- 1) Открыта подписка съ 1-го Сентября 1896 г. на ежемѣсячный журналъ.

Вѣстникъ Трезвости,

какъ полезное пособіе для духовенства, школъ, войска и для народа въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Программа журнала: I. Правительственныя распоряженія, касающіяся употребленія спиртныхъ напитковъ, торговли ими и т. II. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ Обществъ Трезвости, русскихъ и иностранныхъ. III. Статьи юридическаго, экономическаго, гигиеническаго и медицинскаго содержанія, относящіяся къ вопросамъ о трезвости и пьянствѣ. IV. Письма изъ провинціи. V. Изъ газетъ и журналовъ. VI. Стихотворенія, рассказы, повѣсти и др. статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. VII. Критика и библіографія VIII. Объявленія.

„Вѣстникъ Трезвости“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библіотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія бібліотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

„Вѣстникъ Трезвости“ есть первый русскій журналъ посвященный вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ,

„Вѣстникъ Трезвости“ предназначается быть тѣмъ звеномъ, которое должно соединить между собою всѣ русскія Общества Трезвости для дружной и единомысленной дѣятельности въ достиженіи ихъ задачъ, а послѣднія у всѣхъ сводятся къ одному—къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Страницы журнала открыты для всѣхъ и каждого, кто пожелалъ бы сообщить что либо по вопросамъ, которымъ посвящаетъ себя журналъ.

Подписная цѣна въ годъ одинъ рубль съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи: Гороховая, 32, и въ книжныхъ магазинкахъ: „Новаго Времени“, К. Риккера, Карбасникова, Калмыковой (Литейный пр.), „Развѣдчикъ“. Мартынова, Попова (Пассажъ) и др. Есть не большое количество экземпляровъ журнала за 1895 г. (1—8 №) ц. 70 к., за 1895 (1 янв.) ц. 1 р. за 1895—6 (1 сент.) ц. 1 р. Редакція беретъ на себя высылку книгъ о вредѣ пьянства и борьбѣ съ нимъ.

Редакторъ-Издатель врачъ **Н. И. Григорьевъ.**

2) объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1897 году.

Въ 1897 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ имѣть предметомъ жизнь и подвиги святыхъ.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ „Внѣбог. собесѣдованій“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ, какъ не могутъ быть высылаемы и „Внѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895 и за 1896 годы высылается Проп. Листокъ съ Внѣбог. Собесѣдованіями по 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи. *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.*

Въ редакціи продается новая книга: „Изъ Системы Христіанскаго Нравоченія“, проф. М. Олесницкаго. Цѣна 3 руб. 30 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель профессоръ Кіевской духовной Академіи. **М. Олесницкій.**

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова

(въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

Между прочими продаются слѣдующія книги:

Агрономовъ А., священ. Книжки для народа и школь. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 1—18) допущены къ обращенію въ народъ и приобрѣтенію въ библиотеки приходскихъ церквей (Цер. Вѣд. за 1892 г. № 37). Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущены въ библиотеки церковно-приход., школь. (Цер. Вѣд. 1891 г. № 34).

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 2) Торжеств. входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ ц. 2 к. 3) Страстная седмица, ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 5 коп. 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к. 6) Святая Пяťдесятница, ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа

І Христа, ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящ. Креста Господня, ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 коп. 12) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к. 14) Рождество Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа Іисуса Христа, ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа ц. 2 к. 17) Непобѣдимая и непостижимая сила креста господня, ц. 2 коп. 18) Всероссийская церковь есть воистину православная церковь, п. 4 к. 19) О значеніи крестн. ходовъ и освящ. воды, ц. 2 к. Цѣна за всѣ 45 к., съ перес. заказ. 64 к., съ налог. платеж. 74 коп.

Акаѳистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю чело вѣческія жизни. Съ изображ. св. Ангела. Гражд. печ. Роскош. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб., ц. 30 к., коленк., переп. 75 к.

— Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскр. Христова, церк. печ. Спб. ц. 20 к. Тоже, граж. печ., ц. 20 к., въ коленк. переплетѣ 60 коп.

— Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 коп. Тоже граж. печ., ц. 20 к., въ коленк. перепл. 60 к.,

— Св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ, Спб., церк. печ., ц. 30 к. Тоже, граж. печ., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

— Св. великомуч. Екатеринѣ. Съ изображ., церк. печ. Спб., ц. 30 к. Тоже. граж. печати, ц. 30 к., въ коленкор. переплетѣ 75 к.

— Святому пророку Или, церк. печ. Спб., ц. 30 к. Тоже, граж. печ., 30 к. въ колен. перепл. 75 к.

— Святит. Иннокентію, Иркут. чудотв. Съ изображен., церк. печ. Изд. 3-е. Спб., ц. 20 к. Тоже, граж. печ., ц. 20 к. въ коленк. переплетѣ 60 к.

— Св. чудотворцу Іоанну Воину, граж. печ. Спб. ц. 20 к., въ коленк. переплетѣ 60 к. Тоже, церк. печ. въ 4 д. л., ц. 50 к.

— Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея. Казанскія, церк. печ. Спб., ц. 20 к. Тоже, граж. печ., ц. 20 к., въ коленк. пер. 60 к.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Октября

№ 20.

1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ЧТО ТАКОЕ „ХАНЖЕСТВО“?

Всѣмъ извѣстно, что такое ханжество. Тѣмъ не менѣе какъ часто злоупотребляютъ этимъ словомъ. Религіозное лицемѣріе, притворное благочестіе, фальшивая набожность, все это—всѣмъ извѣстные синонимы ханжества. Но попрекнуть благочестиваго христіанина фарисейскимъ лицемѣріемъ, человѣка набожнаго ханжествомъ, обозвать ревнителя священныхъ преданій и обрядовъ Церкви суевѣрнымъ пустосвятомъ, заподозривать вообще искренность выраженія религіознаго чувства, какое это обычное, заурядное явленіе въ наше время! Злоупотребленіе словомъ „ханжество“ и его синонимами доходитъ до того, что большинство людей нашего времени съ претензіями на образованность совсѣмъ не признаютъ искренняго благочестія, вполне непритворной набожности. Берегитесь проявить свою набожность въ присутствіи такихъ людей: васъ назовутъ ханжой. Большинство людей, изъ которыхъ составляется общество, прямо считаетъ набожность и ханжество синонимами, лицемѣріе неразлучнымъ спутникомъ благочестія;—и вы невольно бережетесь, какъ бы не проявить въ присутствіи другихъ своего самаго искренняго набожнаго чувства. Попробуйте при входѣ въ чей нибудь знакомый вамъ домъ перекреститься на икону, на васъ устремятся удивленные, а то и насмѣшливые, взоры всѣхъ свидѣтелей ва-

шего (по ихъ мнѣнію) страннаго и неумѣстнаго ханжества. Садясь за чужой столъ обѣдать, вы, привыкшіе съ дѣтства садиться у себя за столъ не иначе, какъ помолившись, здѣсь въ чужомъ домѣ, какъ бы украдкою, креститесь, боясь заслужить позорное имя „ханжи“. Посмотрите, какъ большая часть нашихъ интеллигентовъ входитъ во храмъ: точь въ точь какъ въ гостинную, полную знакомыхъ ему гостей; съ одними раскланивается, другимъ подаетъ руку, оглядываетъ по сторонамъ—гдѣ кто стоитъ, какъ будто кого-то ищетъ, только никакого благоговѣнія къ святынь храма, ни малѣйшаго признака молитвеннаго чувства вы незамѣтите на его лицѣ. Ахъ, что же я осуждаю моего ближняго. Можетъ быть, въ душѣ его скрывается и благоговѣніе, и молитвенное чувство; онъ, бѣдный, тщательно скрываетъ и то и другое, боясь позорнаго имени „ханжи“. Боязнь этого позора, дѣйствительно, такъ сильна, что нужна большая сила характера, нужно быть героемъ, чуть не исповѣдникомъ и мученикомъ, чтобы проявить при всѣхъ свое благочестивое чувство. „Такіе уже установились порядки въ интеллигентномъ обществѣ, такъ сложились взгляды и понятія, что ничего уже не сдѣлаешь противъ того, что всѣми принято“,—жалуется иной интеллигентъ. Да кто же установилъ эти порядки, кто ихъ поддерживаетъ? Всѣ, и каждый въ отдѣльности, не исключая и того, кто жалуется. Однако же чѣмъ объяснить, что свойственная православному русскому человѣку набожность, сохранившаяся у простолюдина, совсѣмъ почти исчезла у интеллигента? Съ европейскимъ образованіемъ къ намъ проникли лютеранскія понятія о религіи. Изъ этихъ лютеранскихъ понятій, не входя въ другія тонкости лютеранскаго богословія, нашъ интеллигентъ усвоилъ себѣ прежде всего свободу отъ разныхъ церковныхъ заповѣдей, въ особенности—отъ поста, потомъ незамѣтнымъ образомъ усвоилъ себѣ нѣмецкое ученіе о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ,—искаженіе ученія Евангельскаго. Что значитъ: въ духѣ и истинѣ? Покланяться Богу въ духѣ, значитъ, поклоняться Ему духовно. Чтобы понять, что значитъ поклоняться въ истинѣ, нужно объяснить, что такое „истина“. По са-

тому точному и общепринятому понятію истина есть согласіе духовнаго съ тѣлеснымъ, внутренняго съ внѣшнимъ, какъ и противоположная ей ложь есть несогласіе внутренняго съ внѣшнимъ, мысли съ словомъ. Спаситель, говоря, что Богу должно поклоняться духомъ и истиною, не отрицалъ внѣшняго поклоненія, а только требовалъ чтобы оно было истиннымъ, т. е. чтобы оно соотвѣтствовало внутреннему, духовному поклоненію. Этой истины, этого согласія внутренняго поклоненія съ внѣшнимъ лишено было фарисейское лицемѣріе и ханжество. Фарисейское лицемѣріе Евангельскихъ временъ, какъ и ханжество нашего времени, достойно осужденія за то, что въ немъ внѣшнее не соотвѣтствуетъ внутреннему и является прямо ложью, и за то, что фарисеи лицемѣріемъ своимъ старались достигнуть похвалы отъ людей. Не за то Спаситель осуждалъ ихъ, что они молились въ церкви при народѣ, — церковь и создана для общественной молитвы, но за то, что они, не довольствуясь общей молитвой, гдѣ они ни чѣмъ не выдѣлялись отъ народа, продолжали потомъ свою отдѣльную молитву (Мар. 12, 40), когда всѣ уже кончили, чтобы ихъ увидѣлъ и похвалилъ народъ. Спаситель не запрещалъ молиться въ церкви, при народѣ; но говорилъ, что если ты хочешь молиться отдѣльно отъ другихъ, то не дѣлай этого, какъ фарисей, а вниди въ клѣтъ твою, затвори двери твои и помолись Отцу небесному втайнѣ. Изъ всего этого видно, что Господь не запрещалъ молитвы внѣшней, а только требовалъ, чтобы она была истинною, чтобы согласна была съ внутреннею, не запрещалъ молиться въ церкви въ собраніи народа, но требовалъ, чтобы молитва была общая, дружная, совокупная. Послѣ этого понятно, что къ внѣшней молитвѣ, если она есть истинная, къ церковной, если она есть общая, — никакъ нейдетъ имя ханжества и лицемѣрія. Если мы дѣтей своихъ учимъ читать молитвы, установленныя Церковью, стараемся пріучить ихъ къ церковному богослуженію, воспитываемъ ихъ въ правилахъ церковныхъ, это не значитъ, что мы ихъ пріучаемъ къ ханжеству. И если мы такъ воспитываемъ дѣтей крестьянскихъ, то мы воспитываемъ ихъ въ тѣхъ самыхъ правилахъ, въ какихъ

воспитывались ихъ отцы и матери, въ какихъ воспиталась вся Русская земля. Развѣ это ханжество, какъ думаютъ и говорятъ нѣкоторые объюродѣвшіе интеллигенты? Передъ кѣмъ простой человѣкъ будетъ ханжить? Онъ даже и не понимаетъ, что значитъ ханжить. Войдетъ онъ къ вамъ въ домъ, непременно отыщетъ глазами святую икону и помолится; сядетъ за столъ—помолится и выйдетъ изъ-за стола—тоже помолится. Станетъ рабочій человѣкъ хлѣбъ есть, хотя бы подъ открытымъ небомъ, сниметъ шапку, перекрестится и не надѣнетъ шапки, пока не кончитъ ѣсть; возьметъ кружку кваса, или воды, чтобы пить, непременно перекрестится. Что? Вы скажете, это ханжество? Нѣтъ, все это онъ дѣлаетъ съ самой искренней молитвой; все это—съ благословеніемъ Божиимъ; на пищу онъ смотритъ, какъ на истинный даръ Божій.

Читавшій нашу статью, напечатанную въ предыдущемъ номерѣ, пойметъ, почему мы здѣсь говоримъ о „ханжествѣ“.

Прот. А. Ивановъ.

Руководственные разъясненія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства и въ особенности по предмету ревизіи церковныхъ школъ.

Между многоразличными предметами церковно-школьнаго благоустройства, обсуждавшимися на собраніяхъ Епархіальныхъ наблюдателей въ Нижнемъ Новгородѣ, неоднократно заходила рѣчь, между прочимъ, и о ревизіи школъ епархіальными и уѣздными наблюдателями. По этому предмету г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи были даны нижеслѣдующія разъясненія.

Первенствующее вниманіе ревизора церковной школы должно быть обращено на церковно-славянскую грамоту, т. е., главнымъ образомъ, на славянское чтеніе—какъ псалмодичное, практикуемое въ храмѣ, такъ и на тол-

ковое, соединяемое съ переводомъ на русскій языкъ. Это—потому, что славянскій языкъ есть основаніе церковности. Такъ на него смотритъ и народъ нашъ, издревле предоставившій ему въ своей школѣ первенствующее положеніе и доселѣ по мѣстамъ устраивающій у себя училища, гдѣ *всѣ* предметы школьнаго курса преподаются на церковно-славянскомъ языкѣ (напримѣръ Лабзинская школа въ с. Павловѣ, Нижегородской губерніи и Бугровская въ Семеновскомъ уѣздѣ, той же губерніи). Помимо такихъ, сравнительно рѣдкихъ, церковно-славянскихъ школъ особаго типа, въ каждой епархіи не мало можно найти школъ, снабженныхъ однѣми церковно-славянскими книгами, и—что же? учебно-воспитательные успѣхи таковыхъ школъ не рѣдко бываютъ громадны. Впрочемъ, отсюда не слѣдуетъ, чтобы въ нашихъ церковныхъ школахъ изучались всѣ тонкости славянской грамматики: это требованіе совсѣмъ уже лишнее и неосуществимое въ элементарной школѣ. Для послѣдней довольно будетъ, если дѣти научатся правильно, бѣгло, толково и благоговѣнно читать въ церкви и переводить простую славянскую рѣчь повѣствовательнаго характера на русскій языкъ. Обучая дѣтей сему переводу, надлежитъ избѣгать параллельнаго изложенія славянскаго и русскаго текстовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ дѣти, не давая себѣ труда самостоятельно додумываться до смысла темныхъ имъ славянскихъ выраженій, машинально повторяютъ слова русскаго текста. Болѣе рациональнымъ облегченіемъ для дѣтей при переводѣ ими славянской рѣчи на русскій языкъ будетъ служить новое изданіе Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ славянскаго Евангелія, въ коемъ отдѣльныя непонятныя слова и выраженія сплошнаго славянскаго текста будутъ поясняться внизу страницы.

Далѣе, благовременно будетъ испытать учащихся по церковному пѣнію, причемъ надлежитъ обращать особенное вниманіе на то, умѣютъ-ли они пѣть церковныя пѣснопѣнія на уставленные церковію *гласы*. Съ испытаніемъ по церковному пѣнію можно сейчасъ же связать испытаніе по Закону Божию, заимствуя матеріалъ для сего изъ какого-либо спѣтаго дѣтьми тропаря или

иною церковнаго пѣснопѣнія. Вообще какъ испытаніе дѣтей въ Законѣ Божіемъ, такъ и обученіе ихъ сему предмету надлежитъ всегда тѣсно связывать съ богослужебною практикою.—По русскому языку не слѣдуетъ требовать отъ учащихся теоретическаго ознакомленія дѣтей съ грамматикою: ограниченный курсъ одноклассной церковной школы не допускаетъ этого. Говорятъ, правда, что такое ознакомленіе необходимо для наученія дѣтей правописанію; но послѣднему можно научать посредствомъ чисто практическихъ пріемовъ (напримѣръ, для того чтобы ученикъ не писалъ „читаешь“, а писалъ „читаешь“,—нѣтъ необходимости говорить ему, что во второмъ лицѣ единственнаго числа настоящаго времени у глаголовъ на концѣ не пишется твердый знакъ, а пишется мягкій: довольно сказать, что если слово отвѣчаетъ на вопросъ: что дѣлаешь?, то на концѣ его послѣ буквы *и* нужно непременно писать мягкій знакъ *); притомъ же программу церковно-приходскихъ школъ не требуется знать всѣ тонкости орфографіи, а требуется только, чтобы ученикъ въ письмѣ не дѣлалъ грубыхъ ошибокъ противъ произношенія словъ. Разсматривая письменныя упражненія учащихся въ русской грамотѣ, наблюдатель, кромѣ орфографіи, обращаетъ, затѣмъ, свое вниманіе на каллиграфію оныхъ, на опрятность выполненія, а также на то, ведутся ли старшими учениками школы упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей, пріучать къ чему дѣтей весьма желательно; затѣмъ, надлежитъ смотрѣть, исправляются ли учителемъ своевременно тетради учениковъ, причемъ на первыхъ ступеняхъ обученія предпочтительнѣе производить таковыя исправленія тутъ же въ классѣ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ сдѣланной ошибки, разсмотрѣніе же тетрадей старшихъ учениковъ можно отлагать и до слѣдующаго дня, производя оное дома. Въ заключеніе ревізій учебныхъ успѣховъ школы, наблюдатель испытываетъ познанія учащихся въ ариѳметикѣ.

*) Или еще иначе: если можно прибавить слово *ты*, „ты читаешь“.

Вообще, согласно программѣ церковной школы, всѣ учебные предметы ея непременно должны быть тѣсно, органически связаны между собою единствомъ главной, всецѣло ихъ проникающей идеи; эта идея—укрѣпленіе въ душахъ учащихся истинъ вѣры и правилъ нравственности. Соотвѣтственно сему, главный учебный предметъ церковной школы есть Законъ Божій; всѣ прочіе предметы должны находиться въ служебномъ отношеніи къ нему и преподаваніе ихъ должно облегчать законоучителю прохожденіе съ дѣтьми курса Закона Божія въ тѣсномъ смыслѣ слова. Такъ, не только для церковно-славянскаго чтенія, но и для русскаго, а также для диктанта и письменнаго изложенія можно употреблять матеріаль, заимствуемый изъ Закона Божія; тѣмъ болѣе, конечно, церковно-славянская грамота и церковное пѣніе должны тѣсно примыкать къ Закону Божию, работывая съ разныхъ сторонъ тотъ или другой матеріаль его и вообще всячески облегчая для него осуществленіе задачъ, поставленныхъ программю. При такихъ условіяхъ пройти въ два учебныхъ года довольно богатую матеріаломъ программу по Закону Божию будетъ, очевидно, весьма легко. Вотъ какъ важно для успѣховъ церковной школы, чтобы учитель ея во всемъ старался содѣйствовать законоучителю.

Помимо учебно-воспитательнаго состоянія школы, наблюдатель обращаетъ, затѣмъ, свое вниманіе и на формальную сторону дѣла (ведется ли, напримѣръ, классный журналъ, имѣется ли опись школьнаго имущества, записываются ли въ приходо-расходную книгу пожертвованія въ пользу школы, расходы на нужды ея и пр.); смотритъ, наблюдается ли въ школѣ чистота и порядокъ, удовлетворительно ли поставлена гигиеническая сторона дѣла и каковы средства содержанія школы. Въ цѣляхъ изысканія послѣднихъ, наблюдатель хорошо сдѣлаетъ, поѣхавъ, въ случаѣ надобности, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ, къ помѣщику-благодотворителю, или создавъ, для той же цѣли, мѣстныхъ крестьянъ и тому под. Вообще наблюдатель долженъ всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовать завѣдываю-

щему какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ благоустройствѣ школы.

Какъ долженъ, далѣе, относиться наблюдатель, при ревизіи той или иной церковно-приходской школы, къ ея законоучителю и учителю?

Прежде всего, отнюдь не какъ начальникъ ихъ, а лишь какъ сотрудникъ. Примѣры наблюдателей, налетающихъ въ школы въ видѣ громоносныхъ Юпитеровъ, грозныхъ, карающихъ, все разносящихъ, всего требующихъ, но ничего не дающихъ, должны сдѣлаться достояніемъ давно минувшей исторіи. Если дѣйствительно долгъ службы требуетъ отъ наблюдателя сдѣлать священнику братское или учителю отеческое вразумленіе, то во-первыхъ онъ долженъ сдѣлать это кротко и деликатно, отнюдь не оскорбляя личностей, а во-вторыхъ— ни въ какомъ случаѣ не при ученикахъ, а наединѣ. Даже въ случаѣ какихъ-либо серьезныхъ безпорядковъ, найденныхъ наблюдателемъ въ школѣ, онъ долженъ воздержаться отъ крутыхъ мѣръ; его дѣло: пріостановивъ лишь безпорядокъ, экстренно дать знать начальству обо всемъ происшедшемъ для зависящихъ со стороны сего послѣдняго мѣропріятій. Вообще обо всемъ должно доносить по начальству, а самому лично не проявлять своей власти. Все должно быть у наблюдателя основано на *сердечномъ* отношеніи къ завѣдующему, учителю и ученикамъ. Всюду и всегда наблюдателю слѣдуетъ дѣйствовать тихо и скромно, никого не раздражая и ничѣмъ не раздражаясь. Ревизуя школу, надлежитъ стараться отыскивать не дурное, а прежде всего все доброе и хорошее, каковое нужно всѣми мѣрами поддержать и поощрить; что же касается какихъ-либо дѣйствительныхъ недостатковъ въ учебно-воспитательномъ, или хозяйственно-матеріальномъ положеніи школы, то главнымъ образомъ слѣдуетъ братски помочь—завѣдвающему или учителю—устранить эти недостатки, а не взыскивать только за нихъ безъ разсужденія и соображенія обстоятельствъ дѣла. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ въ подобныхъ случаяхъ собирать сплетенъ и на нихъ основывать свое мнѣніе о лицахъ и сужденіе о дѣлѣ.

Во-вторыхъ, не слѣдуетъ слишкомъ запугивать и стѣснять учащихся правилами и программами и чрезъ то обращать послѣднія въ какой-то Дамокловъ мечъ, постоянно висящій надъ головами оныхъ съ опасностію ежеминутно обрушиться на эти головы: это убивало бы въ учащихся всякую охоту къ живому и свободному дѣлу, вмѣсто нея воспитывая въ нихъ исключительно формальное отношеніе къ нему. Для предупрежденія этого зла, надлежитъ предоставлять учащимъ въ дѣлѣ преподаванія нѣкоторую свободу какъ въ отношеніи учебнаго матеріала, такъ и относительно приемовъ обученія, не навязывая имъ ни своихъ излюбленныхъ учебниковъ, ни своихъ привычныхъ методъ. Кто по какой методѣ и по какимъ книгамъ привыкъ преподавать и преподаетъ съ хорошимъ успѣхомъ, пусть преподаетъ и впредь съ таковымъ же успѣхомъ. Вся суть заключается здѣсь въ результатахъ, и на нихъ нужно главнымъ образомъ смотрѣть. Если дѣти знающія, бодрія, благовоспитанныя, опрятныя,—и прекрасно; чего же болѣе желать? Другое дѣло, если учитель—человѣкъ еще не опытный въ своемъ дѣлѣ, не знаетъ съ увѣренностію, какъ приступить къ дѣлу и какъ вести его: такому не только можно, но и должно рекомендовать наилучшіе, по мнѣнію наблюдателя, приемы обученія и учебныя пособія и вообще дать ему руководственныя разъясненія по всѣмъ сторонамъ школьнаго дѣла. Не лишніи иногда бываютъ, въ этихъ цѣляхъ, и образцовые уроки самого наблюдателя. Но, вообще говоря, на образцовые уроки не слѣдуетъ возлагать особенныхъ надеждъ и потому широко примѣнять ихъ: чему, въ самомъ дѣлѣ, можно научить невѣдущаго въ одинъ часъ да еще при самыхъ неблагоприятныхъ для научающаго условіяхъ, каковы незнакомство его съ дѣтьми, непривычка къ нему, въ свою очередь, дѣтей и пр.? Не слѣдуетъ, затѣмъ, придавать исключительное значеніе юридической правоспособности учителя: какъ способность, такъ и неспособность педагогическія иногда бываютъ врожденны. Несравненно болѣе, нежели дипломъ, успѣхи школы обезпечиваетъ живое, сердечное отношеніе учителя къ своему дѣлу и вытекающее отсюда ласковое обращеніе его съ дѣтьми. При такихъ условіяхъ

школа приближается къ своему идеалу—семьѣ. И напрасно думаютъ, что нѣтъ уже нынѣ священниковъ и учителей, столь сердечно относящихся къ дѣлу своему и питомцамъ. Нѣтъ, иногда въ самыхъ глухихъ закоулкахъ провинціи сіяютъ, какъ свѣтильники во тьмѣ, эти, своего рода, *подвижники*, никому не вѣдомые, а если и вѣдомые, то никѣмъ не признанные, никѣмъ не поддерживаемые, а напротивъ—иногда даже преслѣдуемые сытыми поборниками ничего-недѣланія въ качествѣ людей безпокойныхъ. Священный долгъ наблюдателей открывать въ провинціальной глуши подобныхъ героевъ и героинь школьнаго дѣла, а затѣмъ всячески поддерживать ихъ, утѣшать, ободрять, совѣтовать имъ и помогать, отличать ихъ и поощрять. Только тотъ—истинный наблюдатель, кто сумѣетъ вездѣ найти и постарается выдвинуть такого рода тружениковъ! Это—самая важная сторона въ дѣятельности наблюдателей.

Присутствовавшій на собраніяхъ наблюдателей Преосвященный Владиміръ, викарій Воронежской Епархіи, возбудилъ, между прочимъ, вопросъ о томъ, какъ должна относиться инспекція къ послѣбобѣденнымъ занятіямъ школьникова, каковыя, продолжаясь, напримѣръ, съ 7 часовъ утра и до 7 вечера въ тѣсныхъ, сырыхъ и темныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть очень утомительны для учащихся и вредно дѣйствовать на ихъ здоровье? По этому вопросу г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ было разъяснено, что, вообще говоря, вечернія занятія въ школѣ, въ смыслѣ приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню, желательны, ибо не нужно забывать, что въ нашихъ сельскихъ и деревенскихъ школахъ учебный годъ въ сущности ограничивается 120 учебными днями и потому, естественно, приходится дорожить каждою минутою учебнаго времени. Но, конечно, эти занятія должны устраиваться свободно и притомъ лишь въ помѣщеніяхъ, удовлетворительныхъ въ гигиеническомъ отношеніи: это—непремѣнные условія вечернихъ завятій. Насильно же держать дѣтей по вечерамъ въ школѣ и тѣмъ болѣе въ школѣ, дурно устроенной, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, да и родители учащихся этого не допустятъ. Въ школахъ, хотя и удобныхъ въ общемъ, но только тѣс-

ныхъ для всего количества учащихся, могутъ быть оставлены на вечернія занятія лишь старшіе ученики.

Затѣмъ, однимъ изъ членовъ собранія былъ возбужденъ вопросъ: какъ смотрѣть на обычаи нѣкоторыхъ наблюдателей внушать учащимъ, чтобы они рекомендовали дѣтямъ—практиковать въ своей какъ школьной, такъ и внѣшкольной жизни всевозможныя дѣла милости какъ тѣлесной, такъ и духовной въ отношеніи къ своимъ товарищамъ, односельчанамъ и пр., дабы тѣмъ воспитывать себя въ правилахъ христіанскаго благочестія? таковы, на примѣръ, совѣты: пасти лошадей у вдовъ или сиротъ, навѣщать и утѣшать больныхъ и тому под. Относительно этого разъяснено было, что указывать и рекомендовать учащимся многоразличныя примѣненія въ обыденной жизни великой заповѣди Христовой о любви къ ближнимъ не только желательно, но и необходимо слѣдуетъ, но только не слѣдуетъ проявлять въ семъ случаѣ ревность не по разуму; отнюдь не должно, на примѣръ, *навязывать* дѣтямъ тѣхъ или другихъ дѣлъ состраданія или, тѣмъ болѣе, *понуждать* ихъ на эти дѣла, а предоставить совершеніе послѣднихъ ихъ свободной волѣ, ибо иначе легко развить въ нихъ лицемѣріе и ханжество. Если человѣкъ сострадателенъ въ душѣ своей, онъ и безъ понудительныхъ мѣръ пойдетъ къ больному или подастъ благой совѣтъ находящемуся въ затрудненіи и тому под., а если онъ хладенъ сердцемъ, то внѣшнее исполненіе дѣлъ челоуѣколюбія подъ давленіемъ воспитателей не возгрѣетъ въ немъ желаемой любви, а только научить его притворяться добрымъ по внѣшности, когда это будетъ оказываться нужнымъ для его личныхъ, эгоистическихъ цѣлей. А чтобы дѣти, живя подъ сѣнію школы, сами собой, безъ искусственныхъ мѣръ сомнительнаго достоинства, всецѣло проникались духомъ любви и состраданія ко всему окружающему,— для сего самое лучшее и вѣрное средство—напитывать ихъ за это время *церковностію*, давая, на примѣръ читать житія святыхъ, облагораживая душу глубоко прочувствованными церковными пѣснопѣніями и т. под. Вотъ дѣйствительно плодотворная почва для возвращенія въ душахъ учащихся евангельской любви къ ближнему и вытекающихъ изъ нея благочестивыхъ навыков!

Всѣ эти разъясненія сдѣланы были г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи на собраніи наблюдателей 23-го іюня. Послѣ того было еще одно такое же собраніе (последнее уже), состоявшееся 29 іюня. Предметомъ обсуждения на этомъ засѣданіи служили: вечерніе уроки для дѣвочекъ, устройство народныхъ чтеній съ пѣніемъ и волшебнымъ фонаремъ, сотрудничество въ журналѣ „Народное Образование“ и опредѣленіе учителей на мѣста.

1) Опытъ всюду показываетъ, что родители неохотно отпускаютъ дѣвочекъ въ школу вмѣстѣ съ мальчиками для изученія полного курса одноклассной школы: „къ чему—говорятъ—бабѣ знать письмо или счетъ? Это-де не женское дѣло; только баловаться будутъ съ мальчишками-то да рабочій день попусту терять“. Притомъ же, правду сказать, нерѣдко вмѣстѣ съ мальчиками желали бы поступить въ школу и дѣвочки, но, вслѣдствіе тѣсноты школьныхъ помѣщеній, последнимъ поневолѣ приходится отказывать въ пріемѣ. Въ виду сказаннаго, весьма цѣлесообразно устраивать для дѣвочекъ отдѣльные отъ дневныхъ *вечерніе* уроки съ сокращеннымъ учебнымъ курсомъ. Пусть на этихъ урокахъ дѣвочки учатся молитвамъ, славянской грамотѣ, церковному пѣнію и рукодѣлію, какъ предметамъ, наиболѣе примѣнимымъ въ ихъ жизни. Русское же чтеніе, письмо и ариметика, ради выигрыша во времени, столь скупю удѣляемаго дѣвочкамъ ихъ родителями, могли бы быть исключаемы изъ учебнаго курса. Практика нѣкоторыхъ епархій показываетъ, что школки такого рода пользуются преимущественно симпатією народа и потому легко и прочно прививаются къ жизни.

2) „Положеніемъ объ управленіи церковными школами“ право устраивать народныя чтенія въ школьныхъ и иныхъ помѣщеніяхъ предоставлено уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ. Роль Отдѣленія въ веденіи этихъ чтеній такова: оно разрѣшаетъ ихъ, наблюдаетъ за ними, помогаетъ священникамъ въ организаціи ихъ, чѣмъ можетъ; оно, наконецъ, побуждаетъ священниковъ къ устройству такихъ чтеній тамъ, гдѣ въ этомъ чувствуется особенная нужда

или гдѣ къ этому имѣются нѣкоторыя благоприятныя условія, но, разумѣется, отнюдь не вправѣ дѣлать въ этомъ смыслѣ какія-либо обязательныя къ исполненію приказанія или прибѣгать къ насильственнымъ понужденіямъ, какъ нѣкоторые склонны думать. Чтенія эти могутъ быть не только духовныя, но по всѣмъ предметамъ курса начальной школы; на нихъ можетъ сообщаться дѣтямъ все полезное и по исторіи, и по литературѣ, и по сельскому хозяйству, изъ книгъ, одобренныхъ училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ или Епархіальными Совѣтами, а въ недалекомъ будущемъ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ издастъ особый, подробный каталогъ съ книжками для таковыхъ чтеній. Впрочемъ для начала подобнаго дѣла требуется весьма немного: взять, напримѣръ, для духовнаго чтенія житія святыхъ или троицкіе листки, а для повѣствовательнаго—тоже одну или двѣ хорошія книжки (положимъ, хоть „Четыре путешеводителя къ доброй жизни“ о. Наумовича)—и читать изъ этихъ книжекъ отдѣлъ за отдѣломъ круглый годъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: вотъ вамъ уже и чтенія. На слѣдующій годъ школа со школой можетъ обмѣняться своими—пока двумя-тремя книжками, затѣмъ къ имѣющимся уже постепенно пріобрѣтать еще по нѣсколькѣ книжекъ ежегодно,—и вотъ уже начало бібліотеки для народныхъ чтеній.

Для оживленія чтеній и привлеченія на нихъ большаго количества народа, весьма желательно соединять съ ними демонстрацію туманныхъ картинъ: практика всюду показываетъ, что послѣднія производятъ поразительное впечатлѣніе на простой народъ. Правда, волшебные фонари, при настоящей своей стоимости (отъ 40 до 60 рублей), для большинства школъ слишкомъ дороги, чтобы каждою пріобрѣтаться въ собственность; но нѣсколько школъ могутъ пріобрѣсти сообща одинъ фонарь и пользоваться имъ по очереди. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобныя, такъ называемыя „путешествующіе фонари“ давно уже вошли въ практику. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для устройства народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ должна служить мѣстная школа; устраивать же таковыя, вслѣдствіе тѣсноты послѣдней,

въ храмахъ, какъ предложено было нѣкоторыми на собраніи, не умѣстно, въ виду волшебнаго фонаря и свѣтскаго элемента въ самыхъ чтеніяхъ. А если школа, въ самомъ дѣлѣ, не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать чтенія и посмотреть на картины, то это обстоятельство послужитъ для мѣстнаго священника самымъ скорымъ и вѣрнымъ средствомъ склонить крестьянъ къ расширенію, на совокупныя ихъ средства, наличнаго школьнаго помѣщенія, дабы потомъ никого изъ нихъ не лишать уже, съ возведеніемъ просторнаго зданія, упомянутаго удовольствія. Съ своей стороны, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, чтобы возможно облегчить школамъ демонстрацію туманныхъ картинъ, предполагаетъ въ непродолжительномъ времени устроить у себя собственную мастерскую дешевыхъ фонарей и карточекъ для нихъ.

Впрочемъ, что касается собственно сихъ карточекъ, то и въ настоящее время есть уже сравнительно недорогія издѣлія этого рода; таковы карточки собственной работы священника Петра Ивановича Федоровскаго слободы Голодаевки Таганрогскаго округа Донской Области; сюжеты ихъ заимствованы изъ священнаго Писанія; ихъ—300 штукъ, и въ нихъ, такъ сказать, заключается вся библія. Каждая такая карточка вдѣлана въ деревянную рамку; внизу ея указаны глава и стихъ Библіи, откуда взято содержаніе картины, и вышеприведенный адресъ автора. Цѣна за экземпляръ—50 копѣекъ. Карточки эти могутъ быть выписываемы отъ автора къмъ угодно и въ какомъ угодно количествѣ; можно получать ихъ и наложеннымъ платежемъ. Для ббльшаго же удобства выписывающихъ, авторъ предполагаетъ разослать оныя большими партіями по Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ тѣмъ чтобы плата за карточки высылалась ему послѣдними по мѣрѣ продажи ихъ. Примѣненіе къ дѣлу этихъ карточекъ о. Федоровскій произвелъ лично передъ членами собранія 21 іюня, при свѣтѣ обыкновенной керосиновой лампы, и результаты сей демонстраціи собраніе нашло удовлетворительными; при употребленіи же двухфитильной лампы, отображенія карточекъ на полотнѣ, по заявленію о. Федоровскаго,

выходятъ еще болѣе явственными, чѣмъ это было въ настоящемъ случаѣ. Далѣе, авторъ предполагаетъ издать со временемъ, въ дополненіе къ карточкамъ, особый сборникъ, заключающій въ себѣ популярное изложеніе содержанія каждой картины; таковой сборникъ могъ бы служить весьма полезнымъ пособіемъ при объясненіи зрителямъ содержанія демонстрируемой картины, а можетъ быть онъ будетъ заключать въ себѣ достаточно разработанный матеріалъ и для самыхъ чтеній, тѣсно связанныхъ съ иллюстрирующими ихъ картинами.

Не менѣе туманныхъ картинъ, оживленію народныхъ чтеній способствуетъ соединяемое съ ними духовное и свѣтское пѣніе. Въ виду сего весьма полезно было бы образовывать въ каждомъ приходѣ кружки любителей пѣнія какъ изъ школьничковъ, такъ и изъ взрослыхъ людей. Въ воскресные и праздничные дни эти любители во время богослуженія составляли бы изъ себя церковный хоръ, а по вечерамъ принимали бы активное участіе въ народныхъ чтеніяхъ, исполняя на нихъ соотвѣтствующія дню или чтенію духовныя пѣснопѣнія и свѣтскія пѣсни.

Вѣнцомъ украшенія народныхъ чтеній являлось бы соединеніе съ ними инструментальной музыки, напимѣръ—органа или фисгармоніи. Особенно удобна въ подобныхъ случаяхъ послѣдняя, въ настоящее время значительно удешевленная. Со временемъ же училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ намѣревается устроить свою собственную мастерскую еще болѣе удешевленныхъ фисгармоній.

Такъ, могли бы мало по малу организоваться при церковныхъ школахъ, сначала при нѣкоторыхъ только, а съ теченіемъ времени и при большинствѣ ихъ, воскресныя народныя чтенія съ участіемъ пѣвцовъ-любителей, съ туманными картинами и съ музыкой. Трудно даже представить себѣ въ настоящее время, какое громадное воспитательное вліяніе могли бы имѣть на народъ подобныя чтенія, какъ они просвѣщали бы его въ религіозно-нравственномъ отношеніи и развивали бы умственно и эстетически, отвлекая вмѣстѣ съ тѣмъ (и это—самое главное) отъ языческаго времяпрепровожденія христіанскихъ праздниковъ!

3) Такъ какъ Положеніемъ объ управленіи церковными школами завѣдывающему школою предоставляется, въ дѣлѣ пріисканія учителя въ нее, первый голосъ, то возникъ вопросъ: какаѧ роль въ этомъ дѣлѣ остается на долю Отдѣленія? Разъяснено было, что въ тѣхъ случаяхъ, если завѣдующій не имѣетъ своего кандидата или если Отдѣленіе имѣетъ болѣе достойнаго, чѣмъ представленный завѣдующимъ, оно представляетъ Совѣту своего избранника; точно такъ же поступаетъ и Совѣтъ въ отношеніи къ Отдѣленію. При этомъ было признано цѣлесообразнымъ, чтобы съ окончившаго курсъ духовной Семинаріи, опредѣляемаго на учительское мѣсто, была отбираема подписка: въ теченіе наступающаго учебнаго года не искать себѣ невѣсты и не бросать мѣста. Если же дѣло идетъ о замѣщеніи однимъ лицомъ діаконскаго и учительскаго мѣста, то наблюдателямъ надлежитъ просить Владыку объ опредѣленіи діакономъ въ данный приходъ опытнаго и любящаго свое дѣло учителя, при ненахожденіи же таковаго лучше было бы ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о предоставленіи остальнымъ членамъ таковаго прихода нанять отъ себя хорошаго учителя, и подъ этимъ условіемъ не давать имъ діакона.

4) На томъ же собраніи поднятъ былъ вопросъ: какимъ бы образомъ установить между школьными дѣятелями разныхъ епархій постоянный обмѣнъ мнѣній по различнымъ вопросамъ школьнаго дѣла и поставятъ другъ друга въ извѣстность относительно тѣхъ мѣръ, какія предпринимаются въ той или другой епархіи въ цѣляхъ школьнаго благоустроенія? Г. Наблюдателемъ школъ указано было, что наиболѣе удобной ареной для взаимнаго духовнаго общенія между собою школьныхъ дѣятелей является журналъ „Народное Образование“, какъ посвященный спеціальной разработкѣ всевозможныхъ вопросовъ по церковно-школьному дѣлу; въ этомъ журналѣ каждому изъ нихъ умѣстно высказываться по интересующему его вопросу; сюда же надлежитъ присылать сообщенія и о мѣрахъ на пользу школьнаго дѣла, предпринимаемыхъ въ той или другой епархіи. Далѣе, въ рѣдкой епархіи не найдется въ глуши провинціи само-

отверженныхъ тружениковъ или труженицъ на школьномъ поприщѣ, иногда весьма вліятельныхъ и всѣми любимыхъ въ околоткѣ, а иногда, наоборотъ преслѣдуемыхъ мѣстными, власть имущими обскурантами: долгъ каждаго изъ насъ—вынести изъ-подъ спуда свѣтильникъ и поставить на свѣщницѣ да свѣтитъ всѣмъ, и вотъ самое удобное мѣсто для описанія, во всеобщее свѣдѣніе, подвиговъ и борьбы съ препятствіями подобныхъ тружениковъ,—это—„Народное Образование“. Наконецъ, здѣсь же должна предаваться гласности и всякая правда о земскихъ школахъ, объ ихъ помѣщеніяхъ, учителяхъ, средствахъ содержанія и пр., чтобы знали всѣ, что въ земскихъ школахъ, какъ и въ церковныхъ, есть немало какъ хорошаго, такъ и дурнаго, и онѣ, подобно церковнымъ, по своему качеству раздѣляются на множество градацій, начиная отъ школы, идеально поставленной въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, и кончая школою, являющею верхъ убожества и по учебнымъ успѣхамъ, и по внѣшней обстановкѣ. Эта простая правда о земской школѣ, благодаря негласности, скрывающей земское школьное дѣло, рѣдко и развѣ только случайно показывается публикѣ печальной своей стороною, тогда какъ всякій малѣйшій недочетъ въ дѣлѣ *церковно-школьномъ*, съ торжествомъ возвѣщается въ прессѣ врагами церковной школы, толкуется вкривь и вкосъ, обобщается и влечетъ за собой шумную травлю на всѣ вообще церковныя школы, причемъ все хорошее, находимое здѣсь, беспощадно замалчивается или истолковывается въ дурную сторону. Блюсти и возстановлять истину о церковной и земской школѣ—одна изъ задачъ „Народнаго Образованія“, а всѣ дѣятели на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла—суть ближайшіе сотрудники сего журнала въ честномъ исполненіи этой задачи.

Священникъ *Николай Книзевъ*.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ.

По Новосильскому уѣзду.

30. *) *Покровское-Корсаково.*

Честь встрѣтить первымъ Его Преосвященство въ Новосильскомъ уѣздѣ выпала на долю села Покровскаго-Корсакова. Корсаково—село торговое, удаленное на весьма значительное разстояніе отъ уѣздныхъ городовъ и станцій желѣзныхъ дорогъ. Отсюда, вполне понятно, пріѣздъ высокаго гостя представлялъ для большинства жителей названнаго села событіе исключительное въ ихъ обыденномъ теченіи жизни.

Въ день пріѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки уже съ ранняго утра народныя массы начали собираться къ мѣстному храму. Въ 10-ть часовъ утра 20-го Августа, когда стало извѣстно, что Его Преосвященство выѣхалъ изъ сосѣдняго села Троицкаго на Филиной Зушицѣ Чернскаго уѣзда, въ Корсаковѣ начался благовѣсть въ большой колоколь. Вся, почти тысячная, толпа народа при первыхъ звукахъ колокола выступила на паперть, въ церковную ограду и за ограду. Около 12-ти часовъ, звонъ во всѣ колокола извѣстилъ всѣхъ о прибытіи Его Преосвященства. При выходѣ изъ кареты Его Преосвященство былъ встрѣченъ, кромѣ мѣстнаго причта, причтами сосѣднихъ селъ Бредихина и Малинова; при семъ мѣстный церковный староста купецъ И. К. Андроновъ поднесъ Его Преосвященству хлѣбъ-соль. Послѣ обычной Архіерейской встрѣчи, въ алтарѣ Его Преосвященству представлены были мѣстнымъ Благочиннымъ члены мѣстнаго причта, церковный староста и священники селъ—Бредихина и Малинова. При представленіи мѣстнаго священника Д. Сахарова Владыкѣ угодно было спросить у него: „сколько лѣтъ служите?“ и на отвѣтъ священника: „13 лѣтъ“, изволилъ далѣе спросить: „что же за это время вы сдѣлали въ приходѣ? Какіе плоды вашего долгаго служенія? За это время многое можно было-бы сдѣлать и для храма и для прихода.“ Прямого

*) См. №№ 17, 18 и 19.

отвѣта отъ священника не послѣдовало. Затѣмъ Его Преосвященство обратился къ мѣстному Благочинному съ вопросомъ: „отчего такъ запущенъ храмъ и почему не приступаютъ къ ремонту?“. На это Благочинный отвѣчалъ, что для ремонта храма въ церкви имѣется достаточная сумма—около 6000 р., но священникъ и церковный староста, имѣя въ виду расширение трапезной, считаютъ эту сумму недостаточною для того, чтобы приступить немедленно къ ремонту храма. Но оказалось, что обычныя у нѣкоторыхъ церковныхъ старость претензіи на самовластіе въ дѣлахъ церковныхъ и неумѣнье приходскаго священника поставить дѣло на законную почву были главною причиною такого запущенія храма. По выходѣ изъ алтаря, благословивъ народъ, Его Преосвященство велъ бесѣду сначала съ школьниками, спросилъ ихъ: поютъ-ли они въ школѣ молитвы предъ началомъ и по окончаніи ученья? и заставилъ пропѣть молитвы Св. Духу и за Царя и Отечество, что и было исполнено ими съ воодушевленіемъ. Затѣмъ Его Преосвященство давалъ вопросы школьникамъ о мѣстныхъ храмовыхъ праздникахъ, на что послѣдніе отвѣчали удовлетворительно. Обращаясь къ предстоящему народу, Владыка подзвалъ одного изъ прихожанъ, предложилъ ему нѣсколько простыхъ вопросовъ, но оказалось, что спрошенный ничего не зналъ о Христѣ Спасителѣ; поэтому Владыка изложилъ ученіе о Господѣ Иисусѣ Христѣ по Символу вѣры, привлекая къ бесѣдѣ и тѣхъ еще прихожанъ, которые знали оный, разъяснилъ тому же прихожанину и нѣкоторыя заповѣди (3, 6 и 8), такъ какъ спрошенный прихожанинъ не зналъ даже числа заповѣдей (сказалъ 12-ть ихъ). При разспросѣ у прихожанъ о школахъ, Владыка не мало былъ удивленъ заявленіемъ одного прихожанина дальней деревни (9 верстъ отъ храма) о томъ, что двѣ самыя дальнія деревни *обижены школой*. Оказалось, что только два года открыта тамъ школа грамоты, на поддержаніе коей крестьяне не оказываютъ отъ себя пособія... Населеніе здѣсь все земледѣльческое, деньгами не обладаетъ и чуть не полгода ничего не дѣлаетъ, не зная никакого ремесла и не имѣя близко мѣста для заработковъ. Въ бесѣдѣ съ

народомъ о трудѣ, Владыка выяснилъ необходимость учить дѣтей грамотѣ и какому либо ручному труду, помимо земледѣлія. Изъ храма Его Преосвященству угодно было посѣтить домъ мѣстнаго священника. Благословляя дѣтей и обративъ вниманіе на матросскіе костюмы двухъ маленькихъ сыновей священника, Владыка замѣтилъ, что подражаніе модѣ въ семьѣ священника нежелательно, тѣмъ болѣе, если матушка даетъ на сторону шить подобные костюмы. Въ домѣ же священника Владыка похвалилъ хозяевъ за истинно-христіанское дѣло: у нихъ живетъ на обеспеченіи вдова—матушка, которая имъ не родня. Посѣтилъ Владыка и домъ церковнаго старосты, гдѣ, въ присутствіи Благочиннаго, получилъ отъ старосты нѣкоторыя свѣдѣнія печальнаго характера изъ церковно-приходской жизни, Благочиннымъ не точно сообщенныя въ репортѣ. Благоустроая и умиротворяя непорядки и нестроенія, Владыка пробылъ здѣсь около часа, пока успѣли отдохнуть лошади, и отбылъ, благословляя народъ, стоявшій массаами на площади, въ слѣдующее по маршруту село.

31. Нововоскресенское.

Нововоскресенская церковь стоитъ на берегу рѣки Зуши. Внутри церковь не особо чиста и бѣдна постѣнными изображеніями. Но помимо этого въ церкви замѣчается еще непорядокъ и въ размѣщеніи иконъ. Такъ въ алтарѣ надъ горнимъ мѣстомъ виситъ плащаница... Владыка на это обратилъ вниманіе и сдѣлалъ замѣчаніе о такомъ порядкѣ какъ мѣстному священнику, такъ и Благочинному. Въ этомъ селѣ за безголовіемъ псаломщика и отсутствіемъ въ приходѣ умѣющихъ пѣть—(ни учитель школы грамоты, ни учительница таковой же школы въ близъ лежащей къ приходу деревнѣ пѣть не умѣютъ), пѣли въ церкви, при встрѣчѣ Владыки Корсаковскіе пѣвчіе. Священникъ съ 1893 года на этомъ приходѣ и еще не успѣлъ научить прихожанъ молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры. Одинъ изъ бывшихъ въ церкви прихожанъ прямо отвѣтилъ на вопросъ Владыки, что заповѣдей не знаетъ. Обратилъ вниманіе Его Преосвященство, что женщины и дѣти стояли у дверей храма

и за дверми, а мужчины одни впереди. Сдѣлано было соотвѣтствующее наставленіе, чтобы дѣти стояли впереди, а мужчины—по правую сторону, женщины же по лѣвую. Изъ храма посѣщенъ былъ Владыкою и домъ священника.

32. Новоуспенское.

Посѣщеніе Новоуспенскаго храма Епархіальнымъ Архіереемъ—небывалое торжество въ приходѣ, такъ какъ исторія прихода не знаетъ, чтобы здѣсь былъ когда либо Архіерей. Поэтому многіе изъ прихожанъ, побросавши полевья работы, поспѣшили въ храмъ, такъ что, если принять во вниманіе отсутствіе поселка близъ церкви, разбросанность прихода, его малочисленность и еще продолжавшуюся страдную пору, можно сказать къ встрѣчѣ Владыки народу собралось почти все село. Вышедшаго изъ кареты Архипастыря собравшіеся привѣтствовали глубокимъ поклономъ, церковный староста—ковригою хлѣба, а дѣти бросали къ его ногамъ букеты цвѣтовъ. Пѣвчіе пѣли подъ управленіемъ жены мѣстнаго священника. Послѣ обычнаго молитвословія, Владыка, благословляя мѣстный причтъ, далъ ему наставленіе жить въ мирѣ и согласіи между собою и не подавать, недобрыми между собою отношеніями, повода къ осужденію и соблазну, а псаломщику, кромѣ того, напомнѣлъ объ исполненіи той заповѣди, нарушеніе коей стало извѣстно многимъ. Испытывая школьниковъ въ знаніи молитвъ, Владыка одному изъ нихъ приказалъ объяснить икону „Успеніе Пресвятыя Богородицы“; мальчикъ сконфузился и не объяснилъ. Спрошенный о томъ же другой мальчикъ далъ краткое, но точное объясненіе. Былъ спрошенъ по Закону Божию одинъ изъ окончившихъ ученіе въ школѣ, и, когда оказалось, что онъ ничего не забылъ изъ выученнаго, Владыка собственноручно наградилъ его книгою и изволилъ сказать: „вижу, что помнишь, чему учился; вотъ тебѣ книга—Молитвословъ, молись по ней Богу“. „А кто васъ учитъ?“ спросилъ Владыка еще мальчика. Тотъ наивно отвѣтилъ: „папаша и мамаша“. — „Кто эти папаша и мамаша?“ Мальчикъ не объяснилъ, смѣшался, такъ что другимъ пришлось объяснить Его Преосвящен-

ству, что папаша—священникъ, а мамаша — жена его, учительница. Учительницѣ—регентшѣ выразилъ Владыка благодарность за труды по пѣнію и далъ ей нѣсколько книжекъ для раздачи пѣвчимъ и ученикамъ. Познанія взрослыхъ по Закону Божию были слабѣе познаній школьниковъ, какъ показали ихъ неудачные отвѣты на вопросы Владыки. По этому поводу Его Преосвященство изволилъ сдѣлать наставленіе прихожанамъ усерднѣе изучать молитвы, Символь вѣры, и заповѣди. „Священникъ, говорилъ онъ, обязанъ васъ научить молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры особенно; да вы и сами можете учиться другъ отъ друга у грамотныхъ дѣтей, сосѣдей и знакомыхъ“... Свои наставленія не прекратилъ Преосвященный и тогда, когда предстоящіе начали подходить подѣ благословеніе. Передъ самымъ выходомъ изъ храма Его Преосвященство обратилъ вниманіе на неудобное устройство печи (труба проведена въ окно) и обратился къ мѣстному священнику: „кто это строилъ?“ Послѣдній объяснилъ ему, что печь устроена до него и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а потому строители не осмѣлились пробить сводъ. На это Владыка замѣтилъ, что безъ надлежащаго разрѣшенія рискованно производить какія-либо работы въ церквахъ. Въ домѣ священника Преосвященный разспрашивалъ дѣтей его, умѣютъ ли они пѣть, знаютъ ли молитвы? И когда оказалось, что дѣти пѣть не умѣютъ, Владыка, обращаясь къ хозяйкѣ дома, замѣтилъ, что мать, умѣющая пѣть, должна приучать къ пѣнію и маленькихъ своихъ дѣтей: дѣти любятъ пѣть, сказалъ онъ. На крыльцѣ Владыка обратилъ вниманіе на тотъ прекрасный видъ, какой открывался передъ домомъ священника и какой напомнилъ Его Преосвященству мѣстность первоначальнаго служенія—Кіевскую Епархію. Рѣка, разстилающійся за рѣкою лугъ, не вдаль виднѣвшаяся на горѣ церковь произвели, какъ видно, весьма пріятное впечатлѣніе на Преосвященнѣйшаго, и ему благоугодно было осчастливить собравшихся для провода прихожанъ бесѣдою и о ихъ житьѣ—бытьѣ, о пользѣ, которую они получаютъ отъ рѣки и, въ частности, о рыбной ловлѣ. Прихожане безъ стѣсненія отвѣчали на вопросы Вла-

дыки и смѣло, какъ родному отцу, высказывали свои сужденія о предметахъ имъ хорошо извѣстныхъ. Милостиво побесѣдовавъ съ собравшимися и преподавъ имъ благословеніе, Его Преосвященство отбылъ въ слѣдующее село Покровское на Раковкѣ.

33. *Покровское на Раковкѣ.*

20-го Августа с. Покровское на Раковкѣ въ первый разъ за свое полуторавѣковое существованіе было обрадовано посѣщеніемъ своего Архипастыря. Въ самый день прибытія Его Преосвященства село приняло праздничный видъ: полевья работы были оставлены, въ домахъ болѣе зажиточныхъ прихожанъ теплились лампадки предъ иконами, а народъ въ праздничныхъ одеждахъ съ самаго ранняго утра толпами началъ собираться къ своему приходскому храму, такъ что къ обѣденному времени уже цѣлыя сотни народа группами сидѣли или полулежали около храма въ ожиданіи радостной минуты пріѣзда Преосвященнаго, всякому хотѣлось видѣть его и получить святительское благословеніе. Наконецъ, въ 6-мъ часу вечера раздался первый ударъ колокола, возвѣстившій о приближеніи къ селу Его Преосвященства. По звуку колокола изъ ближайшихъ деревень поспѣшили къ храму сотни народа, такъ что ко встрѣчѣ Преосвященнаго собралось болѣе тысячи человекъ. Часть этой тысячной толпы размѣстилась въ храмѣ, но большинство стояло около храма съ обнаженными головами и со зорами, обращенными на дорогу, откуда долженъ былъ прибыть Владыка. А Его Преосвященство въ это время проѣзжалъ чрезъ ближайшую деревушку Покровскаго прихода „Малую Раковку“. Тамъ крестьяне во главѣ съ сельскимъ старостою встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Видя, съ какимъ радушіемъ и вмѣстѣ благоговѣніемъ его встрѣчаютъ, Преосвященный остановился, благословилъ хлѣбъ-соль, преподаль также свое Архипастырское благословеніе крестьянамъ и, поблагодаривъ ихъ за радушную встрѣчу, обратился съ краткимъ отеческимъ наставленіемъ, научая жить въ мирѣ и согласіи, помогать другъ другу, не обижать слабыхъ и не

забывать бѣдныхъ и сиротъ. Его сердечныя слова произвели глубокое впечатлѣніе на душу слушателей. Наконецъ, въ 6 часовъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, благословляя низко кланявшійся ему народъ, Преосвященный подѣхалъ къ храму. Предъ входомъ въ храмъ Владыка встрѣченъ былъ съ преднесеніемъ хоругвий Благочиннымъ 1-го Тульскаго округа священникомъ А. Струковымъ (прибывшимъ нѣсколько ранѣе Преосвященнаго съ иподіакономъ и секретаремъ Владыки), мѣстнымъ Благочиннымъ священникомъ Д. Лебединскимъ и приходскими священниками Н. Нарцисовымъ и І. Протасовымъ въ полномъ облаченіи вмѣстѣ съ тремя сосѣдними священниками. Церковный староста и волостной старшина отъ лица прихожанъ поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Благословивши хлѣбъ-соль, Преосвященный вошелъ въ притворъ блиставшаго отъ зажженныхъ люстръ и свѣчей храма. Мѣстный хоръ, состоящій изъ учениковъ церковно-приходской школы и изъ любителей—крестьянъ, подъ управленіемъ учителя Русакова стройно запѣлъ задостойникъ Успенію Божіей Матери. Владыка началъ молиться. Одного взгляда на молящагося первосвященника было достаточно, чтобы и сотни предстоящаго народа обратились къ Господу съ пламенной молитвой. Въ эту торжественную минуту молитвы Пастыреначальника вмѣстѣ съ паствою многіе отъ умиленія проливали искреннія слезы. Потомъ Владыка облачился въ мантию, а приходскіе священники поднесли ему крестъ и святую воду. Приложившись ко кресту и окропивъ себя святой водою, Его Преосвященство въ сопровожденіи священнослужителей направился къ главному алтарю, куда и вошелъ черезъ отверстія царскія двери. Толпа народа, встрѣчавшая внѣ храма своего Архипастыря, вслѣдъ за нимъ плотною массою двинулась въ храмъ. Когда полиція пыталась сдержатъ напоръ толпы, чтобы предупредить давку въ дверяхъ храма, то изъ толпы послышался ропотъ; „наши дѣды не видали его, слышались голоса, а насъ задерживаютъ“, а слабыя старушки, оттѣсненныя на самый задъ, восклицали: „Господи! хоть бы глазкомъ еще взглянуть на него-батюшку; хоть бы словечко услышать отъ него

родимаго!!“... Не смотря на большіе размѣры храмъ быстро наполнился. Старшій приходскій священникъ началъ обычную эктенію, а Его. Преосвященство въ это время осматривалъ антиминсъ, запасные Святые Дары и Святое Муро. Къ отпусту онъ вышелъ на амвонъ, и когда священникъ произнесъ многолѣтіе Царствующему дому, Правительствующему Синоду и Преосвященному Иринею, то Владыка самъ провозгласилъ многолѣтіе прихожанамъ храма, соединенное со своими отеческими благопожеланіямн. Осѣнивши святымъ крестомъ народъ, онъ снова вошелъ въ алтарь и тамъ благословилъ представленныхъ ему мѣстнымъ Благодѣтельнымъ священноцерковнослужителей и церковнаго старосту. Благословляя послѣдняго, Владыка спросилъ у него: „сколько лѣтъ служишь?“ „Деятнадцатъ лѣтъ“, отвѣчалъ староста. „А давно ли получилъ серебряную медаль?“— „Шестъ лѣтъ тому назадъ“.— „Ну, старайся, старайся, сказалъ Владыка, а мы тебя не забудемъ; тебѣ пора уже имѣть медаль на шеѣ“... и приказалъ Благодѣтельному представить старосту къ медали. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный вышелъ на амвонъ и, преподавши народу общее святительское благословеніе, велѣлъ всѣмъ процѣть: „Святый Боже.“ По слову Владыки могущественное пѣніе тысячной толпы огласило храмъ. „Святый Боже“ процѣли нѣсколько разъ, а Преосвященный въ это время осматривалъ иконостасъ. „Ну, хорошо“, сказалъ онъ затѣмъ. „А вотъ скажи, обратился онъ къ одной дѣвочкѣ—ученицѣ церковно-приходской школы, откуда произошла эта молитва?“ Та бойко рассказала исторію происхожденія молитвы. Владыка похвалилъ дѣвочку и приказалъ всѣмъ процѣть „Отче нашъ“. Когда молитва была процѣта, то онъ началъ спрашивать учениковъ, какъ называется эта молитва, почему такъ именно называется и какъ она произошла? Ободряемые отеческою привѣтливостію Преосвященнаго, ученики давали толковые отвѣты на предлагаемые вопросы. Затѣмъ Владыка заставилъ пѣть почленно Символь вѣры и на каждый членъ велъ съ дѣтьми бесѣду. Въ этой бесѣдѣ онъ выяснилъ, кто предметъ нашей вѣры, и чѣмъ наша вѣра отличается отъ другихъ вѣръ, въ особенности отъ ев-

рейской и магометанской, какъ вѣрь то же въ одного Бога. Окончивши бесѣду 4-мъ членомъ, Преосвященный обратился къ священникамъ и сказалъ: „вотъ вамъ образецъ, какъ вы должны вести съ народомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія“. Взявши затѣмъ двѣ книжки, онъ далъ ихъ дѣвочкѣ и мальчику, которыхъ чаще другихъ спрашивалъ, а остальнымъ ученикамъ велѣлъ раздать книжки законоучителю школы священнику І. Протасову. Послѣ этого, преподавши народу духовный миръ вмѣстѣ со своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, Его Преосвященство, при пѣніи хоромъ: „исъ полла эти деспота“, вышелъ изъ храма и, въ сопровожденіи священниковъ, и громадной толпы народа, отправился въ домъ приходскаго священника І. Протасова, гдѣ ему былъ приготовленъ ночлегъ. У крыльца дома онъ былъ встрѣченъ какъ самимъ священникомъ, такъ и его женою; послѣдняя поднесла Преосвященному хлѣбъ-соль. Владыка, благословивши хлѣбъ-соль, обратился къ матушкѣ съ слѣдующими словами: „Не откажите принять къ себѣ въ домъ странниковъ: *нѣции бо не отдаче страннопріяша ангелы*“.. На что ему матушка отвѣчала: „осчастливьте, Владыко, домъ нашъ своимъ пребываніемъ“. Войдя въ домъ, Владыка преподалъ свое святительское благословеніе и сказалъ: „миръ дому сему и живущимъ въ немъ!“ Затѣмъ вошли и прочіе священники. Преосвященный съ истинно отеческимъ радушіемъ пригласилъ всѣхъ пить вмѣстѣ съ нимъ чай. За чаемъ онъ внимательно расспрашивалъ священниковъ о ихъ жизни, о доходахъ, какіе они получаютъ отъ прихожанъ, и о томъ, есть ли выгода для священниковъ самимъ обрабатывать землю; и когда на послѣдній вопросъ ему отвѣчали, что въ послѣднее время вслѣдствіе нѣкоторыхъ условій сельской жизни можно получить больше выгоды, если отдавать землю въ аренду, то спросилъ: „почему же вы такъ не дѣлаете?“ На это ему одинъ изъ священниковъ замѣтилъ, что священники сами обрабатываютъ землю не ради только матеріальныхъ выгодъ, а главнымъ образомъ, чтобы показать пасомымъ примѣръ трудовой жизни, такъ чтобы никто не могъ сказать о своемъ пастырѣ, что онъ мало трудится. Вла-

дыка одобрилъ такой взглядъ на дѣло и пожелалъ успѣха въ трудовой жизни священниковъ. Переходя съ одного предмета на другой, рѣчь между прочимъ коснулась окончившихъ курсъ Семинаріи. По этому поводу Его Преосвященство замѣтилъ, что ему желательно было бы, чтобы окончившіе курсъ, минуя должность учителя, прямо поступали на священнослужительскія мѣста; ибо въ этомъ случаѣ имъ приходится начать трудовую и вмѣстѣ семейную жизнь, а таковая жизнь, какъ извѣстно, лучше всего можетъ предохранить этихъ еще неопытныхъ молодыхъ людей отъ увлеченія разными посторонними и перѣдко дурными занятіями. Въ это время вошелъ церковный староста, чтобы еще разъ получить святительское благословеніе. Владыка милостиво пригласилъ его пить чай и завелъ рѣчь объ иконахъ. Онъ говорилъ, что въ Тульской Епархіи замѣчается мало иконъ по стѣнамъ храмовъ, мало хоругвей, тогда какъ въ южныхъ губерніяхъ почти всѣ стѣны храмовъ увѣшаны иконами и хоругвями. Въ Полтавской губерніи, говорилъ Владыка, молодые парни на заработанные деньги устриваютъ хоругвь, которую по освященіи ставятъ въ церкви. Свою хоругвь по очереди носятъ при крестныхъ ходахъ и при похоронахъ.. По хоругвямъ можно прослѣдить цѣлый рядъ поколѣній, чему способствуетъ и подпись: „сія хоругвь сооружена молодиками *такими-то* въ такомъ-то году“. Въ Могилевской губерніи, сообщалъ далѣе Преосвященный, существуетъ обычай: всѣ достигшія совершеннолѣтія дѣвушки прихода (къ нимъ часто присоединяются и подростки) на заработанные деньги устриваютъ икону какой либо святой, чаще-св. Параскевы, или Великомуч. Варвары, вставленную въ соотвѣтственной величины кіотъ, приносятъ торжественно во храмъ, и священникъ указываетъ ей мѣсто на стѣнѣ храма. Такихъ иконъ бываетъ очень много особенно въ древнихъ храмахъ: каждое поколѣніе оставило по себѣ память: „Эта икона нашихъ матерей, это бабушекъ, а это прабабушекъ“, говорятъ замужнія женщины. Вскорѣ былъ поданъ ужинъ, Владыка, обратившись къ мѣстному Благочинному, сказалъ: „о. Благочинный, угощайте моихъ гостей“, самъ же, благословивши трапезу, удалился въ приготовленную ему

для ночлега комнату. Когда ужинъ былъ оконченъ, Владыка снова вышелъ, преподаль священникамъ напутственное благословеніе и удалился на отдыхъ послѣ трудового дня. На другой день въ 6-мъ часу Владыка пригласилъ къ себѣ Благодиннаго священника Д. Лебединскаго и вмѣстѣ съ нимъ провѣрялъ церковные документы, дѣлая различныя замѣчанія относительно веденія сихъ книгъ. Къ концу занятій пришелъ приходскій священникъ Н. Нарциссовъ, чтобы пожелать Его Преосвященству добраго утра и получить его святительское благословеніе. Вмѣстѣ съ симъ священникъ сказалъ: „Ваше Преосвященство! удостойте мой домъ своимъ посѣщеніемъ и благословите мое семейство: мы дорожимъ святительскимъ благословеніемъ“. Владыка милостиво обѣщаль посѣтить. Около 7-ми часовъ помолившись на иконы, онъ спросилъ хозяйку дома и, когда та вошла, преподаль ей благословеніе и, поблагодаривъ за доставленный ему покой, вышелъ на крыльцо. Возлѣ крыльца стояли дѣти—школьники, которымъ законоучитель священникъ Протасовъ только что раздалъ книжки Преосвященнаго. Когда Законоучитель доложилъ Преосвященному, что книжекъ всѣмъ ученикамъ не хватило, то Владыка, обратившись къ одному изъ мальчиковъ, спросилъ: „тебѣ досталась книжка?“ „Нѣтъ“ отвѣчалъ мальчикъ печальнымъ голосомъ. „Ну, такъ считай же меня своимъ должникомъ“, сказалъ Владыка и прибавилъ: „тебѣ, а также и всѣмъ другимъ, кому не досталось книжекъ, я ихъ вышлю изъ Тулы“, и приказаль Благодинному напомнить ему объ этомъ по прибытіи въ Тулу. Затѣмъ Владыка, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи священниковъ, чиновъ полиціи, учениковъ и толпы народа, собравшагося проводить своего Архипастыря, направилъ къ дому священника Нарциссова. Когда онъ проходилъ мимо дома псаломщика Архангельскаго, то послѣдній попросилъ Владыку посѣтить его домъ. „Когда хозяинъ приглашаетъ, надо войти“, сказалъ Преосвященный и вошелъ. Жена псаломщика встрѣтила его съ хлѣбомъ-солью, Владыка преподаль миръ дому и благословилъ семейство псаломщика. Замѣтивъ на стѣнахъ исключительно картины свѣтскаго содержанія, онъ сказалъ, что въ

домахъ священно-и церковно-служителей не приличествуетъ быть такимъ картинамъ, и когда услышалъ, что картины наклеили дѣти, замѣтилъ: „и дѣтѣмъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ надо внушать то же самое“. Послѣ сего онъ вышелъ и отправился въ домъ священника Нарцисова. Какъ священникъ, такъ и его жена встрѣтили Преосвященнаго у крыльца, на крыльцѣ же стояли дѣти и прочіе члены семейства. Жена священника поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль. Благословивши хлѣбъ-соль и преподавши свое Архипастырское благословіе членамъ семейства, Его Преосвященство обратился къ дѣвочкѣ и спросилъ: „ты учишься гдѣ нибудь?“ „Да, учусь въ Епархіальномъ училищѣ“, отвѣчала дѣвочка. „А меня знаешь?“ „Знаю, я Васъ видѣла нѣсколько разъ въ нашемъ училищѣ“. „Какъ же я-то тебя не видалъ?“ снова сказалъ Владыка. „Да вѣдь насъ тамъ много“, отвѣчала дѣвочка. Затѣмъ Владыка вошелъ въ домъ и вмѣстѣ съ своимъ архипастырскимъ благословіемъ преподаль миръ дому и живущимъ въ немъ. Здѣсь онъ былъ настолько внимательнымъ ко всему, что обратилъ вниманіе на расположеніе комнатъ и, узнавъ, что этотъ домъ стоитъ болѣе сорока лѣтъ, сказалъ, что вообще въ старыхъ домахъ замѣчается болѣе удобное расположеніе комнатъ, чѣмъ въ домахъ недавно выстроенныхъ, и тутъ же описалъ планъ дома, болѣе всего подходящій къ жилищу священника. Послѣ этого, еще разъ благословивши семейство священника, Владыка вышелъ изъ дома. Къ крыльцу уже подана была карета Его Преосвященства. Онъ сѣлъ въ нее и, благословляя провожавшій своего Архипастыря народъ, выѣхалъ изъ села, направляясь въ сосѣднее село Паньково. Когда Владыка проѣзжалъ черезъ „сельцо Красное“, то всѣ домохозяева встрѣчали его съ хлѣбомъ-солью и всѣмъ имъ Владыка преподаль свое святительское благословіе.

Карета Преосвященнаго уже давно скрылась изъ виду, а торжественный звонъ колоколовъ все разносился въ воздухъ; наконецъ, и онъ смолкъ, какъ бы умчавшись вслѣдъ за дорогимъ гостемъ. Но долго еще будутъ помнить въ нашемъ селѣ объ этомъ посѣщеніи Владыки. Пройдутъ десятки лѣтъ, и эти теперешніе малютки—

школьники будутъ разсказывать такимъ же малюткамъ, своимъ дѣтямъ, какъ самъ Архіерей пріѣзжалъ въ наше село, какъ онъ похвалилъ ихъ за хорошіе отвѣты и подарилъ книжки!

34. *Паньково.*

Жители села Панькова ко встрѣчѣ своего Архипастыря убрали живыми цвѣтами и зеленою арку надъ вратами церковной ограды и входъ въ самый храмъ, а полъ въ храмѣ устлали травой, разостлали ковры для шествія Владыки—отъ главнаго алтаря до самыхъ вратъ ограды.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство изволилъ прибыть изъ села Покровскаго на Раковкѣ къ храму с. Панькова при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Встрѣченный у церковной ограды почетными прихожанами съ хоругвями и духовенствомъ—мѣстнымъ причтомъ и священникомъ сосѣдняго села Моховаго,—Владыка принялъ хлѣбъ-соль, поднесенные ему волостнымъ старшиною, и осѣнивъ Архипастырскимъ благословеніемъ стоявшій кругомъ народъ, направился въ храмъ. Выслушавши обычное молитвословіе, Владыка вышелъ на амвонъ и, по возглашеніи мѣстнымъ священникомъ многолѣтія Царствующему Дому, Свят. Правительствующему Синоду и Преосвященному Иринею, многолѣтіе прихожанамъ храма сего Владыка возгласилъ самъ. Затѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ въ алтарѣ были представлены Владыкѣ мѣстный причтъ съ церковнымъ старостою и священникъ села Моховаго. При осмотрѣ алтаря, замѣтивъ на стѣнѣ алтаря, близъ южной двери, ставленныя грамоты причта, Владыка спросилъ псаломщика; часто ли онъ читаетъ свою грамоту и знаетъ ли, о чемъ въ ней говорится? Получивъ отъ псаломщика общій и малоопредѣленный отвѣтъ о содержаніи грамоты, Владыка изволилъ замѣтить, что ради частаго прочтенія гораздо было бы удобнѣе священноцерковнослужителямъ держать грамоты не въ церкви, а въ своихъ домахъ. Затѣмъ Его Превсвященство обратилъ вниманіе на икону Коронованія Божіей Матери, довольно плохаго письма,

поставленную въ нишѣ за жертвенникомъ, и замѣтилъ, что за жертвенникомъ слѣдуетъ ставить крестъ или же икону, напоминающую Голгоескія событія. На горнемъ мѣстѣ, гдѣ устроено окно, Владыка повелѣлъ помѣстить икону Господа Вседержителя. По выходѣ изъ алтара Владыка обратился къ школьникамъ съ вопросомъ о храмовыхъ престольныхъ праздникахъ (храмъ въ селѣ Паньковѣ трехпрестольный) и, получивъ удовлетворительный отвѣтъ, при этомъ замѣтилъ священнику, что храмовая икона—образъ Св. Троицы Ветхозавѣтной поставленъ не на мѣстѣ, и что мѣстныя иконы (Спасителя и Божіей матери) не могутъ быть замѣняемы другими. Спросивъ затѣмъ „Отче нашъ“ у двухъ прихожанокъ—у женщины, которая отвѣтила Владыкѣ, что молитвы этой не знаетъ, и у дѣвушки, которая не могла прочитать ея, Владыка сказалъ, что молитвы, Символъ вѣры и заповѣди должны знать всѣ прихожане, а не одни только школьники, и что, если кому не пришлось выучить молитвъ въ школѣ, тотъ долженъ выучить ихъ въ храмѣ;—и затѣмъ Владыка показалъ народу и причту, какъ должно учить и учиться молитвамъ въ храмѣ. Владыка приказалъ грамотному прихожанину прочитать шестую заповѣдь, а нѣсколькимъ неграмотнымъ повторить ее; затѣмъ, также были прочитаны и повторены заповѣди восьмая и третья, и Владыка по-переменно спрашивалъ эти заповѣди то у того, то у другого. Прихожане скоро на вопросы Владыки—какая заповѣдь 8-я, какая 3-я и т. д. отвѣчали уже безошибочно, и Владыка, замѣтивъ народу, какъ не трудно и скоро можно научиться заповѣдямъ и молитвамъ, обратился къ причту повелѣлъ не вѣнчать лицъ, не знающихъ молитвы Господней, Символа вѣры и заповѣдей. Снова обратился къ иконостасу, Владыка замѣтилъ, что иконостасъ очень хорошъ, и спросилъ у священника, кѣмъ и на чьи средства онъ устроенъ? Получивъ отвѣтъ, что и иконостасъ и самый храмъ устроилъ и украсилъ предокъ церковнаго старосты, г. Шатидовъ, Владыка, обратившись къ народу, выразилъ сожалѣніе о томъ, что прихожане съ своей стороны не пекутся о поддержаніи украшенія своего храма; а кто, добавилъ Владыка, не печется о

благолѣпнн храма Божія, тотъ, конечно, едвали печется и объ украшеніи другаго храма Божія—души своей добродѣтелями... Если бы каждый изъ васъ пожертвовалъ на благоукрашеніе своего храма, гдѣ каждый прихожанинъ отъ дня рожденія своего до конца жизни пользуется благодатными дарами Божиими, хотя по 1 копѣйкѣ въ годъ, то и тогда можно было бы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ украсить голыя стѣны храма иконами, подобающими благолѣпію дома Божія и даже въ дорогихъ кіотахъ... Преподавъ благословеніе народу, Владыка по просьбѣ священника и церковнаго старосты, посѣтилъ ихъ дома. При входѣ въ домъ священника Владыка былъ встрѣченъ хозяйкою съ хлѣбомъ и солью; благословивъ семью, Владыка вошелъ въ домъ. Осматривая домъ и замѣтивъ на стѣнахъ картины только свѣтскаго содержанія, Владыка изволилъ замѣтить, что въ домѣ священника все должно напоминать, что здѣсь живетъ духовное лицо, и что дому священника болѣе всего приличествуютъ виды св. обителей, изображенія церковно-историческихъ событій и т. п. Изъ дома священника Владыка отбылъ въ домъ церковнаго старосты. Въ исходѣ 12 часа изъ с. Панькова при звонѣ колоколовъ Владыка былъ уже на пути въ село Михайловское-Мансурово.

35. Михайловское-Мансурово.

Болѣе 20 лѣтъ прихожане села Мансурова не имѣли счастья видѣть своихъ Владыкъ, и уже выросло цѣлое поколѣніе, не видавшее своего Архипастыря и не удостоившееся лично принять его святительское благословеніе. Поэтому понятно то нетерпѣніе, съ которымъ всѣ ожидали пріѣзда Владыки. Прибытіе Владыки ожидалось къ вечеру. Но уже часамъ къ 8 утра, не смотря на горячую пору (вслѣдствіе непогоды здѣсь сильно запоздали сѣвъ и возка хлѣба), въ полѣ не было работъ. Къ 10 часамъ дня массы народа уже стояли вокругъ церкви и съ каждой минутой все увеличивались: ближайшіе прибывали пѣшкомъ, изъ дальнихъ деревень и сосѣднихъ селъ на лошадяхъ—на телѣгахъ, верхами, и группами располагались вокругъ церковной ограды и на погостѣ. Въ половинѣ перваго прибылъ

мѣстный священникъ, онъ же и Благочинный, Лебединскій, сопровождавшій Владыку, и извѣстилъ, что Владыка уже находится на пути къ Мансурову. Начался торжественный благовѣсть; черезъ полчаса благовѣсть былъ смѣненъ звономъ во всѣ колокола; почетные прихожане вынесли за ограду церковныя хоругви, и мѣстное духовенство съ двумя сосѣдними священниками—въ золотыхъ облаченіяхъ съ крестомъ и святою водою вышло на встрѣчу своего Архипастыря. Народъ все тѣснѣе и тѣснѣе облегалъ стоящихъ священнослужителей и хоругвеносцевъ. Многіе, въ особенности дѣти, взлѣзали на ограду, на звонницу, на деревья и т. п., чтобы оттуда поскорѣе увидать Владыку. Наконецъ, съ колокольной раздался крикъ сторожевыхъ, что экипажъ Владыки показался. Быстро подѣхала карета; Владыка, вышедши изъ кареты, принялъ хлѣбъ-соль отъ замѣняющаго церковнаго старосту купца Г. А. Иноземцева, и въ предшествіи духовенства направился въ храмъ. По входѣ въ храмъ, Владыка приложился ко св. кресту и окропилъ себя святою водою; въ храмъ хоромъ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и дѣтей мѣстнаго причта былъ встрѣченъ пѣніемъ задостойника Успенію Пресвятой Богородицы. Вошедши въ алтарь, Владыка выслушалъ входное молитвословіе, въ концѣ котораго вышелъ на амвонъ и послѣ обычныхъ многолѣтій, произнесенныхъ діакономъ, самъ возгласилъ: „жителямъ веси сей подаждь, Господи, здравіе, благоденствіе, во всемъ благое поспѣшеніе, изобиліе плодовъ земныхъ и все благопотребное для ихъ земной жизни, паче же всего душевное спасеніе и многая лѣта“. Послѣ сего священникомъ Благочиннымъ Лебединскимъ отъ имени причта и народа была сказана Его Преосвященству слѣдующая рѣчь. „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь! Нѣкогда святой пророкъ Самуиль, по повелѣнію Божию, пришелъ въ градъ Виолеемъ. Старѣйшины града, не вѣдавшіе цѣли неожиданнаго и необычнаго явленія къ нимъ ревностнаго служителя Божія, пришли въ ужасъ, и встрѣчая его со страхомъ вопрошали: миръ ли входъ твой? (1 Цар 16, 4). Не такъ встрѣчаемъ мы твое пришествіе къ намъ, благодѣтельный Владыка! Многіе дни мы

съ любовію духовнымъ взоромъ нашимъ слѣдовали за тобою, въ твоихъ путешествіяхъ въ отдаленныхъ отъ насъ предѣлахъ вѣрнной тебѣ отъ Бога паствы. Долгіе дни мы съ надеждою ожидали твоего милостиваго призрѣнія и на нашу окраину. Нынѣ Господь судилъ исполнить нашу надежду: мы видимъ тебя лицомъ къ лицу и можемъ имѣть хотя краткое—молитвенное общеніе съ тобою. Окрыленные священою радостію, составивше праздникъ (117 пс. 27), мы привѣтствуемъ вхожденіе твое въ нашъ святой храмъ благословеніемъ древнихъ благочестивыхъ евреевъ: благословенъ грядый во имя Господне (Псал. 117, 26). Ибо знаемъ, что грядешь ты къ намъ не искій своя пользы, но многихъ насъ, да спасемся (1 Кор. 10, 33). Призванный отъ Бога въ честь (Евр. 5, 4) строителя Тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), пріившій благодать Господа нашего, оскудѣвающія восполняющую, имѣяй образъ здоровыхъ словесъ въ вѣрѣ и любви (2 Тимое. 1, 13), ты на всякомъ мѣстѣ и во всякое время наставляешь пасомыхъ тобою чадъ на путь правый, показуя имъ, яже къ созиданію церкви. Наше малое стадо, быть можетъ, болѣе другихъ нуждается въ твоемъ архипастырскомъ наставленіи и вспоможеніи. Три года тому назадъ съ твоего владычняго благословенія положено начало возсозданія и вмѣстѣ расширенія пришедшаго отъ времени въ ветхость храма нашего. Благодареніе Богу! Добродотными пожертвованіями прихожанъ и особенно усердіемъ пламеннаго ревнителя о домѣ Божіемъ, заступающаго мѣсто церковнаго старосты, удостоившагося принять отъ тебя святительское благословеніе на дѣло обновленія храма Божія, главныя трудности черновой работы преодолѣны. Но многое еще требуется для окончательнаго завершенія предпринятаго дѣла. Силы наши слабы и малы, а „дѣло велико, занеже не человекъ уготовляется зданіе, но Господу Богу (1 Паралип. 20, 1). Просимъ тебя, Владыко, помоги намъ своими мудрыми руководственными указаніями въ дѣлѣ внутренняго устройства и благоуукрашенія нашего храма, пролей твои святительскія молитвы къ Возсоздателю всяческихъ, да ниспошлетъ Онъ на совершаемое нами дѣло Свое всеозидующее благословеніе.

Когда ты, Владыко святой, отъ созидаемаго нами храма вещественнаго обратишь взоръ твой на устроение нашего нерукотвореннаго храма—духовнаго и испытуешь, какъ мы, живые камни, зиждемся въ храмъ духовенъ (1 Петр. 2, 5), боимся, еда како не яцѣхъ же хочещи, обращещи насъ (2 Кор. 12, 20), страшимся причинить скорбь велію и болѣзнь сердцу твоему (Рим. 9, 2) вмѣсто желаемой тобою радости о чадѣхъ твоихъ. Нашъ внутренній храмъ не благоукрашается достойнымъ любви Божіей, наздавшей насъ въ жилище Божіе, благолѣпіемъ святости; ибо въ дѣланіи спасенія нашего мы немощны и недужливы (1 Кор. 11, 30). Просимъ тебя, Владыко святой, посѣти насъ любовію, вся покрывающею (1 Кор. 13, 4), спостражди нашимъ немощамъ, уврачуй наши недуги елеемъ благодати, помоги намъ возжечь въ себѣ огонь ревности, еже ревновати всегда въ добромъ, а не точію, внигда приходити тебѣ къ намъ (Галат. 4, 18)“.

Выслушавши привѣтственную рѣчь Благочиннаго, Владыка обратился къ народу приблизительно съ слѣдующими словами: „Благодать и миръ да умножатся въ васъ! Давно у меня было желаніе посѣтить вашъ храмъ; еще въ 1894 году я думалъ быть у васъ.. но Господь тогда не судилъ исполниться моему желанію. Нынѣ мое желаніе исполнилось.. Вижу, что и Вы сильно желали видѣть меня, ибо вы, не смотря на такое время, когда, по пословицѣ, „часъ кормить годъ“, въ такомъ большомъ количествѣ собрались видѣть меня—своего Архипастыря.. Да, вы—мои: я вашъ Архіерей, а вы моя паства, я вашъ отецъ, а вы мои дѣти, и мое посѣщеніе дѣйствительно должно составлять великое событіе въ жизни вашего прихода; оно есть, какъ сказалъ вашъ о. Настоятель, общеніе въ молитвѣ предъ престоломъ Божіимъ отца съ своими дѣтьми, пастыря съ своею паствою... Вижу, что вы хорошіе прихожане. О хозяевахъ судятъ по ихъ дому. Если они заботятся о своемъ домѣ, говорятъ, что они хорошіе хозяева.. Вы хозяева храма сего.., и я вижу, вы заботитесь о немъ, украшаете его или по крайней мѣрѣ собираетесь украсить его... Еще болѣе радъ, когда слышу отъ Благочиннаго о вашей христіанской жизни, что вы любите храмъ свой,

слушаете своихъ священниковъ и познаете св. вѣру нашу... Я уже пожелалъ вамъ всякаго благополучія земнаго, въ особенности душевнаго спасенія... Теперь я пожелаю вамъ, чтобы вы всегда пребывали въ истинѣ, въ которой научены. Ходите въ истинѣ... А что такое истина? Истина есть Христосъ. Христосъ Самъ сказалъ о себѣ: азъ есмь путь и истина и животъ. Онъ для того и приходилъ на землю, чтобы научить людей истинѣ: истина—Его Евангеліе, возвѣщаемое въ св. Православной Церкви, и хотя всѣмъ, какъ я слышалъ, извѣстна эта истина, но вы непрестанно должны учиться ей въ св. храмѣ у своихъ священниковъ. Почему это необходимо, я объясню вамъ примѣромъ. Въ Петербургѣ одинъ высокопоставленный человѣкъ, ученый, который, зная гораздо больше своего старичка священника истины вѣры и нравственности христіанской, каждый воскресный и праздничный день ходилъ въ свою приходскую церковь и внимательно слушалъ, что говорилъ священникъ въ своемъ простомъ поученіи. На вопросъ знакомаго: зачѣмъ онъ ходитъ въ церковь и такъ внимательно слушаетъ поученія своего немудрящаго батюшки, когда самъ все это знаетъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше его, онъ отвѣтилъ: „знать-то я знаю, но забываю, а онъ мнѣ напоминаетъ!“. Такъ и вы—хотя и знаете истины христіанскія, но можете забывать, а въ храмѣ священники вамъ будутъ напоминать. Для того, чтобы напоминать вамъ истину и учить васъ—для этого въ церкви и поставлены пастыри и учителя церкви. Поставленные Богомъ учителя—преемники св. апостоловъ, архіереи. Но они лично не могутъ учить всю свою паству. Вотъ и я не могу лично учить всѣхъ; у меня болѣе 800 приходоу, и болѣе полутора милліона православнаго населенія. Для этого и поставляются священники, которымъ архіереи и даютъ право учить, совершать Таинства и руководить къ вѣчному спасенію вѣряемыхъ имъ прихожанъ. Священники—уста Архіерея, и чрезъ нихъ васъ учить Архіерей...—Спаситель, проповѣдавъ Свое ученіе Апостоламъ, сказалъ имъ: „шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика

заповѣдахъ Вамъ“. По отшествіи своемъ (изъ земной жизни) Апостолы обязанность учить людей истинѣ передали мужамъ апостольскимъ и епископамъ... И такъ вѣра преемственно—отъ Апостоловъ дошла до насъ. Мы получили свою вѣру отъ Грсковъ, почему, можетъ быть слышали, она называется Греко-Россійскою... Она еще называется православною, т. е. правильною, истинно-прямою, такъ какъ есть вѣроисповѣданія кривыя. Многіе, прочитавши Евангеліе, толкуютъ его по своему и учатъ другихъ. Вы ихъ не слушайте, а учитесь у своихъ пастырей.. дѣти въ школѣ, а взрослые въ храмѣ и имѣйте страхъ Божій... Всегда помните, что Богъ вездѣ-сущъ и все видитъ.. Если ты знаешь, что на тебя кто либо смотритъ, ты не сдѣлаешь чего-либо неприличнаго. Такъ если ты всегда будешь помнить, что тебя видитъ Богъ, ты воздержишься отъ многихъ дурныхъ поступковъ“. Указавъ, затѣмъ, на тѣ дурныя послѣдствія, къ которымъ приводитъ незнаніе заповѣдей Божіихъ, (какъ то: непочитаніе родителей, разладъ въ семействѣ, упадокъ благосостоянія и т. под.), Владыка наглядно показалъ народу, какъ ему можно и должно учиться въ храмѣ. Владыка спросилъ у стоявшаго предъ нимъ прихожанина „какой у васъ храмовой праздниекъ? Тотъ отвѣтилъ: „Михаилъ Архангелъ“, и вѣрно; на вопросы Владыки, указавъ, гдѣ находится икона (въ храмѣ) Михаила Архангела и что значитъ названіе „Архангелъ“. Тогда Владыка замѣтилъ, что Михаилъ Архангелъ еще называется Архистратигомъ, и, видя, что тотъ затрудняется объяснить послѣднее наименованіе, самъ объяснилъ это народу. Затѣмъ подозвавъ къ себѣ одного школьника, Владыка спросилъ его, указывая на икону святой Великомученицы Варвары, какая это икона? Мальчикъ отвѣтилъ вѣрно. Похваливъ его, Владыка спросилъ далѣе: что значитъ и почему святая Великомученица изображается на иконѣ съ чашею въ рукѣ.. И затѣмъ объяснилъ, что святая изображается такъ потому, что усердно и съ вѣрою молящіяся ей никогда, по ея завѣту, не умрутъ безъ напутствованія св. Тайнами.. Вотъ, такъ, сказалъ Владыка, вы и учитесь въ храмѣ. Вы ходите въ храмъ и смотрите.. Иконы для неграмотныхъ тѣ же

книги. Смотрите и спрашивайте, а священники съ радостію будутъ объяснять вамъ.

Затѣмъ Владыка вошелъ въ алтарь. Здѣсь Благочиннымъ Лебединскимъ были представлены ему мѣстный причтъ съ замѣняющимъ церковнаго старосту и священники сосѣднихъ селъ Судбищъ и Журавлинки. Осмотрѣвъ алтарь, Владыка вышелъ на амвонъ и началъ благословлять народъ. Во время благословенія народа хоръ пѣлъ тропари Успенія Пресвятой Богородицы и Архангелу Михаилу. Замѣтивъ, что взрослые совѣмъ оттѣснили школьниковъ, стоявшихъ у праваго клироса, Владыка подошелъ къ нимъ, благословилъ и на память о себѣ приказалъ Благочинному Лебединскому раздать имъ книжечки. Благословляя учениковъ, Владыка замѣтилъ между ними нѣсколько дѣвочекъ, и спросилъ Благочиннаго Лебединскаго, сколько дѣвочекъ учится въ мѣстной школѣ? На отвѣтъ, что только семь, Владыка замѣтилъ, что по такому приходу—мало, и снова обратившись къ народу, разъяснилъ, что дѣвочекъ также необходимо обучать въ школѣ, какъ и мальчиковъ, а въ ихъ—крестьянскомъ быту—даже предпочтительнѣе, такъ какъ дѣвочки болѣе проводятъ времени въ семьѣ, и слѣд. болѣе имѣютъ времени и возможности научить своихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ молитвамъ и заповѣдямъ. Въ слѣдующій прїѣздъ Архіерея, заключилъ Владыка, буду ли это я, или кто другой, и желаю, чтобы у васъ было въ школѣ не семь дѣвочекъ, а десять разъ семь или еще больше! Господь да благословитъ васъ! Преподавъ благословеніе народу, Владыка въ сопровожденіи спутниковъ своихъ, мѣстнаго духовенства и др. лицъ направился въ домъ Благочиннаго Лебединскаго. При входѣ въ домъ хозяйкою были поднесены Владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ членовъ семьи о Благочиннаго и съ апостольскимъ привѣтствіемъ: „миръ дому сему“ вошелъ въ домъ. Здѣсь Владыкѣ и его спутникамъ была приготовлена трапеза. Въ скоромъ времени сюда для принятія святительскаго благословенія и привѣтствованія Владыки прибыли фрейлина Двора Ея Императорскаго Величества, Княжна Хилкова и М. В. Арсеньева, которыхъ многозаботливая хозяйка пригласила обѣдать. Во время

обѣда и послѣ него Владыка бесѣдовалъ съ сидѣвшими за столомъ о прихожанахъ Мансуровскихъ, въ числѣ коихъ есть высокопоставленныя лица, и объ отношеніи ихъ ко храму и проч. Тогда же мѣстнымъ Исправникомъ было доложено Его Преосвященству о крайней затруднительности пути въ с. Лазавку, куда имѣлъ отбыть Преосвященный изъ с. Мансура, и Владыка просилъ сдѣлать распоряженія объ измѣненіи маршрута на 22-е число. Вечеръ Владыка провелъ въ домѣ о. Благодичнаго, бесѣдуя съ членами семьи его объ ихъ семейныхъ дѣлахъ и нуждахъ и съ о. Благодичнымъ о дѣлахъ служебныхъ. Тогда же, во время вечерняго чая, Владыкѣ вторично представлялся замѣняющій церковнаго старосту купецъ Г. А. Иноземцевъ. Владыка бесѣдовалъ съ нимъ относительно произведенныхъ и предстоящихъ работъ въ храмѣ, благодарилъ за безкорыстные труды и усердіе, и благословилъ на дальнѣйшее служеніе своему родному храму. На другой день, отправивъ на почту полученныя утромъ и разсмотрѣнныя бумаги, Владыка въ 7 часовъ утра отбылъ для обзрѣнія церквей сосѣднихъ сель: Судбищъ, Дарищъ и Залѣснаго. По возвращеніи, Владыка изволилъ слушать всенощное бдѣніе, во время котораго пѣли псаломщики вмѣстѣ съ хоромъ изъ учениковъ церковно-приходской школы, шестопсалміе и каѳизмы читали ученики.... Послѣ всенощной священникъ Глаголевъ и діаконъ просили Владыку посѣтить ихъ дома и благословить ихъ домо-чадцевъ. У входа въ домъ священника Владыка былъ встрѣченъ хозяйкою съ хлѣбомъ-солью, а въ самомъ домѣ многочисленнымъ семействомъ священника былъ пропѣтъ задостойникъ Успенія Пресвятой Богородицы. Благословивъ все семейство и разспросивъ хозяйку о всѣхъ членахъ семьи, Владыка прослѣдовалъ въ домъ діакона. Здѣсь Владыку также встрѣтили—у входа хозяйка съ хлѣбомъ и солью, а въ домѣ дѣти пѣніемъ „исъ полла эти, деспота“. Благословивъ семью, Владыка разспросилъ хозяина о недавнемъ ремонтѣ его дома и изволилъ замѣтить, что напрасно онъ настроилъ много небольшихъ комнатокъ, похожихъ на каюты въ пароходѣ. 23-го рано утромъ очереднымъ священникомъ (Глаго-

левымъ) совершена была Божественная литургія, пѣніе, по желанію Владыки, было обиходное, причащенъ псаломъ: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ“ пѣли ученики церковно-приходской школы. Послѣ литургіи Благодѣинымъ Струковымъ въ сослуженіи мѣстнаго причта совершено было молебное пѣніе священномученику Иринею, Епископу Лионскому. По окончаніи службы Владыкѣ были принесены поздравленія—въ храмѣ мѣстнымъ причтомъ и въ домѣ о. Благодѣйнаго княжною Хилковою и нѣкоторыми другими почетными прихожанами, въ 8 часовъ (утра), благословивъ стоявшій у экипажа народъ, Владыка отбылъ изъ села Мансурова для дальнѣйшаго обзрѣнія своей епархіи—въ село Старогольскіе Ефремовскаго уѣзда.

36. Судбищи

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ села Судбищъ было неожиданное для его обывателей, о чемъ они были извѣщены за нѣсколько только часовъ до времени прибытія Владыки. Рады были прихожане и причтъ: путь Владыкѣ отъ вратъ церковной ограды до церкви и въ церкви былъ покрытъ коврами, самая церковь устлана свѣжею травою и торжественно освѣщена, какъ подобаетъ въ подобномъ случаѣ. Замѣченная Преосвященнымъ заботливость церковнаго старосты по благоустройству приходскаго храма съ его внутренней стороны, вызвала благодарность ему со стороны Владыки. Преподавъ народу святительское благословеніе, онъ началъ свою бесѣду и наставленіе. „Вотъ я пріѣхалъ къ вамъ, говорилъ онъ, чтобы узнать, какъ вы живете, какъ вѣруете, знаете-ли заповѣди Закона Божія“, и тотчасъ же сталъ у дѣтей спрашивать молитвы. „Ну, что знаютъ ваши дѣти“? обратился Владыка къ законоучителю священнику Красовскому. Спрошена была дѣвочка лѣтъ 13, не обучавшаяся въ школѣ, которая правильно осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, но прочитатъ молитвы Господней не могла, знала только начало этой молитвы, прочитатъ ту же молитву спросилъ Владыка у дѣвочки, обучавшейся въ школѣ одну зиму,—дѣвочка прочла настолько отчетливо,

выразительно и правильно, что заслужила похвалы отъ Преосвященнаго Владыки и замѣчанія, что, обозрѣвая села Тульской епархіи, ему не приходилось слышать такого выразительнаго дѣтскаго чтенія. Мальчикъ, закончившій свое ученіе въ школѣ два года тому назадъ, прочиталъ по Часослову бойко и правильно. По испытаніи учениковъ, Владыка обратился съ краткимъ наставленіемъ къ прихожанамъ, убѣждая ихъ имѣть въ душѣ своей страхъ Божій и дѣтей своихъ воспитывать такъ же въ страхъ Божию. По выходѣ изъ храма Владыка обратилъ свое вниманіе на зданіе церковной караулки и школу, находящуюся вблизи церкви (послѣдняя въ то время ремонтировалась), и затѣмъ посѣтилъ и благословилъ домъ священника Красовскаго. Осматривая домъ священника, Владыка нашель, что хотя домъ построенъ изъ очень хорошаго матеріала, но имѣетъ нѣкоторыя свои неудобства; замѣтивъ на стѣнѣ двѣ картины, преміи для подписчиковъ „Нивы“ 1890 года, Владыка сказалъ, что удобнѣе замѣнить эти картины портретами Государей, Преосвященныхъ Митрополитовъ, видами монастырей и т. п., такъ какъ въ домѣ священника все должно указывать на то, что здѣсь живетъ лице духовное—священникъ. Изъ дома священника Красовскаго Владыка по просьбѣ священника Руднева направился къ его дому, гдѣ жена священника встрѣтила Преосвященнаго съ простымъ и *большимъ* русскимъ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ и подававшую, Преосвященный спросилъ, зачѣмъ здѣсь пекутъ такіе большіе хлѣбы? Церковный староста далъ отвѣтъ, что большой хлѣбъ не такъ скоро черствѣетъ. Домъ священника Владыка нашель мало-удобнымъ. Малолѣтнюю дочь священника Преосвященный заставилъ перекреститься, что она и сдѣлала умѣючи, и отечески совѣтовалъ родителямъ приучать ее къ церкви: если не всегда возможно съ ней бывать матери, то можно посылать и съ нянькой.

Тридцатипятилѣтіе служенія Преосвященнаго Иринея Православной Христовой Церкви.

„Церковный Вѣстникъ“ (№ 42), извѣстившій своихъ читателей о „35-ти лѣтнемъ юбилеѣ Ректора Московской Академіи Архимандрита Лаврентія“, напомнилъ намъ о другомъ, болѣе близкомъ намъ юбилеѣ. Ранѣе намъ было извѣстно, что о. Архимандритъ Лаврентій—товарищъ по Кіевской Академіи нашему Владыкѣ Иринею, но не извѣстно было, когда началась педагогическая служба нашего Владыки. Справка съ официальнымъ документомъ показала намъ, что для нашего Преосвященнаго 35-ти лѣтіе его службы должно исполниться не 29 Сентября со дня его назначенія на профессорскую должность, а 1-го Ноября, такъ какъ именно съ этого дня онъ началъ свою дѣйствительную службу въ 1861 году. О его службѣ частію изъ официального документа (послужного списка), но больше изъ документовъ общезвѣстныхъ,—его многочисленныхъ духовно-литературныхъ печатныхъ произведеній, мы узнаемъ слѣдующее.

По окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи со степенью магистра богословія въ 1861 году, Харисимъ Михайловичъ Орда (мірское имя и фамилія Преосвященнаго Иринея) 29 Сентября назначенъ былъ на должность Профессора Семинаріи, но вступилъ въ отправленіе этой должности 1-го Ноября. Тридцать лѣтъ служенія его принадлежали Кіеву. Главнымъ и наиболѣе любимымъ его предметомъ преподаванія, а также и литературныхъ трудовъ, было Священное Писаніе. При всемъ томъ какъ литературные труды его, такъ и его педагогическая дѣятельность отличались замѣчательною многосторонностію. Не оставляя Семинарской профессуры, онъ былъ то преподавателемъ въ женскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, то законоучителемъ гимназіи, то приходскимъ пастыремъ, то Благочиннымъ, то наконецъ Ректоромъ Кіевской Семинаріи, уже въ санѣ Архимандрита, и Предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ 1888 года началось его Архипастьрское служеніе: въ этомъ году Архи-

мандрить Ириной хиротонисанъ во Епископа Уманскаго и въ 1890 г. переименованъ въ Епископа Чигиринскаго въ званіи Викарія Кіевской Митрополіи. Въ 1892 году (Декабря) онъ возведенъ на самостоятельную кафедру Могилевскую и черезъ полгода на кафедру Тульскую. Во все это время его педагогическая и просвѣтительная дѣятельность являлась на столько выдающеюся, что особенно была отмѣчена въ Высочайшей Граматѣ, какъ заслужившая Монаршее благоволеніе (Церк. Вѣдом. 1891 г. № 20).

Богословско-литературная дѣятельность его отличается еще большею разносторонностію, чѣмъ его педагогическая служба. Но эта разносторонность всегда группировалась около трехъ тѣсно между собою связанныхъ задачъ: разумѣніе священнаго писанія, борьба съ богословскимъ раціонализмомъ и живая церковная проповѣдь.

Не считая его студенческаго сочиненія („Исторія Церковной Исторіи“), удостоеннаго однако же напечатанія въ Академическомъ журналѣ, мы затрудняемся перечислить всѣ его послѣдующія сочиненія, появлявшіяся то въ видѣ книгъ, то въ видѣ журнальныхъ статей, всегда полныхъ самаго живого интереса.

1) Когда вышла въ свѣтъ книга Ренана „Жизнь Иисуса“, Кіевскій профессоръ Х. Орда напечаталъ въ томъ же Академическомъ журналѣ разборъ этого кощунственнаго произведенія богословскаго раціонализма.

2) Въ томъ же журналѣ, нѣкоторое время, онъ же велъ библіографію иностранныхъ богословскихъ книгъ.

3) Перевелъ съ нѣмецкаго книгу „Жизнь Иисуса Христа“, составленную въ противовѣсъ книги Ренана.

4) Составилъ „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“, удостоенное Макарьевской преміи и признанное руководствомъ для учениковъ IV кл. Семинаріи.

5) — „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. Завѣта“, признанное пособіемъ для III кл. Семинаріи.

6) Составилъ книгу: „Руководитель къ толковому чтенію Библіи“.

7) — „Руководительное пособіе къ пониманію Псалтири“.

8) Перевелъ съ греческаго „Толковую Псалтирь Ев-
оимія Зигабена“.

9) Составилъ книгу „За вѣру и противъ невѣрія“.

10) Перевелъ съ англійскаго „Мученики Колизея“.

11) Перевелъ съ французскаго „Пастырскія посланія
Ап. Павла“.

12) Издавалъ и редактировалъ журналъ „Воскресное
Чтеніе“ съ 1872 по 1876 г., въ которомъ въ каждомъ
номерѣ помѣщалъ собственныя статьи; между ними осо-
бенно обращаютъ на себя вниманіе его поученія, вы-
дающіяся своимъ жизненнымъ содержаніемъ *).

13) Долгое время былъ неофициальнымъ редакторомъ
журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, а ставши
Ректоромъ Кіевской Семинаріи, до посвященія во еписко-
па—и официальнымъ. При немъ при „Руководствѣ“ стали
издаваться отдѣльными книгами—„Проповѣди“ и „Биб-
ліографическій Листокъ“. Не мало въ этомъ журналѣ
помѣстилъ онъ статей и проповѣдей своего сочиненія,
большею частію безъ подписи, а иногда и съ подписью
въ родѣ *ἱερὸς, Sacerdos* и т. п.

14) Напечаталъ не мало проповѣдей, сказанныхъ въ
Могилевѣ

15) и въ Тулѣ.

По его иниціативѣ и указаніямъ основанъ и издает-
ся до нынѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ училищномъ
Совѣтѣ прекрасный журналъ „Церковно-приходская
школа“.

Такимъ образомъ тридцатипятилѣтнее служеніе наше-
го Владыки было по преимуществу служеніемъ слова.
Въ его Архипастырскомъ служеніи нельзя не видѣть той
особенности, что ни одного ставленника послѣ его руко-
положенія онъ, по окончаніи литургіи, не отпуститъ отъ
св. престола безъ особенныхъ, самыхъ благопотребныхъ
въ данномъ случаѣ, святительскихъ наставленій, темою

*) Такихъ поученій, напечатанныхъ въ Воскр. Чтеніи, насчитывается
болѣе 50. Вотъ для примѣра нѣсколько заглавій. „Ложныя и опасныя
современныя мудрованія“. „Возражающимъ противъ молитвы“. „Религіоз-
ность женщины“. „О ганцахъ“. „Христіанскія обязанности въ отношеніи
къ прислугѣ“. „Нечестный заработокъ хлѣба“ *Клеветникамъ“. „О дуэли“.
„О послѣдствіяхъ гайныхъ грѣховъ“. „Поведеніе христіанина въ болѣзни“.
„Посѣвъ и жатва, прошеніе и благодареше“. „Дорожите временемъ“. „Ис-
точники вѣры: св. Писаніе и св. Преданіе“. „Безъ Христа нѣтъ истин-
наго образованія, нравственности и благосостоянія“.

для которыхъ обыкновенно служатъ пастырскія наставленія Ап. Павла въ посланіяхъ къ Тимоѳею. Простыя наставленія его народу при посѣщеніи приходоѡвъ въ городахъ и селахъ хорошо извѣстны читателямъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Школьная хроника.

Читатели уже ознакомлены съ обстоятельствами открытія второклассныхъ школъ въ селахъ Дѣдиловѣ Богородицкаго уѣзда, Черневѣ Каширскаго, Потемкинѣ Крапивенскаго и Мансуровѣ Новосильскаго. Остается теперь сказать о Луженской школѣ Чернскаго уѣзда, преобразованной во второклассную изъ двухклассной, и о Богородицкой Алексинскаго уѣзда.

Въ *Лужнахъ* прошенія учениковъ, желающихъ поступить въ младшее отдѣленіе второго класса, принимались мѣстнымъ священникомъ еще съ 15 Августа. Изъ числа таковыхъ принято 10 человекъ; въ томъ числѣ 6 окончившихъ курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ, трое—въ сосѣднихъ церковно-приходскихъ и одинъ—изъ III-го класса Бѣлевскаго духовнаго училища; всѣ имѣютъ законный возрастъ для поступленія во второй классъ. Кромѣ того, въ младшемъ отдѣленіи II-го класса оставлено на повторительный курсъ 7 учениковъ, обучавшихся въ прошломъ учебномъ году въ четвертомъ отдѣленіи двухклассной школы. Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣхъ учениковъ второго класса насчитывается 17 человекъ, изъ нихъ 12 живутъ въ общежитіи. Что же касается одноклассной школы, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ служить для второклассниковъ практическою, то желающихъ учиться въ ней оказывается до 100 человекъ. 10 Сентября, въ присутствіи уѣзднаго Наблюдателя, завѣдующимъ было совершено молебствіе предъ началомъ ученія, каковое и началось со слѣдующаго дня. Во второмъ классѣ втеченіе сентября мѣсяца занятіями руководилъ, вслѣдствіе неявки учителя (Сергѣя Сахарова), самъ завѣдывающій; 3 октября явился, наконецъ,

учитель, и занятія пошли какъ слѣдуетъ. 7-го числа того же мѣсяца школу вторично посѣтилъ уѣздный Наблюдатель, который далъ учащимъ и учащимся надлежащія наставленія и указанія касательно правильнаго веденія дѣла по школѣ и общежитію въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи.

—7-го октября была торжественно открыта второклассная школа въ с. *Богородицкомъ* Алексинскаго уѣзда. Нужно замѣтить, что доселѣ въ этомъ селѣ не было никогда и никакой школы; теперь же, благодаря усердію одного изъ прихожанъ, Московскаго купца Дмитрія Васильевича Рудакова, оно получило сразу двѣ школы— и одноклассную, и второклассную. Неудивительно, поэтому, что довольно просторный приходскій храмъ въ день открытія сихъ школъ едва вмѣщаль молящихся. Въ свое время на литургіи мѣстный священникъ Смирновъ произнесъ поученіе, въ коемъ, сказавъ о важности просвѣщенія вообще и церковно-школьнаго въ особенности, призывалъ дѣтей и ихъ родителей къ непрестанной молитвенной памяти о Строителѣ школы Д. В. Рудаковѣ, по примѣру св. Церкви, особенно молящейся о благодѣющихъ. По окончаніи литургіи въ школу направился крестный ходъ, и на пути слѣдованія его вся эта процессія, по желанію строителя, была снята прибывшимъ изъ Москвы фотографомъ. По прибытіи въ школу, мѣстнымъ Благочиннымъ, въ сослуженіи уѣзднаго Наблюдателя, приходскаго священника и двухъ священниковъ сосѣднихъ сѣлъ, былъ отправленъ молебень съ водосвятиемъ и окропленіемъ всего зданія св. водою, а затѣмъ было совершено молебное пѣніе предъ начатіемъ ученія отроковъ. По окончаніи его уѣздный Наблюдатель обратился къ Строителю школы съ выраженіемъ благодарности отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ и и преподавалъ учащимъ и учащимся надлежащія наставленія. Затѣмъ были сказаны обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ многолѣтія и въ честь Строителя школы. Послѣ того послѣднему былъ прочитанъ благодарственный адресъ отъ прихожанъ и поднесены хлѣбъ-соль. По окропленіи учениковъ и всѣхъ присутствовавшихъ св. водою, при чемъ каждому ученику дана была книж-

ка „Житіе св. Θεодосія Углицкаго“, крестный ходъ возвратился въ храмъ.

По окончаніи молебствій, совѣтомъ школы, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго Наблюдателя, были произведены испытанія желающимъ поступить во второй классъ. Таковыхъ оказалось 6 человѣкъ, и всѣ они, по испытаніи въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, приняты; изъ нихъ 3—окончили курсъ въ церк.-пр. школѣ, 2—въ земскихъ начальныхъ училищахъ и 1—изъ перваго класса уѣзднаго училища. Въ первый классъ принято 103 человѣка, изъ коихъ 79 мальчиковъ и 24 дѣвочки: такъ велика оказалась потребность прихожанъ въ начальномъ образованіи!

Нельзя умолчать о самомъ зданіи школы и его обстановкѣ. Какъ снаружи, такъ и внутри оно одинаково прекрасно. Выстроенное изъ сосноваго лѣса, оно имѣетъ 29 арш. длины и 12 ширины, и дополнено 12 аршинною въ длину и 8 аршинною въ ширину пристройкой. Все зданіе—свѣтлое, теплое, просторное. Печи—изъ лучшаго изразца. На стѣнахъ—2 иконы прекрасной живописи и 2 портрета Государя въ изящныхъ золоченыхъ рамкахъ. Мебель также прекрасная и въ достаточномъ количествѣ: пять столовъ для классныхъ и учительскихъ комнатъ, 12 вѣнскихъ стульевъ и 2 мягкихъ дивана для учителей, шкафъ для книгъ, 40 ученическихъ партъ, красиво и чисто отдѣланныхъ, и пр.

— 17 Октября *Михалковская* церковно-приходская школа, прихода села Пруднаго Тульского уѣзда, скромно праздновала свое новоселье: изъ неудобнаго наемнаго помѣщенія она теперь переселялась въ собственное прекрасное зданіе, выстроенное на средства незабвенной благодѣтельницы церковныхъ школъ Крапивенскаго и Тульского уѣздовъ, покойной г-жи Булаевой. Зданіе—каменное, подъ желѣзной крышей, въ длину имѣетъ 27 аршинъ, а поперекъ—12. Просторную классную комнату церковный староста, крестьянинъ этой же деревни, украсилъ великолѣпною иконою съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носитъ Царская семья. По прибытіи крестнаго хода изъ Пруднаго въ Михалково, Епархіальнымъ Наблюдателемъ и приходскимъ священникомъ,

въ присутствіи земскаго начальника А. А. Борисова, учительницъ Прудновской и Михалковской школъ, учениковъ послѣдней и всѣхъ Михалковскихъ поселянъ, были совершены молебны, одинъ—предъ началомъ ученія, а другой—водосвятный, во освященіе зданія, провозглашена усопшей строительницѣ вѣчная память и сказаны, приличныя случаю, рѣчи. Нужно замѣтить, что Михалково—весьма многолюдная деревня, а между тѣмъ отъ приходскаго храма отстоитъ на 4 версты: слѣдовательно, церковно-приходская школа особенно необходима для нея, тѣмъ болѣе, что просторная классная комната (11×12 арш. внутри) можетъ иногда служить и мѣстомъ совершенія всенощнаго бдѣнія, и заломъ для народныхъ чтеній. Обучать дѣтей церковному пѣнію Епархіальнымъ Наблюдателемъ былъ приглашенъ и изъ явилъ согласіе приходскій диаконъ.

— Съ наступленіемъ новаго учебнаго года, въ личномъ составѣ церковныхъ школъ епархіи готовятся нѣкоторыя перемѣны: однѣ изъ нихъ, и это все почти исключительно школы грамоты, въ настоящее время прекращаютъ свое убогое существованіе—или потому, что уже изсякъ случайный и скудный источникъ, доселѣ питавшій ихъ матеріально, или потому, что ихъ прежніе безкорыстные дѣлатели отозваны на иную ниву, или потому, наконецъ, что въ тѣхъ же пунктахъ открыты школы земскія; многія же другія, напротивъ этого, благодаря счастливому стеченію мѣстныхъ условій или напряженнымъ просвѣтительнымъ усиліямъ пастырей, возникаютъ вновь и съ лихвою пополняютъ незначительную убыль закрывшихся маленькихъ школъ.

Такъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ Уѣздными Отдѣленіями Совѣта, въ *Алексинскомъ* уѣздѣ вновь открыта школа грамоты въ с. Старомъ-Павшинѣ и предполагается къ открытію въ с. Гатницахъ; въ *Бѣлевскомъ*—мѣстными священниками заявлено желаніе открыть школы—церковно-приходскую въ с. Ильинѣ и женскую школу грамоты въ с. Монаенкахъ, но съ другой стороны стоятъ на канунѣ закрытія—церковно-приходская школа въ с. Банинѣ и школа грамоты въ дер. Умрышенкахъ, потому что крестьяне совершенно отказываются платить учителямъ хотя что либо. Въ *Веневскомъ* уѣздѣ въ непродолжительномъ времени имѣетъ

быть открыта церковно-приходская школа въ с. Серебряныхъ-Прудахъ, 10 школъ же грамоты открыто вновь на средства сельскихъ обществъ, съ числомъ учениковъ въ школъ отъ 20 до 40, и кромѣ того въ скоромъ времени ожидается къ открытію вновь до 12, закрылось же 4; открывшіяся школы грамоты слѣдующія: въ с. Свиридовѣ, въ д. Пригоряхъ (прих. с. Б. Клина), въ д. Грабановѣ (прих. с. Тулубьева), въ с. Симаковѣ, въ д. Бѣлгородѣ (тамъ же), въ с. Богородицкомъ (въ церк. домѣ), женская въ с. Гатяхъ (въ церк. сторожкѣ), въ с. Харинѣ (въ домѣ псаломщика) и въ с. Петровѣ; закрылись слѣдующія: въ с. Студенцѣ (ушелъ діакопъ-учитель), въ с. Боршевѣ (вышелъ заштатъ священникъ-учитель), въ д. Докторовѣ (открылась земская школа) и въ с. Холтобинѣ (по той же причинѣ). Въ *Епифанскомъ* уѣздѣ открыта школа грамоты въ д. Сукромнѣ (прихода села Бутырокъ). Въ *Ефремовскомъ* возникли вновь слѣдующія, числомъ 10, школы грамоты: въ с. Александровой памяти (въ церковномъ домѣ), въ с. Старогольскомъ (въ таковомъ же помѣщеніи), въ с. Никольскомъ-Пономаревѣ, въ сельцѣ Воейковѣ, въ д. Лазавскихъ Выселкахъ (прих. с. Кологривова), въ д. Товарковѣ (прих. с. Ламскаго), въ д. Хлудневой (прих. с. Березовки), въ Чернышиной слободѣ (прих. Вознесенской ц. г. Ефремова) и въ дер. Знаменкѣ (прих. с. Срѣтенскаго, Любашевки). Въ *Каширскомъ* уѣздѣ открыты 4 церковно-приходскія школы: въ с. Григорьевскомъ, въ д. Синиченкахъ (прихода с. Мокраго-Кря), въ с. Свиномъ и въ с. Грабчинкахъ; школъ же грамоты открылось 3: въ сельцѣ Знаменскомъ и въ сельцѣ Андреевскомъ, прихода села Спасъ-Дѣтчина, и въ с. Стомнахъ. Въ *Кративенскомъ* уѣздѣ открыты двѣ церковно-приходскія школы: въ д. Старой Крапивенкѣ, прихода села Голощапова, и при женской Общинѣ, что въ приходѣ села Липова (женская); школъ грамоты открылось 10: въ дд. Шондровѣ и Любогощѣ (прих. с. Воронковѣ), въ Иконскихъ Выселкахъ (прих. с. Иконокъ), въ д. Скворцовѣ, въ д. Масловкѣ (прих. с. Сороченокъ), въ д. Переволокскихъ Выселкахъ и въ 4-хъ деревняхъ Костомаровскаго прихода: Кутеновѣ, Спицынѣ, Хмѣлевцѣ и Казачьемъ. Въ *Новосилскомъ* уѣздѣ школа грамоты въ с. Воротынцевѣ имѣетъ быть преобразована въ церковно-приходскую. Въ *Одоевскомъ* уѣздѣ открываются вновь двѣ церковно-приходскія школы: при Соборной церкви г. Одоева (образцовая) и въ с. Вязовнѣ; для той и другой выстроены вновь спеціальныя зданія; школы грамоты открываются вновь въ 7 мѣстахъ: въ с. Жемчужниковѣ, въ с. Казюлькинѣ, въ с. Бѣ-

ломъ Колодезѣ, въ д. Рублиной (Кузьменскаго прихода), въ с. Любени, въ с. Лосинскомъ и при Благовѣщ. ц. г. Одоева (въ первыхъ четырехъ—во вновь устроенныхъ для того зданіяхъ, а въ трехъ послѣднихъ—въ церковныхъ сторожкахъ); закрываются школы грамоты—Вязовенская и Бутырская по причинѣ открытія въ с. Вязовиѣ, на средства всего прихода, церковно-приходской школы, могущей вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ. По *Тульскому* уѣзду уже испрашивается благословеніе Владыки на открытіе слѣдующихъ пяти церковно-приходскихъ школъ: при Покровской церкви г. Тулы, въ с. Рясинѣ, въ селѣ Татевѣ—если отъ Совѣта дано будетъ пособіе на жалованье учителю (вновь выстроенное зданіе стоитъ до 1500 руб.), въ с. Барановѣ при такомъ же условіи (зданіе выстроено въ 1000 руб.), и наконецъ женская при церкви села Хотуши; школы грамоты открыты: въ с. Хомяковѣ (въ церковной сторожкѣ), въ с. Зайцевѣ (въ домѣ помѣщицы Бибиковой) и въ с. Зарытовѣ. Наконецъ, по *Чернскому* уѣзду открываются вновь слѣдующія 7 школъ грамоты: въ г. Черни при Покровской церкви (учитель студентъ семинаріи), въ с. Гладкомъ (учителемъ мѣстный псаломщикъ), въ с. Велье-Никольскомъ (учителемъ—тоже псаломщикъ), въ д. Темной прихода села Знаменскаго-Дѣвочкина (учить будетъ крестьянинъ), въ д. Рѣшетовъ Хуторъ прихода села Вознесенскаго (учителемъ избранъ тоже крестьянинъ), въ с. Богоявленскомъ на Зарытомъ верху (учитель діаконь) и женская въ с. Бабуринѣ (учительница дочь мѣстнаго священника, оконч. к. въ епарх. ж. училищѣ). Изъ Богородицкаго уѣзда свѣдѣній пока не получено.

Итакъ, въ 11 уѣздахъ Епархіи закрылось къ настоящему времени всего 9 школъ грамоты и 1 церковно-приходская; вмѣсто того открываются 17 школъ церковно-приходскихъ и 53 школы грамоты. Очевидно, что приростъ церковныхъ школъ въ Епархіи оказывается весьма значительнымъ, какъ былъ онъ значителенъ и за истекшіе учебные годы. Это показываетъ, что нашъ народъ все живѣе и живѣе чувствуетъ неотложную нужду свою въ школьномъ обученіи въ духѣ Православной Церкви и послѣднюю копейку свою отдаетъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ, а духовенство все яснѣе и яснѣе сознаетъ свою высокую обязанность—руководить этимъ обученіемъ и быстро идетъ на встрѣчу назрѣвшей народной потребности, употребляя всѣ зави-

сящія отъ него мѣры къ открытію таковыхъ школъ въ мѣстахъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, не щади для этого труда своего и силъ и невзирая на многочисленныя къ тому препятствія.

О чтеніи Евангелія на литургіи въ Недѣлю 28-ю (24 Ноября).

По Уставу Евангеліе недѣли 28-й (Лук. зач. 76) положено читать въ недѣлю Прародецъ (въ настоящемъ году 15-го Декабря), а въ недѣлю 28-ю (24 Ноября) должно читать „рядовое, кое прилучится иныя недѣли“ (Типик., 11-го Декабря). Никольскій въ Пособіи къ изуч. Уст. объясняетъ это выраженіе такъ: „читать Евангеліе, которое по ряду падало бы на недѣлю Прародецъ“. Такое объясненіе, конечно, и должно быть принято. Существуетъ однако же въ практикѣ и другое объясненіе: подъ „иною недѣлею“ нѣкоторые разумѣютъ недѣлю, слѣдующую за 28-ю, т. е. 29-ю недѣлю. Но при такомъ объясненіи является не маловажное неудобство: тогда для 29-й недѣли нужно было бы взять Евангеліе 30-й недѣли, а для 30-й Евангеліе 31-й недѣли, что именно и случилось бы въ настоящемъ году. По сему 24 Ноября въ недѣлю 28-ю должно читать Евангеліе въ настоящемъ году 31-й недѣли (Лук. зач. 93) Не избѣженъ, при этомъ, вопросъ: какъ же поступить въ будущемъ (1897) году? Недѣля 33-я Мытаря приходится 2-го Февраля; по уставу объ *отступкѣ*, 26-го Января полагается читать Евангеліе недѣли 32-й (Лук. зач. 94), 19-го Января по порядку недѣль, считая назадъ, приходилось бы читать Евангеліе недѣли 31-й (Лук. зач. 93), уже читанное 24 Ноября сего 1896 года. Такое повтореніе не должно быть допускаемо, и на этотъ случай въ богослужебномъ Евангеліи есть особое „Сказаніе“, по которому полагается повторить Евангеліе недѣли 17-й (Мат. зач. 62). По сему въ 1897 году 19-го Января слѣдуетъ читать Евангеліе Матѳея, зачало 62-е.

Прот. А. Ивановъ.

Архіерейскія служенія во второй половинѣ Октября.

17-го числа—воспоминаніе чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности. Его Преосвященство совершилъ въ Николочасовенскомъ храмѣ литургію съ монашествующими и благодарственный молебенъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Діаконъ Михайлъ Извольскій рукоположенъ во священника Каедральнаго Собора, и окончившій курсъ Семинаріи Петръ Боженновъ—въ діакона къ Александроневской церкви въ Тулѣ.

19-го Его Преосвященство, по окончаніи литургіи въ Николочасовенскомъ храмѣ, служилъ, при участіи городского духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III.

20-го. Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви и рукоположилъ псаломщика Сергѣя Полянскаго въ діакона въ село Петровское Одоевскаго уѣзда.

21-го, въ день восшествія Его Императорскаго Величества на Всероссійскій Престолъ, Владыка совершилъ торжественное богослуженіе въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, при чемъ рукоположилъ окончившаго курсъ Семинаріи Михайла Гремячевскаго въ діакона с. Димитріевскаго Алексинскаго уѣзда.

22-го Архіерейское служеніе было въ томъ же Николо-Часовенскомъ храмѣ, при чемъ рукоположенъ былъ окончившій курсъ Семинаріи Михайлъ Преображенскій въ діакона.

27-го діаконъ Михайлъ Преображенскій Его Преосвященствомъ при служеніи въ Крестовой церкви рукоположенъ былъ во священника въ село Богословское Ефремовскаго уѣзда, а окончившій курсъ Семинаріи Александръ Мерцаловъ—въ діакона села Ананскаго Тульскаго уѣзда.

Объявленія.

1) Отъ правленія Тульской духовной Семинаріи.

Съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Ириней, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, для учениковъ Тульской Семинаріи вводится форменная одежда слѣдующаго образца:

1) Черный суконный однобортный сюртукъ съ стоячимъ воротникомъ такого же чернаго сукна, свѣтло-синимъ кантомъ по воротнику, бѣлыми металлическими гладкими (безъ герба) пуговицами: 8 спереди и 4 сзади около кармановъ, кантъ также у кармановъ и по обшлагамъ.

2) Черныя суконныя брюки безъ канта.

3) Черное суконное пальто гимназическаго покроя съ стяжкой на зади, съ свѣтло-синимъ кантомъ по стяжкѣ, обшлагамъ и воротнику, съ бѣлыми гладкими пуговицами: по 6-ти спереди и 2 сзади на стяжкѣ.

4) Черная суконная фуражка съ чернымъ околышемъ, кожанымъ козырькомъ, свѣтло-синими кантами по тульѣ и бѣлымъ металлическимъ вензелемъ на околышѣ Т. Д. С.

5) Для ежедневнаго ношенія свѣтло-сѣраго сукна однобортная куртка съ глухимъ стоячимъ воротникомъ, съ свѣтло-синей обшивкой по воротнику, къ ней черный кожаный поясъ съ бѣлой металлической пряжкой съ буквами Т. Д. С. Таковой же матеріи брюки безъ канта.

6) Для желающихъ въ лѣтнее время разрѣшается носить холодное пальто и легкую куртку съ брюками вышеуказаннаго цвѣта и образца, а равно и блузную суровой парусины пару и на фуражкѣ черную тулью замѣнять бѣлой.

Всѣ ученики Тульской Духовной Семинаріи—за исключеніемъ обучающихся теперь въ VI классѣ, должны имѣть и носить съ 1 января 1897 года форменные куртки, сюртуки и фуражки, а съ начала будущаго 1897/8 учебнаго года форменное теплое пальто.

Ректоръ Тульской Духовной Семинаріи
Архимандритъ Филаретъ.

2) Отъ Правленія Ефремовскаго Духовнаго училища.

При Ефремовскомъ духовномъ училищѣ съ 1 Октября сего 1896 года открылись учительскія вакансіи: а) по Церковному пѣнію съ 10-тью недѣльными уроками и

съ годичнымъ вознагражденіемъ въ штатныхъ классахъ въ 280 р. и въ приготовительномъ классѣ въ 40 руб., а всего въ 320 руб.; б) по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ. Лица, имѣющія право и желаніе занять (вакантную должность учителя въ 1-мъ классѣ, имѣютъ подавать прошенія въ Правленіе Тульской духовной Семинаріи, а для занятія вакантной должности по Церковному пѣнію—въ Правленіе Ефремовскаго училища.

— Съ 18 числа Октября при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса съ годичнымъ окладомъ жалованья въ 420 р. Лица, имѣющія желаніе и право занять эту должность, имѣютъ подавать свои прошенія въ Правленіе Тульской духовной Семинаріи.

П о п р а в к а .

Въ № 17-мъ, стран. 560, строки 14 и 13 снизу, вмѣсто словъ: „устройство мастерскихъ и ночлежнаго пріюта“, должно читать: „устройство пріюта для сиротъ—мальчиковъ съ обученіемъ ремесламъ“.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Что такое ханжество. —Руководственныя разъясненія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства и въ особенности по предмету ревизіи церковныхъ школъ.—Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ.—Тридцатипятилѣтне служенія Преосвященнаго Иринея Православной Христовой церкви.—Школьная хроника.—О чтеніи Евангелія на литургіи въ Недѣлю 28-ю (24 Ноября).—Архіерейскія служенія во второй половинѣ Октября.—Объявленія.—Поправка.

Р е д а к т о р ь п р о т о і е р е й **А. Ивановъ.**

Т у л а . П е ч а т а т ь п о з в о л я е т с я . 1896 г. Октября 30-го.

Ц е н з о р ь П р о т о і е р е й *Георгій Пановъ.*

Т и п о г р а ф і я И. Д. Ф о р т у н а т о в а , в ъ Т у л ь .