

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 мая 1884 г.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Высочайшія грамоты.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Высочайшія награды.—Высочайше утвержденный докладъ св. Синода.—Указъ свѣтѣйшаго Синода о совершеніи молебствія по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіяльнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1882/83 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ по постройкѣ новаго каменнаго двухъ-этажнаго корпуса при рязанскомъ духовномъ училищѣ для общежитія учениковъ.—Епарх. хроника.—Объявленіе.

III Высочайшія грамоты.

Преосвященному Гермогену, епископу таврическому и симферопольскому.

При неутомимыхъ трудахъ въ управленіи ввѣренною вамъ епархіею, вы прилагаете особое попеченіе о возвышеніи нравственнаго состоянія мѣстнаго духовенства, подавая примѣръ оному въ ревностномъ пастырскомъ служеніи, и въ то же время назидаете паству вашу и

всей отечественной церкви издаваемыми вами духовно-нравственными произведеніями.

Въ изъявленіе монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

II.

Преосвященному Веніамину, епископу черниговскому и нѣжинскому.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отличному усердному служенію вашему и ревностному попеченію о благоустроеніи вѣтренной вамъ епархіи, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

III.

Преосвященному Владимиру, епископу томскому и семипалатинскому.

Послѣ первыхъ лѣтъ служенія на учебномъ поприщѣ, вы, слѣдуя внутреннему призванію, посвятили свои дальнѣйшіе труды высокому подвигу просвѣщенія вѣрою Христовою сибарскихъ инородцевъ и, состоя, въ продолженіе многихъ лѣтъ, начальникомъ алтайской духовной миссіи, совершали святое дѣло служенія вашего съ неослабною ревностію и съ благословеннымъ успѣхомъ. Бывъ призваны затѣмъ къ дѣламъ епархіальнаго управ-

ленія въ званіи викарія томской епархіи, а нынѣ епископа томскаго, вы проходите сіе поприще съ тою же просвѣщенной ревностію, какою отличалась предшестующая дѣятельность ваша.

Въ воздаяніе таковыхъ заслугъ вашихъ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IV.

Преосвященному Арсенію, епископу ладожскому, викарію с.-петербургской епархіи.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго объ отлично-усердномъ служеніи вашемъ и ревностномъ исполненіи возложенныхъ на васъ важныхъ обязанностей по наблюденію за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ столицы и управленію с.-петербургскою духовною академію, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ,

8-го апрѣля 1884 года.

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИ-
ТЕЛЬСТВА.**

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 8-й день апрѣля 1884 года, викаріи епархій: кievской—епископъ чигиринскій Виталій; московской—епископъ можайскій Мисаиль; тверской—епископъ старецкій Антонинъ, и литовской—епископъ брестскій Авраамій, во вниманіе къ отлично-усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Владиміра 3-й степени.*

—Государь Императоръ въ 8-й день апрѣля 1884 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать митры изъ кабинета Его Императорскаго Величества: протопресвитеру московскаго большаго Успенскаго собора, члену московской святѣйшаго Синода конторы Николаю Сергіевскому и предсѣдателю учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Алексію Парвову.

—Государь Императоръ въ 8-й день апрѣля 1884 года Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнога исповѣданія пожаловать ордена: *св. Анны 1-й ст.*—заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Виктору Кудрявцеву-Платонову; *св. Станислава 1-й ст.*—заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Субботину.

Высочайше утвержденный докладъ св. Синода.

Государь Императоръ въ 31 день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій до-

кладъ святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Успенской Кіевопечерской лавры архимандриту Иларіону епископомъ прилукскимъ, викаріемъ полтавской епархіи.

Указъ святѣйшаго Синода о совершеніи молебствія по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ, по случаю вступленія 6 наступающаго мая въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, имѣли сужденіе о совершеніи по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія. *Приказали:* Въ церквахъ обѣихъ столицъ 6 наступающаго мая, по случаю всерадостнаго событія вступленія въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по особо установленному для сего послѣдованію, съ цѣлодневнымъ колокольнымъ звономъ, а во всѣхъ прочихъ церквахъ Имперіи, послѣ предварительнаго сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, въ первый слѣдующій по полученіи сего указа праздничный или воскресный день благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, причемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ преосвященнымъ архіереямъ, а въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ, о чемъ и предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, московской и грузино-имеретинской святѣйшаго Синода конторамъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, завѣдывающему

придворнымъ духовенствомъ и настоятелямъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырѣй указами, съ приложеніемъ при указахъ преосвященнымъ митрополитамъ новгородскому и с.-петербургскому и московскому потребнаго количества экземпляровъ особо установленнаго на сей случай молебнаго послѣдованія. Апрѣля 27 дня 1884 г.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 321, о книгѣ Ермолаева «Собраніе ариѳметическихъ задачъ», съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 4-го февраля за № 96, журналъ учебнаго комитета, № 51, съ заключеніемъ комитета, по прошенію полковника Ермолаева, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по ариѳметикѣ, изданной имъ книги В. Воленса, подъ названіемъ: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)», въ двухъ частяхъ, изданіе 13-е (С.-Петербургъ. 1883 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: означенный сборникъ задачъ, въ изданіи Ермолаева, одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ, съ тѣмъ, чтобы издатель выполнилъ въ точности требованія, изложенныя въ отзывѣ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. *Приказали:* Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія объ изданной Ермолаевымъ книгѣ Воленса, подъ названіемъ: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)», въ двухъ частяхъ, изданіе 13-е (С.-Петербургъ. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копія съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 3-го—19-го февраля 1884 года за № 264, объ обязательной выпискѣ журнала «Труды кievской духовной академіи» и издаваемой при ономъ «Библиотеки твореній западныхъ святыхъ отцевъ» въ библиотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19 января 1884 г. за № 46, журналъ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета за № 20, съ заключеніемъ комитета, по ходатайству преосвященнаго Платона митрополита кievскаго, о распоряженіи, чтобы журналъ «Труды кievской духовной академіи» и издаваемая при семъ журналъ «Библиотека твореній западныхъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви» были обязательно выписываемы въ библиотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ церквей. Принимая во вниманіе, что журналъ «Труды кievской духовной академіи» при добромъ направленіи своемъ и научномъ достоинствѣ статей, въ немъ помѣщаемыхъ, особенно же издаваемая при немъ «Библиотека западныхъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви», приносятъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и могутъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, учебный комитетъ полагаетъ рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій, штатнымъ мужскимъ монастырямъ и причтамъ кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей выписывать для своихъ библиотекъ означенныя изданія кievской духовной академіи. Приказали. Заключеніе учебнаго комитета утвердить, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 28-го февраля—14-го марта 1884 года за № 438, о книгѣ И. Александрова «Методы рѣшеній геометрическихъ теоремъ и задачъ на построение и приложение алгебры къ геометріи.—Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній», съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 22-го минувшаго февраля за № 132, журналъ учебнаго комитета, № 72, съ заключеніемъ комитета, по ходатайству директора тамбовской гимназіи, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной преподавателемъ математики въ названной гимназіи Иваномъ Александровымъ книги, подъ заглавіемъ: «Методы рѣшеній геометрическихъ теоремъ и задачъ на построение и приложение алгебры къ геометріи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній». (Преимущественно для старшихъ классовъ. Тамбовъ, 1883 г.). Учебный комитетъ, на основаніи мнѣнія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной преподавателемъ математики въ тамбовской гимназіи Иваномъ Александровымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Методы рѣшеній геометрическихъ задачъ на построение и сборникъ геометрическихъ теоремъ и задачъ на построение и приложение алгебры къ геометріи» (Тамбовъ, 1883 г.), не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги Александрова въ фундаментальныя билліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали*: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Александрова, подъ заглавіемъ: «Методы рѣшеній геометрическихъ задачъ на построение и сборникъ геометрическихъ теоремъ и задачъ на построение и приложение алгебры къ геометріи» (Тамбовъ, 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ». Д. геккеръ, оберъ-прокуроръ синода.

Отъ 6—19 марта 1884 года за № 471, о трехъ стальныхъ камертонахъ, изобрѣтенія священника А. Израилева, съ журналомъ учебнаго комитета при св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 2 марта 1884 г. за № 151, журналъ учебнаго комитета, № 80, съ заключеніемъ комитета, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, ярославской епархіи, Аристарха Израилева. Учебный комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ—работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника ярославской епархіи Израилева, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Призывается Божіе благословеніе Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, священнику Казанской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Іоанну Лучинскому, завѣдывающему богадѣльнею, состоящею при означенной церкви, временному купцу Сергію Мамырину и призрѣваемымъ въ

богадѣльнѣ—первымъ двумъ за ихъ заботливость о призрѣваемыхъ а послѣднимъ за ихъ молитвы о епархіальной власти.

Опредѣленъ помощникомъ благочиннаго во 2-мъ зарайскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Лошатова Іоаннъ Дроздовъ намѣсто отказавшагося отъ означенной должности священника села Екатеринбургскаго Іоанна Орлова.

Опредѣлены на священническія вакансіи: въ село Куплю, Ямъ тожъ, егорьевскаго уѣзда, *надзиратель* рязанской д. семинаріи, студентъ семинаріи, *Василій Булатовъ*; къ Преображенской церкви села Струпны, зарайскаго уѣзда, сельскій *учитель*, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Алексій Покровскій*, и въ село Введенской, ряжскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля, сельскій *учитель*, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Николай Смирновъ*, по ихъ прошеніямъ.

Перемѣщены на священническія вакансіи: въ село Троицу, ряжскаго уѣзда, священникъ села Мурзинки, скопинскаго уѣзда, *Іоаннъ Черновъ*, и въ село Лычное, равенбургскаго уѣзда, священникъ села Введенскаго, ряжскаго уѣзда, *Ипполитъ Лимоновъ*.

Принятъ въ черниговскую епархію и рукоположенъ во священника окончившій курсъ ученія въ рязанской семинаріи воспитанникъ Михаилъ Полотебновъ.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и потери зрѣнія, священникъ села Струпны, зарайскаго уѣзда, Алексій Надеждинъ.

Закрито причетническое мѣсто въ селѣ Павельцѣ, скопинскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами: въ селахъ скопинскаго уѣзда—Старомъ Кельцѣ, *крестьянинъ* Михаилъ Варсобинъ; въ Корневомъ *крестьянинъ* Миронъ Насоновъ и Пупкахъ *крестьянинъ* Иванъ Титовъ; при Вознесенской церкви г. Скопина *скопинскій купецъ* Николай Брежневъ; при староямской Николаевской церкви г. Рязани *рязанскій купецъ* Иванъ Морозовъ; въ с. Ерошкинѣ, донковскаго уѣзда, *крестьянинъ* Григорій Кузнецовъ; въ селѣ Красильникахъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Антипъ Чуприковъ; въ селѣ Губкинѣ, тогожъ уѣзда, *крестьянинъ* Дмитрій Воробьевъ, и въ селѣ Кисевѣ, пронскаго уѣзда, *крестьянинъ* Тимоѣей Григорьевъ.

Пожертвовано: въ *рязанскій Троицкій монастырь*, неизвѣстнымъ благотворителемъ, разныхъ церковныхъ принадлежностей на 450 р.; въ *церковь села Рождественскихъ Гаевъ*, ряжскаго уѣзда, на построение новаго храма, прихожанами: женою коллеж. совѣтника Василисою Лопухивою—5,500 р., женою коллеж. ассесора Агрипиною Елашиною—250 р., стат. совѣтникомъ Павломъ Воронинымъ—150 р., надворн. совѣтникомъ Иваномъ Воронинымъ—100 р., женою дѣйст. тайнаго совѣтника Дарією Заблоцкою—150 р., помѣщицею Стефанидею Куликовскою—200 р. и *раненбургскимъ купцомъ* Егоромъ Саморуковымъ—2000 р.; въ *церковь села Богоявленскихъ Гаевъ*, тогожъ уѣзда, прихожанами: подпоручикомъ Михаиломъ Кабяковымъ—мѣдное, посеребренное, паникадило въ 185 р., дворяниномъ Гавріиломъ Кабяковымъ—священническое облаченіе и причетническій стихарь, изъ серебряной парчи, стоящіе 115 р., *крестьяниномъ* Θεодоромъ Аеоинымъ—рѣзной, вызолоченный на полиментъ, запрестольный крестъ, и неизвѣстнымъ благотворителемъ изъ *Москвы*—два целени, одна на аналогій, а другая на столикъ для благословенія хлѣбовъ и полубархатный воздухъ, и въ *донковскую соборную церковь*, донковскою купеческою женою Александрю Лебедевою—серебряно—вызолоченная риза на

икону св. Николая чудотворца, въ 8 ф. 47 зол., стоящая 440 р. 10 коп.

Утверждены законоучителями: въ пексельскомъ сельскомъ училищѣ, касимовскаго уѣзда, священникъ села Мышпы Авдій Правдолюбовъ, въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ рязенбургскаго уѣзда: священникъ села Верхняго Екимца Алексій Чучкинъ и священникъ села Кленскаго Феодоръ Постниковъ, и въ залѣско—чулковскомъ училищѣ, пронскаго уѣзда, священникъ села Яблонева Іоаннъ Вельяминовъ на мѣсто священника села Новаго Петра Теологова.

Умершіе исключены изъ списковъ: іеромонахъ Бого-слвскаго монастыря Виталий; священникъ села Троицы, ряжскаго уѣзда, Сергій Асташевскій; исправлявшій должность псаломщика селъ Барсневъ, касимовскаго уѣзда, Илья Преображенскій и сверхштатный пономарь села Никитинскаго, пронскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 18⁸²/₈₃ учебный годъ.

*Продолженіе *).*

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, по послѣдней повѣркѣ, заключаетъ въ себѣ до 400 названій съ 2500 томовъ, со включеніемъ въ тоже число и учебниковъ. Малочисленный составъ ея зависитъ отъ того, что при весьма быстромъ увеличеніи

*) См. № 9 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

числа учащихся (церковнокоштныхъ и пансіонерокъ) значительная часть ассигнуемой суммы затрачивалась на учебники, которые отъ постоянного употребленія приходили скоро въ ветхость и исключались изъ каталога. При томъ же и сумма, ассигнуемая на приращеніе бібліотеки, не могла быть вполне достаточною, такъ какъ денежные средства, доставляемыя духовенствомъ, до послѣдняго времени употреблялись на приведеніе къ окончанію устройства училищнаго зданія. При всемъ томъ въ отчетномъ году приращеніе бібліотеки сдѣла-но въ слѣдующихъ размѣрахъ: книгъ для чтенія при-обрѣтено 72 названія, въ томъ числѣ, — полное собраніе сочиненій „Пушкина“, нѣкоторыя сочиненія „Достоев-скаго“, „Толстаго“, „Никитина“, „Максимова“, „Чистя-кова“, „Острогорскаго“, „Гончарова“, „Лажечникова“, „Водовозова“, „Вольтеръ—Скота“, „Дикенса“, „Купе-ра“, „Майнъ—Рида“, „Гортвича“. Изъ учебныхъ книгъ приобрѣтены: Новый Заветъ славяно—русскій, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, молитвенники Протопопова, За-писки по закону Божію прот. А. Лаврова, Географія Смирнова, Исторія Иловайскаго, Физика Краевича, Ари-метика задачки Минина—Арбузова и Назарова, Хри-стоматія Вуслаева, Краткая Грамматика Тихомирова, Теорія словесности Вѣлорусова, Синтаксисъ Говорова, Книги для первоначальнаго чтенія Паульсона, Школьныя ступени. Всего на сумму 911 рублей.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетному году вы-писывались: журналъ Христіанское Чтеніе, Воскресное Чтеніе, Чтеніе въ общ. любителей духовнаго просвѣще-нія, Православное Обзоріе, Труды кievской духовной академіи, Церковный Вѣстникъ, Семья и школа, Дѣт-ское чтеніе.

Снабженіе учащихся учебными книгами производилось въ слѣдующемъ порядкѣ: въ началѣ учебнаго года и каждой его трети завѣдующая бібліотекою воспита-тельница раздавала учебныя книги по одному учебнику

на двухъ ученицъ въ младшихъ классахъ, въ старшихъ на трехъ и неболѣе какъ на четырехъ (Физика Краевича). вмѣстѣ съ учебниками наблюденію той же завѣдующей бібліотекою подлежало распределеніе другихъ классныхъ принадлежностей: перьевъ, чернилъ, карандашей, досокъ грифельныхъ, линеекъ, мѣлу, губокъ для стиранія съ досокъ и проч. Чтеніе книгъ раздѣлялось на общее—которое производилось или воспитательницею или одною изъ воспитанницъ въ свободное отъ уроковъ время, или въ праздничное, когда по причинѣ ненастной погоды, нельзя гулять въ саду, и единичное, каждою воспитанницею отдѣльно. Въ послѣднемъ случаѣ воспитанницы заявляютъ свое желаніе читать ту или другую книгу воспитательницѣ и затѣмъ только съ вѣдома и позволенія начальницы училища получаютъ желаемую книгу. Такими учебными пособіями, какъ географическими стѣнными картами, историческими атласами и картами, глобусами училище не богато, хотя крайнимъ нуждамъ удовлетворяетъ.

Физическій кабинетъ, заключающій въ себѣ 68 аппаратовъ, существуетъ въ прежнемъ своемъ составѣ, приращенія его въ семь году не было.

Средства училища.

Приходъ, съ указаніемъ источниковъ, и общая сумма расхода.

ПРИХОДЪ.		Р.	К.
Оставалось отъ прошлаго 188 ² / ₃ года:			
Билетами: а) государственными непрерывно-доходн. на		62260	—
б) государственными 5% внутренняго съ выигрышами займа на		100	—
с) рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка на		3000	—
Итого на		65360	—
Въ теченіе 1882 г. поступило:			
1) Пожертвованій: отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго		150	—
Отъ Его Преосвященства, Епископа Рязанскаго Θεоктиста		25	—
2) Отъ настоятельницы Николо-Сушковскаго монастыря, игуменьи Алексіи		25	—
3) Отъ свящ. с. Кривополянья, рязанскаго уѣзда, Василия Мелехова		10	—
4) Отъ умершаго свящ. с. Тресвятскаго, рязск. уѣз., Михаила Добронравова, билетъ сапожковскаго общественнаго банка		350	—
5) Пособія: Отъ намѣстника Николо-Радовицкаго монастыря		100	—
6) — Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія		830	—

7) —	Отъ редакціи рязанскихъ епархіальныхъ вѣдом.	600	—
8) —	Изъ рязанской духовной консисторіи	400	—
9)	Прибыли отъ продажи крестовъ, возлагаемыхъ при крещеніи, и колець при бракахъ.	5500	22
10)	Полукопѣчнаго и добровольнаго взноса по пригласительнымъ печатнымъ листамъ .	4526	96
11)	Отчисленныхъ причтами епархіи отъ братскихъ доходовъ при хожденіи съ чудотворными иконами по епархіи	1372	53
12)	За квартированіе въ училищныхъ деревянныхъ домахъ	573	66
13)	% съ училищнаго капитала	2690	40
14)	Пенсіон. взн:) а) за дѣвиць дух. званія.	9128	50
) б) за инословныхъ	9316	78
15)	За право ученія) а) свѣтскими	2013	—
	приходящими:) б) инословоначальными	30	—
16)	За обученіе музыкѣ и гимнастикѣ	894	44
17)	Прибыльной суммы отъ просфоропечарни при училищѣ	3309	15
18)	Отъ хозяйственныхъ операцій	295	70
Итого въ 18 ⁸² / ₈₃ г. поступило на приходъ:			
	а) билетами	65710	—
	б) Наличными	41791	34

РАСХОДЪ.

1) На жалов.: а) штатнослужащимъ	7219 29
б) служащимъ по найму, въ томъ числѣ учительницамъ музыки и гимнастики	3961 31
2) На учебныя книги и пособія и класныя принадлежности	911 63
3) На канцелярскіе расходы	119 39
4) — продовольствіе пищею	13172 81 ^{1/2}
5) — бѣлье, одежду и обувь	5484 89
6) — содержаніе больницы	174 39
7) — посуду	438 68
8) — мебель	776 5
9) — отопленіе и освѣщеніе	1848 90
10) — ремонтъ зданій	805 58
11) — содержаніе домашнихъ животныхъ, сбруи и экипажей	617 84
12) — разные домашніе расходы	1961 31 ^{1/2}
13) — Возвратный расходъ (на покупку колець и крестовъ)	858 —
<hr/>	
Итого	38349 83

Средняя стоимость содержанія и обученія каждой воспитанницы около 150 р. въ годъ.

757	05	1	жизн. 3
—	34	05	11
1875	—	5	жизн. 120
32125	27	21	жизн. 371
3250	—	13	жизн. 212
3200	—	11	жизн. 218
540	08	1	жизн. 3

ОТЧЕТЪ

по постройкѣ новаго каменнаго двухъ-этажнаго корпуса при
рязанскомъ духовномъ училищѣ для общежитія учениковъ.

Въ теченіи 1879—1882 гг.	ИЗРАСХОДОВАНО:				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
На покупку бутоваго камня.	50 ¹ / ₂ саж.	14	—	707	—
	35 саж.	18	25	638	75
На покупку цокольнаго камня	1794 ¹ / ₂ ар.	—	30	532	20
	125 ар.	—	50	162	50
На покупку лещадныхъ трехъ-четвертныхъ плитъ.	1910	—	30	573	—
На покупку кирпича .	256495	12	—	3077	94
	57000	11	50	655	50
На подѣлку сырцоваго кирпича на своемъ заводѣ.	1105500	4	50	4974	25
На покупку дровъ для обжиганія кирпича . . .	5 возовъ.	1	50	7	50
	4 саж.	11	50	46	—
	3 ³ / ₄ саж.	5	—	18	75
	175 саж.	12	75	2231	25
	2 ¹ / ₂ саж.	13	—	32	50
	8 ¹ / ₄ саж.	11	—	90	25
	3 воза.	1	80	5	40

На покупку старыхъ избъ для обжиганія кирпича	5	—	—	126	—
2 воза.		4	—	8	—
На покупку шпаль для того же	5700	—	12	684	—
На пок. дровъ 5 четверт.	43 саж.	11	25	483	75
— — — 9 четверт.	30 саж.	15	50	465	—
На уплату за перев. дровъ.	135 саж.	1	20	162	—
	20 саж.	1	10	22	—
	43 саж.	—	—	52	8
	20 саж.	1	—	20	—
	30 саж.	2	25	67	50
На уплату за избу	—	—	—	4	15
На уплату за перевозку отрѣзовъ	575	—	3	23	—
На уплату за выгрузку шпаль	3400	—	—	14	—
На уплату за перевозку: бутоваго камня	47 саж.	3	50	164	50
	35 саж.	4	—	140	—
кирпича	100 тыс.	1	—	100	—
	113300	1	70	192	63
	168900	1	60	270	24
	186900	1	50	280	35
На уплату за перевозку кирпича	13500	1	40	18	90
	17450	по			
На покупку извеѣсткова- го камня	19 саж.	раз.	ц.	205	6
	38 саж.	20	—	380	—
	23 саж.	14	—	532	—
	23 саж.	20	—	460	—
	14 ¹ / ₄ саж.	20	—	285	—
На уплату за перевозку известковаго камня къ кир- пичному заводу	14 саж.	6	—	84	—
	7 саж.	7	—	49	—
	7 саж.	5	—	35	—

На уплату за перевозку извести отъ кирпичныхъ сараявъ къ училищному двору	120 воз.	—	25	30	—
	623 воза.	—	35	218	5
	450 пуд.	—	1	4	50
	234 воза.	—	30	70	20
На покупку извести	4570 пуд.	—	12	548	40
На уплату за привозъ песку къ училищн. двору.	55 ¹ / ₂ саж.	5	—	277	50
	7 ¹ / ₂ саж.	3	50	26	25
	12 ¹ / ₄ саж.	3	—	36	75
	4 ¹ / ₂ саж.	4	50	20	25
На тотъ же предметъ	17 ¹ / ₂ таж.	6	—	103	20
На уплату за перевозку бѣлаго цокольнаго камня.	902	—	3	27	60
На уплату за перевозъ воды	—	—	—	32	20
На уплату за перевозку лещадныхъ плитъ	1200	—	2 ¹ / ₂	30	—
На уплату за кладку бута.	74 саж.	8	—	582	—
— за кладку кирпича.	1117135	3	25	3643	—
На пок. связнаго желѣза.	759 п. 30 ф.	2	10	1600	45
— листоваго желѣза.	564 п.	3	70	2086	80
— для кровли	61 п. 34 ф.	3	80	235	—
— рельсов. желѣза	623 фута.	—	50	311	50
На покупку желѣза по- лоснаго, шиннаго, стро- пильнаго для устройства рѣшетокъ къ лѣстницамъ.	88 п.	2	10	189	80
На покупку гвоздей: од- нотесу для подмостей	5 п. 30 ф.	4	80	28	26
— двоетесу къ балкамъ.	28 ф.	—	12	2	76
— троетесу	12 п. 38 ¹ / ₈ ф.	3-80	4р.	47	48
— штукатурныхъ	14 п.	4	80	67	20
— купорныхъ	2 п. 15 ф.	4	83	11	50
— лубочныхъ	25 ф.	—	15	3	75
	15 ⁹ / ₂₀ ф.	—	20	3	9

На поупку печныхъ же- лѣзныхъ дверокъ	10 парь.	3	—	30	—
— дверокъ чугунныхъ .	28 ¹ / ₄ ф.	—	10	2	82
На поупку чугунныхъ вьюшекъ	5 п. 18 ф.	2	40	13	8
чугунныхъ задвижекъ.	2 п. 17 ¹ / ₄ ф.	—	7	6	81
		за фун.			
мѣдныхъ душниковъ .	31	1	75	54	25
мѣдныхъ скобъ	1 пар.	—	—	3	—
врѣзныхъ замковъ . . .	1	—	—	1	85
пружинъ къ дверямъ .	1	—	—	1	35
щеколдъ	10	—	40	4	—
На поупку слегъ для подмостей 12—14 аршинъ длины, 3 верш. толщ. . . .	158	—	50	79	—
На поупку деревь: 9 арш.	55	—	55	27	50
3 ¹ / ₂ —4 вер.	755 по разн.	цѣна мѣ			
	отъ 40	40 до	73	472	94
20-ти арш. длины, 4 ¹ / ₂ верш. толщ.	93	4	75	441	75
12 арш. длины, 5 в. толщ.	55	2	50	137	50
10 арш. длины, 5 в. толщ.	40	1	75	70	—
8 арш. длины, 4 в. толщ.	442	—	80	353	60
8 арш. длины, 4 в. толщ.	125	1	10	137	50
8 арш. длины, 4 в. толщ.	30	—	90	27	—
6 арш. длины, 3 в. толщ.	656	—	30	196	80
На поупку досокъ 6 ар. длины, безъименки, для подмостей	325	—	55	178	—
Половыхъ досокъ 6 арш. длины, 6—7 вер. широты, толщины 1 ¹ / ₂ вер.	725	—	68	493	—
На поупку 6 арш. до- сокъ обрѣзныхъ, 7 в. шир. и 1 ¹ / ₂ в. толщ.	237	—	95	225	15
На поупку 6 арш. досокъ.	100	—	90	90	—
— таковыхъ же досокъ.	323	—	60	193	80

8 арш. дос. 7 в. шир.	210	1	35	283	50
На покупку брусевъ для балокъ 13 ¹ / ₂ арш. длины, 7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂ в. толщ.	132 шт.	—	—	1300	—
На пок. брусевъ 78 ¹ / ₂ — ⁷ / ₉ вер. толщ.	462 ар.	1	20	554	40
На покупку брусевъ для балокъ ⁷ / ₈ вер. толщ.	355 ар.	1	—	355	—
Таковыхъ же брусевъ ⁶ / ₇ вер. толщ.	120 ар.	—	80	96	—
На уплату рабочимъ за перевозку къ училищу отъ прессовальной машины 7 аршинныхъ отрубковъ для наката и ⁶ / ₈ вер. въ толщ.	76	—	30	22	80
На уплату таковыхъ же за перевозку 3 ар. отрубковъ и ⁶ / ₇ вер. толщины.	18	—	10	1	80
На уплату рабочимъ за распилку 2 ¹ / ₂ арш. отрубковъ, съ вырѣзкою изъ нихъ тесницъ	734	—	2 ¹ / ₂	23	30
На уплату за расп. таковыхъ же отрубк. на—двое.	1600	—	2 ¹ / ₂	40	—
На уплату за расп. 3-хъ аршинныхъ отрубковъ.	119	—	3	7	14
— кряжей 7 арш. 7—8 вер. толщины, при чемъ сдѣлано проходныхъ	317	—	12	38	4
— кряжей 3 ¹ / ₂ арш.— проходныхъ	308	—	5	15	40
Таковыхъ же	82	—	4	3	28
На покупку алебастру сыраго	3500 пуд.	—	10	350	—
На пок. алеб. жженаго.	1000 пуд.	—	22	220	—
2 п.	—	—	25	—	50

На покупку драни штукатурной 5 аршинной	17 тыс.	7-10 р.	193	45
— таковой же 5 арш.	250	— 90	2	25
— таковой же 3 арш	1500	6 50	9	75
На уплату штукатуру за работу	—	—	1083	—
На уплату плотнику: за плотничную работу по устройству стропиль	450 саж.	— 90	405	—
За настилку потолочных накатовъ	500 кв. саж.	— 95	475	—
За подѣлку дверныхъ и оконныхъ колодь и настилку чистыхъ потолковъ и половъ	—	—	820	—
На уплату кузнецу за подѣлку связей	737 п.37 ф.	— 80	590	35
На уплату кровельщику за положеніе желѣза на кровлю	330 ¹ / ₆ саж.	— 30	100	—
На покупку гжельскаго кирпича	40353	15 — —	626	—
На покупку гжельской глины	275 п.	19 р. — 15	4125	
На уплату печнику за кладку печей	24 6	23 — 25 —	552	— 150 —
На покупку изразцевъ петербургской работы	710	30 —	213	—
На покупку гжельскихъ трубъ разныхъ размѣровъ.	468	7-20 к.	7082	
На уплату столярамъ за подѣлку 3 арш. высоты и 1 ¹ / ₂ арш. широты рамъ.	216	1 25	270	—
За подѣлку рамъ 2 ¹ / ₂ арш.	3	— —	5	—
За подѣлку дверей двухпольныхъ 4 ¹ / ₂ арш. высоты и 1 ³ / ₄ арш. широты	37	3 50	129	50

За подѣлку однополь- ныхъ дверей	3	—	4	—
За прилаженіе рамъ и дверей	—	—	100	25
На уплату стекольщику за вставку бемскихъ сте- коль въ рамы 3 аршинныя.	214	2	20470	80
За вставку бемскихъ сте- коль въ двери	—	—	17	—
На поупку мѣлу	17 п.	—	35	5 95
сурику	5 ф.	—	20	1 —
клею	20 ф.	—	20	4 —
4 ф.	—	—	24	— 96
На поупку конопляной олифы	1 п.	—	—	7 20
На поупку коноплянаго масла	18 п. 31 ф.	5	50103	26 ¹ / ₄
На поупку бѣлилъ № 1	15 ф.	—	18	2 70
№ 2	10 п. 9 ф.	7	—	71 57 ¹ / ₂
таковыхъ же № 2	4 п. 34 ф.	6	—	29 10
лаку	8 ф.	—	25	2 —
На поупку лаку	9 ф.	1	—	9 —
На поупку охры	1 п. 14 ф.	6	—	8 10
На поупку сухотину	3 ф.	—	50	1 50
На уплату моляру за ок- раску кровли, стѣнъ, рамъ и дверей	—	—	—	226 10
За устройство лѣстницъ.	—	—	—	925 —
На уплату за положеніе въ полы лещадныхъ плитъ.	480	—	12 57	60
	105	—	20 21	—
За отливку половъ ас- фальтовыхъ	52, 35 саж.	8	50444	97

На уплату за настилку бетона подъ асфальтовые полы	48	—	40	19	20
— подъ деревянные полы.	150	—	20	30	—
За отливку зонта чугуннаго.	142 п. 34 ¹ / ₃ ф.	3	50	500	—

Итого по постройкѣ новаго каменнаго двухъ-этажнаго корпуса при училищѣ израсходовано 44668 р. 93³/₄ к., а за исключеніемъ 1437 р. 54 к., составляющихъ стоимость проданныхъ матеріаловъ (24 т. кирпича и 2737 пудовъ извести), поступившую обратно на приходъ, — 43231 р. 39³/₄ коп.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 29-го—въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, божественную литургію совершалъ въ Спасо-ярской г. Рязани церкви, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, благочинный градскихъ церквей, лазаревскій протоіерей П. Павловъ, мѣстный священникъ Алексій Прудентовъ и соборный ключарь—священникъ Θ. Скрижалинъ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Введенское, ряз-

скаго уѣзда, сельскій *учитель*, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай *Смирновъ*. Послѣ литургіи отслуженъ молебенъ празднуемымъ святымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

С.-петербургское славянское благотворительное общество предпріяло изданіе своихъ «Извѣстій», поставляя ихъ цѣлю послужить ознакомленію русскаго общества съ жезнію единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ славянскихъ народностей и тѣмъ содѣйствовать укрѣпленію братскаго единенія нашего со славянами въ духѣ христіанской любви и мира.

ПОДПИСКА

на извѣстія с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества принимается въ помѣщеніи общества, въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, въ домѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, № 7, ежедневно отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ по полудни.

Подписная цѣна на годъ: для членовъ славянскихъ обществъ—1 руб. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою 1 р. 50 к., для постороннихъ лицъ—2 рубля съ пересылкою и доставкою и 1 р. 50 к. безъ пересылки и доставки. Отдѣльные номера продаются по 20 копѣекъ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

Продолженіе *).

ПОУЧЕНІЕ XXX—

послѣдованіе утрени послѣ канона до конца оной.

По окончаніи канона, послѣ малой ектеніи и свѣтильна, читаются псалмы 148, 149 и 150, послѣдній же стихъ 150 псалма: Всякое дыханіе да хвалитъ Господа и первые стихи 148 псалма: Хвалите Господа съ небесъ... въ праздники не рѣдко поются въ этихъ псалмахъ, какъ и въ пѣсни трехъ отроковъ призываются силы небесныя, всякаго возраста, пола и состоянія лю-

ди и всѣ творенія Божіи къ прославленію Господа за Его дивную премудрость и всемогущество въ сотвореніи міра и промышленности о немъ. Затѣмъ читаются или поются стихиры, называемыя хвалитными, какъ потому, что предъ ними читаются стихи изъ 150 псалма, начинающіеся словомъ: хвалите.., такъ и потому, что въ самыхъ стихирахъ почти всегда выражается величіе праздниковъ и похвала святымъ. Въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда въ эти дни бываютъ дванадесятные праздники, послѣ хвалитныхъ стихиръ поется богородичень: Препоблагословенна еси Богородице Дѣво..., въ которомъ мы прославляемъ пресвятую Дѣву Марію за то, что воплотившимся отъ нея Сыномъ Божіимъ плѣненъ адъ, изведенъ оттуда Адамъ, проклятіе уничтожено, Ева освобождена, смерть умерщвлена, и мы ожили и потому воспѣваемъ Христа Бога нашего, благоволившаго совершить наше спасеніе.

Послѣ этого богородична и вообще послѣ хвалитныхъ стихиръ, священникъ возглашаетъ: Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!, — благодаря Бога за дарованіе намъ какъ естественнаго свѣта, появляющагося при началѣ дня, такъ и за свѣтъ духовный — благодатное просвѣщеніе насъ свѣтомъ истинной вѣры и евангельскаго ученія. На это возглашеніе священника ликъ поетъ, а съ нимъ мысленно и предстоящіе въ храмѣ, великое славословіе: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ которомъ какъ говорили мы прежде, содержится высокое прославленіе Бога, глубокое благодареніе и умиленное моленіе Его. Оно заключается пѣснью: Святыи Боже, Святыи Кръпкій, Святыи Безсмертныи помилуй насъ. Это славословіе называется великимъ потому, что поется совокупно многими (ликомъ), тогда какъ тоже славословіе, читаемое однимъ чтецомъ во время будничной утрени, называется малымъ, и въ отличіе отъ краткаго славословія, произносимаго предъ шестопсалміемъ. Послѣ великаго славословія поется или читается тропарь въ честь праздника или святаго, а въ воскресные дни тропари: Днесъ спасеніе міру бысть... и Воскресъ изъ гроба.. Въ

нихъ прославляется воскресеніе Спасителя, которымъ Онъ расторгъ адовы узы, побѣдилъ смерть, уничтожилъ наше осужденіе и, пославъ апостоловъ на проповѣдь своего божественнаго ученія, даровалъ миръ вселенной. Затѣмъ возглашается ектенія—сугубая: Помилуй насъ Боже... и просительная: Исполнимъ утреннюю молитву нашу..., о значеніи которыхъ мы говорили, и священникъ дѣлаетъ отпустъ, прося Христа Бога о помилованіи насъ ради молитвъ пречистой Матери Его и всѣхъ святыхъ. Послѣ отпуста возглашается многолѣтіе Государю Императору, Его царствующему Дому, мѣстному архіерею и всѣмъ православнымъ христіанамъ, и, по прочтеніи і часа, (о которомъ будемъ говорить послѣ) поется извѣстная намъ пѣснь въ честь пресвятой Богородицы: Взбранной Воеводѣ побѣдительная..., за которою слѣдуетъ краткій окончательный отпустъ.

Въ будничные дни, по прочтеніи славословія, произносится просительная ектенія; за нею читаются стиховныя стихиры, сходныя по содержанию своему съ общимъ духомъ дневной службы, — съ припѣвами изъ 89 псалма стих. 16 и 17: Исполнихомся заутра милости твоя, Господи... и: буди свѣтлость лица твоего на насъ..., въ которыхъ выражается радость за дарованіе намъ въ явленіи дня милости Божіей и моленіе о томъ, чтобы Господь благословилъ дѣла наши. За стиховными стихирами читаются 1 и 2 стихи изъ 91 псалма: Благо есть исповѣдаться Господеви... (т. е. славить Его), возвѣщать утромъ милость Его и истину Его всякую ночь; за ними, послѣ трисвятаго, тропарь святому и, наконецъ, сугубая ектенія, послѣ которой, безъ отпуста начинается 1-й часъ.

Заключая разсмотрѣніе утренняго богослуженія, мы можемъ, бр., ясно видѣть, какъ важно это богослуженіе, какъ много въ немъ священныхъ воспоминаній, какъ много назидательнаго и поучительнаго! Сколько въ немъ умиленныхъ пѣсней славословія Творца, сколько благодарственныхъ и молитвенныхъ къ Нему обращеній! Но, къ сожалѣнію, это богослуженіе весьма многими изъ

христіанъ оставляется—и оставляется не по благословной какой либо винѣ, но большею частію по лѣности и небреженію о своемъ спасеніи, по недостатку уваженія къ св. Церкви и къ самому Богу—Творцу и Спасителю нашему. И какъ безотвѣтны предъ Богомъ и предъ своею совѣстію люди, опускающіе это богослуженіе, лишая сами себя произвольно милости Царя небеснаго и навлекая на себя праведный гнѣвъ Его!—Будемъ же, бр., при всякой возможности посѣщать утреннее богослуженіе въ праздничные дни и присутствовать при совершеніи его съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Аминь.

СИМОНЪ ЛАГОВЪ, АРХІЕПИСКОПЪ РЯЗАНСКІЙ

(1778—1804 г.).

Продолженіе *).

Теперь скажемъ объ отношеніяхъ преосвященнаго Симона къ духовенству.

Преосвящ. Симонъ, просвѣщенный архипастырь своего времени, чувствовалъ крайнюю нужду въ образованномъ духовенствѣ. Поэтому онъ принималъ самыя дѣятельныя мѣры къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня подвѣдомаго ему духовенства, чтобы тѣмъ самымъ вывести его изъ того „подлаго“ состоянія, въ которомъ оно находилось въ XVIII столѣтіи. Новое просвѣтительное движеніе должно было захватить и духовную среду: стали требоваться просвѣщенные пастыри, получившіе систематическое образованіе, а не ставленники по экзамену въ знаніи прокоповичева букваря. Новыя вѣянія времени требовали новыхъ силъ и энергіи со

*) См. № 8 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

стороны пастырей Церкви для борьбы съ невѣріемъ, рационализмомъ, вольтеріанствомъ и т. п. Преосвящ. Симонъ въ отношеніи къ образованію и просвѣщенію духовенства рязанской епархіи, съ своей стороны, сдѣлалъ все, что можно было сдѣлать въ то время. Имъ на надлежащій путь поставлена семинарія, откуда стали выходить просвѣщенные пастыри; имъ приняты всѣ мѣры къ привлеченію дѣтей духовенства въ духовную школу.... Духовенству оставалось только пользоваться плодами дѣятельности преосвящ. Симона. ¹⁸⁾

Семинарія, по взгляду преосвящ. Симона, единственною цѣлію имѣеть приготовленіе достойныхъ служителей Церкви. Поэтому то съ такимъ крайнимъ неудовольствіемъ принималъ преосв. Симонъ выходъ дух. воспитанниковъ „въ свѣтскую команду“. Всѣ затраты на семинарію, все семин. ученіе, по его мнѣнію должны направляться къ исключительнымъ интересамъ духовной службы, „въ надежду лучшаго священства“. Недостатокъ въ образованныхъ священноцерковнослужителяхъ былъ такъ чувствителенъ, что нельзя было равнодушно смотрѣть на выходъ воспитанниковъ семинаріи изъ духовнаго бѣдства. Свой взглядъ на этотъ предметъ преосв. Симонъ ясно высказалъ въ своей инструкціи: „впечатлѣвать должно, чтобы учащіяся отъ духовенства дѣти наслѣдственнымъ себѣ считали право быть служителями церкви, и стыдно имъ должно быть, если они захотятъ отлучиться въ иные чины, а къ церкви дадутъ мѣсто изъ свѣтскихъ людей. Они тѣмъ уподобятся Исаву, который за ушицу продалъ первенство свое Іакову и лишился

¹⁸⁾ По сохранившемуся мѣстному преданію, слышанно мунами изъ усть одного духовнаго лица, современнаго бывшему рязанск. преосв. Евгенію Казанцеву, священники, рукоположенные пресв. Симономъ, отличались солидностію, степенностію, остроуміемъ, знаніемъ богословія и искусствомъ пѣть по нотамъ. Впослѣдствіи преосв. Евгеній Казанцевъ (1831—1837) съ первало взгляда узнавалъ священниковъ, рукоположенныхъ Симономъ, и называлъ ихъ „отцами“, а рукоположенныхъ Теофилактомъ (Русановымъ) „попами“.

оттого Божія благословенія.“¹⁹⁾ По предписанію преосв. Симона, ученики богословія и философіи посвящались въ стихарь для сказыванія проповѣдей въ семинарск. церкви; всѣ такіе ученики давали въ семинарской конторѣ подписку „о бытіи въ духовномъ чину“, съ обѣщаніемъ навсегда остаться въ духовномъ званіи и служить Церкви, — „въ свѣтскіе жъ чины просьбъ имѣть никогда не будутъ, подь опасеніемъ указаго за то штрафованія“.²⁰⁾

Чтобы, такъ сказать, со школьной скамьи приготовить воспитанниковъ семинаріи къ духовной службѣ, преосв. Симонъ, какъ уже намъ извѣстно, зачислялъ церковныя мѣста за ними еще въ бытность ихъ въ семинаріи.

При опредѣленіи на церковныя мѣста преосв. Симонъ всегда давалъ предпочтеніе ученымъ кандидатамъ предъ неучеными²¹⁾. Всѣ священнослужительскія мѣста онъ старался замѣстить лицами съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. 24 сентября 1793 г. ученикъ философіи Иванъ Устьпандскій, оставленный въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по „недостатку понятія“ и бѣдности, просился на діаконское мѣсто въ с. Троицкое, на которое былъ назначенъ еще ранѣе. На прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція преосв. Симона: „какъ можетъ статья, что проситель того ради довольныхъ успѣховъ не оказалъ въ прежнихъ школахъ, что по причинѣ даннаго ему мѣста при церкви лѣнился, въ надеждѣ яко отпущенъ будетъ изъ семинаріи къ мѣсту безъ окончанія наукъ: того ради конторѣ поручается разсмотрѣть“.

¹⁹⁾ 1 ч. § 5.

²⁰⁾ См. въ семин. архивѣ „репортъ школы философіи учителя, соборнаго іерея Іоанна“, отъ 29 ноября 1893 г за № 62.

²¹⁾ Объ этомъ заботился и св. Синодъ, издавшій указъ отъ 13 августа 1770 г., въ которомъ говорилось: „хотябъ которые студенты совершенныхъ лѣтъ и не достигли, но они находятся въ высшихъ школахъ, и имѣютъ окончить ученія своего кругъ, за таковыми и безъ производства въ священный чинъ могутъ мѣста утверждаемы быть по пастырскому епархіальныхъ архіереевъ разсмотрѣнію“.

рѣть, подлинно ли онъ природныхъ не имѣеть дарованій, и каковъ оказывался въ низшихъ школахъ, и поведенія каковъ былъ и есть, и представить намъ съ приложеніемъ мнѣнія“²²⁾. Изъ известнаго уже намъ дѣла объ ученикѣ философіи Петрѣ Кузминскомъ видно, сколько ему стоило хлопотъ и усилій добиться діаконскаго сана до окончанія курса въ семинаріи. Если и бывали случаи, когда ученики высшихъ классовъ поступали на священнослужительскія мѣста до окончанія курса, то имъ всегда внушалось, чтобы они продолжали свое самообразование. Въ 1798 г. былъ уволенъ отъ семинарскаго ученія ученикъ богословія, свящ. касимовскаго уѣзда с. Екшура Иродіонъ Александровъ, на прошеніи котораго послѣдовала слѣдующая резолюція: „какъ оный проситель устно мнѣ нужды свои объявилъ вѣроятнымъ образомъ, годъ же въ богословской наукѣ пробылъ, то судимъ уволить его изъ семинаріи, но подтвердить ему, чтобы какъ книги читалъ, такъ и богословію съ трактатами о раскольническихъ толкахъ, дабы вредъ годиться могъ къ послушаніямъ“.²³⁾ Ученые кандидаты имѣли преимущество даже въ томъ отношеніи, что могли поступать на мѣста безъ такъ называемаго „заручнаго прошенія“ (одобренія отъ прихожанъ), такъ необходимаго въ то время²⁴⁾.

Такимъ образомъ образовательный цензъ при поступленіи на церковныя мѣста при преосв. Симонѣ имѣлъ полную силу. Но умный и дальновидный архипастырь видѣлъ, что одно умственное образованіе безъ нравственнаго воспитанія недостаточно. Пастыри Церкви, руководители народа, кромѣ умственныхъ способностей, должны обладать добрыми душевными качествами, быть

²²⁾ См. это прошеніе въ семинарск. архивѣ.

²³⁾ См. въ семинарск. архивѣ указъ консисторіи въ семин. контору отъ 26 іюля 1789 г. за № 2121.

²⁴⁾ См. въ семинарск. архивѣ указъ консисторіи въ сем. контору отъ 28 февраля 1794 г. за № 463.

образцомъ нравственности для насомыхъ. Поэтому при опредѣленіи на мѣста воспитанниковъ семинаріи преосв. Симонъ обращалъ такое же вниманіе на поведеніе ихъ, какъ и на успѣхи. Обо всѣхъ окончившихъ курсъ семинарская контора подавала въ консисторію вѣдомости съ отмѣтками ихъ въ успѣхахъ и поведеніи. Всѣ лица, поступавшія на мѣста до окончанія курса, обязаны были представлять свидетельства отъ семинарской конторы объ успѣхахъ и поведеніи.²⁵⁾ Семинаристы, не оказавшіе успѣховъ или замѣченные начальствомъ въ крупныхъ проступкахъ, какъ „негодные въ клиръ“, исключались изъ семинаріи и лишались права быть въ духовномъ званіи. Такъ, въ 1789 г. былъ уволенъ изъ семинаріи, съ отобраніемъ даннаго указа на дьячковское мѣсто, ученикъ заправной школы Василий Гаевскій, не оказавшій въ теченіи года никакихъ успѣховъ.²⁶⁾ Въ 1793 г. былъ отосланъ „въ свѣтскую команду“ ученикъ риторики Семень Сапожковскій за малоуспѣшность, нехожденіе въ классъ по лѣности и самовольную отлучку въ Москву.²⁷⁾ Въ 1794 г. былъ уволенъ изъ семинаріи съ лишеніемъ даннаго „клирическаго мѣста“, ученикъ Яковъ Беретинскій за малоуспѣшность и самовольное нехожденіе въ классъ въ теченіи трехъ недѣль.²⁸⁾ Въ 1798 г. былъ исключенъ изъ духовнаго званія, съ правомъ оканчивать семинарское образованіе, ученикъ богословія Иванъ Сергѣевъ за неисправное посѣщеніе классовъ, нетрезвость, — главное — „такъ какъ оный ученикъ въ присутствіи консисторскомъ семинарской конторы на-

²⁵⁾ См. въ семинарскомъ архивѣ прошенія учениковъ въ семин. контору о выдачѣ свидетельствъ объ успѣхахъ и поведеніи за 1792, 1794 и 1798 г.г.

²⁶⁾ См. въ семинарскомъ архивѣ прошеніе этого ученика съ рѣшеніемъ семинарской конторы и резолюціей преосвщ. Симона.

²⁷⁾ См. въ сем. архивѣ дѣло объ ученикѣ риторики Семень Сапожковскомъ 1793 г.

²⁸⁾ См. въ сем. архивѣ дѣло объ этомъ ученикѣ 1794 года.

чальниковъ къ духовенству оказался совсѣмъ неспособенъ“.²⁹⁾

Но при всѣхъ заботахъ и дѣятельныхъ мѣрахъ со стороны преосв. Симона, желаніе его — имѣть по всей епархіи просвѣщенныхъ пастырей оставалось только желаніемъ. Духовенство было такъ многочисленно,³⁰⁾ школьное образованіе такъ еще необычно, что намѣреніе дать всѣмъ его дѣтямъ приличное воспитаніе въ семинаріи оказывалось тогда несвоевременной и, можно сказать, несбыточной мечтой. Даже, по видимому, очень скромное желаніе преосв. Симона, чтобы было образовано потребное число духовенства, обусловливаемое числомъ приходскихъ мѣстъ, не достигало своего осуществленія. Въ большинствѣ приходоу были священники, или совершенно не получившіе семинарскаго образованія, или не докончившіе полнаго курса. При недостаткѣ образованныхъ кандидатовъ на священство, во священники производились иногда лица, зарекомендовавшія себя благочестивою жизнью. „Родитель мой, — пишетъ преосвященный рязанскій Гаврииль Городковъ (1837 — 1858), не учился въ школахъ семинарскихъ, но учился въ школѣ Христовой благовѣрію и благочестію, за которое отъ преосв. Симона рукоположенъ былъ во священника села Городковичъ, къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, на мѣсто отрышеваго за безпорядочную жизнь священника Григорія Иванова. Сынъ сего священника Гаврииль, будучи послушникомъ Сологдинскаго монастыря,

²⁹⁾ См. въ сем. архивѣ указъ консисторіи въ сем. контору отъ 12 ноября 1798 г. за № 3136.

³⁰⁾ Въ 1783 г. въ рязанской епархіи всѣхъ приходскихъ церквей считалось 953, при которыхъ было: 1229 священниковъ, 736 діаконовъ, 1228 дьячковъ и 1209 пономарей. (См. въ сем. архивѣ перечневую вѣдомость за 1783 г.). Въ 1787 г. при церкви с. Богородица, при которой было всего 70 приходскихъ дворовъ, состояли: священникъ, діаконовъ, дьячекъ и пономарь. (См. въ сем. архивѣ прошеніе дьячка Саввы Алексѣева о принятіе го сыновей на казенное).

о священническомъ мѣстѣ отрѣшеннаго отца его имѣлъ споръ съ моимъ родителемъ причетникомъ, имѣя на сторонѣ своей сильную помощь въ настоятелѣ онаго архимандритѣ Антоніѣ; но исправность по должности и безпорочная жизнь родителя моего превозмогла помощь сильныхъ на нелицепріятномъ судѣ приснопамятнаго архипастыря Симона, который удостоилъ его сана священническаго ³¹⁾).

Съ другой стороны, замѣщенію церковныхъ мѣстъ лицами, получившими семинарское образованіе, не мало препятствовала сильно развившаяся наслѣдственность духовнаго служенія, проявившаяся въ видѣ наслѣдственности извѣстнаго церковнаго мѣста. Начиная съ XVII в., духовенство развило потомственный характеръ своего служенія: приходская церковь считалась какимъ то семейнымъ достояніемъ служившихъ при ней священно и церковно-служительскихъ родовъ. Хотя со времени реформъ Петра въ жизни духовенства начались крупныя перемѣны, и отъ ставленниковъ стали требовать новаго школьнаго образованія, между учеными и неучеными кандидатами священства явилось рѣзкое различіе, хотя св. Синодъ нѣсколько разъ (напр. въ 1768 г.) осуждалъ современный ему порядокъ владѣльческихъ отношеній духовенства къ церквамъ: однако старыя традиціи были такъ живучи, что практика жизни часто умѣла обходить все эти распоряженія высшей свѣтской и духовной власти. ³²⁾ Выразительный примѣръ того, какъ было трудно бороться съ наслѣдниками церковныхъ мѣстъ, — даже самому преосв. Симону (какъ и другимъ архіереямъ того времени), желавшему замѣщать эти мѣста по своему усмотрѣнію, мы находимъ въ запискахъ преосв. рязанскаго Гавріила. Въ этихъ запискахъ преосв. Гавріиль расска-

³¹⁾ Собственнор. біограф. записки преосв. Гавріила въ Странникѣ 1864 г., апрѣль, стр. 61—62.

³²⁾ Подробнѣе объ этомъ см. въ книгѣ: „Приходское духовенство въ Россіи со врем. реформ. Петра“, сочиненіе П. Знаменскаго, стр. 81 и далѣе.

зываетъ, что его отецъ Іоаннъ опредѣленъ священникомъ въ с. Городковичи на мѣсто отрѣшеннаго за безпорядочную жизнь свящ. Григорія Иванова. Не смотря на то, что Ивановъ потерялъ свое мѣсто по своей собственной винѣ и по суду, семейство его все-таки считало это мѣсто своимъ наследственнымъ и было крайне раздражено, когда пріѣхалъ въ село другой священникъ. Одинъ изъ сыновей Григорія—Гавріиль, бывший тогда послушникомъ Солотчинскаго монастыря, долго тягался съ о. Іоанномъ, который однако успѣлъ удержать мѣсто за собою, благодаря только сильной поддержкѣ преосв. Симона; послѣдній почелъ однако необходимымъ дать Гавріилу по крайней мѣрѣ дьяконское мѣсто при его наследной церкви. Это было въ 1735 г., и съ этого времени цѣлыхъ три года Іоаннъ долженъ былъ терпѣть непрерывное гоненіе отъ раздраженной семьи, которая къ большому его несчастію жила въ своемъ прежнемъ домѣ подлѣ его дома и была довольно многочисленна. Она состояла изъ лишеннаго мѣста отца, злой и жестокой матери, пятерыхъ взрослыхъ сыновей и дочери; одинъ изъ братьевъ служилъ дьякономъ при церкви, другой былъ дьячкомъ, третій—пономаремъ. Имѣя такое сосѣдство и окруженный такимъ причтомъ, о. Іоаннъ находилъ свое положеніе невыносимымъ и нѣсколько разъ принимался хлопотать о переходѣ на другое мѣсто. Къ довершенію всѣхъ его бѣдъ одинъ изъ сыновей его предмѣстника, Маркъ или Марукъ, угодившій во время екатерининскихъ разборовъ духовенства въ солдаты и бѣжавшій изъ службы, занимался разбоемъ по р. Окѣ и вмѣстѣ съ своими товарищами имѣлъ притонъ у своего отца. Семья о. Іоанна не могла безъ страха выходить изъ дому ни въ поле, ни въ луга для работъ. Марукъ выжигалъ у нея сѣно на лугахъ, побивалъ скотину, дѣлалъ множество другихъ неприятностей и кромѣ того похвалялся при первомъ удобномъ случаѣ убить самого о. Іоанна; возбуждаемый своею матерью, онъ нѣсколько разъ покушался даже привести это намѣреніе въ исполненіе: однажды цѣлился въ о. Іоанна изъ ружья чрезъ

окно въ домѣ одного прихожанина, у котораго священникъ совершалъ какую—то требу, въ другой разъ подстерегалъ его съ ружьемъ на озерѣ, гдѣ онъ ловилъ рыбу, въ третій разъ вмѣстѣ съ товарищами набѣжалъ прямо на его домъ, но всякій разъ въ чемъ нибудь да находилъ себѣ неожиданную помѣху, не смотря на то, что имѣлъ отъ своей семьи всѣ нужныя свѣдѣнія о каждомъ шагѣ о. Іоанна. Уже въ 1798 г. послѣдній получилъ наконецъ свободу отъ всѣхъ страховъ, какихъ потерпѣлся. Въ руки правосудія попался одинъ изъ подвижниковъ Марука и оговорилъ всю его семью въ соучастіи съ разбойниками. Священникъ Григорій былъ наказанъ кнутомъ на погостѣ бывшей своей церкви и сосланъ въ Сибирь, дьяконъ Гаврииль, виновный менѣе другихъ братьевъ, посланъ въ монастырь, жена его, трое братьевъ и сестра наказаны плетью и сосланы въ Сибирь; самъ Марукъ успѣлъ избѣжать поимки и скрылся неизвѣстно куда. ³³⁾

Понятное дѣло, что при такомъ положеніи вещей, при такой сильно развившейся наслѣдственности духовнаго служенія, трудно было достигнуть того, чтобы всѣ церкви епархіи имѣли у себя священнослужителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Наслѣдники церковныхъ мѣстъ не находили нужнымъ поступать въ семинарію, считая себя безъ того первыми кандидатами на нихъ, или если и поступали, то старались о томъ, какъ бы скорѣе вырваться изъ школы и занять свое родовое мѣсто. Но важно было и то, что преосв. Симономъ специально богословское образованіе постановлено въ качествѣ перваго и главнаго условія при поступленіи на священнослужительскія мѣста,—и многія церкви епархіи дѣйствительно имѣли священниковъ и дьяконовъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Кромѣ specialнаго образованія, какъ перваго условія для поступленія въ духовную службу, играли не малую

³³⁾ Эти записки изданы въ Странникѣ 1864 г., апрѣль.

роль и такъ называемыя „заручныя прошенія“ или одобренія отъ прихожанъ.³⁴⁾ Въ 1794 г. ученикъ низшаго класса грамматики Василій Коноплянскій просился на праздное мѣсто пономаря въ с. Алаторку (борисоглѣбскаго уѣзда), съ увольненіемъ изъ семинаріи, но не представивъ отъ „приходскихъ людей заручнаго прошенія“, такъ какъ село это отстояло отъ Рязани въ 500 вер., просилъ о производствѣ на мѣсто „яко семинариста“ безъ этого одобренія, или хотя „о дачѣ указа о владѣннй жеребьемъ“; на послѣднее преосв. Симонъ согласился, взявши съ него обязательство—„представить выборъ къ дѣйствительному производству; а что онъ проситель,—сказано въ резолюціи, говоритъ, что семинаристовъ вѣльно производить на мѣста къ церквамъ и безъ выбора прихожанъ, то сіе повелѣніе слѣдуетъ къ ученикамъ вышихъ школъ и похвально прошедшимъ науки, а ежели оное повелѣніе клонить и къ такимъ ученикамъ, кокой есть сей, то и нарочно будутъ отцы въ семинарію отдавать дѣтей, дабы они, побывъ немного въ оной, могли и безъ воли прихожанъ поступать на мѣста клиричскія, и тѣмъ уважаться, хотя и совсѣмъ будутъ недостойны; да и насъ беспокоить начнутъ просьбами и прищѣпками, яко то должно быть въ силу указа; чего ради консисторія отнюдь къ сему да не подаетъ имъ повода и воли, и какъ не мало было отъ насъ по случаямъ предписаній о просящихся къ мѣстамъ семинаристахъ, то въ силу оныхъ разсматривать имѣетъ контора семинарская и консисторія“.³⁵⁾

³⁴⁾ Право избирать священнослужителей было признано за приходами Дух. Регнаментомъ (см. п. 8 о мірскихъ особахъ). Въ 1722 г. были изданы правила для приходскихъ выборовъ, при чемъ въ выборныхъ спискахъ вѣдно подробно обозначать качества избраннаго кандидата; надзоръ за выборами сначала принадлежалъ поповскимъ старостамъ, а съ 1744 г.—членамъ духовн. правленій.

³⁵⁾ См. въ сем. арх. указъ консисторіи въ сем. контору отъ 28 февраля 1794 г., за № 463.

РЯЗАНСКІЯ ДОСТОПАМЯТНОСТИ.

Продолженіе *).

§ 48. Изъ репорта Богословскаго монастыря¹⁶¹⁾.

Повѣсть о образѣ св. Іоаннѣ Богослова, на богородичномъ съ другой стороны написаннаго, изображенная упо-
діакономъ Аѳанасіемъ Тимоѳеевымъ на отрѣзанной отъ
того образа 7208 года (1700) по указу Амврамія Митро-

¹⁶¹⁾ Богословскій монастырь находится въ 25 в. отъ губ. г. Рязани, внутри дачь с. Окамова, по лѣвую сторону глухаго оврага, въ трехъ верстахъ отъ раздѣленія р. Оки на старую и новую Оку, доселѣ удержавшую въ устахъ народа названія р. Прости, или Простои. Такое наименованіе дано Окѣ, протекающей близъ Богословскаго монастыря, благодаря тому, что супруга Ивана Васильевича Грознаго, плывя на суднѣ по р. Окѣ, при с. Окамовѣ разрѣшилась отъ бремени. Начало монастыря, по народному преданію, теряется въ глубокой древности. До половины XVII в. монастырь находился на другомъ мѣстѣ; прежнее мѣсто, гдѣ стоялъ монастырь, въ описанной книгѣ 1673 г. называлось уже старымъ монастыремъ. Въ XVI в. онъ описывается (Древн. грам. и акт. ряз. края, собр. г. Пискаревымъ, № 18, стр. 32) такъ: „Въ колородѣ, на украинѣ, въ острогѣ монастырь, а въ немъ церковь деревянная Иванъ Богословъ“. Въ XVII в. встрѣчаемъ монастырь на нынѣшнемъ его мѣстѣ, на р. Прости (Гр. и акт. ряз. края № 64, стр. 61). Судя по народному преданію, доселѣ сохранившемуся въ михайловскомъ уѣздѣ, Богословскій монастырь находился въ михайловскомъ уѣздѣ, между сс. Плахинымъ и Высокимъ, вслѣдствіе чего восточная часть михайловскаго уѣзда, по лѣвую сторону р. Прони, съ 25 экономическими селами, принадлежавшими нѣкогда Богословскому монастырю, носитъ названіе *Богословщины*. Не къ этому ли монастырю относится преданіе о грозномъ явленіи св. Іоанна Богослова Батыю въ 1237 г., о которомъ упоминается въ жалованной грамотѣ патріарха московскаго Адріана (о томъ времени, когда могло сложиться это преданіе, смотр. Истор. Вѣстн. 1880 г. т. III, стр. 10). По уничтоженіи г. Пронска, Бѣлгорода и Рязани, Батый, какъ извѣстно, направился къ Москвѣ и прямой путь его лежалъ чрезъ мѣстность нынѣшняго михайловскаго уѣзда, носящую названіе Богословщины. Сборн. церк. ист. свѣд. о ряз. епарх. ар. Макарія, стр. 239 и 240. Матер. для геогр. и стат. Россіи. ряз. губ. Барановича, стр. 545.

полита Рязанскаго ручкѣ, что самое и въ грамотѣ Адриана Патріарха Московскаго о ношеніи того монастыря Архимандриту шапки лѣта 7200 упоминается ¹⁶²).

¹⁶²) Грамота патріарха Адриана: „О Святѣмъ Дусѣ Сыну и сослужителю нашея мѣсности Аврамію Митрополиту Рязанскому и Муромскому архипастырское благословеніе. Ныняшняго 6 лѣта іюня въ день писалъ ты сыну къ намъ Святѣйшему Патріарху и прислалъ подъ отпискою, Епархіи твоея Богословскаго монастыря Архимандрита Антонія, да казначея и всей братіи и градскихъ соборныя церкви протопопа со братією же и вкладчиковъ разныхъ чиновъ людей заручное тебѣ челобитіе. А въ онемъ писано: въ прошломъ де в рче году по указу Великихъ Государей и по нашей Святѣйшаго Патріарха грамотѣ велѣно епархіи твоея въ Муромскомъ Спасскомъ монастырѣ быти Архимандриту съ шапкою. А на Рязани де тотъ Богословскій монастырь третіи и степенію того Муромскаго Спасскаго монастыря выше. А въ прошлыхъ-де годѣхъ, когда попущеніемъ Божиимъ на Россійскую землю наступалъ воинскимъ разорвнѣемъ безбожный царь Батый, и былъ въ Рязанскихъ странахъ, явленіемъ св. апостола Іоанна Богослова, приде отъ дерзкомысленнаго своего суровства въ пристрашіе и прибѣгши въ обитель ихъ къ пречесвому и святому его образу приложилъ гербъ и печать свою златую, и тѣмъ Его святымъ явленіемъ починися православному служительству многонадежное и безбѣдное отъ нихъ враговъ защищеніе, и до нынѣ, де, о томъ Его избавленіи и преславномъ чудеси во всенародствѣ явственно извѣствуется. И та обитель братствомъ купножительна, и отъ всѣхъ тамо живущихъ православныхъ христіанъ знатна и почитаема. И отъ правовѣрныхъ подаваніемъ изряднѣ устроается. А Архимандритъ де въ ней всякое священнослуженіе совершаетъ какъ надлежитъ чинъ игуменства. А шапки противъ прочихъ Архимандритовъ не дано. И наша мѣрность по дару и власти даннѣй намъ привеликимъ Архиреемъ Спасителемъ нашимъ и священными Его ученики и апостолы, положихомъ собственный совѣтоизволь съ пресвѣтлѣйшими монархи, Благочестивѣйшими Велики Государи, Цари и Великими Князи Іоанномъ Алексѣевичемъ и Петромъ Алексѣевичемъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцы, ради прославленія имени Господня, и благокрасотства церковнаго благословенія того Богословскаго монастыря Архимандриту Антонію отъ сего времени и в предбудущая лѣта, и по немъ будущимъ Архимандритомъ всякое священнослуженіе совершати въ шапкѣ среброкованной, яко же соборный чинъ повелѣваетъ, да зряще тоя обители духовножительствовающіи монаси христоименитіи всякаго

Отъ знающихъ древнихъ де, честныхъ мужей повѣдаемо, яко писанъ той Святой Образъ въ Царѣ градѣ Гусаремъ, наученнымъ Св. Апостоломъ и Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ,¹⁶³⁾ принесенъ на Рязань при великихъ князехъ Рязанскихъ. Когдажъ поущеніемъ Божиимъ на Россійскую землю наступалъ съ воинскимъ разореніемъ царь Батый и бывъ въ Рязанскихъ странахъ, съ явленіемъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова приде отъ дерзomyсленнаго своего суровства въ пристрашіе, и прибѣгши въ обитель его къ пречестному и святому образу его приложилъ гербъ и печать свою златую. И по лѣтехъ многихъ принесенъ той святой образъ во градъ Переславль Рязанскій, поставленъ въ соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы на лѣвой странѣ у гроба Василия Епископа. И въ 1652 г. при Архіепископѣ Мисаилѣ та печать снята на позлащеніе водосвятныя большія чаши, со иными многими вещьми златыми и серебрянными. И въ 1694 году апрѣля

чина и возраста народи церковное благолюбство, благодаряще Бога, на лучшее мышленіе преуслыбють. Нынѣ же за симъ нашимъ архипастырскимъ благословеніемъ Архимандритъ Антоній и по немъ въ предѣлахъ жизни Архимандриты во всякомъ церковнослужительствѣ соборнѣ при тебѣ, или особо въ томъ Богословскомъ монастырѣ, и прочихъ отъ повѣлительства дѣйствуютъ въ устроенной среброкованной шапкѣ, како есть опредѣленіе святаго восточныя соборныя церкви. И сіе предѣлоположеніе Великихъ Государей державы, и опредѣленіе ради украшенія, и нынѣ и въ грядущее время наше архипастырское благословеніе брати, и всенародствію явственню да будетъ. А сія наша благословенная грамота въ той обители въ церковномъ хранительствѣ да будетъ во вѣчное время. Ты же, сыну, да повелиши оставити въ твоемъ домѣ ради видѣнія и по тебѣ будущимъ сыновомъ нашимъ съ сей грамоты списокъ слово въ слово за подписаніемъ руки своея. Писася и печатью нашею запечатася, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ нашемъ патриаршемъ домѣ мрзданія зс лѣта, отъ воплощенія же Іисуса Свѣта ахчв индиктіона ег, іюня мѣсяца въ день.

Андріанъ милостію Божіею Архіепископъ царствующаго великаго града Москвы и всея Россіи, и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патриархъ
— Подлинная грамота хранится въ Богословскомъ монастырѣ.

Преосвященный Павелъ Митрополить, какъ началъ убирать старую Соборную Церковь, и строить новую великую церковь, и принесе во Архангельскій Соборъ, поставилъ на правой странѣ у гроба Архіепископа Мисаила, убіеннаго отъ Мордвы за вѣру Христіанскую¹⁶⁴).

По Епископъ Евфросинъ въ числѣ Рязанскихъ Преосвященныхъ упоминаются по разнымъ тетрадямъ: Сергій, Евфимій, Θεодуль; но безъ означенія лѣтъ¹⁶⁵).

Празднованіе Свѣтлаго Воскресенія Христова со временъ Петра Великаго.

Петръ В., заботясь о торжественности празднованія Пасхи, къ колокольному звону прибавилъ пушечную пальбу. Пушки съ этою цѣлью даны были не только архіереямъ на ихъ подворья, но даже архимандритамъ, занимавшимъ видныя административныя посты. Θεодосій, архимандрить хутынской, занимая въ Петербургѣ постъ духовнаго судьи всего завоеваннаго у шведовъ

¹⁶³) Прологъ за мѣсяць сентябрь 26 дня.

¹⁶⁴) Собрн. истор. свѣд. о ряз. епар ар. Макарія, стр. 244; Истор. Росс. іерарх. ч. III, стр. 396 и 397. Замѣчательно, что ни въ повѣсти объ иконѣ Іоанна Богослова, ни въ надписи на ручкѣ отъ иконы, изъ которой взята самая повѣсть, совершенно умалчивается какъ о времени принесенія иконы въ Рязань, такъ равно и о времени возвращенія ея Богословскому монастырю.

¹⁶⁵) Въ синодикахъ—Успенскаго собора, древность коего восходитъ къ 1631 г., какъ видно изъ надписи, сдѣланной на заглавномъ листѣ, и Спасскаго монастыря, о времени написанія коего сказано въ 1 примѣч., въ числѣ епископовъ, архіепископовъ и митрополитовъ рязанскихъ и муромскихъ—Сергій значится первымъ, Евфимій въ синод. Успенск. собора стоитъ послѣ Сергія четвертымъ за нимъ слѣдуетъ Θεодуль, а въ синодикѣ Спасскаго монастыря первый—седьмымъ, а второй осьмымъ.

края, построивъ первое подворье себѣ, на теперешней Шпалерной улицѣ, или Воскресенской набережной, имѣлъ тамъ пушки и палиль изъ нихъ и во время утрени, и послѣ обѣдни въ день Пасхи. Царь, когда бывалъ въ этотъ день въ столицѣ, самъ распоряжался пушечными сигналами и зажиганіемъ иллюминаціи. Случалось нерѣдко, что парадъ въ главномъ столичномъ храмѣ, которымъ съ 1712 года считался Троицкій соборъ на Петербургской сторонѣ—не удавался вполне за распутицею и ледоходомъ, какъ разъ въ самую ночь на праздникъ. Вотъ былъ какой случай во время, впрочемъ, пребыванія Двора и Государя на жительство въ Москвѣ: ледоходъ на самый праздникъ раздѣлилъ административныхъ тузовъ на три неравныя кучки: на Петербургской—съ тремя сенаторами, комендантъ крѣпости и петропавловскій протопопъ, синодальный членъ, въ Троицкомъ соборѣ праздновали, войска въ парадъ выводили, изъ пушекъ палили и огни зажигали. На Васильевскомъ острову—другая кучка вельможъ съ троицко-сергіевскимъ архимандритомъ. А на материковой части—псковскій преосвященный Рафаиль на своемъ подворьѣ, бывшемъ Невскаго монастыря, служилъ одинъ и изъ пушекъ палиль, и не поѣхалъ въ Невскій монастырь, архимандритъ котораго тоже одинъ—справлялъ праздникъ одинаково со всѣми. Звонъ пасхальный въ полночь установила Анна Иоанновна особымъ указомъ. Слѣдующія за нею Императрицы до Екатерины II постепенно устраивали наблюдаемый теперь церемониаль палубы, поздравленій, костюма и праздничнаго обихода со славленьемъ духовенства и подносимыми подарками отъ города.

(Церк. Вѣсти.)

Древнѣйшій религіозный обычай у подольскаго простонародья.

Авторъ замѣтки въ «Подол. Еп. Вѣд.» указываетъ на обычай подольскаго простонародья, что набожные люди передъ Пасхою держатъ строжайшій двухдневный постъ: въ послѣдній разъ они вкушаютъ пищу за торжественнымъ, семейнымъ ужиномъ въ великій четвергъ, послѣ котораго въ пятницу и субботу болѣе строгіе изъ такихъ постниковъ не употребляютъ никакой пищи и не пьютъ даже воды, а нѣкоторые, менѣе строгіе, питаются въ эти дни только медовой сытой. Обычай этотъ совершенно согласенъ съ постановленіями св. Церкви, по которымъ въ страстныя пятницу и субботу предписывается для могущихъ совершенное неяденіе. «Сіе бо пріяхомъ, говорится въ Типиконѣ, отъ святыхъ заповѣдей святыхъ апостолъ». Дѣйствительно, въ апостольскихъ постановленіяхъ, относительно пятницы и субботы (на страстной седмицѣ), дается вѣрующимъ слѣдующее наставленіе: «въ пятокъ и субботу пребудете совершенно въ постѣ, если вы крѣпки силами, можете снести такъ, чтобы совершенно ничего не вкушать до пѣтлоглашенія; если же кто не можетъ провести двухъ дней въ воздержаніи отъ пищи, тотъ да сохранить по крайней мѣрѣ субботу». Вотъ до какой стѣдой древности восходитъ начало этого благочестиваго обычая. Въ установленіи такого обычая Церковь руководилась примѣромъ св. апостоловъ, которые конечно не употребляли пищи въ эти дни глубочайшей для нихъ скорби, согласно слову Спасителя: *придутъ дніе, егда отгянутъ будетъ отъ нихъ жемихъ, и тогда постятся во тья дни* (Лук. V, 35). По древнему преданію, установителемъ этого священнаго обычая былъ именно св. ап. Іаковъ, братъ Господень по плоти, о чемъ свидѣтельствуетъ бл. Іеронимъ (См. Мѣсяцесл. Востока арх. Сергія, т. II, стр. 337).

(Церк. Вѣстн.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НА ПАМЯТЬ О КОРОНАЦИИ

БОЛЬШАЯ картина класнаго художника К. В. Лебедева

„СЛАВА РОССІИ“

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III

и ЕРО подданные народы.

роскошно исполненная масляными красками флеграфія въ 23 тона. Размеръ картины, с безъ полей, 1 арш. 8 верш. длины — 1 арш. 2 верш. ширины.

УКРАШЕНІЕ ВОЛОСТЕЙ, СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ и проч.

Картина отпечатана на великолѣпной слонової бумагѣ и покрыта лакомъ, почему она и можетъ быть вставлена въ раму безъ стекла. Картина изображаетъ Россію, въ боярскомъ одѣяніи, вѣнчающую короной и лаврами

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Портретъ **Государя**, въ полной парадной формѣ, написанъ по послѣдней фотографіи. Вдали на свѣтломъ фонѣ картины, виднѣнъ освѣщенный солнечными лучами храмъ Христа Спасителя, а у подножія его собрались все народы, населяющіе Русское царство, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

Цѣна картинѣ съ пересылкою во все города россійской Имперіи,

ТРИ РУБЛЯ

Картина высылается немедленно, закатанною на скалку и упакованною въ парусину.

ЕДИНСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ:

Москва, редакція журнала „Волна“, при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ, уголь Никитской и Леонтьевского переулка.

Для гг. подписчиковъ журнала «Волна» цѣна картинѣ съ пересылкою на скалкѣ **ДВА** рубля.

Поступилъ въ продажу планъ св. града Іерусалима, составленный **М. Н. Паруновымъ**. Планъ сей, представляетъ собою листъ весьма большаго формата (длиною 2 арш. и 2 вершка, шириною 1 аршинъ и 12 вершковъ). Онъ отпечатанъ пятью красками и содержитъ въ себѣ все мѣстности, какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ его окрестностяхъ, упоминаемыя въ Евангеліи и связанные съ воспоминаніями о томъ или другомъ моментѣ

земной жизни Христа Спасителя. На планъ отпечатаны виды наиболее выдающихся мѣстностей, именно Вифлеема, храма Воскресенія, Елеонской горы, Кувуклеи (часовни гроба Господня) и общій видъ города съ дамасской дороги. Два экземпляра, наклееннаго на холстъ—3 руб., не наклееннаго—2 руб. Планъ этотъ издателемъ его предназначается для церквей, училищъ и для частныхъ людей.

Желающіе приобрѣсть планъ требованія свои имѣютъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ Кузнечный переулкъ, домъ № 5, кварт. 4, М. Н. Парунову.

Содержаніе: Поученія по изъясненію богослуженія православной Церкви (прод.)—поученіе 30-е: послѣдованіе утрени послѣ канона до конца оной.—Симонъ Лаговъ, архіепископъ рязанскій (продолж.).—Рязанскія достопамятности (продолж.).—Празднованіе Свѣтлаго Воскресенія Христова со временъ Петра Великаго.—Древнѣйшій религіозный обычай у подольскаго просто-народья.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губерн. правлінія.