

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. Подписка принимается въ Редакци: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 31. 1907 г. 15 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1.

*О назначеніи штатнаго члена Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Настоятеля Каѳедрального собора, Протоіеря Николая Кибардина, Ректоромъ Вятской Духовной Семинаріи.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 31 іюля с. г. за № 8732, между прочимъ, дано знать, что Настоятель Екатеринбургскаго Каѳедрального собора, Протоіерей *Николай Кибардикъ*, назначень Ректоромъ Вятской Духовной Семинаріи, съ освобожденіемъ его отъ должности штатнаго члена Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

II.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода дано знать на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, о назначеніи лицамъ духовнаго званія пенсій за службу ихъ по епархіальному вѣдомству, вѣдомость о которыхъ при семь прилагается.

ВѢДОМОСТЬ.

Мѣсто службы, званія, имена и фамиліи лицъ, которымъ назначены пенсіи.	Число, мѣсяць, годъ и № № указовъ Свят. Прав. Синода о назначеніи пенсій.	За сколько лѣтъ службы.	Съ какого времени назначены пенсіи.	Въ какихъ размѣрахъ.	Изъ какихъ казначействъ.
Екатеринбургской епархіи, Алексіевской церкви Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда заштатному священнику <i>Евгенію Свѣтовостокову.</i>	30 Мая 1907 года № 6622.	33 л.	Съ 30 Января 1906 г.	300 руб.	Екатеринбургскаго.
Екатеринбургской епархіи, Камышловскаго уѣзда церкви Костоусовскаго села заштатному священнику <i>Петру Пономареву.</i>	30 Мая 1907 года № 6622.	25 л.	22 Ноября 1906 г.	300 руб.	Екатеринбургскаго.
Екатеринбургской епархіи, Верхотурскаго уѣзда церкви Верхне-Салдинскаго завода заштатному псаломщику <i>Георгію Замятинку.</i>	26 Іюня 1907 года № 7544.	17 л.	16 Апрѣля 1906 г.	66 р. 66 к.	Кушвинскаго.



Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ ис-



полненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ они касаются.

---

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

*отъ 9-го августа 1907 года за № 2597 о содѣйствіи къ распространенію книги «Пѣснопѣнія годоваго круга Богослуженій обычнаго напѣва» изданной священникомъ Аллемановымъ.*

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ:

1) сданное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ съ резолюціею: „3 августа. Объявить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для желающихъ“, прошеніе члена наблюдательнаго Совѣта при Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, завѣдующаго пѣвческими хорами въ Москвѣ священника Дмитрія Аллеманова отъ 24 іюля с/г. слѣдующаго содержанія: „По предложенію нѣкоторыхъ преосвященныхъ епископовъ мною составлена книга „Пѣснопѣнія годоваго круга Богослуженій обычнаго напѣва“, какъ настольная для пѣвцовъ-клириковъ и какъ необходимое пособіе при обученіи церковному пѣнію. Позволяя себѣ представить просвѣщенному вниманію Вашего Преосвященства экземпляръ означеннаго изданія, почтительнѣйше прошу распоряженія Вашего о приобрѣтеніи его для церквей и церковно-приходскихъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи,—если книга будетъ признана Вами достигающей цѣли и 2) письмо священника Дмитрія Аллеманова на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ дополненіе къ прошенію моему отъ 24 іюля о распространеніи въ Екатеринбургской епархіи моего изданія „Пѣснопѣнія годоваго круга Богослуженій обычнаго напѣва“, честь имѣю доложить Вашему Преосвященству, что при требованіи книги въ большомъ количествѣ экземпляровъ она можетъ быть уступлена по 1 рублю за экземпляръ съ пересылкой“. ПРИКАЗАЛИ: Резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе.



## Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія симъ напоминаетъ о.о. Благочиннымъ епархіи о возможно скоромъ исполненіи циркулярнаго указа оной, отъ 4 іюля, 1906 года за № 7300, о ежегодномъ представленіи къ 1-му августа духовныхъ лицъ, усердно потрудившихся по народному образованію 25 лѣтъ, къ награжденію орденомъ Св. Анны 3 степени.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### I. Вакантныя мѣста.

##### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 21 Февраля 1907 г
- 2) Въ с. Стриганскомъ, Ирб. у., съ 19 Іюня.
- 3) Въ с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирб. у., съ 6 Іюля.
- 4) Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 21 Іюля.
- 5) Въ Нижнемъ, Екат. у., съ 24 Іюля.
- 6) Въ с. Кунгурскомъ, Екгт. у., съ 9 Августа.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ зав. Верхъ-Исетскомъ, Екат. у., съ 12 Іюля.

##### ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня 1904 г.
- 2) Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 23 Іюня.
- 3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Іюня.
- 4) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.
- 5) Въ слоб. Петропавловской, Шадр. у, съ 5 Апрѣля 1907 г.
- 6) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 2 Мая.
- 7) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ Августа.
- 9) Въ заводъ Ревдинскомъ, кат. у., съ 7 Августа.
- 8) Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ, при Александро-Невской церкви, съ 7 Августа.



*Въ единоѡтрческихъ приходахъ:*

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*
- 3) *Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.*

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.*
- 2) *Въ зав. Ново-Уткинскомъ, Шадр. у., съ 10 Ноября.*
- 3) *Въ с. Елизаветинскомъ, Верх. у., съ 15 Ноября.*
- 4) *Въ с. Гробовскомъ, Екат. у., съ 12 Декабря.*
- 5) *Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 12 Февраля 1907 г.*
- 6) *Въ с. Краснопольскомъ, Верхот. у., съ 16 Февраля.*
- 7) *Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 15 Марта.*
- 8) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 20 Марта.*
- 9) *Въ с. Всеволодоблагодатскомъ, Верх. у., съ 4 Апрѣля.*
- 10) *Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 2 Мая.*
- 11) *Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7 Мая.*
- 12) *Въ с. Никито-Издельскомъ, Верхот. у., съ 7 Мая.*
- 13) *Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 9 Мая.*
- 14) *Въ с. Шарташскомъ, Екат. у., съ 9 Мая.*
- 15) *Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 10 Мая.*
- 16) *Въ с. Житниковскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая.*
- 17) *Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Юня.*
- 18) *Въ с. Невьянскомъ, Ирб. у., (3 вакансія) съ 23 Мая.*
- 19) *Въ с. Останинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.*
- 20) *Въ с. Жарниковскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.*
- 21) *Въ гор. Екатеринбургъ, при Кафедральномъ Соборѣ, съ 24 Мая.*
- 22) *Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.*
- 23) *Въ зав. Нижне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.*
- 24) *Въ зав. Ревдинскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.*
- 25) *Въ с. Смолнинскомъ, Шадр. у., съ 24 Юня.*
- 26) *Въ с. Нижнемъ, Екат. у., съ 24 Юня.*
- 27) *Въ с. Гаевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня.*
- 28) *Въ зав. Нижне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 24 Юня.*



- 29) Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 27 Юня.
- 30) Въ зав. Алапаевскомъ, Верх. у., при Алексѣевской церкви, съ 4 Юля.
- 31) Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 4 Юля.
- 32) Въ г. Екатеринбургъ, при Екатерининскомъ Соборъ,
- 33) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 12 Юля.
- 34) Въ с. Зайковскомъ, Ирбит. у., съ 30 Юля.
- 35) Въ с. Логиновскомъ, Екат. у., съ 2 Августа.
- 36) Въ с. Скатынскомъ, Кам. у., съ 2 Августа.
- 37) Въ с. Кунгурскомъ, Екат. у., съ 3 Августа.
- 38) Въ зав. Нижне-Тагильскимъ, при Выходо-Иерусалимской церкви, съ 7 Августа.

*Въ единовѣрческихъ приходахъ:*

- 1) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 2) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.
- 3) Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.
- 4) Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.
- 5) Въ зав. Нейво-Рудянскомъ, Екат. у., съ 7 Юля.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) Въ с. Башкарскомъ, Верхот. у. съ 1 января 1904 г.
- 2) " " Бродовскомъ, " " " "
- 3) " " Дерябинскомъ, " " 23 мая 1907 года.
- 4) " " Ивановскомъ, " " 1 января 1904 г.
- 5) " " Иоакимѣевскомъ, " " " "
- 6) " " Комаровскомъ, " " " "
- 7) " " Коптяковскомъ, " " " "
- 8) " " Кошайскомъ, " " 21 ноября 1906 г.
- 9) " " Краснопольскомъ, " " 1 января 1904 г.
- 10) " " Ляминскомъ, " " 3 августа 1907 г.
- 11) " " Мурзинскомъ, " " 16 октября 1904 г.
- 12) " " Ново-Туринскомъ, " " 10 апрѣля "
- 13) " " Петропавловскомъ, " " 1 января "
- 14) " " Туринскихъ рудникахъ, " " 21 февраля 1904 г.
- 15) " з. Алапаевскомъ, при Алексан.-Нев. ц. 1 января 1904 г.



- 16) " " *Болословскомъ,* " " " "
- 17) " " *Висимо-Шайтанскомъ,* " " " "
- 18) " " *Надеждинскомъ,* " " " "
- 19) " " *Нижне-Баранчинскомъ,* " " " "
- 20) " " *Нижне-Салдинскомъ,* " " " "
- 21) " " *Нижне-Турунскомъ,* " " " "
- 22) " " *Николае-Павдинскомъ,* " " " "
- 23) " " *Петрокаменскомъ,* " " " "
- 24) " " *Сосьвинскомъ,* " " " "
- 25) " с. *Аятскомъ,* Екат. у. съ 18 февраля 1907 г.
- 26) " " *Гаевскомъ,* " " 10 марта "
- 27) " " *Горнощитскомъ,* " " 27 марта "
- 28) " " *Грбовскомъ,* " " 1 Января 1904 г.
- 29) " " *Кунгурскомъ,* " " " "
- 30) " " *Курановскомъ,* " " " "
- 31) " " *Нижнемъ,* " " " "
- 32) " " *Ново-Алексѣевскомъ,* " " " "
- 33) " с. *Ново-Уткинскомъ,* " 27 декабря 1905 года.
- 34) " " *Полдневскомъ,* " " 12 Ноября 1904 г.
- 35) " " *Сьдельниковскомъ,* " " 1 января "
- 36) " " *Сакъ-Эминскомъ,* " 18 Мая 1906 года.
- 37) " *Уткинской слободъ,* " " 1 января 1904 г.
- 38) " " *Шарташскомъ,* " " 1 Января 1904 г.
- 39) " з. *Биммбаевскомъ,* " " " "
- 40) " " *Быньовскомъ,* " " " "
- 41) " " *Верхне-Уфалейскомъ,* " " " "
- 42) " " *Васильево-Шайтанскомъ,* " " " "
- 43) " " *Невьянскомъ,* " " " "
- 44) " " *Нижне-Уфалейскомъ,* " " " "
- 45) " " *Пышминскомъ,* " " " "
- 46) " " *Ревдинскомъ,* " " " "
- 47) " " *Шуралинскомъ,* " " " "
- 48) *При градо-Ирбитской Сретенской церкви* съ 3 августа 1907 г.
- 49) *Въ с. Бичурскомъ,* Ирбит. у. " 18 Мая 1906 года.
- 50) " " *Бобровскомъ,* " съ 30 Марта 1907 г.
- 51) " " *Краснослободскомъ,* " " 21 Декабря 1906 г.
- 52) " " *Верхъ-Ключевскомъ,* Камыш. у. съ 4 Мая 1907 года.
- 53) " з. *Ертарскомъ,* " " 1 января 1904 г.
- 54) " " *Каменскомъ,* " " " "

- |     |                            |          |                      |
|-----|----------------------------|----------|----------------------|
| 55) | " с. Колчеданскомъ,        | " "      | 23 мая 1907 г.       |
| 56) | " " Рудянскомъ,            | " "      | 9 августа "          |
| 57) | " с. Басмановскомъ,        | Шадр. у. | " "                  |
| 58) | " " Беркутскомъ,           | " "      | съ 1 января 1904 г.  |
| 59) | " " Крестовскомъ,          | " "      | съ 9 июля 1907 года. |
| 60) | " " Мингалевскомъ,         | " "      | съ 18 июля "         |
| 62) | " " Песчано-Таволжанскомъ, | " "      | 2 июня 1905 года.    |
| 63) | " " Сладчанскомъ,          | " "      | 24 Октября 1906 г.   |
| 64) | " " Ячменевскомъ,          | " "      | 1 января 1904 г.     |

*Въ единоувѣрческихъ приходяхъ:*

- |     |                                      |          |                     |
|-----|--------------------------------------|----------|---------------------|
| 1)  | Въ з. Н.-Салдинскомъ,                | Верх. у. | съ 1 Января 1904 г. |
| 2)  | " " Выньговскомъ,                    | Екат. у. | " "                 |
| 3)  | " " Васильево-Шайтанскомъ,           | " "      | " "                 |
| 4)  | " " В.-Уфалейскомъ,                  | " "      | " "                 |
| 5)  | " " Невьянскомъ, при Рожд. Богор. ц. | " "      | " "                 |
| 6)  | " " Невьянскомъ, при Св. Тр. ц.      | " "      | " "                 |
| 7)  | " " Ревдинскомъ,                     | " "      | " "                 |
| 8)  | " " Режевскомъ,                      | " "      | " "                 |
| 9)  | " с. Красноярскомъ,                  | " "      | " "                 |
| 10) | " " Саранульскомъ,                   | " "      | " "                 |
| 11) | " " Горекинскомъ,                    | Шадр. у. | " "                 |
| 12) | " " Ивашицевскомъ.                   | " "      | " "                 |
| 13) | " " Казаковскомъ,                    | " "      | " "                 |
| 14) | " " Ольховско-Озерскомъ,             | " "      | " "                 |
| 15) | " " Погадайскомъ,                    | " "      | " "                 |
| 16) | " " Сосновскомъ,                     | " "      | " "                 |

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

## II. Перемены по службѣ.

Опредѣлены—діаконы: Полтавской епархіи, *Іоаннъ Рубанъ*, священникомъ—настоятелемъ церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екат. у., 7 Августа; состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви Каменскаго завода, Кам. у., *Аркадій Гаряевъ*, священ-



никомъ къ церкви села Петропавловскаго, Верх. у., 9 Августа; градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора, *Павелъ Гръсевъ*, священникомъ сверхъ штата при церкви Каменскаго завода, Кам. у., для служенія въ Кладбищенской церкви, 9 Августа; окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семинаріи, *Александръ Вышегородскій*, псаломщикомъ къ градо-Камышловскому Собору 7 Августа; и. д. псаломщиковъ: крестьянинъ Выйско-Никольской волости, *Савва Чельшевъ*, къ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви. Нижне-Тагильскаго завода, Верхотур. уѣзда, 7 Августа; заштатный псаломщикъ, *Александръ Коровинъ*, къ церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екат. у., 7 Августа; просфорнями: къ церкви села Макаровскаго, Шадр. у., діаконская вдова *Павла Колмогорова*, 3 Августа; къ церкви села Вознесенскаго, Шадр. уѣзда, священническая дочь—дѣвица *Марія Остроумова*, 3 Августа; къ церкви села Таушканскаго, Кам. у., вдова псаломщика *Марія Никитина*, 9 августа.

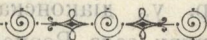
**Допущены** къ и. д. просфорни: при церкви села Деминскаго, Шадр. у., мѣщанская вдова *Марія Чигинцева*, 3 Августа и при церкви села Дрянновскаго, Шадр. у., вдова псаломщического сына, *Ксенія Николаевская*, 9 Августа.

**Перемѣщены:** священники—состоявшій при Крестовой церкви архіерейскаго дома, *Петръ Нечасъ*, къ церкви Ревдинскаго завода, Екат. у.; Верхне-Тагильскаго завода, Екат. уѣзда, —*Андрей Мухинъ*, къ Входу-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у.; Нижне-Тагильскаго завода—*Павелъ Замятинъ*, къ Николаевской церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верх. у.; Нижне-Тагильскаго завода, Александро-Невской церкви —*Александръ Ашихминъ*, къ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верх. у., 7 Августа; церкви села Петропавловскаго, Верх. у., —*Николай Удинцевъ*, къ церкви Нижне-Синячихинскаго завода, Верх. у., 9 Августа; церкви села Кунгурскаго, Екатер. уѣзда, —*Василій Милицинъ*, къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., 9 Августа; діаконъ церквей заводовъ, Екат. у.—Березовскаго—*Петръ Сяжжмицкій*, къ церкви Нижне-Баранчинскаго завода, Верх. у.; Ревдинскаго—*Константинъ Хлыновъ*, къ церкви Каслинскаго завода, Екат. у.; состоявшій на псаломщической вакансіи при Входу-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, *Петръ Волынский*—штатнымъ



къ церкви Березовскаго завода, 7 Августа; просфорни: церкви села Мингалевскаго, Шадр. у., *Екатерина Борцовая*, къ церкви села Чердынневскаго, Екат. уѣзда, 18 Юля; градо-Верхотуркой окривской церкви *Елена Коровина*, къ церкви села Медвѣдскаго, Верх. у., 3 Августа и церкви села Рудянскаго, Кам. у., *Людмила Холодковская*, къ церкви села Водолазовскаго, тогоже уѣзда 3 Августа.

Уволена отъ должности просфорни при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви диаконская дочь—дѣвица *Клавдія Дягилева*, 3 Августа 1907 года.



*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Екатеринбургскаго Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.



## ОТЪ ИХЪ НЕСФФЖЦАМЪ ИХЪ.

### Христіанскій взглядъ на государство, власть государственную, и ея новѣйшихъ противниковъ\*).

Несомнѣнно, что русскому народу сродны чувства благоговѣйшаго уваженія, безграничной и беззавѣтной любви къ своему Государю, сродна исконная приверженность ко всему вообще существующему у насъ строю государственной жизни, и совершенно чуждо желаніе измѣнить привычный существующій порядокъ вещей на какой-либо новый. Но несомнѣнно и то, что въ нѣкоторыхъ слояхъ русскаго общества съ недавняго времени укоренились другого рода воззрѣнія, понятія, чувства и стремленія, враждебныя, какъ въ отношеніи ко всему вообще существующему у насъ строю государственной жизни, такъ, въ частности, и къ верховному носителю нашей государственной власти. Эти воззрѣнія и понятія возникли не на русской почвѣ, не привились и не привыкются къ огромному большинству нашего народа. Тѣмъ не менѣе означенныя воззрѣнія, въ виду, вопервыхъ, того обстоятельства, что въ настоящее время они болѣе, чѣмъ когда-либо прежде, возмущаютъ жизнь западно-европейскихъ обществъ, и что, слѣдовательно, встрѣчаются съ ними, хотя бы только и въ печати, приходится теперь особенно часто; во вторыхъ, въ виду особой важности предмета, затрогиваемаго ими; въ третихъ, наконецъ, въ виду данной всѣмъ христіанамъ заповѣди — испытывать духъ всякаго ученія человѣческаго и предохранять себя отъ опасности запутаться въ хитросплетеніяхъ суетной мудрости человѣческой: въ виду всего этого упомянутыя антисоціальныя (противуобщественныя) воззрѣнія заслуживаютъ нашего полнаго вниманія и тщательнѣйшаго обсужденія. Волей-неволей приходится возможно ближе ознакомиться съ ними, сопоставить ихъ съ христіанскими воззрѣніями на жизнь и власть

\* ) Статья перепечатывается изъ «Душев. Чтенія» за 1884 г.



государственную, произвести надлежащую оцѣнку тѣмъ и другимъ. Все это мы и попытаемся сдѣлать въ предлагаемомъ нами теперь разсужденіи.

Итакъ намъ приходится разсуждать здѣсь о существующихъ формахъ общественной жизни человѣчества. Но такъ какъ рѣшеніе вопроса о состоятельности или несостоятельности этихъ формъ всецѣло обуславливается рѣшеніемъ общаго вопроса о происхожденіи и природѣ человѣка, то мы, въ видахъ лучшаго ознакомленія съ упомянутой анти-соціальными воззрѣніями, должны, хотя кратко, изложить ученіе теперешнихъ проповѣдниковъ этихъ воззрѣній о происхожденіи природѣ человѣка. Равнымъ образомъ, въ противность этому ученію, мы должны коснуться здѣсь и христіанскаго ученія о томъ же предметѣ.

Такъ называемый социализмъ появился впервые во Франціи, проникъ отсюда сначала въ Германію, а потомъ и въ другія государства. Причиной, вызвавшей его, было желаніе нѣкоторыхъ лицъ улучшить тяжелое положеніе рабочихъ и вообще бѣдныхъ классовъ общества. Становясь въ связь съ различными, модными для даннаго времени, общими философскими ученіями, социализмъ, подъ влияніемъ ихъ, видоизмѣнился и распался на различные толки или школы. Но никогда ученіе это не отличалось такимъ острымъ, всеотрицающимъ и всеразрушающимъ характеромъ, какой оно приняло въ послѣднее время, разумѣемъ такъ называемый видъ социализма социаль-демократизмъ или, точнѣе, анти-социализмъ. По крайней мѣрѣ, знаменитѣйшіе его представители (напр. Лассаль и Шульце-Деличъ) совсѣмъ не думали вооружать общества противъ государства и власти. Они прямо заявляли, что улучшение быта бѣдныхъ людей они признаютъ возможнымъ только въ государствѣ и при его содѣйствіи. Теперешній же свой острый характеръ означенное ученіе приняло отъ господствующей именно теперь въ средѣ человѣческихъ обществъ всеотрицающей философіи.

Послѣдователи этой философіи, не довольствуясь великими и полезными изобрѣтеніями и научными открытіями, между прочимъ возобновили древнее, бессмысленное и давно было уже забытое положеніе: „нѣсть Богъ“ (Пс. 13, 1). Возгордившись послѣдними успѣхами своими въ области есте-



ство вѣдѣнія, подчинивъ своей власти могучія силы природы и почувствовавъ себя царями ея, означенные мыслители не хотятъ уже признавать надъ міромъ никакого другого Владыки, кромѣ своего разума: „нѣтъ Бога, міръ не отъ Бога“ — вотъ фразы, которыя въ наше время слышатся не рѣдко. Но отрицая бытіе Бога, какъ безконечнаго и всесовершеннаго Духа, упомянутые мудрецы міра сего вмѣстѣ съ симъ отрицаютъ бытіе и всего вообще духовнаго міра, къ которому принадлежитъ также и душа человѣческая. „Ничего нѣтъ, кромѣ матеріи, естества, говорятъ они, а все, что люди говорили и писали о духѣ, все это есть вымыселъ, нелѣпная басня“. А такъ какъ по нашимъ христіанскимъ понятіямъ все, что только есть лучшаго и святаго въ человѣкѣ, принадлежитъ собственно душѣ его: то упомянутые философы, признавая бытіе послѣдней за нелѣпую басню, за тоже самое признаютъ и все то, что мы привыкли уважать, любить и стараться осуществлять въ своей жизни, то есть все то, что выражается словами: добро, правда, совѣсть, чувство чести и т. п. Итакъ природа человѣческая не имѣетъ въ себѣ ничего духовнаго: человѣкъ состоитъ только изъ матеріи, изъ плоти. Поэтому и цѣли его жизни не на небѣ, а всецѣло на землѣ. Спрашивается теперь: чѣмъ же долженъ руководиться человѣкъ въ своей жизни? При сей часѣ изложенномъ взглядѣ на природу человѣка, отвѣтъ на этотъ вопросъ самъ собой вытекаетъ слѣдующій: онъ долженъ руководиться только внушеніями своей матеріальной природы, иначе говоря, жить по своей плоти. Все, что согласно будетъ съ нашей плотью, все это будетъ разумно, нравственно и полезно; а что, наоборотъ, несогласно съ ней, идетъ противъ ея влеченій, напр. правда, добро, законность, чувство совѣсти и т. п., все это нелѣпо, безнравственно и вредно.

Мы рѣшительно не понимаемъ, какимъ образомъ изложенное ученіе приводитъ его послѣдователей къ мысли — любить людей и заботиться о ихъ благосостояніи, такъ какъ въ этомъ ученіи нѣтъ и намека на тѣ высшія, духовныя основанія, на которыхъ однихъ только и возможно утвержденіе такой мысли. Гораздо послѣдовательнѣе было бы выводить изъ разсматриваемаго ученія лишь то самолюбивое заключеніе, что „своя рубашка къ тѣлу ближе“. Тѣмъ не



мнѣе, какъ бы не замѣчая своей непослѣдовательности, проповѣдники этого ученія считаютъ себя въ правѣ пускаться въ широковѣщательныя разглагольствованія о причинахъ различныхъ матеріальныхъ невзгодъ и бѣдствій (до нравственныхъ бѣдствій, до духовныхъ болѣзней челоѣчества имъ, какъ дѣтямъ плоти, нѣтъ дѣла), угнетающихъ жизнь современнаго челоѣчества, и о средствахъ къ ихъ устраненію. При вышеизложенныхъ воззрѣніяхъ на природу челоѣка сами собой понятны тѣ заключенія, къ которымъ сводятся эти разглагольствованія. Каждая неудача, каждое бѣдствіе нашей жизни есть плодъ различныхъ нашихъ ошибокъ и заблужденій. Теперь, если челоѣчество терпитъ различныя бѣдствія, изъ которыхъ многія отличаются характеромъ какъ-бы нѣкотораго застарѣлаго, хроническаго, не поддающагося никакимъ испробованнымъ лекарствамъ и операціямъ, недуга; то спрашивается: какія же ошибки, какія заблужденія челоѣчества являются дѣйствительными причинами этихъ бѣдствій? По мнѣнію вышеупомянутыхъ мыслителей, главнѣйшая и гибельнѣйшая его ошибка лежитъ именно въ томъ, что оно до сихъ поръ позволяетъ руководить своею жизнью христіанскому ученію, несогласному будто бы съ требованіями здраваго челоѣческаго смысла. „Не будь христіанства, утверждаютъ мудрецы плоти,—живи люди только по требованіямъ своего здраваго смысла (или, что одно и то же, по требованіямъ своей плоти): и все людскія бѣдствія и тревоженія какъ бы рукой сняло“. Но не одно только христіанство препятствуетъ челоѣчеству жить по требованіямъ здраваго смысла. Не меньшей къ тому помѣхой служитъ и та политическая форма, подъ которой живетъ челоѣчество, то-есть, государство. Это послѣднее существуетъ подъ условіемъ обязательнаго для всехъ его членовъ исполненія извѣстныхъ законовъ, а христіанское государство, подъ условіемъ исполненія законовъ христіанскихъ. Эти-то законы и власти, назначенныя слѣдить за ихъ исполненіемъ, налагая узду на нашу естественную свободу, тѣмъ самымъ уже препятствуютъ намъ жить всецѣло по влеченіямъ плоти. Спрашивается теперь: что же нужно сдѣлать, чтобы избавить челоѣчество отъ гнетущихъ его бѣдствій? Да нужно устранить изъ его жизни все то, что мѣ-



наетъ ему жить по здравому будто-бы смыслу, то-есть, нужно устранить Бога, христіанство, всякую вообще религію, все то, что относится къ области такъ называемаго духа, и наконецъ, устранить власть во всѣхъ ея проявленіяхъ и водворить среди людей безначаліе.

Это — отрицательная сторона излагаемаго нами ученія. Но вѣдь однимъ отрицаніемъ жить невозможно. Необходимо, чтобы на мѣсто отрицаемыхъ началъ и формъ жизни даны были другія, новыя начала и формы, которыми человѣчество могло бы руководиться на своей новой дорогѣ. Что же положительнаго, какія новыя начала жизни даютъ намъ новыя печальники о благѣ человѣчества? Ихъ разсужденія на этотъ вопросъ сводятся къ слѣдующему. На мѣсто существующихъ формъ и началъ жизни должны стать слѣдующія новыя: „всеобщее равенство, братство и свобода“. Пусть не будетъ ни царей, ни воиновъ, ни рабовъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ. Всѣ должны быть равны во всемъ, какъ братья одной семьи. Всѣ должны имѣть поровну капиталовъ и всякаго вообще имущества. И пусть каждый совершенно свободно достигаетъ своихъ жизненныхъ цѣлей и достигаетъ лишь такими средствами, какія укажетъ ему его собственный здравый смыслъ. „Итакъ, заключаютъ свою проповѣдь означенные учителя человѣчества:—мы проповѣдуемъ тоже самое, что и Евангеліе!“

## II.

Таковы воззрѣнія той школы, изъ которой вышли недавніе мутители нашей общественной жизни и политическіе убійцы. Очевидно, что въ основѣ этихъ воззрѣній лежитъ самый грубый матеріализмъ\*). А если такъ, то и опровергнуть ихъ не иначе можно, какъ чрезъ указаніе лжи въ этомъ послѣднемъ. Но не пускаясь въ подробный разборъ матеріалистическихъ воззрѣній на происхождение и природу человѣка, ограничимся только тѣмъ, что противопоставимъ имъ нашъ христіанскій взглядъ на тѣ же предметы, съ изложеніемъ лишь важнѣйшихъ разумныхъ доказательствъ въ его пользу.

\*) Класть въ основу антисоціализма современный матеріализмъ мы считаемъ себя въ правѣ на основаніи процессовъ русскихъ политическихъ убійцъ и газетныхъ извѣстій (особенно новѣйшихъ) о дѣятельности заграничныхъ антисоціалистовъ.



Человѣкъ, вмѣстѣ со всѣмъ остальнымъ міромъ, произошелъ отъ Бога. Объ этомъ свидѣлствуютъ, во первыхъ, самое существованіе, а во вторыхъ, природа человѣка. Помимо Бога, человѣкъ могъ произойти или самъ чрезъ себя, или же единственно по законамъ и силамъ окружающаго его міра физическаго. Но само чрезъ себя и само отъ себя можетъ имѣть бытіе только Существо безконечное, самобытное, ни отъ кого и ни отъ чего независящее. Такимъ существомъ въ нашемъ сознаніи мыслится только Богъ. Итакъ, если производить человѣка отъ него самого, то нужно будетъ признать его уже Богомъ, то-есть признать за нимъ божественныя свойства, напр. всемогущество, вѣчность, всевѣдѣніе и др., которыхъ онъ на самомъ дѣлѣ не имѣетъ. Остановиваясь на второмъ предположеніи, то-есть, что человѣкъ произошелъ отъ физическаго міра, мы должны будемъ признать одно изъ двухъ: природа создала его или изъ ничего, или же изъ какого-либо готоваго матеріала, путемъ различныхъ его видоизмѣненій. Но признавая первое, мы должны будемъ стать въ противорѣчіе съ науками точными, естественными, которыя говорятъ намъ, что природа ничего не творитъ новаго, то-есть ничего такого, зачатковъ чего не дано въ ней отъ начала ея. Итакъ остается предположить, что природа произвела человѣка изъ какого-либо готоваго матеріала, путемъ различныхъ видоизмѣненій послѣдняго. Но и это предположеніе не состоятельно. Прежде всего, оно не рѣшаетъ вопросовъ: откуда же взялся въ природѣ зачатокъ человѣка и что такое онъ былъ въ его сущности? Далѣе, оно рѣшительно противорѣчитъ опытнымъ естественнымъ наукамъ, которыя говорятъ, что, во первыхъ, каждое существо происходитъ отъ зародыша рода своего, и, во вторыхъ, что ни при какихъ измѣненіяхъ изъ зародыша одного рода не можетъ произойти существо другаго рода\*). Во всякомъ случаѣ, если мы станемъ производить человѣка отъ одной физической природы, мы тяжко согрѣшимъ противъ основнаго закона здраваго человѣческаго мышленія, закона достаточнаго основанія. Этотъ законъ говоритъ намъ, что въ дѣйствіи или слѣдствіи не можетъ быть болѣе, того, что есть

\*) Доказать обратное не удалось даже и Дарвину, не удается и его многочисленнымъ послѣдователямъ.



въ причинѣ. Но, производя человѣка только отъ одной физической природы, мы получимъ въ результатъ много такого, чего въ этой природѣ нѣтъ и быть не можетъ. Это нѣчто есть душа человѣческая со всѣмъ нематеріальнымъ ея содержаніемъ, со всѣми духовными ея свойствами и явленіями, каковы напр. разумное мышленіе, свобода воли, понятія религіозныя, нравственныя, эстетическія и т. п. Всѣ эти явленія и свойства присущи только человѣку, и ихъ нельзя ни отрицать, ни выводить изъ силъ законовъ міра физическаго. Отрицать ихъ невозможно въ виду уже непосредственной очевидности ихъ бытія: каждый можетъ, такъ сказать, видѣть ихъ ясно и отчетливо въ своей душѣ, въ своемъ сознаніи. А выводить эти явленія изъ силъ и законовъ физическаго міра нельзя потому, что матерія и духъ начала совершенно различныя, другъ изъ друга невыводимыя. Правда попытки—вывести послѣдній изъ первой дѣлались многими учеными, но до сихъ поръ успѣха не имѣли. Итакъ, въ окружающемъ насъ мірѣ физическомъ мы не можемъ найти достаточной причины бытія человѣка. Гдѣ же искать эту причину?

Несомнѣнно справедливо, что производителемъ или творцемъ свободно-разумнаго, духовно-нравственнаго существа, каково—человѣкъ, можетъ быть существо также свободно-разумное, духовно-нравственное и притомъ всемогущее. А такимъ мы мыслимъ только Бога, Духа безконечнаго и всесовершеннаго, обладающаго высочайшимъ умомъ, безконечною свободой и всесвятою волей. Только Всемогущій могъ вызвать человѣка изъ небытія къ бытію; только Богъ, какъ Духъ, могъ вложить въ человѣка духъ же или душу; только Онъ, какъ Духъ премудрый, свободный и всесвятый, могъ одарить эту душу умомъ же, свободой и нравственными стремленіями, создавъ ее по образу и по подобію Своему. (Быт. 1, 27).

Такимъ образомъ, здравомысленныя якобы разсужденія мудрецовъ плоти о происхожденіи и природѣ человѣка оказываются на самомъ дѣлѣ несогласными съ здравымъ человѣческимъ смысломъ. Этотъ послѣдній обязываетъ насъ признать за истину, что *человѣкъ произошелъ отъ Бога и что кромѣ матеріальной природы онъ имѣетъ еще въ себѣ природу высшую, духовную.*



Въ чемъ же состоитъ истинное назначеніе человѣка, одареннаго такою природою?

Какъ созданіе Творца всесовершеннаго, человѣкъ вышелъ изъ рукъ Создателя совершеннымъ же (хотя разумѣется, и не безконечно), то-есть нравственно-добрымъ и прекраснымъ (Быт. 1, 31). И созданъ человѣкъ для добра же, созданъ для того, чтобы, по мѣрѣ возможности, отражать въ себѣ совершенства своего Творца (Мф. 5, 16; 48). Подъ добромъ, съ которымъ и для котораго созданъ человѣкъ, слѣдуетъ разумѣть, во первыхъ, самую святость, непорочность предъ Богомъ души человѣческой, другими словами, такое свободно и прочно установленное самимъ же человѣкомъ, соотношеніе между духомъ и плотью человѣческими, при которомъ всякія и лучшія стремленія перваго преобладаютъ или господствуютъ надъ низшими побужденіями послѣдней; во вторыхъ, подъ добромъ слѣдуетъ разумѣть и послѣдствія его, то-есть, счастье внутреннее, какъ плодъ сознанія человѣка, что онъ въ своей дѣятельности остается согласнымъ съ самимъ собой, съ своею природою и съ своимъ высокимъ назначеніемъ, и счастье внѣшнее, какъ награду за святость души\*). Итакъ: *истинная природа человѣка—добро; истинное назначеніе его опять-таки добро и счастье; и притомъ добро есть единственная причина счастья*, такъ что, если мы добры, то можемъ быть и всецѣло счастливы.

Теперь, надѣмся, мы имѣемъ право на мѣсто вышеприведеннаго положенія мудрецовъ плоти, что „все то, что несогласно съ плотью, то-есть всѣ высшія, духовныя стремленія человѣческой природы—нелѣпо, безнравственно и вредно“, поставить другое положеніе, а именно: все, что согласно съ вышею, духовно-нравственною природою человѣка, разумно, нравственно и полезно, потому что въ этомъ истинная природа человѣка и потому что все это можетъ дать человѣку счастье.

(Продолженіе будетъ).



\*) При этомъ слѣдуетъ помнить, что побужденіемъ любить добро, то-есть стараться быть святымъ предъ Богомъ, должно служить для человѣка не желаніе внѣшняго счастья, которое всецѣло зависитъ лишь отъ воли Божіей, но любовь къ Богу, какъ Высочайшему Добру.



## Что может едѣлать и дѣлаетъ духовенство?

Въ печати извѣстнаго направленія и окраски высказывалось за послѣдніе годы отрицательное отношеніе къ дѣятельности православнаго духовенства. Конечно, приходилось слышать много горькой и жестокой правды. Обвиненія, направленные противъ духовенства, иногда очень серьезны, а обличенія крайне суровы. „Вы (пастыри) ушли отъ жизни, говоритъ, напр., авторъ *Письма къ духовенству* (Вѣкъ), вы бросили всехъ и все на произволь судьбы. Вы заперли свои теплыя квартиры отъ холода и вѣтра, равнодушные, трусливые, жалкіе, вы погрузились въ мертвый покой смерти. До мозга костей вы пропитались безбожнымъ отношеніемъ къ жизни, вы рабски подчинились скуднымъ стихіямъ міра сего; вы не вѣруете сами, а потому и другихъ не учите, что надъ земной „дѣлсообразностью“ и необходимостью стоять высшіе законы правды и долга“. И нѣсколько далѣе тотъ же авторъ пишетъ: „можно ли узнать въ современномъ „приходѣ“ христіанскую общину первыхъ вѣковъ! Чужіе, ненужные другъ другу люди собираются въ разукрашенной церкви, гдѣ безжизненно повторяются слова и молитвы, которыя нѣкогда были созданы религіознымъ вдохновеніемъ вѣрующихъ. На клиросѣ безучастный хоръ, на другомъ—еще болѣе безучастный дьячекъ, въ алтарѣ назначенный, чужой для всехъ душъ пастырь, а передъ алтаремъ „православные христіане“, по привычкѣ ходящіе въ церковь съ тѣмъ, чтобы дома жить хуже язычниковъ. Нѣтъ въ храмѣ общей молитвы—нѣтъ среди вѣрующихъ и Христа! Тѣло и кровь Его принимаютъ вѣрующіе не въ жизнь вѣчную, а въ осужденіе“.

И во всемъ этомъ, по мнѣнію автора, виновато духовенство. Не правда ли, сильно сказано и есть надъ чѣмъ призадуматься?!

Но не всегда, конечно, такъ мрачна и грустна дѣйствительность; не все, безъ сомнѣнія, пастыри „ушли отъ жизни“, не все „заперли свои теплыя квартиры“ и „пропитались безбожнымъ отношеніемъ къ жизни“... Преосвященный Таврической Алексій посвятилъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ статью опроверженію нападокъ на духовенство. Вотъ



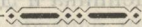
что пишеть этотъ архипастырь. „Одни упрекають духовенство въ томъ, что оно сторонится отъ участія въ общественной жизни, что оно „молчитъ“. Другіе бичуютъ его за то, что оно будто бы поздно хватается за дѣло руководства теченіемъ общественной жизни. Третьи обвиняють его въ неумѣлости руководить симъ дѣломъ, обвиняють даже въ непониманіи ученія христіанскаго. Четвертые просто лишаютъ духовенство всякаго значенія въ дѣлѣ обновленія церковно-общественной жизни, говорятъ, что освободительное движеніе безъ духовенства началось, безъ него оно и обойдется. Посмотримъ, насколько правы наши обвинители. Едва ли можно не краснѣя говорить, что духовенство нашихъ дней устранило себя отъ участія въ общественной жизни. Мало того, духовенство за послѣднее время (да и только ли за послѣднее) буквально втянулось въ водоворотъ общественной жизни: принимаетъ участіе въ общественныхъ выборахъ, борется съ революціей, жертвуя иногда здоровьемъ, имуществомъ, даже жизнью, работаетъ на общественной аренѣ и словомъ, и перомъ, и дѣломъ. Скажутъ, гдѣ плоды сей дѣятельности? Намъ, духовнымъ дѣятелямъ, не приказано подсчитывать свои успѣхи здѣсь, на землѣ; сѣющій и жнущій собирають плоды въ жизни вѣчной, тамъ и будутъ они вмѣстѣ радоваться (Іоан. IV, 36). Мы лишь соработники у Бога, насаждающій и ползвающій есть ничто, а все Богъ возвращающій, и дѣло каждаго обнаружится въ послѣдній день (1 Кор. III, 9. 7. 13). Нашъ долгъ: подвизаться добрымъ подвигомъ, совершить теченіе своей жизни, сохранить вѣру, а вѣнецъ правды воздастъ Господь, Судія праведный, въ день оный (2 Тим. IV, 7-8). Впрочемъ, мы можемъ указать и на плоды своей общественно-пастырской дѣятельности. Вотъ наши храмы, не смотря на противодѣйствіе со стороны революціи и ея приспѣшниковъ, полны молящихся. Вотъ, нѣсколько пастырей русской Церкви уже явились и являются—одни исповѣдниками, другіе и мучениками за свое дѣло пастырства, за свою твердость въ служеніи Богу и спасенію людей“. (Таврич. Церк.-Общ. Вѣстн.“. № 5).

Иллюстраціей къ этой апологіи духовенства можетъ послужить сообщеніе „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о пастырской дѣятельности одного сельскаго діакона.



Будучи человѣкомъ глубокой вѣры, онъ звалъ и всякаго быть христіаниномъ; звалъ не только словомъ, но и примѣромъ. Все свое свободное отъ церковной службы время онъ посвящалъ проповѣди слова Божія, учительству всѣхъ безразлично—и малыхъ дѣтей въ школахъ, и взрослыхъ, тоже младенцевъ въ вѣрѣ, и у себя дома, и въ селеніи своемъ и разъѣзжая по деревнямъ. Онъ осуществилъ въ своей жизни учительство въ домахъ прихожанъ, у которыхъ бывалъ часто. Рѣчей хозяйственныхъ онъ не велъ; о лошадяхъ, о поѣздахъ онъ не умѣлъ говорить. Но за то онъ постоянно толковалъ о Богѣ, о душѣ, о святой жизни, о любви къ ближнимъ. И слушатели у него не переводились, напротивъ съ каждымъ днемъ все увеличивались и увеличивались. Когда онъ пріѣзжалъ въ домъ къ кому-либо изъ прихожанъ, вѣсть объ этомъ быстро разносилась по сосѣдямъ, и комната наполнялась слушателями. О. діаконъ доставалъ новый завѣтъ и велъ задушевную бесѣду о евангельскихъ истинахъ. Или раскроетъ книгу и прочтетъ жизнеописаніе какого-либо святого. Затѣмъ толкуетъ съ народомъ о чертахъ изъ жизни Божіихъ угодниковъ, которымъ мы должны подражать. Съ затаеннымъ дыханіемъ, съ глубокимъ восторгомъ выслушивались эти бесѣды. . . . Когда бесѣда заканчивалась, о. діаконъ обыкновенно приглашалъ: „теперь помолимся“. Затеплятъ лампадку. Прочитаешь онъ имъ акаѳистъ съ тѣмъ искреннимъ и религіознымъ пыломъ, съ какимъ только онъ умѣлъ, а присутствующіе поютъ заѣвы. . . . Какой религіозный подъемъ въ слушателяхъ производили эти домашнія бесѣды, эти домашнія молитвы, напоминающія собранія вѣрующихъ первыхъ вѣковъ христіанства! Какой неизгладимый слѣдъ оставляли они въ душахъ христіанъ! Кончитъ бесѣду, а на другой день опять у другого мірянина соберутся, въ другомъ даже селеніи. Въ праздники онъ велъ бесѣды между утреней и обѣдней. Замѣчательно, что на бесѣдахъ и послѣ бесѣды онъ не вкушалъ пищи у хозяина, въ домѣ котораго была бесѣда, изъ опасенія, чтобы кто нибудь не сказалъ, что онъ ходитъ ѣсть и пить, а не приноситъ истину Христову. . . .

(„Екатериносл. Е. В.“)





## Разныя извѣстія.

*Вниманію неучащихся семинаристовъ.*—Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаетъ большинства семинаристовъ, прихожане волынскихъ сельскихъ церквей присылають епархіальному архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго сему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки, Старок. у.

„Ваше высокопреосвященство, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидить, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они пріѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. Въмѣсто того, чтобы въ церковь пойти, помогать да учиться, они занимаются жидовской пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ аллилуйю за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Да пусть себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ, вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить!

Намъ не нужно ни франтовъ, ни недовѣрковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы.

Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкають къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, и исторію церкви, привыкають говорить проповѣди, по баламъ и жидовскимъ митингамъ не шлятся, забастовокъ не дѣлають, пусть привыкають къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни,—тогда легокъ будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточны окажутся наши посильныя жертвы.



Если же они хотятъ быть барамъ, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватить между дѣтьми духовенства, найдется много между нашими.

Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не послушаютъ, то мы должны будемъ употреблять для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные“.

Ваши дѣти духовныя (Слѣдуютъ подписи писаревскихъ жителей крестьянъ—болѣе ста).

Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два училища уже лишены средствъ къ содержанію.

*Читатъ слишкомъ много книгъ почти такъ же бесполезно, какъ и ничего не читатъ.*— „Всякая крайность—порокъ“, говоритъ латинская пословица. „Крайности сходятся“, говорятъ у насъ.

Въ школьномъ дѣлѣ существуетъ пагубное суевѣріе: образованіе многіе видятъ въ большомъ количествѣ знаній. Наши среднія школы страдаютъ многопредметностью. Но достоинство, обыкновенно, не въ количествѣ, а въ качествѣ. При массѣ занятій работаетъ преимущественно память. Для основательности же школьныхъ занятій надо, при самодѣтельномъ участіи ученика въ работѣ, сообщать новыя знанія очень маленькими дозами, чтобы ученикъ имѣлъ время продумать, переварить ихъ. Мы же гонимъ учениковъ все впередъ и впередъ во весь карьеръ, переутомляемъ ихъ память, лишаемъ ихъ отдыха... Диккенсъ въ своихъ романахъ доказалъ пагубность излишества въ занятіяхъ. Въ романѣ „Домби и сынъ“, докторъ Блимберъ доводилъ своихъ воспитанниковъ чрезмѣрными занятіями до идиотизма.

То же можно сказать и о чтеніи. Есть страстные любители беллетристики. Читаютъ они часовъ по 11—12 въ сутки, проглатывая 200—300—400 страницъ; въ годъ это составитъ тысячь семьдесятъ. За 8—10 лѣтъ средней школы мальчикъ, страстный



любитель чтенія, проглотить 200—300—500 тысячъ страницъ. Пощадите, господа! Чего путнаго ждуть отъ такого чтенія? Надо ждуть несомнѣннаго отупѣнія, быть можетъ,—идіотизма. Человѣкъ превращается въ аппаратъ для чтенія, въ бездонную бочку, въ которую влеютъ хоть океанъ, ничего не останется въ ней! Чего только не прочтеть страстный любитель чтенія? „Какихъ писателей читали вы“? На такой вопросъ онъ только усмѣхнется. Правильнѣе было бы спросить, какихъ писателей онъ не успѣлъ прочесть.

У насъ считается стыдомъ—не знать русскихъ писателей, а изъ иностранныхъ писателей не только мировыхъ гениевъ, но и общеизвѣстныхъ крупныхъ талантовъ.

„Читали вы Достоевскаго“?—„Прочелъ всего“. Вдумаемся, что значить прочесть Достоевскаго? У него 24 тома, по 500 страницъ каждый, итого двѣнадцать тысячъ страницъ. Читая разумно, основательно, не больше ста страницъ ежедневно, надо отдать одному Достоевскому треть года.

Каждый образованный русскій человѣкъ долгомъ считаетъ прочесть Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Григоровича, Тургенева, Гончарова, Писемскаго, Щедрина, Островскаго, Некрасова, Помяловскаго, А. Толстого, Майкова, Г. Успенскаго, Достоевскаго, Л. Толстого, Чехова, Короленко, Горькаго, Бѣлинскаго, Добролюбова, Тютчева, И. С. Аксакова, Вл. С. Соловьева, Гомера, Шекспира, В. Скотта, Диккенса, Байрона, Мольера, Гюго, Шиллера, Гете, Ж.-Зандъ, Флобера, Шпильгагена, Гауптмана, Ибсена, Сепкевича, Жюль-Верна, Золя, Марка Твэна, и т. д. Кромѣ того, читаютъ массу второстепенныхъ новѣйшихъ писателей: Боборыкина, Потапенко, Мережковскаго, Надсона, Гаршина, Златовратскаго, Куприна, Нем.-Данченко, Данилевскаго и т. д., и т. д.

Только перечисленные авторы составляютъ не меньше двухсотъ тысячъ страницъ!

Вѣдь Плюшкинъ тоже копилъ богатства. Полные амбары хлѣба, холста, суконъ, овчинъ, сушеной рыбы, овощей, цѣлыя горы деревянной посуды,—но все это гнило, покрывалось пылью, плѣсенью, а главное, все валялось безъ употребленія.

То же и съ чтеніемъ безчисленнаго количества книгъ. Страстный читатель—аппаратъ для чтенія. Черезъ этотъ аппаратъ проходятъ сотни тысячъ страницъ, одна книга заслоняетъ



другую, разъ прочитанная книга обыкновенно уже никогда не вспоминается, забывается не только содержаніе, но и заглавіе книги. Такому читателю надо говорить про книгу: не „читалъ“, а проглотилъ.

И мы, учителя, поощряемъ такое безконечное глотаніе книгъ! Мы хлопочемъ, чтобы въ школьной библіотекѣ было какъ можно больше книгъ. Мы совѣтуемъ ученику: „прочтите такого-то автора, онъ великій поэтъ, прочтите всѣ его сочиненія... а теперь читайте такого-то... стыдно образованному человѣку не прочесть такого-то“...

Мы превращаемъ сами себя и нашихъ учениковъ въ скупцовъ: скряга любитъся сокровищами, цѣлью жизни ставитъ—копить все больше и больше, безъ предѣла: есть 100 тысячъ рублей, надо милліонъ; нажилъ милліонъ—принимается за другой, а жадность все растеть и растеть, а тѣмъ удовольствіемъ и пользой, которая заключается въ деньгахъ, онъ почти не пользуется. А „глотатель книгъ“ даже любоваться своими духовными сокровищами не можетъ, потому что они у него, какъ богатство у Плюшкина, забыты и покрылись плѣсенью, а онъ все мчитъ безъ цѣли впередъ, не оглядываясь назадъ.

Книги, это—люди. Зачѣмъ мнѣ знакомиться съ тысячами людей? Лучше имѣть двоихъ-троихъ друзей, да десять добрыхъ знакомыхъ. Отъ этихъ я получу все, что только они способны дать. А тысячи знакомыхъ отнимутъ у меня все время, и каждый изъ нихъ почти незнакомъ мнѣ и не знаетъ меня, и всѣ тысячи знакомыхъ остаются для меня чужими. То же и съ массою знакомствъ книжныхъ, въ знакомствѣ съ громаднымъ количествомъ авторовъ.

Во многоглаголаніи нѣтъ спасенія. Нѣтъ его и во многочтеніи. Читать слишкомъ много книгъ почти такъ же бесполезно, какъ и ничего не читать. („Нар. Обр.“ 1907, 2).



## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.*

— 1 Августа, въ среду, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ въ Крестовой церкви божественную литургію и



послѣ нея крестный ходъ на рѣку Исеть для освященія воды, Изъ Каѳедрального Собора крестный ходъ былъ совершенъ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ на городской прудъ.

— 2 Августа, въ четвергъ, вечеромъ Преосвященный въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ.

— 4 Августа, въ субботу, послѣ литургіи Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный всенощное бдѣніе совершилъ въ Крестовой церкви съ чтеніемъ акаѳиста.

— 5 Августа, въ воскресенье, Преосвященный литургію совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный въ Крестовой церкви совершилъ всенощное бдѣніе.

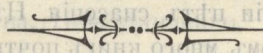
— 6 Августа, въ день Преображенія Господня, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— 9 Августа, въ четвергъ, въ Крестовой церкви вечеромъ Владыка читалъ акаѳистъ.

— 11 Августа, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

— Въ тотъ же день въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 12 Августа, въ томъ же храмѣ Владыка совершилъ литургію. Слово произнесено Владыкою.



## Отъ Редактора.

Съ выпускомъ настоящаго №-ра „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ я заканчиваю свою дѣятельность по редактированію мѣстнаго епархіальнаго органа, продолжавшуюся въ теченіи 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ (съ 1889 года). Оставляя, за состоявшимся назначеніемъ меня на должность ректора Вятской Духовной Семинаріи, это дорогое для меня дѣло, я



прежде всего приношу мою глубокую благодарность Преосвященному Владиміру и всѣмъ архипастырямъ, правившимъ за это время Епархією, за ихъ снисходительное отношеніе къ моимъ редакторскимъ трудамъ и за то содѣйствіе, которое всѣ они охотно и съ любовью оказывали дѣлу изданія Вѣдомостей.

Затѣмъ моя мысль обращается ко всѣмъ постояннымъ и случайнымъ сотрудникамъ Редакціи: отъ души благодарю всѣхъ ихъ за содѣйствіе мнѣ въ дѣлѣ изданія, за ихъ самоотверженную скромность въ требованіяхъ вознагражденія за свои труды, каковое, за скудостію средствъ, Редакція не могла раздавать обильною рукою.

Простите, наконецъ, и Вы, дорогіе читатели, и если я или по нерадѣнію или по обстоятельствамъ, иногда и не отъ меня зависѣвшимъ, не всегда давалъ Вамъ для чтенія матеріалъ интересный, отвѣчающій требованіямъ времени и обстоятельствъ, покройте сіи недостатки Вашею любовью.

Протоіерей *Н. Кибардинъ.*



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).



Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

## Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

24—18.

О Б Р Ъ В Л Е Н І Е

ВОДОЧЕРНИЦА

Редакторъ Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Христіанскій взглядъ на государство, власть государственную, и ея новѣйшихъ противниковъ.—Что можетъ сдѣлать и дѣлаетъ духовенство.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Отъ Редактора.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць*, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.