

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1908

ГОДА.

Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 числа.

19

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

Священникъ *Павелъ Павловичъ* Пет-  
ровки. Памятною грамотою *Голубятниковъ* за  
50-лѣтнюю безпорочную службу въ священномъ санѣ въ  
1-й день Августа сего года Высочайше награжденъ орденомъ  
Св. Владиміра 4 степени.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Окончившій курсъ ученія въ Духовной Семинаріи Вла-  
диміръ *Осмишкинъ* - къ Тихоновской церкви слоб. Дерзунской,  
Валуйскаго уѣзда, 3 Сентября.

Псаломщикъ Архангельской церкви сл. Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, Григорій *Путилинъ* (окончившій курсъ Семинаріи въ 1890 г.)—къ Николаевской церкви с. Большихъ Липяговъ, Валуйскаго уѣзда, 4 Сентября.

Священникъ Николаевской церкви с. Большихъ Липяговъ, Валуйскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*—къ Архангельской церкви слоб. Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, 4 Сентября.

Діаконъ Преображенской церкви с. Новой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Дмитрій *Романовъ* (окончилъ курсъ Семинаріи въ 1889 г.)—къ Рождество-Богородицкой церкви с. Затонскаго, Павловскаго уѣзда, 4 Сентября.

Священникъ Николаевской церкви слоб. Таловъ, Богучарскаго уѣзда, Алексѣй *Сахаровъ*—къ Казанской церкви села Верхняго Калмыка, Новохоперскаго уѣзда, 4 Сентября.

Студентъ Семинаріи (окончилъ курсъ въ 1884 году.) Василій *Харитоновъ*—къ Николаевской церкви слободы Таловъ, Богучарскаго уѣзда, 7 Сентября.

Псаломщикъ Митрофановской Кладбищной г. Бирюча церкви Василій *Поповъ* (окончилъ курсъ Семинаріи въ 1889 году)—къ Сумеоновской церкви слободы Кришцы, Богучарскаго уѣзда, 8 Сентяря.

#### В) На Діаконскія:

Вакантный діаконъ Казанской церкви села Еланскаго Колѣна, Новохоперскаго уѣзда, Петръ *Кубаевъ*—штатнымъ діакономъ той-же церкви, 27 Августа.

Учитель сельскаго училища Михаилъ *Погребниковъ* (окончилъ курсъ въ Воронежской учительской Семинаріи) —къ Пятницкой церкви села Хвоцеватаго, Землянскаго уѣзда, 1 Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи въ 1892 году  
Θеодоръ *Шмариновъ*—къ Покровской церкви села Новой  
Чиголки, Бобровскаго уѣзда, 2 Сентября.

В) *На Псаломщикія:*

Учитель церковно-приходской школы слоб. Неровной,  
Острогожскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи,  
Стефанъ *Автономовъ*—къ Покровской церкви слободы По-  
повки, того же уѣзда, 1 Сентября.

Псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Богомоловой Иванъ  
*Чуевъ*—къ Троицкой церкви села Верхней Верейки, Землян-  
скаго уѣзда, 2 Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи въ 1892 году  
Иванъ *Черниговскій*—къ Варваринской церкви села Вар-  
варовскаго, Задонскаго уѣзда, 2 Сентября.

Студентъ Семинаріи Иванъ *Саввинъ* (окончилъ курсъ  
въ 1892 году)—къ Θεодосіевской церкви слоб. Бутурли-  
новки, Бобровскаго уѣзда, 4 Сентября.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика въ  
Покровскую церковь слободы Карачевой, Бобровскаго уѣзда,  
Викторъ *Васильевъ* (изъ 1 класса Духовной Семинаріи)  
утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ той-же церкви, 3 Сен-  
тября.

Сверхштатный псаломщикъ Благовѣщенской церкви слоб.  
Борисовки, Валуйскаго уѣзда, Василій *Курбатовъ* переиме-  
нованъ штатнымъ псаломщикомъ той-же церкви, 3 Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи въ 1892 году  
Георгій *Яковлевъ*—къ Преображенской церкви слоб. Казача,  
Богучарскаго уѣзда, 4 Сентября.

Бывшій псаломщикъ Архангельской церкви села Ниж.

ниго Мамона, Павловскаго уѣзда, Григорій *Бѣлосоровъ* — къ Покровской церкви слоб. Смагѣевки, Богучарскаго уѣзда, 8 Сентября.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Покровской церкви села Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, Іоаннъ *Курбатовъ*, съ 21 Августа.

Псаломщикъ Казанской церкви села Большой Поляны, Землянскаго уѣзда, Григорій *Вышневицкій*, съ 14 Августа.

Псаломщикъ Троицкой церкви села Верхней Верейки, Землянскаго уѣзда, Михаилъ *Филипповъ*, съ 22 Августа.

---

Воронежская Духовная Консисторія слушала письмо Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича отъ 19 Іюня сего года за № 325 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, слѣдующаго содержанія:

Учрежденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какового можно ожидать въ крестьянской семьѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домомъ,

ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плододства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и поныѣ служатъ разсадниками плододства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и пріохочивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плододству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плододства.

Сельскіе священники стали бы учителями плододства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу, и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. — Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плододства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8 — 15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями оного и современными нуждами плододства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Лѣтя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архимонастырскаго одобренія Вашего Пресвященства и

распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала, для распространенія ихъ среди ввѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по уставу для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблаговолите указать.

Адресъ Общества Плодоводства: С.-Петербургъ, Милліонная, № 29.

*Опредѣлено:* настоящее отношеніе объявить духовенству Воронежской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; присланные отчеты разослать къ (нѣкоторымъ) Благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы они ознакомили подвѣдомственное имъ духовенство съ Уставомъ Общества и съ программой издаваемого имъ журнала.

## Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Въ теченіи Мая, Іюня, Іюля и Августа мѣсяцевъ 1892 г. получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ

а) *На содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ Семинаріи:*

Отъ Протоіерея Алексѣя Ермолаева.	. 69 р. 21 к.
— — Митрофана Попова.	. 93 » — »
— Священника Николая Иванова.	. 82 » 53 »
— — Василя Прохорова.	. 70 » 71 »
— — Александра Муравлева.	. 94 » 35 »
— — Алексѣя Зеленева.	. 58 » 95 »

Отъ Священника Алексѣя Скрыбина .	42 р. 30 к.
— — Михаила Иванова .	89 » 31 »
— — Матвѣя Федоровскаго .	51 » 42 »
— — Василя Боголюбскаго .	85 » 88 »
— — Іоанна Аполлосова .	84 » 33 »
— Протоіеря Андрея Алехина .	36 » 66 »
— — Никанора Патрицкаго .	7 » 14 »
— — Алексѣя Львова .	21 » 16 »
— Протоіеря Филиппа Богомолова	12 » 59 »
Отъ него же . . . . .	12 » 59 »
Отъ него же . . . . .	12 » 59 »
— Протоіеря Іоанна Адамова .	151 » 2 »
— — Дмитрія Склобовскаго .	63 » — »
— — Виктора Васильева .	82 » 65 »
— — Іоанна Иконописцева .	95 » — »
— Священника Петра Ролдугина .	70 » 35 »
— — Василя Вышневскаго .	99 » 30 »
— — Григорія Фивейскаго .	73 » 22 »
— — Тихона Путилина .	13 » 50 »
Отъ него же . . . . .	13 » 50 »
Отъ него же . . . . .	13 » 50 »
— Священника Георгія Соколова .	35 » 40 »
Отъ него же . . . . .	35 » 40 »
— Священника Ардаліона Андреевскаго .	18 » 35 »
Отъ него же . . . . .	18 » 35 »
Отъ него же . . . . .	18 » 35 »
— Священника Даниіла Пахомова .	106 » 11 »
— — Алексѣя Марковскаго .	64 » 2 »

б) *На содержаніе Надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:*

Отъ Протоіеря Андрея Алехина . . . . .	5 р. 44 к.
— Священника Давіла Пахомова . . . . .	68 » 57 »

в) *На учрежденіе полупансіонерскихъ стипендій отъ духовенства при семинарскомъ общежитіи:*

Отъ Протоіеря Василя Наумова . . . . .	27 р. 66 к.
--	-------------

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Отъ  
Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

**ВОРОНЕЖСКИХЪ**

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXIII.

№ 19

1 ОКТЯБРЯ.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ Попечительствахъ.

И въ сей 1892-й годъ нѣкоторые уѣзды нашей Воронежской Губерніи посѣтило великое несчастье—это голодь отъ неурожая. Въ обезпеченіе нуждающихся съ прошлаго года существуютъ по многимъ слободамъ и селамъ Попечительства Краснаго Креста, а до 1-го Іюля были и Попечительные сельскіе Совѣты отъ Епархіального Комитета. Къ 15-му Іюля должны были покончить свои дѣйствія и сельскіи Попечительства Краснаго Креста, но они пока существуютъ и, въ виду вновь неурожая, должно быть, про-существуютъ и сей годъ. Видно, мы болѣе другихъ прогнѣвили Премилосерднаго Господа Бога! Видно, не слѣдуемъ бо-

гоугодной жизни нашихъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ — Святителей Воронежскихъ и Чудотворцевъ Митрофана и Тихона, хотя и прибѣгаемъ за помощью къ Ихъ цѣльбоноснымъ мощамъ! Голодъ и моръ — два страшныхъ бича въ рукахъ Божіихъ разить насъ грѣшниковъ; скорѣй по сему намъ нужно каяться въ своихъ грѣхахъ и оставлять пути порочны: тогда только преклонимъ Божій гнѣвъ на милость къ намъ; тогда только можемъ надѣяться, что Господь уцѣдритъ насъ, благословитъ насъ, обратитъ вѣчно сіяющее благосердіемъ Лице Своё къ намъ и помилуетъ насъ. И уже мы — Воронежцы и люди всей Воронежской губерніи, подъ вліяніемъ постигающихъ насъ несчастій отъ неурожая, сдѣлали первый вѣрный шагъ къ спасительной намъ добродѣтели — христіанской любви, открывши во многихъ слободахъ и селахъ Попечительства Краснаго Креста и сельскіе Попечительные Совѣты. Но вѣдь эти полезныя учрежденія суть временныя: пройдетъ неурожайный годъ и ихъ закроютъ, какъ уже и закрыты теперь Сельскіе Попечительные Совѣты.

А между тѣмъ, какую бы великую и неоцѣненную пользу могли принести эти учрежденія, если бы они уцѣлѣли навсегда: только лучше бы переименовать ихъ въ церковно-приходскія Попечительства, Высочайше утвержденныя 2 Августа 1864 года. Такія церковно-приходскія Попечительства, существуютъ въ нашей Епархіи только въ нѣсколькихъ слободахъ и селахъ, тогда какъ въ эти два бѣдственные года (1891 и 1892 г.г.) ихъ, какъ необходимыя и полезныя учрежденія, слѣдовало бы открыть положительно во всей Епархіи. 10 лѣтъ я на службѣ священникомъ и все время старался узнать свой приходъ — и нужды и горе своихъ прихожанъ, и хорошія и дурныя ихъ стороны; 10 лѣтъ преподаю крестьянскимъ дѣтямъ Законъ Божій въ школѣ и доселѣ,

по обязанности пастыря, стараюсь невольно, служить слову истины съ церковной кафедры—и какое убѣжденіе выношу изъ 10-ти лѣтней дѣятельности священника, старающагося быть священникомъ? То, что священники, при всемъ своемъ учительствѣ съ церковной кафедры, при усердныхъ своихъ запятіяхъ по Закону Божию въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, мало однако успѣваютъ въ своемъ противоборствѣ на злого врага, сѣющаго свои плевелы среди прихожанъ—простыхъ, необразованныхъ крестьянъ: главная причина этому—отсутствіе матеріальной помощи въ борьбѣ со зломъ; нравственное паденіе прихожанина часто происходитъ отъ приключившейся ему бѣдности чрезъ падежъ скота, пожаръ, голодъ, смерть кормильца—сына и чрезъ стеченіе другихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ въ его жизни: въ какой бѣдности еслибъ было чѣмъ помочь во время, паденіе его могло бы и не случиться. А, гдѣ же пастырское слово утѣшенія во время? Да и народъ въ послѣднее время приходящій въ крайнюю бѣдность, когда не видитъ въ моментъ скорби ни откуда матеріальной помощи, какъ доказательства христіанской любви къ ближнему, а лишь слышитъ одни простые слова Евангельской истины о любви, естественно начинаетъ сухо относиться къ нашей проповѣди и даже подчасъ говорить: «все это одни только слова и слова»... И такимъ образомъ народъ, вслѣдствіе той же бѣдности, когда отправляется въ Донскія мѣста и Черноморье на заработки, ищетъ себѣ и семейству такихъ людей, у которыхъ за словомъ бываетъ и дѣло. Этимъ тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ нашего простаго народа пользуются Пашковцы, Толстовцы и Штудисты и всякіе другіе злонамѣренныя сектаторы и фанатики, у которыхъ за зловернымъ антихристіанскимъ словомъ слѣдуетъ и обольщеніе народа матеріальной помощью и болѣе свободною, не сдержи-

ваемою строгими нравственными требованіями, жизнью. Въ такихъ случаяхъ, въ борьбѣ со всякаго рода зломъ и бѣдствіемъ великое орудіе у священника, кромѣ слова проповѣди, составляетъ церковно-приходское Попечительство: хорошо устроенное это благотворительное учрежденіе изыскиваетъ въ приходахъ средства для учрежденія школъ, богадѣленъ, помогаетъ своими средствами бѣднымъ вдовамъ, сиротамъ и всѣмъ отъ чего-либо пострадавшимъ.—отъ пожара, мора, голода и холода или, наконецъ, вслѣдствіе паденія главы семейства, спившагося съ кругу. И всѣ такія дѣйствія священника и членовъ церковно-приходскаго Попечительства видятъ всѣ люди въ приходѣ—и бѣдные и богатые: первые прославляютъ Господа Бога задарованныя благодѣянія, а вторыя утѣшаются духовною радостію, что и всѣ окружающіе ихъ люди наслаждаются счастіемъ и довольствомъ.

Особенно хорошо будетъ тамъ, гдѣ за одно съ добрыми дѣлами церковно-приходскаго Попечительства дѣйствуетъ и слово Божіе устами Пастыря церкви, проповѣдующаго о святой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ!

Отсюда можно съ полнымъ правомъ заключать, что въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, священнику немислимо успѣшно дѣйствовать безъ церковно-приходскаго Попечительства; а такихъ приходоу и въ Воронежской губерніи, конечно, немало. Такъ слышно: въ *Валуйскомъ уездѣ* раскольниковъ много по хуторамъ, по преимуществу старовѣры и въ Новосельской волости; въ *Коротоякскомъ* по селамъ: Солонецкое и Лѣвая Россошь, гдѣ такъ-же старовѣры; а въ Олень-Колодезѣ преобладающая секта хлыстовъ, почитающая за священное лицо простую деревенскую дѣвку; въ *Бобровскомъ уездѣ* есть много селъ съ отщепенцами молоканами, которые имѣютъ свои моленныя въ собственныхъ домахъ,—таковы села: Старый Курлакъ, Шишовка, Орловка Хрѣнов-

ской волости (за рѣкой), Кирсановка; въ *Новохоперскомъ уѣздѣ* такъ же не мало молоканъ—въ Троицкомъ и Пескахъ, гдѣ миссіонеръ О. Арсеній велъ свои бесѣды съ молоканами; много и хлыстовъ, особенно въ селѣ Ржавцѣ или Ржавчинѣ. Этихъ хлыстовъ не мало въ *Воронежскомъ* (село Масальскъ, и хутора Московскій и Бирючій), *Задонскомъ* и *Землянскомъ* уѣздахъ; по *Павловскому уѣзду* въ с. Покровскомъ, гдѣ не мало шалопутовъ; по *Острогожскому* и *Богучарскому* уѣздамъ есть слухи про штунистовъ и толстовцевъ.

Значить, нѣтъ ни одного уѣзда въ нашей Епархіи, гдѣ не было-бы враговъ христіанской церкви—и тайныхъ и явныхъ: во всѣхъ этихъ мѣстахъ что можетъ священникъ сдѣлать однимъ только своимъ словомъ проповѣди?

Иисусъ Христосъ училъ народъ глаголамъ живота вѣчнаго, и въ то же время, желая насытить народъ, обратился къ ученикамъ съ рѣчью: *«дадите имъ ясти!»*... и насытилъ пятью хлѣбами и двумя рыбами пять тысячъ человекъ (Мѡ. 14, 14—23). Апостоль Петръ сказалъ Иисусу Христу: *«се мы оставихомъ вся, и въ слѣдъ тебѣ идехомъ»* (Мѡ. 19, 27); но это оставленіе всего мірскаго не исключало надобности Святымъ Апостоламъ имѣть общую братскую кружку, въ которую добрые люди свои ленты вметали и изъ которой Св. Апостолы всѣмъ нуждающимся давали. И въ первенствующей церкви Христовой вѣрующіе по заповѣди Апостоловъ (Кор. 1—2) отлагали сбереженія на день недѣльный для вспоможенія бѣднымъ и не имущимъ.

И въ настоящее время оскудѣнія вѣры и любви къ ближнимъ что можетъ прежде всего призывать людей къ христіанской взаимопомощи: это устройство всюду церковно-приходскихъ Попечительствъ; нигдѣ такъ не покажутъ себя пастыри и пасомые въ дѣлѣ вѣры и благочестія, какъ въ этомъ христіанскомъ полезномъ учрежденіи; ничто такъ не

будетъ противно раскольникамъ, какъ учрежденіе церковно-приходскихъ Попечительствъ, которыхъ девизъ: *«се что добро, или что красно; но еже жити братіи вкупѣ»*. (Псал. 132, 1.).

Далѣе церковно-приходскіи Попечительства обязательныя для каждаго прихода, великую услугу окажутъ дѣлу устроенія и процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ. Какъ скоро прихожане увидятъ, что ихъ ленты, сберегаемыя въ церковно-приходскихъ Попечительствахъ, идутъ между прочимъ и на ихъ-же дѣтей—школьниковъ: кого обуютъ и одѣвуть, а кого накормятъ и въ люди выведутъ, а кому изъ бѣдныхъ купить нужныя и полезно-назидательныя книжки, бумагу, чернила и перья: какъ скоро всѣмъ это будетъ видно, всѣ тогда тѣмъ больше полюбятъ и церковно-приходскую школу, въ которой мало того, что учать свято жить и трудиться, но и всячески заботится о дѣтяхъ, доставляя имъ все необходимо-нужное въ жизни. А какъ скоро крестьяне сами увидятъ и оцѣнятъ по достоинству такую существенную пользу отъ церковно-приходскихъ Попечительствъ и школъ, тѣсно связанныхъ между собою: тогда—съ увѣренностію говорю—съ тѣмъ большимъ усердіемъ потекутъ жертвы и на церковно-приходскія школы; тогда дѣло учительства нашего въ таковыхъ школахъ станетъ на болѣе твердую почву: школа церковная обезпечена, обезпечены въ ней и учителя, поддерживаемые церковно-приходскими Попечительствами.

Но помимо этой такъ сказать матеріальной помощи, церковно-приходскія Попечительства могли бы оказать немалую нравственную пользу своимъ истинно-христіанскимъ попеченіемъ о доброй нравственности прихожанъ и братскою заботливостію о поддержаніи въ приходской общинѣ доброй семейственности и здоровой нравственной сдержанности.

Наконецъ сверхъ указанной выше пользы отъ этихъ

благихъ христіанскихъ учрежденій, и въ неблагополучное время неурожайнаго года не было бы надобности ни въ уѣздныхъ и сельскихъ Попечительныхъ Совѣтахъ и ни въ уѣздныхъ и сельскихъ Попечительствахъ Краснаго Креста: всё пособія вуждающимся откуда бы они ни шли, тогда направлялись бы въ одни и тѣже церковно-приходскія Попечительства, которыя, какъ учрежденія постоянныя и прочныя, могли бы и работать съ большею самостоятельностью и большею пользою.

Священникъ *Николай Куфаевъ.*

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Два дня предстоитъ въ Церкви и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу (Конд. Праздн.).*

Какъ отрадна и утѣшительна для сердца каждаго христіанина та истина, что онъ имѣеть у себя такую Помощницу и Заступницу, которая любвеобильнѣе всякаго отца и матери, вѣрнѣе и надежнѣе всѣхъ земныхъ покровителей и друзей! Заступница эта — Божія Матерь, которая постоянно ходатайствуетъ за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ своего предвѣчнаго Сына и помогаетъ намъ въ нашихъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ нашей земной жизни. Въ истинности ея всесильнаго ходатайства убѣждаетъ насъ исторія происхожденія настоящаго праздника Въ царствованіе императора Льва Мудраго на Грецію пали Сарацины: разоряя города и убивая людей, они все ближе и ближе подвигались къ Царьграду. Греки не имѣли большаго войска, но за то у нихъ сильна была вѣра

въ Бога и надежда на Его помощь. Лишь только по столицѣ разнеслась вѣсть о приближеніи непріятелей, всѣ поснѣшили въ храмы Божіи съ тѣмъ, чтобы просить помощи и заступленія у Господа Бога и Пресвятой Богородицы, не разъ спасавшей ихъ отъ бѣдъ и напастей. Божія Матерь и теперь не оставила ихъ безъ своего покровительства. Во время всеобщаго бѣднія во Влахернскомъ храмѣ Она явилась Св. Андрею Христа-ради юродивому среди множества ангеловъ за мѣрь молящеюся и осѣниющею своимъ покровомъ всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ. Когда вѣсть объ этомъ видѣніи разнеслась по городу, всѣ греки до того воодушевились, что, не смотря на малочисленность своего войска, обратили въ бѣгство враговъ и изгнали ихъ изъ своего отечества. Въ память этого событія и установленъ былъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Отъ Грековъ этотъ праздникъ, вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства, перешелъ и къ намъ.

И такъ, слушатели, изъ исторіи настоящаго праздника мы видимъ, какъ необходима для насъ помощь и покровительство Богоматери; ибо собственныя наши силы оказываются недостаточными для того, чтобы предотвратить постигающія насъ бѣдствія.

Всякій, кто только знакомъ съ исторіею жизни человѣческой, безъ сомнѣнія, знаетъ, сколько трудностей и препятствій представляетъ она на каждомъ шагу и какъ жалокъ бываетъ человѣкъ, не имѣющій возможности собственными силами преодолѣть эти препятствія. Вотъ почему между прочимъ Слово Божіе, въ которомъ со всею ясностію изображены тяжести земной жизни человѣческой, называетъ эту жизнь скорбнымъ странствованіемъ, а Святая Церковь именуетъ её моремъ житейскимъ. Какъ вѣрны эти названія! Человѣкъ, этотъ странникъ въ семь мѣрѣ, всю жизнь свою долженъ бороться съ препятствіями, окружающими его со всѣхъ сторонъ.

Въ самомъ дѣлѣ, даже сама природа какъ бы вооружается противъ насъ и угнетаетъ насъ прежде всего. Мы, на примѣръ, свободно и спокойно располагаемъ своими трудами, радуемся, что эти труды приносятъ намъ пользу и думаемъ, что мы такимъ образомъ обезпечиваемъ свое существованіе на всю жизнь.

Но вдругъ надъ нами проносится грозная буря: внезапно насъ постигаютъ пожары, голодъ, заразительныя болѣзни — и всѣ надежды ваши гибнутъ безвозвратно; труды наши не получаютъ вознагражденія. И это случается довольно часто. Вотъ и нынѣшній <sup>1)</sup> годъ надъ нами разразился гнѣвъ Божій: цѣлыя тысячи русскаго народа, вслѣдствіе постигшаго неурожая, лишены насущнаго хлѣба. Какъ они несчастны, слушатели! Вѣдь многіе изъ нихъ прилагали всѣ свои силы и старанія къ тому, чтобы получить вознагражденіе за свои тяжелые труды, и однако всѣ ихъ мечты рушились и теперь они принуждены переходить съ мѣста на мѣсто и просить милостыни, дабы не умереть съ голода. Такія бѣдствія не остаются безъ вліянія и на наше нравственное благосостояніе: свѣтлыя надежды превращаются перѣдко въ сожалѣніе и недовѣрчивость; мы теряемъ бодрость духа и дѣлаемся равнодушными ко всему окружающему насъ.

Угнетаемые такимъ образомъ внѣшнею природою, мы въ тоже время перѣдко терпимъ угнетенія и отъ людей. Среди насъ есть немало такихъ лицъ, которыя руководятся въ своей дѣятельности чисто эгоистическими началами: для нихъ нѣтъ ничего дороже, какъ только собственное благосостояніе; о благополучіи же другихъ они нисколько не заботятся, считая это для себя какъ бы излишнимъ. Отсюда естественно, такіе люди равнодушно смотрятъ на бѣдствія

<sup>1)</sup> Говорено 1 Октября 1891 г.

другихъ или же всячески стараются изъ несчастій ближняго извлечь пользу для себя

Но кромѣ внѣшнихъ бѣдъ и несчастій, насъ постигаютъ бѣды и невзгоды внутреннія. Въ насъ самихъ очень часто происходитъ борьба нравственнаго долга съ влеченіемъ сердца. Сердце наше, вслѣдствіе поврежденности природы человѣческой, болѣе склонно ко злу, чѣмъ къ добру. «Вѣмъ, говоритъ ап. Павелъ, яко не живеть во мнѣ, сирѣчь въ плоти моей доброе: еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю. Не еже бо хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю (Рим. VII, 18—19). Мы, особенно въ молодости, весьма легко усвояемъ много дурныхъ привычекъ и вредныхъ склонностей: привыкаемъ къ лѣности, роскоши и разнымъ непозволительнымъ для истиннаго христіанина удовольствіямъ. Впослѣдствіи, когда мы приходимъ въ возрастъ мужества и развитіе наше достигаетъ полной зрѣлости, мы начинаемъ сознавать все безобразіе своихъ поступковъ; совѣсть — этотъ внутренній голосъ — постоянно напоминаетъ намъ о нашихъ недостаткахъ. Но грѣховныя склонности и нажитыя привычки ослабляютъ силу воли и дѣлаютъ ее неспособною къ дѣланію добра. И вотъ начинается борьба между нашими недостатками и нравственнымъ чувствомъ, борьба тяжелая и трудная, въ которой перѣдко падаютъ самыя сильныя, самыя возвышенныя души.

Вотъ съ какими трудностями соединена наша жизнь! Вотъ каковы препятствія, съ которыми намъ приходится бороться постоянно! Гдѣ же мы можемъ взять столько крѣпости и мужества, чтобы преодолѣть все эти препятствія? Собственныя наши силы оказываются въ этомъ случаѣ слабыми и недостаточными. Надѣяться же на помощь другихъ людей весьма трудно, такъ какъ эти же люди очень часто угнетаютъ насъ.

Есть, правда, люди, которые всегда готовы оказать намъ посильную помощь; таковы наши родственники, друзья и знакомые, но и помощь всѣхъ этихъ нашихъ доброжелателей не всегда оказывается дѣйствительною, такъ какъ они при всемъ своемъ стараніи не могутъ сообщить намъ нравственной силы, столь необходимой для преодоленія всѣхъ трудностей и препятствій. Гдѣ же послѣ этого намъ искать надежной опоры и вѣрной помощи, которая могла бы сохранить насъ въ тяжелой жизненной борьбѣ? Святая Церковь указываетъ намъ эту помощь въ лицѣ Богоматери: «не имамы инья помощи, не имамы иньи надежды, развѣ Тебе, Владычице», взываетъ ова. Какъ Царица неба и земли, Богоматерь всесильна. Ова, какъ и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, «всѣмъ челоукамъ хочетъ снастися и въ разумъ истивы пріити» (1 Тим. 2—4) Ова—всѣхъ скорбящихъ радость и покровительница во всѣхъ бѣдствіяхъ нашихъ. Ова заступница сиротъ и изнемогающихъ отъ унынія и печали скорая утѣшительница. Нужно ли доказывать все это? Исторія нашего дорогого отечества представляетъ немало примѣровъ Матерняго заступничества Пресвятой Богородицы. Помощію Богоматери Россія освободилась отъ татаръ, этихъ жестокихъ притѣснителей нашей отечественной свободы. Ея же заступленіемъ отечество наше спаслось въ тяжелыя времена междуцарствія, когда колебались вѣковые устои нашей общественной и государственной жизни и самой вѣрѣ Православной угрожала опасность. Содѣйствіемъ Небесной же Владычицы Россія чудесно спасена была и въ трудное время еще памятнаго для насъ двѣнадцатаго года.

И такъ, слушатели, въ лицѣ Богоматери мы имѣемъ вѣрнѣйшую защитницу и покровительницу во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Она часто чудеснымъ образомъ помогаетъ намъ тамъ, гдѣ мы изнываемъ отъ нуж-

ды и горя и даже готовы отчаяваться. Не будемъ же искать утѣшенія и помощи у людей, — они не могутъ облегчить нашихъ страданій и скорбей.

Не будемъ жаловаться тѣмъ, которые не поймутъ нашихъ страданій и даже, быть можетъ, увеличатъ ихъ. Будемъ, напротивъ, искать прибѣжища, помощи и утѣшенія тамъ, гдѣ дѣйствительно можемъ найти ихъ, у Пресвятой Дѣвы Богородицы. Она сама много страдала на землѣ и можетъ спострадати немощствующимъ. Она знаетъ хорошо страданія наши, а потому съ любовію приметъ насъ подъ свое покровительство и защиту.

Приидите же всѣ — сильные и немощные, богатые и убогіе, мужи и жены, юноши и дѣвы всѣхъ званій и состояній — прилежно притечемъ къ Богородицѣ и воззовемъ къ Ней изъ глубины души: О всецѣлая Мати! Покрой насъ честнымъ твоимъ омофоромъ, пріосѣви имъ благодатно всѣ наши дѣла, начинанія, мысли и желанія. «Всѣхъ насъ заступи, о Госпоже, Царице и Владычице! Ты бо еси Божественный Покровъ рабомъ твоимъ» (Троп. на день Казан. Иконы Бож. Мат.). Аминь.

Воспитавникъ VI кл. *Пав. Тарултаевъ.*

### Обращеніе къ Свято-Троицной Сергіевой Лаврѣ Филарета, Митрополита Московскаго.

«Если памятнику свойственно возвращать мысль ко временамъ и предметамъ, которые ознаменованы памятникомъ: то, прости мнѣ великая Лавра Сергіева, мысль моя съ особеннымъ желаніемъ устремляется въ древнюю пустыню Сергіеву. Чту и въ красующихся нынѣ храмахъ твоихъ дѣла Святыхъ, обиталища святѣйши, свидѣтелей праотеческаго и современническаго благочестія: люблю чинъ твоихъ Богослу-

женій, и нынѣ съ непосредственнымъ благословеніемъ Преподобнаго Сергія совершаемыхъ; съ уваженіемъ взираю на твои столпостѣны, непоколебавшіяся и тогда, когда поколебалась было Россія: знаю, что и Лавра Сергіева и пустыня Сергіева есть одна и таже, и тѣмъ же богата сокровищемъ, то есть Божіею благодатію, которая обитала въ Преподобномъ Сергіѣ, въ его пустынѣ, и еще обитаетъ въ немъ и въ Его мощахъ, въ Его Лаврѣ; но при всемъ томъ желалъ бы я узрѣть пустыню, которая обрѣла и стяжала сокровище, наслѣдованное потомъ Лаврою. Кто покажетъ мнѣ малый деревянный храмъ, на которомъ въ первый разъ наречено здѣсь имя Пресвятыя Троицы? Вошелъ бы я въ него на всенощное бдѣніе, когда въ немъ съ трескомъ и дымомъ горящая лучина свѣтитъ чтенію и пѣнію, но сердца молящихся горятъ тише и яснѣе свѣщи, и пламень ихъ достигаетъ до неба и Ангелы ихъ восходятъ и нисходятъ въ пламени ихъ жертвы духовной. Отворите мнѣ дверь тѣсной келліи, чтобы я могъ вздохнуть ея вздохомъ, который трепеталъ отъ гласа молитвъ и воздыханій Преподобнаго Сергія, который орошень дождемъ слезъ его, въ которомъ впечатлѣно столько глаголовъ духовныхъ, пророческихъ, чудодѣйственныхъ. Дайтѣ мнѣ облобызать прагъ ея сѣней, который истертъ ногами Святыхъ и чрезъ который однажды престушили стопы Царицы Небесныя. Укажите мнѣ еще другія сѣни другой келліи, которыя въ одинъ день своими руками построилъ Преподобный Сергій и въ награду за трудъ дня и за гладъ нѣсколькихъ дней получилъ укрухъ сожигающаго хлѣба. Посмотрѣлъ бы я, какъ, позже другихъ насажденный въ сей пустынѣ, Преподобный Никонъ спѣшно растеть и созрѣваетъ до готовности быть преемникомъ Преподобнаго Сергія. Послушалъ бы молчанія Исаакіева, которое, безъ сомнѣнія, поучительнѣе моего слова. Взглянулъ бы на благоразумнаго архимандрита Симона, который довольно рано понялъ, что полезнѣе быть послушникомъ у Преподобнаго Сергія, нежели начальникомъ въ другомъ мѣстѣ. Вѣдь это

все здѣсь, только закрыто временемъ или заключено въ сихъ величественныхъ здапіяхъ, какъ высокой цѣны сокровище въ великолѣпномъ ковчегѣ. Откройте мнѣ ковчегъ, покажите сокровище; оно непохитимо и неистоцимо!> <sup>1)</sup>).

### Историческое происхождение ставленныхъ грамотъ.

Сообразно съ наставленіями апостола Павла (1 Тим. 1, 5—6; III, 1—5) о необходимыхъ для пастыря Церкви высокихъ нравственныхъ качествахъ, христіанская Церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбирать на іерархическія степени достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее къ сонму священнослужителей, законно рукоположено и не находится подъ запрещеніемъ священнослуженія, служили такъ называемыя ставленныя грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существовавшихъ и всѣмъ извѣстныхъ подъ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ ап. Павелъ: *Неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для нѣкоторыхъ, одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ* (2 Коринт. III, 1)? Ясно, что происхождение представительныхъ грамотъ современно происхожденію христіанскихъ Церквей. Да это и весьма естественно. Взаимное общеніе между христіанскими Церквями возможно было не иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ, потому что невѣрующіе, или даже нѣкоторые изъ среды вѣрующихъ, могли открывать постороннимъ лицамъ и врагамъ Церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которыя отправлялись въ чужія епархіи: въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи и общеніи съ Церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить, а міря-

<sup>1)</sup> Сочин. Филарета, Митр. Моск. Т. IV, стр. 193—194. (Рзд. Христ.)

намъ приобщаться Св. Таинъ. Вальсамонъ и Зонара—знаменитые толкователи церковныхъ правилъ, изъясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей Церкви. Особый видъ этихъ грамотъ составляли «грамоты представительныя» въ собственномъ смыслѣ, по преимуществу,—это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго поставленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени и правъ, имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на свою службу при вѣреныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать гдѣ бы то ни было (Апост. прав. 12, 33; IV всел. соб. 13). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но антиохійскій (8 е прав.) и лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ «каноническія, или правильныя». Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты антиохійскаго и лаодикійскаго соборовъ называетъ ставленными, или представительными, и прямо свидѣтельствуешь, что это суть тѣ, «въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть». Въ толкованіи на 33 е правило апост. въ Кормчей сказано: «Безъ ставильнаго писанія не подобаетъ чужаго пресвитера приимати. Ставильное же писаніе сицево есть: котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ». Представительныя грамоты сначала выдаваемы были клирикамъ только въ томъ случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Такія грамоты можно сказать, имѣли видъ посланій одного епископа къ другому и потому иначе назывались каноническими. Но, мало-по-малу, вошло въ обычай давать ихъ клирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они

путешествовать и перемѣщаться, или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толкованіи на 33 апост. правило замѣчаетъ, что «священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ грамотъ, должны были еще предъ-являть отпускныя грамоты своихъ епископовъ, въ противномъ случаѣ имъ не дозволяли священнодѣйствовать, ибо въ представительныхъ грамотахъ обозначается только то, что они посвящены о дозволеніи же имъ священнодѣйствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ». Необходимость въ такихъ грамотахъ особенно открылась со времени торжества христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ Церкви различныя привилегіи, какъ на примѣръ: освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ клирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ въ ихъ званіи, и такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена лаодикійскаго собора бывшаго въ концѣ IV в. такой обычай уже утвердился какъ это видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаетъ «представительныя» или каноническія грамоты (правильная) отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ клирикамъ, какъ соизволеніе епископа на ихъ путешествіе или перемѣщеніе (14 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать грамоты въ церквахъ африканскихъ послѣ времени карфагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ грамотахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель, иначе, безъ точнаго обозначенія мѣста священнослуженія они и не допускались къ священнослуженію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископъ обязанъ былъ внушать рукополагаемымъ правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумѣнія и соблюденія этихъ правилъ (Карфаг. соб. 25 прав.).

Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ

документомъ, то они должно были имѣть и особую форму. Синодѣй, писатель V вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ, говоритъ, что онѣ отличались особою формою, но какою,— не объясняетъ, конечно, предполагая это дѣло общеизвѣстнымъ. Отцы кароагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникло сомнѣнія о старшихъ и младшихъ (89 пр.). По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама), онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата. Тѣ же грамоты въ западной Церкви назывались форматами (formatae), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма <sup>1)</sup>).

Въ нашей русской Церкви рукоположеніе совершалось по чину, преданному отъ Церкви греческой, неизмѣнно сохранявшемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный во священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства. При открытіи мощей (1104 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ, «въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы, ихъ же бѣ поставилъ рукою своею» <sup>2)</sup>. Или, напр., при погребеніи Игнатія, тоже епископа ростовскаго, произошло нѣчто необыкновенное: «Егда вложиша и во гробъ и даша ему свитки, ихъ же святы въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы и простеръ руку пріять, яко живъ» <sup>3)</sup>. Кромѣ записи въ отдѣльной книгѣ, или тетради, новорукоположенному выдавалась грамота за подписью епископа, чтобы новопосвященный былъ безпренятственно принятъ въ своемъ приходѣ и всегда имѣлъ у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти

<sup>1)</sup> Рукоп. для севск. наст. 1874 г., III т., стр. 556.

<sup>2)</sup> Ист. русск. Церкви—Макарія, т. III, стр. 101, примѣчаніе 171.

<sup>3)</sup> Русскіе святые, чтимые всею Церковію или мѣстно—Филарета черниговск. Май, стр. 191, примѣч. 304.

грамоты, на это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣнно то, что эти грамоты существовали, иначе, какъ же онѣ могли явиться въ XV и XVI в.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ полагать, что онѣ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить или ограничить появленіе самозванныхъ священниковъ, — нельзя такъ полагать потому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XIV, ни въ началѣ XV в. притомъ даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленыхъ грамотъ почти ничего не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ и тогда былъ вполне возможенъ. Итакъ, надобно признать, что грамоты новорукоположеннымъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи <sup>1)</sup>. Болѣе или менѣе вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную въ 1501 г. на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго третьекласснаго монастыря Вологодской губерніи. Считаемо не лишнимъ привести ее въ подлинномъ видѣ: «Божією милостію, се азъ Симонъ, митрополить всея Руси. Поставилъ есмь діака инока Корнилія Ѳедорова, сына Крюкова въ чтецы и въ подьяконы и въ діаконы и совершилъ есмь его въ попы въ свою митрополию къ церкви Пречистыя Богородицы Введенью въ пустынку, на Комельскій дѣсь, на Нурму, въ Костромскую десятину, и да литургисаетъ во святѣй Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаетъ ихъ по правиламъ св. апостолъ и св. отецъ, имѣя и волю вязати и рѣшати по благословенію нашего смиренія. И да не приходитъ отъ церкви къ церкви безъ нашего благословенія, или не являсь къ нашему намѣстнику или десятиннику. Аще ли пойдетъ не являсь, и да не литургисаетъ по сей нашей грамотѣ. И сего

<sup>1)</sup> Рубов для сельск. паст. 1871 г., № 2, стр. 56—57

ради дана бысть ему грамота сія на утверженіе его на Москвѣ лѣта 7009, мѣсяца февраля въ 1-й день<sup>1)</sup>. За выдачу грамоты, приложеніе къ ней печати, а равно и за рукоположеніе давалась плата, такъ назыв. «ставленныя пошлины». Въ 69-й главѣ Стоглава предписывается поповскимъ старостамъ и десятскимъ осматривать у поповъ и діаконовъ «ставленныя и отпускныя и перехожія грамоты». Эти грамоты въ древней Руси, при одинаковомъ общемъ содержаніи, были однако различны по формѣ изложенія<sup>2)</sup>. Св. Синодъ издалъ одинаковую форму ставленныхъ грамотъ, какая теперь существуетъ, предписавъ выдавать грамоты печатныя<sup>3)</sup>.

(Воскр. День № 24.).

## СЕЛО ГОЛЫШЕВКА

[Архангельское] Коротоянскаго уѣзда.

Историко статистическое описаніе церкви и прихода<sup>4)</sup>.

### *Происхожденіе и исторія села.*

По времени происхожденія село Голышевка принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ селъ Воронежской Епархіи. Воронежскій и Коротоянскій уѣзды, на границѣ которыхъ лежитъ Голышевка, вообще были заселены раньше другихъ уѣздовъ. Уже въ XVII столѣтіи описываемая мѣстность сплошь почти была усѣяна городами, селами и деревнями, изъ которыхъ можно указать на Урывъ, основанный въ 1645 г.,<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Ист. російск. іерарх.—Амвросіа, ч. IV-я, стр. 659 --660.

<sup>2)</sup> Ся. акты историч., т. I, № 109, гдѣ помѣщены грамоты, выданныя въ древнія времена.

<sup>3)</sup> Прибавл. къ дух. Реглам. 19; указъ Св. Синода 1738 г. 23 января.

<sup>4)</sup> Продолженіе. см. № 18 Вор. Епарх. Вѣд.

<sup>5)</sup> Нынѣ сл. Урывъ въ 18 вер. отъ Голышевки.

Коротоякъ, построенный въ 1650 году, <sup>1)</sup> и Костенскъ, основанный въ 1650 году <sup>2)</sup>.

Чтобы яснѣе представить себѣ послѣдующую судьбу села Голышевки, не лишнее сказать прежде нѣсколько словъ о томъ, при какихъ условіяхъ и обстоятельствахъ было основано это село.

Въ исторіи колонизаціи степной окраины Россіи замѣтную и вмѣстѣ съ тѣмъ далеко не безполезную роль играли *монастыри*, которымъ благочестивые русскіе государи щедро раздавали незаселенное почти *дикое поле* этой окраины. Дикое поле подъ руками трудолюбивыхъ старцевъ и ихъ крестьянъ превращалось въ воздѣлываемую пахатную или сѣновосную землю; возникали, благодаря тѣмъ же старцамъ новыя селенія, воздвигались въ нихъ храмы; и все глубже и дальше проникало въ степь христіанство и русская цивилизація. Нельзя такимъ образомъ не сказать, что монастыри сослужили Россіи въ этомъ отношеніи немалую службу. Подобнымъ образомъ происходила колонизація и описываемой мѣстности. Значительная и лучшая, расположенная по Дону, часть Воронежскаго и Коротоякскаго уѣздовъ первыми государами изъ дома Романовыхъ отдана была монастырямъ: Троицкому Боршевскому, Цокровскому дѣвичьему Воронежскому и Троицкому Лисогорскому. Среди владѣній этихъ монастырей и была основаца Голышевка.

Границы вотчинъ *Боршевскаго* монастыря опредѣлены въ двухъ грамотахъ царя Алексѣя Михайловича, данныхъ строителю монастыря Діонисію 2 и 13 Августа 7165 (1657,) года. По этимъ грамотамъ монастырскія владѣнія, именно —

<sup>1)</sup> Въ 30 вер. отъ Голышевки.

<sup>2)</sup> Упраздненъ въ 1779 году, нынѣ село Костенки, Воронежскаго уѣзда, въ 12 вер. отъ Голышевки.

пашенныя земли, сѣпные покосы, лѣсъ и рыбныя ловли въ рѣкѣ Дону и въ другихъ рѣчкахъ и озерахъ, — простирались «отъ монастыря внизъ по рѣкѣ по Дону по обѣ стороны на осми верстахъ» <sup>1)</sup>. А такъ какъ Голышевка въ 7—8 верстахъ отъ Боршева, то владѣнія Боршевскаго монастыря захватывали и рѣчку Сухую Голышевку и кончались Нижнею Голышевкою. По этимъ рѣчкамъ монастырю принадлежало 25 десятинъ сѣнокоса или, по принятому тогда счету, 500 копень сѣна <sup>2)</sup> Только по правую сторону рѣчки Нижне Голышевки, съ верховья середня вершины этой рѣчки, полинею и сѣнными покосы и всякими угодыи по Государеву указу велѣно владѣть Коротоячаномъ дѣтемъ боярскимъ Сторожевой поляны (т. е. теперяшняго с. Сторожеваго) и пнямъ, которые въ тѣхъ мѣстахъ «строитца учнуть» <sup>3)</sup>.

Ниже по Дону, съ лѣвой стороны его, расположена была *Форасанская вотчина Покровскаго—Воронежскаго женскаго монастыря*. Покровскій монастырь основанъ въ 1623 году, по благословенію патріарха Филарета Никитича. Въ 134 (1626) году царь Михаилъ Федоровичъ пожаловалъ этому монастырю богатѣйшей Форасанской ухожей со всякимъ угодемъ, именно съ рѣкою Дономъ, рѣкою Форасанью, многими большими озерами, обильными рыбою, большимъ вотчиннымъ лѣсомъ и сельцомъ Избыльскимъ. Вотчина эта, на сѣверѣ граничившая съ Боршевымъ монастыремъ тянулась внизъ по Дону до Лисогорской пустыни <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> «Вор. Епарх. Вѣд.» 1871 г. № 7 «Боршевскій монастырь» Пик. Чулков. Стр. 289—290.

<sup>2)</sup> *ibid.* Межевыя книги монастырскія съ 1629 года по 1694-й годъ Стр. 289.

<sup>3)</sup> *ibid.* Грамота 1657 г. стр. 292—293 прим.

<sup>4)</sup> «Древн. Акты Вор. Покр. Дѣл. мон.» стр. 1; тамъ-же стр. 37 и 40, отд. IV, №№ 9 и 15.

Ниже Оорасанской вотчины въ Лисогорской пустыни находился *Троицкій Лисогорскій* монастырь. По царской грамотѣ 1683 г. и межевымъ книгамъ отводчика Ивана Иванкина 171 (1663) года земли его лежали по обѣимъ сторонамъ Дона ниже земель Покровскаго монастыря <sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ вся почти при донская часть нашей мѣстности раздѣлена была между монастыря. Для тѣхъ, кто послѣ поселился бы здѣсь, оставалась худшая часть дикаго поля. Старицы Покровскаго монастыря имѣли поэтому полное право говорить, что «по Дону по рѣкѣ съ верховъ и до козачьихъ городковъ (Урыва и Коротояка) такой погожи (вотчины) со всякими угоды, озеръ хорошихъ, большихъ и рыбныхъ, и лѣсовъ, и пчелиныя уметники..., и сѣнными покосы, и звѣринными ловли и всякими угоды изобильно нигдѣ нѣтъ» <sup>2)</sup>.

Но съ теченіемъ времени у монастырей появились безпокойные сосѣди въ лицѣ козаковъ, черкасъ и боярскихъ дѣтей, расселенныхъ по новостроеннымъ украинамъ городамъ и селамъ съ цѣлью охраны этой мѣстности. «А какъ городъ Коротоякъ поставленъ, жаловались старицы Покровскаго монастыря, и къ той нашей вотчинѣ почли сходить сходы съ иныхъ городовъ и бить челомъ великому Государю на дикое поле и селиться дворами». Поселившіеся здѣсь однакожь были очень стѣснены мѣстомъ и мало имѣли въ своихъ владѣніяхъ такихъ богатыхъ угодей, какими пользовались старицы. Поэтому то жители Коротояка города и Урыва городка и сель новоселебныхъ учили, какъ продолжаютъ жаловаться старицы, насильно вѣзжать въ тое ихъ вотчину, для всякихъ своихъ потребъ и для рыбныхъ и звѣринныхъ ловель,

<sup>1)</sup> *ibid.* Отд. I, № 7, стр. 7-8 (Ср. 22 и 30 стр., отд. III, №№ 25 и 26).

<sup>2)</sup> *ibid.* IV, 9 и стр. 37. Челобитная старицъ Улялики и Каптелины 188 (1680) года.

бобылишковъ ихъ учели бить и грабить и бобылишковъ тѣхъ разогнали всѣхъ до единого» <sup>1)</sup>).

Въ числѣ этихъ-то новыхъ поселенцевъ, съ которыми часто приходилось сталкиваться старицамъ Покровскаго Монастыря, и были боярскіе дѣти, испомѣщенные въ 1673 году при устьѣ рѣчки Голышевки и образовавшіе деревню Ново-Голышевку. Благодаря тому обстоятельству, что, при постоянныхъ столкновеніяхъ Ново-Голышевцевъ съ старицами, между ними возникали часто тяжбы дѣла, сохранившіеся въ актахъ Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго Монастыря, мы имѣемъ возможность по этимъ актамъ возстановить довольно подробно первоначальную исторію Голышевки. Исторія эта можетъ имѣть интересъ и для всего придонскаго Коротоякскаго края, потому что по ней можно составить довольно ясное представленіе объ исторіи колонизаціи этого края вообще <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> *ibid.* Тоже писала старица Ирида съ челобитной царю Θεодору Алексѣевичу. IV, 6, стр. 35.

<sup>2)</sup> Въ виду такой важности актовъ Покровскаго монастыря позволено себѣ сказать нѣсколько словъ объ этихъ актахъ. «Древніе акты Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго Монастыря» собраны и приготовлены къ печати преодалателемъ Воронежской Духовной Семинаріи Стефаномъ Егоровичемъ Звѣревимъ. Акты эти, представляющіе весьма цѣнные матеріалы для церковной исторіи мѣстнаго края, къ сожалѣнію изданы въ Рязани (въ «трудахъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи» и отдѣльнымъ изданіемъ) и потому не имѣютъ распространенія въ нашемъ краѣ, а между тѣмъ любители мѣстной исторіи нашли-бы въ нихъ не мало свѣдѣній какъ вообще о колонизаціи южной окраины Россіи, такъ и въ частности о происхожденіи и первоначальной исторіи г.г. Коротояка и Урыва, селъ: Аношкина, Боршени, Голышевки Селявнаго, Сторожеваго и др. Содержаніе книжки слѣдующее. Послѣ краткаго введенія, въ которомъ сгруппированы свѣдѣнія о Покровскомъ Монастырѣ и его Орловской потчинѣ, заключающіяся въ актахъ, и хронологическаго ихъ перечня, слѣдуютъ самыя акты, раздѣленные для удобства обзорѣн на четыре отдѣла, изъ которыхъ въ первомъ помѣщены царскія грамоты, во второмъ—челобитныя и памяти изъ времени управленія монастыремъ Рязанскихъ митрополитовъ Иларіона (1657—1673), Іосифа (1674—1682) и Павла (1682), въ третьемъ—акты времени Святителя Митрофана (тоже челобитныя и памяти), въ четвертомъ—сѣбѣ, въ которую вошли челобитныя

Новая Голышевкѣ основана въ 1673 году, но еще до этого времени въ той-же мѣстности были два неселенныхъ мѣстечка съ именемъ Голышевки же. Это село *Старая Голышевка* и такъ называемое *Голышевское городище*.

*Голышевское городище* (крѣпость) находится въ  $1\frac{1}{2}$  верстахъ отъ села (на юго-востокъ отъ него) на весьма высокой и крутой горѣ и имѣетъ форму овала. Отъ него сохранились остатки валовъ и рововъ между ними. Съ восточной стороны (къ Дону) валы и рвы тянутся на продолженіи ок. 180 саж.; часть ихъ обрушилась при обвалѣ горы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Сохранившіеся же валы, какъ и въ другихъ частяхъ городища, идутъ въ 3 ряда, при чемъ одинъ изъ нихъ (внѣшній) достигаетъ наибольшей высоты, превышающей и въ настоящее время 3 сажени. Съ этой стороны на выступѣ горы, въ разстояніи 20 саж. отъ внѣшняго вала, выдвигается другой громадный валъ, окруженный полузаваленными ямами, вѣроятно отъ какихъ-либо крѣпостныхъ строеній. Надо полагать, что это было передовое укрѣпленіе городища. На сѣверъ (къ селу) на протяженіи ок. 80 саж. и на западъ на протяженіи 160 саж. валы также расположены въ 3 ряда, самый высокій изъ которыхъ (валовъ ок. 3 саж.)—внутренній; между валами 2 рва. *Ширина стѣнъ, считая въ нихъ 3 вала и 3 рва, болѣе 15 саж.* Продолженіемъ валовъ запади. стѣны по направленію къ Сторожевому служить одинъ валъ безъ рововъ.

царямъ, договорныя записи, мелкія записки, не подходящія подъ первыя три рубрики. Изъ этихъ отдѣловъ для исторіи Голышевки даютъ матеріалы почти исключительно I и IV отдѣлы.—Кромѣ напечатанныхъ, сохранилось много другихъ актовъ Покровскаго Монастыря, которые собраны и заведены въ особую подробную опись г. Звѣревина. Благодаря любезности этого собирателя древнихъ актовъ, я имѣлъ возможность воспользоваться тѣми изъ этихъ неизданныхъ актовъ, которые касаются Голышевки. Ему же я обязанъ и нѣкоторыми другими сообщеніями и указаніями относительно источниковъ по исторіи мѣстнаго края.

Едва-ли однако этотъ валъ принадлежалъ къ Городищу, такъ какъ во 1) онъ одинъ, между тѣмъ, какъ въ другихъ мѣстахъ ихъ по три, во 2) онъ затерянъ среди кустарниковъ — остатковъ нѣкогда громаднаго лѣса, и такъ какъ въ 3) еще до начала его валы поворачиваютъ на востокъ съ этой послѣдней стороны (южной), на протяженіи болѣе 80 саж., валы идутъ въ 2 ряда, рвы же въ 3 ряда. Если считать эти валы южной границей городища, то *окружность его болѣе версты (по внутреннему валу 489 сажень), длина безъ валовъ 170 саж., съ валами 200 саж., ширина-же 85 саж. безъ валовъ или 115 саж. съ валами.*

Нужно сказать, что мѣсто для Городища выбрано очень удачно, тѣмъ болѣе, что отсюда открывается широкій видъ на Ногайскую, болѣе безокойную сторону Дона, откуда набѣгали татары. Въ описываемой мѣстности это было не единственное городище. Въ межевыхъ книгахъ Ив. Ивашкина 171 (1663) года указывается, что въ Черкасской полянѣ на Крымской сторонѣ Дона, противъ устья рѣчки Оорасани, построена была башня, а около нея острожекъ <sup>1)</sup>. Такъ какъ въ этомъ мѣстѣ шла пограничная Бѣлогородская черта и происходили иногда столкновения съ татарами, то подобныя укрѣпленія здѣсь были положительно необходимы. Неизвѣстно, нападали-ли когда татары на городище, но факты, когда татары проходили очень близко къ нему, извѣстны: въ одинъ изъ приходовъ Крымскаго Хана была разорена и выжжена безъ остатка монастырская вотчина — селцо Избыльское <sup>2)</sup>. Между прочимъ нѣкоторые ученые <sup>3)</sup> указываютъ мѣсто битвы 1237 года, въ которой русскія потери были поражены, близъ города Костенска,

<sup>1)</sup> «Акты Вор. Покр. мон». Отд. 1, № 13, стр. 15.

<sup>2)</sup> *ibid.* IV, 8, стр. 36.

<sup>3)</sup> Мусинъ-Пушкинъ, Болховитиновъ и Архимандритъ Дмитрій «Вор. Епарх. Вѣд.» 1886 г. стр. 137.

отстоявшаго отъ Голышевки всего въ 12 вер. Во время такихъ грозныхъ набѣговъ татаръ болѣе надежнымъ, чѣмъ городище, убѣжищемъ могли служить тайники. Нѣчто подобное такому тайнику до послѣдняго времени сохранялось недалеко отъ городища. Тайникъ этотъ не что иное, какъ вырытый въ горѣ крутой спускъ (вѣроятно къ Дону), въ родѣ колодца, такой ширины, что можно было пройти одному только челобѣу. Онъ былъ очень глубокъ, такъ что громадные деревья, спущенныя въ него, исчезали безслѣдно, а отъ камня, брошеннаго въ эту «бездонную яму», звукъ паденія долеталъ наверхъ спустя очень долгое время. Можетъ быть, впрочемъ, это былъ колодезь, въ которомъ брали воду, когда за нею опасно было спускаться къ Дону; такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что зимою, говорятъ, отсюда поднимался паръ. Во всякомъ случаѣ это было одно изъ принадлежностей городища <sup>1)</sup>. Не сохранилось свѣдѣній о томъ, съ какого времени существовало городище и было-ли оно заселено въ 1673 году, когда основана была деревня Ново-Голышевка. Оно упоминается въ выписи изъ отводныхъ книгъ на усадебныя и пашенныя земли Ново-Голышевцевъ только мимоходомъ: «а межатой ихъ пахатной земли зъ Голышевскаго городища большимъ логомъ, кой логъ вышелъ верхими и с' пот' того Голышевскаго городища, а впалъ въ лохъ, кой лохъ вышелъ и с' под' Сторожевскаго поля і впалъ въ суходоль» <sup>2)</sup>. Такое же упоминаніе о Голышевскомъ городищѣ встрѣчаемъ въ актѣ объ отводѣ земли боярскимъ дѣтямъ с. Сторожеваго Ермолу Комареву съ товарищи въ 1657 году. Изъ этихъ актовъ можно заключить только, что городище

<sup>1)</sup> Не такъ давно тайникъ былъ заваленъ, такъ что никакихъ слѣдовъ отъ него не осталось.

<sup>2)</sup> Пензенные акты Вор. Покр. мон. По описи С. Е. Злѣрева № 116.

существовало гораздо раньше основанія Ново-Голышевки <sup>1)</sup>, а по описанію мѣстности не трудно догадаться, что находилось оно въ томъ именно мѣстѣ, за которымъ доселѣ сохранилось названіе городища: дѣйствительно отсюда начинаются нѣсколько логовъ, благодаря чему городище возвышается надо всего окрестностию.

Точно такъ же, какъ о городищѣ, и о Старой Голышевкѣ въ неизданныхъ актахъ Покровскаго Воронежскаго монастыря, насколько намъ извѣстно, упоминается только два раза: въ декабрѣ 1673 года и въ октябрѣ 1683 года. При отводѣ земли Ново-Голышевцамъ рыбныя ловли даны имъ «за рѣкою Дономъ на Ногайской сторонѣ отъ Старого Голышеву внизъ по рѣкѣ Дону» <sup>2)</sup>. Другой коротенькій документъ (1683 года), въ которомъ упоминается о Старой Голышевкѣ, позволяемъ себѣ выписывать цѣликомъ, тѣмъ болѣе, что самое содержаніе этого характернаго для того времени документа довольно интересно. «Словесная сказка предъ воеводою Ѳедоромъ Ѳедосѣевымъ Богдановымъ Боршева монастыря крестьянина Кузки Анисимова А сказалъ Кузка про попа Старой Голышевки, про Прокофья Архангельскаго: говорилъ-де онъ, поцу Прокофій: «на Москвѣ-де стало смятеніе, а наша-де рука возвысилася, Боршева монастыря вотчинная земля отстанеть оный-де къ нему, попу, и къ его прихожанамъ». А въ то

<sup>1)</sup> На вопросъ о томъ, было-ли населено городище въ 1657—1673 годахъ, болѣе вѣроятнымъ представляется отрицательный отвѣтъ, такъ какъ въ описаніи межъ и граней земель селъ Голышевки и Сторожоваго не встрѣчается указаній на межи и грани битателей городища, которые были-бы по владѣніямъ своимъ сосѣдями этихъ селъ, между тѣмъ какъ упоминаются, напр., межи урывскихъ черкасъ. Можетъ быть, впрочемъ, въ городищѣ жили «солдатского строю дѣти боярскіе Алоксѣй Гололобовъ съ товарищи, земли которыхъ граничвалъ съ Ново-Голышевскими, а мѣсто пребыванія не указано (Неиздан. акты № 116). Интересно, что Гололобовъ съ товарищами были боярскіе дѣти солдатского строю, значить на дѣйствительный службѣ и, конечно, гдѣ-нибудь поблизости.

<sup>2)</sup> Неизданные акты. По описи № 116.

время были Сторожевской Богоявленной попъ Тимоѳѣй, да села Селевны Васильевской попъ Иванъ <sup>1)</sup>). Въ виду скудости фактовъ изъ исторіи Боршевскаго монастыря <sup>2)</sup>, рискованно было бы дѣлать подробные комментаріи къ этой сказкѣ. Можно только заключить изъ приведенныхъ актовъ, что Старая Голышевка находилась поблизости къ Боршеву монастырю и къ деревнѣ Новой Голышевкѣ, неизвѣстно только на какой сторонѣ Дона, на Крымской-ли, на Ногайской. Кажется, земли Старой Голышевки отошли передъ этимъ къ Боршеву монастырю: такое предположеніе даетъ право высказанная попомъ Прокофіемъ надежда, что Боршева монастыря вотчинная земля отстанетъ *опять* къ нему. Можетъ быть, такой переходъ земли совершился въ 1657 году по вышеупомянутымъ грамотамъ царя Алексѣя Михайловича; можетъ быть, даже самое село Старая Голышевка въ это время стала вотчиной Боршева Монастыря <sup>3)</sup>. Если Старая Голышевка стала монастырской вотчиной въ 1657 году, то, слѣдовательно, существовала она съ первой половины XVII столѣтія, а можетъ быть и ранѣе. Съ первой-же или со второй половины этого столѣтія въ селѣ существовала и церковь, при которой въ 1683 году былъ священникомъ упомянутый въ сказкѣ о. Прокофій. Что касается того, въ честь кого посвящена была эта церковь, то прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ эпитетъ «Архангельскій», приложенный къ о. Прокофію: извѣстно, что въ старину, въ XVIII, въ XVII столѣтіяхъ и

<sup>1)</sup> Ibid. № 65/124.

<sup>2)</sup> См. о немъ вышеупомянутую статью въ «Вор. Епарх. Вѣд.» 1871 г.

<sup>3)</sup> Въ напечатанныхъ недавно («Ворон. Епарх. Вѣдом.» 1891 г. № 4, въ приложеніи) грамотъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей о припискѣ Боршена монастыря къ Благовѣщенскому Собору г. Воронежа 2 Февраля 1686 года нѣтъ указаній на то, что бы Ст. Голышевка числилась въ то время вотчиной этого монастыря. Но изъ одной надписи на старой иконостасѣ Архангел. церкви с. Голышевки видно, что въ 1691 году и Новая Голышевка была уже вотчиной Борш. монастыря.

ранѣ священники, верѣдко не имѣя или не употребляли особыхъ фамилій, послали прозвища по храмамъ, при которыхъ они состояли, и эти прозвища употребляли даже въ официальныхъ бумагахъ. Такъ напр. Протоіерей Благовѣщенскаго собора гор. Воронежа Дмитрій Крystalьниковъ († 7 Февр. 1786 г.) подписывался подъ указами Воронежскаго Духовнаго Правленія: «Дмитрій Протопопъ Благовѣщенскій»<sup>1)</sup>. Въ самой сказкѣ о проступкѣ Архангельскаго попа Прокофія священники сосѣднихъ селъ Сторожеваго и Селявнаго названы Богоявленскимъ и Васильевскимъ, очевидно, по храмамъ этихъ селъ. Слѣдовательно, въ селѣ Старой Голышеvkѣ храмъ построенъ былъ въ честь Архангела Михаила и прочихъ силъ безилотныхъ. Для опредѣленія времени основанія этого храма нѣтъ никакихъ даныхъ. До 1868 года въ мѣстной церкви хранился древній антиминосъ, освященный Митрополитомъ Бѣлоградскимъ и Оболянскимъ Мисаиломъ при Патріархѣ Іоасафѣ. Если антиминосъ этотъ принадлежалъ церкви с. Старой Голышевки, то эта церковь существовала еще въ 1671—1672 году, потому что Митрополитъ Мисаилъ былъ переведенъ изъ Коломвы въ Бѣлоградъ 14 Сент. 1671 г. († 23 Февр. 1684 г.), а Патріархъ Іоасафъ II, при которомъ освященъ антиминосъ, 17 Февр. 1672 года умеръ<sup>2)</sup>. Но такъ какъ, вслѣдствіе указа Воронежской Духовной Консисторіи<sup>3)</sup> антиминосъ этотъ взятъ для храненія въ ризницу Воронежскаго Митрофанова монастыря, то вслѣдствіе этого

<sup>1)</sup> См. о немъ въ Синодикѣ Кушцовъ Елисеѣвыхъ (въ приложеніи къ «Вор. Епарх. Вѣд.» 1886 г. № 14 стр. 12) Подпись такая подъ указами отъ 7 и 22 Дек. 1765 г. за №№ 6370 и 6507.

<sup>2)</sup> См. «Календарь для духовенства» на 1878 г. Стр. 26. «Іерархи Россійской церкви отъ учрежденія Кіевской митрополіи до настоящаго времени» (Перепечатка изъ извѣстной книги Строева).

<sup>3)</sup> 20 Ноября 1868 г. за № 9696. (Изъ дѣлъ мѣстнаго Благочиннаго архива).

неизвѣстно ни содержація его, ни того, для какой церкви онъ предназначался <sup>1)</sup>. Что всего характернѣе въ приведенной сказкѣ, такъ это указаніе на то, какъ происходившія въ XVII столѣтіи событія столичныя отзывались въ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ уголкахъ русской земли. Переходъ Голышевской земли во владѣніи Боршева монастыря вызвалъ естественное раздраженіе и въ духовенствѣ этого села да, вѣроятно, и въ прихожанахъ ихъ. Поэтому-то, когда въ 1682 году произошли смуты и волненія, поднятыя стрѣльцами и раскольниками, то у Старо-Голышевцевъ явилась надежда, что при этомъ они могутъ возвратить себѣ утраченное право на монастырскую землю. Надежда эта, однако, не оправдалась, такъ какъ и послѣ этого долгое время Голышевка была вотчиною сначала Боршевскаго монастыря, а потомъ архіерейскою.

Итакъ село Старая Голышевка существовало съ начала или съ половины XVII столѣтія. Въ 1673 году по сосѣдству съ нею возникла другая Голышевка, названная Новой въ отличіе отъ Старой. Образовалась эта послѣдняя деревня, какъ выше сказано, изъ переведенныхъ сюда боярскихъ дѣтей деревни Бѣла Колодезя. Въ настоящее время деревни Бѣла Колодезя не существуетъ, но находилась она неподалеку отъ Голышевки, по сосѣдству съ Орасанскимъ ухожьемъ, какъ сказано въ выписи съ отводныхъ книгъ, «за рѣкою за Дономъ на Ногайской сторонѣ отъ Старого Голышеву внизъ по рѣкѣ Дову».

Подробныя свѣдѣнія о переводѣ дѣтей боярскихъ дер.

---

<sup>1)</sup> Наши попытки навести справки объ антикинѣ остались безуспѣшными. — Вѣроятно, въ Митрофановской ризницѣ не мало и другихъ памятниковъ Воронежской старины. По этому естественно было-бы желать, чтобы была издана подробная опись ризницы, по которой бы любители мѣстной исторіи и дрисностей могли бы съ пользою для себя ознакомиться съ сокровищами ризницы.

Бѣла Колодезя на новое мѣсто представляются въ «выписи съ отказныхъ (или отводныхъ) книгъ лѣта 7182-го Декабря въ 12 день», сохранившейся въ видѣ «списка съ выписи», написаннаго на четырехъ листахъ гербовой бумаги <sup>1)</sup>. «По Государеву Цареву і великаго Князя Алексѣя Михайловича, такъ начинается эта выпись, всеа великія і малыя і бѣлыя Росіи Самодержца указу і по памяти изъ розряду за приписью дьяка Петра Каверина і по памяти воеводы Василія Ивановича Философова, Коротояченивъ сынъ боярской Кастиентинъ Набродовъ да пушкаръ Данила Пашиваловъ перевели Коротояченъ дѣтей боярскихъ деревни Бѣла Колодезя съ Нагайской старовы реки Дону изъ-за черты отъ приходу воинскихъ людей въ черту і въ крѣпость на Русскую сторону реки Дона на усть рѣчки, Голышевки.

Причина, по которой переведены Голышевцы изъ деревни Бѣла Колодезя, — приходъ воинскихъ людей. Указъ, которымъ велѣно, перевести ихъ въ черту и испомѣститъ въ Коротояцкомъ уѣздѣ, гдѣ обыщутца порожнія земли и дикое поле, состоялся въ 181 (1672) году <sup>2)</sup>, но былъ-ли приходъ воинскихъ людей въ это именно время, неизвѣстно. Можетъ быть, здѣсь разумѣется приходъ князя Григ. Григ. Ромодановскаго, которому въ 1670 году велѣно изъ Сѣвска идти на службу къ Коротояку и Острогожску, съ ратными людьми, конными и пѣшими Сѣвскаго и Бѣлгородскаго полковъ <sup>3)</sup>. Вѣроятно, предполагались какія-нибудь военныя дѣйствія, при которыхъ совсѣмъ неудобно было пребываніе мирныхъ жителей въ пограничной черты государства, почему и найдено нужнымъ перевести ихъ въ черту и въ крѣпость.

<sup>1)</sup> Неизданные акты Вор. Покр. мон. По описи С. Е. Заѣрева. № 116.

<sup>2)</sup> «Акты Вор. Покр. мон.» стр. 15, отд. 1, № 13.

<sup>3)</sup> Воронеж. Акты III, 153. «Воронежъ» Веселовскаго стр. 48—49.

Переведенные въ Ново-Голышевку люди названы *боярскими дѣтьми*. Боярскіе дѣти того времени принадлежали къ высшимъ чинамъ служилыхъ людей, главною обязанностію которыхъ была военная служба какъ въ полкахъ, такъ и на мѣстѣ жительства, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ они должны были защищать свою мѣстность при нападѣніи непріятелей. Въ вознагражденіе за службу имъ давалось денежное жалованье и помѣстья. Въ невоенное время боярскіе дѣти занимались въ своихъ помѣстьяхъ земледѣліемъ, почему легко превращались въ совершенно мирныхъ обывателей и отвыкали отъ военной службы<sup>1)</sup>). Къ числу такихъ-то именно мирныхъ боярскихъ дѣтей и принадлежали жители Ново-Голышевки: по случаю прихода воинскихъ людей понадобилось даже перевести ихъ на болѣе спокойное и безопасное мѣсто. Впрочемъ въ случаѣ непріятелей они служили, конечно, болѣе надежной охраной мѣстности, чѣмъ монастырскіе бобыли и крестьяне, сословіе тяглое, о военной службѣ совсѣмъ не имѣвшее представленія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Николай Полицартовъ.*

### Полезныя свѣдѣнія по пчеловодству.

Г. Миллеръ пишетъ въ послѣднемъ номерѣ «The Gleamings»: «Осматривая чрезъ двѣ недѣли ульи, давшіе рой, я нашелъ въ нѣкоторыхъ изъ ячеекъ по два, по три и по четыре яйца. Я заподозрилъ какую-нибудь ненормальность семей и мнѣ захотѣлось видѣть, какого рода будутъ эти матки. Впослѣдствіи матки оказались превосходными и развели очень сильныя семьи. Пишу это къ свѣдѣнію новичковъ, которые

<sup>1)</sup> г. Воронежъ, Веселовскаго стр. 21—22.

часто слишкомъ быстро рѣшаютъ, что завелись пчелы—трутники или вѣкуда негодная матка.

— Въ Соединенныхъ Штатахъ выходитъ 8 обширныхъ изданій, исключительно посвященныхъ пчеловодству: нѣкоторыя выходятъ еженедѣльно. Другіе журналы имѣютъ спеціальныя отдѣлы по пчеловодству. Это не удивительно, если принять во вниманіе, что не менѣе 300,000 американцевъ занимаются пчеловодствомъ. Какъ уже было замѣчено, одинъ только журналъ «The Gleanings», выходящій каждыя двѣ недѣли, имѣетъ 10,000 подписчиковъ. Всѣ журналы наполнены объявленіями, помѣщаемыми за плату, которыя сами по себѣ окупаютъ изданіе.

— Алленъ Прингль въ послѣднемъ номерѣ «The Gleanings» пишетъ, что возможность излеченія отъ гнильца—уже принятый фактъ въ Канадѣ. Вотъ способъ, употребляемый тамъ:

«Къ вечеру изъ зараженной семьи выгоняютъ пчелъ съ маткой и помѣщаютъ ихъ въ новый улей съ рамками съ подклейками. Спустя 4 дня отнимаютъ всѣ эти рамки и вставляютъ новыя рамки съ искусственными вощинами или чистыя, пустыя вощины изъ завѣдомо здороваго улья. Съ этого времени семья можетъ считаться излеченной, и черва у нея будетъ здоровая. Медъ отъ зараженной семьи кипятятъ, воскъ перетапливаютъ, а рамки сжигаютъ».

— Объ употребленіи пшеничной муки при соединеніи семей.—Г. Карлекъ «British bee journal», 29-го Сентября, пишетъ; «Когда хотятъ соединить двѣ семьи, изъ которыхъ одна уже нѣсколько времени безматочная (самое затруднительное соединеніе), то помѣщаютъ осиротѣлую семью въ ящикъ. Подымаютъ потолокъ въ ульѣ съ семьей, имѣющей матку, и, впустивъ немного дыму сверху, берутъ горсть муки и посыпаютъ ее между рамками. Это отличное усмиряющее средство. Потомъ вынимаютъ двѣ или три рамки и ставятъ ихъ въ сторону.

Затѣмъ осыпаютъ также мукой осиротѣлую семью пчелъ

и высыпаютъ ее въ улей, а вынутыя рамки вставляютъ опять на свое мѣсто и накрываютъ потолкомъ.

Черезъ часъ пчелы успокоиваются и соединяются. Не было случая, чтобы это средство не удавалось какъ мнѣ, такъ и моимъ сосѣдямъ.

По опубликованіи этого открытія, многіе англійскіе пчеловоды испытали это средство и остались имъ вполнѣ довольны.

Корнэджи пишетъ: «Я видѣлъ, 8 лѣтъ тому назадъ, какъ это дѣлалъ крестьянинъ, и принялъ этотъ способъ какъ при соединеніи семей, такъ и при посадкѣ матки. Я посыпаю мукой пчелъ и постройки обѣихъ семей, приподнявъ прежде потолокъ, потомъ вставляю вошины осиротѣлаго улья въ середину нормальнаго».

Издатель журнала прибавляетъ, что мука употреблялась какъ усмиряющее средство, уже 50 лѣтъ тому назадъ, но потомъ, это простое средство было совершенно забыто.

Другой пчеловодъ пользуется этимъ средствомъ при соединеніи двухъ роевъ. Осыпавшыя мукой пчелы не знаютъ другъ друга. Онъ употребляетъ для этого тотъ же приборъ, который употребляется для посыпанія персидскимъ порошкомъ (фукалка).

Г. Нэлли говоритъ, что если вмѣсто пшеничной муки взять муку изъ бобовыхъ растений, то пчелы пользуются ею какъ цвѣтнемъ (пергой). Гаутонъ, Ньютонъ, и др. испытывали муку и всегда съ успѣхомъ.

— Вотъ въ сокращенномъ видѣ правила, предлагаемая г. Даданомъ, которыхъ слѣдуетъ неуклонно держаться и всегда помнить начинающимъ пчеловодамъ.

### З И М А.

1) На зимовку слѣдуетъ оставлять не менѣе 12 килограм. (килогр = 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.) меда, необходимаго для семьи пчелъ до цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ.

- 2) Летоки зимой должны быть всегда открыты.
- 3) Ульи должны быть обширны и всё одного размѣра.

### В Е С Н А.

4) Внимательно наблюдать за семьями, у которыхъ мало корму. Суживать пространство (отбирать лишнія пустыя рамки).

5) Не кормить черезъ летоки и вблизи улья для того, чтобы пчелы не привыкали къ грабежу. Кормить внутри улья.

6) Одна пчела въ Мартѣ стоитъ десяти въ Июнѣ. Давать муку и воду недалеко отъ пчельника.

7) Вынимать трутневья вощины и вставлять вощины или куски воска съ пчелиными ячейками.

8) Искусственная вощина не только сокращаетъ время и трудъ пчелы, но и заставляетъ ее строить *только* пчелиную вощину и даетъ совершенно правильные пласти въ рамкахъ, что чрезвычайно важно для пчеловодства.

### Л Ъ Т О.

9) Пчелы должны имѣть большое пространство, наполненное готовыми вощинами, чтобы онѣ имѣли мѣсто, куда складывать свои запасы, которые онѣ широко размѣщаютъ для созрѣванія меда.

10) Если дать рою рамки неволиѣ застроенныя, то пчелы застраиваютъ остальное пространство трутневой вощиной. Слѣдуетъ давать или рамки съ подклепками, или же съ пчелиной или искусственной вощиной, но въ обоихъ случаяхъ рамки должны быть полныя.

11) Если заблаговременно наполнять весь улей готовой вощиною (пчелиной), то этимъ почти навѣрняка избѣгается роеніе; если же пчелы стѣснены, то ими овладѣваетъ роевая горячка.

12) Для искусственныхъ роевъ слѣдуетъ воспитывать заранѣе матокъ и трутней изъ червы отъ завѣдомо хорошей семьи.

13) Запоздалые рои слѣдуетъ присоединить къ старику черезъ 24 часа послѣ роенія.

### О С Е Н Ъ.

14) Пчелы-воры, шмыгающія сзади улья, указываютъ на скудость взятка. Не открывать безъ крайней необходимости улья и быть осторожнымъ въ обращеніи съ медомъ, чтобы не возбудить воровства.

15) Удалять медъ, полученный изъ пади и вредный для пчель на зимовкѣ.

16) Если нужно кормить съ осени,—слѣдуетъ покончить къ подкормкой до наступленія холодныхъ дней.

(«Русскій Пчелов. Листокъ»).

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Еще новая стипендія при Воронежской Духовной Семинаріи.**

На дняхъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій,— въ память своего образованія — пожертвовалъ въ Воронежскую Духовную Семинарію капиталъ въ 2200 руб. сереб. для учрежденія стипендіи его имени съ тѣмъ, чтобы въ стипендіаты избирался одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ по успѣхамъ и поведенію.

Такимъ образомъ къ прежнимъ семи (7) стипендіямъ, имѣющимся въ распоряженіи Правленія, прибавилась еще новая стипендія и Правленіе Семинаріи съ Январской трети 1893 года будетъ имѣть возможность оказывать восносленіе еще одному изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Семинаріи

Въ молитвенную благодарность за доброе пожертвованіе на столь доброе дѣло, Воронежская Семинарія усугубитъ свои моленія къ престолу Всевышняго о благоденствіи и долгоден-

ствіи своего благопочетнаго покровителя и отца, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Леонтія. Твердо увѣрены, что и стипендіаты имени Его Высокопреосвященства — будущіе пастыри церкви — не забудутъ въ своихъ благодарныхъ молитвахъ достопамятное имя своего благодѣтеля — Московскаго Святителя Митрополита Леонтія, — каковое имя уже давно неизгладимыми письменами отмѣчено на страницахъ исторіи Воронежской Духовной Семинаріи.

Благопочетный Архипастырь не оставляетъ своимъ милостивымъ вниманіемъ родной Семинаріи и время отъ времени оказываетъ посильную помощь на удовлетвореніе ея насущныхъ нуждъ. Еще въ бытность архіепископомъ Варшавскимъ, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій пожертвовалъ на ученическую бібліотеку Воронежской Семинаріи капиталъ въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этой суммы приобрѣтались святоотеческія творенія и лучшія произведенія современной богословской литературы.

Въ истекшемъ же учебномъ году Высокопреосвященнѣйшимъ Святителемъ Московскимъ присланы были въ даръ ученической бібліотеки Воронежской Семинаріи духовные журналы, — труды Кіевской Духовной Академіи за 17 полныхъ лѣтъ (съ 1875 по 1891 г.), Православное Обзорѣніе за 7 лѣтъ, Духовная Бесѣда за 7 лѣтъ, Христіанское Чтеніе также за 7 лѣтъ и другія книги, всего болѣе 200 экземпляровъ.

Благодаря такимъ пожертвованіямъ, ученическая бібліотека Воронежской Семинаріи въ настоящее время достаточно обезпечена матеріально и богословскій отдѣлъ этой бібліотеки за послѣднее время обогатился почти полнымъ собраніемъ твореній церковныхъ писателей и лучшими капитальными произведеніями современныхъ ученыхъ изъ области духовной литературы.

## ИЗЪ ТРОИЦЕ-СЕРГІЕВСКОЙ ЛАВРЫ.

Его Преосвященство, Преосвященный Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, въ 9-й день по кончинѣ Митрополита Петербургскаго и Финляндскаго, совершалъ въ Петербургской Александро Невской Лаврѣ торжественную литургію въ сослуженіи съ викарными епископами Петербургской митрополіи.

Затѣмъ Преосвященный Анастасій прибылъ въ Московскую Троице-Сергіевскую Лавру и 17 сентября по предложенію ректора духовной академіи, воспитанники ея — уроженцы Воронежской губерніи отправились привѣтствовать прибывшаго въ Лавру Преосвященнаго Анастасіи. Пріѣхавъ въ этотъ день, его Преосвященство служилъ передъ обѣдней по Митрополитѣ Исидорѣ павихиду, совершалъ затѣмъ въ Троицкомъ соборѣ обѣдню и послѣ нея, вмѣстѣ съ ректоромъ академіи и намѣстникомъ Лавры, молебенъ предъ ракой преподобнаго Сергія, къ мощамъ котораго при этомъ прикладывался. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный удалился въ покои для прибывающихъ архіереевъ, куда уже явился городской голова Сергіева посада, профессоръ академіи Горскій, для привѣтствія его. Студентовъ академіи — воронежцевъ его Преосвященство принялъ радушно, спрашивалъ о мѣстѣ рожденія, родителяхъ, на какомъ курсѣ каждый находится и т. п. Высказавъ затѣмъ нѣсколько совѣтовъ и благопожеланій, Преосвященный Анастасій преподалъ на прощанье каждому изъ воспитанниковъ свое благословеніе. Въ полчаса третьяго въ тотъ же день онъ отбылъ изъ Посада въ Москву въ дальнѣйшій путь. На вокзалъ провожали его ректоръ академіи, архим. Антоній, и намѣстникъ Лавры.

19-го сентября, за студентами-воронежцами, пришелъ посланный отъ Московскаго Митрополита Леонтія, съ прика-

заніємъ явиться къ нему. Въ 9<sup>1/2</sup> ч утра Владыка принялъ ихъ въ митрополичьихъ покояхъ. Благословивъ каждою, распрашивалъ о фамиліи, мѣстожительствѣ, при чемъ самъ припоминалъ знакомыя ему мѣстности Воронежской губ. Побесѣдовавъ затѣмъ о нѣкоторыхъ событіяхъ академической жизни и пожелавъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ наукѣ, Владыка преподалъ каждому изъ воспитанниковъ свое благословеніе. Въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, обнаружилось особое вниманіе его Высокопреосвященства къ воронежцамъ, какъ къ своимъ землякамъ.

20 сентября, Митрополитъ Московскій освятилъ церковь духовной академіи, передѣлка которой обоилась въ 25/т. руб. (Вор. Тел.).

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Современная іерархія Всероссійской церкви.* — Наша православная Всероссійская церковь раздѣляется на 62 епархіи, во главѣ коихъ находятся: 3 митрополита, 12 архіепископовъ и 46 епископовъ. При епархіальныхъ Преосвященныхъ состоятъ, въ помощь имъ, 37 викарныхъ епископовъ. Самыя большія епархіи по многочисленности населенія: Кіевская 3<sup>1/4</sup> милліона, Вятская—3 мил. и Тобольская—2<sup>1/2</sup> мил. жителей. Всѣхъ святителей Русской церкви, какъ состоящихъ на кафедрахъ, такъ и пребывающихъ уволенными на покой, нынѣ 106, въ томъ числѣ: 3 митрополита, 13 архіепископовъ и 90 епископовъ.

Обращаясь къ статистикѣ православнаго клира и церквей съ монастырями, мы находимъ, что мужскихъ монастырей 478 съ 19 тыс. монашествующихъ въ нихъ; дѣвичьихъ монастырей и скитовъ 288 съ 48,888 монахинями и послушницами при оныхъ; соборовъ и церквей приходскихъ 40,495: при нихъ протоіереевъ и священниковъ 40,005 и діаконовъ 12,444. Изъ кафедральныхъ протоіереевъ—5 лицъ украшены

при священпослуженіяхъ драгоценными митрами изъ Кабинета Его Величества: С.-Иб. Исакіевскаго собора о. *Петръ Смирновъ*, Кіево-Софійскаго — о. *Петръ Лебединцевъ* 2-й, Новгородскаго Свято-Софійскаго — о. *Василій Орнатскій*, Московскаго Христа Спасителя — о. *Алексій Соколовъ* и бывший Одесскій кафедральный протоіерей — о. *Михаилъ Павловскій*.  
 Сверхъ сего эти высокія награды имѣють: протопресвитеры: о. *Іоаннъ Янышевъ*, о. *Александръ Желобовскій* и о. *Николай Сергіевскій* (нынѣ умершій) и протоіереи: о. *Алексій Парвовъ*, о. *Александръ Владимірскій*, о. *Димитрій Соколовъ*, о. *Іоаннъ Толмачевъ*, о. *Іоаннъ Базаровъ*, о. *Василій Лебедевъ*, о. *Гавріилъ Любимовъ*, о. *Петръ Зиновьевскій*, о. *Меодій Смирновъ* и о. *Александръ Щепинъ*. (М. Цер. Вѣд.).

Въ осеннюю сессію Государственнаго Совѣта, какъ передають «Моск. Вѣд.», будетъ внесенъ проектъ положенія о Государственномъ подоходномъ сборѣ, введеніе котораго въ дѣйствіе предполагается уже съ 1893 года. Громадные расходы казначейства, вызванные неурожаемъ прошлаго года, заставили Министерство Финансовъ, для поддержанія равновѣсія въ бюджетахъ 1893 и слѣдующихъ годовъ, искать новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ, съ тѣмъ, чтобъ эти новыя налоги не оказались обременительными для массы малоимущихъ людей. Самымъ удобнымъ источникомъ для увеличенія Государственныхъ доходовъ оказался подоходный налогъ, осуществленіе котораго въ государствахъ Западной Европы показываетъ весьма благопріятные результаты.

Новый проектъ положенія о Государственномъ подоходномъ сборѣ заключается въ слѣдующемъ:

*Подоходный сборъ взимается съ лицъ, имѣющихъ не менее 1,000 рублей дохода въ годъ.*

Отъ сбора освобождаются:

Члены Императорскаго дома.

Земскія, городскія и сословныя учрежденія.

Архіерейскіе дома, монастыри, церкви, богоугодныя и благотворительныя учрежденія, а равно ученія и учебныя заведенія.

Чины иностранныхъ дипломатическихъ миссій и иностранные консулы, не состоящіе въ русскомъ подданствѣ.

Обложенію подоходнымъ сборомъ подлежитъ вся совокупность доходовъ плательщика, за вычетомъ изъ воловаго дохода слѣдующихъ расходовъ: 1) на веденіе хозяйства или предпріятія плательщика и на страхованіе имущества; 2) на уплату процентовъ интереса по долговымъ обязательствамъ; 3) на страхованіе жизни плательщика; 4) на уплату прямыхъ налоговъ и Государственныхъ, земскихъ, городскихъ, сословныхъ сборовъ, взимаемыхъ съ имущества или лица, и также косвенныхъ налоговъ, которые слѣдуетъ признать необходимымъ расходомъ хозяйства или предпріятія.

Расходы на содержаніе плательщика и его семейства, періодическіе или единовременные расходы на погашеніе долговъ и проценты за вложенный въ предпріятіе собственный капиталъ плательщика не подлежатъ вычету изъ облагаемаго дохода.

Отъ обложенія подоходнымъ сборомъ предположено освободить:

а) служебное вознагражденіе лицъ военнаго званія и гражданскихъ чиновъ за то время, когда они находятся въ составѣ дѣйствующихъ воинскихъ частей;

б) единовременныя пособія казны лицамъ, состоящимъ на Государственной службѣ, или ихъ семействамъ освобожденныя по закону отъ 10% вычета въ инвалидный капиталъ;

в) добротныя даванія прихожанъ духовенству за исполняемыя ими требы:

г) доходы проживающихъ въ Россіи иностранцевъ получаемые ими изъ недвижимыхъ или другихъ источниковъ, находящихся внѣ Россіи.

Къ доходамъ главы семейства, для совокупнаго обложенія подоходнымъ сборомъ, причисляются доходы живущихъ съ нимъ жены и дѣтей.

Подоходный сборъ взимается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Отъ доходовъ въ 1,000 до 2,000 руб.	1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
» » » 2,000 » 3,000 »	1,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
» » » 3,000 » 4,000 »	1,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

и т. д., то есть съ повышеніемъ на 0,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на каждую слѣдующую тысячу рублей дохода, пока обложеніе не достигнетъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Этотъ сборъ уменьшается на половину для лицъ, доходъ которыхъ ограничивается служебнымъ вознагражденіемъ и другими видами личнаго заработка и не превышаетъ 6,000 р. Для лицъ, получающихъ, кромѣ служебнаго вознагражденія или другаго заработка, еще доходъ отъ недвижимыхъ имуществъ, денежныхъ капиталовъ, торговыхъ предпріятій и т. д., сборъ уменьшается на половину только тогда, когда общій итогъ ихъ дохода не превышаетъ 6,000 р., и доходъ отъ недвижимыхъ имуществъ, денежныхъ капиталовъ и т. д. не достигаетъ 1,000 р. въ годъ.

Для лицъ, на попеченіи которыхъ находятся члены семейства, не имѣющіе самостоятельнаго дохода и не достигшіе 18 лѣтъ или вообще неспособные къ работѣ, облагаемый доходъ уменьшается на 250 рублей на cadaго домочадца, въ случаѣ если общій доходъ плательщика не превышаетъ 6,000 р. Это правило примѣняется и къ домочадцамъ, которымъ, по уставу о воинской повинности, предоставляются льготы по образованію.

Дѣла по подоходному сбору въ каждомъ уѣздѣ подлежатъ вѣдѣнію уѣзднаго по подоходному сбору присутствія, состоящаго подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго податнаго инспектора, изъ предсѣдателя уѣздной земской управы, городского головы уѣзднаго города и 3—6 мѣстныхъ жителей, избираемыхъ на трехлѣтіе уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Въ тѣхъ областяхъ, гдѣ земскія учрежденія еще не введены,

мѣстные жители выбираются губернаторомъ изъ списка, составляемаго управляющимъ казенною палатой. Вѣдѣніе доходныхъ дѣлъ въ губерніи или области сосредоточивается въ учреждаемомъ при казенной палатѣ губернскомъ (или областномъ) по доходному сбору присутствіи, состоящемъ, подъ предѣтельствомъ управляющаго казенною палатой (или назначаемаго министромъ финансовъ лица), изъ управляющихъ акцизными сборами, отдѣленіями Государственного банка и дворянскаго Земельнаго банка, члена судебного вѣдомства по назначенію министра юстиціи, предѣдателя губернской земской управы, городского головы, членовъ общаго присутствія казенной палаты, по назначенію управляющаго палатой и 6 мѣстныхъ жителей.

— Св. синодъ, по свѣдѣніямъ «Русск. Жъ», окончательно рѣшилъ учредить на всѣхъ окраинахъ имперіи высшія совѣщанія по дѣламъ народнаго образованія. Цѣль учрежденія такихъ совѣщаній будетъ состоять въ направленіи дѣятельности существующихъ церковно приходскихъ школъ и должной постановки учебнаго дѣла въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Совѣщанія будутъ состоять, подъ предѣтельствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, изъ нѣсколькихъ членовъ духовныхъ и свѣтскихъ властей.

*СКВИРЫ.* Присоединеніе штундистовъ къ православію. 30 августа въ селеніи Великіе Голяки, Сквирскаго уѣзда, происходило торжество воссоединенія съ церковью мѣстныхъ штундистовъ. Возвратились въ лоно церкви главные вожаки голяковской сектантской общины. Штунда въ селѣ проявилась только въ концѣ прошлаго года и сразу увлекла до 30 душъ. Такое массовое и быстрое движеніе секты объясняется вліяніемъ воссоединенныхъ нынѣ вожаковъ, изъ коихъ одинъ былъ рапѣ старшиной 8 лѣтъ, другой хорошо начитанъ въ писаніи, а третій—богатъ. Послѣдній вожакъ разматалъ на дѣла секты болѣе половины своего состоянія, пока одумался

въ своемъ заблужденіи. Царскій день и событіе воссоединенія въ храмъ привлекли массу народа, присутствовали и сектанты. Кромѣ того, на богослуженіе прибыли: завѣдующій сектантскими дѣлами чиновникъ генераль-губернатора Скворцовъ и полицейскія власти. Кающіеся сектанты просили прощенія у молящихся. Вся церковь отвѣчала «Богъ проститъ». Многіе плакали. На богослуженіи приходскій пастырь сказалъ слово. Послѣ же богослуженія держалъ рѣчь къ народу и сектантамъ г. Скворцовъ, разъяснивъ толпѣ грѣховность штунды передъ церковью и преступность ея предъ царскими законами. Рѣчи и все вообще торжество произвели глубокое впечатлѣніе на народъ. Послѣ церковнаго торжества должностныя лица приглашены были священникомъ на чай, куда явилось нѣсколько штундистовъ, съ объясненіемъ что и они сознаютъ и рѣшили оставить свои заблужденія. Есть надежда что и остальные сектанты скоро послѣдуютъ благому примѣру своихъ вожаковъ.

*Желѣзная дорога въ Палестинѣ.* Въ скоромъ времени откроется движеніе по вновь сооруженной желѣзной дорогѣ отъ палестинскаго приморскаго города Яффы, къ которому пристають пароходы съ паломниками во Св. Землю до Іерусалима. Эта первая въ Палестинѣ желѣзная дорога начата постройкою 1 го апрѣля 1890 года: длина ея—около 82 верстѣ (87½ килом.). Желѣзная дорога пересѣкаетъ знаменитые апельсинныя сады, окружающіе Яффу, и черезъ Лидду и Рамле проходятъ посреди громаднхъ насажденій оливковыхъ деревьевъ, которыя составляютъ главнѣйшее богатство этихъ мѣстностей. До Рамле, на протяженія 23½ верстѣ, полотно желѣзной дороги совпадаетъ съ существующей въ настоящее время колесной дорогой, по которой направляются въ Іерусалимъ путешественники и товары: отъ Рамле желѣзная дорога поворачиваетъ на югъ и, проходя по плодородной долинѣ Вадисураръ, достигаетъ Святаго града. Постройка

железной дороги быстро подвигается, и въ самомъ непродолжительномъ времени должно открыться движеніе. Мѣсто для станціи железной дороги въ Іерусалимѣ, купленное у греческаго монастыря, находится къ сѣверу отъ колоніи храмовниковъ. Инженеры уже обмежевали участокъ, и оливковыя деревья, которыя украшали это мѣсто, почти уже все срублены. Строительныя работы, однако, еще не начались, такъ какъ ожидается окончаніе постройки станціи въ Иффе, откуда рабочіе будутъ переведены въ Іерусалимъ.

(«Прав. Вѣстн». №№ 129 и 142).

## МУЖИ АПОСТОЛЬСКІЕ.

Составилъ преподаватель Воронежской духовной Семинаріи Т. Крутиковъ. Цѣна 25 безъ перес.

(БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА).

Свитоотеческія творенія имѣли и имѣютъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ уясненія истинъ вѣры и нравственности. (Еще вселенскіе и помѣстные соборы обращались къ писаніямъ святыхъ мужей — органовъ апостольскаго преданія. Формулировка извѣстнаго вѣроопредѣленія или постановленія отцы соборовъ преднослали ссылку на авторитетъ твореній древнихъ церковныхъ писателей). Нѣкоторые же изъ просвѣщенныхъ пастырей прямо заявляли, что они вѣрятъ тому, чему учатъ свв отцы и учатъ тому, чему учатъ отцы (Августинъ).

Въ ряду литературныхъ памятниковъ древней церковной письменности, безспорно, первое мѣсто принадлежитъ твореніямъ мужей апостольскихъ.

Какъ произведенія ближайшихъ учениковъ апостоловъ и своею простотою и безыскусственностью наминающихъ посланія послѣднихъ (кроме твореній Діонисія Ареопагита),

они имѣли безусловное значеніе авторитета для христіанъ первенствующей церкви.

Само собой понятнo, ознакомиться съ авторами этихъ писаній и самими твореніями ихъ весьма важно, а для нѣкоторыхъ даже совершенно необходимо

Въ виду этого нельзя не встрѣтить съ удовольствіемъ означенной книги г. Крутикова.

Составитель ея основательно изучилъ произведенія мужей апостольскихъ по лучшимъ русскимъ переводамъ, въ потребныхъ случаяхъ пользовался нѣсколькими переводами твореній извѣстнаго мужа, <sup>1)</sup> перечиталъ все, что есть хорошаго въ русской патристической литературѣ по вопросу о мужахъ апостольскихъ <sup>2)</sup>. Г. Крутиковъ, при составленіи своей книги, не задавался широкими цѣлями. Онъ намѣренъ былъ сообщить болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности и писаніяхъ мужей апостольскихъ. Придерживаясь намѣченнаго имъ плана, г. Крутиковъ начинаетъ съ жизнеописанія ближайшаго къ апостоламъ апостольскаго мужа апостола Варнавы (Дѣян. IV гл.) и съ изложенія содержанія его посланія, которое «самымъ тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ ново-завѣтнымъ священнымъ писаніямъ» (5 стр.).

<sup>1)</sup> Напримѣръ, при разборѣ твореній, извѣстныхъ подъ именемъ Діонисія Ареопагита, у автора былъ подъ руками переводъ архим. Порфирія, переводъ Синодальнаго изданія 1881 г. и переводъ, помѣщенный въ Хр. чт. за 1858 г.

<sup>2)</sup> Вотъ книги, которыя Крутиковъ читалъ: исторія церкви Евсевія, полный мѣсяцесловъ Востока Сергія, творенія мужей апостол. о. Преображенскаго, Четьи—Миней, о св. Діонис. Ареопагитѣ архим. Порфиріи, историч. ученіе объ отцахъ церкви преосвящ. Филаарета, исторія Гетте въ русск. переводѣ, ученіе о церкви въ первые 3 вѣка христіанства архим., вышѣ епископа Смалестра, Христ. чт. ч. III 1835 г., похвальное слово Игнатію св. Іовина Златоуста и труд. К. Д. Акад. за 1872 г., Іюль ст. Скворцова, «о посланіи св. Игнатія», жизнь и труды отц. и учит. ц. перев. А. П. Лопухина.

Вслѣдъ за ап. Варнавою авторъ говоритъ о жизни свв. Діонисія Ареопагита, <sup>1)</sup> Климента, Ерма, Игнатія, Поликарпа, Папія, еп. Іеранольскаго и передаетъ содержаніе ихъ произведеній (стр. 9—104).

Но одною передачею содержанія авторъ не ограничивается: онъ отмѣчаетъ характерныя и вообще чѣмъ нибудь особенно замѣчательныя мѣста, приводитъ подлинный текстъ такихъ мѣстъ и на нихъ преимущественно обращаетъ вниманіе читателей (см. стр. 7 и 8 ученіе ап. Варнавы о таинствахъ крещенія и покаянія и его иносказательное объясненіе Моисеевыхъ законовъ объ яствахъ, такое же объясненіе сказанія о твореніи міра, хиліастическое ученіе ап. Варнавы; см. стр. 28—30—Ареопагитово объясненіе обрядовъ при совершеніи таинствъ крещенія, Евхаристіи, муромомазанія, священства, изъясненіе смысла ихъ, и другія стран.).

Простота, какъ мы уже замѣтили, — отличительная черта твореній мужей апостольскихъ. Но это, разумѣется, не значитъ, что они легко могутъ быть усвоены и переданы въ словѣ. Правда, мужи апостольскіе не затрогивали такихъ вопросовъ, какъ, напр., вопросъ объ отношеніи благодати къ

<sup>1)</sup> Подлинность ареопагитиковъ въ значительной степени заподозрѣна, не смотря на горячее отстаиваніе подлинности ихъ Пресвящ. Порфиріемъ Успенскимъ и проф. Горскимъ. Но все же знакомство съ такими по истинѣ замѣчательными произведениями весьма желательно. Поэтому разобрать ихъ по меньшей мѣрѣ не излитоно. Не мѣшало бы даже автору сказать «о посланіи къ Діогнету и объ «ученіи 12-ти апостоловъ». Первое сочиненіе, неизвѣстный авторъ котораго называетъ себя ученикомъ апостольскимъ, представляетъ опыты *апологистики* противъ изычества. Поэтому, если г. Крутиковъ продолжитъ свой трудъ, онъ можетъ анализировать это сочиненіе въ трактатѣ *объ апологистахъ* 0 второмъ сочиненіи («Ученіе 12 апостоловъ»), сравнительно недавно открытомъ (1875 г.) Вріеніемъ, можно читать брошюру проф. Кіев. Акад. К. Д. Попова. — Касательно ареопагитиковъ еще нужно замѣтить слѣдующее. До сихъ поръ основательно не доказано, кому они принадлежатъ. Проф. Скворцовъ усволяетъ ихъ Клименту Александрійскому, съ чѣмъ нельзя согласиться по многимъ причинамъ. Вѣроятно, они принадлежатъ отцу IV в. Вообще же вопросъ этотъ доселѣ остается открытымъ.

свободѣ воли человѣческой, надъ рѣшеніемъ котораго затруднялся блаж. Августинъ <sup>1)</sup>, но все же они говорили о возвышенныхъ предметахъ; терминологія того времени еще не была выработана, а потому сочиненія ихъ по мѣстамъ являются изложенными не ясно. Необходимо или, по крайней мѣрѣ, полезно имѣть пособіе при чтеніи твореній мужей апостольскихъ. Но если намъ предлагаютъ не только пособіе, а чуть не самыя творенія, подробно разсмотрѣнныя и разобранныя, то лучшаго, кажется, и желать не нужно. Такова то именно и есть брошюра г. Крутикова. — Кромѣ болѣе или менѣе подробнаго изложенія характерныхъ мѣстъ твореній, чего нельзя не признать за достоинство книги, авторъ иногда устанавливаетъ связь не только между частями извѣстнаго сочиненія, но даже между цѣлыми сочиненіями (напр., между произведеніями Діон. Ареопагита «объ именахъ Божіихъ и «о таинственномъ Богословіи» между сочиненіями «о небесной іерархіи и «о церковной іерархіи» — см. 14—16 стр.); мысли объ одномъ и томъ же предметѣ, разбросанныя по различнымъ сочиненіямъ или по многимъ мѣстамъ сочиненія, онъ собираетъ и излагаетъ связно (см. 56 стр., срав. 25 стр.); иногда авторъ полемизируетъ съ сторонниками неправильныхъ мнѣній и устанавливаетъ правильный, построенный на твердыхъ основаніяхъ, взглядъ. Такъ, напр., онъ, хотя и кратко, но основательно доказываетъ, что воззрѣнія св. Ерма не имѣютъ никакой связи съ монтеизмомъ, чѣмъ и устраняетъ неправильное мнѣніе объ ученіи Ерма (см. 64 стр.). Равнымъ образомъ удачно выясняется имъ истинная причина возникновенія у св. Пана мнѣнія о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ, — мнѣнія, которое, благодаря свидѣтельству Евсевія о св. Паніѣ вызываетъ недовѣріе или неполное

<sup>1)</sup> Когда разсуждаешь объ одномъ, писалъ онъ, другое повидимому, уничтожается.

довѣріе его (Папія) сказанію о написаніи евангелій Марка и Маттея (отчасти у Боголѣнова).

Не составляетъ ли пробѣла въ книгѣ опущеніе вопросовъ о времени написанія и подлинности того или другого произведенія?

Имѣя въ виду цѣль автора, мы должны отвѣтить отрицательно. Разсмотрѣть историческія условія происхожденія твореній и внутреннія условія ихъ появленія — это дѣло строго научнаго сочиненія. Авторъ же вашей книги имѣлъ въ виду дать понятіе о личности мужей апостольскихъ и уяснить смыслъ ихъ твореній. Отсюда понятно, рѣшеніе подобныхъ вопросовъ безъ ущерба можетъ быть опущено въ книгѣ г. Крутикова. При томъ нападки отрицательной критики не лишили апостольскія писанія важности и значенія ихъ, какъ древнихъ памятниковъ.

Заговоривъ о вопросахъ о подлинности и времени написанія сочиненій, скажемъ кстати о нѣкоторыхъ незначительныхъ промахахъ, допущенныхъ авторомъ, между прочимъ, и въ указаніи времени написанія и числа подлинности твореній св. Климента.

Основываясь на первой главѣ посланія св. Климента, составитель пишетъ: «посланіе св. Климента къ Коринѳянамъ, по всей вѣроятности, написано было скорѣ по прекращеніи Домиціанова гоненія на христіанъ въ Римѣ, такъ какъ въ самомъ началѣ его есть указанія на бѣдствія этого гоненія, и бѣдствія эти представляются уже миновавшими» (см. 38 стр.). Предположеніе весьма спорное. Во первыхъ, ничѣмъ нельзя доказать, что въ посланіи описываются бѣдствія Домиціанова гоненія. Скорѣ здѣсь идетъ рѣчь о Нероновомъ гоненіи (54—68). Мысліе это имѣетъ основанія въ самомъ же посланіи, которыя и заставляютъ насъ отнести годъ написанія его ко времени послѣ смерти ап. Петра и до разрушенія Іеру-

салима (68 или 69) г.. Вотъ данныя для этого. Жертвоприношеніе *въ Іерусалимъ* представляется существующимъ, посланіе написано отъ лица Римской церкви, а не отъ лица св. Климента (Евсевій и Іеронимъ). Отсюда само собой слѣдуетъ, что св. Климентъ написалъ свое посланіе до разрушенія Іерусалима, когда онъ не былъ еще епископомъ. За болѣе древнее происхожденіе его (въ 68 или 69) говорятъ указаніе на недавнюю смерть свв. апостоловъ Петра и Павла, безразличіе употребленія терминовъ—епископъ и пресвитеръ, каковыми терминами въ посланіяхъ св. Игнатія усвоется собственное значеніе.

Бесѣду или, такъ называемое второе посланіе, приписываемое св. Клименту, г. Крутиковъ вслѣдъ за Преосвящ. Филаретомъ, кажется, согласенъ отчислить къ подложнымъ сочиненіямъ (см. 35 стр примѣч.). Между тѣмъ какъ подлинность его почти очевидна въ виду открытія Вриенніемъ подлиннаго текста бесѣды <sup>1)</sup>.

Не упоминаетъ авторъ о сочиненіи «Два посланія къ дѣвственницамъ, или о похвалѣ дѣвству» <sup>2)</sup>, а подлинность этого сочиненія почти доказана: блаж. Іеронимъ и св. Епифаній считаютъ его твореніемъ св. Климента.

Есть въ брошюрѣ г. Крутикова и стилистическіе недосмотры.

Такъ, на 60-ой страницѣ авторъ, рассматривая христіанское покаяніе какъ таинство и какъ нравственный подвигъ, недостаточно ясно излагаетъ свои мысли, вслѣдствіе чего становится непонятнымъ съ перваго раза, въ какомъ

<sup>1)</sup> Такъ называемое второе посланіе имѣетъ форму бесѣды, а не посланія; поэтому и называть его бесѣдой правильнѣй.

<sup>2)</sup> Въ 1-мъ посланіи содержится указаніе на трудность и высоту дѣвства и призваніе къ нему; во 2-мъ (продолженіе перваго) дается совѣтъ, какъ обращаться съ другими, а затѣмъ говорится о томъ, какъ самъ писатель обращался съ особами женскаго пола.

отношеніи св. Ермъ не допускаетъ повторяемости покаянія. О томъ же самомъ нужно было бы сказать и проще и яснѣй.

На 11-ой страницѣ мы читаемъ: «Для людей науки и философіи, какими были Аѳиняне по преимуществу, высшій свѣтъ христіанской откровенной истины яснѣе всего могъ открыться при освѣщеніи имъ знаній человѣческаго разума. Нужно думать поэтому, что въ Аѳинахъ вскорѣ послѣ того, какъ брошены были здѣсь первыя сѣмена Евангельскаго ученія ап. Павломъ, явилось нѣчто въ родѣ школы христіанскихъ учителей»... И это можно было изложить нѣсколько проще и понятнѣй.

Въ заключеніе мы должны сказать, что всѣ означенныя недосмотры не умаляютъ достоинствъ и значенія труда г. Крутикова.

Въ пользѣ его, думается, нельзя и сомнѣваться особенно въ виду того, что у насъ нѣтъ виблио хорошихъ, доступныхъ и подходящихъ сочиненій о мужахъ апостольскихъ. Читается сочиненіе г. Крутикова съ интересомъ, чему способствуетъ отчасти умѣнье автора иногда въ двухъ словахъ опредѣлить духъ и направленіе писателя и его твореній (см. 12 стр., гдѣ св. Д. Ареопаг. названъ, по выраженію св. Златоуста «орломъ небеснымъ»), прекрасныя сопоставленія и сравненія (см. напр. 82 стр.—сопоставленіе личности св. Игнатія съ личностью св. Поликарпа; см. 83 стр. сравненіе св. Игнатіемъ Поликарпа съ наковальней и великимъ борцомъ; срав. 68 стр.—бесѣд св. Игнатія съ Траяномъ и т. д.).

Слогъ брошюры г. Крутикова живой и по мѣстамъ увлекательный; изложеніе обстоятельное и осповательное....

Остается пожелать автору продолжить свой трудъ, заняться составленіемъ книги о другихъ церковныхъ писателяхъ.

*С. К - вѣ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Нуженъ регентъ, жалованье 200 р. въ годъ и половинная часть доходовъ. *Адресъ:* Егорлыкская, Области Войска Донскаго, священнику Новопривальскаго поселка, *Іоанну Илларионову.*

### СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Къ вопросу о церковно-приходскихъ Попечительствахъ.— Священника *Николая Куфаева.*  
Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.— Воспитаника IV кл. *Иав. Тарунтаева.*  
Обращеніе къ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ Филарета Митрополита Московскаго.  
Историческое происхожденіе ставленныхъ грамотъ.  
Село Голышевка (Архангельское) Коротоякскаго уѣзда.— *Николая Поликарпова.*  
Полезныя свѣдѣнія по пчеловодству.  
Мѣстныя извѣстія.  
Извѣстія и замѣтки.  
Библиографическая замѣтка.— *С. К—ва.*  
Объявленіе.  
**Въ приложеніи:**— Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.— *Ст. Звѣрева.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ. Октября 1 дня 1892 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Митрофану <sup>1)</sup> епископу Воронежскому и на Воронежъ къ столнику и воеводѣ къ Василью Лаговчину изъ Розряду посланы Февраля въ 2 числѣ и великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы указали изъ Розряду въ Государственной Посолской Приказъ къ тебѣ царственныя болшіе печати и государственныхъ великихъ посольскихъ дѣлъ ко оберегателю къ ближнему боярину и намѣстнику Новгородскому ко князю Василью Васильевичю съ товарищи о томъ для вѣдома отписать. Діакъ Перфілей Оловяниковъ.

*На оборотъ помѣта:* Взять къ отпуску.

(Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Россійскія духовныя дѣла 1686 г. Картонъ 8. Списокъ съ грамоты (№ 41) напечатанъ въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1870 г. № 4).

### № 43.

**Грамота царей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича на Воронежъ воеводѣ В. И. Лаговчину о пожалованіи св. Митрофану Воронежскихъ казаковъ сотничьей пустошой земли трехъ жеребьевъ. 1686 г. Іюня 11.**

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцевъ на Воронежъ стольнику нашему и воеводѣ Василью Ивановичу Лаговчину. Въ Иноземскомъ Приказѣ въ приходной книгѣ нынѣшняго 194 году написаво съ Воронежскіе пустошыя казачьей земли, что напередъ сего была за казачьи сотники, на Воронежцѣ на Савѣ Холмовицкомъ оброчныхъ денегъ со 182-го году по 188-й годъ довелось взять по четыре рубли на годъ и во 188-мъ году сентября въ 8-мъ числѣ по отпискѣ съ Воро-

<sup>1)</sup> Продолженіе см. № 4 Вор. Епарх. Вѣд.

нежа воеводы Михайла Вырубова съ той земли оброчныхъ денегъ взято со 183-го году по 188-й годъ по пяти рублевъ на годъ и того двадцать пять рублевъ, платилъ воронежець сынъ боярской Иванъ Кухаковъ, а на комъ тѣ оброчные денги доправлены того въ отпискѣ не написано, а отдаваны де тѣ земли на Воронежѣ изъ Приказные Избы, а со 188-го году по 192-й годъ съ тѣхъ земель довелось взять оброчныхъ денегъ противъ присылки 188-го году по пяти жъ рублевъ на годъ и того двадцать пять рублевъ и о тѣхъ денгахъ на Воронежѣ къ воеводѣ Осипу Нармацкому наша Великихъ Государей грамота послана, велено тѣ вышенисаные оброчные денги доправя на тѣхъ людехъ, которые тѣми землями владѣють, прислать къ намъ великимъ государемъ къ Москвѣ въ Стрѣлецкой Приказъ; и въ прошломъ во 192-мъ же году Юня въ 28-й день писалъ къ намъ великимъ государемъ съ Воронежа воевода Осипъ Нармацкой, тѣмъ де вышенисанымъ козачьимъ сотничьимъ землямъ прискалъ онъ въ Приказной Избѣ записные книги, а въ тѣхъ де книгахъ написано съ той вышенисанной пустовой земли съ трехъ жеребьевъ на прошлые годы со 183-го году по 188-й годъ по пяти рублевъ на годъ прежней воевода Михайло Вырубовъ доправя на тѣхъ людехъ, которые тою землею по отдачѣ изъ Приказной Избы изъ найму владѣли, послалъ къ намъ великимъ государемъ къ Москвѣ въ Стрѣлецкой Приказъ во 187-году Августа въ 20-й день, а тѣ де сотничьи пустовые оброчные земли отдаваны въ оброкъ изъ Приказной Избы охочимъ всякихъ чиновъ людемъ поволною цѣпою, а поручныхъ записей по нихъ не имано а четвертымъ де жеребьемъ сотника Михайла.... по нашему великихъ государей указу и по грамоте изъ Розряду владѣеть сотникъ же Воронежскихъ стрѣльцевъ Калина Сухановъ безоброчно, а обротчикъ Сава Холмовицкой на Воронежѣ умре въ прошломъ годѣхъ, и

тѣ де сотничьи земли три жеребья со 188-го году запустѣли  
 ни кто тѣми землями съ того году не владѣеть и оброчныхъ  
 денегъ взять не съ кого, и о томъ ему нашъ великихъ го-  
 сударей указъ учинить. И во 192-мъ году Іюля въ 20-й  
 день билъ челомъ намъ великимъ государемъ богомолецъ  
 нашъ преосвященный Митрофанъ Епископъ Воронежскій: въ  
 прошломъ де во 190-мъ году посвященъ онъ на Воронежъ  
 вповь въ Епископы и отпущенъ съ Москвы въ смутное время,  
 а ничемъ не пожалованъ, прокормитца ему съ церковными и  
 съ домовыми людьми нечѣмъ, а на Воронежѣ де есть пустовая  
 земля, что прежь сего владѣли Воронежскихъ стрѣльцевъ сот-  
 ники, а нынѣ де та земля изъ давнихъ лѣтъ лежитъ впустѣ  
 и оброку съ той земли ни кто не платитъ, а одиѣмъ де  
 жеребьемъ тѣхъ земель владѣеть Воронежскихъ стрѣльцевъ  
 сотникъ Калина Сухановъ; и намъ великимъ государемъ по-  
 жаловать бы его богомолца нашего Митрофана Епископа ве-  
 лѣть тое сотничью пустовую землю на пропитаніе отдать ему;  
 и въ нынѣшнемъ во 194-мъ году писалъ ты къ намъ ве-  
 ликимъ государемъ, что де въ той вышеписанной казачье  
 сотничье землѣ при прежнемъ воеводѣ при Осипѣ Нармац-  
 комъ биричемъ по многіе дни кликано, и той де земли на  
 оброкъ Воронежцы ни кто не взялъ, и та де земля лежитъ  
 впустѣ, оброчныхъ денегъ взять не на комъ; и ныне билъ че-  
 ломъ намъ великимъ Государемъ богомолецъ нашъ Митро-  
 фанъ же Епископъ Воронежскій о той же вышенисанной  
 землѣ противъ прежняго своего челобитья, чтобъ намъ вели-  
 кимъ государемъ пожаловать его, велѣть тое казачью пу-  
 стовую землю приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы ему  
 Епископу съ церковники и съ домовыми людьми на пропи-  
 таніе. И въ нынѣшнемъ во 194-мъ году Марта въ 11- день,  
 по нашему великихъ государей указу тѣ вышенисанные Во-  
 ронежскихъ казаковъ сотничьи пустовые земли три жеребья

отданы богомолцу нашему преосвященному Митрофану епископу Воронежскому безоброчно, и какъ къ тебѣ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ по сему нашему великихъ государей указу какъ о томъ писано въ сей нашей великихъ государей грамотѣ выше сего велѣлъ тѣми вышеписанными Воронежскихъ казаковъ сотничьими пустовыми землями тремя жеребьями владѣть богомолцу нашему преосвященному Митрофану Епископу Воронежскому безоброчно, потому что изъ оброку они выложены, а котораго числа тѣми пустовыми жеребьями ему Епископу владѣть велѣть и что въ нихъ четвертные пашни и сѣвныхъ покосовъ десятинь и всякихъ угодей порознь, и тому всему велѣлъ учинить кѣни имянно, да о томъ къ намъ великимъ государемъ писалъ и велѣлъ отписку, книги за своею рукою подать въ Иноземскомъ Приказе нашѣ царственные большіе печати и государственныхъ великихъ посолскихъ дѣлъ оберегателью ближнему болрину и намѣстнику Новгородскому князю Василью Васильевичю Голицыну съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣто 7194-го Іюня въ 11-й день.

*На оборотъ написано:* На Воронежъ столнику нашему и воеводе Василью Ивановичу Лаговчину.

*194-го года іюля въ 7-й день подалъ великихъ государей грамоту преосвященного Митрофана Епископа Воронежского казенной ево приказу подъячей Микифора Поплевинъ*

*По листамъ скръплено:* Дьякъ Петръ Берсеневъ. Справилъ Сашка Ромоусовъ.

(Архивъ Министерства Юстиціи. По г. Воронежу № 1584)

*(Продолженіе будетъ).*