

131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Ноября 1-го



21.

1887 года



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи.
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Высочайшимъ указомъ, отъ 29-го минувшаго сентября, члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и бахетинскому Павлу Всемиловитѣйше повелѣно быть архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена, архіепископу же казанскому Палладію—архіепископомъ карталинскимъ и бахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

— Государь Императоръ, въ 30 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія донской епархіи, епископа аксайскаго **Серафима**, согласно его прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, отъ занимаемой имъ должности и о перемѣщеніи викарія кишиневской епархіи, епископа аккерманскаго **Августина**—на кафедрѣ епископа аксайскаго, викарія донской епархіи, а викарія владимірской епархіи, епископа муромскаго **Аркадія**—на кафедрѣ епископа аккерманскаго, викарія кишиневской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 7-й день сего октября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: уволивъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа казанскаго Павла во ввѣренную ему епархію, вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена архіепископа холмско-варшавскаго **Леонтія**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 16—29 сентября 1887 года, за № 1859, о пожертвованіи на церковно-приходскія школы олонецкой епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный бывшимъ предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, епископомъ Германомъ, отъ 25 апрѣля сего года, за № 180, журналъ Совѣта, № 41, по отношенію преосвященнаго олонецкаго о томъ, что священникъ с.-петербургской Входо-Іерусалимской Знаменской церкви Димитрій Мегорскій, при письмѣ отъ 25 марта сего же года, препроводилъ въ нему, преосвященному, одну облигацію московскаго городского кредитнаго общества, въ тысячу руб., съ купонами на срокъ 1 сентября 1887 года, пожертвованную однимъ знаменскимъ прихожаниномъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на

предметъ образованія фонда, для устройства церковно-приходскихъ школъ въ олонецкой епархіи. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: о пожертвованіи прихожаниномъ с.-петербургской Знаменской церкви, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, одной облигаціи московскаго городского кредитнаго общества, въ тысячу руб., на дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ въ олонецкой епархіи, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», коему сообщить о семъ, по принятому порядку.

II. Отъ 24 іюля — 9 сентября 1887 года, за № 1408, по поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго камчатскаго, отъ 22 ноября 1885 года, за № 2,687, въ коемъ преосвященный ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи. Справка: 1) 18 февраля 1858 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно и церковнослужителямъ бѣлаго и монашескаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправления, пособіе на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности

присвоеннаго; ст. 2: пособіе это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти рублей, діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти рублей; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всеѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всеѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные—выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ—на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе:* независимо отъ прогеновъ,

всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемыхъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ въ камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ камчатской епархіи, уволенные же отъ службы, или вышедшіе изъ камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оный получали. *Примѣчаніе:* при опредѣленіи правъ на полученіе добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій—со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ—со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собраніе законовъ т. XXXIII, № 32,788). II) Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; 2) право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ

камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ.

III) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разъѣзды по 120 рублей и на церковныя потребности по 25 рублей въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства камчатскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—12 марта 1885—6 г., за № 2,887, между прочимъ, постановлено: разрѣшить преосвященному камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселен-

цевъ южно-уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1,000 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разъѣзды причту и на перевозку церкви 400 руб. и на церковныя потребности по 100 р., и кромѣ того, образовать въ камчатской епархіи 6 новыхъ приходоѡ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Аносовскій, амурской области, и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій, приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходоѡ особаго причта изъ священника и псаломщика съ окладами по 845 р. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 р., псаломщикамъ по 200 р., на разъѣзды по 120 р. и на церковныя потребности по 25 р. Засимъ, вслѣдствіе представленія преосвященнаго камчатскаго, отъ 15 ноября 1886 г., за № 2,644, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—12 августа 1887 г., постановлено: 1) разрѣшить камчатскому епархіальному начальству образовать вновь 10 приходоѡ, а именно: въ южно-уссурійскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области Денисовскій, и въ амурской области Буссевскій, а также при кладбищенской церкви, въ г. Владивостокѣ, и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго пришествія Господа нашего Іисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходоѡ, согласно ходатайству преосвященнаго, одноплрныхъ причтоѡ—изъ священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскихъ—двуплрныхъ причтоѡ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, уссурійскаго края, и Ивановской, амурской области; 3) предоставить

г. синодальному Оберъ-Прокурору войти установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ, съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходоѡ по 10,550 руб. въ годъ, полагая на каждый одноклрный причтъ по 845 руб. и на два двуклрные причта по 1,895 руб., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 руб., 2 діаконамъ по 350 р. и 12 псаломщикамъ по 200 руб. каждому, на разъѣзды каждому причту по 120 руб., и на содержаніе вновь назначаеыхъ 3 священниковъ и 3 псаломщикаѡ къ тремъ существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ, по 2,100 руб. въ годъ, полагая священникамъ по 500 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., со внесеніемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Сумму же, кабая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. IV спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), о чемъ и дано знать преосвященному камчатскому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего года за № 2,815. Приказали: Признавая ходатайство преосвященнаго камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаеыя преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казен-

номъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ камчатскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ таковое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будутъ признаваемы со стороны проосвященныхъ достойными священнаго сана, донести, для дальнѣйшаго распорядженія, Святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всехъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать преосвященному камчатскому указомъ, а въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» сообщить, по принятому порядку.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 сентября—7 октября 1887 года, № 118, утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ, составленное преподавателемъ новгородской духовной семинаріи Петромъ Спасскимъ, учебное пособие къ толковому чтенію псалтири и часослова, подъ заглавіемъ: «Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ первый. Шестопсалміе. Новгородъ, 1886 г. Цѣна 25 коп. Выпускъ второй. Богослужебные часы. Новгородъ, 1887 г. Цѣна 50 коп.», опредѣлили: *одобрить* означенную книгу для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учеб-

наго пособія для учителей, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Объ изданіи въ 1888 г. «Вѣстника російскаго общества Краснаго Креста». Предсѣдатель російскаго общества Краснаго Креста, утѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ наступающемъ 1888 г. «Вѣстникъ російскаго общества Краснаго креста» будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣеть въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія августѣйшей покровительницы общества Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Серникской церкви, пинскаго уѣзда, Иванъ **Родаковскій**, согласно прошенію, 13 октября перемѣщенъ въ Житковичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Дричинской церкви, игуменскаго уѣзда, Иванъ **Мироновичъ**, согласно прошенію, 10 октября уволенъ заштатъ, а псаломщицкое мѣсто при означенной церкви предоставлено сыну его, бывшему ученику 1-го класса Минской Духовной Семинаріи Павлу **Мироновичу**.

Опредѣленный на священническое мѣсто при Дубойской церкви, пинскаго уѣзда, псаломщикъ Любязской церкви, того же уѣзда, Павелъ **Щырилькевичъ** 18 октября рукоположенъ во священника.

Священническое мѣсто при Одаховской церкви, новогрудскаго уѣзда, 20 октября предоставлено и. д. столоначальника Минской Духовной Консисторіи Якову **Бѣлоданову**.

Священникъ Казиміровской церкви, бобруйскаго уѣзда, Петръ **Шеребилло** 22 октября назначенъ на вакантную должность духовника и священника при Минской Духовной Семинаріи.

Псаломщикъ Савичской церкви, слуцкаго уѣзда, Иванъ **Минкевичъ**, согласно прошенію, 23 октября уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывший ученикъ 3-го класса Минской Духовной Семинаріи Владиміръ **Минкевичъ**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Старицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 20 августа; *Людневичской*, мозырскаго уѣзда, съ 5 октября, и *Казиміровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 22 октября.

Б) Псаломщика.

При *Любязской* церкви, пинскаго уѣзда, съ 18 октября.

Его Преосвященство 23 Октября сего года изволилъ дать предложеніе Минской Духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія: «По случаю истеченія 20 сего Октября срока службы членовъ отъ духовенства Правленія Минской Духовной Семинаріи, для избранія кандидатовъ на должность означенныхъ членовъ, согласно 93 § уст. дух. семинарій, назначается на 14 Декабря сего года обще-Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Минской епархіи: предлагаю Минской Духовной Консисторіи учинить по сему безотлагательно зависящее распоряженіе».

Духовная Консисторія приказали: съ прописаніемъ на-

стоящаго Архипастырскаго предложенія, къ точному исполненію онаго со стороны депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, послать печатные указы благочиннымъ приходскихъ церквей и для свѣдѣнія духовенства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія протокола Минской Духовной Консистоіи, отъ 26 Іюня сего 1887 г., по поводу акта депутатовъ Минскаго Епархіальнаго Съѣзда объ установленіи обязательнаго страхованія приходскихъ деревянныхъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Минская Духовная Консистоіа слушали актъ депутатовъ Минскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 25 Іюня 1885 года за № 10, объ установленіи обязательнаго страхованія приходскихъ деревянныхъ церквей Минской епархіи, — слѣдующаго содержанія: Принимая во вниманіе, что церкви въ большинствѣ построены вблизи жилыхъ строеній, вслѣдствіе чего часто подвергаются опасности отъ пожара, и признавая мѣру страхованія вполнѣ полезною и даже необходимою, — постановили: просить Архипастырскаго распоряженія о страхованіи церквей Минской епархіи съ тѣмъ, дабы причты оныхъ, совмѣстно съ церковнымъ старостою и попечительствомъ, гдѣ окажется необходимымъ и найдутся на это средства, страховали свои церкви въ извѣстныхъ обществахъ на церковныя средства, сообразно стоимости таковыхъ церквей. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На прописанномъ актѣ положена Его Преосвященствомъ 30 того же Іюня слѣдующая резолюція: «Консистоіа, на основаніи существующихъ распоряженій о страхованіи церквей и церковныхъ зданій, представить мнѣ свои соображенія съ заключеніемъ». Справка: 1) Общаго распоряженія о страхованіи церквей Минскимъ Епархіальнымъ

Начальствомъ не сдѣлано. 2) Т. XII, ч. 1, изд. 1857 г. уст. строит., ст. 433. Въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ по мѣстоположенію представится неудобство имѣть площадь, церкви строить въ приличныхъ мѣстахъ на большихъ проѣзжихъ улицахъ, наблюдая, чтобъ строенія какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія не менѣе, какъ въ двадцати саженьяхъ отъ церквей со всѣхъ сторонъ были располагаемы. Приказали: Такъ какъ всѣ приходскія церкви, на какія бы средства онѣ не строились, на пожертвованія ли прихожанъ и какихъ либо частныхъ лицъ, или на отпущенную изъ казны сумму, послѣ постройки передаются въ духовное вѣдомство и становятся церковною собственностію, а также въ виду того, что для огражденія безопасности церквей отъ пожара существуютъ правила, точно опредѣляющія разстояніе жилыхъ и другихъ строеній отъ церквей, Консисторія полагаетъ, согласно означенному акту депутатовъ Минскаго Епархіальнаго Съѣзда, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дозволить причтамъ и попечительствамъ церквей Минской епархіи страховать свои приходскія церкви на церковную сумму, гдѣ таковая имѣется въ достаточномъ количествѣ, и преимущественно въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ приходскія церкви деревянные и окружены жилыми и другими постройками и гдѣ, вслѣдствіе чрезмѣрной скученности построекъ, часто случаются пожары, угрожающіе церкви; тамъ, гдѣ будутъ застрахованы церкви, причтъ долженъ прописывать объ этомъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ суммы, въ какую церковь застрахована; для удобства же причтовъ въ сказанномъ страхованіи сообщить въ Минское губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе съ просьбою о разрѣшеніи и содѣйствіи, чтобы страхованіе церквей было принимаемо волостными Правленіями на равнѣ съ крестьянскими имуществами; независимо отъ сего, чрезъ пропеча-

таніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣнить въ обязанность всѣмъ причтамъ и попечительствамъ церквей насадить вокругъ церквей одинъ или нѣсколько рядовъ деревьевъ, или по крайней мѣрѣ съ тѣхъ сторонъ, которыми церкви примыкаютъ къ другимъ постройкамъ, а благочиннымъ вмѣнить въ обязанность наблюдать, чтобы означенное распоряженіе было исполнено всѣми причтами.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ 1887 году.

К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.	Григорій Малишевскій.
Александръ Воскресенскій.	Митрофанъ Пѣшко.
Семень Борковскій.	Платонъ Шимановскій.
Иванъ Пещеретовъ.	Владиміръ Дружиловскій.
Иванъ Верниковскій.	Михаилъ Пекарскій.
Степанъ Козловскій.	Михаилъ Садовскій.
Разрядъ второй.	Владиміръ Свирскій.
Илья Хлѣбцевичъ.	Александръ Теодоровичъ.
Митрофанъ Сосиновскій.	Александръ Герасимовичъ.
Антонъ Катаркевичъ.	Евгеній Мальцевъ.
Антонъ Пигулевскій.	Владиміръ Соловьевичъ-Павловъ.
Александръ Самойловичъ.	Александръ Квачевскій.
Иванъ Желѣзняковичъ.	Александръ Лисицкій.
Василій Литвиновскій.	Иванъ Прушинскій.
Михаилъ Рункевичъ.	Владиміръ Соловьевичъ-Петровъ.
Василій Шопко.	Михаилъ Плышевскій.
Осипъ Рункевичъ.	Павель Струковскій.
Владиміръ Корженевскій.	

К Л А С С Ъ V.

Разрядъ первый.	Владиміръ Шпаковскій.
Александръ Мордвилко.	Митрофанъ Арень.
Иванъ Сущинскій.	Александръ Киркевичъ.
Антонъ Заусцинеій.	Николай Плецинскій.
Феодоръ Кляевскій.	Платонъ Зелетенкевичъ.
Иванъ Можаровскій.	Александръ Яневичъ.
Владиміръ Коба.	Николай Булаковскій.
Михаилъ Никольскій.	Александръ Смоличъ.
Степанъ Соловьевичъ.	Лавръ Якубовичъ.

Разрядъ второй.	Леонидъ Бирюковичъ.
Александръ Нещеретовъ.	Николай Благовѣщенскій.
Феофилактъ Смоличъ.	Юліанъ Годлевскій.
Іустинъ Гаховичъ.	Иванъ Мощицкій.
Евгеній Гаховичъ.	Левъ Роздяловскій.
Иванъ Шеметилло.	Викторъ Рудцкій.
Павель Кульчицкій.	Василій Доминиковскій.
Николай Фалевичъ.	Николай Константиновичъ.
Михаилъ Язгуновичъ.	Владиміръ Погодицкій.
Осипъ Тумиловичъ.	Михаилъ Прокоповичъ.

Не причисляется къ разряду, оставленный въ V классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни:

Адамъ Рудлевскій

К Л А С С Ъ IV.

Разрядъ первый.	Александръ Москалевичъ.
Семень Гаховичъ.	Константинъ Богдановскій.
Василій Юрашкевичъ.	Евгеній Минкевичъ.
Евстафій Родевичъ.	Владиміръ Шимановскій.
Разрядъ второй.	Иванъ Зубковичъ.
Александръ Радивиничъ.	Иванъ Качановскій.
Петръ Оволочичъ.	Константинъ Андреевскій.
Павель Гундзеловичъ.	Аполлинарій Бернадскій.

Иванъ Царевскій.	Сергѣй Яхимовичъ.
Алексѣй Данкевичъ.	Ѳеодосій Лисицкій.
Созонтъ Савичъ.	Осипъ Соловьевичъ.
Григорій Тарановичъ.	Игнатій Тумиловичъ.
Александръ Прушинскій.	Петръ Яхимовичъ.
Григорій Чипуль.	Николай Лисицкій.
Вячеславъ Якубовичъ.	

К Л А С С Ъ III.

Разрядъ первый.	Михаилъ Бирюковичъ.
Леонтій Хилько.	Александръ Воронецъ.
Иванъ Каминскій.	Иванъ Киркевичъ.
Николай Желѣзняковичъ.	Николай Кречетовичъ.
Разрядъ второй.	Иванъ Горбачевичъ.
Михаилъ Антиповичъ.	Михаилъ Мигай.
Елисѣй Гаховичъ.	Павель Пекарскій.
Димитрій Мацкевичъ.	Николай Шарковскій.
Александръ Гузаревичъ.	Константинъ Богдановскій.
Михаилъ Пигулевскій.	Іакинѡвъ Былинскій.
Иванъ Кульчицкій.	Михаилъ Воеводскій.
Лавръ Петельчицъ.	Александръ Гаховичъ.
Иванъ Попенко.	Павель Гаховичъ.
Левъ Тычино.	Евстафій Пингевичъ.
Владиміръ Загоровскій.	Михаилъ Урбановичъ.
Ѳеодоръ Киркевичъ.	Степанъ Вечорко.
Александръ Корженевскій.	Андрей Квятковскій.
Андрей Соловьевичъ.	Николай Струковскій.
Владиміръ Сцепуржинскій.	

Не причисляются къ разряду, оставленные на повторительный курсъ въ III классъ:

Юліанъ Герасимовичъ.	Ѳеодоръ Роздяловскій.
Николай Могильницкій.	Михаилъ Юрашкевичъ.

КЛАССЪ II НОРМАЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый.	Сергѣй Голушкевичъ.
Сергѣй Москалевичъ.	Иванъ Леляевскій.
Семенъ Кончиловичъ.	Константинъ Ливановъ.
Разрядъ второй.	Алексѣй Могильницкій.
Феофанъ Русецкій.	Константинъ Ставровичъ.
Степанъ Маньковский.	Иосифъ Барилловъ.
Григорій Нещеретовъ.	Константинъ Горбацевичъ.
Владиміръ Былинскій.	Иосифъ Леляевскій.
Иосифъ Квятковскій.	Михаилъ Станкевичъ.
Николай Котовичъ.	Михаилъ Тарановичъ.
Иванъ Лозовскій.	Василій Пѣшко.
Николай Покровскій.	Вячеславъ Черняковскій.
Константинъ Тютюнниковъ.	Егоръ Юрашкевичъ.

Не причисляются къ разряду, оставленные во II классѣ на повторительный курсъ:

Феофанъ Абрамовичъ.	Веніаминъ Равичъ-Пиглевскій.
Михаилъ Абрамовъ.-Ковальчукъ.	Матѣей Степановъ.
Николай Дылевскій.	Феодоръ Сулковскій.
Андрей Левицкій.	Александръ Юхневичъ.
Михаилъ Лукашевичъ.	Владиміръ Ясинскій.
Арсеній Нещеретовъ.	

КЛАССЪ II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый.	Евгеній Горбацевичъ.
Сергѣй Воеводскій.	Николай Теодоровичъ.
Разрядъ второй.	Андрей Хацкевичъ.
Ананія Громаковскій.	Николай Шолковичъ.
Вячеславъ Лисицкій.	Николай Вечорко.
Александръ Ливановъ.	Александръ Загоровскій.
Павель Лиходіевскій.	Николай Проневичъ.
Петръ Сущинскій.	Георгій Янковскій.
Николай Шимановскій.	Михаилъ Дружиловскій.

Николай Дружиловскій.	Григорій Сцепуро.
Константинъ Крикуновъ.	Иванъ Сѣвбо.
Иванъ Никольскій.	Евгеній Рункевичъ.
Илья Самойловичъ.	Василій Плышевскій.

Не причисляются къ разряду, оставленные во II классѣ на повторительный курсъ:

Александръ Бѣляевъ.	Иванъ Неслуховскій.
Антонъ Киркевичъ.	Иванъ Свирскій.
Павелъ Лукашевичъ.	Иванъ Шимановскій.
Георгій Минкевичъ.	

Оставлены въ I классѣ на повторительный курсъ:

Бирюковичъ Викторъ.	Булаговскій Юсифъ.
Боборыкинъ Владиміръ.	Логовскій Алексѣй.
Былинскій Михаилъ.	Лелявскій Степанъ.
Гаховичъ Николай.	Лиеовскій Порфирій.
Мальцевъ Матѳей.	Малевичъ Константинъ.
Морзонъ Александръ.	Мацкевичъ Константинъ.
Москалевичъ Адамъ.	Мацкевичъ Павелъ.
Рункевичъ Владиміръ.	Медаловичъ Михаилъ.
Смоличъ Владиміръ.	Мигай Михаилъ.
Тарановичъ Θεодосій.	Наркевичъ Николай.
Давидовичъ Тимоѳей.	Рождественскій Митрофанъ.
Космодаміанскій Алексѣй.	Смоличъ Николай.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяцъ Октябрь текущаго 1887 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за истекшій Октябрь мѣсяцъ съ священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ*: церковей: Бривичской, Минскаго уѣзда, Бирюко-

вича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Бараньской, Борисовскаго уѣзда, Шестакова 4 р. 62 к. въ уплату долга Мордуху Райнесу; Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 20 к. для выдачи казначею Консистоіи; Лѣшницкой, Игуменскаго уѣзда, Мацкевича 3 р., для отсылки благочинному протоіерею Фалевичу; Долгиновской, того же уѣзда, Успенскаго 19 р. 4 к., изъ нихъ 10 р. 88 к. въ возвратъ мѣщанину Лейзеру Марголину, а 8 руб. 16 коп.—дворянину Іосифу Былиаѣ; Погостской, того же уѣзда, Голубовича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Микуличской, того же уѣзда, Минкевича 2 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Василя Стоцкаго; Задвѣйской, Новогрудскаго уѣзда, Чириновича 8 р. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Ольницкой, Бобруйскаго уѣзда, Семенова 5 руб. въ пользу матери его Наталіи Семеновоі; Свѣдской, Рѣчицкаго уѣзда, Кяркевича 12 р. 64 к. за опредѣленіе въ должность; Князь-Озерской, Мозырскаго уѣзда, Александра Ждановича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Дубенецкой, Пинскаго уѣзда, Сулковскаго 10 р. за опредѣленіе въ должность, б) *псаломщиковъ* церквей: Сѣнницкой, Минскаго уѣзда, Шумаковича 4 р. 90 к. для оставленія въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; Лѣшницкой, Игуменскаго уѣзда, Герасимовича 1 р., для отсылки благочинному протоіерею Фалевичу; Семеновичской, того же уѣзда, Урбановича 2 р. 45 к. въ уплату долга крестьянину Ободовскому; Лукской, Новогрудскаго уѣзда, Триденскаго 2 р. 45 коп. въ уплату долга Файтелю Фрумкину; Одаховской, того же уѣзда, Загоровскаго 6 р. 66 к., для отсылки Слуцкому монастырю за содержаніе его въ ономъ; Липовской, Рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 4 р. 89 к.—для оставленія въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; Достоевской, Пинскаго уѣзда, Косьмина

8 руб. для отсылки Пинскому монастырю за содержаніе его въ ономъ; состоящаго на псаломщицкой вакансіи при Литвянской церкви, Минскаго уѣзда, священника Строровскаго 1 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу Кривичской церкви акта о рожденіи и крещеніи Адама Валицкаго.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ послѣднее время многіе изъ приходскихъ священниковъ стали обращаться въ Епархіальный Уч. Совѣтъ съ просьбами о выдачѣ денежныхъ пособій на постройку школъ, не представляя при этомъ никакихъ свѣдѣній о размѣрахъ предполагаемыхъ построекъ и стоимости ихъ, а равно и о томъ, какія имѣются мѣстные средства какъ на постройку школъ, такъ и на содержаніе ихъ въ будущемъ, что въ данномъ случаѣ необходимо. Въ виду этого Минскій Епарх. Уч. Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей, предполагающихъ вынѣ же приступить къ постройкѣ домовъ для церковныхъ школъ при пособіи отъ Совѣта, прежде подачи заявленій о такомъ пособіи озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ какъ на постройку школъ, такъ и на содержаніе ихъ въ будущемъ, а также опредѣлить стоимость предполагаемыхъ построекъ и размѣръ испрашиваемаго пособія, не выходя при этомъ изъ границъ умѣренности. Подачею заявленій по сему дѣлу необходимо воспользоваться.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода: о пожертвованіи на церк.-прих. школы Олонецкой епархіи; по поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ Камчатской епархіи.—Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 29 сентября—7 окт. 1887 г. за № 118.—Объ изданіи въ 1888 г. «Вѣстника россійскаго общества Краснаго Креста».—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Предложеніе Его Преосвященства Духовной Консисторіи о назначеніи Епархіальнаго Свѣзда на 14 дек. сего года.—Копія протокола Минской Д. Консисторіи, отъ 26 іюня 1887 г. объ установленіи обязательнаго страхованія приходскихъ деревянныхъ церквей.—Разрядной списокъ учениковъ Минской Д. Семинаріи.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за м. Октябрь сего 1887 г.—Отъ Минскаго Епарх. Уч. Совѣта.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 1-го № 21. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное въ Минскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Настоящее торжество, установленное святою церковію въ честь и память Пресвятыя Дѣвы Маріи, Матери Божіей, посвящено воспоминанію и прославленію рождества Пресвятой Дѣвы отъ праведныхъ и благочестивыхъ супруговъ Іоакима и Анны. Эти благочестивые люди дожили до старости и не имѣли дѣтей. А такъ какъ безчадіе считалось у евреевъ наказаніемъ Божиимъ за грѣхи, позоромъ и поношеніемъ предъ людьми, то они пламенно и усердно молились Подателю всѣхъ благъ— Богу о дарованіи имъ чада, давая при этомъ обѣтъ посвятить его на служеніе Богу. Молитва ихъ была услышана всеблагимъ Промыслителемъ. Ангелъ Господень, какъ повѣствуетъ древнее благочестивое преданіе, явился праведному Іоакиму и сказалъ: «Господь видитъ смиреніе твое и слышитъ поношеніе безчадія. Богъ лишилъ тебя чадородія, дабы рожденное признано было за особенный даръ Божій. Анна, жена твоя, родитъ тебѣ дочь, и наречешь ей имя Маріамъ. Она, по обѣту вашему, отъ дѣтства своего будетъ посвящена Богу». Все, сказанное Ангеломъ, въ точности исполнилось: милосердый Богъ, дѣйствительно, даровалъ праведнымъ Іоакиму и Аннѣ дочь, которая впоследствии и удостоилась высочайшей чести и славы, сдѣлавшись матерію Господа.

Такова, благочестивые слушатели, сила молитвы, соединенной съ благочестивыми обѣтами! Такъ благоудобны и благопріятны предъ Богомъ эти благочестивыя намѣренія, соединенныя съ твердымъ и непоколебимымъ желаніемъ привести ихъ въ исполненіе! И не въ одномъ только этомъ случаѣ выразилась сила обѣтовъ и благоудобность ихъ предъ Богомъ. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта и исторія христіанской церкви представляютъ намъ многочисленныя примѣры благочестивыхъ обѣщаній угодниковъ Божіихъ, обращавшихся съ молитвою къ Богу о ниспосланіи имъ милости Божіей и благодатной помощи при ихъ начинаніяхъ. Вспомнимъ, напримѣръ, благочестивый обѣтъ Анны, матери пророка Самуила, и ея горячую молитву предъ скиніею, когда она въ присутствіи первосвященника Ілія *душу свою измивала предъ Господомъ* (1 Цар. 1, 15); вспомнимъ благочестивый обѣтъ Іефоя Галаадитянина предъ отправленіемъ его на войну съ Аммонитянами (Суд. XI, 30—31); вспомнимъ благочестивый обѣтъ патріарха Іакова на пути изъ дома отца его, въ Веѣилѣ (Быт. XXVIII, 20—22). И во всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ многочисленныхъ случаяхъ милосердый и всемогущій Богъ, видя чистоту намѣреній угодниковъ Своихъ, дававшихъ Ему благочестивыя обѣщанія, исполнялъ ихъ желаніе и оказывалъ имъ благодатную помощь при исполненіи ихъ намѣреній.

Благочестивая и богобоязненная древность любила обѣты. Видя благоуспѣшность намѣреній тѣхъ лицъ, которыя давали обѣты Богу, и особенную милость и благоволеніе Божіе къ такимъ лицамъ, люди древности почти во всѣхъ своихъ намѣреніяхъ и предначинаніяхъ, въ особенности имѣвшихъ болѣе или менѣе важное значеніе, обращались съ горячею молитвою къ Богу и при этомъ давали извѣстное благочестивое обѣщаніе съ твердымъ намѣреніемъ въ точности выполнить его. Мы не знаемъ ни одного болѣе или менѣе зна-

чительнаго историческаго дѣятеля древности, который бы, приступая къ осуществленію своихъ намѣреній, не давалъ предъ Богомъ какихъ либо благочестивыхъ обѣщаній; и чѣмъ важнѣе было самое предпріятіе, тѣмъ болѣе трудный и неудобисполнимый давался обѣтъ Богу. Таково было всеобщее убѣжденіе древнихъ въ богоугодности обѣтовъ.

Не то замѣчается въ наше время. Современные люди, въ особенности *мнящіеся быти мудрыми*, т. е. принадлежащіе къ такъ называемой интеллигенціи, признають благочестивые обѣты совершенно бесполезными и излишними, если не болѣе. Они говорятъ, что обѣщанія, даваемые человѣкомъ Богу, для вседозвольнаго и всеблаженнаго Бога совершенно не нужны, а для самаго человѣка крайне стѣснительны и совершенно нарушаютъ свободу дѣйствій и безъ того во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ ограниченнаго человѣка. Руководствуясь такими взглядами, современные образованные люди никогда не даютъ никакихъ обѣтовъ предъ Богомъ и подчиняются въ своихъ дѣйствіяхъ лишь минутнымъ побужденіямъ и влеченіямъ. Если гдѣ и сохранились обѣты въ наше именуемое себя просвѣщеннымъ время, то развѣ въ низшемъ классѣ общества, въ средѣ нашего благочестиваго крестьянства, въ которомъ, не смотря на всѣ старанія многихъ и многихъ интеллигентныхъ дѣятелей, до сихъ поръ тверды религіозно-нравственныя основы, опирающіяся на твердую и незыблемую истину православной христіанской вѣры. До сихъ поръ, напримѣръ, многотысячныя толпы богомольцевъ путешествуютъ изъ края въ край по святой Руси для поклоненія ея святынямъ; до сихъ поръ десятки и сотни тысячъ богомольцевъ, по обѣщанію, бывають на поклоненіи и у мощей угодника Божія преподобнаго Сергія, и въ обители преподобныхъ Антонія и Феодосія печерскихъ въ предѣлахъ матери городовъ русскихъ—стольнаго Кіева, и въ отдаленной обители преподобныхъ Зосимы и Савватія, пріютившейся на скалистыхъ берегахъ Со-

ловецкаго острова, находящагося среди бурнаго и негостепріимнаго Бѣлаго моря, и въ другихъ многочисленныхъ обителяхъ Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи, оставшихся современному поколѣнію въ наслѣдіе отъ благочестивыхъ предковъ. Изрѣдка заѣзжаютъ иногда въ эти обители и лица образованнаго класса общества, но только не по обѣщанію, а просто мимоходомъ, изъ празднаго любопытства, и не съ цѣлю поклоненія святынямъ, а для ознакомленія съ ними и съ жизнію тамошнихъ обитателей, чтобы было о чемъ поразсказать по пріѣздѣ домой своимъ знакомымъ, и въ лучшемъ случаѣ съ научно-археологическими цѣлями.—Простые, не принадлежащіе къ интеллигенціи, люди и въ наше время, по обѣщанію, строятъ новыя церкви, украшаютъ и подновляютъ старыя, учреждаютъ богоугодныя заведенія: страннопріимныя дома, богадѣльни, больницы, школы, и все это дѣлаютъ по обѣту, съ цѣлю угодить Богу, принести Ему благопріятную жертву отъ своихъ избытковъ и иногда даже отъ своихъ недостатковъ. Вспомнимъ при этомъ нашихъ сборщиковъ на храмы Божіи. Ничего подобнаго мы не замѣчаемъ въ средѣ нашей интеллигенціи. Если же иногда наши образованные люди и дѣлаютъ нѣчто подобное, то вовсе не по обѣщанію, а для того, чтобы или получить какую либо награду за отличіе, или взять въ свои руки извѣстное выгодное денежное предпріятіе, вообще, изъ-за цѣлей и побужденій своекорыстныхъ.

Но посмотримъ, быть можетъ и въ самомъ дѣлѣ взгляды современныхъ образованныхъ людей на значеніе обѣтовъ имѣютъ какія либо основанія. Скажемъ прямо и положительно: никакого основанія они не имѣютъ и представляютъ собою лишь пустую отговорку, изобрѣтенную для своего оправданія лѣнивыми и слабохарактерными людьми. Люди образованнаго класса говорятъ: обѣты для Бога не нужны.—Совершенно вѣрно; Богъ ни въ чемъ не нуждается; Онъ, по словамъ

Апостола Павла, *ни отъ рукъ человѣческихъ угоденія пріемлетъ, требуя что, Самъ дая вѣзмъ, и животъ, и дыханіе, и вся* (Дѣян. XVII, 25). Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что обѣты излишни и бесполезны вообще; они нужны, конечно, не для Бога, но для самого человѣка, дающаго ихъ, какъ и всѣ жертвы, приносимыя человѣкомъ Богу. Нужны ли, напримѣръ, храмы для Самого Бога? Нѣтъ; *Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (Дѣян. XVII, 24), говоритъ Апостолъ Павелъ; все сотворенное Богомъ міровое пространство служить великолѣпнымъ храмомъ премудраго и всемогущаго Творца и жилищемъ Его; но храмы нужны для насъ самихъ, для того, чтобы мы не забывали о Богѣ и Его безчисленныхъ благодѣянiяхъ намъ, чтобы мы имѣли мѣсто, гдѣ могли бы всецѣло посвятить себя молитвѣ, какъ благоговѣйной бесѣдѣ съ Богомъ, и чтобы тѣмъ хотя въ слабой степени выразить свое усердіе къ славѣ имени Божіа. Тагъ и обѣты. Не для Бога они нужны, а для насъ самихъ, свидѣтельствуя о нашемъ усердіи къ Богу и о томъ, что мы не забыли о Немъ, что мы преисполнены благодарности къ Нему за Его неисчислимыя благодѣянiя міру и человѣку; и кромѣ того обѣты важны для нашего самовоспитанiя и самообузданiя, для укрѣпленiя нашего духа въ добрыхъ навыкахъ и стремленiяхъ, для искорененiя въ насъ нашихъ многочисленныхъ страстей, слабостей и пороковъ. Обѣты дисциплинируютъ нашу волю, удерживаютъ насъ отъ всего дурнаго и порочнаго, даютъ намъ силу характера, укрѣпляютъ нашъ духъ, возвышаютъ его. Отчего въ современномъ обществѣ господствуетъ такая слабохарактерность? Оттого, что воля современныхъ людей ни чѣмъ не обуздывается, не укрѣпляется, не воспитывается, не дисциплинируется. Насъ ничто не сдерживаетъ; мы рабы своихъ слабостей, своихъ пороковъ, своихъ страстей; мы рабы виѣшнихъ обстоятельствъ, постороннихъ вліяній; мы—все, кромѣ са-

михъ себя, кромѣ того, чѣмъ мы должны быть. Наша слабохарактерность простирается до того, что мы не можемъ иногда дать отвѣтъ, напримѣръ, на такой простой вопросъ: пойдёмъ ли мы сегодня въ церковь? Не знаю, отвѣтитъ современный человѣкъ, какъ позволятъ обстоятельства. Очевидно, намъ не хватаетъ силы характера даже на то, чтобы принять твердое и безповоротное рѣшеніе даже въ такомъ простомъ случаѣ. Нашъ вѣкъ, по справедливому замѣчанію даже свѣтскихъ благомыслящихъ писателей, вѣкъ крайняго измельчанія характеровъ; одно только преобладаетъ въ насъ, одно только твердо въ насъ, это—наша безхарактерность. И при этомъ въ особенности замѣчательно для характеристики современного общества то обстоятельство, что въ немъ вовсе нѣтъ героевъ, мужей духа и силы, а все современное общество представляетъ собою одну безформенную массу, среди которой никто и ничѣмъ не выдѣляется изъ среды другихъ, и въ которой всѣ и каждый похожи одинъ на другаго, благодаря полнѣйшему развитію въ нихъ безхарактерности. Къ современному обществу вполнѣ приложимы слова, сказанныя Господомъ ангелу Лаодикійской церкви: *знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты былъ холоденъ, или горячъ! Но какъ ты теплъ, и не горячъ и не холоденъ; то извергну тебя изъ устъ Моихъ* (Апок. III, 15—16). Мы представляемъ собою нечто безцвѣтное и безхарактерное; между нами нѣтъ человѣка съ твердою волею и пылкимъ сердцемъ, который сказалъ бы намъ проникнутое горячимъ убѣжденіемъ слово, которое жгло бы сердца людей; среди насъ нѣтъ вождя, за которымъ мы непоколебимо и безбоязненно пошли бы всюду, слово котораго было бы такъ неотразимо сильно. Лучшіе люди наши сходятъ съ земнаго поприща, умираютъ, и ихъ мѣсто остается пустымъ, или занимается такими людьми, о которыхъ можно сказать словами Спасителя: *на Моисеовѣ сѣдалищи сѣдоша*

книжники и фарисеи (Мф. XXIII, 2). Недавно умеръ, на-
 примѣръ, великій мужъ земли Русской, глашатай правды и
 истины, человѣкъ непоколебимо честныхъ убѣжденій, Михаилъ
 Никифоровичъ Катковъ, горячо любившій родину и преслѣдо-
 вавшій всякую неправду на Руси. Кто же замѣстилъ его?
 Увы, никто! Правосудный и премудрый Господь за нашу ме-
 лочность, за наше безсердечіе, за наше легкомысліе, за наше
 себялюбіе, какъ бы считаетъ насъ недостойными того, чтобы
 среди насъ жили и дѣйствовали великіе люди, лишаетъ насъ
 этого великаго нравственнаго утѣшенія, нравственной поддерж-
 ки, которыя мы находили прежде въ словахъ и рѣчахъ такихъ
 сильныхъ умомъ и сердцемъ людей, какъ Аксаковъ и Катковъ.
 Въ наше время соль земли русской отнята отъ нея, свѣтъ русскаго
 міра померкъ. *Часъ уже намъ отъ сна востати* (Рим. 13, 11);
 пора намъ стряхнуть съ себя этотъ кошмаръ безхарактер-
 ности, мелочности, безсердечности и безпринципности. Мы
 должны сами воспитывать себя, укрѣплять свой характеръ,
 выработывать силу воли, для чего однимъ изъ первыхъ
 средствъ служатъ благочестивые обѣты, даваемые человѣкомъ
 предъ лицомъ Божиимъ. Что это дѣйствительно такъ, что
 обѣты имѣютъ сильное вліяніе на образованіе твердаго и не-
 поколебимаго характера, обратимъ вниманіе на тотъ фактъ,
 что всѣ великіе люди, всѣ истинные герои давали обѣты
 предъ Богомъ, не только въ мірѣ послѣдователей истинной
 религіи, но даже въ мірѣ языческаго. Вспомнимъ при этомъ,
 на примѣръ, великаго полководца карфагенскаго Ганнибала.
 Какъ онъ выработалъ въ себѣ силу характера? Извѣстно,
 что посредствомъ обѣта, даннаго имъ еще въ дѣтствѣ, тор-
 жественно, предъ алтаремъ, по желанію и совѣту отца. При-
 водимъ этотъ примѣръ изъ исторіи языческаго греко-рим-
 скаго міра для тѣхъ людей, которые отличаются индифферен-
 тизмомъ въ дѣлѣ вѣры, или даже полнымъ безвѣріемъ, и
 которые поэтому особенно предубѣждены противъ примѣровъ,

заимствуемыхъ изъ священной исторіи и исторіи христіанской церкви.

Но исторія церкви представляетъ намъ еще болѣе поразительные примѣры того, какъ дѣйствуетъ на образованіе характера, на умноженіе въ обществѣ мужей духа и силы обиліе благочестивыхъ обѣтовъ. Въ церкви Христовой отъ временъ глубокой древности и до настоящаго времени существуетъ учрежденіе, извѣстное подъ названіемъ монашества. Чѣмъ оно важно? Почему оно существуетъ въ церкви Христовой до настоящаго времени, не смотря на многочисленныя нападки на это учрежденіе со стороны лицъ свѣтскихъ, въ особенности изъ либеральнаго лагеря, и не смотря даже на нѣкоторый упадокъ нравственно-духовной жизни среди самихъ монашествующихъ, очевидно, неизбѣжавшихъ вліянія современнаго духа времени? Безъ сомнѣнія, потому, что всѣ благомыслящіе и здравомыслящіе люди глубоко убѣждены въ томъ, что монашескіе обѣты имѣютъ самое благотворное вліяніе въ томъ отношеніи, что содѣйствуютъ укрѣпленію духа и характера лицъ, дающихъ эти обѣты. Нисколько не говорить противъ учрежденія монашества то обстоятельство, что въ первобытной христіанской церкви первыхъ трехъ вѣковъ монашества не было. Въ первобытной церкви монашества, дѣйствительно, не было, но почему? Потому, что, въ сущности, въ то время всѣ вѣрующіе были монахи, свято исполнявшіе свои обѣты, данныя при крещеніи. Самое принятіе христіанства въ вѣка гоненій на него было великимъ подвигомъ, даже большимъ, чѣмъ самое монашество въ послѣдующее время. Но вотъ гоненія прекратились; внѣшняя узда, сдерживавшая страсти слабохарактерныхъ людей, порвалась. Въ чемъ же и гдѣ святая церковь отыскала средство для укрѣпленія духа и характера людей, нуждающихся въ этомъ? Ни въ чемъ иномъ, какъ въ учрежденіи монашества. И посмотрите, какіе сильные, могучіе характеры оно выработало,

какіе гиганты мысли и духа появились въ Христовой церкви вслѣдъ за учрежденіемъ монашества. Никогда въ церкви Христовой не было такого обилія великихъ свѣтилъ церкви, такихъ твердыхъ поборниковъ истины христіанства, каковыми были появившіеся въ церкви Христовой въ четвертомъ вѣкѣ, вслѣдъ за учрежденіемъ монашества, знаменитые отцы и учителя церкви: Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, или Антоній Великій, несомнѣнно почерпнувшіе силу духа въ монашествѣ. И въ наше безхарактерное и слабохарактерное время гдѣ сохраниются люди съ сильною волею и твердымъ характеромъ, какъ не въ монашествѣ? Достаточно вспомнить, на примѣръ, не особенно давно почившаго великаго святителя Московскаго, приснопамятнаго митрополита Филарета, который по силѣ ума и характера можетъ быть поставленъ на равнѣ съ величайшими отцами церкви. Нельзя поэтому не видѣть особенной мудрости святой православной церкви, требующей, чтобы высшія духовныя лица въ церкви были непременно изъ монашествующихъ. И напрасно легкомысленные люди встаютъ противъ этого учрежденія. Въ своихъ нападеніяхъ на монашество они впадаютъ въ грубую ошибку, принимая частныя явленія и единичные факты за общее правило и за сущность дѣла. Несомнѣнно, что среди монашествующихъ встрѣчаются иногда печальные примѣры и не желательныя явленія; но развѣ это все? Развѣ это причина нападать на учрежденіе, несомнѣнно принесшее и приносящее громадную пользу въ общемъ ходѣ церковной жизни? Достаточно вспомнить заслуги, на примѣръ, Свято-Троицкой Сергіевой лавры въ тяжелую годину междуцарствія, когда эта великая обитель одна во всей Россіи защищала отечество противъ враговъ и тѣмъ отстояла цѣлость и не прикосновенность русскаго государства и его православіе. Таковую твердость и силу духа проявила монашествующая братія Свято-Троицкой обители преподобнаго Сергія въ то время,

когда даже сравнительно благомыслящіе русскіе люди находили полезнымъ признать надъ Россіей власть польскаго королевича Владислава!

Но не всё изъ насъ, благочестивые слушатели, могутъ быть монашествующими; совершенно напротивъ,—монашество могутъ принимать только очень немногіе люди; а между тѣмъ всё мы должны заботиться о своемъ самоусовершенствованіи, объ укрѣпленіи своей воли въ добрыхъ стремленіяхъ и намѣреніяхъ, объ образованіи твердаго и сильнаго характера, чтобы не быть *тростью, вѣтромъ колеблемой* (Мѡ. XI, 7). И вотъ одно изъ самыхъ сильныхъ средствъ, способствующихъ укрѣпленію въ себѣ добрыхъ привычекъ и стремленій. Пусть человѣкъ дастъ искреннее обѣщаніе отказаться отъ своихъ слабостей и стараться удерживать себя отъ всего дурнаго. Видя искреннее желаніе человѣка, милосердый Богъ Своею всеильною благодатію поможетъ ему побороть свои пороки и страсти. Труденъ только первый шагъ; но чѣмъ дальше, тѣмъ легче будетъ человѣку идти по пути своего самоусовершенствованія, тѣмъ удобнѣе можетъ совершаться его нравственное перерожденіе. И святые угодники Божіи были не ангелы, а простые обыкновенные люди, первоначально бывшіе съ такими же грѣховными наклонностями, какъ и у всѣхъ насъ; но въ нихъ всегда жило твердое желаніе къ искорененію въ себѣ этихъ наклонностей; а твердое желаніе, при помощи Божіей, всегда можно привести въ исполненіе; чтобы твердое желаніе самоисправленія въ нихъ не ослабѣло и не исчезло, чтобы сѣмена добродѣтели въ ихъ сердцахъ не заглохли, чтобы не появилось въ нихъ желанія противоположнаго, святые угодники давали благочестивые обѣты предъ лицомъ Божіимъ, какъ бы призывая Самого Бога во свидѣтели своихъ благочестивыхъ намѣреній и стремленій, и прося Его благодатной помощи при выполненіи своихъ обѣтовъ. Милосердый Богъ, *уже вѣзмъ человекмъ*

хочетъ спастися и въ разумъ истины прїити (1 Тим. 2, 4), содѣйствовалъ имъ Своею всесилою благодатию *еже хотѣти и еже дѣяти* (Филип. 2, 13) въ ихъ благочестивыхъ намѣреніяхъ, и при такой всесилою помощи святые угодники Божїи достигали такой высоты нравственнаго совершенства, что дѣлались какъ бы *ангелами во плоти*, по выраженію церковной пѣсни. А одно изъ самыхъ сильныхъ средствъ, при помощи котораго они достигали такой полноты нравственнаго совершенства, было именно то, что они давали твердые, благочестивые обѣты предъ лицомъ Божїимъ, соединенные съ твердымъ желаніемъ самоусовершенствованія.

Не забывайте же и вы, братіе, этого благочестиваго учрежденія, существующаго отъ самой глубокой древности въ родѣ человѣческомъ; помните, что милосердый Богъ всегда оказывалъ Свое особенное благоволеніе и милость именно тѣмъ людямъ, которые давали предъ Нимъ благочестивыя обѣщанія и обязательства воздерживаться отъ извѣстныхъ привычекъ и пристрастій, или исполнить какое либо богоугодное дѣло, не предписанное намъ закономъ Божїимъ, но предоставленное нашему свободному произволенію; не забывайте благочестиваго обѣта Закхея мытаря, бывшаго великимъ грѣшникомъ, но удостоившагося за свой твердый и непоколебимый обѣтъ услышать изъ Божественныхъ устъ Господа Іисуса такія радостныя слова: *яко днесъ спасеніе дому сему бысть* (Лук. XIX, 9). Пусть же и въ васъ, благочестивые слушатели, явится стремленіе и наклонность къ благочестивымъ обѣтамъ предъ Богомъ, и да совершитъ милосердый Господь спасеніе ваше отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Священникъ Павелъ Авонскій.

Посѣщеніе г. Слуцка Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Сентябрѣ текущаго 1887 года.

24 истекшаго Сентября нашъ городъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій, прибывшій къ намъ послѣ объѣзда приходоѡ Мозырскаго уѣзда.

Почти полтора мѣсяца тому назадъ у насъ распространился слухъ о скоромъ пріѣздѣ Его Преосвященства, почему всѣ горожане еще съ 15 числа Августа, со дня на день, ожидали столь дорогаго гостя, успѣвшаго въ предыдущія свои два посѣщенія пріобрѣсти въ обществѣ глубокое уваженіе и искреннюю, неподдѣльную любовь. Всѣ выражали желаніе встрѣтить любимаго Владыку и получить отъ него благословеніе. Вслѣдствіе этого, когда стало извѣстнымъ, что Его Преосвященство прібудетъ въ Слуцкъ непремѣнно 24 сентября, во времени всеобщаго бдѣнія, въ городѣ въ означенный день, начиная съ 4 часовъ по полудни, началось небывалое движеніе. Громадныя толпы народа со всѣхъ сторонъ потянулись по направленію къ монастырю, гдѣ обыкновенно останавливается Владыка. Къ 5¹/₂ часамъ, когда въ монастырской церкви начинаютъ служить всеобщую, громадный монастырскій погостъ буквально былъ усеянъ народомъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ прібытія Его Преосвященства. Но напряженное ожиданіе народа, казалось, останется напраснымъ: прошло три—четыре часа послѣ сбора народа, настала темная и холодная ночь, а Его Преосвященства все не было. Народъ, наконецъ, отчаялся увидѣть въ этотъ день своего Архипастыря, тѣмъ болѣе, что начали распространяться толки, будто въ находящихся по пути слѣдованія Владыки бродахъ вода сильно поднялась отъ осеннихъ частыхъ дождей, будто перѣхать эти броды нѣтъ никакой возможности и поэтому Его Преосвященство измѣнилъ свой маршрутъ. Эти толки, казав-

шіея весьма основательными жителямъ нашего города, хорошо знаваемымъ съ полѣскими дорогами, вмѣстѣ съ наступившею къ 7 часамъ вечера страшною темнотою, произвели то, что значительная часть собравшагося народа признала дальнѣйшее ожиданіе напраснымъ и разошлась по домамъ. Однако, не смотря на это, на погостѣ все еще осталась громадная толпа народа, рѣшившаяся ожидать опредѣленныхъ извѣстій объ Архипастырѣ до глубокой ночи.

Томительному ожиданію народа и его безпокойству за благополучный проѣздъ Владыки по плохимъ дорогамъ былъ скоро положенъ конецъ. Въ 8¹/₂ часовъ вечера къ монастырской церкви подѣхалъ сопровождавшій Его Преосвященство Протоіерей Н. Смолчъ, который и объявилъ народу, къ великой его радости, что вскорѣ за нимъ прибудетъ и самъ Владыка. Тотчасъ же послѣ приѣзда о. Протоіерея все городское духовенство, собравшееся въ монастырской церкви съ братією монастыря, имѣя во главѣ о. Настоятеля монастыря, Архимандрита Рафаила, вышло въ полномъ облаченіи въ церковный притворъ для встрѣчи Архипастыря. Черезъ нѣсколько минутъ раздался звонъ колоколовъ въ городскихъ церквахъ, возвѣстившій о въѣздѣ въ городъ Его Преосвященства. Вслѣдъ за симъ стали трезвонить и на колокольнѣ монастырской церкви. Во время этого трезвона и подѣхала къ церкви коляска Его Преосвященства. На погостѣ, предъ церковными входными дверями, встрѣтили Владыку: г. Предводитель дворянства со многими чиновниками, а также депутація отъ городского общества, въ числѣ членовъ которой было много евреевъ съ ихъ раввиномъ во главѣ. Депутація эта поднесла Его Преосвященству хлѣбъ-соль, а раввинъ отъ имени всего мѣстнаго еврейскаго общества сказалъ Его Преосвященству привѣтствіе. Отвѣтивъ на это привѣтствіе, Его Преосвященство послѣдовалъ въ церковь, гдѣ и былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ. Тотчасъ же была отслу-

жена обычная литія, и затѣмъ Преосвященный приказалъ служить всенощную. Всенощная была отслужена духовенствомъ соборвѣ, при стройномъ пѣніи хора учениковъ духовнаго училища, которымъ управлялъ смотритель училища С. П. Послѣ всенощной Его Преосвященство послѣдовалъ въ отведенные ему въ монастырскомъ зданіи покои, гдѣ вскорѣ и предался послѣ столькихъ трудовъ отдыху.

На слѣдующій день (25 Сентября), день, посвященный памяти Преподобнаго Сергія Радонежскаго, Его Преосвященство изволилъ самъ служить обѣдню въ монастырской церкви. Приблизительно въ 9³/₄ час. утра, въ сопровожденіи всего городского духовенства и нѣкоторыхъ изъ ближайшихъ къ городу по мѣсту жительства сельскихъ священниковъ, Его Преосвященство вышелъ изъ занимаемыхъ имъ въ монастырѣ покоевъ и направился въ храмъ. Народъ, не смотря на рабочее время, собравшійся въ большомъ количествѣ, съ благоговѣніемъ взиралъ на Владыку, облаченнаго въ мантию и шествовавшаго въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, въ свѣтлыхъ праздничныхъ ризахъ. Войдя въ церковь при пѣніи «Достойно есть», Владыка приложился къ св. иконамъ и сталъ облачаться среди церкви при пѣніи своего хора. Торжественная обстановка архіерейскаго служенія и стройное и умирительное пѣніе хора, видимо, производили глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви и невольно располагали къ молитвѣ.

Послѣ заамвонной молитвы, Его Преосвященство произнесъ поученіе на текстъ: «Молю убо васъ, юзники о Господѣ, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте» (Ефес. гл. 4 ст. 1). Въ своемъ поученіи Владыка, указавъ на смыслъ этого текста и на обстоятельства въ жизни христіанъ первыхъ временъ, вынудившія ап. Павла высказать это наставленіе, замѣтилъ, что въ настоящее время есть много уродливыхъ понятій, выработанныхъ подъ вліяніемъ условныхъ

свѣтскихъ обычаевъ, благодаря которымъ христіанское современное общество далеко не соотвѣтствуетъ своему названію. Среди теперешняго общества слово «грѣхъ» вышло изъ употребленія и даже совсѣмъ забыто; вмѣсто него появились слова: «принятое» и «непринятое въ обществѣ», при чемъ подъ категорію «принятаго» подходятъ такіе поступки, которые съ христіанской точки зрѣнія слѣдуетъ отнести къ самымъ тяжкимъ грѣхамъ, а подъ категорію «непринятаго въ обществѣ» подводятся такія дѣла, которыя съ точки зрѣнія христіанской морали считаются добродѣтелями, каковы— постъ и молитва. Общество такъ нравственно искалчено, что азартныя игры даже наканунѣ праздниковъ и мало-мальски прикрытый развратъ считаетъ поступками извинительными, а надъ человѣкомъ, соблюдающимъ посты и усерднымъ къ молитвѣ, готово смѣяться, какъ надъ ханжей и лицебрѣмъ и т. п. Если принять во вниманіе, что общество христіанское въ здѣшнемъ краѣ живетъ среди пновѣрцевъ, зорко слѣдящихъ за его поступками и готовыхъ отнести его недостатки къ несовершенству христіанской религіи и поиздѣваться надъ нею, то наставленіе ап. Павла, послужившее темою для настоящей проповѣди, по убѣжденію Владыки, умѣстно повторить и въ данный моментъ. Въ заключеніе проповѣди Владыка убѣждалъ народъ слѣдовать правиламъ христіанской морали и быть, такимъ образомъ, достойнымъ своего званія. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ съ глубокимъ вниманіемъ прослушали поученіе Владыки.

Послѣ обѣдни былъ отслуженъ Его Пресвященствомъ молебенъ преподобному Сергію въ сослуженіи 14 человѣкъ духовенства. По окончаніи молебна Архипастырь самъ подалъ всѣмъ богомольцамъ крестъ для лобзанія, а затѣмъ послѣдовалъ въ сопровожденіи духовенства въ квартиру о. Настоятеля, гдѣ и представились Владыкѣ служащіе въ разныхъ вѣдомствахъ чиновники.

Послѣ приѣма посѣтителей, не смотря на неизбѣжную послѣ трехчасоваго богослуженія и столькихъ дней пути по самымъ плохимъ дорогамъ усталость, Преосвященный отправился для осмотра вновь выстроеннаго зданія городского собора, а затѣмъ, по просьбѣ г. директора, посѣтилъ мѣстную гимназію. Въ гимназіи Его Преосвященство преподалъ свое благословеніе собравшимся въ залъ учителямъ и ученикамъ изъ христіанъ, сказавъ при этомъ послѣднимъ нѣсколько назидательныхъ словъ. Изъ гимназіи Его Преосвященство направился въ коляскѣ къ вновь выстроенному училищному зданію, гдѣ и былъ встрѣченъ нѣсколько ранѣе прибывшимъ сюда г. Предводителемъ Дворянства, епархіальнымъ Архитекторомъ, подъ наблюденіемъ котораго строилось зданіе, нѣкоторыми чиновниками и членами Строительнаго комитета во главѣ съ смотрителемъ училища. Новое училищное зданіе, воздвигнутое, нужно замѣтить, по инициативѣ, настоянію и усиленному ходатайству Его Преосвященства предъ высшимъ духовнымъ Начальствомъ, и заложенное два году тому назадъ, въ присутствіи самаго Владыки, было осмотрѣно Его Преосвященствомъ самымъ тщательнымъ образомъ. Къ великому своему удовольствію, Его Преосвященство нашель училищное зданіе красиво и прочно сдѣланнымъ и вполне соответствующимъ своему назначенію. Всѣ вновь возведенныя при новомъ зданіи постройки были также осмотрѣны. За неослабное наблюденіе за постройками члены Строительнаго Комитета и особенно предсѣдатель его, смотритель училища, удостоились благодарности со стороны Его Преосвященства.

Не забылъ Владыка посѣтить и старое училищное зданіе, гдѣ въ одномъ изъ классовъ преподалъ собравшимся ученикамъ благословеніе и наставленіе относительно ихъ поведенія и занятій. Послѣ этого Преосвященный прошелъ въ монастырь, гдѣ и изволилъ отобѣдать съ духовенствомъ и почетными гостями, приглашенными гостепріимнымъ о. Настоятелемъ монастыря. За обѣдомъ Его Преосвященство все почти время

велъ разговоръ о вновь выстроенныхъ зданіяхъ, соборномъ и училищномъ. Поблагодаривъ г. Предводителя Дворянства, какъ Предсѣдателя Комитета по постройкѣ, за его неусыпные труды и добровольно принятыя имъ на себя заботы, благодаря которымъ зданіе это вышло въ высшей степени благолѣпнымъ и прочнымъ, Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за его, г. Предводителя, здоровье, а также за здоровье всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ возведеніи двухъ такихъ необходимыхъ въ городѣ зданій, какъ соборъ и училище. Вскорѣ послѣ обѣда, оканчившагося около 4 часовъ по полудни, Его Преосвященство выѣхалъ изъ Слуцка при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ и отправился въ м. Копыль.

Не имѣя возможности, за недостаткомъ времени, самъ побывать во всѣхъ городскихъ церквахъ, Его Преосвященство поручилъ произвести ревизію ихъ сопровождавшему Его Протоіерею Н. Смоличу. О. Протоіерей, не смотря на крайнее изнуреніе, началъ производить эту ревизію съ самаго ранняго утра и окончилъ ее ко времени начала обѣдни въ монастырской церкви. Всѣ церкви слущія, приведенныя неусыпными заботами своихъ настоятелей въ очень благолѣпный видъ, произвели на о. Протоіерея, какъ мы слышали, пріятное впечатлѣніе. Вездѣ и во всемъ онъ нашелъ должный порядокъ.

Послѣ выѣзда Его Преосвященства жизнь въ нашемъ городѣ пошла обычнымъ своимъ порядкомъ. Но среди разговоровъ часто можно слышать восторженные похвалы Его Преосвященству, привлечшему къ себѣ всѣ симпатіи нашего общества, за Его милостивое вниманіе и неподдѣльные доброту и любезность. Всѣ льстятъ себя надеждою, что въ слѣдующемъ году Его Преосвященство снова посѣтитъ Слуцкѣ и пробудетъ въ немъ дольше, такъ какъ рассчитываютъ на согласіе Его прибыть для освященія новаго собора, постройкой котораго Овъ такъ живо интересуется.

Н. М—скій.

МОЗЫРЬ, МИНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(Историческая замѣтка ¹⁾).

Городъ Мозырь находится въ центрѣ Бѣлорусскаго Полѣсья, которое обнимаетъ собою три уѣзда Минской губерніи: Пинскій, Мозырскій и Рѣчицкій; по однородности же почвы оно занимаетъ еще часть Бобруйскаго уѣзда той же губерніи, часть Овручскаго, Волянской, и на югъ тянется до Радомышльскаго уѣзда Кіевской губерніи. Собственно же Полѣсье — Мозырскій уѣздъ — долина р. Припяти. По преданію древности все это пространство было когда-то залито водою и составляло, если не море, то одно большое озеро, соединявшееся съ Балтійскимъ моремъ, доказательствомъ чему служатъ нѣкоторые предметы, находимые въ Полѣсьѣ, какъ-то: якоря и части, если не кораблей, то во всякомъ случаѣ большаго судна. Въ настоящее время большая часть этого пространства покрыта лѣсами, болотами, озерами, рѣчками, ручьями, лугами и песками; весь же бассейнъ Припяти со множествомъ ея приточковъ извѣстенъ подъ именемъ пинскихъ болотъ. Земли, годной для осѣдлости, здѣсь очень мало, вслѣдствіе чего и народонаселеніе не многочисленно; за то, за отсутствіемъ людей, милліоны другихъ жизней наполняютъ Полѣсье. Въ немъ водится много разной дичи, какъ-то: утокъ, буроноговъ, тетеревей, бекасовъ, рябчиковъ, дикихъ кабановъ, козъ, лосей, медвѣдей, буницъ, лисицъ, волковъ; въ рѣкахъ и озерахъ водятся бобры и разнаго рода рыба, а въ болотахъ — несмѣтное количество вьюновъ. Благодаря такимъ щедрымъ дарамъ природы полѣшукъ имѣетъ самую обильную и даже прихотливую пищу, которая и для многихъ изъ интеллигенціи составитъ лакомство. Такъ, напр., за обѣдомъ у него можно встрѣ-

1) Посвящаю лицамъ, интересующимся исторіею дорогоѣ родины.

тить прекрасную уху изъ налимовъ или окуней, жареную утку, или куропатку, или рябчика, и это весьма естественно—продавать некому, нести же для этого въ городъ далеко, да и не всегда возможно, поэтому онъ и съѣдаетъ въ свое удовольствіе. Есть такіе жители Полѣсья, которые въ теченіе всей своей жизни не побывали даже въ своемъ уѣздномъ городѣ и для этихъ болотно-лѣсныхъ обитателей самый міръ оканчивается за предѣлами роднаго селенія. Жизнь этихъ людей обречена на вѣчную борьбу съ природою; но они умѣютъ побѣждать тѣ затрудненія, которыя она имъ ставитъ на пути. Благодаря этимъ жизненнымъ условіямъ, суевѣріе и другіе предрасудки, унаслѣдованные отъ праотцевъ еще со временъ язычества, здѣсь сохранились во всей силѣ. Полѣшукъ—бѣлоруссъ религіозенъ и любитъ обрядность; въ отношеніи гостепріимства онъ хлѣбосоль; послѣднее составляетъ отличительную черту и мѣстной интеллигенціи. Рѣка Припять, на правомъ берегу которой находится г. Мозырь, до проведенія полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ, составляла единственный путь сообщенія жителей Полѣсья съ остальнымъ міромъ. По ней ходятъ: пассажирскіе и буксирные пароходы, барки, берлинки и сплавляются плоты съ корабельнымъ, строевымъ и дровянымъ лѣсомъ, а также мѣстными произведеніями—соломою и дегтемъ внизъ въ Кіевъ, а оттуда доставляются: хлѣбъ, соль и другіе продукты. Русло р. Припяти становится судоходнымъ для пароходовъ и барокъ вверхъ только до г. Пинска; но въ сухіе годы нерѣдко въ Іюнь мѣсяцѣ воды бываетъ въ ней на столько мало, что уже у Мозыря отсрываются во многихъ мѣстахъ броды; за то весною р. Припять разливается, особенно тамъ, гдѣ берега ея низменны, на громадное пространство. У Мозыря, напр., она разливается въ это время по лѣвому берегу почти на 9 верстъ,

вслѣдствіе чего переправа становится крайне затруднительной, а иногда, во время бури, и не безопасной.

Когда и кѣмъ основанъ Мозырь не извѣстно, но его можно причислить, на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ, къ числу древнѣйшихъ городовъ Минской губерніи. Въ лѣтописяхъ онъ упоминается въ 1155 году, когда Великій Князь Кіевскій Юрій Владиміровичъ Долгорукій отдалъ Мозырь Князю Черниговскому Святославу Ольговичу. Когда же вскорѣ послѣ этого Юрій Долгорукій умеръ и на Кіевскій престолъ вступилъ Князь Черниговскій Изяславъ Давидовичъ, то Святославъ изъ Мозыря опять перешелъ въ Черниговъ, отдавъ его Князю Кіевскому Изяславу Давидовичу и такимъ образомъ Мозырь снова является удѣльнымъ городомъ Великаго Княжества Кіевского. Въ XII вѣкѣ онъ составлялъ особый удѣлъ и, вѣроятно, потому, что Князья Кіевскіе отдавали его вмѣстѣ съ Туровомъ въ удѣльное княженіе своимъ дѣтямъ, которыя, а также и православные епископы, именовались Туровскими и Мозырскими. Туровъ, нынѣ незначительное мѣстечко, былъ тогда столицей удѣльнаго княжества Туровскаго и, по преданію, основанъ варягомъ Туромъ въ IX в.; съ X же столѣтія здѣсь уже учреждена епископская кафедра¹⁾, на которой въ XII вѣкѣ подвизался знаменитый въ исторіи Русской церкви Св. Кириллъ, Епископъ Туровскій, при чемъ въ это время въ Мозырѣ уже существовали два монастыря: Петро-Павловскій мужской и Параскевievскій женскій, и первый, по преданію, находился внѣ города, на Ясной горѣ, а другой гдѣ нынѣ находится Параскевievская приходская церковь; въ уѣздѣ же его существовали еще слѣдующіе монастыри: Борисоглѣбскій мужской въ Туровѣ, Варваринскій женскій тоже въ Туровѣ, Мороцкій Никольскій, а потомъ Успенскій

1) Живописн. Россія т. III, ч. II изд. 1882 г.

мужской монастырь и Пустынь Оголицкая близъ м. Петрикова. Надо полагать не мало было въ это время и приходскихъ церквей, такъ какъ, судя по церковнымъ лѣтописямъ 1796 г., т. е. послѣ перенесенія имъ всѣхъ тяжелыхъ историческихъ невзгодъ, ихъ значится еще пять ¹⁾. Такимъ образомъ, христіанство распространилось въ Мозырь, если не при Владимірѣ Святомъ, то во всякомъ случаѣ при его ближайшихъ преемникахъ, чему главнымъ образомъ способствовало удобное сообщеніе его съ Кіевомъ. Судя же по историческимъ даннымъ Св. Князь Владиміръ, по принятіи имъ крещенія, прежде всего распространялъ его въ тѣхъ городахъ, которые, подобно Мозырю, водяными путями сообщались съ Кіевомъ. Дальнѣйшая исторія Мозыря, какъ имѣющая тѣсную связь вообще съ судьбою этого края, та, что съ 1227 г. онъ уже принадлежалъ Литовцамъ, причемъ съ этого времени онъ не однократно былъ разоряемъ татарами и въ особенности въ 1241 и 1497 г.г., когда въ послѣдній разъ вблизи селенія Скрыгалова былъ убитъ ими Кіевскій Митрополитъ Маварій ²⁾, собиравшій пожертвованія на возобновленіе въ Кіевѣ Софійскаго собора, разореннаго также татарами. По соединеніи же Литвы съ Польшою, Мозырь уже подпадаетъ подъ власть Польши. Съ этого времени въ немъ начинаютъ воздвигаться римско-католическіе костелы и монастыри, причемъ въ самомъ городѣ былъ построенъ приходскій костелъ, а близъ него—Бернардинскій мужской монастырь и немного далѣе—женскій Маріавитскій монастырь, въ предмѣстьѣ же Кимборовкѣ—также воздвигнуты два монастыря: мужской и женскій, и католицизмъ, пропагандируемый іезуитами и покровительствуемый польскимъ правительствомъ, сталъ посте-

¹⁾ Ст. Прот. Г. Тарнопольск. въ Мян. Губ. Вѣд. 1878 г.

²⁾ Мощи Святителя почиваютъ открытыми въ Кіевскомъ Софійскомъ Соборѣ.

пенно утверждаться въ немъ. Съ этихъ поръ православныя храмы въ Мозырѣ начали рѣдѣть: нѣкоторые изъ нихъ были отняты католиками, другіе же закрыты. Съ присоединеніемъ въ 1793 г. гор. Мозыря къ Россіи и назначеніемъ его въ 1795 г. уѣзднымъ городомъ Минскаго намѣстничества, а въ 1796 г.—Минской губ., въ немъ еще существовали слѣдующія православныя церкви: Михайловская, Никольская, Спасская, Рождество-Богородичная и Параскевѣвская ¹⁾, причемъ первая считалась соборною. Но всѣ эти храмы, кромѣ Параскевѣвской, въ послѣдующее время были одни истреблены пожарами, другіе же отъ ветхости пришли къ разрушенію, вслѣдствіе чего въ 1839 г. прихожанами была вновь построена Никольская церковь, нынѣ пришедшая также въ ветхость и требующая капитальнаго ремонта, о чемъ нами былъ неоднократно поднимаемъ вопросъ на страницахъ Минск. Епарх. Вѣдомостей. Скорбѣли о такомъ положеніи роднаго православія коренныя жители г. Мозыря, на глазахъ которыхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ приходили къ разрушенію и уничтоженію св. храмы и только въ началѣ 60-хъ годовъ было возбуждено предъ Правительствомъ ходатайство объ отдачѣ подъ православный соборъ зданія Бернардинскаго монастыря, который вмѣстѣ съ Маріавитскимъ были закрыты въ 1831 г. по политическимъ причинамъ. Ходатайство это было уважено и на постройку отпущена сумма, которой оказалось далеко недостаточно; но, благодаря посильнымъ жертвамъ гражданъ Мозыря, а также довольно щедрымъ пожертвованіямъ изъ православной матушки—Москвы, каменный трехпрестольный соборъ былъ приведенъ окончательно въ благолѣпный видъ и въ 1865 г. освященъ во имя Св. Архистратига Михаила ²⁾.

¹⁾ Послѣдняя—гдѣ прежде существовалъ съ XII в. Параскевѣвскій женскій монастырь.

²⁾ Нельзя не вспомнить при этомъ добрымъ словомъ главнаго

Не имѣя подъ руками болѣе подробныхъ свѣдѣній объ историческомъ прошломъ древнаго г. Мозыря, кромѣ краткихъ историческихъ данныхъ, считаемъ долгомъ пояснить, что пробѣль этотъ можетъ быть пополненъ этнографами, для которыхъ не мало имѣется матеріала въ мѣстныхъ народныхъ пѣсняхъ и обрядахъ. Мозырь, какъ и другіе наши бѣлорусскіе города, перенесшій столько историческихъ невзгодъ, окруженъ холмами и курганами; особенно обращаетъ на себя вниманіе громадный курганъ, въ видѣ кокуса, находящійся вблизи Мозыря, въ долинь, между горъ, называемый «шатанскимъ». Курганы эти, надо полагать, суть слѣдствія различныхъ побоищъ, происходившихъ въ древности около Мозыря, гдѣ дрались: и русскіе съ литвинами, и литвины съ татарами, и казаки съ поляками. Еще и въ настоящее время часть города, гдѣ нынѣ находится римско-католическій востель, носитъ названіе «замка» и, вѣроятно, потому, что на этомъ мѣстѣ, какъ надо полагать, былъ фортъ, или другое какое либо укрѣпленіе, для котораго возвышенная здѣсь мѣстность, съ довольно крутыми по мѣстамъ обрывами, представляетъ всѣ выгодныя условія. На горѣ этой находилась прежде Спасская церковь, отчего мѣстность эта и носитъ еще названіе «Спасской горы».

Да, милая родина, сколько тяжелыхъ невзгодъ ты вѣками переносила въ неравной борьбѣ за св. православную вѣру и свою независимость! Помянемъ же мы, потомки, вѣчною памятью нашихъ предковъ, такъ твердо стоявшихъ за Православную Церковь и дорогое наше Русское Отечество!

Православный Бѣлоруссъ Хотомскій.

дѣятеля по постройкѣ Собора, б. его настоятеля, нынѣ законоучителя Минской гимназіи, почтеннѣйшаго о. Протоіерея Г. І. Тарнопольскаго, оставившаго по себѣ въ Мозырь добрую память.

Авторъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ“
на 1888 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: *Андреевскій, И. Е.* (профессоръ); *Андреевъ, Е. Н.* (профессоръ); *Альбовъ, М. Н.*; *Анненскій, И. И.*; *Альмединенъ, А. Н.*; *Бердяева, Е. Г.*; *Боборыкинъ, П. Д.*; *Бобровъ В. А.*; *Бомицъ дю Жарденъ* (профессоръ); *Безобразовъ, П. В.*; *Баранцевичъ, К. С.*; *Бъловъ, Е. А.*; *Василевскій, И. Ф.* (Буква); *Васильевъ, В. В.* (профессоръ); *Волжинъ, В. А.*; *Ватсонъ, Э. К.*; *Вейнбергъ, П. И.*; *Венюковъ, М. И.*; *Весинъ, Л. П.*; *Висковатовъ, П. В.* (профессоръ); *Галанинъ, М. И.*; *Головачовъ, А. А.*; *Горбуновъ, К. П.*; *Гольдштейнъ, М. Ю.* (профессоръ); *Градовскій, Г. К.* (гамма); *Думашевскій, А. Б.*; *Жукъ, В. Н.*; *Зубаревъ, И. Д.*; *Капустинъ, С. Я.*; *Кашеварова—Руднева, В. А.*; *Коммисаржевскій, И. Ф.*; *Крыловъ, В. А.* (Александровъ); *Коровяковъ, Д. Д.*; *Качановскій, В. В.* (профессоръ); *Котельниковъ, В. Г.*; *Круловъ, А. В.*; *Лукинъ, А. П.*; *Льсковъ, Н. С.*; *Лихачевъ, В. С.*; *Макъ-Гаханъ, М. Н.*; *Маминъ, Д. Н.*; *Манделъштамъ, Г. Е.*; *Мартенсъ, Ф. Ф.* (профессоръ); *Майновъ, В. Н.*; *Морозовъ, П. О.* (профессоръ); *Михневичъ, В. О.* (Коломенск. кандидатъ); *Модестовъ, В. И.* (профессоръ); *Мордовцевъ, Д. Л.*; *Миллеръ, О. Ф.* (профессоръ); *Миклуха-Маклай, Н. Н.*; *Немировичъ-Данченко, Вас. И.*; *Никитинъ, В. Н.*; *Педзвѣцкій, В. И.*; *Некрасова, Е. С.*; *Острогорскій, В. П.*; *Осокинъ, Н. А.* (профессоръ); *Песковскій, М. Л.*; *Полетика, В. А.*; *Португаловъ, В. А.*; *Петрушевскій, Ф. С.* (профессоръ); *Ржевусскій, графъ Ст. А.*; *Ровинскій, П. А.*; *Ройз-Клеманъ (Г-жа)*; *Скабичевскій, А. М.*; *Скасси, П. В.*; *Сементковскій, Р. И.*; *Спасовичъ, В. Д.*; *Стасовъ, В. В.*; *Соловьевъ, Н. О.* (профессоръ); *Собко, Н. П.*; *Трачевскій, А. С.* (профессоръ); *Успенскій, П. А.* (профессоръ); *Фирсовъ, М. П.* (Рускянъ); *Фругъ, С. Г.*; *Хвольсонъ, О. Д.* (профессоръ); *Черняевъ, В. В.*; *Хартулари, К. Ф.*; *Цебрикова, М. К.*; *Чуйко, В. В.*; *Эварницкій, Д. И.*; *Эристовъ князь, С. Д.*; *Ядрицевъ, Н. М.* и многіе другіе.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ—что, при возникновеніи важныхъ событій, редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей посредствомъ *спеціальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.*

У С Л О В І Я П О Д П И С К И : НА 1-е (БОЛЬШОЕ) ИЗДАНИЕ

	ВЪ РОССІИ:		ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:	На			
	Въ Спб. Р. К.	Въ друг. город. Р. К.		годъ.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣс. Р. К.
На годъ	16 —	17 —	Въ страны, вошед.				
» 6 мѣсяцевъ	9 50	11 —	въ почтовый союзъ.	26	20	14	8 3 50
» 3 »	5 50	7 —	Въ страны, не во-				
» 1 »	2 —	2 50	шед. въ почт. союзъ.	57	—	28	15 6 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 руб.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ «Новости».

НА 2-е (МАЛОЕ) ИЗДАНИЕ.

	ВЪ РОССІИ:		ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.	На			
	Въ Спб. Р. К.	Въ друг. город. Р. К.		годъ.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣс. Р. К.
На 1 годъ	9 —	10 —	Въ страны, вошед.				
» 6 мѣсяцевъ	6 —	6 —	въ почтовый союзъ.	18	10	6	2
» 3 »	3 —	3 —	Въ страны, не во-				
» 1 »	1 —	1 —	шед. въ почт. союзъ.	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Главная премія на выборъ 20 фототипій, составляющія „АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТ. ПРОИЗВЕДЕНІЙ“.

Х годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ. годъ Х.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

На годъ безъ
дост. въ Спб.

4 р.

МІРЪ

На годъ съ
дост. и перес.

6 р.

большой иллюстрированный журналъ, съ разными даровыми приложениями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ полиטיפажей. Съ № 1-го въ журналѣ начнется печатаніе большого историческаго романа изъ XVII вѣка, соч. А. Рудина, подъ названіемъ:

„ЦАРСКАЯ ЛЮБОВЬ“.

Всѣ подписчики «ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА» получаютъ въ теченіи года **БЕЗПЛАТНО**:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

закрывающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложения составляютъ нѣсколько томовъ вполне законченныхъ романовъ.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, которыя пріятно имѣть отдѣльно, чтобы вставить въ рамы для украшенія комнатъ.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный руководъльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину, съ руководъльными и выпилочными работами. Въ теченіе года дается масса полиטיפажныхъ рисунковъ, руководъльных работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ,

Описаніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты,
Смѣсь, Почтовый ящикъ и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ на выборъ ОДНУ изъ ниже-
слѣдующихъ двухъ великолѣпныхъ премій:

1. АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ,

подобный разосланному въ 1886 г. и состоящій изъ двадцати совершенно новыхъ великолѣпныхъ фототипій съ выдающихся произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ; каждая картина сопровождается подробнымъ описаніемъ и біографіею художника. «Альбомъ Художественныхъ произведеній» представляетъ артистическое сокровище для любителей изящнаго и художественнаго.

2. ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ,

большая олеографическая картина (величина 1 арш. 2 вер. × 13 верш.), исполненная 26 красками въ извѣстномъ Королевскомъ Олеографическомъ заведеніи А. Кауфмана въ Берлинѣ, по оригиналу, писанному масляными красками.

На картинѣ изображена сцена выбора невѣсты юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ представшихъ передъ нимъ красивѣйшихъ дѣвушекъ, собранныхъ со всей русской земли. — Подобной богатой олеографіи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Картина «Выборъ царской невѣсты» выдается городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднымъ разсылается съ № 1 журнала. Желаютіе получить картину цѣною посылкою зашитою въ холстѣ, присылаютъ на пересылку 60 к.

Съ № 1-мъ журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ выдается СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1888 г., отпечатанный двумя красками. Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му іюля 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ Редакціи журнала «Иллюстрированный міръ», въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту № 51, графа Шерметева.

Главная премія на выборъ:
большая олеографія „ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ“.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ
Проповѣдническаго Листка
въ 1888 г.

Въ 1888 году (седмой годъ отъ начала изданія и второй годъ по расширенія изданія) «Проп. Листокъ» будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 году.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней.—2) По изложенію поученія будутъ просты.—3) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій, выписывающій «Листокъ», могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—4) Кромѣ одного поученія на каждый воскресный и праздничный день, примѣненнаго къ евангельскому или апостольскому чтенію, будутъ помѣщаться вторыя поученія на эти дни, примѣненныя къ современному нравственному состоянію общества, къ различнымъ явленіямъ изъ жизни послѣдняго, къ важнѣйшимъ и живѣйшимъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской.—5) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и планы для самостоятельнаго составленія поученій.—6) Цѣна годовому изданію 2 руб. сер. съ перес.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886) можно получать «Листокъ» по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **М. А. Оленецкаго**.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1887 года Совѣтомъ Холмскаго Православнаго Братства, съ разрѣшенія духовной цензуры, изданы и поступили въ продажу слѣдующія новыя книги:

1) Богогласникъ, или собраніе набожныхъ пѣснопѣній, 3 изданія, по цѣнѣ 15 коп. за одинъ экземпляръ. 2) Холмскій Народный Календарь на 1888-й годъ, въ трехъ частяхъ, изъ 15 печатныхъ листовъ, на тонкой бѣлой бумагѣ, съ виньетками и слѣдующими

литографированными изображениями: 1) Холмская Чудотворная икона Божіей Матери; 2) Портретъ нынѣ царствующаго Государя Императора Александра III; 3) Св. Равноапостольный Князь Владимиръ; 4) Крещеніе Руси; 5) Видъ Кіево-Печерской Лавры и большой церкви; 6) Положеніе Спасителя во гробъ и 7) Церковная процессія въ деревнѣ. Въ литературный же отдѣлъ Календаря вошли слѣдующія статьи: 1) Св. Равноапостольный Князь Владимиръ, просвѣтитель земли Русской; 2) Исторія просвѣщенія Руси святымъ крещеніемъ; 3) Сказаніе объ основаніи Кіево-Печерской Лавры; 4) Преподобный Говъ, Игуменъ Почаевскій; 5) Бесѣды священника съ прихожанами по поводу самовольныхъ похоронъ; 6) Степанъ и Анна; 7) Бесѣда стараго дѣда; 8) Сельско-хозяйственные и медицинскія свѣдѣнія, а также краткія описанія дней праздничныхъ, или церковный годъ христіанина. Цѣна Календаря для духовенства и народа въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи 20 к., а для иногородныхъ и всѣхъ остальныхъ лицъ и учреждений 25 к. за одинъ экземпляръ. Обѣ книги можно получать въ Варшавѣ въ соборной лавкѣ и въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, въ книжномъ складѣ Холмскаго Православнаго Братства. Въ томъ же складѣ продаются слѣдующія вещи: 1) иконы въ серебряныхъ и позолоченныхъ ризахъ, съ кіютами орѣховаго дерева, отъ 25 до 50 руб. пара; 2) Иконы въ аликванныхъ ризахъ въ такихъ же кіютахъ отъ 1 р. 75 к. до 10 р.; 3) Иконы въ ризахъ фольговыхъ и жестиныхъ рамахъ отъ 5 к. до 3 р.; 4) Священные изображения на бумагѣ отъ 4 до 15 к. и на кннарисѣ отъ 5 до 10 к.; 5) Золотые крестики отъ 1 до 6 р.; 6) Серебряные 84⁰/₀ крестики и медальоны отъ 6 к. до рубля; 7) Бронзовые крестики отъ 30 к. до 8 р. сотня; 8) Хромолитографированныя изображения Холмской чудотворной иконы Божіей Матери (въ листѣ) 12¹/₂ к.; 9) финифтяные крестики и образки отъ 6 к. и выше; 10) Свѣчи восковыя золоченныя и незолоченныя 1-й сортъ по 78 к., а 2-й сортъ по 65 к. за фунтъ; 11) Ладанъ лучшій сортъ 45 к. фунтъ; 12) Смирна 3 р. фунтъ; 13) Деревянное отстоянное масло 35 к. фун.; 14) Фитильки для лампадокъ 8 к. коробка; 15) Церковное вино (рогомъ) 80 к. бутылка; 16) Библія на славянскомъ языкѣ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 10 к. и на русскомъ—отъ 2 до 3 р.; 17) Новый завѣтъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ отъ 45 к. до 1 руб.; 18) Евангеліе на русскомъ языкѣ отъ 12 до 50 к.; 19) Новый

завѣтъ на славянскомъ языкѣ отъ 26 до 42 к.; 20) Псалтири на русскомъ языкѣ отъ 15 до 35 к. и на славянскомъ языкѣ отъ 15 до 1 р.; 21) Учебный октоихъ отъ 25 до 35 к.; 22) Букварь церковный гражданской печати отъ 4 до 15 к.; 23) Молитвословъ церковной и гражданской печати отъ 4 к. до 1 р. 40 к.; 24) Каноникъ отъ 25 к. до 1 р. 50 к.; 25) Требникъ отъ 35 к. до 1 р. 40 к.; 26) Служебникъ отъ 30 к. до 1 р. 45 к.; 27) Пентикостаріонъ 1 р. 60 к.; 28) Тріодіонъ 3 р.; 29) Послѣдованіе на св. недѣлю пасхи 40 к.; Служба на каждый день 1-й седмицы великаго поста въ 2-хъ книгахъ 4 р. 20 к.; 31) Служба на каждый день страстныхъ седмицы въ 2-хъ частяхъ 3 р. 60 к.; 32) Часословъ учебный 33 коп.; 33) Молитвы и пѣснопѣнія изъ Божественныхъ книгъ 30 к.; 34) Послѣдованіе панихиды 10 к.; 35) Богогласникъ (собраніе набожныхъ пѣсней) 20 к.; 36) Акаѳистъ ко св. причащенію 20 к.; 37) Городъ Холмъ и его святыни 15 к.; 38) О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ губ. Сѣдлецкой и Люблинской 30 к.; 39) О чудотворной иконѣ Божіей Матери въ Лѣснѣ 10 к.; 40) О древнѣйшемъ существованіи православія въ гор. Люблинѣ 10 к.; 41) Спасительная пища 15 к.; 42) Русская старина въ Замостьѣ 50 к.; 43) Слова и рѣчи Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія 1 р. 50 к.; 44) Святель (сборникъ проповѣдей) 1 р. 25 к.; 45) Кругъ поученій прот. Бѣлоцвѣтова 1 руб. 75 к.; 46) Холмская Православная Епархія (Преосвящ. Модеста) 25 к.; 47) Разказъ изъ исторіи воссоединенія униатовъ на Волыни 10 к.; 48) Холмская Русь, изд. П. Н. Батюшкова 1 р. 30 к.; 49) Двадцатипятилѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, члена Св. Синода 2 р. 50 к.; 50) Разныя книги п духовно-нравственнаго содержанія брошюры отъ 1 к. до 3 р. Пересылку книгъ, иконъ и крестиковъ Братство принимаетъ на свои средства.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ, ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина
№ 16, противъ Гостиннаго двора.

70) ВѢЧНОЕ БЛАЖЕНСТВО СВЯТЫХЪ. Сочиненіе Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова, законо-

учителя Нижегород губ. гимназій Спб. 1833 г. 161 стр. Цѣна 1 р. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

71) ПРАВИЛА СВЯТОЙ ЖИЗНИ. Изложены Авою *Бернардомъ* Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1872 г., ц. 50 коп., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

72) ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита *Арсенія*. Спб. 1880 г. Цѣна 4 р.

73) ПРОПОВѢДИ арх. *Анастасія*, инспектора Минской Семинаріи. Спб., 1880 г., въ 8 д. л., на хор. бум. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. перепл. 2 р.

74) ПОМИНАНЬЕ (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., а въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

75) СЛОВА О СВЯЩЕНСТВѢ святаго отца нашего *Іоанна Златоустаго*, архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ греческаго прот. *Іоаннъ Колоколовъ*. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г., ц. 50 к.

76) ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ святаго отца нашего *Ісаака Сирина* Спб. 1874 г., 50 к.

77) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода. Сост. *Алексѣевъ* Спб. 1880 г., ц. 1 р. 50 к.

78) ПРАВСТВЕННЫЯ БЕСѢДЫ НА ВОСКРЕСНЫЯ ЕВАНГЕЛІЯ: Перев. съ греческ. архим. *Неофита* (Пагидаса). Спб. 1884 г., ц. 75 к.

79) ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ православнаго христіанина, Изданіе второе. Спб. 1886 г., ц. 30 к. въ изящн. переплетѣ 75 к.

80) ОБОЗРѢНІЕ Пророческихъ книгъ Ветхаго заветъа. По утвержденной программѣ составилъ *Алексій Хергозерскій*. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

81) ПОУЧЕНІЯ И НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ, Протоіерея. *І. Романова*. Новый третій выпускъ. Спб., 1877 г., ц. 1 р.

82) УЧЕБНИКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ сост. Протоіер. *І. К. Романовымъ*. I. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ 1-й Молитвы, Заповѣди, Символь Вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви. Изд. 7-е, исправленное, Спб. 1882 г., ц. 20 к.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ начальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. О церкви, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и принадлежностяхъ ея, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія

литургіи, съ 100 рисунками, изображающими одежду, утварь и всё принадлежности Церкви. Изд. 4, испр. и дополн. Спб. 1885 г., ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. Священная истрiя Ветхаго завѣта. Изданіе 4-е исправленное. Спб. 1882 г., ц. 25 к.

Выпускъ 4-й. Священная исторiя Нов. Зав. Спб. 1873 г. ц. 25 к.

II. Уроки Закона Божiя по Катихизису. Изд. 2-е Спб. 1883 г., ц. 30 к.

Предлагаемый курсъ Закона Божiя безъ затрудненiя и обремененiя учащихъя проходитъ въ продолженіе одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженiи православной Церкви. Съ 98 ю рисунками въ текстѣ. Изд. 1886 г., въ 16-ю долю листа, 250 стр., ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ степени пониманiя дѣтей отъ 12 до 14-ти лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженiи учеснаго года.

IV. Уроки по Церковной исторiи. Выпускъ I. Исторiя Церкви вселенской. Выпускъ 2. Исторiя церкви русской, — церкви въ Грузiи и церкви армянской. Выпускъ 3. Церковь западная: лютеранское и реформатское вѣроисповѣданiя: — англиканская; отдѣльныя христіанскія общества въ западѣ: обѣ іудействѣ и раввинизмѣ и магометанствѣ. Спб. 1886 г. ц. 60 к.

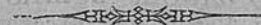
V. О правильномъ и душеполезномъ приготвленiи къ исповѣди. Спб. 1873 г., ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной Христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина, Спб. 1876 г. Ц. 15 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Только-что отпечатанъ полный каталогъ книжнаго магазина на 1888 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанiя) Цѣна 35 к. При требованiи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованiями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ *И. Д. Тузова*, Большая Садовая, д. № 16.



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово, сказанное въ день Рождества Пр. Богородицы. — Посѣщеніе г. Слуцка Его Пресвященствомъ въ Сентябрѣ текущаго 1887 года. — Мозырь, Минской губерніи. — Объявленiя.

Редакторъ, Инспекторъ Семинарiи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 30 Октября 1887 года. Цензоръ, Кааедрального собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Минскъ — Типо-литографiя **Б. И. Соломонова**.