



ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВОСТІ

1 Августа № 15. 1882 г.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 рубля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 5 й день іюня 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора кавказской духовной семинаріи архимандриту **Тихону** епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

—Государь Императоръ, въ 12 день іюня 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю московскаго Знаменскаго третьекласнаго монастыря, архимандриту **Макарію** — епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 28 апрѣля—8 іюня 1882 года № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1039, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи рускаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что въ хранящихся въ синодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 16 января—1 іюня 1882 года за № 728, объ изданныхъ священникомъ Ансеровымъ двухъ картинахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1882 года за № 112, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданныхъ священникомъ московской Александроневской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви Павломъ Ансеровымъ двухъ картинахъ, изображающихъ въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныхъ текстомъ. Приказали: Разсмотрѣвъ изданныя священникомъ Ансеровымъ двѣ картины, изображающія въ послѣдовательномъ порядкѣ богослуженіе православной церкви и снабженныя текстомъ, и находя, что онѣ съ пользою могутъ быть употребляемы, въ качествѣ нагляднаго пособія, при изученіи богослуженія православной церкви какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя

изданныя священникомъ Ансеровымъ картины одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, при изученіи богослуженія православной церкви въ народныхъ и въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 14 мая — 4 Іюня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля — 4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества Приказали: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

IV. Отъ 7 апрѣля—2 мая 1882 года за № 440 о сочиненіи А. Надеждина „Права и значеніе женщины въ христіанствѣ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 марта 1882 года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 108, о составленной преподавателемъ с.-петербургской духовной семинаріи Александромъ Надеждинымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Права и значеніе женщины въ христіанствѣ» (С-Петербургъ 1873 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ трудъ Надеждина рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки епархіальныхъ

женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коніи съ журнала Комитета.

V. Отъ 14-го мая—12-го іюня 1882 года за № 935, о Высочайшей благодарности лицамъ духовнаго званія за содѣйствіе по сбору въ пользу общества Краснаго Креста, со спискомъ сихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-Оберъ-Прокурора, отъ 5 мая 1882 года за № 2087, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста препроводилъ списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ объявлена въ текущемъ году Высочайшая благодарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ списокѣ лицамъ духовнаго званія, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего изданія копію съ означеннаго списка.

Списокъ лицъ, коимъ объявлена въ 1882 году Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста.

Исидору, митрополиту новгородскому, с.-петербургскому и финляндскому; Платону—митрополиту кievскому и галичскому. Архіепископамъ: Іоанну—полтавскому и переяславскому; Веніамину—иркутскому и нерчинскому; Саввѣ—тверскому и кашинскому. Епископамъ: Іонавану—ярославскому и ростовскому; Манарію—нижегородскому и арзамасскому; Вассіану—пермскому и верхотурскому; Евгенію—астраханскому и енотаевскому; Серафиму—самарскому и ставропольскому; Ювеналію—орловскому и сѣвскому; Василию—тобольскому и

сибирскому; **Феогносту**—владимірскому и суздальскому и протопресвитеру **Василію Бажанову**.

VI. Отъ 16-го февраля—6-го апрѣля 1882 года за № 25, 1) объ „Отечественной исторіи въ картинахъ“—Рождественскаго; 2) объ „Азбуки икса“—Хмырова и 3) „Q. Horatii Flacci carmina“, съ примѣчаніями Миллера,—съ журналами Учебнаго Комитета о вышеозначенныхъ сочиненіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го января 1882 года за №№ 31, 34 и 38, журналы Учебнаго Комитета, №№ 21, 24 и 33, съ заключеніемъ Комитета, 1) по прошенію директора народныхъ училищъ с.-петербургской губерніи С. Рождественскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Отечественной исторіи въ картинахъ, для школы и дома» (выпуски 2-й и 3-й. С.-Петербургъ. 1881 г.); 2) по прошенію дворянина Ивана Хмырова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ «Азбуки икса—въ задачахъ изъ алгебры и геометріи—съ подробными вычисленіями искомаго» (С.-Петербургъ 1880 г.), и 3) по прошенію профессора Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института Лукіана Миллера объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Q. Horatii Flacci carmina. Избранные оды и эподы Горація», съ примѣчаніями Л. Миллера (С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ: 1) трудъ Рождественскаго одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не облыывая однако сіи учебныя заведенія пріобрѣтать картины Рождественскаго, въ виду ихъ значительной стоимости, 2) сочиненіе Хмырова допустить въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособія по математикѣ и 3) сочиненіе Миллера рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ весьма полезное по-

собіе для преподаванія латинскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвѣдить и, для объявленія о сочиненіи Рождественскаго правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ а о книгахъ Хмырова и Миллера правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія на мѣста и увольненіе за штатъ.

Настоятель-священникъ села Липокъ, вязниковскаго у., Герасимъ Виноградовъ, согласно прошенію, 8-го іюня уволенъ за штатъ; настоятелемъ того же числа утверждень помощникъ-священникъ села Станковъ Александръ Шустовскій; на вакансію же помощника настоятеля 8-го іюня опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Павелъ Скипетровъ; въ Новинко-Круглышевскій приходъ, александровскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 6 го мая настоятеля-священника Іоанна Успенскаго, 16 го іюня опредѣленъ студентъ семинаріи Евлампій Пановъ; въ гор. Судогду къ Екатерининскому собору 16-го іюля опредѣленъ на праздную священническую вакансію священникъ Алексѣй Успенскій, перемѣщенный Св. Синодомъ изъ Орловской епархіи во Владимірскую.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства

неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе въ Муромскій Благовѣщенскій монастырь облигаціи восточнаго займа выпуска 1877 года во 100 руб. на вѣчное поминовеніе заупокой іерея Михаила и Вѣры; крестьянину деревни Телѣгина, ковровскаго уѣзда, Евсигнею Евѣимову Горностаеву, за пожертвованіе въ церковь села Маслова запрестольнаго трехсвѣщника въ 25 руб.; крестьянкѣ той же деревни Александрѣ Никифоровой, за пожертвованіе въ

церковь означеннаго села билета 6 $\frac{1}{2}$ % шуйскаго общественаго банка въ 50 руб.; крестьянину села Маслова Демьяну Кодратову, за пожертвованіе въ церковь того села билета 6 $\frac{1}{2}$ % въ 50 руб. того же банка; крестьянской дѣвицѣ деревни Подраменова Аннѣ Львовой, за пожертвованіе въ церковь погоста Петропавловскаго, ковровскаго у., 100 руб. на покупку двухъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ Иконамъ; потомственной почетной гражданкѣ Александрѣ Григорьевнѣ Кокушкиной, за пожертвованіе въ церковь села Биликина, ковровскаго у., 100 руб. на устройство битоннаго пола и крестьянкѣ дер. Аѳанасова, Екатериинѣ Ивановой Мельниковой, за пожертвованіе въ церковь села Биликина 50 руб. на тотъ же предметъ.

Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.

1) Правленіе Училища симъ объявляетъ, что 17-е и 18-е числа августа мѣсяца назначаются на производство экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые не держали оныхъ передъ лѣтними вакаціями за болѣзнію, и на переэкзаменовки недостаточно успѣвшимъ по нѣкоторымъ предметамъ для перехода въ слѣдующіе классы; 19, 20 и 21-е числа назначаются на приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ приготовительный, первый и послѣдующіе классы Училища. Прошенія о допущеніи къ экзамену съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или метрической выписки подаются на имя Смотрителя Училища и могутъ быть высылаемы по почтѣ до начала приѣмныхъ испытаній.

2) При Владимірскомъ духовномъ Училищѣ имѣется вакантною должность надзирателя за учениками, живущими въ общежитіи, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ. Квартира (для одинокихъ), освѣщеніе, отопленіе, прислуга и столъ (общій съ учениками) отъ Училища. Желавшіе занять эту должность студенты Семинаріи приглашаются подавать прошенія съ приложеніемъ аттестатовъ на имя Смотрителя Училища къ 15 му числу августа сего года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Муромскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ іюньскихъ испытаній ихъ за 1881—82 учебный годъ, съ показаніемъ кто изъ учениковъ и сколько получилъ пособія въ семь году изъ Епархіальныхъ суммъ.

Окончили полный училищный курсъ

IV класса:

Разрядъ первый.

- | | | |
|----------------------------|------------------------|------------------------------|
| 1. Николай Преображенскій. | } | За отличные успѣхи и поведе- |
| Василій Нардовъ. | | |
| Владиміръ Лавровъ. | | |
| Василій Шмелевъ. | | |
| 5. Николай Никольскій. | } | ніе награждаются книгами. |
| Алекс. Вигилянскій 30 р. | | |
| Владиміръ Каптовъ. | | |
| Федоръ Тихонравовъ 62 р. | | |
| Николай Поповъ 24 р. | 10. Яковъ Померанцевъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| Алексѣй Альбицкій. | 20. Николай Ушаковъ. |
| Евгеній Ставровскій. | Валентинъ Гусевъ. |
| Викторъ Беневоленскій. | Михаилъ Георгіевскій. |
| Аркадій Беневоленскій 30 р. | Викторъ Алексинскій 28 р. |
| 15. Сергѣй Варваринскій. | Иванъ Кишарисовъ. |
| Леонидъ Архангельскій. | 25. Василій Соболевскій. |
| Васил. Геннисаретскій 49 р. | Павель Синадскій 24 р. |
| Леонидъ Молчановъ. | Василій Благодатовъ. |
| Василій Чижовъ 28 р. | |

III класса

переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

- | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|
| 1. Алексѣй Воскресенскій 6 р. | } | За отличные успѣхи и поведе- |
| Алек. Обтемпранскій 12 р. | | |
| Яковъ Ваѳлеевскій. | | |
| Михаилъ Авроровъ. | | |
| 5. Дмитрій Товаровъ. | | ніе награждаются книгами. |

Константинъ Тихомировъ. 10. Василій Херсонскій.
 Ѳеодоръ Соколовъ 48 р. Алексѣй Богоявленскій.
 Алек. Беневоленскій 48 р. Николай Дроздовъ.
 Андрей Целебровскій. Сергѣй Альбицкій.

Разрядъ второй.

Иванъ Либеровскій 24 р. Константинъ Свѣтозаровъ
 15. Ѳеодоръ Магницкій. Павелъ Веселовскій.
 Николай Никулинъ. Алексан. Филадельфинъ.
 Алексѣй Никулинъ. 25. Иванъ Херсонскій.
 Николай Веселовскій. Иванъ Постниковъ.
 Петръ Лекторскій. Сергѣй Виноградовъ.
 20. Иванъ Усовъ. Николай Звѣздинъ.
 Мих. Преображенскій 39 р.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

Иванъ Воскресенскій 42 р.—по Латинскому языку.

Разрядъ третій.

30. Николай Давыдовскій 24 р.—по Греч. и Латинскому языкамъ.
 Иванъ Калліопинъ 24 р. } Оставляются въ томъ же классѣ
 Евлампій Синадскій. } на повторительный курсъ по мало-
 Константинъ Ефимовъ. } уецѣшности.
 Александръ Волковъ.
 35. Иванъ Заколпскій—оставляется въ томъ же классѣ на повто-
 рительный курсъ по прошенію.

II класса

переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

1. Сергѣй Цвѣтковъ. } За отличные успѣхи и поведеніе
 Павелъ Валединскій. } награждаются книгами.
 Василій Рождественскій 2 р. }
 Ѳеодоръ Авроровъ 20 р. Иванъ Соловьевъ.
 5. Аполлин. Тихонравовъ 20 р. Василій Мещерскій.
 Александръ Пакатовъ 42 р. 10. Иванъ Покровскій.
 Михаилъ Магницкій 24 р.

Разрядъ второй.

Дмитрій Грамматинъ 12 р. Александръ Шустовскій.
 Александръ Счастливецъ. Петръ Сперанскій.
 Иванъ Сокольскій 30 р. Евгений Нарбековъ.
 Александръ Казанскій 42 р. 20. Иванъ Павлинскій 42 р.
 15. Евлампій Бѣляевъ 24 р. Михаилъ Михайловъ.
 Константинъ Орловъ. Дмитрій Либеровскій 42 р.

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| Иванъ Гусевъ. | Алексѣй Архангельскій 20 р. |
| Алексѣй Альбицкій. | Михаилъ Надеждинъ. |
| 25. Николай Авроровъ. | Ив. Крестовоздвиженскій. |
| Николай Сарыевскій 42 р. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- | | |
|---|--|
| 30. Сергѣй Виноградовъ—по Русскому и ц.-славянскому языкамъ. | } Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| Иванъ Невскій 42 р.—по ц славянскому и Латинск. языкамъ. | |
| Николай Щегловъ. | |
| Иванъ Левитскій. | |
| Александръ Крыловъ 18 р | } Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| 35. Владиміръ Лебедевъ 30 р.—исключается изъ Училища, по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ. | |
| Евгеній Соколовъ. | } Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| Василій Делекторскій. | |
| Николай Побѣдоносцевъ—имѣеть держать экзаменъ послѣ вакац іи | |

I класса

переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Ѳеодоръ Благоволинъ. | } За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Константинъ Дубравицкій. | |
| Владиміръ Архангельскій. | Николай Аменицкій. |
| Ѳеодоръ Геннисаретскій 42 р. | 10. Александръ Порѣцкій. |
| 5. Петръ Миртовъ. | Владиміръ Алякринскій. |
| Василій Филадельфинъ. | Владиміръ Обтемеранскій |
| Дмитрій Сокольскій. | Николай Веселовскій 30 р. |
| Николай Беллонинъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| Александр. Благовѣщенскій | Ѳеодоръ Малининъ. |
| 15. Александр. Сперанскій 20 р. | Александръ Ивановъ 42 р. |
| Леонидъ Смирновъ 42 р. | 25. Ѳеодоръ Быстрицкій. |
| Константинъ Веселовскій. | Алексѣй Виноградовъ 42 р. |
| Александръ Архангельскій | Василій Цвѣтковъ. |
| Константинъ Лебедевъ 42 р. | Григорій Введенскій. |
| 20. Николай Постниковъ 24 р. | Гавріилъ Магницкій |
| Михаилъ Звѣздинъ. | 30. Ѳеодоръ Звѣревъ 4 р. |
| Николай Демокритовъ 42 р. | |

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію

Иванъ Преображенскій 36 р.

*Разрядъ третій.**Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

- Михаиль Петровъ 42 р.—по Латинскому яз. и письм. упражн.
 Михаилъ Александровскій. }
 Капитонъ Целебровскій. } Оставляются въ томъ же классѣ
 35. Павелъ Беневоленскій 42 р. } на повторительный курсъ по мало-
 Александръ Чижовъ. } успѣшности.
 Михаилъ Покровскій. }
 Алексѣй Успенскій. }
 Ефимъ Воскресенскій 42 р.—Имѣть держать экзаменъ послѣ вакаціи.

Приготовительнаго класса

переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый.

1. Иванъ Рождественскій 2 р.—За отличные успѣхи и поведеніе
 награжденъ книгою.
 Сергѣй Казаковъ 30 р. Веніаминъ Бѣляевъ.
 Дмитрій Троицкій. Василій Аменицкій.
 Владиміръ Благовѣщенскій. Иванъ Солярскій.
 5. Василій Троицкій.

Разрядъ второй.

- Александръ Виноградовъ.
 10. Флегонтъ Знаменскій.
 Михаилъ Покровскій.
 Петръ Поповъ.
 Александръ Алексинскій.
 Петръ Вигилянскій.
 15. Аркадій Александровскій—оставляется въ томъ же классѣ
 на повторительный курсъ по прошенію.
 Яковъ Счастливцевъ.
 Павелъ Авроровъ.
 Алексѣй Тростинъ.
 Николай Смирновъ 30 р.
 20. Сергѣй Соболевскій.
 Александръ Карпинскій.
 Владиміръ Воскресенскій.
 Дмитрій Братановскій.
 Иванъ Георгіевскій.
 25. Илья Крыловъ.
 Ѳедоръ Ильинскій.
 Степанъ Калліопинъ. }
 Александръ Лебедевъ 15 р. } Будутъ переведены въ 1-й классъ,
 Степанъ Бѣляевъ. } если будутъ въ немъ свободныя
 30. Алексѣй Ключаревъ. } мѣста и если не окажется болѣе
 Василій Лебедевъ 36 р. } достойныхъ кандидатовъ.
 Николай Грамматинъ. }
 Дмитрій Левитскій. }

Михаиль Давыдовскій—допускается къ переэкзаменовкѣ по диктанту.

Разрядъ третій.

35. Александръ Синадскій—оставляется въ томъ же классѣ.
 Евгений Широкогоровъ. } Исключаются изъ Училища по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.
 Петръ Благосклоновъ. }
 Флегонтъ Казанскій 36 р. } Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
 Петръ Левкоевъ 36 р. }
 40. Николай Покровскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Шуйскаго духовнаго Училища, составленный Училищнымъ Правленіемъ послѣ внутреннихъ испытаній за 1881—82 учебный годъ, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1882 года.

Увольняются изъ Училища по окончаніи полнаго Училищнаго курса

IV класса:

Разрядъ первый.

1. Обтемперанскій Иванъ. } За отличные успѣхи и поведеніе
 Авроровъ Ѳеодоръ. } награждаются книгами.
 Троицкій Ѳеодоръ. }
 Доброхотовъ Ѳеодоръ. } 5. Ананьевъ Евгений.
 Сперанскій Иванъ.

Разрядъ второй.

- Касторскій Николай.
 Нектаровъ Александръ.
 Сперанскій Александръ.
 10. Свирѣлинъ Василій.
 Флеровъ Леонидъ.
 Левкоевъ Иванъ.
 Ильинскій Алексѣй.
 Введенскій Николай.
 15. Чихачевъ Алексѣй—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно просьбѣ отца.

III класса

переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

1. Никольскій Николай 1-й—за отличные успѣхи и поведеніе награждается книгою.
 Взоровъ Дмитрій. }
 Богословскій Петръ. } 5. Виноградовъ Александръ.
 Фортунатовъ Александръ. } Троицкій Николай.

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| Сиротинскій Федоръ. | Соловьевъ Михаилъ. |
| Сперанскій Николай. | Благонадеждинъ Констан. |
| Гиляревскій Семень. | Архангельскій Иванъ. |
| 10. Фигуровскій Михаилъ. | 15. Соловьевъ Василій. |
| Виноградовъ Александръ 1-й. | |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- Никольскій Николай 2 й—по Катихизису.
 Діаконовъ Сергѣй—по Ариметикѣ.
 Архангельскій Михаилъ—по Катихизису.
 Виноградовъ Дмитрій—по Географіи.
 20. Рождественскій Константинъ—имѣеть право держать экзаменъ послѣ каникулъ по Русскому языку, Ариметикѣ и цѣню.

Разрядъ третій.

- Архангельскій Александръ—по Латинскому языку, русскому и латинскому письмен. упражненіямъ.
 Лобцовъ Алексѣй—по Русскому языку и Ариметикѣ.
 Никольскій Алексѣй—по Греческому и Латинскому языкамъ, по греческому и латинскому письменнымъ упражненіямъ.
 Крыловъ Алексѣй. } Увольняются за малоуспѣшность
 25. Рождественскій Павелъ. } въ продолженіе двухъ курсовъ.
 Лебедевъ Василій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II класса

переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Руберовскій Николай. | } За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Авроровъ Павелъ. | |
| Доброхотовъ Иванъ. | Любимовъ Владиміръ. |
| Касторскій Евгеній. | Невскій Василій. |
| 5. Сокольскій Василій. | Тихонравовъ Александръ. |
| Пановъ Сергѣй. | 10. Лавровъ Иванъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Бѣльскій Василій. | 15. Пospѣховъ Николай. |
| Критскій Василій. | Миловидовъ Иванъ. |
| Александровскій Василій. | Тихонравовъ Иванъ. |
| Прудентовъ Иванъ. | |

Допускается къ переекзаменовкѣ:

Виноградовъ Александръ—по Русскому языку.

- Діаконовъ Александръ—по Латинскому языку.
 20. Правдинъ Николай—по Ариѳметикѣ.
 Изволенскій Косьма—по Греческому языку.

Разрядъ третій.

- | | |
|---|---|
| Колеровъ Иванъ. | } Оставляются въ томъ же классѣ
на повторительный курсъ. |
| Нардовъ Григорій. | |
| Лебедевъ Алексѣй—увольняется по прошенію родителей. | |

I класса

переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Бѣляевъ Николай. | } За отличные успѣхи и поведеніе
награждаются книгами. |
| Виноградовъ Николай. | |
| Дунаевъ Алексѣй. | |
| Обтеперанскій Александръ | |
| 5. Нарбековъ Ксенофонтъ. | Добронравовъ Николай. |
| Парвицкій Иванъ. | 10. Соловьевъ Николай. |
| Тихомировъ Дмитрій. | Терновскій Василій. |
| Нарбековъ Николай. | Виноградовъ Сергѣй. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Алексинскій Михаилъ. | Нарбековъ Михаилъ. |
| Добродѣевъ Иванъ. | Прудентовъ Петръ. |
| 15. Смѣльчаковъ Николай. | Сперанскій Петръ. |
| Ландышевъ Иванъ. | 20. Удольскій Александръ. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Борисоглѣбскій Василій—по Ариѳметикѣ.
 Невскій Иванъ—по Русскому языку.

Разрядъ третій.

- | | |
|---|--|
| Виноградовъ Иванъ. | } По Русск. и Латинск. языкамъ. |
| Преображенскій Евгеній. | |
| 25. Архангельскій Александръ—увольняется за малоуспѣшность
въ продолженіе двухъ курсовъ. | } Оставляются въ томъ же классѣ
на повторительный курсъ за
малоуспѣшность. |
| Ильинскій Михаилъ. | |
| Зиминъ Николай. | |
| Лобцовъ Сергѣй. | |
| Соловьевъ Дмитрій. | |
| 30. Бѣляевъ Василій. | |

Приготовительнаго класса
переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Лепорскій Аѳанасій. | } За отличные успѣхи и поведеніе
награждаются книгами. |
| Ильинскій Иванъ. | |
| Успенскій Сергѣй. | |

- Борисоглѣбскій Алексѣй. Новгородскій Дмитрій.
5. Добровольскій Александръ. Покровскій Павелъ.

Разрядъ второй.

- Богословскій Иванъ. Никольскій Алексѣй.
Колеровъ Александръ. 15. Гиляревскій Александръ.
10. Нарбековъ Николай. Архангельскій Николай.
Архангельскій Петръ. Соловьевъ Александръ.
Діаконовъ Дмитрій. Симскій Александръ.
Алякринскій Николай. Беневоленскій Ѳеодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Органовъ Александръ—по Русскому языку.
Лучковъ Евгеній—по Ариѳметикѣ.
Симскій Евгеній—по Русскому языку.

Разрядъ третій.

- Добродѣевъ Петръ—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.
Брыловъ Петръ.
25. Талантовъ Петръ. } Оставляются въ томъ же классѣ
Фигуровскій Александръ. } на повторительный курсъ за
Беневоленскій Геннадій. } малоуспѣшность.
Преображенскій Дмитрій—увольняется за малоуспѣшность въ
продолженіе двухъ курсовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Суздальскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1882 года, съ означеніемъ, кто изъ учениковъ сколько получилъ денежнаго пособія въ 1881—82 учебномъ году.

IV класса

Окончили полный училищный курсъ съ выдачею свидѣтельствъ:

Разрядъ первый.

1. Николай Несмѣяновъ. }
Алексѣй Смирновъ } За отличные успѣхи и поведеніе
Иванъ Васильевъ 42 р. } награждаются книгами.
Павелъ Борисовскій 20 р. }
5. Степанъ Покровскій }
Николай Кротковъ. } Николай Кедровскій 42 р.
Иванъ Аѳоновъ.

- Николай Сперанскій
 10. Николай Флоринскій. Николай Никольскій.
 Петръ Никольскій 27 р. Василій Соловьевъ.

Разрядъ второй.

- Михаиль Виноградовъ 15 р. Николай Благонравовъ 42р.
 15. Николай Похвалынскій 18р. Ѳедоръ Виноградовъ.
 Петръ Веселовскій. 20. Иванъ Соловьевъ.
 Евгеній Холуйскій.

III класса

переводятся въ IV-классъ:

Разрядъ первый.

1. Александръ Васильевъ 36 р. } За отличные успѣхи и поведеніе
 Иванъ Кудрявцевъ. } награждаются книгами.
 Сергѣй Зайцевъ.
 Иванъ Никольскій.
 5. Александръ Пановъ—оставляется въ III классѣ на повторительный курсъ, по прошенію.
 Николай Рѣзвовъ. Иванъ Гусевъ 15 р.
 Александръ Ключаревъ. 10. Николай Сперанскій.
 Константинъ Вишняковъ. Павелъ Альбицкій 36 р.

Разрядъ второй.

- Викторъ Грандилевскій.
 Иванъ Скобениковъ
 Алексѣй Разумовскій 24 р.
 15. Вас. Благовѣщенскій 36 р.
 Алексѣй Сахаровъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по Греческому языку.
 Сергѣй Добровольскій 36 р.
 Евгеній Успенскій.
 Николай Язвицкій 24 р.—допускается къ переэкзаменовкѣ по Катихизису.
 20. Николай Покровскій 6 р.—допускается къ переэкзаменовкѣ по Географіи.
 Иванъ Покровскій.
 Сергѣй Завидовскій 36 р. } Оставляются въ III классѣ на по-
 Иванъ Свавицкій. } вторител. курсъ, по прошеніямъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Алексѣй Введенскій 30 р.—по Греческому языку, Ариѳметикѣ и письменному упражненію.

Разрядъ третій.

25. Александръ Виноградовъ—по Русскому и Латинск. языкамъ.

Федоръ Минервинъ 30 р.—по Катихизису и Латинск. языку.
Семенъ Благодравовъ—по Греческому и Латинскому языкамъ.
Александръ Рѣзвовъ—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются въ III классъ на повторительный курсъ:

- Ипполитъ Тихомировъ.
30. Иванъ Смирновъ.
Николай Добронравовъ—по прошенію.
Иванъ Богородскій 36 р.
Иванъ Виноградовъ.

II класса

переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

- | | | |
|--|--|--|
| 1. Владиміръ Соколовъ.
Дмитрій Бережковъ 36 р.
Николай Ушаковъ.
Александръ Пospѣховъ. | } За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. | Ник. Виноградовъ 2-й 36 р |
| 5. Иванъ Широкогоровъ.
Петръ Доброцвѣтовъ.
Николай Виноградовъ 1-й.
Александръ Дубровскій.
Сергѣй Грандилевскій. | | Николай Соловьевъ.
Павель Гусевъ.
Александръ Успенскій 18 р. |
| 10. Иванъ Арбузовъ 24 р. | 15. Александръ Виноградовъ.
Сергѣй Вознесенскій.
Александръ Акципетровъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--|--|
| Иванъ Малининъ.
Сергѣй Новосельскій. | Иванъ Стремнинъ.
Иванъ Алякринскій. |
| 20. Николай Меморскій.
Павель Казанскій.
Василій Кротковъ. | 25. Николай Органовъ.
Михаиль Добронравовъ. |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Ясминовъ 15 р.—по упражненію Латинскаго языка.
Михаиль Приклонскій—по письмен. упражненію и Ариѳметикѣ.
Василій Взоровъ—по Русскому языку.

Разрядъ третій.

30. Александръ Вознесенскій 36 р.—по Греческому и Латинскому языкамъ

Оставляются во II классъ на повторительный курсъ:

- Александръ Владыкинъ.
Иванъ Владыкинъ.
Петръ Соловьевъ.

I класса

переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

- | | | |
|----------------------------|-----|--|
| 1. Алексѣй Спасскій. | } | За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Аполлинарій Свавицкій. | | |
| Петръ Архангельскій. | | Иванъ Соколовъ 24 р. |
| Василій Кудрявцевъ 24 р. | 10. | Василій Виноградовъ. |
| 5. Ѳеодоръ Бѣляевъ. | | Иванъ Извольскій. |
| Алексан. Виноградовъ 18 р. | | Василій Красовскій. |
| Егоръ Совѣтовъ. | | Александръ Похвалынскій. |
| Александръ Покровскій. | | |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| Петръ Вишняковъ. 15 р. | Иванъ Кудрявцевъ. |
| 15. Александръ Полянскій. 18 р. | Алексѣй Свѣтозаровъ. |
| Иванъ Беневоленскій. | Алексѣй Успенскій. |

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 20. Андрей Радонежскій. | } | По Священной Исторіи. |
| Михаилъ Бѣляевъ. | | |
| Иванъ Радугинъ—по письменному упражненію по Ариѳметикѣ. | | |
| Александръ Соколовъ—по Русскому языку. | | |
| Иванъ Шишовскій—по Ариѳметикѣ. | | |

Разрядъ третій.

Оставляются въ I классъ на повторительный курсъ:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 25. Василій Веселовскій 3 р. | Дмитрій Новосельскій. |
| Сергѣй Крыловъ. | Александръ Бѣляевъ. |
| Гавріиль Яминовъ. | 30. Михаилъ Надежницкій 18 р. |

Приготовительнаго класса

переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый.

- | | | |
|---------------------------|-----|--|
| 1. Дмитрій Лебедевъ. | } | За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Иванъ Троицкій 30 р. | | |
| Николай Семеновскій. | | |
| Иванъ Флоровскій. | | |
| 5. Алексѣй Виноградовъ. | | Николай Смирновъ. |
| Михаилъ Благодосклоновъ. | | Алексѣй Зефировъ. |
| Николай Глухаревъ. | | Аркадій Карпинскій. |
| Алексѣй Назимовъ 30 р. | 15. | Иванъ Лебедевъ. |
| Алексѣй Протодіаконовъ. | | Иванъ Яневскій. |
| 10. Евлампій Разумовскій. | | Василій Никольскій. |
| Михаилъ Поспѣховъ. | | Александръ Соколовъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| Михаилъ Никольскій. | Александръ Смирновъ. |
| 20. Василій Діанинъ. | 25. Иванъ Любимовъ. |
| Николай Новосельскій 15 р. | Николай Лавровъ. |
| Дмитрій Діавинъ. | Павель Предтеченскій. |
| Николай Орловъ. | |

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|---|------------------|
| Николай Чурсаевъ. | } По Ариѳметикѣ. |
| Василій Скандовскій. | |
| 30. Дмитрій Арбузовъ—по Русскому языку. | } По Ариѳметикѣ. |
| Николай Кохомскій 30 р. | |
| Алексѣй Веселовскій. | |

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Иванъ Вишняковъ—по прошенію.

Разрядъ третій.

- Николай Миловидовъ—по прошенію.
35. Петръ Фортунатовъ.
- Александръ Крыловъ—увольняется изъ Училища по малоуспѣшности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1-го ЮЛЯ вышла и разослана подписчикамъ VII-я,
ЮЛЬСКАЯ, книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Памяти М. Д. Скобелева, его записка по восточному вопросу, 1878.—II. Евгений Петровичъ Кашкинъ, одинъ изъ сподвижниковъ Екатерины II.—III. Сперанскій и Балугьянскій, участіе ихъ въ составленіи свода узаконеній для прибалтійскихъ губерній. Разсказъ очевидца Гринвальда. Сообщ. А. А. Ч—въ—IV. Въ Прибалтійскомъ краѣ. Изъ записокъ русскаго чиновника 1856—1866 гг.—V. Русскіе въ Венгріи въ 1849 г. Записки П. В. Алабина.—VI. Записки генер.-лейтенанта В. Д. Кренке: первые годы С.-Петербургскаго окружнаго интендантства, 1864—1866 гг. (Окончаніе),—VII. Россія и Польша при Александрѣ I: письмо Костюшко 1815 г. и записка Н. П. Новосильцева, 1819 г.—VIII. Междучарствіе въ Россіи съ 19-го ноября по 14-е декабря 1825 года: Переписка цесаревича Константина Павловича съ бар. Дибичемъ.—Письма имп. Николая I къ бар. Дибичу и гр.

Сакепу—Всепод. письма гр. Витта, кн. Волконскаго, г-а Васильчикова, гр. Витгенштейна, г-а Чернышева.—Переписка съ Дибичемъ: ген. Куруты, кн. Голицына, ген. Воинова, Бибикова, г-а Нейдгардта, А. Н. Потапова, гр. Витта—Записки л.-медика Виллие.—Резолюція имп. Николая I по дѣлу о декабристахъ.—IX. **Замѣтки и матеріалы**.—X. **Библиографическій листокъ**.

Приложеніе: Портретъ **Евгенія Петровича Нашкина**. Рисунокъ К. О. Брожъ, гравировалъ Академикъ Л. А. Сѣряковъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1882-й ГОДЪ:

„Русская Старина“ выходитъ въ 1882-мъ году (тринадцатый годъ изданія) ежемѣсячно, **наждое перзое число**. Цѣна за двѣнадцать книгъ, **четыре тома**, съ гравированными портретами, съ пересылкою—**ДЕВЯТЬ РУБЛЕЙ**.

Подписка принимается для **городскихъ подписчиковъ** въ Спб., Бол. Садовая, д. Вагнера, № 12, возлѣ Публичной библіотеки, въ книжномъ магазинѣ **Мамонтова** Въ Москвѣ—на Кузнецкомъ мосту, домъ **Фирсанова**, въ магазинѣ **Мамонтова**.

Гг. иногородные обращаются **исключительно** въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „РУССКАЯ СТАРИНА“, на Большую Подъяческую, домъ № 7.

Въ редакціи и ея конторахъ можно получить «Русскую Старину» изданія 1870 г. (третье изданіе), 1876 г. (второе изданіе) 1877 г., 1878 г., 1879 г., 1880 г. (второе изданіе), изд. 1881 г. всѣ двѣнадцать книгъ—съ портретами рус. дѣятелей.

Цѣна каждаго изъ этихъ годовъ **восемь руб.** съ пересылкою.

Поступила въ продажу новая книга:

„Высокопреосвященный **Парѣній**, бывшій архіепископъ **Владимірскій**, впослѣдствіи **Воронежскій**. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди“ съ портретомъ **Парѣнія**. Сост. **В. Орловъ**. Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 рубля. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка. Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. **Владимірѣ**, преподавателю духовной Семинаріи **Вас. Матв. Орлову**.

ТАБЛИЦА

5% билетовъ Государственнаго Банка 2-го выпуска, 2-го десятилѣтїя, вышедшихъ въ тиражъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1882 года.

(Окончаніе *).

100 рублеваго достоинства.

отъ №	до №	Годъ тиража.	отъ №	до №	Годъ тиража.
12	22	1876	9,345		1881
28	33	—	14,095		1874
36	40	—	20,050		1881
49	63	—	22,080		—
65	83	—	22,229		1872
101	109	—	25,115		1881
112		—	120		1873
122	139	—	27,437		1879
158	172	—	28,856		1881
174	185	—	31,057	31,058	1876
187	198	—	36,989	36,992	1872
201	213	—	40,320		1881
215	224	—	43,085		—
220	228	—	48,197		—
231		—	49,155		1876
271	277	—	54,657		1872
279	285	—	56,627		1876
287	311	—	629	56,630	—
313	333	—	57,007	57,010	1875
335	342	—	61,319		—
359	373	—	69,795		1874
383		—	70,622		—
480	533	—	850	70,863	1876
535	555	—	72,715		1875
557	569	—	74,946	74,947	1881
577		—	85,630		1879
3,534		1880	87,955		1881
8,090		1873	89,041		1874

*) См. № 13 «Влад. Епарх. Вѣд.», ч. офиц. за 1882 годъ.

100 рубл. достоинства. 150 руб. достоинства.

отъ №	до №	Годъ ти- ража.	отъ №	до №	Годъ ти- ража.
94,862	94,864	1878	1,458	1,459	1872
99,362		1881	7,930		1881
648		1880	9,845		1873
107,359		1872	13,307		1881
111,884		1881	18,677		1872
122,249		—	22,030	22,043	1876
126,035		—	923	930	1872
129,766		1874	35,419	35,440	1876
140,589		1877	442		—
143,053		1873	467		—
147,730	147,731	1881	509	528	—
160,434		—	547	576	—
161,336		—	578	579	—
167,475		—	592		—
172,100		1876	596	609	—
177,810	177,811	1881	611		—
179,413		1876	618	625	—
182,689		1881	627	634	—
187,359		—	657	658	—
827	187,830	1876	695	702	—
200,870		1878	720	728	—
201,584		1881	739	745	—
208,708	208,711	1876	753	760	—
715	740	—	774	780	—
777	896	—	787	792	—
929	209,006	—	796	800	—
209,070	174	—	37,801		—
270	278	—	45,518	45,527	1875
301	334	—	46,991		1881
338		—	53,303	53,307	1876
351	428	—	60,248		1881
521		—	250	60,251	—
542	589	—	79,440	79,441	1878
225,962		1881	84,774		1881
235,457		—	98,351		1876
237,237		—	403	98,440	—
264,492		—	489	490	—
			551		—
			570		—

500 руб. достоинства.

отъ №	до №	Годъ тиража.
754	755	1880
2,925		1874
3,961		1872
9,329		1881
14,369	14,370	1876
16,443	16,450	1875
17,121		1872
20,868	20,873	1876
21,434	21,436	1881
22,219		1872
353		—
971		1878
27,096		1881
30,183		1879
259		—
31,136	31,172	1876
174	191	—
202	229	—
31,242		—
760	31,770	—
788	789	—
792		—
805	806	—
813	816	—
865		—
39,863	39,902	—
924	954	—
52,752		1878

1,000 руб. дост.

отъ №	до №	Годъ тиража.
8 443		1872
10,424		—
13,334		1874
590		1881
14,443	14,447	1873
15,011	15,012	—
16,911		1881
18,997		—
19,027		1876
19,044		—
131	19,134	1881
20,417		—
24,643	24,646	1874
25,428		1873
28,323		1881
30,577	30,578	1876
31,196		—
200	31,204	—
37,427		1875
38,004		1873
39,900		—
44,093		1874
45,661		1881
46,302	46,310	1876
47,624	47,625	—
50,475		1881
51,477	51,482	1876
489	490	—
501	508	—
528		—
743	744	1879
52,965	52,979	1876
59,772	59,776	1879
77,291	77,297	1876
78,846		—
81,781		1881
83,395	83,398	1877
84,104		1881
88,276		—

1,000 руб. дост.

отъ №	до №	Годъ тиража.
1,083		1879
300		1875
330	1,346	1876
413	414	—
3,820	3,821	1881
4,471	4,473	1875
6,391		1881
7,726		1873

5,000 руб. достоинства			10,000 руб. дост.		
отъ №	до №	Годъ тиража.	отъ №	до №	Годъ тиража.
318		1875	651		1879
1,379		1879	794		1874
493		1876	941		—
637		1875	25,000 руб. дост.		
679		—			
2,328		1879	1,144	1,145	1876
355		1874	238		1872
422		1879	486		1876
542		—	4,692		1879
680		—			
685		—			
3,043	3,045	1876			
49		—			
10,336		1881			

Примѣчаніе. Проценты прекращены съ 1-го Сентября и года тиража означеннаго въ таблицѣ, №№ идутъ отъ № до № включительно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Опредѣленія Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядные списки учениковъ Муромскаго, Шуйскаго и Суздальскаго дух. Училищъ.—Объявленія —Таблица 5% билетовъ Государственнаго Банка 2-го выпуска, 2-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е марта 1882 года (окончаніе).

Дозволено цензурою. Юля 29-го дня 1882 года.

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. Θ. Новгородскаго.



ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа № 15. 1882 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЕЦЪ ПРОТОІЕРЕИ

Іоаннъ Семеновичъ Кипарисовъ

(Біографическій очеркъ).

1881 года въ 14-й день ноября, на 70-мъ году отъ рожденія скончался въ гор. Муромѣ о. протоіерей градской Воскресенской церкви Іоаннъ Семеновичъ Кипарисовъ.

О. протоіерей Кипарисовъ принадлежалъ къ числу тѣхъ служителей алтаря Господня, кои, при жизни своей, имѣ-

ють право быть названы образцами для духовенства достойными подражанія, коихъ характеръ, поведеніе и жизнь, примѣры хорошаго для всѣхъ, — о коихъ воспоминанія пріятны, поучительны и назидательны и кои, потому, по смерти своей, долго долго живутъ въ памяти добрыхъ людей, не умирая.

О. протоіерей Кипарисовъ былъ сынъ бѣднаго причетника; въ 1834 году, въ то время чуть-ли не въ числѣ 300 сотоварищей, кончилъ курсъ во Владимірской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента и въ 1835 г. преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ рукоположенъ во священника въ Архидіаконскій Погостъ. «Не такъ жили мы и вели себя, — «учась, бывало рассказывалъ покойный, какъ нынѣ живутъ и ведутъ себя воспитанники духовныхъ Семинарій. — «Я, говорилъ онъ о себѣ, какъ сынъ бѣднаго причетника, «до Богословскаго класса ходилъ въ чапчурахъ (котахъ) «съ портянками и только при переходѣ въ Богословію «сшили мнѣ сапоги. Нанковый халать съ полосатымъ кушакомъ, а зимой такой же тулупъ на домашнихъ овчинахъ, большой теплый картузь, зимою и лѣтомъ и едва ли «не одишь во весь курсъ семинарскій, — составляли все «мое щегольство и украшеніе. Черный и зачастую черствый «хлѣбъ съ плохими сѣрыми щами, каша не всегда, въ «грязной гнилой хатенкѣ въ Цемиловкѣ — вотъ обстановка «моей — и многихъ другихъ товарищей — семинарской жизни... «И то не роптали мы, были довольны, занимаясь постоянно дѣломъ и въ квартирѣ, и въ классахъ; болѣе своей квартиры, книги, классовъ, наставниковъ и начальниковъ мы ничего и никого не знали. Бывало мы только «заслышимъ: Senior идетъ, — всѣ, какъ дождь, на мѣста «и сидимъ въ классѣ, боясь кашлянуть шибко. Цензоровъ

«кормили калачами и лепешками, чтобъ они только не донесли начальству о какомъ либо дурномъ словѣ, или какой либо дѣтской шалости, сказанныхъ или сдѣланныхъ во время смѣны, внѣ занятій. А наставникъ, инспекторъ это были личности, которымъ взглянуть прямо въ глаза мы не смѣли и относились къ нимъ всегда почитательно и съ большимъ уваженіемъ: — ну право мы благоговѣли предъ ними, а вмѣстѣ сердечно и любили ихъ. Бывало ни одинъ ученикъ не посмѣетъ заговорить съ наставникомъ, тѣмъ болѣе съ начальникомъ, ежели его не спросятъ; и если говорить, то со всею осторожностію и сдержанностію, опасаясь сказать лишнее, и не «нужное слово». И давно ли все «это наше былое?!» И эта добрая скромность, эта благоразумная сдержанность, честная, гдѣ требовалъ долгъ, послушливость и покорность начальствующимъ, всѣянная и внѣдренная въ душу о. протоіерея училищнымъ и семинарскимъ воспитаніемъ, не оставляли его во всю жизнь до могилы.

Въ 1836 году о. протоіерей Кипарисовъ переведенъ въ гор. Муромъ къ Георгіевской церкви; въ 1851 г. избранъ и утвержденъ духовникомъ всего немалочисленнаго, особливо тогда, духовенства Муромскаго; въ 1852 г. переведенъ къ Воскресенской церкви и въ 1879 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Слѣдовательно о. протоіерей Кипарисовъ сталъ извѣстнымъ городу съ 1836 года, едва не полстолѣтіе. Посмотримъ же на него какъ на священника и какъ на духовника духовенства.

Отъ природы—и, какъ сказали мы, вслѣдствіе воспитанія своего, всегда сдержанный и осторожный, о. протоіерей не кидаль, какъ говорится, словъ на вѣтеръ и всегда дорожилъ словомъ. За то всякое слово его пропитано было назиданіемъ, или добрымъ совѣтомъ,—даже и шутки его

имѣли тонъ и цѣль назиданія, или добраго замѣчанія тѣмъ, къ кому были направлены; особливо не могъ онъ терпѣть и сносить, ежели въ присутствіи его кто-либо говорилъ небрежно или шуточно и неуважительно о религіозномъ и священномъ; при этомъ онъ всегда возмущался сильно и не опускалъ безъ должнаго замѣчанія, не взирая ни на какое лице. Въ священнодѣйствіи это былъ примѣрно — благоговѣйный и усердный къ Богослуженію священникъ. — Особливо въ послѣдніе годы своей жизни онъ рѣдкіе дни пропускалъ безъ священнодѣйствія. Въ отношеніи къ своей паствѣ онъ былъ добрый и бодрый пастырь, стоящій на стражѣ дома Господня, — и пасомые сердечно любили и глубоко уважали его. Каждое слово его для прихожанина былъ законъ непререкаемый и онъ самъ не любилъ перерѣшать сказаннаго. И донинѣ съ какою любовію и благодарностію вспоминаютъ о немъ прихожане!...

А какъ духовникъ духовенства — это поистинѣ неподражаемый — Онъ умѣлъ какъ то съ любовію и снисходительностію совмѣщать строгость и со строгостію любовь и доброту. Хорошо понимая и сознавая важность духовника и исповѣди священнодѣйствующихъ и для священнодѣйствующихъ и причта, онъ умѣлъ самихъ кающихся вызывать на прямоту, откровенность и сокрушеніе и ничего не пропускалъ безъ замѣчанія, а иногда и строгаго вразумительнаго слова. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ плакалъ съ немощнымъ о немощахъ и молился однимъ сердцемъ съ кающимся. И оставалось въ сердцѣ какое-то невыразимое чувство любви къ нему, довѣрія, преданности, а вмѣстѣ и глубокаго уваженія. Да ходатайствуетъ онъ о насъ, овцахъ своихъ, предъ великимъ всѣхъ Пастыреначальникомъ!!!

Кромѣ обязанности духовника, о. протоіерей проходилъ и другія должности, исполняя временныя порученія началь-

ства и начальство не оставляло его безъ своего вниманія: постепенно онъ награждаемъ былъ скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ и возведенъ въ санъ протоіерея. Но лучшею наградою ему и лучшимъ выраженіемъ и доказательствомъ его достоинства были та любовь и то уваженіе, которыя питали къ нему всѣ знавшіе его. Во время продолжительной болѣзни его рѣдкій его не посѣтилъ, — а при погребеніи о. протоіерея церковь не могла вмѣстить молящихся, — духовенство буквально все присутствовало, — были даже сторонніе священники и трое изъ городскихъ священниковъ почтили его своими глубоко прочувствованными рѣчами, такъ что вся церковь плакала и отъ воспоминанія объ о. протоіерѣ, и отъ жалости по немъ.

Вотъ нѣкоторыя черты изъ жизни почившаго, уважаемаго, о. протоіерея Кипарисова, — и, конечно это, очень слабая и недостаточная обрисовка его добрыхъ качествъ и совершенствъ. Пополнимъ и закончимъ эту недостаточность нашу желаніемъ, чтобъ Господь давалъ намъ побольше такихъ добрыхъ, усердныхъ и опытныхъ пастырей и полезныхъ руководителей.

Духовный сынъ почившаго.

Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи о. протоіерея І. С. Кипарисова.

Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Тѣмъ же превъный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчини духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведнѣи упокосвоятся (Тропарь при погребеніи священническомъ).

Придемте чада, придемте ко отцу, послушаемъ послѣднее слово его, слово всегда полное къ намъ любви и назиданія, — а послѣднее слово всегда бываетъ сильнѣе, назидательнѣе и достопамятно.

Что же ты изречешь намъ нынѣ, любезнѣйшій и уважаемый нашъ отецъ? Какой совѣтъ и завѣтъ даешь намъ? Се нынѣ видимъ тя лежаща, но намъ кому не подлежаща, се уже и языкъ умолче: се уже и устнѣ твои престаша. Но прислушайтесь внимательно, что онъ вѣщаетъ намъ устами св. церкви: здравствуйте друзи, чада: спасайтесь братіе, спасайтесь знаеміи; азъ бо въ путь мой шествую. но память творите о мнѣ, съ пѣснію: Аллилуіа!

Такъ ты и за гробомъ заботишься о насъ, добрый и радушный нашъ отецъ и пастырь! Благодаримъ тебя, благородные отъ сердца, по долгу тебя любящіе!...

Но позволь намъ, добрый нашъ отецъ и наставникъ! позволь у тебя самого и съ тебя брать намъ уроки спасенія. Этимъ не нарушимъ мы твоего добраго мира и покоя!

И вотъ что св. Церковь намъ открываетъ о немъ:

Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ и въ священническомъ достоинствѣ, благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Какихъ лучше правилъ и уроковъ! И какое, вѣрнѣе сего, изображеніе и выраженіе твоей жизни и дѣятельности, отецъ нашъ духовный! Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ благочестно пожилъ еси.

Кто не знаетъ изъ насъ, что почившій о. протоіерей среди насъ былъ образцемъ вѣры! Не то что какого либо проявленія невѣрія и сомнѣнія не могъ сносить онъ, онъ сильно смущался и возмущался всегда какимъ либо шутливымъ или смѣшливымъ выраженіемъ священнаго: по вѣрѣ онъ былъ пастырь—руководящій и наставляющій самихъ пастырей и молящійся о нихъ усердно, разрѣшая тяжкіе грѣхи ихъ.

Достойно въ вѣрѣ подражать тебѣ нашъ руководитель и молитвенникъ о насъ!

Въ вѣрѣ и надеждѣ.—Не очень задолго предъ кончиною его, къ нему большому, по любви, долгу и обязанности духовнаго сына, приходилъ я, и вотъ что выслушалъ отъ него въ прощальной со мною его предсмертной бесѣдѣ:

„Я не боюсь смерти, я спокойно иду туда, надѣясь на Господа Іисуса Христа“—и это говорилъ онъ глядя въ глаза смерти.

Какой больше надежды! О! помолись за меня, отецъ мой, чтобъ и я тоже и такъ же могъ сказать въ виду моего гроба!

Въ вѣрѣ, надеждѣ, любви и кротости.—О! съ какою добротою, съ какимъ сердечнымъ участіемъ онъ всегда выслушивалъ исповѣдь о нашихъ грѣсѣхъ и слабостяхъ! Какъ сочувственно болѣлъ о нихъ душею своею и какъ кротко вразумлялъ, обличалъ, врачевалъ недуги душевные, молясь тутъ же единѣми усты и единѣмъ сердцемъ съ кающимся. Вотъ поистинѣ любовь христіанская, и въ этомъ преимущественно состоитъ она и проявляется! ..

Такъ онъ жилъ и дѣйствовалъ, священствуя едва не полстолѣтія, жилъ и священствовалъ въ чистотѣ и благочестно, — истину словъ сихъ подтвердить каждый знавшій его.

Какой же вѣнокъ должною тебѣ любви и благодарности принесемъ на могилу твою,—добрый, мудрый и любвеобильный отецъ нашъ?! Я думаю для тебя будетъ лучшимъ почетомъ и благодарностію отъ насъ, если мы, выслушавъ внимательно твою послѣднюю заповѣдь: здравствуйте друзи, чада,—спасайтесь братіе, спасайтесь знаеміи,—въ жизни нашей будемъ подражать тебѣ въ вѣрѣ, надеждѣ, любви, кротости и чистотѣ, и болѣе и болѣе возвышать въ себѣ эти чистыя и высокія совершенства. А затѣмъ постараемся выполнить твою послѣднюю просьбу къ намъ:

Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитесь Бога, да упокоитъ меня съ праведными Господь, — еже буди тебѣ, любезный нашъ отецъ!

Протоіерей Ал. Орфановъ.

Противники и сторонники семейной жизни въ расколѣ.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича, по настоянію патріарха Никона произошло исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ. Дѣйствительно, въ исправленіи ихъ нужда была крайняя; ибо книги испорчены были до крайности частію безграмотными, частію злонамѣренными переписчиками. Когда же совершенно было это исправленіе, тотчасъ постановили: старыя книги отобрать какъ негодныя. Но нашлось множество такихъ людей, изъ всѣхъ сословіи,

которые рѣшились противодѣйствовать подобнымъ приказаніямъ и даже отложиться отъ церкви, — образовался расколъ. Всѣ раскольники заговорили на одну тему: «Какъ?! старыя бниги признають негодными, еретическими; а не по нимъ-ли спасались русскіе святыя? Должно быть настало послѣднее время»!.. И вотъ эти мнимые защитники старины, пришли къ такимъ выводамъ: «только старыми книгами и возможно спастись, а всѣ новоисправленные суть еретическія. Никонъ есть никто иной какъ антихристъ, а всѣ свѣтскія и духовныя лица, поддерживающія его начинанія — слуги антихриста, съ которыми и ѣсть-то вмѣстѣ грѣшно, — что священство — іерархія — уничтожилось, — что, наконецъ, очень скоро, — вотъ на дняхъ, — будетъ свѣтопредставленіе»... Какъ должно быть тяжело на сердцѣ, когда человѣкъ убѣждается въ такихъ мрачныхъ мысляхъ!... Начались сильнѣйшія преслѣдованія противу раскольниковъ, которыя еще болѣе ожесточили сердца ихъ... И преслѣдованія раскольниковъ до такой степени были жестоки, что многіе изъ нихъ цѣлыми сотнями сожигались, лишь бы не попасть въ руки «слугамъ антихриста», какъ говорили они.

Раскольники бѣгутъ въ лѣса и горы, на крайній сѣверъ, въ туреччину и въ привольныя страны поволжскія. Тяжелая, изгнанническая жизнь еще болѣе укореняетъ въ нихъ ненависть и презрѣніе къ строго гражданской и церковной жизни.... И вотъ, чтобы ни при какихъ обстоятельствахъ, ни имъ самимъ, ни ихъ послѣдователямъ, не измѣнить своему отверженію, чтобы однимъ разомъ и навсегда прекратить возвратъ къ прежней жизни, — большинство раскольниковъ рѣшились сдѣлаться аскетами.

«Поповцы (признававшіе іерархію), говоритъ одна раскольническая рукопись, требующе іерейства, ради мірскаго жительства; другіе же — безпоповцы, — отвергшіе священ-

ство и рѣшившіеся жить внѣ міра, — вѣтшее (большее) опасеніе имуще отъ новшествъ (нововведеній) желяху безбрачное житіе водити, а брачнїи своихъ женъ какъ сестеръ имѣти».

Впрочемъ, не по одной предзанятой мысли, не по одной боязни смѣшаться со «внѣшними» (православными) безповцы отвергли у себя семейный бытъ. Жизнь и обстоятельства выработываютъ извѣстные законы и принципы, а не на оборотъ. Безбрачная жизнь раскольниковъ — безповцевъ вынуждена была ихъ положеніемъ. Постоянно преслѣдуемые властію и презрѣніемъ общества, они и въ темныхъ лѣсахъ далеко не всегда были безопасны. Какойнибудь инокъ поселяется въ глухомъ лѣсу. Бѣглець, безъ всякихъ средствъ, начинаетъ бороться съ крайнею нуждою: кочергою воздѣлываетъ землю, и наконецъ, при необыкновенныхъ усилїяхъ, строить себѣ бѣдную избу. Положимъ, онъ не долго остается одинокимъ и безпомощнымъ, — къ нему скоро соберутся на подмогу другіе единомышленники, готовые раздѣлить его горькую участь; но естественно, что и при общихъ усилїяхъ для нихъ не всегда могъ быть обезпеченъ насущный кусокъ хлѣба. Притомъ, кто изъ нихъ не зналъ, что, можетъ быть, завтра же придется оставить все, что прїобрѣтено было страшными усилїями, — завтра же нужно будетъ жечь и свою хату, лишь бы прикрыть отъ преслѣдователей — «слугъ антихриста» — слѣды своего существованія.

При подобномъ существованіи, человѣкъ, естественно, сознаетъ, что неблагоприятно и невозможно взять на себя обязанность охранять другихъ — семью, когда и одному такъ трудно укрываться!

Такимъ образомъ аскетизмъ (безбрачіе) былъ у безповцевъ вынужденъ обстоятельствами и былъ поэтому

безотчетенъ и естественъ. Поэтому-то о древнихъ раскольникахъ—монахахъ вообще ничего нельзя сказать укоризненного. Они жили внѣ міра, въ ожиданіи свѣтопредставленія, и жизнь ихъ была дѣйствительно аскетическая: они были истые монахи и по душѣ, и по тѣлу.

Но вотъ обстоятельства перемѣняются. Въ царствованіе Екатерины Великой раскольники получили значительную свободу. Они могли уже оставлять свои потайныя убѣжища и поселяться въ городахъ и даже столицахъ.

Сильны были въ своемъ упорствѣ и отверженіи безпоповцы, благодаря своему аскетизму; безбрачіе—это существенная принадлежность безпоповца. Безпоповецъ и дѣвственникъ—два понятія были нераздѣльные. Но вотъ съ наступленіемъ болѣе свободнаго времени, жизнь общественная, къ которой, со временъ Екатерины, примкнули безпоповцы, произвела на нихъ свое неотразимое вліяніе. У большинства безпоповцевъ возникла потребность семейной жизни. А между тѣмъ, признать законность семейной жизни безпоповцамъ было очень трудно. Они чрезъ это естественно пришли бы въ близкое столкновеніе съ общественною жизнью, потеряли бы, такъ сказать, свою фізіономію; — расколъ безпоповщины ослабѣлъ бы въ своемъ основаніи... Все это очень ясно понялъ знаменитый въ исторіи раскола, безпоповецъ Илья Ковылинъ.

Мы привыкли соединять съ понятіемъ раскольникъ другое—старовѣръ. Это частію справедливо относительно только меньшей ихъ братіи, а не ихъ «коноводовъ—вожаковъ». Безпоповецъ Илья Ковылинъ былъ даже человекъ невѣрующій, въ полномъ смыслѣ нигилистъ и нововводитель всякихъ нечлѣпостей. Довольно того, что онъ разъ въ спорѣ съ раскольниками сказалъ: «я не представляю вы мнѣ ни семи вселенскихъ соборовъ, ни девяти помѣстныхъ,

ни апостольскихъ правилъ, или въ конецъ вамъ сказать: аще бы и самъ Христосъ съ небеси сошелъ со ангелами и велѣлъ бы мнѣ: Илья, прими новоженое *) къ себѣ въ согласіе; а я-бы сказалъ: не послушаю тебя, Христе!» Въ основаніи всѣхъ дѣйствій Ковылина лежало непопулярное тщеславіе и своевластіе. А сила его заключалась въ богатствѣ, и еще болѣе—въ проповѣдываніи полного разгула, — «свободы ложа». Въ 1771 г. въ Москвѣ была страшная моровая язва. Ковылинъ, какъ нельзя лучше, воспользовался этимъ печальнымъ временемъ. Онъ основалъ пріютъ для больныхъ, такъ называемое *Преображенское Кладбище*, и всѣхъ приходящихъ сюда онъ убѣждалъ вести безбрачную жизнь. Къ нему стекалось множество богатыхъ купцовъ, и онъ скоро нажилъ десятки милліоновъ; ибо каждый, отрекшійся отъ семейной жизни, особенно въ ожиданіи смерти, отдавалъ и деньги, и имущество въ общину Ковылина. При помощи денегъ, онъ дѣлалъ все, что хотѣлъ; подъ защиту свою онъ принималъ всѣхъ, отрекшихся отъ семейной жизни, и число его приверженцевъ сильно увеличивалось. Такимъ образомъ въ Москвѣ образовалась община раскольниковъ-противниковъ семейной жизни, такъ называемыхъ «чистіихъ дѣвственниковъ», которые также извѣстны въ исторіи раскола подъ именемъ *Недостъевцевъ*.

Въ это же время, и тоже между безпоповцами, явился другой «коноводъ-вожакъ» — Василій Емельяновъ, настоятель такъ называемой *Покровской Часовни*, который всѣхъ желающихъ безпоповцевъ «сталъ благословлять на бракъ»... И вотъ образовалась между безпоповцами другая партія — брачущихся, — сторонниковъ семейной жизни, извѣстныхъ подъ именемъ *Покровцевъ*. И вотъ между безпоповцами за-

*) Безпоповцы — недѣвственники.

вязался продолжающійся и до настоящаго времени ожесточенный споръ о бракѣ: быть или не быть семейной жизни въ расколѣ.

Посмотримъ теперь, какъ безпоповцы, отвергнуши іерархію, — священство, разрѣшаютъ для себя слѣдующій вопросъ: возможенъ ли бракъ безпоповцу, бракъ не въ смыслѣ простаго сожительства, а бракъ, какъ таинство? Они отвѣчаютъ утвердительно: да, возможно. Если, говорятъ они, намъ — безпоповцамъ возможно и законно самимъ крестить; то возможно и законно, безъ священника, и браки совершать. По ихъ мнѣнію, для исполнѣнія законнаго брака требуются слѣдующія пять условій: 1) согласіе жениха и невѣсты, не формальное только, но дѣйствительное — сердечное; 2) родительское благословеніе; 3) обрученіе; 4) свидѣтели и 5) лѣта сочетавающихся. «Бракъ есть таинство, по ихъ мнѣнію, не по обрядамъ какимъ либо молитвословнымъ, или вѣнценоснымъ великолѣпостямъ; но по священнѣйшимъ свойствамъ Христова съ церковію соединенія, — по тѣснѣйшей любви и полнѣйшей связи сочетающихся». Такимъ образомъ сущность законнаго брака есть священная, нерасторженная любовь и свободная воля сочетающихся. Поэтому браки безпоповцевъ не имѣютъ никакого сходства съ такъ называемыми «гражданскими браками»; и у безпоповцевъ не допускается разводъ.

Въ настоящемъ случаѣ, я не намѣренъ богословско-критически относиться къ этимъ взглядамъ безпоповцевъ на бракъ, я только желалъ познакомить читателей съ возрѣніями на бракъ нашихъ простолюдиновъ — безпоповцевъ. Къ чести безпоповцевъ, сторонниковъ семейной жизни, надо сказать то, что они вѣрны своимъ началамъ. На семейныя обязанности они смотрятъ серьезнымъ и честнымъ образомъ. Въ семьяхъ раскольниковъ нѣтъ того неуваже-

нія и презрѣнія къ женщинѣ, которое мы такъ нерѣдко видимъ преимущественно въ низшихъ классахъ. Въ семействахъ раскольниковъ болѣе разумнаго и серьезнаго отношенія къ священнымъ обязанностямъ родительскимъ. Довольно того, что здѣсь пьянство, развратъ и площадныя слова строго преслѣдуются обществомъ.

Теперь познакомимся съ противоположной стороной безпоповщинской секты, — съ противниками семейной жизни, такъ называемыми «чистыми дѣвственниками» *Θεοδосѣвцами*.

Во всѣ времена и почти у каждаго народа были противники семейной жизни. Развѣ и въ настоящее время ихъ нѣтъ? Развѣ мало печаталось и говорилось о свободѣ сожительствъ, о фиктивныхъ бракахъ и т. д.

Въ сектѣ *Θεοδосѣвцевъ* — дѣвственникововъ вы можете встрѣтить всевозможные виды сожительствъ, исключая законнаго брака, даже брака въ смыслѣ гражданскомъ. Здѣсь и въ полномъ разгарѣ брачный коммунизмъ; — не новость и фиктивные браки, и побѣги изъ семейства, и тайныя сожительства, и многоженство и т. д. и т. д. И все это бываетъ и совершается во имя принципа, во имя quasi — религиозныхъ тенденцій, а не признается за слѣдствіе слабости и грѣховности. По ихъ понятіямъ такъ и должно быть и быть иначе не можетъ!

Не даромъ раскольники — семьянины въ насмѣшку называютъ *Θεοδосѣвское* общество «седмиглавымъ», ибо оно дѣйствительно состоитъ изъ слѣдующихъ семи частей: 1) чистіи дѣвственники; 2) старожены, которые, для вступленія въ *Θεοδосѣвскую* секту, отвергли прежній бракъ и обязались къ дѣвственной жизни; 3) половинники, когда одинъ изъ супруговъ присоединяется къ дѣвственникамъ, а другой нѣтъ; 4) новожены, которые, давъ клятву раз-

вестись, живутъ по прежнему съ своими женами, счита-
ясь дѣвственниками; 5) дѣвкожены—сожителство холос-
тыхъ съ дѣвицами; 6) тайножены,—тайнымъ образомъ
живущіе въ сожителствѣ и 7) многожены. Всѣ они члены
одной семьи—Ѳеодосѣевской секты. Всѣмъ этимъ изчадіямъ
ложнаго аскетизма далъ организацію Илья Ковылинъ. Онъ
очень ясно понималъ, что свобода въ отношеніи половъ,—
свобода ложа,—очень крѣпкое звѣно, соединяющее тѣхъ
безнравственныхъ членовъ Ѳеодосѣевского общества, ко-
торыми желалъ совершенно деспотически управлять Ко-
вылинъ.

Въ концѣ 18-го вѣка, Ковылинъ основываетъ богатый
притонъ для своихъ послѣдователей—чистыхъ дѣвствен-
никовъ. Онъ заводитъ фабрики, куда принимаются только
безбрачные и всѣ эти искатели порочной свободы призна-
ютъ Ковылина своимъ полубогомъ, который еще заживо
побывалъ въ раю!? Кромѣ того, для обезпеченія и увели-
ченія членовъ своего общества, Ковылинъ основалъ осо-
бый приютъ для незаконнорожденныхъ дѣтей его общины,
гдѣ имъ съизмала внушалось отвращеніе къ семейной жизни.
Впрочемъ, на первыхъ порахъ, Ѳеодосѣевцы прикрывали
свой образъ дѣйствій притворствомъ и ханжествомъ; они
всѣхъ старались увѣрить, что ведутъ жизнь истинно-аске-
тическую. «Что за бѣда, говоритъ Ковылинъ, что на мо-
ихъ фабрикахъ дѣвицы вмѣстѣ работаютъ и живутъ съ
молодцами; я допускаю имъ жить вмѣстѣ только для про-
изведенія мастерства, а не для незаконной жизни; они
живутъ у меня кромѣ всякихъ презорствъ». Всѣ подобныя
уловки Ковылина очень мѣтко и оригинально описываетъ
одинъ изъ сторонниковъ семейной жизни—безпоповецъ
Емельяновъ. «Дѣвственная жизнь, говоритъ онъ, невоз-
можна особенно для тѣхъ, кои жизнь свою препровождаютъ

внутри, а не внѣ міра, яко посредь многоволновательнаго моря, гдѣ пространныя дома возвышаютъ мысли, многоцѣнная трапеза и разныя напитки услаждаютъ вкусъ, частые разговоры, близкія сношенія съ различнымъ поломъ, сѣдѣнія и ласкательныя другъ ко другу помаванія умножаютъ веселость..., здѣсь сомнительно дѣвство! Но если можетъ огонь со льдомъ единокупно лежати и порохъ на угольяхъ не горѣти, то правда твоя, Ковылинъ!»!

Наконецъ ханжество и притворство наскучили Ковылину и его послѣдователямъ; и Θεодосѣевцы, не скрываясь, стали проповѣдывать полный, открытый разгуль. Съ этихъ-то поръ и являются между ними перечисленныя выше партіи: новожены, половинники и т. д. И замѣчательно, что всякій, поступающій въ общество Θεодосѣевцевъ, даетъ торжественную клятву предъ Богомъ и людьми быть аскетомъ и въ то же время нисколько не думаетъ соблюсти ее,—никто и не думаетъ оставить свою сожительницу, или разгульную жизнь. Клятва дается только изъ за матеріальныхъ выгодъ, чтобы принадлежать къ обществу богатыхъ Θεодосѣевцевъ.

Когда же раскольники брачующіеся стали укорять Θεодосѣевцевъ за ихъ порочную жизнь, то они, не обинуясь, прямо рѣшились утверждать такого рода положенія: вступать въ бракъ не возможно, ибо вѣнчать-то некому,—священство улетѣло на небо; да вотъ уже и антихристъ дѣйствуетъ со всею силою, а между тѣмъ плотскія искушенія не ослабѣваютъ; стало быть остается одно: заглушать ихъ разгуломъ!... Мало того, Θεодосѣевцы говорятъ, что «въ сіи плачевныя времена безъ порочной жизни и спастись трудно: вѣдь безъ покаянія нѣтъ спасенія, а не согрѣша, какъ же каяться»?! Истощая всѣ силы своего развращеннаго ума, Θεодосѣевцы идутъ отъ пелѣности къ

нелѣпости, избрѣтають кощунство за кощунствомъ, лишь бы воспитать въ себѣ страшную ненависть къ семейной жизни. Для избѣжанія ея, Θεодосѣвецъ все долженъ принести въ жертву: и религіозныя и нравственныя стремленія души своей». «Хоша семерыхъ роди, только замужъ не ходи; хотя туркой находишь, только не женись». Мало этого—Θеодосѣвцы выдумали наконецъ ужасающую нелѣпость: они говорятъ, что зачатіе челоуѣка зависитъ отъ діавола и что.... Но пусть разкажетъ сама про себя Θεодосѣвка, очень вѣрно изображенная въ одномъ раскольническомъ стихотвореніи.

Дѣвственница Θεодосѣвка видитъ, что многіе порицають ее за порочную жизнь, но она, не обращая вниманія на это, хвалится даже своимъ безстыдствомъ и, совершенно довольная собой, желаетъ, чтобы и всѣ на нее походили, чтобы всѣ чуждались брака.

„Я стыда ни въ чемъ не знаю,

„Что держу, то изражаю;

„Не боюсь, не стыжусь,

„Посему хоть....

* *

„Дѣвство каждый сохраняй,

„Тайну брака не сознай:

„Холостой не женися,

„Староженный воздержися.

* *

„Дѣвка замужъ не ходи,

„Староженка не роди;

„Тайна брака истребися,

„Дѣтородство запретися.

* *

„Вѣдь къ зачатию челоуѣка

„Богъ творецъ не посылаетъ,—

„Самъ діаволь помѣщаетъ...»

„Сатана зиждетъ людей

„Множествомъ числа семей.

* *

„Сына, дочь—не сочетать;

„Мать, отца за бракъ изгнать....»

„Чистоту мы умножаемъ,

„Вѣру дѣвства защищаемъ....»

* *

„Тверды въ вѣрѣ пребывайте,

„Жизни брачной не примайте;

„Сколько хочешь породи,

„Только замужъ не ходи.

* *

„Кто же браки принимаетъ,

„Ихъ законность почитаетъ,

„Тамъ Иконамъ не молись,

„Безъ моленья обойдись.

Въ заключеніе Θεодосѣевка говорить:

„Вѣра наша лучше всѣхъ

„Въ чистотѣ у насъ успѣхъ (!)...»

„Въ вѣрѣ нашей брака цѣтъ,—

„Будетъ знать хоть цѣлый свѣтъ.»

Вслѣдствіе этихъ двухъ противоположныхъ партій въ безпоповщинѣ, образовалось въ средѣ раскольниковъ—сторонниковъ семейной жизни стремленіе къ примиренію, какъ съ общественнымъ строемъ государственной жизни, такъ и съ православною церковію. Брачующіеся раскольники выражаютъ желаніе имѣть іерархію, — «священство»; говорятъ, что не все то свято и непреложно, что узаконили ихъ отцы;—не гнушаются многіе изъ нихъ «внѣшними» (православными); и наконецъ признаютъ «догматъ о царѣ моленія», и вообще у безпоповцевъ, вслѣдъ за признаніемъ

ими семейной жизни, является сильное желаніе примириться съ православною церковію.

Что же касается Θεодосѣевцевъ, то въ сферѣ ихъ, вслѣдствіе отрицанія ими семейной жизни, произошло крайне странное явленіе—новоженство, явленіе ясно показывающее несостоятельность, непослѣдовательность и, наконецъ, неживучесть ихъ секты.

Повторяю, что каждый, желающій быть членомъ Θεодосѣевской секты, даетъ публичный обѣтъ дѣвственной жизни подъ угрозою, въ противномъ случаѣ, изверженія изъ общества. Но все это впослѣдствіи стало дѣлаться только для вида, для одной пустой, безсодержательной формы. Если кто, на самомъ дѣлѣ и измѣнялъ своему обѣту, или вдаваясь въ разгулъ, или вступая въ незаконный бракъ, тотъ уже, въ собственномъ смыслѣ, не отлучался отъ общества Θεодосѣевцевъ, а оставался въ немъ подъ общимъ именемъ—*новожена* и подлежалъ постоянной, пожизненной эпитиміи. Эти новожены изобрѣли такія формы брака, или лучше сказать сожительствъ, которыя вполне характеризуютъ странное и неопредѣленное положеніе людей, давшихъ обѣтъ дѣвства и въ тоже время сознающихъ настоящую потребность семейной жизни.

Въ семействахъ Θεодосѣевцевъ—новоженовъ весьма часто случается, что иной, желая взять въ сожительство известную дѣвицу, тайнымъ образомъ похищаетъ ее у родителей, при помощи своихъ товарищей. Эготъ незаконный союзъ, составленный безъ всякихъ взаимныхъ условій, очень часто, въ скоромъ же иногда времени, разрывается, при чемъ ни родственники оставленной дѣвицы, ни сама она не имѣютъ никакого права искать защиты у общества, потому что Θεодосѣевцы, а особенно начальствующие изъ нихъ, въ силу обязательнаго для всѣхъ дѣвства, одобря-

ють такой поступокъ. Впрочемъ похищенія бываютъ въ семействахъ только строгихъ, «истовыхъ» Θεодосѣевцевъ, а большая часть этихъ «чистіихъ дѣвственниковъ» сами бываютъ не прочь содѣйствовать незаконному сожителству своихъ дѣтей, хотя Θεодосѣевецъ въ этомъ случаѣ поставляется въ крайне стѣснительное положеніе. Съ одной стороны онъ, какъ отецъ, естественно желаетъ принять, по возможности, близкое участіе въ судьбѣ своего сына, или дочери; ему бы даже хотѣлось раздѣлить эту семейную радость; но съ другой стороны, по законамъ своей секты, онъ обязанъ всѣми мѣрами воспрепятствовать *всякому* проявленію семейной жизни. Прибавьте къ этому, что многіе Θεодосѣевцы—новожены *имѣютъ стыдъ гражданскій*, т. е. имъ горько и больно бываетъ слышать, когда семьянины-раскольники укоряютъ дѣтей ихъ какъ «незаконнорожденныхъ»...

И вотъ Θεодосѣевецъ—новожень, по необходимости, долженъ бываетъ *лицемѣрить* чрезвычайно страннымъ образомъ,—лицемѣрить и предъ своими дѣтьми, и передъ обществомъ. Такъ, напр., отецъ и мать уже ясно видятъ, что сынъ ихъ желаетъ вступить въ сожителство съ известною имъ дѣвицею. Но такъ какъ сынъ съ своей стороны иногда боится спросить совѣта и благословенія на сожителство, чтобы не оскорбить религіозное чувство своихъ родителей—«чистіихъ дѣвственниковъ», то и они, въ свою очередь, стараются подать видъ, что какъ будто и не ожидаютъ отъ своего сына измѣны обѣту дѣвства. Но незаконное сочетаніе совершено—и родители жениха и невесты «притворное рыданіе составляютъ»: они причитаютъ надъ своими дѣтьми, какъ надъ умершими, притворно оплакиваютъ ихъ, какъ внавшихъ въ тяжкій, смертный грѣхъ. По прошествіи же двухъ-трехъ дней, отцы и матери, съ

той и съ другой стороны, — внутренно очень довольные такимъ поступкомъ своихъ дѣтей, сходятся какъ уже родственники между собою и дѣлають обычныя условія о приданомъ. Далѣе. Есть и такіе новожены, которые, менѣе уважая убѣжденія и законы своей секты, рѣшаются принимать болѣе близкое участіе въ сочетаніи своихъ дѣтей. Нѣкоторые изъ нихъ, «да не приведуть по гражданству въ стыдъ чадъ своихъ, сами таковой блудотворной ихъ радости приобщаются: овии (нѣкоторые) подаяніемъ благословенія; овии, при введеніи въ домъ, срѣтають ихъ съ иконами».... Но послѣднее считается за величайшее уже преступленіе; отецъ и мать, давшіе благословеніе на семейную жизнь, должны немедленно принести покаяніе и положить нѣсколько сотъ земныхъ поклоновъ. У Θεодосѣевцевъ — новоженовъ болѣе извинительнымъ считается даже то, если новожень, по случаю сочетанія своихъ дѣтей, устраиваетъ пиршество. Впрочемъ, и въ этомъ случаѣ, по требованію Θεодосѣевскихъ приличій, онъ необходимо долженъ лицемѣрить: угощая и привѣтствуя своихъ гостей, онъ не позволитъ себѣ обратиться съ ласковымъ словомъ и съ поздравленіемъ къ сочетовавшимся: «на сына своего и на дочь, приведенную имъ, онъ, аки на незнаемыхъ, и не взираетъ».

На сколько же должна быть прочна семейная жизнь новоженовъ, при такомъ ихъ положеніи? Не говоря уже о томъ, что здѣсь каждый легкомысленный и разгульный можетъ во всякое время свободно оставить свою сожительницу и бросить дѣтей; но если мы возьмемъ во вниманіе и такого, который искренно желалъ бы быть добрымъ семьяниномъ, то и для него почти нѣтъ возможности быть вѣрнымъ мужемъ и добрымъ отцемъ. Въ продолженіи всей своей жизни новожень постоянно испытываетъ страшныя угрызенія со-

вѣсти Рождается ли въ его семействѣ дитя—отецъ и мать наказываются отлученіемъ и эпитиміями, какъ величайшіе грѣшники; находится ли поворожденный при смерти,—и въ такомъ случаѣ наставники не всегда удостоиваютъ его крещенія. Но что всего страннѣе и мучительнѣе для родителей,—это увѣренность, что ихъ дитя—плодъ сѣмени діавола!... Далѣе: опасно заболѣваетъ мужъ, — и вотъ являются наставники, и, не смотря на горькія слезы жены и дѣтей, вынуждаютъ у больного, подъ угрозою вѣчныхъ мученій, страшную клятву: отказаться навсегда отъ своего семейства!...

Вотъ какое странное и вмѣстѣ горькое положеніе безпоповцевъ — семьяниновъ! Здѣсь убѣжденія становятся въ прямое противорѣчіе съ жизнью: а слѣдовательно, въ этомъ обществѣ не можетъ быть устойчивости и крѣпости, — въ немъ нѣтъ задатковъ на долгое существованіе.

Такимъ образомъ, безпоповцы—сторонники семейной жизни все болѣе и болѣе примиряются съ общимъ строемъ общественной жизни, и потому, въ послѣднее время, весьма часто, лучшіе изъ нихъ примиряются со «внѣшними», — принимаютъ православіе; безпоповцы же—противники семейной жизни слабѣютъ и страдаютъ отъ собственного разъединенія и крайней несостоятельности ученія, идущаго въ рѣшительный разрѣзъ съ общественнымъ строемъ жизни.

Б. Надеждинъ.

Напоминаніе о предстоящемъ столѣтнемъ юбилеѣ.

10-го августа сего 1882 года исполнится ровно сто лѣтъ со дня рожденія Высокопреосвященнѣйшаго **Пароенія**, бывшаго Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, а впослед-

ствіи Воронежскаго и Задонскаго. Въ виду имѣющей исполниться 10-го августа сего года столѣтней годовщины рожденія замѣчательнаго святителя Владимірскаго, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго напоминаетъ духовенству Владимірской епархіи о предстоящемъ столѣтнемъ юбилеѣ въ тѣхъ видахъ, не пожелаютъ ли священнослужители, въ особенности рукоположенные почившимъ Архіепископомъ Парѣніемъ, въ 10-й день августа отслужить заупокойную Литургію и по окончаніи оной—паннихиду о приснопамятномъ Архіепископѣ Парѣніѣ, почти тридцать лѣтъ потрудившемся въ свое время для Владимірской епархіи.

Редакторъ.

Михаиль Дмитріевичъ Скобелевъ.

(Некрологъ).

Съ 24 на 25 прошлаго Іюня скончался въ Москвѣ, какъ мы уже извѣстили нашихъ читателей, скоропостижно, отъ разрыва сердца, герой послѣдней Турецкой войны и покоритель Ахаль-Текинскаго оазиса, Генераль отъ Инфантеріи, Генераль-Адъютантъ Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ.

Вновь неожиданная, тяжкая утрата! Русская армія, а съ ней и вся Россія лишилась великой силы въ лицѣ М. Д. Скобелева. Смерть постигла его въ цвѣтущемъ возрастѣ и уже на верху славы, но еще не проявившаго всѣхъ своихъ силъ. Быстро и высоко поднялся онъ въ своемъ орлиномъ полетѣ, но, казалось, еще только начиналъ его, только пробовалъ свои силы... Но и сдѣланнаго имъ на пользу отечества и во славу русскаго оружія достаточно для чести его имени, которое останется блистательнымъ воспоминаніемъ въ нашей исторіи. «Страшно пораженъ и огорченъ внезапною смертію вашего брата», изволилъ телеграфировать Государь Императоръ сестрѣ покойнаго, княгинѣ Н. Д. Бѣлосельской Бѣлозерской. «Потеря для русской арміи трудно замѣнимая и конечно всѣми истинно-

военными сильно оплакиваемая. Грустно, очень грустно терять столь полезных и преданных своему дѣлу дѣятелей».

До прибытія своего въ Москву, Михаилъ Дмитріевичъ жилъ въ Минскѣ, гдѣ находится управленіе его 4-го армейскаго корпуса. Послѣ маневровъ въ Оранахъ, Михаилъ Дмитріевичъ взялъ отпускъ на 28 дней. Въ Москвѣ онъ намѣревался пробыть до 26 Іюня, чтобы осмотрѣть выставку, а затѣмъ ѣхать въ свое имѣніе, село Спасское, Рязанской губерніи. Тамъ думалъ провести онъ и свой отпускъ и день памяти по его матери, О. Н. Скобелевой, 6 іюля. Но по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія суждено было иначе.

Михаилу Дмитріевичу Скобелеву не исполнилось - еще и тридцати девяти лѣтъ; прослужилъ онъ всего только двадцать лѣтъ, и кончилъ жизнь въ чинахъ, которыхъ достигаютъ обыкновенно уже въ преклонномъ возрастѣ. Большую часть чиновъ, а высшіе всѣ, Скобелевъ получилъ за отличія въ бою.

Окончивъ курсъ ученія, Михаилъ Дмитріевичъ поступилъ офицеромъ на службу въ кавалергардскій полкъ, а затѣмъ перешелъ въ л.-гв. Гродненскій гусарскій полкъ, расположенный въ Варшавѣ, во время мятежа. Такимъ образомъ съ перваго шага на службѣ и до конца онъ прослужилъ «въ полѣ». Пробывъ въ Гродненскомъ полку установленный срокъ, Михаилъ Дмитріевичъ, на пятомъ году службы, поступилъ въ Николаевскую Академію Генеральнаго Штаба, курсъ которой онъ кончилъ блистательно. И не мудрено. Рѣдко кто вступалъ въ Академію съ такою блестящею военною подготовкой. Военная исторія, особенно русская, Суворовскіе походы, Наполеоновскія войны, все, что появлялось въ печати о войнѣ Американской, было прочитано и прочно усвоено молодымъ офицеромъ. Уже тогда обнаруживались въ немъ признаки военнаго генія и задатки будущихъ побѣдъ. Блестящая знаніемъ, энергіей, оригинальностью бесѣда его увлекала товарищей, и когда случалось, что Михаилъ Дмитріевичъ начиналъ читать какую-нибудь свою замѣтку, около него всегда составлялся кружокъ внимательныхъ слушателей и послѣ чтенія возникали горячіе толки. «Не формы, говаривалъ онъ еще тогда, а духъ войска, не книжный расчетъ, а геній, не поспѣшное мирное обученіе, а война, вотъ что формируетъ и армію и вождей». Такимъ онъ и показалъ себя потомъ на дѣлѣ. Онъ остался вѣренъ этому взгляду до конца, стараясь всегда развить въ

солдатъ отвагу, преданность дѣлу, находчивость, самоотверженіе. Онъ понималъ, что для этого нужно, и былъ «солдатскимъ» генераломъ. Онъ умѣлъ говорить и дѣствовать понятно солдату, умѣлъ позаботиться о солдатѣ больше, чѣмъ о себѣ и того же требовалъ и добивался отъ своихъ подчиненныхъ. Кто не помнитъ какъ въ траншеяхъ подъ Плевной онъ спалъ въ небольшой ямкѣ на соломѣ подъ открытымъ небомъ и въ то же время хлопоталъ, чтобы у солдатъ были и землянки, и шалаши?

Какъ военный геній, Михаилъ Дмитріевичъ никогда не шёлъ избитыми путями, никогда не прибѣгалъ къ рутиннымъ приёмамъ, и отъ того-то онъ достигалъ успѣха тамъ, гдѣ по обыкновеннымъ соображеніямъ казалось, что успѣхъ невозможенъ. Такъ, не разъ случалось съ нимъ за Дунаемъ, подъ Плевной, за Балканами. Въ Ахаль-Текинскую экспедицію 1880—81 годовъ Скобелевъ впервые выступилъ самостоятельнымъ командиромъ; и тутъ онъ показалъ себя истиннымъ полководцемъ, умѣющимъ понять во всемъ объемѣ особенности войны, характеръ противника, его образъ дѣйствій и воспользовался этимъ.

Въ первую Ахаль-Текинскую экспедицію войска были ведены на рискъ, дѣйствовали по современнымъ европейскимъ приёмамъ, разсыпнымъ строемъ, что въ степяхъ Средней Азіи совсѣмъ не годилось. «Ни шагу на рискъ, ничего въ разсыпномъ строю», рѣшилъ Скобелевъ. Грозныя колонны, огонь залпами, многочисленная артиллерія и инженерное искусство, вотъ его тактика въ эту экспедицію. Масса пуль и снарядовъ осыпала текинцевъ; сомкнутыя и плотныя, какъ фаланги древнихъ, шли неотразимо впередъ колонны воодушевленныхъ имъ людей и ломили вдесятеро сильнѣйшаго непріателя.

Скобелевъ отличался горячимъ увлекающимся характеромъ и беззаветною, ставшею теперь историческою, отвагой. Но гдѣ же признаки горячности, военной запальчивости въ Ахаль-Текинской экспедиціи? Ихъ нѣтъ; молодой генералъ все дѣлаетъ въ свое время, какъ разъ въ мѣру, всегда у мѣста. Въ войцѣ, въ бою, онъ преобразуется и предъ нами выступаетъ генералъ обладающій тѣмъ «равновѣсіемъ ума и характера» которое Наполеонъ I признавалъ главнымъ признакомъ геніальнаго полководца.

Вотъ причина, почему послѣ Хивинской экспедиціи 1873 года, въ которой Скобелевъ участвовалъ въ чинахъ младшаго офицера

Генеральнаго Штаба, въ Коканѣ, въ 1875 году, является уже блестящимъ полководцемъ, дѣйствіямъ котораго отдають справедливую дань англійскіе генералы, близко знакомые съ азіатскимъ театромъ войны. Вотъ почему, явясъ на Дунай въ должности начальника штаба свободной казачьей дивизіи, онъ выходитъ изъ кампаніи съ громкимъ именемъ въ тридцать пять лѣтъ и получаетъ въ командованіе уже не дивизію, какъ подъ Плевной, а корпусъ. На Дунай Михаилъ Дмитріевичъ принесъ богатую военную опытность. Онъ уже собственнымъ опытомъ подмѣтилъ секретъ побѣды; онъ уже умѣлъ читать залогъ ея на лицахъ солдатъ.

Извѣстно, что въ самую критическую минуту боя на правомъ берегу Дуная въ утро переправы, когда многимъ казалось, что бой принялъ сомнительный оборотъ, когда казалось необходимымъ торопиться принятіемъ мѣръ, чтобы добиться успѣха, Михаилъ Дмитріевичъ подошелъ къ своему бывшему профессору М. Д. Драгомирову со словами: «поздравляю»... «Съ чѣмъ» послѣдовалъ вопросъ. «Съ побѣдой.... Посмотри на лица солдатъ»....

И тутъ же этотъ генераль, умѣющій читать въ душахъ людей, подъ градомъ пуль спокойно идетъ въ бѣломъ кителѣ вдоль цѣпи добровольно, будто адъютантъ, передавая людямъ приказанія Генерала Драгомирова.

Въ боевомъ дѣлѣ онъ не разбиралъ по чину или не по чину то, что онъ дѣлалъ. Но онъ умѣлъ, казалось бы, «невмѣстное» дѣло дѣлать такъ, какъ никто его сдѣлать былъ не въ состояніи. Передавая приказанія вдоль цѣпи, онъ поднималъ на высоту духъ солдата, внушалъ ему увѣренность въ себѣ, увѣренность въ побѣдѣ, спокойствіе въ опасности.

Михаилъ Дмитріевичъ никогда не популярничалъ, но всегда былъ популяренъ. Это выходило само собою, потому что онъ дѣлалъ только то, что нужно, когда нужно и какъ нужно. За его столомъ, въ его ставкѣ, исчезало, казалось, различіе чиновъ. Но никто ни на минуту не переставалъ видѣть въ немъ «необыкновеннаго» командира, и близкое, простое обхожденіе, то вниманіе, которое встрѣчалъ съ его стороны каждый пришедшій къ нему офицеръ, только вызывало въ томъ чувство преданности и готовности на безпрекословное повиновеніе.

Если Михаилъ Дмитріевичъ умѣлъ увлечь, наэлектризовать солдата, то именно всего больше тѣмъ, что умѣлъ вызвать въ немъ безграничное довѣріе къ вождю. Это довѣріе къ себѣ, къ своему слову, Михаилъ Дмитріевичъ умѣлъ внушить даже неприятелю. Ахаль-Текинцы во время извѣстнаго перемирія подъ стѣнами Геокъ-Тепе и послѣ паденія своей твердыни это высказали и доказали дѣломъ.

Никогда Скобелевъ не позволялъ себѣ опочить на лаврахъ съ тѣмъ чтобы жить процентами со своей славы. Нѣтъ, онъ шелъ всегда впередъ, всегда готовился къ будущему. Онъ никогда не переставалъ изучать военное дѣло и потому всегда являлся на высотѣ призванія, всегда способнымъ понять тѣ обширныя и сложныя задачи, и военныя и политическія, которыя представлялись ему. И теперь смерть постигла его среди такого же изученія, полного надеждъ, полного блестящихъ военныхъ плановъ.

26 Іюня послѣдовалъ выносъ тѣла почившаго героя, при несмѣтномъ стеченіи народа, въ церковь трехъ Святителей. Гробъ, весь убранный живыми цвѣтами, былъ поднятъ родственниками покойнаго и высшими военными чинами. Стеченіе народа въ церковь, не смотря на проливный дождь, было такъ велико и желаніе его поклониться тѣлу почившаго героя было такъ настоятельно, что признано необходимымъ оставить церковь незапертою всю ночь и входъ въ нее разрѣшенъ былъ всѣмъ желающимъ.

28 го Іюня, послѣ Божественной Литургіи, соборѣ совершенной Преосвященнымъ Амвросіемъ, было совершено, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Николая Николаевича Старшаго и Алексія Александровича и многихъ высшихъ воинскихъ чиновъ, нарочно прибывшихъ къ этому дню изъ Петербурга, отпѣваніе надъ тѣломъ почившаго героя. Во время отпѣванія Преосвященный Амвросій произнесъ глубокопрочувствованное, тронувшее всѣхъ, слово.

По окончаніи отпѣванія, гробъ былъ поднятъ и вынесенъ изъ церкви высшими военными чинами, при участіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ. Отъ церкви до станціи Рязанской желѣзной дороги гробъ несенъ былъ на рукахъ генералами и офицерами. Преданіе тѣла землѣ назначено въ селѣ Спасскомъ Рязанской губерніи, гдѣ еще такъ свѣжи могилы родителей Михаила Дмитріевича. Съ поѣздомъ отправились до 200 лицъ, въ томъ числѣ тѣло М. Д.

Скобелева сопровождали: Графы: Адлербергъ, Барановъ, Шереметевъ, Свѣтълицинъ, Бѣлосельскій, Бѣлозерскій, Генералы: Духонинъ, Мольскій и Кутрово съ Депутатами отъ частей войскъ и земствъ. Удивительное зрѣлище представляли несмѣтныя массы народа, которыя встрѣчались на каждой станціи печальный поѣздъ и чинно слушали совершаемыя литіи съ глубокимъ благоговѣніемъ.

На смерть М. Д. Скобелева.

Не въ смертномъ бою за Царя и за Русь

Ты палъ, нашъ герой незабвенный:

Въ Москвѣ Бѣлокаменной, въ сердцѣ Руси

Ты умеръ нежданно, мгновенно.

Давно ль тебя лаврами Русскій народъ

Вѣнчалъ какъ роднаго героя?

И вотъ ты внезапно отъ насъ улетѣлъ

Въ обитель святую покоя.

Но сердце народное будетъ вѣнчать

Тебя неизмѣнной любовью

И помнить про то, какъ за Русь и Царя

Ты жертвовалъ собственной кровью.

Въ Балканскихъ горахъ, гдѣ, отвагой гора,

За волю Славянъ ты сражался,

Горитъ къ тебѣ цѣлаго края любовь

И памятникъ вѣчный остался.

Но памятникъ тотъ не рукою творенъ,

Воздвигъ его въ славныхъ ты битвахъ:

Свободныя жены и дѣти Славянъ

Тебя не забудутъ въ молитвахъ.

Засни же спокойно, нашъ славный герой,

Тебя, не забудетъ Россія,

И Русскій народъ вознесетъ за тебя

На небо моленья святыя.

(„Минск. Епарх. Вѣд.“ № 14, за 1882 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра:

«Объясненіе святой Божественной литургіи для сельскихъ жителей» составленная протоіереемъ В. Гомолицкимъ. Вильна. 1882 г. Цѣна 30 коп. Требованія адресуются на имя Виленскаго кафедральнаго протоіерея Виктора Гомолицкаго, въ гор. Вильну.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

„Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“, историко каноническое изслѣдованіе преподавателя Костромской Д. Семинаріи Магістра Богословія священника Александра Серафимова Кострома. 1882 года, поступило въ продажу съ 1-го іюля. Цѣна книги 1 р. съ пересылкою; на александрійской бумагѣ 1 р. 50 к., Съ требованіемъ обращаться къ автору, въ Кострому. Второе изданіе, исправленное, дополненное, съ подробнымъ оглавленіемъ содержанія книги, выдано множествомъ требованій, предъявленныхъ по распродажѣ перваго изданія въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ (Генв. Февр. и Марта). Отзывъ о книгѣ можно видѣть въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» № 51—52 за 1881 годъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отецъ протоіерей Іоаннь Семеновичъ Кипарисовъ (біографическій очеркъ) и Рѣчь, сказанная при погребеніи его.—Противники и сторонники семейной жизни иъ расколѣ.—Напоминаніе о предстоящемъ столѣтнемъ юбилеѣ.—Михаиль Дмитріевичъ Скобелевъ (некрологъ).—Объявленія.—Таблица 35-го тиража выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 г. произведенный 1-го іюля 1882 г. (въ приложеніи).

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, инспекторъ Семинаріи *Федоръ Павлинскій.* Владиміръ, Іюля 30-го дня, 1882 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Іюля 30-го дня 1882 г.

Прибавл. къ № 15-му Влад. Епарх. Вид. 1882 г.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

35-й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

1-го внутренняго 5% займа 1864 года,

ПРОИЗВЕДЕННЫЙ 1-го июля 1882 года.

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе билеты.		Сумма	Выигравшіе билеты.		Сумма
Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	выигрыша. Рубли.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	выигрыша. Рубли.
5,570	21	200,000	4,025	38	5,000
12,327	49	75,000	1,359	43	5,000
9,588	49	40,000	2,569	49	5,000
9,294	25	25,000	11,744	24	5,000
10,292	23	10,000	17,777	4	5,000
4,125	31	1,000	17,295	24	1,000
5,014	39	1,000	12,161	10	1,000
7,969	23	1,000	6,174	1	1,000
4,604	33	1,000	1,105	1	1,000
652	41	1,000	17,193	45	1,000
16,009	16	10,000	10,690	1	1,000
13,648	21	10,000	10,827	23	1,000
13,489	41	8,000	15,972	12	1,000
9,425	25	8,000	17,539	31	1,000
786	9	8,000	5,103	15	1,000
8,558	27	8,000	857	46	1,000
5,774	14	8,000	11,781	23	1,000
16,063	39	5,000	17,846	32	1,000
16,841	18	5,000	5,608	8	1,000
3,270	2	5,000	7,088	4	1,000

Выигрыши по 500 р. каждый пали на слѣдующіе билеты:

№ серіи.	№ билета.	№ серіи.	№ билета.	№ серіи.	№ билета.
22	43	544	9	1,357	27
81	34	563	17	1,404	13
87	17	769	48	1,515	23
130	26	1,070	25	1,541	30
258	32	1,217	7	1,617	37
295	37	1,246	39	1,654	39

№ серіи.	№ билета.	№ серіи.	№ билета.	№ серіи.	№ билета.
1,658	23	5,294	13	8,008	38
1,766	46	5,313	29	8,127	19
1,913	10	5,344	43	8,170	50
2,226	1	5,465	6	8,382	22
2,305	39	5,509	14	8,464	32
2,407	29	5,592	40	8,499	40
2,489	27	5,680	49	8,584	21
2,552	33	5,686	27	8,658	38
2,641	6	5,716	38	8,662	34
2,930	41	5,806	50	8,684	42
2,952	17	5,858	10	8,736	19
2,955	29	5,873	34	8,783	3
2,956	5	5,985	29	8,821	4
2,977	24	6,025	11	8,864	32
3,096	1	6,132	6	9,040	1
3,300	17	6,175	24	9,150	6
3,342	45	6,270	45	9,218	17
3,359	48	6,373	42	9,295	36
3,367	44	6,381	27	9,645	9
3,372	21	6,418	37	9,678	34
3,568	46	6,446	18	9,689	29
3,711	11	6,465	8	9,974	23
3,796	31	6,506	17	10,095	33
3,886	36	6,667	39	10,131	10
3,961	9	6,806	44	10,167	41
3,961	30	6,815	49	10,198	25
4,059	8	6,857	24	10,220	5
4,156	26	7,032	22	10,473	46
4,254	13	7,171	20	10,759	34
4,279	48	7,186	8	10,782	19
4,309	50	7,353	34	10,800	50
4,318	23	7,394	16	10,933	1
4,361	18	7,429	38	11,014	48
4,423	11	7,608	21	11,400	7
4,424	48	7,694	49	11,407	47
4,446	2	7,697	18	11,523	42
4,659	4	7,703	46	11,583	1
4,684	37	7,771	50	11,605	50
4,880	10	7,880	1	11,746	19
5,029	37	7,911	11	11,814	37
5,184	43	7,947	5	11,893	25
5,229	20	7,951	38	11,921	16
5,234	37	7,962	5	11,956	3

№ серіи.	№ билета.	№ серіи.	№ билета.	№ серіи.	№ билета.
11,961	17	14,950	11	17,702	24
12,048	7	15,005	22	17,709	27
12,198	33	15,190	38	17,739	43
12,209	27	15,227	36	17,920	16
12,304	43	15,229	32	18,072	3
12,373	38	15,327	2	18,082	24
12,461	8	15,358	37	18,135	9
12,471	5	15,514	24	18,138	35
12,585	17	15,527	21	18,184	36
12,613	37	15,549	36	18,261	36
12,788	45	15,574	10	18,409	10
13,020	22	15,601	5	18,594	23
13,053	23	15,646	10	18,616	35
13,079	20	15,665	2	18,652	13
13,243	6	15,712	48	18,728	47
13,342	31	15,826	39	18,731	46
13,366	23	15,876	36	18,752	7
13,455	11	15,990	34	18,786	30
13,558	45	15,999	14	18,802	36
13,584	31	16,194	8	18,867	38
13,824	32	16,223	10	18,876	35
13,846	22	16,225	24	18,923	39
13,879	22	16,236	33	19,190	22
13,990	16	16,295	34	19,231	14
13,995	16	16,547	33	19,242	12
14,028	47	16,644	45	19,338	13
14,035	23	16,662	12	19,382	3
14,056	40	16,740	44	19,456	50
14,064	31	16,945	5	19,584	36
14,101	16	17,028	39	19,598	46
14,160	28	17,036	8	19,631	6
14,219	38	17,130	15	19,645	29
14,269	48	17,143	21	19,701	29
14,492	18	17,144	5	19,708	43
14,507	24	17,266	37	19,741	32
14,578	3	17,410	35	19,807	37
14,615	18	17,449	16	19,999	45
14,725	40	17,568	38		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ,
въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1882 г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1 го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г
вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи
Государственнаго Банка, 1-го іюля 1882 года.

Нумера серій:

1,254	5,434	9,683	14,002	17,509
2,266	5,603	9,804	14,087	17,529
2,289	5,899	9,935	14,414	17,622
2,574	5,923	10,017	14,663	18,148
3,010	6,346	10,130	14,944	18,199
3,263	7,028	10,231	15,533	18,287
3,651	7,167	10,395	15,891	18,309
3,684	7,408	10,940	16,146	18,350
3,855	7,535	10,955	16,199	18,994
4,452	8,580	12,559	16,508	19,046
4,540	8,649	12,896	16,540	19,085
4,902	9,038	13,144	16,676	19,104
4,994	9,405	13,514	17,253	19,282
5,086	9,619	13,558	17,312	19,790

Всего 70 серій, составляющія 3,500 билетовъ, на сумму 437,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1882 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

(Таблицы напечатаны съ газеты „Церковный Вѣстникъ“ № № 27 и 28-й, за 1882 г).

