

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если приложены марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ: Секретарь при Епископѣ Люблинскомъ Константинъ *Яниковскій* на должность настоятеля Лабуньской церкви, Замостскаго уѣзда.

Перемѣщены: настоятель Лабуньской церкви священникъ Симеонъ *Сломинскій* къ Жулицкой церкви, Томашовскаго уѣзда; настоятель Жулицкой церкви, священникъ Симеонъ *Хруцкий* къ Вербковицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, и діаконъ Сопецкинской церкви Августовскаго уѣзда Алексѣй *Смирновъ* и Радечницкаго женскаго монастыря Іоаннъ *Шевелевъ* одинъ на мѣсто другого—всѣ съ 1 октября.

Преодано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе священнику Евграфу *Мозолевскому*, войту Матѳею *Мыско*, сотскому Юсафату *Лысому* и члену Долгобычевской таможи В. М. *Шенку* за труды по построенію храма въ с. Долгобычевѣ.

Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консистеріи.

Холмско-Варшавская Духовная Консистерія слушали сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 5 сентября с. г. за № 927, въ коемъ изъяснено слѣдующее:

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1905 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января).

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста проситъ Его Высокопреосвященство благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востоцкѣ и не отказать въ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей и монастырей проситъ Его Высокопреосвященство въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи и подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На сему отношеніи Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „№ 1073. 15 сентября 1904 г. Въ Консистерію для зависящаго распоряженія. Прошу духовенство епархіи обратить особое вниманіе на сборъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, положившихъ свою жизнь на полѣ

брани за вѣру и отечество". Приказали: Объ изложенномъ отношеніи и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства дать знать духовенству Холмско-Варшавской Епархіи чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія. („24“ Сентября 1904 года).

Краткое извлеченіе изъ отчета Ректора Холмской духовной семинаріи—архимандрита Діонисія о состояніи семинаріи за 1903/4 уч. годъ.

(Окончаніе)*).

Имѣвшій, за отдаленностію пребыванія Высокопреосвященнаго Архипастыря, непосредственное наблюденіе за семинаріей, ближайшій сподвижникъ Его Высокопреосвященства по управленію Холмско-Варшавской епархіей, Преосвященнѣйшій Евлогій, епископъ Люблинскій, и въ отчетномъ году не прерывалъ самаго тѣснаго и сердечнаго своего общенія съ семинаріей, сохраняющей о Его Преосвященствѣ благодарную память отъ того времени, когда онъ былъ ея Ректоромъ. Оставаясь тѣмъ же внимательнымъ и привѣтливимъ Начальникомъ, какимъ его знала семинарія прежде, Его Преосвященство и съ іерархическимъ возвышеніемъ продолжалъ проявлять ту же рѣдкую заботливость и предупредительность какъ по отношенію къ корпораціи своихъ бывшихъ сослуживцевъ, такъ и въ отношеніи къ учащимся. Храмовые семинарскіе праздники обычно украшались въ истекшемъ году его богослуженіемъ и назидательнымъ словомъ; въ учебное время семинарія также имѣла случай и утѣшеніе неоднократно видѣть его въ своихъ стѣнахъ и на урокахъ, и на экзаменахъ. Словомъ, жизнь семинаріи во всѣхъ ея проявленіяхъ и подробностяхъ приковывала милостивое вниманіе Владыки и, видимо, близко ею интересовался.

9 сентября семинарія удостоилась посѣщенія своего бывшаго Начальника и Руководителя, Преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и С.-Американскаго. Болѣе чѣмъ 6-ти лѣтнее служеніе Преосвященнаго въ Холмскомъ краѣ сначала въ должности Инспектора и Ректора Холмской духовной семинаріи, а затѣмъ викарія Холмско-Варшавской епархіи оставило самыя свѣтлыя и восторженныя воспоминанія какъ въ сердцахъ семинарской корпораціи и учащихся такъ и всѣхъ тѣхъ, кто имѣлъ къ нему какое-либо дѣло и отношеніе. Семинарія съ искреннею признательностію продолжаетъ вспоминать своего любимаго начальника, ознаменовавшаго свое управленіе многими видными въ лѣтописи семинарской жизни дѣлами по благоустройству заведенія, гуманностию отно-

шеній къ подчиненнымъ и своею мудрою распорядительностію. Памятникомъ его заботливости о благоустройствѣ семинаріи является, между прочимъ, существующій и понынѣ при ней второй храмъ во имя святителя и чудотворца Феодосія Черниговскаго, устроенный всецѣло заботами и трудами Преосвященнаго Тихона для учащихся въ Образцовой при семинаріи школѣ, и въ коемъ нынѣ въ учебное время совершаются ежедневныя богослуженія. Не оставляетъ Преосвященный Владыка своимъ милостивымъ вниманіемъ и попечительною любовью семинарію и въ настоящее время, совершая свое великое служеніе церкви православной въ далекомъ и чуждомъ краѣ, отдаленный отъ нея не одною тысячею верстъ. Всѣ болѣе или менѣе выдающіяся событія въ жизни семинаріи, дни ея общественныхъ праздниковъ и даже семейныхъ торжествъ членовъ семинарской корпораціи находятъ самый живой откликъ въ сердцѣ Преосвященнаго и ознаменовываются предусмотрительно его милостивымъ и сердечнымъ привѣтствіемъ изъ-за далекаго моря. Трогательна и достойна удивленія и непрестающая попечительность Архипастыря о нуждахъ семинаріи, выражающаяся въ его многочисленныхъ и щедрыхъ пожертвованіяхъ. Такъ, въ 1899 году имъ было прислано въ правленіе семинаріи 300 руб. на вознагражденіе составителя „Историческаго очерка Холмской духовной семинаріи за 150-лѣтній періодъ ея существованія“, имѣющей исполниться въ 1910 г. Затѣмъ, въ минувшемъ учебномъ году имъ былъ сдѣланъ значительный вкладъ процентными бумагами, всего на сумму 605 руб. 85 к. въ пользу Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи. Умалчиваемъ уже о многихъ другихъ ежегодныхъ его приношеніяхъ въ пользу семинаріи, дабы не оскорбить смиренія Архипастыря.

Такъ питается и поддерживается тѣсное единеніе и духовное общеніе семинаріи съ своимъ бывшимъ Начальникомъ и Руководителемъ, Понятно послѣ всего этого, съ какою радостію и любовью привѣтствовала семинарія Владыку послѣ нѣсколькихъ лѣтъ разлуки съ нимъ! По окончаніи божественной литургіи съ молебномъ и послѣдовавшаго затѣмъ годичнаго акта, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора семинаріи, куда собралась и вся семинарская корпорація, чтобы привѣтствовать дорогого гостя и имѣть удовольствіе раздѣлить съ нимъ братскую трапезу. Присутствіе Преосвященнаго Тихона и Преосвященнаго Евлогія сообщало особый интересъ и оживленность общей бесѣдѣ, которая поэтому и затянулась до вечера. Здѣсь, между прочимъ, Преосвященный Тихонъ, радѣя о благолѣпіи имъ устроеннаго при семинаріи второго храма, вручилъ о. ректору 50 р. на дѣло устроенія въ немъ новаго иконостаса. На другой день (10-го сентября) Владыка удостоилъ пригласить къ себѣ на вечерній

*) См. № 39.

чай всю семинарскую корпорацію, принявшую это приглашеніе съ чувствомъ глубокой признательности за оказанныя ей вниманіе и честь.

Важное значеніе въ жизни семинаріи и ея питомцевъ, готовящихся стать пастырями Холмско-Варшавской епархіи, должно имѣть исходатайствованное въ отчетномъ году, съ благословенія Его Высокопреосвященства, правленіемъ Семинаріи разрѣшеніе Святѣйшаго Синода объ открытіи въ Холмской духовной семинаріи съ воспитанниками VI класса урочныхъ занятій по исторіи католичества и униі въ западной Россіи и обличенію мѣстнаго церковно-бытового явленія—такъ называемаго „упорства“. Введеніе означенныхъ запятій въ кругъ сообщаемыхъ воспитанникамъ Холмской духовной семинаріи научныхъ свѣдѣній является дѣломъ настоятельной необходимости, обусловливаемой особымъ положеніемъ и жизненными нуждами мѣстной епархіи, значительный процентъ населенія коей, при подавляющемъ количествѣ послѣдователей инословныхъ вѣроисповѣданій, составляютъ еще и такъ называемые упорствующие греко-униаты. Окруженный враждебными по отношенію къ православной вѣрѣ и церкви элементами, священникъ Холмско - Варшавской епархіи, чтобы быть здѣсь на высотѣ своего положенія — пастыря стада Христова и съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ обличать и вразумлять уклоняющихся отъ праваго пути вѣры Христовой, долженъ обладать болѣе обстоятельными, спеціальными и систематизированными свѣдѣніями по исторіи и обличенію инословныхъ вѣроисповѣданій и такъ называемаго упорства, чѣмъ какія онъ можетъ почерпнуть изъ существующихъ семинарскихъ учебниковъ и отрывочнаго чтенія имѣющихъ къ затрогиваемому вопросу отношеніе статей и сочиненій. И если еще по исторіи и обличенію инословныхъ вѣроисповѣданій воспитанникъ Холмской духовной семинаріи, въ которой на изученіе этого предмета отдѣлено 3 недѣльныхъ урока, можетъ выносить со школьной скамьи болѣе или менѣе достаточныя познанія, то въ отношеніи знакомства будущихъ пастырей здѣшней епархіи съ мѣстною печальною болѣзнію—упорствомъ бывшихъ греко-униатовъ и съ мѣрами борьбы съ нею и уврачеванія до послѣдняго времени ничего не было предпринято. Этотъ довольно чувствительный и важный пробѣлъ въ системѣ образованія, получаемого воспитанниками Холмской духовной семинаріи, въ настоящее время восполненъ. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля 1904 г. за № 3909, разрѣшено Правленію Семинаріи ввести въ наступающемъ учебномъ году практическія занятія съ воспитанниками VI класса по исторіи и обличенію такъ называемаго „упорства“ въ предѣлахъ особой выработанной на сей предметъ программы. Веденіе этого дѣла возлагается на преподавателя обличительнаго богословія. Богъ въ помощь сему благому начинанію и

да даруетъ Онъ Своей православной церкви утѣшеніе зрѣть своихъ бывшихъ чадъ, нѣкогда отторгнутыхъ отъ нея коварствомъ и насиліемъ возвращающимися въ ея лоно подъ дѣйствіемъ всемогущей любви и истины!

Заслуживаетъ, наконецъ, упоминанія въ общемъ обзорѣ семинарской жизни за истекшій годъ и фактъ поѣздки, предпринятой воспитанниками семинаріи въ г. Кіевъ съ религіозною и образовательною цѣлію. Это—первая въ исторіи Холмской духовной семинаріи образовательная экскурсія ея воспитанниковъ. Принять участіе въ этой поѣздкѣ, поклониться святымъ мощамъ кіевскихъ Угодниковъ Божіихъ и прославленныхъ Чудотворцевъ всея Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и осмотрѣть историческія достопримѣчательности „матери и красы русскихъ городовъ“ — Кіева изъявило желаніе 45 человекъ, которые, по окончаніи экзаменовъ, въ сопровожденіи инспектора семинаріи—іеромонаха Севастіана и учителя образцовой при семинаріи школы—діакона Михаила Савчука, отбыли изъ Холма 9 іюня по Ковельской желѣзной дорогѣ, при чемъ въ распоряженіе экскурсантовъ Начальствомъ этой дороги любезно былъ предоставленъ особый вагонъ III класса. Въ Кіевѣ путешественники нашли пріютъ въ стѣнахъ гостепріимной Печерской Лавры, гдѣ во все время своего пребыванія они пользовались даровымъ помѣщеніемъ и столомъ. Здѣсь экскурсанты, прежде всего, посѣтили покои Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, еще такъ недавно проходившаго свое святительское служеніе въ здѣшнемъ краѣ сначала въ качествѣ викарія, а затѣмъ и Архіепископа Холмско-Варшавской епархіи, который ласково принял ихъ и милостиво бесѣдовалъ съ ними, разспрашивая о многомъ изъ жизни когда-то близкой ему Холмской окраины. Нѣкоторыхъ изъ нихъ, особенно бывшихъ воспитанниковъ Варшавскаго духовнаго училища, Владыка еще помнилъ въ лицо и теперь узнавалъ ихъ. Напутствуемые благословеніемъ Высокопреосвященнаго Митрополита, экскурсанты предприняли подробный осмотръ г. Кіева съ его древними святынями, рѣдкими памятниками отечественной старины, во множествѣ собранными въ этой колыбели русскаго народа, съ его достопримѣчательными произведеніями искусства и учено-образовательными учрежденіями. Не забыты были и окрестности Кіева, эти по истинѣ дивныя мѣста, поражающія взоръ посѣтителя своею живописностію и необыкновенною красотою. Сколько новыхъ впечатлѣній получено было юными путешественниками, сколько пріятныхъ и возвышенныхъ ощущеній было переиспытано ими, сколько чудныхъ мгновеній было пережито ими въ эти 7—8 дней пребыванія ихъ въ этихъ священныхъ, историческихъ мѣстахъ! И вѣримъ, что эта поѣздка не прошла

безслѣдно для впечатлительныхъ юношей, что она способствовала ихъ религіозно-нравственному, интеллектуальному и эстетическому развитію, содѣйствуя утверженію ихъ въ вѣрѣ и святой жизни Кіевскихъ Угодниковъ и расширенію ихъ умственнаго кругозора.

Въ составѣ семинарской корпораціи за истекшій годъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) 22 ноября въ городѣ Варшавѣ, въ больницѣ при общинѣ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста, скончался отъ чахотки на 29 году жизни инспекторъ семинаріи—іеромонахъ Филиппъ (въ мѣрѣ, Геннадій Сераціоновичъ Аксеновъ). Покойный прослужилъ въ Холмской духовной семинаріи въ должности ея инспектора всего лишь 11 мѣсяцевъ, но и за этотъ короткій срокъ его личность опредѣлилась вполне ясно и притомъ въ такихъ положительныхъ и привлекательныхъ чертахъ, что семинарія не можетъ не помянуть его добрымъ словомъ. Это былъ человѣкъ добросовѣстнаго исполненія долга, и усердный работникъ въ Холмской семинаріи. Онъ трудился, не щадя себя, и какъ бы не чувствуя никакой усталости.

Какъ преподаватель Священнаго Писанія Новаго Завѣта въ V классѣ, онъ съ усердіемъ и любовью изучалъ свой предметъ и тщательно готовился къ урокамъ; о чемъ свидѣлствуютъ оставшіяся въ его бумагахъ записки и конспекты по сему предмету. Какъ инспекторъ, онъ со всѣмъ усердіемъ радѣлъ о нравственномъ преуспѣяніи своихъ питомцевъ и о внѣшнемъ довольствіи ихъ въ отношеніи пищи, одежды, помѣщенія и проч. Пренебрегая личнымъ спокойствіемъ и отдыхомъ, онъ всегда былъ съ воспитанниками, ежедневно и неопустительно посѣщая вмѣстѣ съ очереднымъ классомъ утреннее и вечернее богослуженіе, присутствуя, независимо отъ дежурнаго чина инспекціи, постоянно за ученическимъ обѣдомъ, ужинномъ, вечерней молитвой, и часто навѣщая питомцевъ во время ихъ учебныхъ занятій. Предъявляя опредѣленные и справедливыя требованія къ ученикамъ, онъ не закрывалъ глазъ на ихъ проступки, какъ дѣлаютъ нѣкоторые современные педагоги, чтобы не разстраивать себѣ нервовъ и пользоваться дешевой популярностью среди молодежи, онъ всѣми силами души своей заботился о дѣйствительной, а непоказной только нравственной чистотѣ и добропорядочности своихъ питомцевъ, часто и настойчиво напоминая имъ о христіанскомъ долгѣ и назначеніи духовно-учащагося юношества. Серьезно-вдумчивые и искренніе воспитанники не могутъ не цѣнить такого воспитателя и не относиться съ должнымъ уваженіемъ и признательностію къ его памяти. Въ средѣ корпораціи своихъ сослуживцевъ почившій также успѣлъ снискать къ себѣ сердечное расположеніе и любовь своимъ благороднымъ, открытымъ и общительнымъ

характеромъ. Впечатлительный и живой по натурѣ, онъ являлся всегда желаннымъ и интереснымъ собесѣдникомъ; внимательный и предупредительный къ старшимъ членамъ семинарской семьи, чуждый надменности въ обхожденіи съ сверстниками по службѣ, онъ скоро сдѣлался добрымъ товарищемъ сослуживцемъ. Къ сожалѣнію, дни его служенія въ семинаріи, какъ и дни всего его земнаго странствованія, были коротки. Усиленные труды незамѣтно подтачивали и безъ того не вполне крѣпкое его здоровіе, но до половины августа онъ казался здоровымъ. Предъ праздникомъ Успенія Божіей Матери онъ простудился и почувствовалъ недомоганіе. Не обративъ на простуду большого вниманія, онъ отправился 15 августа съ Преосвященнымъ Евлогіемъ въ посадъ Савинъ, гдѣ принималъ участіе въ служеніи Божественной литургіи; но по возвращеніи оттуда онъ сразу почувствовалъ большой упадокъ силъ, хотя и старался побороть въ себѣ недугъ, а 17-го августа у него бросилась кровь горломъ. Состоявшийся черезъ два дня консилиумъ изъ троихъ врачей констатировалъ у больного туберкулезъ легкихъ. За невозможностію, вслѣдствіе крайняго упадка силъ, отправить больного для леченія куда либо на югъ, рѣшено было перевезти его въ Варшаву, гдѣ и былъ помѣщенъ въ больницѣ Краснаго Креста. Два мѣсяца пролежалъ здѣсь больной, борясь всѣми силами своей молодости съ тяжелымъ недугомъ и во все это время проявля удивительное терпѣніе въ перенесеніи великихъ физическихъ и нравственныхъ страданій и чисто-христіанскую покорность совершающейся надъ нимъ волѣ Божіей. И воля Божія о немъ совершилась: ни правильное клиническое леченіе, ни медицинскія усилія, ни совокупныя моленія братій—ничто уже не возстановило его разрушенныя недугомъ силы, и 22 ноября, въ 9¹/₂ ч. вечера, онъ тихо скончался вдали отъ родныхъ, друзей и знакомыхъ.

Вѣчная память тебѣ, усердный труженикъ, добрый воспитатель и сослуживецъ!

На освободившуюся за смертію іеромонаха Филиппа должность инспектора семинаріи указомъ Святейшаго Синода, отъ 29 ноября того же г. за № 11,418, назначенъ помощникъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища іеромонахъ Севастіанъ,

2) Экономъ семинаріи діаконъ Филиппъ Очередко резолюціей Его Высокопреосвященства съ 1-го ноября 1903 года перемѣщенъ на должность штатнаго діакона къ церкви гор. Красностава, а на его мѣсто постановленіемъ Педагогическаго собранія Правленія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, съ 1-го декабря того же года назначенъ діаконъ Томашовской церкви Петръ Ремешило.

Такимъ образомъ, къ началу текущаго 190⁴/₅ учебнаго года всѣхъ служащихъ въ семинаріи и об-

разцовою при ней школъ состояло 22 человекъ, въ томъ числѣ 3—начальствующихъ, 11 Преподавателей 8 прочихъ должностныхъ лицъ.

Всѣ служащіе въ семинаріи относились къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ усердіемъ. Всѣ предметы семинарскаго курса пройдены полностью, согласно программамъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Добросовѣстно относясь къ прямымъ своимъ обязанностямъ, служащіе въ семинаріи часы досуга посвящали и литературной дѣятельности.

Такъ, 1) Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Діонисій напечаталъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ за 1904-й годъ статью: „Памяти инспектора Холмской духовной семинаріи іеромонаха Филиппа” и печатаетъ въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ” за текущій годъ обширный трудъ подъ заглавіемъ: „Современное состояніе, задачи и нужды православнаго инородческаго миссіонерства въ Сибири”;

2) Преподаватель Ефремъ Ливотовъ редактировалъ Холмскій Народный Календарь на 1905-й годъ и составилъ для напечатанія въ немъ первую, собственно календарную часть его. Кромѣ того, въ журналахъ засѣданій Тверской Ученой Архивной Комиссіи имъ помѣщена статья „Къ исторіи церковной благотворительности рода графовъ Шуваловыхъ”;

3) Преподаватель Григорій Ольховскій составилъ отчетъ по Холмскому Православному Свято-Богородицкому Братству за 190²/₃ годъ;

4) Преподаватель Теодоръ Коралловъ напечаталъ нѣсколько статей, а именно: а) „Очерки церковно-народнаго календаря Холмской Руси”, б) „Памятникъ древне-русской иконописи, сохранившійся въ часовнѣ Св. Троицы гор. Люблина”, в) „Нѣсколько словъ о древностяхъ гор. Холма”, „Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго”, (напечатана въ Православномъ Путеводителѣ) и д) „Къ прилету аистовъ” (отрывокъ изъ народныхъ сказаній Холмской Руси).

5) Преподаватель Михаилъ Кобринъ помѣстилъ въ Холмскомъ народномъ календарѣ за текущій годъ слѣдующія статьи: а) „Какъ откликнулся русскій народъ на Царское слово о войнѣ съ Японіей”, б) „Какъ отнеслись къ намъ наши братья славяне за границей послѣ объявленія войны съ Японіей”, в) „Неправда католическаго ученія о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы”, (Статья эта издана Братствомъ и отдѣльной книжкой въ количествѣ 7 тысячъ экземпляровъ) и г) въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе” началъ печатаніе статьи: „Православно-русское дѣло въ Холмской Руси”, „Объ упорствѣ и о средствахъ борьбы съ нимъ”.

Кромѣ прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей, нѣкоторые изъ служащихъ въ семинаріи несли и несуть еще и другія обязанности.

Ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій состоитъ Членомъ Совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, Предсѣдателемъ издательской комиссіи при немъ и Членомъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподаватель Ефремъ Ливотовъ состоитъ Членомъ Совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, издательской и ревизіонной при немъ комиссіи, членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ историко-статистическаго Комитета и старостою семинарскихъ церквей, а съ 7-го декабря 1903 г. избранъ въ члены Тверской Ученой Архивной Комиссіи.

Преподаватели Владиміръ Шайдицкій и Теодоръ Коралловъ состоятъ членами историко-статистическаго комитета, послѣдній, сверхъ того, членомъ Совѣта Холмскаго Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 16 ноября 1903 г. хранителемъ Археологическаго музея и библиотеки при Холмскомъ Братствѣ.

Преподаватель Григорій Ольховскій состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ историко-статистическаго комитета, дѣлопроизводителемъ Холмскаго Братства и издательской комиссіи при немъ, а также до 16 ноября 1903 г. состоялъ хранителемъ братскаго археологическаго музея и библиотеки.

Преподаватель Михаилъ Рябчикъ состоитъ членомъ Холмскаго Временнаго Ревизіоннаго Комитета.

Духовникъ Семинаріи протоіерей Андрей Тучемскій состоитъ духовникомъ Холмскаго духовенства.

За отлично-усердную службу и особые труды въ отчетномъ году Всемилостивѣйше пожалованы кавалерами орденовъ преподаватели: Владиміръ Шайдицкій Св. Анны 2 ст. и Михаилъ Кобринъ Св. Станислава 3-й степени.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ Холмской духовной семинаріи воспитанниковъ числилось 152, въ теченіе года прибыло 2 и 4 вышло, такъ что къ концу года (до годичныхъ испытаній) оставалось 150 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 45 казеннокоштныхъ, 30 полуказенныхъ духовно-учебнаго вѣдомства, 4 армейскаго вѣдомства, 2 стипендіата Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, 1—имени Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка, 1—имени протоіерея Никиты Горизонтова, 10 полустипендіатовъ Леонтьевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи, 44 пансіонера и 13 приходящихъ.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались 1 сентября, а закончились 8 іюня. Въ теченіе года воспитанники уроки посѣщали исправно, вели себя добропорядочно, такъ что всѣ аттестованы по поведенію балломъ „5”, за исключеніемъ 14, которые аттестованы балломъ „4”.

Что касается успѣховъ воспитанниковъ семинаріи за истекшій учебный годъ, то таковыя были вполне удовлетворительны. Изъ 150 воспитанниковъ окончили полный курсъ наукъ въ семинаріи 20 человекъ (7 въ первомъ разрядѣ съ званіемъ „студента семинаріи“ и 13 во второмъ разрядѣ); изъ числа воспитанниковъ первыхъ пяти классовъ удостоены перевода въ соотвѣтствующіе высшіе классы 115, въ томъ числѣ 17 въ первомъ разрядѣ и 98 во второмъ; оставлено по малоуспѣшности и болѣзни на повторительный курсъ 14 и 1 согласно прошенію, уволенъ изъ семинаріи до назначенной ему переэкзаменовки; слѣдовательно, процентъ успѣвающихъ весьма значительный и отрадный (90%).

За отличное поведение и весьма хорошіе успѣхи въ наукахъ награждены книгами слѣдующіе воспитанники:

V класса Орлюкъ Емельянъ, Цыбрукъ Симеонъ, Наркевичъ Владиміръ, Букатевицъ Назарій, III класса Косминковъ Иванъ, I класса Бедзіо Владиміръ.

Для поступленія въ духовныя академіи въ текущемъ учебномъ году указомъ Святѣйшаго Синода были вызваны изъ Холмской духовной семинаріи 2 воспитанника: одинъ въ С.-Петербургскую духовную академію, а другой въ Кіевскую; куда Правленіемъ семинаріи и командированы на казенный счетъ окончившіе въ минувшемъ году курсъ ученія въ семинаріи два первыхъ студента—въ первую Осиповъ Сергѣй, а во вторую Громадскій Александръ.

Въ гигиеническомъ отношеніи воспитанники семинаріи пользовались самымъ заботливымъ вниманіемъ и попеченіемъ, такъ что случаевъ заболѣванія было сравнительно не много и то большею частію легкаго простуднаго характера. Смертныхъ случаевъ не было ни одного.

На улучшеніе постановки музыки въ семинаріи и благоустройство семинарскаго оркестра въ отчетномъ году, по примѣру прошлаго было обращено особенное вниманіе. Отпускается съ 1903 года духовенствомъ Холмско-Варшавской епархіи на означенный предметъ сумма въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, давала возможность Правленію и нанимать опытнаго учителя музыки и пополнять семинарскій оркестръ новыми инструментами.

Занятія по существующему при семинаріи классу иконописанія велись съ прежнимъ усердіемъ и успѣхомъ. Въ истекшемъ учебномъ году въ классѣ иконописанія занималось 28 воспитанниковъ. Занятія велись въ прежней опредѣленно-установившейся уже системѣ, а именно: начиная съ элементарнаго рисованія геометрическихъ формъ и орнаментныхъ мотивовъ съ классныхъ таблицъ, воспитанники переходили къ натурному рисованію съ тушовкою моделей геометрическихъ тѣлъ и рельефовъ стильныхъ орнаментовъ

въ перспективномъ видѣ, а затѣмъ слѣдовало рисованіе античныхъ бюстовъ и статуй.

Послѣдующія занятія состояли въ изученіи живописи масляными красками, начиная съ рисованія этюдовъ и кончая письмомъ иконъ. Изъ числа работъ, кромѣ нѣсколькихъ довольно хорошихъ этюдовъ масляными красками и карандашныхъ рисунковъ, какъ наиболѣе удачныя по исполненію, можно отмѣтить слѣдующія: Икону Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, образъ Св. Троицы и „Моленіе о чашѣ“, все три исполнены воспитанникомъ IV класса Евгениемъ Лещукомъ, и Образъ ап. Іоанна Богослова работы воспитанника IV класса Петра Рутковского.

Фундаментальная и ученическая бібліотеки, пополняясь постепенно новыми книгами, къ концу истекшаго учебнаго года заключали въ себѣ, кромѣ журналовъ и учебниковъ, первая 929 томовъ, а вторая 10231 названій въ 17.789 томахъ.

На содержаніе Холмской духовной семинаріи, по утвержденной Свят. Синодомъ смѣтѣ, въ текущемъ (гражданскомъ) году ассигновано 50.952 р. 18 к., въ томъ числѣ 25.165 р. 50 к. изъ суммъ Государственнаго Казначейства, 14.585 р. 68 к. изъ духовно-учебнаго капитала и 11.201 р. предвидится къ поступленію изъ мѣстныхъ доходовъ.

Въ образцовой начальной при семинаріи школѣ, существующей съ 1888 года, къ концу истекшаго учебнаго года состояло учащихся дѣтей обою пола 112, въ томъ числѣ 66 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ, изъ нихъ православнаго вѣроисповѣданія 43 мальчика и 41 дѣвочка, въ томъ числѣ 1 вновь воссоединенная изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, римско-католическаго 21 мальчикъ и 5 дѣвочекъ и лютеранскаго 2 мальчика, дѣтей дворянъ и чиновниковъ 10, духовнаго званія 7, городскихъ сословій 18 и сельскаго 77. По отдѣленіямъ учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ I (младшемъ) 21 мальчикъ и 19 дѣвочекъ, во II (среднемъ) 25 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, въ III (старшемъ) 20 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ. Ученіе въ образцовой школѣ въ отчетномъ году началось 1 сентября и окончилось 11 мая. По экзамену, произведенному 4 и 5 мая, удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи школы 21 человекъ, въ томъ числѣ 11 мальчиковъ на льготу III-го разряда по военной повинности.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета скажемъ нѣсколько словъ и о состояніи за отчетный 1903/4 учебный годъ Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи (существующаго при ней съ 1889 г.).

За минувшій 1903 (гражданскій) годъ на приходъ въ пользу Леонтіевскаго попечительства поступило, съ остаточными отъ 1902 г.

а) билетами	8,700 р. — к.
б) наличными	1,515 р. 99 к.
Итого 10,215 р. 99 к.	

Въ томъ же году изъ наличныхъ израсходовано было 1,328 р. 1 к.

Къ 1904 г. оставалось:

а) билетами	8,700 р. — к.
б) наличными	187 р. 98 к.
Итого 8,887 р. 98 к.	

Въ 1904 г. по 9 сентября (съ котораго начинается новый попечительскій годъ) поступило съ остаточными отъ 1903 г.:

а) билетами	9,500 р. — к.
б) наличными	1,241 р. 24 к.

За тоже время израсходовано изъ наличныхъ 225 руб. 46 к. Такимъ образомъ, Леонтьевское попечительство въ настоящее время обладает капиталомъ въ суммѣ 10,515 р. 78 к. въ томъ числѣ 9,500 руб. основного и неприкосновеннаго капитала въ билетахъ 4% Государственной ренты, и 1015 руб. 78 к. наличными.

Главную статью дохода составляли пожертвованія. Самыя крупныя жертвованія за минувшій попечительскій годъ поступили:

- 1) отъ Главнаго Покровителя Попечительства, Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 200 р.
- 2) отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 100 р.
- 3) отъ Преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и С.-Американскаго 655 р. 85 к.
- 4) отъ Преосвященнаго Владимира, епископа Екатеринбургскаго 33 р.
- 5) отъ Преосвященнаго Евлогія епископа Люблинскаго 25 р.
- 6) отъ инспектора Холмской духовной семинаріи — іеромонаха Севастіана 25 р.

Главную статью расхода составляли пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, выдаваемыя имъ на покрытіе недочетовъ по взносамъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, или на особо уважительныя нужды и потребности. Всего случаевъ выдачи пособій за истекшій попечительскій годъ было 76; пособія были выдаваемы отъ 50 коп. до 55 руб.; всего было выдано 925 р. 89 к., въ томъ числѣ 313 руб. 9 коп. безвозвратно.

Въ истекшемъ попечительскомъ году было сдѣлано важное измѣненіе въ порядкѣ оказанія помощи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи изъ суммъ Леонтьевскаго попечительства на пополненіе недовзносозъ за содержаніе въ семинаріи. Въ виду того, что незначительныя денежныя пособія, выдаваемыя Леонтьевскимъ попечительствомъ на означенный предметъ часто не достигали своей цѣли и сопровождались разнаго рода нареканіями на Совѣтъ Попечительства,

распредѣлявшаго эти пособія, а также нежелательныя злоупотребленіями со стороны пользующихся пособиями, Совѣтъ Попечительства своимъ журнальнымъ постановленіемъ, отъ 26 августа 1903 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлилъ: оставляя за собой право выдачи пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ безвозвратно и заимообразно на экстренныя и особо уважительныя нужды; оказаніе помощи въ пополненіи недовзносозъ ихъ за содержаніе въ семинаріи путемъ безвозвратной выдачи мелкихъ денежныхъ суммъ отмѣнить, а взамѣнъ того ежегодно, начиная съ 1903/4 учебнаго года, отчислять изъ текущихъ суммъ Попечительства въ среднемъ размѣрѣ по 550 руб. на учрежденіе 5 полныхъ или 10 половинныхъ стипендій для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ духовнаго званія, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ и не состоящихъ на существующихъ при семинаріи стипендіяхъ. Въ истекшемъ учебномъ году состояло 10 воспитанниковъ семинаріи на половинныхъ стипендіяхъ Леонтьевскаго Попечительства.

Въ отчетномъ попечительскомъ году изъ числа почетныхъ членовъ попечительства скончались: 1) Членъ Святѣйшаго Синода, епископъ Маркеллъ и бывшій попечитель Варшавскаго учебнаго округа, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Александръ Львовичъ Апухтинъ, а изъ пожизненныхъ членовъ инспекторъ семинаріи — іеромонахъ Филиппъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣхъ членовъ попечительства числится: почетныхъ 24, пожизненныхъ 15, дѣйствительныхъ 15 и членовъ-сотрудниковъ 113.

Выражая глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ попечительству свое содѣйствіе, Совѣтъ Леонтьевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи позволяетъ себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ питать надежду, что и на будущее время сочувствующіе цѣлямъ и дѣятельности этого благотворительнаго учрежденія не откажутъ ему въ посильныхъ даваніяхъ на доброе дѣло.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Освященіе церкви въ посадѣ Константиновѣ того же уѣзда Сѣдлецкой губерніи.

Въ посадѣ Константиновѣ, именемъ котораго называется уѣздъ Сѣдлецкой губерніи, числится православныхъ прихожанъ до двухъ съ половиною ты.

сячь. Никогда въ Константиновѣ не было и нынѣ нѣтъ костела. Ясно, что православный, русскій духъ въ народѣ той мѣстности всегда былъ силенъ, не допустилъ развиться латинской пропагандѣ въ такой силѣ, чтобы она могла обосноваться здѣсь и подавить общее самосознаніе, а потому посадъ Константиновѣ всегда былъ и нынѣ остается русскимъ посадомъ. Тяжелое для русскихъ прошлое историческое время понятно оставило свой слѣдъ и на Константиновѣ, однако Константиновскій приходъ съ немногими ближайшими приходами принадлежитъ къ числу благополучныхъ приходовъ въ Константиновскомъ уѣздѣ. Здѣсь православному священнику есть съ кѣмъ молиться и есть для кого трудиться.

Къ сожалѣнію, до послѣдняго времени, благополучно сохранившемуся Константиновскому православному приходу не было гдѣ молиться. На возвышенномъ, лучшемъ въ посадѣ мѣстѣ стоялъ каменный храмъ, западной конструкціи, недавно даже, въ 1834 году, средствами мѣстныхъ прихожанъ и помѣщика Александровича построенный, но въ разрушенномъ состояніи. Прихожане молились далеко за посадомъ, на кладбищѣ, въ престольной часовнѣ, гдѣ помѣщалось не болѣе 20 человекъ — молящихся. Что же привело приходскую церковь къ такъ быстрому разрушенію? Прежде всего неблагоприятныя условія для русскаго народа въ данный періодъ времени и предъ воссоединеніемъ, смута по воссоединеніи въ приходѣ и наконецъ особыя обстоятельства, не дозволившія ремонтировать церковь до ея окончательнаго разрушенія. Когда въ 1890 г. настоятель Константиновскаго прихода просилъ объ отпускѣ изъ церковностроительнаго кредита 4500 р. на ремонтъ церкви, то Консисторія увѣдомила его, что ходатайство не можетъ быть удовлетворено по двумъ причинамъ: 1) по церковностроительному дѣлу ожидаютъ особыя распоряженія Св. Синода и 2) Константиновская церковь занесена уже въ списокъ церквей требующихъ ремонта и возбуждено ходатайство объ отпускѣ на сей предметъ 6000 р., дѣло находится на разсмотрѣніи у Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. По ходатайству нынѣшняго настоятеля Константиновскаго прихода въ 1895 году Консисторія поручила Епархіальному Архитектору осмотрѣть церковь и представить проэктъ ремонта ея, а если не возможно отремонтировать, то составить планъ и смѣту на постройку новой церкви. 21 марта 1896 г. настоятель донесъ рапортомъ, что „19 марта во время литургіи съ грохотомъ и шумомъ рухнула значительная часть штукатурки и то же повторилось 21 марта...“ 27 іюня благочинный повторилъ ходатайство о безотлагательномъ ремонтѣ церкви, но дѣло окончилось распоряженіемъ закрыть церковь, а кладбищенскую часовню приспособить къ совершенію церковныхъ службъ и литургіи. 30 сентября 1896 г. часовня освящена, въ ней открыто

служеніе, а приходская церковь запечатана. Такимъ образомъ численный Константиновскій приходъ во семь лѣтъ оставался безъ приходскаго храма и терпѣлъ крайнія стѣсненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей.

Новый толчекъ дѣлу далъ Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора В. К. Саблеръ. Посѣтивъ Лѣвлинскую обитель къ празднику Св. Троицы, Его Превосходительство ознакомился съ положеніемъ сосѣдняго Константиновскаго прихода, самъ изволилъ посѣтить этотъ приходъ, увидѣлъ разваленный храмъ и послѣдствіемъ сего была командировка Синодальнаго Архитектора Козлова въ Константиновѣ. Архитекторъ Козловъ призналъ возможнымъ ремонтировать храмъ, составилъ планъ и смѣту, но смѣтъ отпущены были деньги 14000 р. и работа началась.

Одновременно почти, въ 1892 г., въ Холмскомъ духовномъ правленіи началось новое дѣло о понужденіи настоятеля Ходыванецкаго прихода получить съ Холмскаго вокзала грузъ, высланный изъ Ростова, проживающимъ въ г. Москвѣ Василюмъ Поляковымъ. По накладной грузъ этотъ значился „деревянный издѣлія“, въ дѣйствительности же — это былъ иконостасъ, пожертвованный Поляковымъ въ Ходыванецкую церковь. Настоятелю Ходыванецкаго прихода предстояло уплатить за провозъ груза 140 р., иконостасъ же оказался старымъ, а потому онъ не рѣшился взять его съ уплатою такъ значительной суммы и отказался отъ получки груза. Духовное правленіе возбудило ходатайство предъ Министромъ Путей Сообщенія о снятіи провозной платы и распоряженіи сдать иконостасъ въ вѣдѣніе мѣстной духовной власти. Таковое ходатайство уважено, иконостасъ переданъ на храненіе Холмскому Православному Св. Богородицкому братству. Къ 1904 г. ремонтъ Константиновской церкви приведенъ къ концу. Забота оставалась одна — нѣтъ иконостаса и средствъ для сего. — Предсѣдатель Холмскаго братства Преосвященный Евлогій предложилъ настоятелю Константиновской церкви осмотрѣть иконостасъ, хранящійся въ складѣ братства, и, если таковой годится, получить его. Иконостасъ осмотрѣнъ и переданъ въ Константиновскую церковь. Такимъ образомъ, какъ прежде не ладился ремонтъ Константиновскаго храма, такъ нынѣ все благоприятствуетъ къ успѣшному окончанію его.

Церковь Константиновская отремонтирована удачно. Съ надстройкой надъ фасадомъ колокольни и новымъ надъ храмомъ куполомъ церковь эта приобрѣла другой видъ, — видъ православнаго храма. Внутри храмъ этотъ просторный, свѣтлый и чистый. Лучшимъ украшеніемъ его служить иконостасъ, который пришелся точно по мѣркѣ. На обновленіе его затрачено 200 руб. и весь онъ украшенъ рѣзбою, сияетъ золотомъ, мѣстныя иконы въ окладахъ. Цѣнность этого иконостаса нынѣ до 1500 р.

Къ освященію храма прибылъ изъ Холма въ пос. Константиновъ Преосвященный Евлогіи, Епископъ Люблинскій 12 сего сентября, въ 9 ч. утра. Не смотря на раннее утро у церкви собралось множество народа — мѣстные и прибывшіе крестнымъ ходомъ изъ сосѣднихъ приходоу: Гнойненскаго, Бубельскаго, Яновскаго, Клевовницкаго и Носовскаго. Владыка встрѣченъ торжественно народомъ и духовенствомъ. — Мѣстный настоятель привѣтствовалъ Преосвященнаго рѣчью. По вступленіи въ храмъ, Владыка облачился и началъ чинъ освященія церкви, при участіи четырехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ. За святыми мошами Преосвященный Владыка шествовалъ крестнымъ ходомъ черезъ весь посадъ къ кладбищенской церкви. Погода теплая, свѣтлая благоприятствовала торжеству. Литургію Владыка совершилъ при участіи шести священниковъ. Пѣли мѣстные пѣвчіе гармонично и стройно. Проповѣдей было три: во время причастнаго стиха говорилъ мѣстный настоятель о. Тимошей Горскій; на площади во время молебна проповѣдывали на малороссійскомъ нарѣчій свящ. І. Здунчукъ, по окончаніи молебна говорилъ Владыка соутѣшаясь радостію съ приходомъ, что есть гдѣ молиться гдѣ каются, есть гдѣ получать милости Божіи, особенно при ходатайствѣ покровительницы храма Матери Божіей, Которая всегда была и нынѣ есть такъ близка къ намъ, православнымъ христіанамъ, о которыхъ не правду говорятъ враги, будто они не достаточно почитаютъ Божию Матерь. Множество храмовъ посвященныхъ Ея имени, множество чудесъ отъ Чудотворныхъ иконъ Ея въ нашихъ храмахъ и множество чудныхъ пѣснопѣній и молитвъ православныхъ къ Божіей Матери обличаютъ такую клевету на православныхъ христіанъ. Внушалъ затѣмъ Владыка православнымъ воздѣвать руки и сердца свои въ молитвѣ къ Божіей Матери и молиться, какъ о себѣ, такъ и о другихъ, молиться о друзьяхъ и недругахъ, молиться за упростиющихся и особенно нынѣ за православныхъ воиновъ на брани за вѣру, Царя и отечество, полагающихъ жизнь свою. При выходѣ изъ церкви Владыка благословляя, раздавалъ народу крестики и книжки.

Во время трапезы, въ домѣ настоятеля прихода, благодарно вспоминали лицъ содѣйствовавшихъ устройенію храма въ Константиновѣ; въ честь ихъ поднимали тосты. Первый тостъ въ честь Государя Императора поддержанъ былъ пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“ и громогласнымъ „Ура“! Его Высокопреосвященству, В. К. Саблеру посланы были благодарственныя телеграммы. Телеграмма послана и Г. Начальнику Сѣдлецкой губерніи въ отвѣтъ на его привѣтствіе. Произнесено было также молитвенное благожеланіе православному русскому народу — Спаси, Христе Боже.

Протоіерей Николай Глинскій.

Война и „толстовство“.

I.

Война представляетъ собою въ жизни народа эпоху особаго величія и подъема національнаго духа, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и время отдѣльныхъ проявленій малодушія, скептицизма, усиленнаго броженія умовъ, которымъ стараются воспользоваться въ собственныхъ цѣляхъ какъ внѣшніе, такъ и внутренніе враги Государства.

Таковы наблюдаемыя явленія общаго характера.

Къ частностямъ психической окраски нашей текущей войны съ Японіей слѣдуетъ причислить то обстоятельство, что въ русскомъ обществѣ, — въ его такъ называемыхъ „интеллигентныхъ“ слояхъ, — политическое броженіе, весьма вреднаго для военныхъ цѣлей характера, предварило войну, выразившись особенно ярко въ формѣ всѣмъ извѣстной антихристіанской, противогосударственной проповѣди „непротивленія злу“, еще за цѣлыя годы до наступившей нынѣ вооруженной борьбы Россіи съ языческою Японіей.

Какого рода практическія цѣли преслѣдовалъ, прямо или косвенно, толстоизмъ, какъ сектантско-политическое лжеученіе, во внутренней, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ международной жизни Россіи?

При всеиъ разнообразіи формъ, средствъ и проявленій, — теорія „непротивленія“, какъ система политическая, претендовавшая ввести новый складъ понятій не во внутренній духовный міръ человѣка, а во взаимоотношенія гражданъ и даже народовъ между собою, — эта теорія „непротивленія“ сводилась, въ сущности, на практикѣ, ко всестороннему, — фактическому и моральному, — „разоруженію“ Русскаго народа предъ его отлично вооруженными внѣшними врагами, подъ званъ высокопарныхъ фразъ о „новомъ открытій“, якобы, „христіанствѣ“, воспрепятствующемъ де національную вооруженную самозащиту.

Такимъ образомъ упразднялся самъ собою вѣковой національный идеалъ Русскаго народа, — идеалъ христіанскаго воина-подвижника, „полагающаго душу свою за други своя“ — и, взаи́мъ, нарождался, въ фокусѣ Ясно-Полянскихъ утопическихъ представленій, типъ народа, живущаго только „утробой“ и ради „утробы“, внѣ какихъ-либо идеальныхъ гражданскихъ, государственныхъ и національныхъ задачъ и стремленій, типъ народа, переставшаго быть націей, а ставшаго конгломератомъ индивидуумовъ, по рецепту социализма. Подъ покровомъ „непротивленія злу“, толстовство, какъ ученіе, вырабатывало, въ сущности, смертный приговоръ національному и государственному бытію Россіи.

Опасность, въ данномъ случаѣ, могла грозить именно Русскому народу, а не его конкурентамъ на Западѣ, такъ какъ погруженные въ матеріализмъ западные народы становятся все менѣе доступными воздѣйствію вопросовъ, отмѣченныхъ, хотя бы только

наружно, религиознымъ характеромъ. Жаждою Божественнаго томится только русская душа. Русскій народъ алчетъ подвига, самоотреченія, стремится во слѣдъ Христа, доступными его представленію путями. И хотя само по себѣ лжеученіе графа Толстого приковано всецѣло къ землѣ, являясь чистѣйшимъ, заправскимъ социализмомъ и анархизмомъ, — опасность яснополянскихъ доктринъ была чрезвычайно велика для Русскаго полуобразованнаго общества, не говоря уже о народныхъ массахъ. Какъ волкъ въ овечьей шкурѣ, шелъ яснополянскій софистъ къ русскому народу, прикрываясь, искаженнымъ имъ, Евангельскимъ словомъ. Лжепроповѣдь угрожала не только народной вѣрѣ, — не только влекла православный народъ къ гибели, въ смыслѣ религиозномъ, но она готовила также и разложеніе государственнаго и общественнаго строя Россіи.

II.

Толстовство было постольку же во всѣхъ отношеніяхъ губительно и вредно для Россіи, какъ государства, и для Русскаго народа, какъ націи, поскольку благодатное ученіе святой Христовой православной церкви было и есть для нихъ спасительно. Та дивная гармонія, которая для православнаго христіанина объединяетъ въ единствѣ нравственнаго подвига служеніе временному земному Отечеству, какъ путь, вмѣстѣ съ тѣмъ, и для достиженія вѣчнаго „Отечества“ небеснаго, не могла, разумѣется, существовать, или существовала совершенно навыворотъ, для толстовца. Сектантъ-толстовецъ неминуемо, по самой логикѣ вещей, становится социалистомъ по своимъ политическимъ убѣжденіямъ, противникомъ идеи гражданскаго и государственнаго правопорядка.

Лучшамъ примѣромъ этому служатъ духоборы, доводящіе свой религиозный принципъ „непротивленія злу“ до огульнаго „противленія“ — теоретически, а иной разъ и фактически — всѣмъ формамъ гражданскаго и государственнаго уклада, признаннаго христіанскимъ цивилизованнымъ бытомъ.

По существу, „толстовское“ міровоззрѣніе, — если бы, чего Боже упаси, оно привилось въ былые дни къ народу, — представляло бы нынѣ для Россіи во сто кратъ большую опасность, чѣмъ любая враждебная вооруженная коалиція, — большую опасность потому, что толстовская „переоцѣнка цѣнностей“ христіанской морали вырываетъ изъ рукъ народа всѣ средства національной самообороны, начиная съ нравственнаго сознанія долга защищать Родину съ оружіемъ въ рукахъ. Въ когтяхъ толстовскаго „непротивленія“ народъ, какъ нація, превращается въ инертный разлагающійся трупъ, представляетъ легкую добычу любого международнаго хищника, — начиная хотя бы съ язычниковъ японцевъ.

Мертвящее вліяніе „толстовскаго толка“ не ограни-

чивалось у насъ, какъ извѣстно, сферой религиозною и политическою.

Зараза вліяла, косвенно, и на бытъ русской школы. Всѣмъ памятно еще это куріозное, недалекое отъ насъ по времени, движеніе, когда „недѣланіе“, съ легкой руки газетной либеральной агитаціи, возводилось чуть не въ основной принципъ школьнаго обученія и образованія, а „непротивленіе“ своеволю и нравственной распущенности учащихся вмѣнялось почти въ обязанность воспитателямъ (и педагогамъ!.. „Разоруженіе“ Русскаго народа начинало захватывать такимъ образомъ, — и все подъ щитомъ „непротивленія злу“ — завѣтныя для народа сферы мысли и знанія. Народъ обрекался на обнищаніе умственное и нравственное, тягчайшее изъ всѣхъ, и это, не забудемъ, въ то самое время, когда притаившаяся, ковавшая уже противъ насъ козни, Японія жадно хваталась за ученіе и науку, задавшись страстнымъ желаніемъ не оставаться въ невѣжественномъ состояніи, — вернуться къ которому приглашало насъ толстовство, — а напротивъ догнать въ знаніи и техникахъ культурнѣйшія страны Европы.

III.

Оглянувшись назадъ и взвѣсивъ значеніе былого, нельзя не сознаться, что наиболѣе „ходкія“ у насъ теченія общественной мысли, въ преддверіи войны съ Японіей, представляли не особенно благопріятныя для насъ фонъ событий, уже назрѣвавшихъ въ тайникахъ политическихъ сферъ Дальняго Востока.. Правда, въ тѣ дни никто, или почти никто, не помышлялъ о возможности разразившейся нынѣ войны. Повинуясь „модному“ теченію, наша „интеллигенція“ всецѣло находилась подъ обаяніемъ Максима Горькаго и его „босяковъ“, бросавшихъ вызовъ существующему общественному и государственному строю. Либералы наши мѣли предъ клеветническими выходками толстовства противъ Россіи, православной церкви и начала государственной власти, церковью благословляемаго. О японцахъ и ихъ дѣйствительномъ политическомъ значеніи, повторяемъ, мало кто думалъ не только у насъ, но и на западѣ. Лишь чуткій къ вопросамъ искусства, какъ и политики, императоръ Вильгельмъ запечатлѣвалъ въ художественныхъ образахъ грозившую съ языческаго Востока опасность, да высокодаровитый русскій философъ-публицистъ Вл. Соловьевъ, разбивъ въ прахъ, въ своихъ безсмертныхъ „Трехъ разговорахъ“, жалкіе потуги дилеттантскаго философствованія графа Толстого, отводилъ его лжеученію, какъ идеѣ, должное мѣсто среди противныхъ христіанству преступныхъ заблужденій; ожидающихъ человѣчество на историческомъ пути пробужденія языческаго Востока, какъ одной изъ стадій исторіи въ ея заключительныхъ выводахъ предъ кончиной міра.

Вынужденные вступить на вооруженную борьбу съ представительницей язычества, Японіей, дерзко мечтающею нынѣ о „желтой“ міровой гегемоніи, Рус-

скій народъ и доблестная русская армія доказали рядомъ безсмертныхъ подвиговъ, что духъ христіанской воинской доблести составляетъ и нынѣ, какъ и всегда въ глубинѣ вѣковъ, духовную красу Россіи. Дѣйствительно, не дряблымъ, позорнымъ, пассивнымъ „непротивленіемъ“, любезнымъ графу Толстому,—а безстрашною, по истинѣ сверхчеловѣческою борьбой одного противъ многихъ встрѣтила Россія и русская армія нежданнаго врага! Великіе переживаемые дни несутъ съ собою прозрѣніе и по многимъ вопросамъ внутренней русской жизни, сметая, будемъ надѣяться, на всегда навожденіе сумасбродной „толстовщины“ со стезей русскаго народа.

Н. А. Знаменскій.
(Минск. Еп. Вѣд.).

Замѣтка.

— Какъ отстоять право на захваченную церковную землю?—По наведеннымъ справкамъ, въ Кіевской духовной Консисторіи немного бываетъ дѣлъ о захватахъ церковной земли, но, въ дѣйствительности, захваты эти есть; и, очевидно, мѣстные причты, какъ ближайшіе хранители собственности церкви, стараются путемъ мирнаго соглашенія возвратить церкви утраченную не по ихъ винѣ собственность. Священникъ Симбарской епархіи В. Благоразумовъ, въ теченіе 2-хъ лѣтъ ведшій судебное дѣло о восстановленіи права собственности на захваченныя 24 десятины церковной земли, стало быть, наученный горькимъ опытомъ, сообщаетъ для нѣкотораго руководства духовенства слѣдующую практическую замѣтку по намѣченному вопросу (Симб. Еп. вѣд. 1900 г., № 24). „Заинтересованный священникъ изъ духовныхъ журналовъ и практическихъ руководствъ можетъ узнать только одну половину дѣла. Онъ можетъ прочесть изъ 24 № Церк. Вѣд. за 1893 годъ докладъ сенатора Пахмана о томъ, что церковныя земли не могутъ быть отчуждаемы силою давняго владѣнія. Онъ можетъ узнать рѣшеніе Правительствующаго Сената 20 янв. 1893 г., въ этомъ смыслѣ состоявшееся, онъ можетъ быть знакомъ съ отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя преосвященныхъ о томъ, что духовныя установленія, въ силу рѣшенія Сената 20 янв. 1893 г., въ правѣ требовать удаленія съ земли незаконнаго пользователя. Но, согласно 813 ст. уст. гражд. судопроизводства, сужденія Сената имѣютъ обязательную силу только для того дѣла, по которому онѣ состоялись, для остальныхъ же дѣлъ по 815 ст. того же устава, имѣютъ значеніе руководства, съ которымъ судъ, конечно, долженъ считаться, но которому можетъ противопоставить и свое толкованіе. Къ тому же вопросъ о церковномъ имуществѣ, и въ частности о землѣ, принадлежитъ къ числу затруднительныхъ и неодинаково рѣшаемыхъ въ судахъ... Вотъ почему и совѣтуется серьезное судебное дѣло этого рода передать адвокату за плату, взявши предварительно разрѣшеніе консисторіи“. О. Благоразумовъ совѣтуетъ съ адвокатомъ заключить нотариальное условіе; если-же нотариальное условіе съ адвокатомъ не будетъ, онъ, начавъ судебный процессъ, предъ слушаніемъ дѣла въ судѣ можетъ отъ защиты отказаться, или возвысить плату. Въ заключеніе приводимой замѣтки добавлено, что въ судебномъ процессѣ о возвратѣ утраченной церковной земли право бѣдности, т. е. освобожденіе церкви отъ уплаты судебныхъ пошлинъ, окружнымъ судомъ не принимается, а на переписку о томъ, какъ бы выхлопотать право бѣдности церкви, требуется слишкомъ много времени. Съ благодарностію составителю принимаемая это практически руководствомъ указаніе, подчеркиваемъ въ немъ и назидательную сторону, чтобы священники, если только представляется возможность, меньше фигурировали въ залахъ судебныхъ учрежденій. О, какъ это желательно во избѣжаніе возможныхъ соблазновъ! Вѣдь это дѣйствительная правда, что, вслѣдствіе общей намъ—священникамъ юридической неподготовленности и отсутствія практики, рѣдкій изъ насъ можетъ умѣло пользоваться закономъ и съ успѣхомъ вести судебный процессъ.

(Кіевск. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1. **Мѣсяць Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. въ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.
2. **Мѣсяць Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. въ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.
3. **Мѣсяць Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. въ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.
4. **Мѣсяць Декабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. въ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 р. 10 коп., въ коленк. въ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. въ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. въ саф. кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. въ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. въ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. въ саф. кореш. 1 руб. 25.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп.; въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л. въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ анагистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 л. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Анагистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп. въ коленк. 75 коп.

Анагистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

Листни для духовно-нравственнаго чтенія, содержащія Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70 коп., 100 листковъ—1 р. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. били въ кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцати праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ — 3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 к., на полотнѣ наклеенномъ на доску 1 р. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ — 3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

Металлическіе крестини разныхъ форматомъ и цѣнъ:

Крупныя 1 шт. простыя 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 р. 80 к., золоч.—2 р. 80 к., 1000 прост. 15 р., золоч. 25 руб.; Средніе 1 шт. прост. 3 к., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самыя мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебрянныя кресты на разныя цѣны.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ теностомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣ-

ляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердный и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патриарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергія, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплотахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Заведеніе жестяныхъ дѣлъ

цеховаго мастера

КОНСТАНТИНА ГАВРОНСКАГО

въ городѣ Варшавѣ

Хмельная улица дома № 45.

Производитъ кровельныя работы для церквей, золоченіе куполовъ, крытье, починку, покраску крышъ и всякія постройки по самой низкой цѣнѣ.

Имѣя одобрительныя свидѣтельства, предлагаетъ свои услуги Священникамъ, церковнымъ старостамъ и помѣщикамъ и увѣряетъ въ аккуратномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмска-Варшавской духовной консисторіи. — Краткое извлеченіе изъ отчета ректора Холмской духовной семинаріи — архимандрита Діонісія о состояніи семинаріи за 1903/4 уч. годъ (окончаніе). — Отдѣлъ II. Освященіе церкви въ посадѣ Константиновѣ того же уѣзда Свѣдцкой губ. — Война и „толстовство“. — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, октября 1 дня 1904 года. — Цензоръ, Каеедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографіи Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.