

5/40

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

LIV ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяцъ
1-го и 15-го числа.

№ 13-14

Годовая цѣна съ
пересылкой 9 р.
Отдѣльн. № 2 р.

15-го (28) іюня—1-го (14) іюля 1918 года.

Мечты и дѣйствительность.

Люди всегда искали счастья. И въ разные историческіе моменты эти исканія принимали различный видъ. Въ восемнадцатомъ вѣкѣ въ Европѣ подъ вліяніемъ философіи энциклопедистовъ думали, что наука и просвѣщеніе сдѣлаютъ возможной счастливую жизнь. Но дѣйствительность не оправдала этихъ ожиданій. Просвѣщенный человѣкъ былъ такимъ же жестокимъ и черствымъ къ другимъ людямъ, какъ и первобытный дикарь. Деятнадцатый вѣкъ исканія людьми лучшей жизни направилъ на другой путь—путь политическихъ переворотовъ и социальныхъ преобразованій. Но и послѣ этого жизнь людей мало чѣмъ измѣнилась отъ жизни предше-

ствующихъ поколѣній. Зло и страданія, насиліе и гнетущій изнурительный трудъ, богатство однихъ и бѣдность другихъ продолжали, попережнему, существовать такъ же, какъ и раньше, измѣнивъ только свои формы, и одни недостатки общественной жизни смѣнялись другими.

Но стремленіе къ новой жизни у людей сохранилось. Они все же хотятъ найти путь въ обѣтованную землю. Людямъ, какъ усталымъ путникамъ, хочется отдохнуть и забыться въ сладкихъ радужныхъ мечтахъ о грядущемъ и даже близкомъ счастіи, пережить хотя бы въ своемъ воображеніи то блаженное состояніе, гдѣ нѣтъ ни насилій, ни борьбы, ни тревогъ, ни тяжкаго изнурительнаго труда. Несомнѣнно, что именно эти желанія и надежды составляютъ главную и притягательную силу социалистическихъ и анархическихъ идеаловъ.

Дѣйствительность же беспощадно разбиваетъ человѣческія иллюзіи. Опытомъ повседневной жизни люди убѣждаются, что совершенство общественныхъ формъ не дается совнѣ механически, но оно, какъ зрѣлый плодъ, должно вырасти органически изъ нѣдръ народнаго духа, ощутившаго въ себѣ достаточный запасъ нравственныхъ силъ, чтобы на развалинахъ стараго возвести прекрасное и прочное зданіе новой жизни.

Отъ многого человѣку можно уйти—отъ старой неправды, отъ деспотическаго гнета, отъ суроваго порабощенія, но нельзя ему уйти отъ самого себя, отъ того духовнаго разлада, тѣхъ противорѣчій, нравственныхъ мукъ и терзаній, которые составляютъ существо его духа, неудовлетвореннаго результатами своихъ исканій, И то, что раньше казалось легко достижимымъ, теперь отодвинулось далеко впередъ.

Гдѣ же человѣку найти энергію, чтобы предохранить себя отъ разочарованія?

Около двухъ тысячъ лѣтъ человѣчество получаетъ духовную силу и крѣпость въ христіанствѣ.

Смѣнялись эпохи и правители, теоріи и партіи, мѣнялись человѣческіе идеалы, но „Христось вчера и днесь тойже и во вѣки“ (Евр. XIII, 8). Въ немъ страждующее человѣчество находило источникъ радости и духовной

поддержки. И многочисленныя препятствія и затрудненія не ослабляли челоѣческаго духа, устремленнаго къ вѣчному идеалу добра, независимо отъ того, жило ли челоѣку въ эпоху блестящаго расцвѣта общественныхъ формъ или во время ихъ печальнаго упадка.

Только народъ, обрѣтшій внутри себя, въ своемъ сердцѣ Христа, можетъ спокойно смотрѣть впередъ, не смущаясь хаосомъ и сумятицейъ жизни. Только народъ—христианинъ, полной бодрой вѣры и живой энергіи станетъ трудиться для осуществленія организаціи, гдѣ возможно станетъ не только умиротвореніе людей чрезъ улучшеніе ихъ соціальнаго строя, но также и устроеніе духовной ихъ жизни, на основахъ любви и самопожертвованія возвѣщенныхъ міру Христомъ, Первымъ призвавшимъ къ Себѣ трудящихся и обремененныхъ.

* * *

Я грущу о загубленной жизни,
О разбитыхъ, красивыхъ мечтахъ.
Плачу я о несчастной отчизнѣ,
Утопающей нынѣ въ слезахъ.

Всюду плачь, всюду гибель и стоны,
Море слезъ и погранье труда..
Гдѣ же рѣчи людскіе о счастье,
О любви, о прощеніи врага?

Позабыто ученье Христово,
Нѣтъ любви, нѣтъ прощенья, нѣтъ грезъ,
Только призракъ кровавый летаетъ
Да текутъ по землѣ рѣки слезъ.

Но пошли-же, о Праведный Боже,
Чтобъ на землю сошелъ тихій миръ,
Чтобъ умолкли и плачи и слезы
Чтобы больше не росъ рядъ могилъ.

И пошли тѣмъ, что въ землю зарыты
Вѣчный миръ у себя въ небесахъ.
А тому, кто о нихъ тяжело плачетъ,
Дай покой, утѣшенье въ скорбяхъ.

Ольга Пахомова.

Большой вопрос.

Материальное положеніе огромнаго большинства нашего духовенства никогда у насъ въ Россіи не было устойчивымъ и обезпеченнымъ. Но никогда оно не было такимъ ужаснымъ, какъ въ наши дни. Если раньше о нуждѣ духовенства и матеріальной обезпеченности много говорили и не мало писали, и даже дѣлались слабыя попытки смягчить эту нужду путемъ выдачи незначительнаго пособія, то теперь нужда духовенства прямо вопіетъ къ небу. Съ опубликованіемъ декрета о свободѣ совѣсти и отдѣленіемъ церкви отъ государства положеніе нашего духовенства стало критическимъ и ужаснымъ.

Сравнивая законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, принятый законодательными палатами Франціи въ 1905 году съ нашимъ декретомъ о свободѣ совѣсти, нельзя не отмѣнить справедливое и гуманное отношеніе французскаго закона къ католическому духовенству. Съ отдѣленіемъ церкви отъ государства во Франціи за духовенствомъ сохранено было право въ теченіе трехъ лѣтъ съ 1 января 1906 г. пользоваться казеннымъ содержаніемъ на переходное время приспособленія церковныхъ учреждений и организацій къ новымъ условіямъ политической жизни. Духовенство и всѣ служившія въ церковныхъ учрежденіяхъ и выслужившія установленныя пенсіи сохраняли ихъ пожизненно до своей смерти. У насъ же послѣ опубликованія извѣстнаго декрета тотчасъ же послѣдовало прекращеніе и того ничтожнаго казеннаго пособія, какое было назначено бѣднѣйшему духовенству въ послѣднее время. Приходская земля повсемѣстно отобрана, а по нѣкоторымъ приходамъ дѣлались даже попытки установленія такъ называемыхъ „голодныхъ таксъ“.

Если раньше пастырское служеніе у насъ было труднымъ, полнымъ безправія, униженія и матеріальной зависимости, что въ значительной степени понижало и религіозный энтузіазмъ и въ корни подрывало благіе порывы и начинанія идейнаго духовенства, то въ наше лютое время пастырское служеніе становится крестомъ, полнымъ нравственныхъ мученій и терзаній при полной обезпеченности и беспомощности.

Гдѣ же найти выходъ изъ создавшагося положенія? Какимъ путемъ можно разрѣшить наболѣвшій вопросъ объ обезпеченіи духовенства при существующемъ положеніи вещей?

О казенномъ жалованіи болѣе особенно не приходится. Казенныя подачи давили тяжелымъ гнетомъ на совѣсть нашего духовенства, лишали его свободы и независимости путемъ подчиненія неустойчивымъ и часто противоположнымъ политическимъ теченіямъ. Духовенство этимъ тяготилось, а православныхъ людей раздражало подчиненіе церковныхъ интересовъ различнымъ политическимъ вѣяніямъ и моментамъ.

Сейчасъ возможны два выхода изъ создавшагося критическаго положенія. Во 1-хъ установленіе института бесплатнаго священства. Основныя черты его таковы: совершеніе требъ въ приходѣ и другихъ обязанностей пастырскаго служенія не должно оплачиваться прихожанами. Каждый членъ клира о своемъ содержаніи долженъ заботиться самъ и для этого занимать мѣста на различныхъ поприщахъ общественнаго служенія: врачей, учителей, техникувъ, чиновниковъ, ремесленниковъ и т. п. Необходимо увеличить число приходоу, однако все же и при этомъ условіи пастырю придется самоотверженно отказаться отъ части своихъ личныхъ дѣлъ и отдать свой досугъ церкви, такъ какъ дѣло истиннаго служенія народу требуетъ самопожертвованія и отказа отъ собственныхъ выгодъ и удобствъ.

Защитники бесплатнаго пастырскаго служенія свои положенія подтверждаютъ нѣкоторыми историческими данными изъ жизни древне-христіанской и русской церкви до петровскаго времени. Указываютъ, напр., что священномуч. Александръ, епископъ Команскій, сожженный за исповѣданіе Христовой вѣры въ гоненіе Діоклетіана, до своего избранія епископомъ былъ угольщикомъ и не оставлялъ своей профессіи даже по избраніи на кафедру. Духовенство древней Руси также ничѣмъ не отличалось по своей профессіи отъ своихъ пасомыхъ. Посошковъ, изображая бытъ современнаго ему духовенства (XVII в.) писалъ: „У насъ въ Россіи сельскіе попы питаются своей работой и ничѣмъ они отъ пахотныхъ мужиковъ неотмѣнены: мужикъ за соху, и попъ за соху, мужикъ за косу и попъ за косу. Жалованья отъ государства имъ нѣтъ, отъ мірянъ имъ никакого подаянія нѣтъ“.

Сторонники бесплатнаго священства полагаютъ, что отсутствіе матеріальной зависимости отъ прихожанъ сдѣлаетъ возможнымъ болѣе тѣсное единеніе пастыря съ пасомыми и послужить ко благу церкви. Конечно, приведеніе въ жизнь этого института возможно только постепенно при поддержкѣ и сочувствіи самого

духовенства. Существующія же добровольныя даванія сохраняются въ теченіе довольно продолжительнаго времени—одного или двухъ поколѣній нынѣшняго духовенства.

Но этотъ проектъ при всей его простотѣ, намъ кажется, не разрѣшаетъ вопроса объ обезпеченіи духовенства во всей полнотѣ. Дѣло въ томъ, что введеніе его въ жизнь возможно, только постепенно, а вопросъ о средствахъ содержанія духовенства нуждается въ скорѣйшемъ разрѣшеніи. Затѣмъ, вызываетъ возраженія разбираемый способъ обезпеченія духовенства и съ точки зрѣнія цѣлесообразности и полезности. Во 1-хъ возможно ли будетъ пастырямъ совмѣстить свое служеніе съ занятіемъ другими профессіями. Много ли останется времени у духовенства для своихъ прямыхъ обязанностей и не станетъ ли тогда служеніе пастырское чѣмъ то второстепеннымъ. Во 2-хъ нужно имѣть въ виду и то, что требованія предъявляемыя къ пастырямъ въ наши дни совсѣмъ не тѣ, что въ XVII в. Теперь пастырю нужна и образованность, нужно заниматься и своимъ самообразованіемъ, пополненіемъ и освѣженіемъ прибрѣтенныхъ знаній, нужно въ тоже время и руководить религіознымъ просвѣщеніемъ народа, нужно всегда быть готовымъ защищать истинность православія отъ всѣхъ посягательствъ со стороны атеистовъ разныхъ толковъ и многочисленныхъ сектъ. Во всемъ нужно разобраться, все—узнать и умѣть отличить чистое зерно христіанства въ православномъ исповѣданіи, отъ мякины нигилистическихъ и сектанскихъ заблужденій. На это нужно время, нужны силы и, главнымъ образомъ, огонекъ чистаго энтузіазма. Но можетъ ли всего этого достигнуть средній человѣкъ, связавшій пастырство съ другимъ ремесломъ или занятіемъ? Какъ бы здѣсь не повторилась пословица о двухъ зайцахъ.

Вотъ почему намъ представляется болѣе соответствующимъ своему назначенію другой способъ обезпеченія духовенства чрезъ приходское самообложеніе. Каждый членъ прихода облагается опредѣленнымъ годовымъ взносомъ на содержаніе своего причта. Взносы эти собираются въ приходскую кассу и затѣмъ выплачиваются духовенству въ видѣ опредѣленнаго жалованья установленнаго самимъ приходомъ въ зависимости отъ количества населенія прихода и его матеріальной обезпеченности. Съ установленіемъ такого способа содержанія духовенства—плата за обязательныя требы уже должна быть отмѣнена, а равнымъ образомъ

и всѣ поручные сборы натурой. Что же касается требъ обязательныхъ, то онѣ должны оплачиваться при совершеніи ихъ установленной приходскимъ собраніемъ платой, которая также поступаетъ въ приходскую кассу на содержаніе духовенства. Плата за необязательныя требы устанавливается для того, чтобы причтъ не эксплуатировался прихожанами, напр., для совершенія молебновъ, навихидъ, посѣщенія съ крестомъ, соборованія и т. п.

При взиманіи платы необходимо сдѣлать такъ, чтобы она взималась не священниками, а церковнымъ старостой или кѣмъ — либо изъ членовъ приходскаго совѣта. Тогда было бы устранено неудобство личныхъ объясненій, при такъ называемой „торговлѣ“ и самая „торговля“ могла бы быть уничтожена съ установленіемъ приходомъ опредѣленныхъ нормъ платы за обязательныя требоисправленія.

Приходъ же помимо опредѣленнаго вполне достаточнаго для причта содержанія долженъ озаботиться, чтобы доставить своему причту и квартиры, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ домовъ. Въ цѣляхъ облегченія населенію содержанія причта необходимо упразднить малые приходы, соединивъ ихъ такъ, чтобы на cadaго священника приходилось не менѣе двухъ тысячъ прихожанъ. Затѣмъ можно сокращать количество причта въ многотатныхъ приходахъ и закрывать также діаконскія вакансіи въ тѣхъ приходахъ, гдѣ содержаніе причта въ трехчленномъ составѣ окажется или труднымъ для прихожанъ или недостаточнымъ для самого причта. Діаконскій институтъ при создавшемся положеніи долженъ постепенно быть сокращаемъ, какъ своего рода роскошь.

Для защиты своихъ интересовъ духовенству необходимо объединиться подъ руководствомъ высшей церковной власти въ тѣсный союзъ и дѣйствовать въ полномъ духовномъ единеніи, а не въ разбродъ. Для выдачи пенсіи, пособій и оказанія помощи лишившимся мѣста или находящимся въ бѣдственномъ положеніи можно образовать всероссійскій фондъ изъ капиталовъ синодальнаго, страхового, свѣчныхъ заводовъ, эмеритуры и т. п.

Проведенная реформа содержанія духовенства въ указанномъ нами направленіи дастъ достаточную обезпеченность духовенству, пастыри освободятся отъ унижительной матеріальной зависимости и неустойчивости средствъ содержанія при существующемъ поручномъ способѣ оплаты своего труда. Въ результатъ неизбежно возникнутъ болѣе благопріятныя условія для пастырской дѣятельно-

сти въ приходѣ, не стануть раздаваться злобныя насмѣшки сектантовъ, исчезнуть частые и неизбежныя при существующемъ способѣ содержанія духовенства поводы къ различнымъ недоразумѣнїямъ и недовольству на почвѣ матеріальныхъ счетовъ между бѣдствующимъ духовенствомъ и прихожанами, не всегда понимающими положеніе причта. Чѣмъ особенно пользуются теперь злонамѣрные люди въ цѣляхъ дискредитировать авторитетъ духовенства въ глазахъ народа.

Тогда и можно будетъ отъ пастырской дѣятельности на пользу православнаго народа ожидать благихъ и замѣтныхъ результатовъ.

Н. Р.

Пресвященный Митрофанъ, Епископъ Подольскій.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

Въ Каменецъ-Подольскѣ скончался отъ болѣзни сердца Пресвященный Митрофанъ Епископъ Подольскій и Брацлавскій. Имя Епископа Митрофана хорошо извѣстно въ Орловской епархіи, съ которой почившій былъ связанъ происхожденіемъ и продолжительною церковно-общественною дѣятельностью.

Епископъ Митрофанъ, въ мѣрѣ Митрофанъ Васильевичъ Аѳонскій, уроженецъ Орловской епархіи, родился 13 октября 1861 г. Первоначальное образованіе овъ получилъ въ 1-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Орловской Духовной Семинаріи и въ Московской Духовной Академіи. По окончаніи Академіи въ 1886 году М. В. сначала состоялъ преподавателемъ частной женской гимназіи г-жи Сухотиной. Въ 1888 году былъ назначенъ учителемъ русскаго языка во 2-е Орловское Дух. училище, занимая одновременно должность учителя пѣнія въ 1-й Орловской мужской гимназіи. 22-го ноября 1892 г. М. В. Пресвященнымъ Мисавломъ былъ рукоположенъ священникомъ къ Скорбященской церкви при Богоугодномъ заведеніи съ назначеніемъ законоучителемъ Александровскаго Сиротскаго пріюта, существующаго при Богоугодномъ заведеніи. Пресвященный, даровитый, живой и энергичный молодой священникъ скоро обратилъ на себя вниманіе орловскихъ епископовъ, возлагавшихъ на М. В. выполненіе различныхъ трудныхъ порученій, съ которыми тотъ успѣшно справлялся. Состоя священникомъ М. В., проходилъ по-

слѣдовательно цѣлый рядъ должностей: помощника благочиннаго городскихъ церквей, наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, депутата отъ духовнаго вѣдомства въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, члена Попечительства Орловской Общины Сестеръ Милосердія Краснаго Креста, казначея Орловской епархіальной эмеритуры, члена правленія Духовной Семинаріи отъ духовенства, исполняя въ тоже время и различныя порученія епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ. 31-го декабря 1896 года указомъ св. Синода онъ назначенъ былъ штатнымъ членомъ Духовной Консисторіи, должность эту онъ занималъ до своего назначенія Епископомъ Елецкимъ викаріемъ Орловской епархіи. Состоя членомъ Консисторіи, почившій Владыка не мало потрудился и на другихъ поприщахъ епархіальной жизни. Въ 1897 г. онъ былъ назначенъ членомъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1899 году членомъ Комитета для обсужденія мѣръ къ оживленію проповѣдничества, въ 1903 г. членомъ-казначеемъ правленія лазарета больныхъ и раненыхъ воиновъ духовенства Орловской епархіи.

Помимо своей приходской дѣятельности и службы въ Консисторіи протоіерей Аѳеонскій особенно много работалъ по Епархіальному свѣчному заводу въ должности сначала члена, а затѣмъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета завода. Неутомимая энергичная дѣятельность почившаго по свѣчному заводу отмѣчена была Еп. Никаноромъ, который за труды по ревизіи завода и епарх. свѣчныхъ лавокъ выразилъ особую благодарность прот. Аѳеонскому со внесеніемъ ея въ формуляръ.

При разнообразной и сложной епархіальной дѣятельности онъ не оставлялъ и законоучительства. Кромѣ законоучительства въ Сиротскомъ пріютѣ почившій состоялъ нѣкоторое время законоучителемъ 1-го Орловскаго городского училища, а въ 1901 году назначенъ былъ законоучителемъ Александровскаго реального училища и вторымъ законоучителемъ Орловскаго Бахтина Кадетскаго Корпуса, а съ выходомъ въ отставку штатнаго законоучителя Корпуса прот. Дѣтскаго въ 1905 г. занялъ его должность.

Протоіерей М. В. Аѳеонскій много работалъ и на литературномъ поприщѣ. Въ октябрѣ 1897 г. онъ былъ назначенъ редакторомъ официальнаго отдѣла „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а въ 1908 г. сталъ редактировать и неофициальный отдѣлъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Редактуру Преосвященный

не оставлялъ до своего перевода изъ Орла на Екатеринбургскую епископскую кафедру. Будучи редакторомъ Еп. Митрофанъ заботился о томъ, чтобы своевременно реагировать на всѣ выдающіяся явленія церковной и епархіальной жизни, знакомить свою епархію съ текущими событіями въ жизни церкви, давая имъ надлежащее освѣщеніе. Неся сложныя и трудныя обязанности по редакторству, служа печатнымъ словомъ епархіи въ теченіе продолжительнаго времени, почившій всячески призывалъ и другихъ къ сотрудничеству, поощряя молодыя литературныя силы на первыхъ порахъ журнальной работы.

Преосвященный Митрофанъ былъ прекрасный проповѣдникъ. Онъ поучалъ часто и по самымъ различнымъ поводамъ. Свои проповѣди онъ отпечаталъ въ 1909 г. Этотъ первый сборникъ проповѣдническихъ его трудовъ былъ благосклонно отиѣченъ даже столичными органами церковной печати. Занятый публицистической и проповѣднической работой Преосвященный все же удѣлялъ часть своего досуга вопросамъ исторіи и археологіи Орловскаго края. Въ 1900 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ только что открывшагося въ Орлѣ Церковно-Археологическаго Комитета, преобразованнаго потомъ въ Церковно-Историко-Археологическое Общество.

25-го августа 1906 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи протоіерею Митрофану Аѳонскому, по предворительномъ имъ принятіи монашества, епископомъ Елецкимъ викаріемъ Орловской епархіи. 9-го сентября онъ принялъ монашество, а 17-го сентября хиротонисованъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ во епископа. Первому викарію епископомъ Серафимомъ были предоставлены довольно широкія полномочія по управленію епархіей. Во время своихъ частыхъ отъѣздовъ въ Петроградъ еп. Серафимъ поручалъ ему временное управленіе всей епархіей.

Пробывши три съ половиною года въ должности епископа Елецкаго, Преосвященный Митрофанъ оставилъ по себѣ добрую память среди духовенства и мірянъ, какъ Архипастырь любящій свою паству, гуманный и доступный для всѣхъ, всегда готовый оказать просителямъ посильную помощь или подать совѣтъ. Первый Елецкій викарій, живя въ Орлѣ, довольно часто посѣщалъ Елецъ, проживая въ немъ иногда по нѣскольку недѣль. За это время Владыка постоянно служилъ въ Соборѣ, Троицкомъ монастырѣ и по приходскимъ церквамъ. Онъ обращалъ особое вниманіе на совершеніе богослуженія, заботясь о томъ, чтобы служба

была
церк
шій
пони
комъ
нарх
церк
вая
гомол
паст
Епис
изъ

вано
рели
валь
участ
венст
ленія
духо
ского
вѣто
новс
По е
пѣнія

епарх
рядоч
извѣс
долж
Вмѣс
Брат
учащ
1-го
фана
Коми
старо
какъ
славі

была строго уставная и благолѣпная. Какъ знатокъ и любитель церковнаго пѣнія (еще въ бытность свою въ Академіи управлявшій правомъ хоромъ въ академической церкви) Еп. Митрофанъ понималъ и цѣнилъ красоту церковнаго чтенія и пѣнія. Въ Троицкомъ монастырѣ онъ завелъ пѣніе стихиръ и антифоновъ съ канонархомъ, что значительно способствовало уясненію молящимся церковныхъ пѣснопѣній и смысла богослуженія. Красивая уставная служба Еп. Елецкаго всегда привлекала въ храмъ массу богомольцевъ. Богослуженія всегда сопровождались поученіями архипастыря въ общедоступной и понятной для простаго народа формѣ. Епископомъ однажды было устроено многотысячное паломничество изъ Ельца въ г. Задонскъ.

При содѣйствіи Преосвященнаго Митрофана было организовано въ г. Ельцѣ Общество хоругвеносцевъ. Идя на встрѣчу религіозно-нравственному просвѣщенію своей паствы онъ устраивалъ публичныя лекціи въ залѣ Городской Думы, привлекая къ участию въ нихъ гимназическихъ законоучителей и городское духовенство. Лекціи всегда охотно посѣщались публикой. Для оживленія церковной жизни и въ цѣляхъ объединенія между собою духовенства и пасомыхъ имъ созывались въ Ельцѣ собранія городского и уѣзднаго духовенства и мірянъ-членовъ приходскихъ соборѣтовъ. Не забывалъ онъ и церковныя школы, наблюдая за постановкой преподаванія и въ особенности обученія церковному пѣнію. По его инициативѣ въ Ельцѣ былъ составленъ дѣтскій хоръ для пѣнія при архіерейскомъ богослуженіи.

Съ 14 февраля 1907 г. Еп. Митрофанъ состоялъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Здѣсь онъ заботился объ упорядоченіи церковно-школьнаго дѣла, которое ему было хорошо извѣстно по прежней службѣ въ училищномъ Совѣтѣ сначала въ должности дѣлопроизводителя, а затѣмъ и постояннаго члена. Вмѣстѣ съ этимъ онъ состоялъ и предсѣдателемъ Серафимовскаго Братства при училищномъ Совѣтѣ для помощи нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи. 1-го іюля 1910 г. состоялось назначеніе Преосвященнаго Митрофана товарищемъ предсѣдателя епархіальнаго миссіонерскаго Комитета. Онъ часто и охотно посѣщалъ миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами и сектантами, принимая живое участіе въ нихъ, какъ убѣжденный и твердый защитникъ основныхъ истинъ православія и руководилъ на этихъ бесѣдахъ общенароднымъ пѣніемъ.

Имъ было организовано съ миссіонерскими цѣлями нѣсколько поѣздокъ въ мѣста наиболѣе зараженные расколо-сектанствомъ, напр., въ Брянскій уѣздъ.

Въ 1909 г. Еп. Митрофанъ назначенъ былъ предсѣдателемъ Православнаго Петропавловскаго Братства, въ каковой должности онъ пробылъ 8 мѣсяцевъ до своего перевода изъ Орла. Но и за такое малое время Владыка все же сумѣлъ проявить интересъ къ порученному ему дѣлу и содѣйствовать оживленію просвѣтительной дѣятельности Братства. Имъ былъ организованъ для интеллигенціи цѣлый рядъ публичныхъ лекцій при участіи корпораціи дух. Семинаріи на богословскія темы, интересующія общество. Владыка самъ прочелъ первую лекцію на тему „Міръ безъ Христа“. Лекціи были встрѣчены сочувственно мѣстной интеллигенціей и охотно посѣщались публикой. Преосвященный предсѣдатель Братства очень сочувственно относился къ искусству, благодаря его личному распоряженію, Братствомъ была отпущена нѣкоторая сумма на содержаніе класса живописи при Орловской Дух. Семинаріи.

2-го апрѣля 1910 г. Еп. Митрофанъ получилъ назначеніе на самостоятельную Екатеринбургскую кафедру, а 2-го марта, 1914 г. оттуда переведенъ въ Каменецъ-Подольскъ, гдѣ и скончался 58 лѣтъ.

Въ краткой журнальной статьѣ невозможно дать исчерпывающей очеркъ жизни и дѣятельности почившаго Архипастыря. Его труды на пользу Православной Церкви и родной епархіи, такъ многообразны и столь разнохарактерны, что сейчасъ намъ его современникамъ трудно сдѣлать должную объективную ихъ оцѣнку. Но безъ преувеличенія можно сказать, что личность почившаго представляется нараурядной по его ревности о церкви Божіей и о спасеніи своихъ пасомыхъ, по его административнымъ талантамъ, энергіи, твердости и настойчивости въ проведеніи своихъ рѣшеній. Отношенія его къ подчиненнымъ и ко всѣмъ имѣющимъ съ нимъ какое-либо общеніе были проникнуты гуманностью, благожелательностью и доступностью.

Имя Архипастыря—труженника, отдавшаго свои силы на служеніе родной епархіи въ теченіе почти четверти вѣка, займетъ въ исторіи нашей епархіи послѣдняго времени видное и почетное мѣсто.

М. Полуниинъ.

— Церковно-общественная жизнь. —

У К А З Ы

Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода

Преосвященному Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

I.

Отъ 1 (14) мая 1918 г. № 5.

Объ отмѣнѣ выборнаго порядка при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ должностей.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ имѣли сужденіе объ отмѣнѣ временныхъ правилъ относительно выборовъ при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ должностей въ приходахъ. Постановлено: Въ виду принятаго Священнымъ Соборомъ Православной Россійской Церкви приходскаго устава, по коему избраніе и назначеніе на священно-церковно-служительскія должности присвоено епархіальному архіерею, отмѣнить временныя правила о выборахъ кандидатовъ на мѣста священно-церковно-служителей: установленныя опредѣленіями Св. Синода отъ 1—5 мая и отъ 17—21 іюня 1917 г. за №№ 2668 и 4062, пропечатанными въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же годъ въ №№ 18—19 и 23; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярныя указы и пропечатать, для свѣдѣнія и къ руководству въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Отъ 18 (31) мая 1918 г. № 4.

По вопросу о взысканіи сбора въ пенсіонный капиталъ съ лицъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, 5 (18) мая 1918 г., слушали рапортъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Новгородскаго, отъ 8 мая текущаго года за № 4,719, съ просьбою о разъясненіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли, въ силу оставленія совѣтскою властью всѣхъ священно-служителей въ 1-го марта 1918 г. безъ казеннаго содержанія, взыскивать сборъ въ пенсіонный капиталъ, установленный Высшею Церков-

ною Властью съ лицъ, получающихъ жалованья отъ казны. Постановлено: 1) разъяснить циркулярными указами на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ о необходимости продолженія вычетовъ на пенсію съ тѣхъ священно-церковно-служителей, которые не получаютъ казеннаго содержанія съ тѣмъ, чтобы эти вычеты направлялись въ Москву на имя Высшаго Церковнаго Совѣта и 2) поручить Канцеляріи Высшаго Церковнаго Совѣта открыть по бухгалтерскимъ книгамъ особый счетъ для записи имѣющихъ поступать изъ епархій означенныхъ пенсіонныхъ вычетовъ.

III.

Отъ 12 (25) мая 1918 г. № 12.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали журналъ засѣданія делегаціи Церковнаго Управленія для защиты предъ правительствомъ имущественныхъ и иныхъ правъ Православной Церкви отъ 3 (16) мая с. г. за № 2, изъ чего, между прочимъ, усматривается, что въ иныхъ случаяхъ отъ церковныхъ учреждений и должностныхъ лицъ поступаютъ въ Высшее Церковное Управленіе сообщенія объ арестахъ священнослужителей и насиліяхъ, допускаемыхъ со стороны мѣстныхъ властей въ отношеніи церковныхъ учреждений или съ ходатайствомъ о защитѣ предъ центральными властями, но безъ предварительнаго сношенія съ мѣстной губернской властью и безъ изъясненія обстоятельствъ дѣла и возможной ихъ повѣрки, а равно и лицъ, производшихъ насилія, — какое обстоятельство дѣлаетъ невозможнымъ немедленное сношеніе по таковымъ сообщеніямъ съ центральной властью. Постановлено: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ освѣдомить всѣ мѣстныя духовныя власти, что въ случаяхъ проявленія въ отношеніи къ установленіямъ и лицамъ церковнымъ произвола и насилія со стороны агентовъ мѣстной правительственной власти требовать удовлетворенія отъ губернской правительственной власти и, лишь въ случаѣ отказа послѣдней въ таковомъ удовлетвореніи обращаться къ центральной свѣтской власти, съ подробнымъ изложеніемъ и надлежащею повѣркою всѣхъ обстоятельствъ дѣла; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

IV.

Постановленіе 21 февраля (6 марта) 1918 г. № 31.

О введеніи въ дѣйствіе новыхъ органовъ епархіальнаго управленія.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали: три журнала образованной по постановленію Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, отъ 7 (20) февраля 1918 г. за № 2, Комиссіи, подъ предѣлательствомъ Архіепископа Кишиневскаго Анастасія, по опредѣленію порядка и времени введенія въ дѣйствіе Епархіальныхъ Совѣтовъ и упраздненія Духовныхъ Консисторій (въ соотвѣтствіе со ст. 65 принятаго Священнымъ Соборомъ постановленія объ епархіальномъ управленіи).

Постановили: 1) При ненормальномъ въ большинствѣ положеніи нынѣшнихъ органовъ епархіальнаго управленія и существенно измѣненіи по новому положенію самой природы этого управленія срокъ введенія въ дѣйствіе Епархіальныхъ Совѣтовъ, взаимнѣ Духовныхъ Консисторій и существующихъ нынѣ въ епархіяхъ епархіальныхъ Совѣтовъ, не долженъ быть отдаленнымъ. По обстоятельствамъ нынѣшняго времени епархіальнымъ начальствамъ надлежитъ озаботиться созывомъ не позднѣе мая текущаго года экстренныхъ Епархіальныхъ Собраній для обсужденія вопросовъ о положеніи Церкви при новыхъ условіяхъ ея жизни, о преобразованіи епархіальнаго управленія, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и др. Члены Епархіальныхъ Совѣтовъ, согласно положенію объ Епархіальныхъ Совѣтахъ, избираются Епархіальными Собраніями. Избраніе ихъ можетъ быть осуществлено, при изложенныхъ данныхъ, въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ текущаго года. Посему представляется возможнымъ установить окончательный срокъ избранія новыхъ Членовъ Епархіальныхъ Совѣтовъ и переизбранія членовъ нынѣ дѣйствующихъ Совѣтовъ не позднѣе 1 (14) іюля сего года. Къ подготовительнымъ же работамъ по преобразованію Духовныхъ Консисторій въ Епархіальные Совѣты епархіальнымъ начальствамъ надлежитъ приступить немедленно. 2) Секретарь Епархіальнаго Совѣта, согласно ст. 62 Пост. Еп. Управ., избирается членами Епархіальнаго Совѣта и утверждается высшею церковною властью, впредь же до избранія и утвержденія Секретаря Совѣта исполненіе обязанностей его возлагается на нынѣшняго

Секретаря Дух. Консисторіи. 3) Какъ органъ избираемый епархіей и обслуживающій ея потребности, Епархіальный Совѣтъ содержится на мѣстных епархіальных средства, каковыми являются приходское самооблаженіе, ресурсы свѣчнаго завода и другіе источники. Чтобы поставить новые органы епархіального управленія на надлежащую высоту и предохранить ихъ отъ тѣхъ недочетовъ, какіе были наблюдаемы въ дѣятельности Духовныхъ Консисторій и обуславливались въ значительной мѣрѣ недостаточностью содержанія служащихъ въ Консисторіяхъ, высшею церковною властью для наиболѣе отвѣтственныхъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ лицъ—Членовъ и Секретаря Совѣта имѣютъ быть установлены, по соображенію съ мѣстными условіями, нормальные оклады содержанія, обеспечивающіе возможность привлеченія на службу въ Совѣты способныхъ и знающихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы въ соотвѣтствіе съ различными условіями службы въ епархіяхъ предоставлено было Епархіальнымъ Собраніямъ увелеченіе этихъ окладовъ. 4) Организациа исполнительнаго состава служащихъ Епархіального Совѣта, какъ въ отношеніи опредѣленія штатовъ таеъ и въ отношеніи приглашенія тѣхъ или иныхъ служащихъ, принадлежитъ самому Совѣту, отъ котораго и зависитъ привлеченіе всѣхъ или части служащихъ въ Дух. Консисторіи. Въ виду возможнаго приглашенія не всѣхъ нынѣ состоящихъ на службѣ въ Духовныхъ Консисторіяхъ надлежитъ безотлагательно предупредить о семъ нынѣшній составъ служащихъ въ Консисторіяхъ съ такимъ разьясненіемъ, что выслуженныя ими на основаніи правъ прежней государственной службы права на пенсію и пособія составляютъ обязанность государства, отъ котораго они и должны домогаться осуществленія этихъ правъ, при всемѣрномъ содѣйствіи со стороны органовъ епархіальной власти. Во всякомъ случаѣ лицамъ, состоявшимъ на службѣ въ Духовныхъ Консисторіяхъ и оказывающимся безъ всякихъ средствъ къ существованію, должно быть оказано пособіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. 5) Въ небольшихъ по числу церквей епархіяхъ, гдѣ затруднительно изыскать средства на содержаніе Епархіального Совѣта, сокращеніе необходимыхъ на его содержаніе средствъ можетъ быть достигнуто путемъ сокращенія числа дѣлопроизводителей и служащихъ въ Канцеляріи Совѣта, не нарушая, однако, организации самого Совѣта и не обращаясь въ пониженію окладовъ отвѣтственныхъ по Совѣту

лицъ. 6) Въ своей дѣятельности новые органы епархіального управленія должны руководствоваться тѣми изъ дѣйствующихъ узаконеній, кои съ проведеніемъ церковной реформы не утрачиваютъ своего значенія и могутъ быть примѣнены при новыхъ условіяхъ церковной и государственной жизни. 7) Удовлетвореніе содержаніемъ служащихъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ, впредь до открытія Епархіальныхъ Совѣтовъ, относится, въ счетъ возможнаго полученія на содержаніе Консисторій казеннаго кредита, на мѣстныя епархіальныя средства. Къ полученію причитающагося казеннаго кредита должны быть приняты всѣ мѣры. 8) Съ изложенномъ сообщить Епархіальнымъ Пресвященнымъ, для зависящихъ распоряженій.

V.

Отъ 19-го мая (1-го іюня) 1918 г. за № 3.

О сохраненіи духовно-учебныхъ заведеній въ вѣдѣніи церкви.

Святѣйшій Патріархъ и Высшій Церковный Совѣтъ Православной Россійской Церкви 5—18 мая текущаго года слушали журналъ Учебнаго Комитета, отъ 30 апрѣля—13 мая с. г. за № 39, о сохраненіи духовно-учебныхъ заведеній въ вѣдѣніи Церкви.

Постановлено: въ цѣляхъ сохраненія духовно-учебныхъ заведеній въ вѣдѣніи Церкви преподать слѣдующія руководственныя указанія по духовно-учебному вѣдомству: 1) Священный Соборъ Православной Россійской Церкви въ засѣданіи 7—20 апрѣля с. г. постановилъ: а) оставить духовныя семинаріи и училища въ прежнемъ административномъ и учебно-воспитательномъ строѣ, предоставивъ Высшему Церковному Управленію произвести въ немъ необходимыя улучшенія соотвѣтственно основнымъ задачамъ служенія ихъ Церкви Христовой и б) признать желательнымъ сохраненіе въ вѣдѣніи Церкви женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ въ ихъ теперешнемъ основномъ строѣ, предоставивъ Высшему Учебному Управленію нынѣ же произвести необходимыя преобразованія въ административной и учебно-воспитательной части епархіальныхъ женскихъ училищъ соотвѣтственно основной задачѣ ихъ служенія Церкви Христовой. Поэтому всѣ мѣстныя силы духовнаго вѣдомства—епархіальныя собранія духовенства и мірянъ, родительскіе комитеты при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и педагогическія корпо-

раціи сихъ заведеній должны объединиться, чтобы совмѣстными усиліями оградить духовную школу отъ посягательствъ на нее стороннихъ лицъ и учрежденій и сохранить ее въ прежнемъ видѣ, согласно постановленію Священнаго Собора. Передача духовно-учебныхъ заведеній въ вѣдѣніе Комиссаріата по народному образованію съ неизбѣжнымъ прекращеніемъ преподаванія въ нихъ Закона Божія и вообще болословскихъ предметовъ представляется недопустимой съ точки зрѣнія пользы и интересовъ Православной Церкви; 2) вопросъ о положеніи духовно-учебныхъ заведеній въ связи съ декретомъ народныхъ комиссаровъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства и воспрещеніи преподаванія Закона Божія, по илѣющимъ свѣдѣніямъ, подлежатъ разсмотрѣнію особой Комиссіи, образованной съ согласія Совѣта народныхъ комиссаровъ, причемъ какъ управляющему дѣлами Совѣта народныхъ комиссаровъ, такъ и Комиссару по народному образованію сдѣлано заявленіе о сохраненіи существующаго типа духовной школы и объ удержаніи занимаемыхъ ими зданій. Въ виду этого, педагогическимъ корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній надлежатъ предварительно фактической передачи духовно-учебныхъ заведеній изъ духовнаго вѣдомства, немедленно возбуждать ходатайство о разъясненіи условій передачи принадлежащихъ симъ заведеніямъ движимаго и недвижимаго имущества, инвентаря, библіотеки и учебныхъ пособій, при необходимости недопущенія перерыва въ ходѣ учебныхъ занятій, а равно и разрѣшенія возбужденнаго общаго вопроса о духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 3) распорядителемъ зданій женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ, мужскихъ духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій является вся епархія въ лицѣ епархіальныхъ собраній духовенства и мирянъ; собранія эти совмѣстно съ педагогическими корпораціями и должны заботиться о защитѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній отъ захвата ихъ сторонними учрежденіями. Во всякомъ случаѣ одни духовно-педагогическія корпораціи не илѣютъ права рѣшать вопросъ о передачѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній въ распоряженіе другихъ лицъ и учрежденій; 4) при храмахъ, существующихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, необходимо образовать приходскія общины или братства, на которыя и возлагается забота объ охранѣ храмовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ и послать епархіальнымъ Пресвященнымъ указы, а къ дѣламъ Канцеляріи Священнаго Синода и въ Учебный Комитетъ передать выписи.

VI.

отъ 22-го мая (4 іюня) 1918 г.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ Православной Россійской Церкви слушали представленный Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 10—23 мая с. г. журналъ Учебнаго Комитета за № 10-мъ, съ проектами Положенія и штата пастырскихъ училищъ. СПРАВКА: 1) Постановленію Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 7—20 апрѣля 1918 г. а) Оставить духовныя семинаріи и училища въ прежнемъ административномъ и учебно-воспитательномъ строѣ, предоставивъ Высшему Церковному Управленію произвести въ немъ необходимыя улучшенія, соотвѣтственно основнымъ задачамъ служенія ихъ Церкви Христовой, б) на ряду съ духовными семинаріями учреждаются пастырскія училища, г) пастырскія училища могутъ быть отерываемы съ утвержденія Высшей Церковной Власти съ 1918—19 учебнаго года тамъ, гдѣ по соображенію мѣстныхъ условій Епархіальнымъ Преосвященнымъ, совмѣстно съ Епархіальнымъ Собраніемъ, это будетъ признано нужнымъ, д) для пастырскихъ училищъ приспособляются зданія одного изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, монастыри и другія.

II. Постановленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 31 января 1918 г.: предоставить Высшему Церковному Управленію, въ случаѣ приостановленія Священнымъ Соборомъ своихъ занятій, вводить выработанныя Отдѣлами Собора и не разсмотрѣнныя Соборомъ предначертанія въ жизнь по мѣрѣ надобности полностью или въ частяхъ, съ правомъ измѣненія, согласно требованіямъ жизни, повсемѣстно или въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы по возобновеніи занятій Собора, таковыя предначертанія были представлены на разсмотрѣніе Собора.

ПОСТАНОВЛЕНО: 1) Постановленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 7—20 апрѣля 1918 г., о духовно-учебныхъ заведеніяхъ сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ исполненію и руководству, 2) выработанное Отдѣломъ Священнаго Собора о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Положеніе о пастырскихъ училищахъ, съ внесенными затѣмъ

нѣкоторыми измѣненіями въ это Положеніе, а также расписание учебныхъ предметовъ равно и штатъ этихъ училищъ одобрить и поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить Положеніе и штатъ пастырскихъ училищъ Епархіальнымъ Соборіямъ для соображеній и руководства при учрежденіи пастырскихъ училищъ тамъ, гдѣ въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, совмѣстно съ Епархіальнымъ Соборіемъ это будетъ признано нужнымъ, и 3) преподаваніе предметовъ вести, примѣнительно къ выработаннымъ особыми Комиссіями при Учебномъ Комитетѣ программамъ по учебнымъ предметамъ духовно-учебныхъ заведеній, поручивъ при семъ Комитету сдѣлать указанія относительно распредѣленія по классамъ учебнаго матеріала, а также выработать краткую примѣрную программу повѣрочныхъ испытаній для поступления въ пастырскія училища, о чемъ и послать указъ Вашему Преосвященству, съ приложеніемъ упомянутыхъ Положенія, расписанія учебныхъ предметовъ и штата названныхъ училищъ.

Депутация отъ Православной Церкви въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ.

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ посѣтила депутация отъ Помѣстнаго Собора, Высшаго церковнаго управленія и Совѣта объединенныхъ приходовъ, въ составѣ И. М. Громогласова, А. Д. Самарина и М. И. Карякина.

Депутация была принята управляющимъ дѣлами Совѣта Народныхъ Комиссаровъ Бончъ-Бруевичемъ. Она вручила ему обширное заявленіе о необходимости въ возможно скоромъ времени организовать комиссію для пересмотра декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Объ этой комиссіи представителямъ православной церкви неоднократно говорили въ Совѣтѣ Народныхъ Комиссаровъ. Представителямъ церкви сказали между прочимъ, что въ составъ этой комиссіи будутъ привлекаться и представители различныхъ религіозныхъ исповѣданій, въ томъ числѣ православной церкви.

Депутация просила Бончъ-Бруевича ускорить созывъ комиссіи, въ виду доходящихъ съ мѣстъ свѣдѣній о все продолжающихся эксцессахъ на почвѣ примѣненія декрета. Далѣе депутация указывала на необходимость впредь до разрѣшенія всѣхъ вопро-

совъ, вытекающихъ изъ декрета въ этой комиссіи, сдѣлать общее распоряженіе на мѣстахъ не спѣшить съ осуществленіемъ декрета по собственному толкованію до общихъ разъясненій со стороны совѣтской власти.

Делегация выразила сомнѣніе въ томъ, что будетъ ли вообще создана эта комиссія, такъ какъ о ней высшее церковное управленіе было освѣдомлено еще до Пасхи, но до сихъ поръ работы не начинались. Бончъ-Бруевичъ заявилъ, что такая комиссія существовать будетъ, что въ настоящій моментъ заканчивается ея внутренняя конструкція и разрабатывается наказъ. Какъ только онъ окончательно будетъ оформленъ, комиссія откроетъ свои дѣйствія.

По инициативѣ Союза приходовъ А. Д. Самаринъ былъ затронутъ вопросъ о вызовѣ патріарха Тихона въ слѣдственную комиссію при революціонномъ трибуналѣ. А. Д. Самаринъ заявилъ, что если есть надобность получить отъ патріарха, какія-либо свѣдѣнія, то не слѣдуетъ тревожить его вызовомъ въ слѣдственную комиссію, а получить эти свѣдѣнія какимъ-либо другимъ способомъ: путемъ ли письменно предложенныхъ вопросовъ, путемъ ли допроса патріарха на дому. Въ отвѣтъ на это Бончъ-Бруевичъ заявилъ, что патріархъ является для совѣтской власти обыкновеннымъ гражданиномъ и, какъ таковой, долженъ подчиняться общему порядку и общимъ предписаніямъ. Однако совѣтская власть понимаетъ, что какъ по возрасту, такъ и по уваженію, какимъ патріархъ пользуется въ извѣстной части населенія, онъ можетъ быть избавленъ отъ этой необходимости являться въ слѣдственную комиссію.

Комиссія по пересмотру декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Въ междувѣдомственную комиссію для обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства, представители православной церкви войдутъ только съ совѣщательнымъ голосомъ. Отъ св. Синода делегированы протопресвитеръ Успенскаго Собора Н. А. Любимовъ и прот. Агеевъ, отъ Высшаго Церковнаго Совѣта проф. И. М. Громогласовъ и кн. Е. Н. Трубецкой.

Вызовъ Св. Патріарха въ революціонный трибуналъ.

Членъ Церковнаго Собора Н. Д. Кузнецовъ по поводу вызова Святѣйшаго патріарха Тихона въ слѣдственную комиссію рево-

люціоннаго трибунала въ качествѣ обвиняемаго подалъ 25-го мая (7-го іюня) въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Всероссійскимъ патріархомъ получена повѣстка изъ слѣдственной комиссіи при Московскомъ революціонномъ трибуналѣ о вызовѣ его на 5-е іюня въ качествѣ обвиняемаго. По этому поводу я имѣлъ разговоръ съ г. Смидовичемъ, представителемъ Московскаго Совѣта Раб. и Кр. Деп. Я обратилъ его вниманіе, что повѣстка никѣмъ не подписана, въ ней не сказано, въ чемъ обвиняется патріархъ, и не обозначенъ даже часъ, въ который онъ вызывается. Г. Смидовичъ согласился, что повѣстка написана неправильно и потому можетъ считаться недѣйствительной для вызова на 5-е іюня, но патріархъ можетъ быть вызванъ на другой день уже правильной повѣсткой. Поэтому я считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Совѣта Народн. Комиссаровъ, что извѣстіе о вызовѣ патріарха въ слѣдственную комиссію на 5-е іюня произвело тяжелое впечатлѣніе въ православномъ населеніи Москвы, и если вызовъ произойдетъ, то въ наше тревожное время можетъ повести къ волненію въ народѣ, какъ полагаютъ представители нѣкоторыхъ приходоѡ.

Въ виду этого если Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ не найдетъ возможнымъ вовсе прекратить дѣло, по которому патріархъ сразу вызывается въ качествѣ обвиняемаго, то я прошу по крайней мѣрѣ не вызывать патріарха въ слѣдственную комиссію, а допросить его на дому, гдѣ онъ проживаетъ, назначивъ по соглашенію съ патріархомъ извѣстный часъ.

Какъ бы государство не относилось къ православной церкви, не слѣдуетъ забывать, что въ глазахъ милліоновъ православныхъ патріархъ является священной особой, стоящей во главѣ церковнаго управленія и православнаго народа. Милліоны русскихъ людей, какъ это обнаруживается вполне ясно и въ многочисленныхъ адресахъ на имя патріарха, и во встрѣчахъ его въ разныхъ мѣстахъ, и въ стремленіи только увидѣть патріарха, чувствуютъ большую нравственную духовную связь съ патріархомъ и выражаютъ ему полное уваженіе.

Все это не можетъ не быть принято во вниманіе Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ, которые считаютъ себя представителями народа и дѣйствуютъ отъ его имени“.

29-го мая ст. ст. Н. Д. Кузнецовъ посѣтилъ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ и имѣлъ переговоры съ управляющимъ дѣлами Совѣта В. М. Бончъ-Бруевичемъ по поводу вызова патриарха Тихона въ слѣдственную комиссію. На свои заявленія по поводу полученія патриархомъ повѣстки о вызовѣ его въ судъ въ качествѣ обвиняемаго Н. Д. Кузнецовъ получилъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что центральная власть не раздѣляетъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Совѣтовъ Раб. и Кр. Деп. о привлеченіи патриарха къ суду, и потому дѣла, начатыя въ Московскомъ революціонномъ трибуналѣ по этимъ требованіямъ будутъ считаться прекращенными.

Къ возобновленію занятій Церковнаго Собора.

По постановленію Соборнаго Совѣта занятія Церковнаго Собора должны возобновиться 15 (28) іюня с. г. Занятія Собора будутъ продолжаться не далѣе 1 (14) сентября с. г. Согласно постановленію Соборнаго Совѣта и постановленію Святѣйшаго Патриарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ отъ 10 (23) апрѣля с. г. за № 76, прогоны членамъ Собора, избраннымъ отъ епархій, какъ на проѣздъ въ Москву для участія въ занятіяхъ Собора послѣ перерыва его занятій, сдѣланнаго 7-го апрѣля с. г., такъ и на возвращеніе ихъ обратно въ епархіи послѣ третьей сессіи, должны быть отнесены на епархіальныя средства. Членамъ Собора необходимо также запасть на мѣстахъ разрѣшеніями на вѣздъ въ Москву. Присутствіе на Соборѣ Епархіальныхъ Преосвященныхъ признается весьма желательнымъ.

Самостоятельность духовно-учебныхъ заведеній.

Св. Патриархъ и св. Синодъ заслушали докладъ председателя учебнаго комитета при св. Синодѣ прот. Агеева, по вопросу о передачѣ комиссаріату просвѣщенія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Совѣтская власть потребовала этой передачи въ силу декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Въ настоящее время комиссаромъ просвѣщенія Луначарскимъ разъяснено, что духовныя училища, семинаріи и епархіальныя училища, какъ школы, преслѣдующія исключительно задачу профессиональной подготовки священно и церковно-служителей и содержимыя при томъ на средства церковныхъ обществъ, должны быть оставлены въ распоряженіи органовъ церковнаго управленія

и передачѣ въ веденіе комиссаріата просвѣщенія не подлежатъ. Подобное разъясненіе сдѣлано Луначарскимъ въ его телеграммахъ государственному комитету народнаго просвѣщенія и архангельскому комиссару.

Основываясь на этомъ признаніи за церковными общинами права на свободное распоряженіе своими школами, св. Патріархъ и св. Синодъ опредѣлили поставить въ извѣстность епархіальное начальство на мѣстахъ и предложить руководствоваться разъясненіемъ народнаго комиссара по просвѣщенію на случай, если будутъ предъявлены совѣтскими властями требованія, противорѣчащія взгляду центральной власти по данному вопросу.

Отсрочка занятій Церковнаго Собора.

Въ виду занятія зданія Московской духов. Семинаріи для нуждъ ц. и. к. совѣтовъ р. к. и с. депутатовъ созывъ повой сессіи Церковнаго Собора, назначенный на 15-е іюня по постановленію Соборнаго Совѣта отъ 14-го іюня откладывается до окончательнаго выясненія вопроса объ общежитіи для членовъ Собора.

Епархіальная жизнь.

Распоряженія Епархіальнаго Управленія.

О поминовеніи Преосвященнаго Митрофана Еп. Подольскаго.

Увѣдомляя духовенство епархіи о смерти Преосвященнаго Митрофана (Аеонскаго) Епископа Подольскаго, бывшаго викарія Орловской епархіи, Орловское Епархіальное Управленіе предлагаетъ внести его имя въ синодики и кромѣ того установленномъ порядкомъ совершить его поминовеніе во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ.

О представленіи рапортовъ.

Духовная Консисторія вновь предлагаетъ о. о. благочиннымъ представлять деньги на каждый предметъ при отдѣльномъ рапортѣ каковой можетъ быть въ $\frac{1}{8}$ листа. Нѣкоторые же благочинные, не смотря на уже на бывшія по сему распоряженія, допускаютъ представленіе денежныхъ суммъ на 5—10 различныхъ назначеній при одномъ рапортѣ, что ставитъ Канцелярію въ весьма затруднительное положеніе при веденіи прихода-расходныхъ книгъ и при ра-

спредѣленіи денежных документовъ. Въмѣстѣ съ симъ предлагается какъ благочиннымъ такъ и причтамъ акты о сборахъ на будущее время имѣть у себя.

О неполученіи Церковныхъ Вѣдомостей.

Духовная Консисто́рія объявляетъ къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ и причтовъ епархіи, что въ случаѣ не полученія къмъ либо Церковныхъ Вѣдомостей подлежитъ о семъ послать заявленія въ контору упомянутаго изданія, по адресу: Петроградъ, Кабинетная ул., д. 20, кв. 41.

Отъ Епископа Елецкаго.

Прошу о. о. Благочинныхъ собрать съ церковей деньги по 1 р. 50 к. съ каждаго штата, слѣдующіе на содержаніе Елецкой епархіальной псаломщической школы въ минувшемъ 1917—18 г., и выслать ихъ по адресу: г. Елецъ казначею Елецкаго Троицкаго монастыря.

Епископъ Амеросій.

Отъ Петропавловскаго Братства.

Настоятелямъ церковей Орловской епархіи.

Орловское Православное Петропавловское Братство, учрежденное въ 1887 году при Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ во имя Свв. Апостоловъ Петра и Павла съ 2-го Марта 1918 г. вступило въ тридцать вторую годовую своего существованія.

За все время своего существованія Братство преслѣдовало своею задачею содѣйствовать приходскому духовенству въ распространеніи, утвержденіи и охраненіи Святой православной вѣры и христіанскаго благочестія въ предѣлахъ Орловской епархіи, а также въ обращеніи въ православіе иновѣрцевъ и инославныхъ, раскольниковъ и сектантовъ и другихъ лжеученій среди православнаго населенія.

Эту задачу ближайшимъ образомъ Братство осуществляло черезъ содержаніе епархіальной духовной бесплатной бібліотеки-читальни въ г. Орлѣ, черезъ содержаніе складовъ св. иконъ, крестиковъ, священныхъ картинъ, книгъ, брошюръ и листовъ св. писанія, богослужебныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія между прочимъ, имѣющихъ мѣстный церковный интересъ и слу-

жащихъ къ обличенію и опроверженію расколо-сектантства, для распространенія оныхъ среди народа по возможно-дешевымъ цѣнамъ и черезъ бесплатную раздачу неимущимъ; черезъ руководство ревнителями православія на миссіонерскомъ поприщѣ съ оказаніемъ имъ денежнаго пособія. И Братство всегда старалось быть на особой стражѣ по охраненію святой православной церкви, зорко слѣдило за появленіемъ или распространеніемъ гдѣ-либо въ епархіи сектанства или раскола, черезъ командировку Епархіальнаго или уѣзднаго миссіонеровъ на мѣста появленія какого-либо лжеученія, старалось парализовать дальнѣйшую жизнь или усиленіе появившагося тамъ лжеученія, а путемъ бесѣдъ и проповѣдей тамъ и раздачей соотвѣтствующихъ брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія старалось оградить и православныхъ отъ всякой возможности увлеченія тѣмъ или инымъ лжеученіемъ.

Не говоря уже о томъ, что въ залѣ Петропавловскаго Братства по воскреснымъ днямъ велись и ведутся народныя религиозно-нравственныя и миссіонерскія чтенія съ общимъ цѣніемъ, собирающія очень большое количество слушателей, особенно за послѣдніе годы, а тѣмъ паче— за послѣдній годъ. Братство, такимъ образомъ, всегда преслѣдовало и преслѣдуетъ исключительно высокія задачи религиозно-нравственныя, миссіонерскія и духовно-просвѣтительныя; предоставляя, кромѣ того, свей залѣ для собраній духовенства, Епархіальныхъ Сѣздовъ, собраній преподавателей всѣхъ духовноучебныхъ заведеній, заковоучительскаго Братства, Церковно-Историко-Археологическаго Общества.

Въ настоящее время Братство, вслѣдствіе аннулированія 0/0/0 бумагъ испытываетъ крайнюю матеріальную нужду, такъ что въ кассѣ Братства наличныхъ средствъ имѣется очень незначительная сумма, а поступленія въ кассу очень невелики, въ виду этого Братство не только далѣе не въ состояніи платить жалованье Епархіальному и уѣздному миссіонерамъ, а равно субсидировать миссіонерскіе причты с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда и с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, но даже не въ состояніи содержать и отоплывать арендуемое зданіе для Братства.

Совѣтъ Петропавловскаго Братства въ своемъ засѣданіи отъ 9 мая ст. стилия 1918 г. постановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима разрѣшить произвести кружечный сборъ по церквамъ всей епархіи

въ пользу
дника
довала
фима, Е
Разрѣши
богослуж
Петра
ностью.
зуются
сборъ пр

Со
честь со
съ прос
Преосвя
день пр
павловск
успѣшн
лены че
Братств
скаго Бр
свѣдѣні
почему-л

Со
ства, со
сканіи
Братств
пережив
станови
при пол
милавки
25 руб.
таковых
Братств
Вт
Сѣзда
ства, со
за № 4

въ пользу Братства за богослуженіями наканунѣ и въ день праздника апостоловъ Свв. Петра и Павла (29 іюня), на что послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго такая: 1918 г. V 24. *Разрѣшается Братству объявить и произвести сборъ за всѣми богослуженіями наканунѣ и въ день праздника Свв. апостоловъ Петра и Павла. Организовать сборъ 29-го со всею тщательностью... Настоятели церквей г. Орла и вообще епархіи обязуются предварить сборъ соответствующимъ поученіемъ, а сборъ произвести черезъ особо-уполномоченныхъ братчиковъ“.*

Совѣтъ Орловскаго Петропавловскаго Братства и имѣеть честь сообщить о семъ настоятелямъ церквей Орловской епархіи съ просьбою произвести по церквамъ, согласно разрѣшенію Его Преосвященства, кружечный сборъ за богослуженіями наканунѣ и день праздника Свв. апостоловъ Петра и Павла въ пользу Петропавловскаго Братства и посодѣйствовать, чтобы сборъ былъ болѣе успешный. Собранныя деньги должны быть немедленно представлены черезъ о. о. благочинныхъ на имя Совѣта Петропавловскаго Братства. По мѣрѣ поступления сборовъ въ кассу Петропавловскаго Братства отчетъ о нихъ будетъ объявляться во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Если 29-го іюля сборъ почему-либо произвести не придется, то таковой устроить 6 августа.

Благочиннымъ церквей Орловской епархіи.

Собраніемъ о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 5 сентября 1907 г. по вопросу объ изысканіи источниковъ для увеличенія средствъ Петропавловскаго Братства, дѣятельность коего должна расширяться влѣдствіе переживаемыхъ нынѣ неблагоприятныхъ для церкви событій, постановило: „возобновить прежній порядокъ денежныхъ взносовъ при полученіи наградъ: набедренника 3 руб., скуфьи—4 руб., камилавки—8 руб., наперстнаго креста—15 руб., савоми протіерей—25 руб. Начать эти взносы съ 1 января 1908 г. съ отнесеніемъ таковыхъ поступленій на усиленіе средствъ Петропавловскаго Братства“.

Въ силу сего постановленія о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Совѣтъ Орловскаго Петропавловскаго Братства, согласно своему журнальному постановленію, отъ 9 мая 1918 г. за № 4, утвержденному Его Преосвященствомъ, честь имѣеть

покорнѣйше просить о. о. благочинныхъ Орловской епархіи собрать установленный собраніемъ о. о. депутатовъ Епархіального Съѣзда духовенства взносъ съ священнослужителей, удостоенныхъ награжденіемъ ко дню Св. Пасхи Указомъ Св. Синода, отъ 6-го апрѣля 1918 г. и Орловскимъ Епархіальнымъ Управленіемъ, списокъ коихъ отпечатанъ въ № 9 „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ за 1918 г., и послѣшить препроводить собранныя деньги съ награжденныхъ священнослужителей въ кассу Петроавловскаго Братства.

Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Серафима.

13-го іюня ст. стилиа Преосвященнѣйшій Серафимъ выбылъ изъ Орла въ Москву, гдѣ пробудеть до 28-го іюня. Управление епархіей возложено на Епископа Амвросія.

Къ годовщинѣ пребыванія Преосвященнаго Серафима въ Орлѣ.

3-го іюня ст. ст. въ годовщину пребыванія Епископа Серафима въ Орлѣ группа его почитателей хотѣла ознаменовать этотъ день поднесеніемъ адреса, но Преосвященный Серафимъ рѣшительно отклонилъ чествованіе.

Къ кончинѣ Преосвященнаго Митрофана Епископа Подольскаго.

Вѣсть о кончинѣ Епископа Подольскаго Митрофана быстро пронеслась по городу, вызвавъ искреннее сожалѣніе у всѣхъ, знавшихъ почившаго Владыку. 12-го іюня ст. ст. въ Кафедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ совершена была заупокойная литургія, а затѣмъ при участіи многочисленнаго городского духовенства панихида по усопшемъ. За литургіею прот. А. И. Миловидовымъ было сказано слово, посвященное памяти усопшаго архиепископа. Въ соборѣ присутствовало много духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, служащихъ епархіальныхъ учрежденій и знакомыхъ почившаго.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Серафимомъ Бѣжицы.

26-го мая ст. ст. Епископъ Серафимъ по просьбѣ церковно-приходскаго Совѣта села Бѣжицы, Брянскаго уѣзда, совершилъ поѣздку въ это село. Названное село — фабрично-заводскій поселокъ съ 40 тысячами населенія; въ немъ имѣются двѣ церкви, съ

четыре
на ст.
ставите
духовен
въ одну
словомъ
Владык
такъ на
прочита
раго В
молящи
Серафи
дважды
хоръ л
чихъ, п
были од
завода.
благосл
Еписко
Совѣта
духовен
стырь в
религіо
населен

П
постано
дующіе
совала
ческимт
общезн
нѣйшее
быть ор
возстан
на казе
Семина
40 чело
ніями п

четырёхштатнымъ причтомъ. Въ 4-мъ часу дня Владыка прибылъ на ст. „Болва“, Риго-Орловск. ж. д., гдѣ былъ встрѣченъ представителями заводской администраціи, приходскихъ организацій, духовенствомъ и народомъ. Съ вокзала Епископъ прослѣдовалъ въ одну изъ церквей, гдѣ была совершена встрѣча, закончившая словомъ назиданія архипастыря къ собравшемуся народу. Вечеромъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Преображенской церкви, такъ называемомъ желѣзномъ храмѣ. За богослуженіемъ былъ прочитанъ акаѳистъ Воскресенію Спасителя, предъ чтеніемъ котораго Владыкою было сказано слово. Храмъ былъ переполненъ молящимся народомъ. На другой день, въ воскресенье 27-го, Еп. Серафимъ совершилъ въ томъ же храмѣ литургію, за которой дважды проповѣдывалъ. Всенощную и литургію прекрасно пѣлъ хоръ любителей изъ семействъ заводской администраціи и рабочихъ, подъ управленіемъ регента Адамова, при чемъ всѣ пѣвчіе были одѣты въ парадные кафтаны даже и помощникъ директора завода. По окончаніи литургіи Владыка посѣтилъ кладбище, гдѣ благословилъ мѣсто постройки будущаго храма. Въ тотъ же день Епископъ присутствовалъ на засѣданіи церковно-приходскаго Совѣта и на засѣданіи причтоваго собранія. Посѣтивши дома духовенства и представителей заводской администраціи, архипастырь выбылъ обратно въ Орель съ отраднымъ впечатлѣніемъ отъ религіознаго подъема и христіанской настроенности рабочаго населенія Вѣжицы.

Въ Духовной Семинаріи.

Правленіемъ Семинаріи въ засѣданіи 5-го іюня (ст. ст.) т. г. постановлено внести на разсмотрѣніе Епархіальнаго Собранія слѣдующіе вопросы: 1) объ обезпеченіи учебно-воспитательнаго персонала Семинаріи окладами на равныхъ основаніяхъ съ педагогическимъ персоналомъ средней свѣтской школы, 2) о семинарскомъ общежитіи: возможно-ли при теперешней дороговизнѣ жизни дальнѣйшее его существованіе и на какихъ условіяхъ? Какъ должно быть организовано завѣдываніе этимъ общежитіемъ, если оно будетъ возстановлено? Какъ обезпечить содержаніе сиротъ, уже принятыхъ на казенное содержаніе въ прежніе годы ученія? 3) о приведеніи Семинаріи къ нормальному числу классовъ по расчету не болѣе 40 человекъ на классъ, какъ это требуется позднѣйшими узаконеніями по духовно-учебному вѣдомству. 4) о средствахъ содержанія

зданій Семинаріи по обычнымъ статьямъ расхода (отопленіе, освѣщеніе, прислуга, водоснабженіе, ассенизація и проч.) 5) о ремонтѣ семинарскихъ зданій и приспособленіе ихъ къ нормальнымъ занятіямъ.

Народныя бесѣды.

28 мая ст. ст. на бесѣдахъ—чтеніяхъ въ Петропавловскомъ Братствѣ выступали: свящ. А. И. Бархатовъ, И. С. Комягинскій, и гимназистка С. Все это были добровольные, а не очередные ораторы или лекторы. Особенно отрадно отмѣтить выступленіе на религиозно-правственныхъ чтеніяхъ учащихся въ то время, когда Законъ Божій изгоняется ихъ школы и религія объявляется частнымъ дѣломъ...

Несмотря на проливной дождь, собрались усердные слушатели. При отсутствіи назначенныхъ руководителей пѣвцовъ, они сами довольно стройно исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Кстати сказать, общенародное церковное пѣніе въ Орлѣ все болѣе и болѣе развивается. Стоитъ только пойти къ архіерейской службѣ въ мужской монастырь или въ Покровскую церковь въ пятницу ко всенощной, чтобы лично убѣдиться въ этой отрадной истинѣ.

Сильна, очевидно, и жажда къ религиозно-правственному ученію. Но надо сознаться, благовѣстниковъ у насъ пока мало и до сихъ поръ еще не удалось организовать ихъ въ одну постоянную дружину.

Вотъ почему Петропавловское Братство недавно постановило пригласить къ активному участию въ этомъ дѣлѣ приходское духовенство и всю церковную интеллигенцію. Хочется вѣрить, что въ настоящіе „лукавые“ дни переоцѣнки духовныхъ цѣнностей Самъ Пастыреначальникъ изведетъ потребныхъ дѣлателей на великую ниву народную уже готовую къ жатвѣ.

3-го іюня ст. ст. въ народныхъ бесѣдахъ принимали участіе проректоръ Московской Дух. Академіи архим. Иларіонъ, на нѣсколько дней проѣздомъ оставившійся въ Орлѣ. Свою бесѣду о архим. посвятилъ выясненію значенія 1-го Вселенскаго Собора въ исторіи христіанской церкви. Кромѣ него выступали епарх. миссіонеръ о. И. А. Кушневъ и Б. М. Журковскій. Бесѣды сопровождались общенароднымъ пѣніемъ.

11-го іюня ст. ст. въ Петропавловскомъ Братствѣ состоялись очередныя религіозно-нравственныя бесѣды для народа. Въ бесѣдахъ принимали участіе: М. Н. Полунинъ, В. М. Журковскій и гимназистка С. Въ антрактахъ присутствующими исполнялись церковныя пѣснопѣнія.

Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

4-го іюня ст. ст. было очередное засѣданіе Братства. Собраніе это состоялось въ присутствіи Его Преосвященства и вышло очень оживленнымъ и многочленнымъ.

Послѣ предварительнаго всесторонняго обсужденія были разрѣшены слѣдующіе текущія дѣла.

1) Въ виду предстоящаго Епарх. Собранія, которое имѣетъ, такъ сказать, перманентный и учредительный характеръ, Законоучительское Братство рѣшило делигировать туда своихъ депутатовъ въ лицѣ председателя Братства и его товарища. Послѣдніе, не получивъ подробныхъ директивъ, должны главнымъ образомъ выдвинуть вопросъ о желательномъ положеніи Закона Божія въ современной школѣ. Положительное и авторитетное рѣшеніе даннаго вопроса должно быть немедленно направлено въ подлежащій Комиссаріатъ. Небезразличны для Братства, конечно, и другіе вопросы изъ программы Собранія, а въ особенности организація Епарх. Управленія на новыхъ началахъ.

2) Выражено настоятельное пожеланіе, чтобы съ будущаго учебнаго года всѣ безъ исключенія свѣтскія школы перешли на новую программу, выработанную Всероссийскимъ Съездомъ и уже одобренную Священнымъ Синодомъ. Что касается учебниковъ по Закону Божию, то замѣна ихъ пока является невозможною или, по крайней мѣрѣ, весьма затруднительною. Въ VI-омъ классѣ, гдѣ вводится совершенно новый курсъ, придется преподавать лекціоннымъ путемъ непосредственно по Новому Завѣту и, если окажется необходимымъ, по запискамъ. При этомъ пособіемъ или руководствомъ могутъ служить, рекомендованные законоучительскими журналами, труды Еп. Филиппа и прот. Соловьева.

3) По инициативѣ Владыки, поднялся вопросъ объ отношеніи къ религіозно-просвѣтительному кружку бывшаго миссіонера Щелчкова. Выяснилось, на основаніи доклада председателя, что въ новомъ кружкѣ, кромѣ самаго Щелчкова, работаетъ Зиновьевъ. Главный контингентъ его — интерконфессіональный, по

преимуществу выступают сектанты, а православныя силы представлены очень слабо. Постановлено—наряду съ другими религиозно-просвѣтительными учрежденіями делегировать въ этотъ кружокъ и своихъ представителей въ лицѣ А. В. Успенскаго и о. М. Дубровскаго, которые на засѣданіяхъ должны исповѣдывать и защищать православныя истины. Владыка, съ своей стороны, изъявилъ согласіе привлечь къ активному участию въ этомъ дѣлѣ нѣкоторыхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

4) Наконецъ, вопросъ объ отношеніи законоучителей къ организованнымъ въ Орлѣ лѣтнимъ курсамъ для подготовки „городскихъ“ учителей вызвалъ откровенный обмѣнъ мнѣній за и противъ участія въ прохожденіи этихъ курсовъ.

Подавляющее большинство членовъ Братства, вмѣстѣ съ Владыкою, признало вполне возможнымъ для законоучителей воспользоваться открытыми Совѣтскими курсами съ цѣлію расширить свои педагогическія права и углубить познанія, въ особенности, по предметамъ, прикосновеннымъ къ Закону Божію. Изъ орловскихъ законоучителей бурсистами состоятъ пока только три духовныхъ лица.

Елецъ.

Арестъ священника.

12-го мая ст. стилиа въ г. Ельцѣ мѣстной гражданской властью былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму свящ. Владимірской церкви о. Мих. Тихомировъ по обвиненію въ сопротивленіи власти и контръ-революціи. Арестъ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 10-го мая ст. ст. по распоряженію реквизиціоннаго комиссара на заводъ вдовы В. Н. Кулагиной (тещи священ. Тихомирова) прибылъ помощникъ комиссара съ красноармейцемъ для описи и реквизиціи дома Кулагиной, двухъ ея экипажей и упряжи. Узнавши объ этомъ Кулагина съ священ. Тихомировымъ отправились на заводъ, гдѣ они заявили свой протестъ. При этомъ священнику Тихомирову было сказано, что и его имущество будетъ также забрано. Въ тотъ же день вечеромъ свящ. Тихомировъ имѣлъ бесѣду съ прихожанами, тамъ было рѣшено, что при отобраніи имущества священникъ дастъ знать объ этомъ прихожанамъ набатомъ и они придутъ его защищать. На другой день уполномоченные комиссара, явившись на заводъ, встрѣтили протестъ со стороны рабочихъ, которыхъ поддержала Кулагина и свящ. Тихо-

міровъ. Произошло крупное объясненіе. Уполномоченные заявили, что назначенное къ реквизиціи они возмутъ силою оружія. Свящ. Тихоміровъ въ отвѣтъ заявилъ, волнуясь, что это грабежъ и что онъ велитъ, ударить въ набатъ и быстро ушелъ. Уполномоченные стали составлять протоколъ, при чемъ по просьбѣ Кулагиной хотѣли извинить о. Михаилу обвиненіе ихъ въ грабежѣ, но въ это время раздался тревожный набатъ по распоряженію свящ. Тихомірова. На звонъ набата къ заводу сталъ стекаться народъ. Уполномоченные уѣхали. На слѣдующій день 12-го мая въ 2 час. дня свящ. Тихоміровъ былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму. Въ тотъ же день выборные отъ прихода отправились въ совѣтъ ходатайствовать объ освобожденіи его на поруки, но имъ было отказано. Спустя нѣсколько дней о. Тихоміровъ былъ освобожденъ.

Л и в н ы .

Религіозно-нравственныя бесѣды.

По примѣру религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, ведущихся въ Орловскомъ Петропавловскомъ Братствѣ, въ Ливнахъ мѣстнымъ духовенствомъ и воспитанниками Орловской Дух. Семинаріи организованы воскресныя религіозно-нравственныя бесѣды для народа по вопросамъ вѣры и нравственности. Чтенія ведутся въ Казанской церкви съ благословенія о. настоятеля и пользуются сочувствіемъ мѣстнаго населенія.

С ѣ в с к ѣ .

Миссіонерскія бесѣды.

Въ приходѣ Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви, съ конца февраля, въ зданіи Стрѣлецкаго начальнаго училища, велись противосектанскія бесѣды—диспуты православнаго миссіонера И. Г. Скоробогатова съ представителями мѣстныхъ сектантовъ, въ присутствіи многочисленной публики, живо заинтересовавшейся бесѣдами и охотно посѣщавшей ихъ. Приходили и сектанты. Бесѣды велись „о единствѣ церкви“, „о рукотворенныхъ храмахъ“, о томъ „кто такіе штундисты и откуда они“ и проч.; бесѣды начинались и оканчивались общей молитвой, съ пѣніемъ въ перерывахъ приходскаго церковнаго хора. Баптисты, выступавшіе на диспутахъ напр., Прудниковъ и Золотаревъ встрѣчали всегда серьезныя и основательныя возраженія со стороны православнаго миссіонера,

На предпоследнюю бесѣду, несмотря на данное публично обѣщаніе и далѣе еще вести бесѣды о вѣрѣ, баптисты, однако, не явились. На состоявшейся чрезъ нѣсколько дней, послѣдней четвертой бесѣдѣ съ баптистами по просьбѣ Прудникова для уясненія нѣкоторыхъ сомнительныхъ вопросовъ вѣры, Скоробогатовымъ даны были исчерпывающіе отвѣты на всѣ предложенные вопросы. Публика сердечно благодарила Скоробогатова за умѣлое веденіе диспутовъ и за убѣжденную защиту истинъ православной вѣры. Благодарили также устроителя бесѣдъ—приходскаго священника, регента хора и др. лицъ. Священникъ, съ своей стороны выразилъ пожеланіе, чтобы дѣло штундизма въ приходѣ оказалось „пустоцвѣтомъ“.

Кромѣ миссіонерскихъ бесѣдъ И. Г. Скоробогатовъ часто выступалъ съ импровизаціями за богослуженіемъ въ Сѣвскомъ Успенскомъ Соборѣ, Крестовоздвиженской и др. церквахъ города. Молящіеся слушали его съ большимъ интересомъ, какъ искуснаго проповѣдника—импровизатора, пользующагося удачно въ своихъ проповѣдяхъ поэтическими произведеніями.

Къ слову сказать—баптизмъ въ приходѣ не распространяется и никакихъ „экцессовъ“ въ настоящее время, по отношенію къ церкви и приходскому духовенству въ приходѣ не было. Замѣчается, наоборотъ повышенное усердіе къ церковной службѣ и заботливое отношеніе къ приходскому духовенству.

Выборная система.

5-го апрѣля с. г. студентъ Орловской дух. Семинаріи Ѳ. Иорданскій по своей просьбѣ перемѣненъ былъ Епархіальнымъ Управленіемъ псаломщикомъ отъ Воскресенской церкви г. Ельца въ с. Стрѣлецъ, Елецкаго у., на мѣсто отстраненнаго отъ должности псаломщика этого села Дм. Шафоростова, сжегшаго звѣрскимъ образомъ свою жену. Прихожанами же означеннаго села на должность временнаго псаломщика былъ избранъ воспитанникъ 4-го класса дух. Семинаріи Ив. Бунивъ, регентъ семинарскаго хора, такъ какъ прихожанамъ желательно было устройство хора при мѣстной церкви.

Когда же, 26-го апрѣля, въ с. Стрѣлецъ прибылъ Ѳ. Иорданскій, прихожане въ виду своего избранія псаломщикомъ Ив. Бунина заявили рѣшительный протестъ противъ назначеннаго псаломщика Иорданскаго.

Епархіальное Управление, разсмотрѣвъ поступившій приговоръ приходскаго собранія при рапортѣ благочиннаго І. Бунина, и принимая во вниманіе, что священникъ с. Стрѣльца Н. Бунинъ доводится роднымъ племянникомъ окружному благочинному свящ. І. Бунину, а воспитанникъ Семинаріи И. Бунинъ—родной сынъ благочиннаго Бунина и двоюродный братъ священника Н. Бунина, постановило въ назначеніи воспит. Семинаріи И. Бунина къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Стрѣлецъ отказать.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на священническія мѣста: къ церкви с. Суземки, Тр. у., полковой свящ. Михаилъ Архангельскій; къ ц. с. Сѣтнаго, Сѣв. у., прот. Рижскаго Собора Павелъ Синайскій.

На діаконскія мѣста: и. д. пс. с. Воинъ, Мд. у., Сергій Филипповъ въ с. Сычево, Мд. у., пс. Спасовской ц. г. Ельца Іоаннъ Соболевъ къ той же ц.

На псаломщическія мѣста: къ Воскресенской г. Ельца ц. уч. Елецкой псал. школы Дмитрій Бай-Игнатюкъ; зашт. пс. Иванъ Афанасьевъ—вольном. псал. къ ц. с. Большева, Мд. у., гражд. Гультаевъ въ с. Усошки, Труб. у., къ ц. с. Ретяжей, Кр. у., иноепарх. пс. Павелъ Савицкій; къ ц. с. Бунина, Болх. уѣзда, гражд. Александръ Сухоруковъ; къ ц. с. Столбецкаго, Малоарх. уѣзда, и. д. пс. Алексѣй Бѣляевъ.

Отчисленіе отъ мѣстъ.

Отчислены отъ мѣстъ: согласно прошенію Команд. свящ. с. Журавки, Трубч. у., Александръ Марцинюкъ, псаломщ. с. Усошекъ, Труб. у., Александръ Москвитинъ; псал. с. Давыдичи, Бр. у. Рязановъ.

Перемѣщены; согласно прошенію: вр. и. об. свящ. с. Бородино, Дм. уѣзда, Виталій Куриловичъ, на діак. вак. въ с. Апальково, Кр. у., священ. с. Добруни, Сѣвск. у., Александръ Синадскій въ с. Крыжино, Брянск. уѣзда; псал. с. Большева, Мд. у., Филипповъ, къ ц. с. Воинъ, Мд. у.; псал. села Бунина, Болх. у., Александръ Данилушкинъ къ ц. с. Никольскаго, Малоарх. у.

Зачисленіе заштатъ.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщ. села Столбецкаго, Малоарх. уѣзда, Василій Бѣляевъ.

Умершіе.

Протоіер. с. Телѣгина, Елецк. у., Іоаннъ Нацкій, свящ. с. Михайловскаго-Хлюстина, Лив. у., Іоаннъ Ивановъ и зашт. свящ. с. Подмаслова, Мд. уѣзда, Іоаннъ Кречетовъ.

Вакантныя мѣста.

Кромѣ опубликованныхъ ранѣ вакантны:

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- 1). Въ с. Бородино, Дмитр. у, число душъ м. п. 418, земли 36 д., казен. жал. 400 р.; имѣется церк. д.; причтъ 2-хъ членный.
- 2). Въ с. Добруни, Сѣвск. у., число душъ м. п. 361, земли 40 дес.; казен. жал. 400 р.; имѣется церк. домъ; причтъ 2-хъ членный.
- 3). Въ с. Михайловскомъ-Хлюстинѣ, Лив. у.; число душъ м. п. 1711; земли 44 дес.; причтъ 3-хъ членный.
- 4). Въ с. Телѣгинѣ, Елецк. у.; число душъ м. п. 1666; земли 45 д.; причтъ 3-хъ членный.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- 1). При с. Давыдичи, Брянск. у.; число душъ м. п. 2294; земли 38 дес. причтъ 2-хъ штатный.

Закрѣты вакансіи:

Священническія: при с. Суземки, Трубч. у., при с. Сѣтное, Сѣв. у., при с. Апальково, Кр. у. и при с. Крыжино, Брянск. у.

Діаконское: при с. Сычево, Мценск. уѣзда.

Псаломщическія: при с. Болычево, Мценск. у., при с. Усошки, Тр. уѣзда, при с. Воинѣ, Мц. у., при с. Никольское, Малоарх. у. и при селѣ Ретяжи, Кромск. уѣзда.

Архіерейскія служенія.

16-го мая въ день Преполовенія Еписк. Серафимъ совершилъ литургію въ Богоявленской церкви и рукоположилъ въ санъ священника діак. Константина Лаврова. По окончаніи литургіи былъ крестный ходъ на рѣку Оку, гдѣ было совершено водоосвященіе. Въ крестномъ ходу принимали участіе: гралское духовенство, возглавляемое Архипастыремъ, члены Орловскаго Общества хоругвеносцевъ и множество народа.

19-го въ субботу, Еписк. Серафимъ совершилъ раннюю литургію въ своей домово́й церкви и рукоположилъ въ санъ діакона окончившаго курсъ Орловской Духовн. Семинаріи Николая Богоявленскаго. Въ тотъ же день, Владыка Серафимъ совершилъ въ Кааедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе.

20-го, въ воскресенье, Преосвящен. Серафимъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ архіерейскаго дома и рукоположилъ въ санъ священника діакона Николая Богоявленскаго, кромѣ того были возведены въ санъ игумена іеромонахъ Жировицкаго

монастыря, Гродненской епархіи Мартирій и въ санъ протоіерея Благочинный церковей гор. Брянска, свящ. Іаковъ Соломинъ. Проповѣдывалъ членъ благовѣстническаго кружка директоръ Виленской гимназіи И. А. Кизеветтеръ. За литургією пѣлъ общенародный хоръ, подъ управленіемъ іеромонаха Пантелеимона.

31-го, въ день Вознесенія Господня, Преосвященный Серафимъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ и рукоположилъ въ санъ священника діакона Іоанна Левичева и въ санъ іеродіакона монаха Орловскаго Архіерейскаго дома Давида; на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Николаевскаго собора г. Мценска Павелъ Мусатовъ. Проповѣдовалъ за литургією законоучитель 1-й Орловской гимназіи свящ. Алексѣй Бархатовъ.

Наканунѣ Вознесенія Господня Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всеношное бдѣніе.

3 іюня ст. ст., Епископъ Серафимъ совершилъ литургію въ Троицкомъ Соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, при пѣніи общенароднаго хора. Въ сослуженіи съ Епископомъ участвовалъ членъ Церковнаго Собора, проректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Иларіонъ и помощникъ инспектора Академіи іеромонахъ Іоасафъ. Проповѣдовалъ за литургією архим. Иларіонъ.

Иноепархіальная жизнь.

Епархіальное Собраніе въ Москвѣ. На открывшемся 1-го іюня ст. ст. въ Епархіальномъ домѣ Епархіальномъ Собраніи подъ предсѣдательствомъ архіепископа Іоасафа, товарищемъ предсѣдателя избранъ проф. Н. И. Боголюбскій. Среди вопросовъ, намѣченныхъ къ обсужденію, — выборы въ епархіальный совѣтъ, долженствующій замѣнить собой духовныя консисторіи, вопросъ объ изысканіи средствъ для содержанія духовныхъ учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений и архіерейскихъ домовъ въ виду прекращенія казенной субсидіи. На Съѣздъ собралось до 200 чел. Должно было прибыть до 500 чел., но по условіямъ переживаемаго момента большая часть делегатовъ прибыть не могла.

„По товарищески“. Діаконъ на псаломщической вакансіи с. Бѣлослудскаго, Екатеринбургской епархіи Григорій Черепнинъ, воспользовавшись тѣмъ, что его настоятель о. Вячеславъ Меньши-

ковъ былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму, выставилъ свою кандидатуру на его мѣсто и былъ избранъ на церковномъ сходѣ во священники.

Союзъ православныхъ женщинъ. Патриархъ Тихонъ благословилъ открытіе въ Москвѣ Союза православныхъ женщинъ, который явится отдѣломъ Союза духовенства и мірянъ. Открытіе женскаго союза состоялось въ Троицынъ день въ 3 часа дня, въ Епархіальномъ домѣ. Главными задачами новаго союза являются благоустройство храмовъ, дѣла благотворительности, уходъ за больными и проч. Союзъ привлекаетъ большое число женщинъ.

„Защитники церкви“. При Николаевской Звонской ц. Кирилл уѣзда, Новгородской епархіи въ приходской совѣтъ, который по идеѣ является защитникомъ вѣры и Церкви, прошли люди, которые говорятъ: „Гдѣ Богъ, покажи Его“; „Для чего Церковь: вотъ мы сдѣлаемъ въ ней сѣнной амбаръ“; „Для чего посты, зачѣмъ крестить и отпѣвать?“ Староста самовольно поставленный, дѣйствуетъ по правилу: „Мы начальство, нѣтъ для насъ ни Архіерея, ни Консисторіи; что хотимъ, то и дѣлаемъ“. Онъ по своему усмотрѣнію переставляетъ иконы въ иконостасѣ, отчисляетъ часть причетовыхъ доходовъ въ церковь, отмѣняетъ существующіе церковные сборы и вводитъ новые и т. д.

Содержаніе: 1. Мечты и дѣйствительность. 2. Стихотвореніе. 3. Больной вопросъ. 4. Преосвященный Митрофанъ. 5. Церковно-общественная жизнь. 6. Епархіальная жизнь. 7. Ино-епархіальная жизнь.

Редакторъ преподаватель Семинаріи М. Н. Полунинъ.

№ 13-й сданъ на почту 28 іюня.

Орелъ. Типо-литографія Матвѣевой