

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 11.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

15 Марта 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.—Благословеніе Св. Синода.—Служеніе Его Преосвященства.

І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 10 ноября 1871 г. О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 статьи ІХ тома Свод. Закон.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: Обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. ІХ т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по духовному вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собствєнныя ихъ средства, то таковое давать подь непре-

мѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX т.), т. е., что послѣ смерти или выбытія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи.

II. СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе).

О ОБЯЗАННОСТЯХЪ РАЗНЫХЪ ВЛАСТЕЙ ПО ИСПОЛНЕНІЮ ПРИГОВОРОВЪ.

Снятіе съ осужденныхъ, передъ исполненіемъ надъ ними приговора, духовнаго сана или степени священства производится въ духовномъ вѣдомствѣ того исповѣданія, къ коему осужденный принадлежитъ (ст. 952).

Объ осужденныхъ къ церковному покаянію сообщается епархіальному начальству или консисторіи ихъ вѣроисповѣданія. Церковному покаянію ссылаемые на поселеніе или на житье предаются въ мѣстѣ ихъ ссылки (*) (ст. 953).

О ПОРЯДКѢ ИСПОЛНЕНІЯ ПРИГОВОРОВЪ.

Предъ совершеніемъ казни, къ осужденному, хотя бы онъ былъ приговоренъ не къ смертной казни, а къ наказанію, имѣющему значеніе гражданской смерти, приглашается духовное лицо его вѣроисповѣданія для приготовленія его, смотря по правиламъ сего исповѣданія, или къ исповѣди и святому причащенію, или только къ покаянію и молитвѣ. Духовное лицо сопровождаетъ осужденнаго и на мѣсто казни и остается при немъ до исполненія приговора, нацутствуя его къ открывающейся передъ нимъ, здѣсь или въ иномъ мѣрѣ, новой жизни (ст. 963 п. 1).

Для присужденныхъ къ церковному покаянію, виды и сроки покаянія опредѣляются епархіальными начальствами (ст. 973),

(*) Срокъ покаянія назначается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ (удож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 58 примѣч. 1).

ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Изъ общаго порядка уголовного судопроизводства устанавливаются изъятія по дѣламъ уголовнымъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ (ст. 1000 н. 1).

Преступленія и проступки, означенные въ статьяхъ 181 и 189 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) (¹), подлежатъ непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты (дополненіе къ 1000 ст. уст. угол. суд. по прод. 1868 г., п. 3).

Преступленіе, предусмотрѣнное 182 (²) и 1001 (³) ст. улож. о наказ.,

(¹) Улож. о наказ. (изд. 1866 г.) ст. 181. Кто въ печатныхъ или хотя и письменныхъ, но какимъ-либо образомъ распространяемыхъ имъ сочиненіяхъ дозволитъ себѣ богохуленіе, поношеніе Святыхъ Господнихъ или порицаніе христіанской вѣры, или церкви православной, или ругательства надъ священнымъ Писаніемъ и Святыми Таинствами, тотъ подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири. Сими же наказаніямъ подвергаются и тѣ, которые будутъ завѣдомо продавать или инымъ образомъ распространять такіа сочиненія.

Ст. 189. Кто въ проповѣди или сочиненіи будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольнической толкъ, тотъ за сіе преступленіе подвергается: въ первый разъ, лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; а во второй, заключенію въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, также съ потерю нѣкоторыхъ, по статьѣ 50, особенныхъ правъ и преимуществъ; въ третій же разъ, онъ присуждается къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты, по четвертой степени 31 статьи сего уложенія. Тѣ, которые будутъ, завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространять такіа проповѣди и сочиненія, подвергаются: заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

(²) Улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 182. Изобличенные въ такъ называемомъ кощунствѣ, то есть извѣстныхъ насмѣшкахъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ церкви православной, или вообще христіанства, приговариваются: къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Если, однакожъ, будетъ признано, что виновный не имѣлъ намѣренія произвести соблазнъ и оказать неуваженіе къ вѣрѣ, а сдѣлалъ сіе по неразумію, невѣжеству или пьянству, то онъ наказывается арестомъ на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

(³) Ст. 101. Если кто-либо будетъ тайно отъ цензуры печатать или инымъ

какъ не отнесенное Высочайше утвержденнымъ, 12 декабря 1866 г., мѣнѣемъ государственнаго совѣта о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, слѣдуетъ считать подсуднымъ окружному суду. Взглядъ этотъ одинаково согласенъ какъ съ буквальныймъ смысломъ закона, какъ и съ соображеніями государственнаго совѣта, служившими основаніемъ 3 статьи закона 12 декабря 1866 г. при обсужденіи вопроса о томъ, какія именно изъ совершенныхъ путемъ печати преступленія слѣдуетъ изъять изъ общаго порядка подсудности и отнести къ непосредственному вѣдомству палатъ. Очевидная цѣль новаго закона состояла въ установленіи болѣе послѣдовательной постепенности въ подсудности по дѣламъ этого рода, изъ коихъ маловажныя, такъ сказать чисто формальныя нарушенія, какъ-то: неимѣніе или неисправное содержаніе шнуровыхъ книгъ, преждевременный выпускъ въ свѣтъ печатнаго сочиненія, открытіе книжной лавки безъ надлежащаго разрѣшенія и т. п., отнесены къ вѣдѣнію мировыхъ судей, а самыя важныя, какъ-то: совращеніе православныхъ, возбужденіе къ сопротивленію властямъ и проч., признаны подлежащими непосредственному разсмотрѣнію палатъ. Средняя же между этими двумя крайними категоріями оставлена въ вѣдѣніи окружныхъ судовъ. Наконецъ, и самая разница въ мѣрѣ опредѣленныхъ за предусмотрѣнныя въ 181 и 182 ст. уложенія наказаній, изъ коихъ первая опредѣляетъ лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылку на поселеніе, а вторая въ тюрьму и даже арестъ, указываетъ на то, что непомѣщеніе 182 ст. въ законѣ 12 декабря 1866 г., опредѣляющемъ сферу подсудности палатъ по дѣламъ печати, не можетъ считаться случайнымъ пробѣломъ, а должно быть объяснено намѣреннымъ отнесеніемъ помянутаго въ ней преступленія къ вѣдѣнію окружнаго суда (Рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. октября 24, № 861, по дѣлу Ткачева).

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ И ПО ДРУГИМЪ, СОЕДИНЕННЫМЪ СЪ НАРУШЕНІЕМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛЪ.

Производство по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, подлежащихъ вѣдомству свѣтскаго суда, хотя отнесено, по Своду 1857 г., къ особеннымъ образомъ издавать, въ какомъ бы то ни было видѣ, или же распространять подлежащія цензурному разсмотрѣнію сочиненія, имѣющія цѣлю развращеніе нравовъ, или явно противныя нравственности и благопристойности, или клонящіяся къ сему соблазнительныя изображенія, тотъ подвергается за сіе: денежному взысканію не свыше пятисотъ рублей, или аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ. Всѣ сочиненія или изображенія сего рода уничтожаются безъ всякаго за оныя вознагражденія.

родамъ судопроизводства (т. XV кн. 2 ст. 574—591), но это производство не отличается отъ общаго порядка никакими существенными особенностями, кромѣ предоставленія въ сихъ дѣлахъ участія административнымъ властямъ.

Установленіе особеннаго порядка судопроизводства для дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры внушаетъ мысль о религіозныхъ преслѣдованіяхъ, а эта мысль только раздражаетъ еретиковъ и раскольниковъ и усиливаетъ ихъ фанатизмъ. Притомъ, существующее нынѣ правило, что по дѣламъ о совращеніи изъ православія приговоры уголовныхъ палатъ представляются министру внутреннихъ дѣлъ, одни на утвержденіе его властію, а другіе, для внесенія, чрезъ комитетъ министровъ, на Высочайшее усмотрѣніе (1), несогласно съ предначертанными для уголовного судопроизводства началами, по которымъ положено (статья основ. пол. 119-я) отмѣнить существующія правила особаго порядка разсмотрѣнія сихъ дѣлъ и производить ихъ по общему порядку, а свѣдѣнія и соображенія, которыми руководствуются министерства юстиціи и внутреннихъ дѣлъ относительно совращенія изъ православія въ другія исповѣданія и въ расколъ, внести въ общій наказъ судебнымъ мѣстамъ (судеб. уст. изд. гос. канцел. стр. 365).

Подлежація вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи съ изыятіями, въ настоящей главѣ (2) опредѣленными (ст. 1001).

На основаніи Свода 1857 года, духовному суду подлежатъ не только такія преступленія и проступки, за которые полагается церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному суду (3), но и такіе, за которые ви-

(1) Свод. 1857, т. II ч. 1. Общ. учр. губ. ст. 2415 (по продолженію 1863 г.); т. XV кн. II, зак. суд. угол. ст. 577 (по продолженію 1863 г.), 578 (по продолженію 1863 г.), 581 и примѣчаніе (по продолженію 1863 г.) и ст. 582 (по продолженію 1863 г.).

(2) Ст. 1001—1017.

(3) По дѣйствующимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены судебные уставы 20 ноября 1864 г., законамъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (свод. 1857, т. XV кн. II ст. 791) духовному суду подлежатъ лица гражданскаго вѣдомства по дѣламъ: объ отступленіи отъ христіанской вѣры православнаго или другаго исповѣданія въ вѣру нехристіанскую (т. XV кн. I улож. о наказ. ст. 201); объ отступленіи отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 206); о совращеніи изъ вѣры православной въ какую-либо ересь (ст. 216 п. 4); о неисполненіи уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 230); объ уклоненіи отъ исповѣди и причащенія св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія

новныя подвергаются разнаго рода церковнымъ запрещеніямъ и наказаніямъ, присуждаемымъ собственно на основаніи церковныхъ правилъ (лишенію приобщенія св. Тайнъ, лишенію всякаго общенія церкви и др.); поэтому признано необходимымъ, для удержанія въ точности сего порядка пояснить въ статьѣ 1001-й, что постановленія настоящей главы относятся лишь къ тѣмъ преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, которыя подлежатъ вѣдомству свѣтскаго суда (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 365).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе (¹) или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду (ст. 1002).

Это постановленіе основано на статьѣ 671-й тома XV книги 2-й, которую, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, признано возможнымъ оставить безъ измѣненія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 366).

Противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, отнесено по закону къ преступленіямъ противъ общественной нравственности (²), которыя подлежатъ преслѣдованію независимо отъ жалобы (ст. 231); о противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею (ст. 1344); о принужденіи къ вступленію въ бракъ или къ постриженію въ монашество родителями православнаго исповѣданія своихъ дѣтей (ст. 2157); о прелюбодѣяннѣ лицъ, состоящихъ въ бракъ, въ случаѣ, когда не было жалобы на прелюбодѣяннѣ и оно открылось по производству, какаго-либо иного дѣла (ст. 2156), и о любодѣяннѣ въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ не воспрещено вступать въ браки (ст. 2169).

(¹) Церковному покаянію предается: учинившій живую присягу, если онъ не подвергается наказанію, опредѣленному въ 237 ст. Улож. о наказ., изд. 1866 года (ст. 240); врачъ, операторъ, акушеръ или повивальная бабка, неправильнымъ леченіемъ причинившій смерть или важный здоровью вредъ (ст. 870); виновныя въ противозаконномъ сожитіи, неженатый и незамужняя (ст. 994); случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, причинившій смерть чловѣку (ст. 1470); изобличенный въ покушеніи лишить себя жизни, не въ безуміи, сумасшествіи или временно отъ какой-либо болѣзни припадкѣ безмятежства, когда исполненіе его намѣренія остановлено посторонними, не зависѣвшими отъ него обстоятельствами (ст. 1473); кто, видя чловѣка, погибающаго и имѣя возможность подать ему помощь, безъ явной для себя опасности, или же призвать на помощь къ нему другихъ или мѣстную полицію, не приметъ никакихъ для спасенія его мѣръ, если отъ сей нечувствительности и небреженія его оставленному безъ помощи послѣдуетъ смерть (ст. 1521).

(²) Улож. наказ. (изд. 1866 г.) ст. 994.

частныхъ лицъ, ибо о производствѣ сихъ дѣлъ порядкомъ частнаго обвиненія въ законѣ нѣтъ никакого указанія, и это весьма понятно, потому что въ противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, одинаково виновны оба сожителя, и, слѣдовательно, если оба они на судѣ представляютъ обвиняемыхъ, то никоимъ образомъ одинъ изъ нихъ не можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и частнымъ обвинителемъ. Впрочемъ обвиняемые въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 994 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), тогда только подеудны общимъ судебнымъ постановленіямъ, когда послѣдствіемъ ихъ порочной жизни было рожденіе младенца, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, дѣло о нихъ, на точномъ основаніи 1002 ст. уст. угол. суд., подлежало бы исключительно суду духовному (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г., ноября 1, № 694, по дѣлу Бехтера).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе (*), рѣшаются уголовнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію (ст. 1003).

(*) Сюда относятся слѣдующіе случаи: если кто, зная, что жена его или дѣти, или другія лица, за коими ему предоставлено закономъ наблюденіе и попеченіе, намѣрены отстунить отъ православнаго вѣроисповѣданія, не будетъ стараться отклонить ихъ отъ сего намѣренія и не приметъ никакихъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ, для воспрепятствованія исполненію онаго (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 192); если кто прерветъ совершаемое въ церкви или внѣ оной богослуженіе, побоями или другими насильственными противъ священнослужителей дѣйствіями (ст. 211); кто, съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать поставленные на публичныхъ мѣстахъ кресты или изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ угодниковъ и ангеловъ (ст. 217); если отъ приготовленія для продажи или отъ продажи съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно и отъ выдѣлки посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, причинится кому-либо смерть (ст. 865; ср. уст. о наказ., нал. мир. суд. ст. 115); если отъ продажи ядовитыхъ или сильнодѣйствующихъ веществъ лицомъ, не имѣющимъ на то по закону права, или отъ продажи ихъ лицомъ, не имѣющимъ права на ихъ покунку или не представившимъ на таковое право свидѣтельства, или безъ соблюденія другихъ предписанныхъ для сего мѣръ предосторожности (уст. врачевн., кн. II, разд. II, гл. 3), или отъ продажи означенныхъ веществъ не въ такомъ видѣ, въ какомъ продавать ихъ дозволено, или отъ несоблюденія лицами, коимъ дозволено имѣть у себя ядовитыя и сильнодѣйствующія вещества, для продажи оныхъ или употребленія въ промыслѣ или ремеслѣ, предписанныхъ мѣръ предосторожности при храненіи и употребленіи сихъ веществъ, причинится кому либо смерть (улож. о наказ. ст. 866, 867, 868 и 869); если отъ произведенія повивальною бабкою, хотя

Это постановленіе, также основанное на Сводѣ 1857 г. (XV т. кн. 2 ст. 567), согласно заключенію Святѣйшаго Синода, положено оставить безъ измѣненія въ числѣ другихъ общихъ правилъ подсудности по дѣламъ, подлежащимъ суду духовному.

Первоначально предполагалось дополнить уставъ правиломъ, что если подсудимый обвиняется въ разныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны уголовному суду, а другія подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго, то первыя изслѣдуются и разсматриваются уголовнымъ судомъ, независимо отъ суда духовнаго; но при подробномъ обезужденіи сего правила признано, что оно со-

и безъ умысла, преждевременнаго отъ беременности разрѣшенія послѣдовала смерть матери или младенцу (ст. 878); если послѣдовала кому-либо смерть отъ приготовленія лекарствъ и лекарственныхъ составовъ не по правиламъ фармацевтики, отъ составленія лекарствъ изъ веществъ не того качества или вѣса, какіе въ рецептѣ предписаны, или изъ поврежденныхъ, отъ приготовленія лекарствъ въ нечистыхъ или вредныхъ здоровью сосудахъ, отъ отпуска лекарствъ секретныхъ (arsena); по рецептамъ лицъ, не имѣющихъ права производить врачебную практику; по копіямъ рецептовъ или по сигнатурамъ безъ подписи врача; если въ составъ оныхъ входятъ вещества сильнодѣйствующія; по сомнительнымъ или неяснымъ, на счетъ смѣшенія разныхъ составляющихъ лекарство частей или количества сильнодѣйствующихъ веществъ, рецептамъ, безъ предварительнаго о томъ объясненія съ прописавшимъ сіи рецепты врачемъ; отъ отпуска лекарствъ безъ сигнатуръ, или надлежащимъ образомъ незакупоренныхъ, незавязанныхъ, или незапечатанныхъ, или же безъ соблюденія другихъ, для отпуска лекарствъ предписанныхъ, правилъ; отъ ошибочнаго отпуска одного лекарства, вмѣсто другаго (ст. 892—899); если кто, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, будетъ разглашать или велитъ разгласить подложно о какомъ-либо, будто бы случившемся чудѣ, или же, посредствомъ подлога, какое-либо свое, или по распоряженію его, приготовленное дѣйствіе выдавать легковѣрнымъ за чудо (ст. 933); если кто, для пріобрѣтенія противозаконной корысти или иной личной выгоды, будетъ пользуясь простотою и легковѣріемъ какихъ-либо людей, выдавать себя за колдуна, или чародѣя; если онъ, для своихъ лжепредсказаній, лжепредзнаменованій и другихъ обмановъ, будетъ употреблять предметы, христіанскому богослуженію посвященные (ст. 934); если отъ употребленія мнимо-волшебныхъ напитковъ, имѣющихъ, будто бы, сверхъестественныя силы и дѣйствіе, кому-либо причинится смерть (ст. 935); если кто изобличенъ въ противоестественномъ порокѣ мужеложства (ст. 995), или скотоложства (ст. 997); если, вслѣдствіе неумышленнаго, по неосторожности, поврежденія телеграфа, причинится кому-либо смерть (ст. 1139); если, вслѣдствіе нанесенныхъ, не по неосторожности, а съ намѣреніемъ, хотя и безъ умысла на убійство, побоевъ или иныхъ насильственныхъ дѣйствій, причинится кому-либо смерть (ст. 1464); если въ начавшейся, безъ всякаго намѣренія на совершеніе убійства, дракѣ, кому-либо будетъ нанесена смерть (ст. 1465); если кто, безъ намѣренія учинить убійство, дозволитъ себѣ какое-либо дѣйствіе, противное ограждающимъ личную безопасность и обществен-

вершено излишне за удержаніемъ въ уставѣ статьи 150 основныхъ положеній уголовного судопроизводства, въ силу которой, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда свѣтское и духовное преступленія имѣють неразрывную связь, изслѣдованіе должно производиться совокупно съ уголовнымъ судомъ, а если такой связи между ними нѣтъ, то каждый судъ обязанъ самъ изслѣдовать и разсмотрѣть подсудное ему преступленіе, независимо отъ другаго суда (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 366),

Порядокъ производства дѣлъ о незаконномъ сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ своимъ рожденіе младенца, ближе всего опредѣляется 1003 ст. уст.

ный порядокъ постановленіямъ, и послѣдствіемъ онаго, хотя и неожиданнымъ, причинится кому-либо смерть (ст. 1466); если кто, и при необходимой личной оборонѣ, превзойдетъ сею необходимостію предѣлы и, безъ нужды, послѣ уже отвращенія грозившей опасности, нанесетъ нападавшему на него смерть (ст. 1467); если отъ дѣянія, закономъ не воспрещеннаго, и такого рода, что нельзя было съ вѣроятностію ожидать вредныхъ отъ него послѣдствій, но, однакожь, явно неосторожнаго, причинится кому-либо смерть (ст. 1468); если кто лишитъ жизни рожденнаго какою-либо женщиною младенца чудовищнаго вида или даже немѣющаго человѣческаго образа (ст. 1469); если родители, опекуны или другія, облеченныя какою-либо властію, лица, чрезъ явное, соединенное съ жестокостію, злоупотребленіе власти, побудятъ подчиненное имъ или ввѣренное ихъ попеченію лицо къ самоубійству (ст. 1476); если кто изъ лицъ христіанской вѣры, состоящихъ въ брачномъ союзѣ, вступитъ въ новый бракъ, при существованіи прежняго (ст. 1554); если лицо христіанской вѣры, не обязанное прежнимъ супружествомъ, завѣдомо вступитъ въ бракъ съ другимъ, уже состоящимъ въ бракѣ, лицомъ (ст. 1555); если лицо, исповѣдающее вѣру православную, вступитъ завѣдомо въ бракъ въ такой степени родства или свойства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ (ст. 1559); если лица другихъ христіанскихъ исповѣданій вступятъ въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства, безъ особаго на то надлежащаго разрѣшенія (ст. 1560); если лица православнаго исповѣданія вступятъ въ четвертый бракъ или—въ бракъ не съ христіанками (ст. 1564); если похищеніе замужней женщины учинено съ ея согласія (ст. 1582); если одинъ изъ супруговъ жестоко обращается съ другимъ, наноситъ ему увѣчья, раны и побои (ст. 1583); если состоящее въ бракѣ лицо изобличено въ прелюбодѣяніи (ст. 1585); если родители изобличены въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку или къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ (ст. 1586, по Высочайше утвержденному 12 мая 1869 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта); если лицо, исповѣдающее христіанскую вѣру, обвинено въ кровосмѣшеніи съ родственникомъ или родственницею въ прямой, восходящей или нисходящей линіи, въ какой бы то ни было степени (ст. 1593) или съ родственниками въ боковыхъ линіяхъ и съ близкими до второй степени включительно свойственниками (ст. 1594); если кто обвиненъ въ прелюбодѣяніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (1597).

угол. суд., въ которой предусмѣрены тѣ случаи, когда въ отношеніи виновныхъ, сверхъ церковнаго покаянія, должна быть принята какая-либо мѣра уголовнымъ судомъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 657).

(Продолженіе будетъ.)

III. Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 января сего 1872 года за № 33, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, епископу Пермскому и Верхотурскому, дано знать, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, учителю Пермскаго духовнаго училища, діакону *Ласину* за отлично-усердную духовно-училищную службу преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

IV. Служеніе Его Преосвященства.

5-го числа сего марта, въ недѣлю православія, божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральныхъ—протоіерея Александра Лукачина и священника Иполита Смышляева, и крестовыхъ іеромонаховъ Алексія и Варнавы. По литургіи совершенъ Его Преосвященствомъ чинъ православія, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Проповѣдь говорилъ кафедральнаго собора священникъ *Петръ Ярушинъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Къ біографіи преосвященнаго Иннокентія (Коровина).—Объявленія.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Въ заключеніе нашего очерка нравственной жизни семинаристовъ, оставимъ еще вниманіе на одномъ дѣлѣ двадцатыхъ годовъ, которое свидѣтельствуесть о какомъ-то странномъ антагонизмѣ, существовавшемъ тогда между духовнымъ и свѣтскимъ сословіемъ, простиравшемся не на однихъ только подчиненныхъ, но и на самыхъ начальниковъ, — антагонизмѣ, о которомъ мы теперь съ трудомъ можемъ составить понятіе. Дать мѣсто въ нашей исторіи разсказу объ этомъ дѣлѣ считаемъ умѣстнымъ и потому, что оно приняло столь значительные размѣры, что потребовало разсмотрѣнія и рѣшенія вышшаго начальства.

29 марта 1825 года инспекторъ донесъ семинарскому правленію, что въ это число, въ день св. Пасхи, ученикъ семинаріи М. С—въ и ученикъ училища Р. Г—въ, по выходѣ отъ литургіи изъ Петропавловскаго собора, неизвѣстно по какой причинѣ, взяты были десятекими въ первую часть г. Перми и тамъ заключены въ темное и холодное мѣсто, и платье, исключая нижняго, отъ нихъ взято. Когда старшій П. П—въ посланъ былъ о. архимандритомъ, ректоромъ семинаріи, въ часть—спросить объ этомъ обстоятельствѣ, и спрашивалъ частнаго пристава А., по какой причинѣ взяты сіи ученики въ часть, то послѣдній отвѣчалъ ему, что объ этомъ знаютъ его преосвященство и его превосходительство г. губернаторъ, а потому ему П. не для чего знать причину взятія ихъ въ часть. Когда старшій П. сказалъ А—ву, что онъ посланъ отъ ректора нарочито для того, чтобы

узнать, за что тѣ ученики взяты въ часть, тогда частный А—въ отвѣчалъ: „отвѣтъ тебѣ данъ; что еще тебѣ надобно, когда преосвященный знаетъ о семъ? Видно и ты такой же дуракъ, какъ и они!“ Съ этимъ любезнымъ отвѣтомъ старшій и принужденъ былъ возвратиться къ пославшимъ его. Тогда семинарское правленіе формально затребовало свѣдѣнія о причинахъ взятія въ часть учениковъ С—ва и Г—на. Частный приставъ отвѣчалъ, что они взяты за дѣлаемые ими во время божественной службы разныя неблагопріятныя поступки, неприличные духовному званію.

Между тѣмъ ученики С—въ и Г—нъ изъ части были представлены въ семинарское правленіе; отъ нихъ потребовали объясненія, за что и какъ они взяты. Трудно судить, на сколько было справедливо показаніе учениковъ: по всей вѣроятности, страхъ наказанія заставилъ ихъ кое-что и скрыть. Какъ бы то ни было, сущность этого показанія заключалась въ слѣдующемъ: С—въ показывалъ, что онъ не признаетъ другихъ причинъ, по которымъ взятъ въ часть, кромѣ той, что ученики, по приказанію священноцерковнослужителей Петропавловскаго собора, начали пѣть приличный дню концертъ въ то время, когда уже на правомъ клиросѣ вмѣсто причастнаго стиха начаты были пѣть стихи: „Да воскреснетъ Богъ“ дѣвцами воспитательнаго дома. Хотя же частный приставъ и присовокупляетъ, что яко бы онъ С—въ, вышедши изъ церкви, по окончаніи литургіи, насмѣхался надъ вышеозначенными дѣвцами, когда онѣ садились въ свои экипажи, но это есть только одно притязаніе его; оный же частный приставъ А—въ, ведя его въ часть, нанесъ сильный ударъ въ шею безъ всякихъ причинъ, и вскорѣ отправилъ къ г. губернатору и приказалъ посадить въ чижовку; въ чижовкѣ сей, какъ важный преступникъ, лишенный верхняго платья, креста съ шею и прочаго, долженъ былъ высидѣть цѣлыя десять часовъ, откуда наконецъ отправленъ къ его преосвященству подъ строгимъ карауломъ.

Г—нъ также показывалъ, что взятъ въ часть безъ всякихъ причинъ. Хотя частный и представляетъ, что онъ якобы учинилъ насмѣшку надъ дѣвцами воспитательнаго дома въ то время, когда онѣ отправлялись изъ церкви, но это несправедливо, потому что онъ тогда находился еще въ церкви. Затѣмъ объяснивъ, какъ и когда взятъ въ часть, и гдѣ содержался, присовокуплялъ, что вмѣстѣ съ сотоварищемъ своимъ былъ представленъ къ г. губернатору, который послѣ сдѣланныхъ имъ выговоровъ, приказалъ заключить ихъ въ чижовку.

Чтобы повѣрить показанія учениковъ, семинарское правленіе спрашивало священноцерковнослужителей Петропавловскаго собора, дѣйствительно ли

ученики съ дозволенія ихъ пѣли концертъ въ день Пасхи и не было ли съ ихъ стороны замѣчено въ этотъ, или другіе дни какое либо неприличіе со стороны учениковъ. Петропавловскій причтъ отвѣчалъ, что концертъ пѣтъ съ ихъ дозволенія, и что со стороны учениковъ никакого неприличія ими замѣчено не было.

Иное писалъ въ своемъ донесеніи губернатору, а съ донесенія городничаго и губернаторъ преосвященному. Городничій доносилъ: „Частный приставъ А—въ замѣтилъ, что надъ воспитанницами здѣшними сиротопитательнаго дома, поющими къ совершенному удовольствію слушателей на правомъ клиросѣ, семинаристы, стоящіе на лѣвомъ, разными пантомимами, въ особенности предъ концемъ литургіи, дѣлали насмѣшки и старались привести ихъ въ замѣшательство; а по выходѣ изъ церкви, когда воспитанницы сѣдлись въ приготовленные для нихъ экипажи, трое изъ семинаристовъ, а именно: С—въ, Г—нъ и третій, скрывшійся тогда въ народѣ, о фамиліи коего товарищи не объяснили, съ насмѣшками говорили: „вотъ садятъ горшковъ, — то вѣрно повезли обжигать.“

Начальникъ губерніи, приложивъ копію съ этого донесенія, въ отношеніи къ преосвященному присовокуплялъ: „поступокъ молодыхъ людей приписываю я одному совершенному невѣжеству, и къ сожалѣнію, смѣю сказать, недостатку внушенія имъ, отъ кого сіе зависитъ, и кому по образованію и просвѣщенію ихъ сіе принадлежитъ, правилъ благоведенія, благонравія и смиренія, какъ качествъ необходимѣйшихъ для нихъ по приготовленію ихъ на поприще служенія Господу. По симъ недостаткамъ въ нихъ, частовременно мною замѣчаемымъ, я полагаю, что достаточно будетъ для меня въ настоящемъ случаѣ, кромѣ духа буйствія, ничего въ себѣ не заключающемъ, ограничиться однимъ прошеніемъ въ вашему преосвященству, не благоугодно ли будетъ учинить съ нихъ взысканіе по вашему благоусмотрѣнію; взысканіе сіе тѣмъ, полагаю я, должно быть сугубѣе, что они, бывъ прѣставлены мнѣ и принеся повинную, остались однакожь въ упорствѣ сказать о имени третьяго ихъ товарища. Какъ сей ихъ товарищъ, по донесенію городничаго, былъ зачинщикомъ неприличнаго поступка, почему считаю необходимо нужнымъ просить ваше преосвященство, не благоугодно ли будетъ почтить меня увѣдомленіемъ, довольно ли будетъ и его подвергнуть одному взысканію, по вашему усмотрѣнію, и не подлежитъ ли онъ, въ страхъ другимъ и ему въ достойное наказаніе, дальнѣйшему, особенному, по законамъ поступленію.“

Преосвященный отношеніе губернатора сдалъ въ семинарское правленіе съ тѣмъ, чтобы оно, разсмотрѣвъ его, представило съ мнѣніемъ. Правленіе

снова отобрало показаніе отъ С—ва и Г—на какъ о неизвѣстномъ зачинщикѣ, такъ и по взведеннымъ на нихъ обвиненіямъ. С—въ и Г—нъ отвѣчали, что они никакого зачинщика не знаютъ, такъ какъ и сами не виновны въ тѣхъ шалостяхъ, которыя имъ приписывали. Въ подтвержденіе послѣдняго они указывали на всѣхъ учениковъ, бывшихъ съ ними въ хорѣ какъ на свидѣтелей. Потребовали показанія и отъ свидѣтелей, которые дѣйствительно утвердили, что они не замѣтили со стороны обвиняемыхъ никакого неприличія и никакихъ насмѣшекъ.

Выслушавъ всѣ эти показанія, семинарское правленіе постановило: хотя ученики С—въ и Г—нъ показали, что они изъ Петропавловскаго собора въ день Пасхи, послѣ литургій, взяты въ часть яко бы безъ всякой другой причины, какъ только, какъ полагаютъ, за то, что, съ дозволенія мѣстныхъ священноцерковнослужителей, пѣли приличный дню концертъ, по прочтѣніи на правомъ клиросѣ воспитанниками воспитательнаго дома воскресныхъ стихирь, что никакихъ насмѣшекъ ни видомъ, ни словами, надъ тѣми воспитанниками не дѣлали, равно не позволяли никакихъ неприличій въ церкви и при выходѣ изъ оной, и хотя это показаніе ихъ подтверждается письменнымъ свидѣніемъ священноцерковнослужителей Петропавловскаго собора, донесеніемъ старшаго ученика, приставленнаго инспекторомъ, и показаніемъ всѣхъ учениковъ, составляющихъ пѣвческій при соборѣ хоръ, — но поелику его превосходительство г. губернаторъ, прилагая при отношеніи къ его преосвященству копію съ поступившаго къ нему отъ Пермскаго городничаго донесенія относительно неприличныхъ поступковъ С—ва и Г—на, и утверждаясь въ семь сколько на собственныхъ замѣчаніяхъ, столько на донесеніи г. городничаго, благоволилъ въ полной мѣрѣ признавать то донесеніе справедливымъ и учениковъ С—ва и Г—на подлежащими взысканію, по благоусмотрѣнію его преосвященства, то въ совершенномъ довѣрїи къ означенному его превосходительства мнѣнію, хотя бы, на основаніи устава дух. семинарій, слѣдовало означенныхъ учениковъ подвергнуть уединенному при семинаріи заключенію, но какъ они въ день св. Пасхи послѣ литургій бывъ заключены при первой части г. Перми въ тѣсномъ и холодномъ мѣстѣ, съ отобраніемъ отъ нихъ всего верхняго платья, содержались въ оной до самой вечерни того дня, то онымъ ученикамъ сіе заключеніе въ части вмѣнить въ наказаніе; въ предосторожность же на послѣдующее время отъ подобныхъ поступковъ, обязать ихъ подпискою въ наблюденіи должнаго благоприличія какъ въ церкви, такъ и вообще въ образѣ жизни своей, при чемъ благопочтеннѣйше представить на благоусмотрѣніе его преосвященства какъ то, что первой части частный

приставъ А—въ, ведя въ часть учениковъ, сдѣлалъ сильный ударъ ученику С—ву безъ всякой причины, какъ показываетъ означенный ученикъ, такъ и то, имѣлъ ли онъ право, на основаніи узаконеній, подвергать учениковъ заключенію въ части прежде всякаго суда оныхъ и безъ предварительнаго о поступкахъ ихъ отношенія какъ къ епархіальному, такъ и къ училищному начальству.

Постановленіе это отъ имени преосвященнаго сообщено было губернатору и, вѣроятно, въ особенности послѣдняя его часть весьма ему не понравилась. Въ отвѣтномъ отношеніи къ преосвященному онъ писалъ, что онъ самъ лично осмотрѣлъ комнату, въ которой содержались семинаристы, и нашелъ, что она и свѣтла и тепла, что платье съ нихъ не снимали, и потому семинарское правленіе прежде должно было удостовѣриться о томъ, и потому уже давать словамъ ихъ вѣру. „Почтительнѣйше увѣдомляя васъ о семъ,—писалъ губернаторъ преосвященному,—и не распространяясь ни о чемъ болѣе, долгомъ поставлю присовокупить, что въ духѣ защиты семинарскимъ правленіемъ шалостей молодыхъ людей вижу я съ прискорбіемъ соль для растлѣнія нравственности оныхъ; ибо мальчики, воспитанные одни въ простотѣ, а другіе, можетъ быть, въ грубомъ невѣжествѣ, не поймутъ сущности защиты ихъ, но, уразумѣвъ ее въ превратномъ смыслѣ, могутъ позволить себѣ неприличій болѣе и болѣе, всякая въ нихъ удача вовлечетъ, можетъ быть, въ неизцѣльное закоснѣніе.“ Затѣмъ упомянувъ о неприличномъ поведеніи причетниковъ Петропавловскаго собора, извѣстномъ и его преосвященству, губернаторъ заключалъ: „сіи люди суть тѣ самые, на свидѣтельствѣ коихъ Пермское семинарское правленіе основываетъ непосредственно свое оправданіе.“

Семинарское правленіе въ свою очередь сочло себя въ правѣ крѣпко оскорбиться отзывомъ губернатора. Потребовали отъ С—ва и Г—на точнаго удостовѣренія въ томъ, что комната, гдѣ они были заключены, дѣйствительно была темна и холодна, и что съ нихъ снято было верхнее платье. Такое удостовѣреніе они представили въ свидѣтельствѣ: а) нѣсколькихъ учениковъ семинаріи, посѣщавшихъ ихъ во время заключенія, б) старшаго, посланнаго за ними въ то же время и в) двухъ почталіоновъ, также приходившихъ въ то время въ часть. Всѣ эти свидѣтели почти вполнѣ подтвердили показаніе С—ва и Г—на относительно комнаты и платья.

Собравши всѣ эти доказательства, семинарское правленіе постановило: послать ученики М. С—въ и Г. Г—нъ письменно показали, что они, по взятіи ихъ въ первую часть города изъ Пермскаго Петропавловскаго собора,

заклучены были при оной въ темной и холодной комнатѣ, при томъ въ та- кой, въ которой не находилось ничего, кромѣ пола, что дѣйствительно нѣ- которыя принадлежности къ платью были у нихъ отобраны, что подтверди- ли и свидѣтели; кромѣ сего изъ дѣла явствуетъ, что правленіе семинаріи мнѣніе свое, по данному его преосвященству предложенію на отношеніи его превосходительства, основало не на свидѣтельствѣ однихъ только причетни- ковъ Пермскаго Петропавловскаго собора, якобы замѣченныхъ его превосхо- дительствомъ въ неприличіи въ церкви, но на показаніи всей старшей братіи того собора, какъ-то: протоіерея, двухъ священниковъ, діакона и трехъ причетни- ковъ, то по надлежащему представить о семъ его преосвященству и просить, дабы благоволено было представить на благоусмотрѣніе Святѣйшему Прави- тельствующему Синоду по комиссіи дух. училищъ, за скрѣпкою членовъ и секретаря правленія, выписку изъ дѣла, производящагося въ правленіи, о взятіи учениковъ С—ва и Г—на въ городскую часть, и на законное ува- женіе Св. Синода обстоятельствъ, заключающихся въ ономъ дѣлѣ, именно, что ученики С—въ и Г—нъ, по распоряженію Пермскаго гражданскаго губернатора и частнаго пристава, безъ предварительнаго о поступкахъ ихъ отношенія какъ къ епархіальному, такъ и училищному начальству, и преж- де всякаго о нихъ суда, были заключены за карауломъ въ городской части въ холодномъ мѣстѣ въ день св. Пасхи, послѣ рано-совершившейся литур- гии, до окончанія вечерни, и что его превосходительство г. Пермскій гра- жданскій губернаторъ въ отношеніяхъ своихъ къ его преосвященству, основы- ваясь на однихъ только собственныхъ своихъ заключеніяхъ по означенному дѣлу, употребилъ такіа выраженія, кои представляются малосоотвѣтствующи- ми узаконенному порядку корреспонденціи и отношенія чиновныхъ лицъ къ мѣстамъ присутственнымъ, и унижительными для права и чести правле- нія, какъ присутственнаго мѣста.

Дѣло такимъ образомъ пошло въ Св. Синодъ при представленіи отъ имени преосвященнаго. Губернаторъ также представилъ его по своему на- чальству.

Почти одновременно съ этимъ случилось и другое дѣло и тоже пред- ставлено было духовною и свѣтскою властію высшему начальству, такъ что изъ двухъ дѣлъ образовалось одно.

(Продолженіе будетъ.)

Въ біографіи преосвященнаго Иннокентія (Боровина).

РѢЧЬ,

произнесенная іеромонахомъ Иннокентіемъ, при возведеніи его въ санъ архимандрита, къ Діонисію, епископу Пермскому и Екатеринбургскому, 12 марта 1824 года (*).

Преосвященнѣйшій Владыко!

Благомилостивѣйшій Отецъ и Архипастыръ!

При настоящемъ неожиданномъ, торжественномъ, благодатномъ посѣщеніи меня, что я могу, или что долженъ рещи предъ тобой?

Величить душою мою Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ, яко призрѣ на недостойнство и окаянство мое (Лук. 1, 43)! Такъ, предъ лицемъ Церкви, воспитавшей меня млекою евангельскаго ученія, не обинуясь исповѣдую, что днесъ Господь не по беззаконіямъ моимъ сотворилъ есть мнѣ, ниже по грѣхомъ моимъ воздалъ мнѣ (Пс. 102, 10). О! да будетъ отнынѣ законъ Господень поученіемъ моимъ день и ночь (Пс. 1, 2) и свѣтильникомъ для претыкающихся о камень соблазна ногъ моихъ (Пс. 118, 105)! Да наставитъ Онъ меня, и да укрѣпитъ всемошною десницею своею достойно проходить званіе, въ неже призвалъ по единой своей благодати.

Величить душа моя и священнѣйшихъ верховныхъ пастыреначальниковъ православнаго нашего Церкви: яко не по степени нравственнаго моего образованія, не по заслугамъ моимъ, даже не по мѣрѣ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, нынѣ они ввели меня въ высшій и обширнѣйшій кругъ служенія. Да сподобитъ меня небесный Пастыреначальникъ, за сей особенный опытъ особеннаго ихъ ко мнѣ вниманія, воздать имъ ревностнѣйшимъ и неутомимымъ дѣланіемъ въ духовномъ виноградѣ Его (Мѡ. 6, 7), даже до поздняго вечера моей жизни (Пс. 103, 23)!

Величить душа моя и маститаго старца, преосвященнѣйшаго Густина. Если я получилъ какое образованіе умственныхъ моихъ способностей, обратившее на меня милостивый взоръ начальниковъ, предъ коими въ служеніи Церкви постепенно прошель отъ званія чтеца до сана начальника надъ ни-

(*). Сообщена свящ. Платономъ Калашниковымъ.

ми; то всёми симъ обязанъ истинно отеческой его обо мнѣ благопромыслительности. Богъ всякія утѣхи (2 Кор. 1, 4) за всё Его ко мнѣ благодѣянія, да усладить послѣдніе, не негорькіе годы его жизни изліяніемъ въ сердце его обильнѣйшихъ утѣшеній Всесвятаго Духа! И егда прійдетъ исполненіе дней его, да преселитъ его въ обители небесныя, въ не вечернемъ дни царствія Своего и да сподобитъ его вкушѣть съ двадцатью четырьмя старцами и четырьмя животными, видѣнными св. Іоанномъ въ откровеніи, пѣть Ему вѣчное, торжественное: аллилуія (Апок. 1, 4)!

Величить душа моя при семъ случаѣ и достопочтеннѣйшую Пермскую братію и многихъ въ ней благодѣтелей моихъ, и искреннихъ моихъ, за ихъ нелицемѣрное ко мнѣ положеніе. Среди ихъ и предъ глазами ихъ, я окончилъ отроческія мои лѣта, предъ глазами ихъ я вступилъ въ мужескій возрастъ. Въ продолженіи сего времени я зрѣлъ безчисленные и разнообразныя опыты искреннѣйшей любви ихъ ко мнѣ, опыты, которые и самая смерть не въ состояніи изгладить изъ моей памяти. Живое воспоминаніе о нихъ всюду будетъ сопровождать меня во всёхъ обстоятельствахъ моей жизни. Разставаясь нынѣ съ ними, по манію Вышнему, я разстаюсь не просто съ знакомыми мнѣ людьми, но совершенно какъ бы съ единокровными братьями. Ибо двадцатипятилѣтнее мое среди ихъ пребываніе соединило меня съ ними самыми неразрывными узами духовной природы. О! да благословить ихъ Господь Іисусъ Христосъ всёми благостынными Своими благословеніями (Пс. 20, 4). Да оградитъ жилища ихъ совершенною безопасностію и тишиною! Да обитаетъ въ домахъ ихъ слава и богатство (Пс. 111, 39), и да зрятъ они выну сыны: и сыны сыновъ своихъ, яко новосаженія масличная окрестъ трапезы своей, веселящая ихъ сердца (Пс. 127, 4).

Но по Бозѣ, прежде всёхъ и паче всёхъ, величить душамъ мою тебя, благомилостивѣйшій отецъ и архінастырь мой! призваніемъ меня въ настоящее служеніе совершилось, конечно, не безъ твоего благотворнаго содѣйствія; Промысль, милующій меня, тебя же избралъ и орудіемъ увѣнчать меня днесь своею милостію и щедротами (Пс. 102, 4); при томъ отличное твое ко мнѣ благоволеніе, въ краткое время одительнаго управленія твоего Пермскою церковію, всегда показывало мнѣ въ священнѣйшей особѣ твоей не столько начальника, сколько снисходительнѣйшаго отца. Да воздастъ тебѣ Всевышній за меня сторицею всёми своими воздаяніями по земнымъ и небеснымъ. Да ведетъ тебя всемогущею Своею дланію, на поприщѣ служенія твоего, непрестанно отъ силы въ силу, и отъ славы въ славу! И да благооспѣшитъ тебѣ привести къ желаемому концу всё мудрыя начинанія твои, клонящіяся

къ распространенію и утверженію на земли благодатнаго Его царствія! О семъ моли ты Его отъ всея души моея, всего же желать тебѣ всѣмъ сердцемъ моимъ никогда не престану я, дондеже емь (Пс. 103, 33)!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

I. Книга пророка Іезекіиля. Гл. II, III, IV, V. (Переводъ съ еврейскаго). II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской дух. академіи. III. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Подлшѣ. (Продолженіе). *Н. Петрова.* IV. Богословіе и естествознаніе. *Пр. В. Д—аго.* V. Критико-библиографическія замѣтки. *П. Линицаго.* VI. Рѣчь, сказанная въ день поминовенія Кіевскою академіею ея основателей, благотворителей, начальниковъ и всѣхъ, въ ней учившихъ и учившихся (31 декабря 1871 г.). *В. Пшоничаго.* VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія израильтянъ. *К. Ф. Кейля.* (Переводъ съ нѣмецкаго). Объявленія. VIII. Творенія блаженнаго Іеронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (Переводъ съ латинскаго).

ВТОРАЯ КНИЖКА

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА:

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.”

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Правила для каждаго сына православной Церкви—гражданина и воина (По евангельскому ученію).—Обязанность сына православной церкви.—Обязанности вѣроподданнаго.—Обязанности православнаго христіанина, какъ подчиненнаго.—Обязанность православнаго христіанина въ отношеніи къ ближнимъ.—Предсмертное вразумленіе свыше. *Свящ. Гавріилъ Грекулосъ.*—Александровская часовня въ г. Вильно для поминовенія навшихъ воиновъ при усмирении польскаго возстанія въ 1863 г. (съ 1 рис.).—

Отд. II. Высочайшій манифестъ.—О репрутекомъ наборѣ 1872 года.—

Отд. III. Ермакъ или краткій очеркъ завоеванія Сибири (съ 2 рис.).
II. Ед.—: Пчеловодство, какъ выгодный промыселъ въ сельскомъ хозяйствѣ. (Продолженіе) (съ 8 рис.).

Отд. IV. Возвращеніе на родину. (разсказъ) (съ 1 рис.) *Федоръ Трошкій.*

Отд. V. Разныя извѣстія: О необходимости обученія ремесламъ въ народныхъ школахъ.—Замѣчательное пожертвованіе крестьянина Елисея Попова для устройства сельскаго училища.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Часовня на Виленскомъ православномъ кладбищѣ.—2) Александровская часовня въ Вильнѣ въ память русскихъ воиновъ, павшихъ при усмиреніи Польскаго возстанія 1863 г.—3) Послы Ермака бьютъ челомъ Иоанну Грозному Сибирскимъ царствомъ (1583 г.).—4) Памятникъ Ермаку въ Тобольскѣ.—5) Восемь рис. къ статьѣ: Пчеловодство, и 12) Возвращеніе сапера на родину.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ

«МІРЪ КОМЪ ВЪ СТННІИ»

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*