

# ИЗВѢСТІЯ

по

## С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу г. Суднальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 31 день декабря 1903 г., на разрѣшеніе принять и носить, по установленію, ордена: Итальянскій св. Маврикія и Лазаря командорскаго креста настоятелю православной церкви во Флоренціи, протоіерею Владиміру *Левицному*, греческій Спасителя V степени: (серебряный кавалерійскій крестъ), уволенному за штатъ діакону церкви Императорской миссіи въ Аѣинахъ Порфирію *Юрьеву* и Черногорскій князя Даніила 1-го V степени, псаломщику и регенту хора пѣвчихъ церквей при Императорскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ, Антонію *Архангельскому*.

## Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 5 января 1904 года, за № 54, вдовѣ священника Московско-Славянской Преображенской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Екатеринѣ Вишняковой, съ несовершеннолѣтними дочерьми: Анною, Еленою и Маріею, назначена пенсія всего сто (100) рублей къ годъ, съ 6 сентября 1903 года, изъ Царскосельскаго Казначейства.

Указомъ св. Синода, отъ 3 января 1904 года, за № 18: 1) отчислена Крестовоздвиженская церковь, на Петербургской сторонѣ, приписная къ Троицкому собору, съ ея прихожанами, отъ названнаго собора, образованъ при упомянутой церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, и 2) въ причтѣ Троицкаго собора, за отчисленіемъ отъ него Крестовоздвиженскаго прихода, закрыты одна священническая и одна псаломщическая вакансіи.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

За отлично, усердную службу, награжденъ скуфьею священникъ церкви при женскомъ Институтѣ Принцессы Терезіи Ольденбургской, въ С.-Петербургѣ, Александръ Ильинскій, 23 декабря; за отлично-усердную службу, священникъ церкви при Александрийской женской больницѣ, С.-Петербургѣ, Косма Смирновъ награжденъ скуфьею, 12 января; за полезную дѣятельность, священникъ С.-Петербургской Николаевской Чернорѣченской церкви Дмитрій Яшкичъ награжденъ набедренникомъ, 16 января.

**Опредѣлены:** на священническую вакансію къ церкви С.-Петербургской Пересыльной тюрьмы кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи, свя-

щенникъ **Георгій Гапонъ**, согласно прошенію, 8 января; священникомъ на діаконской вакансіи, къ Спасо-Бочаринской, что на Выборгской сторонѣ, церкви, въ С.-Петербургѣ причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора св. Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь **Василій Петропавловскій**, согласно прошенію, 7-го января; на штатныя діаконскія вакансіи къ Гдовской Аонасіевской церкви, діаконъ на вакансіи псаломщика, Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда, **Алексій Недремскій**, согласно прошенію, 15 января; къ Крестовоздвиженской, что на Петербургской сторонѣ, церкви, бывшей приписной къ Троицкому собору, діаконъ, на псаломщической вакансіи, названнаго собора **Викторъ Пустынскій**, согласно прошенію, 8 января; на псаломщическую вакансію къ Крестовоздвиженской, что на Петербургской сторонѣ, церкви, бывшей приписной къ Троицкому собору, діаконъ, на вакансіи псаломщика названнаго собора **Захарій Орнатскій**, согласно прошенію, 8 января; и. д. псаломщика къ Сосѣдинской церкви, Лужскаго уѣзда, окончившій курсъ Александро-Невскаго духовнаго училища **Константинъ Щербацкій**, согласно прошенію, 22 декабря.

**Назначены:** настоятелемъ С.-Петербургской Крестовоздвиженской, что на Петербургской сторонѣ, церкви, бывшей приписной къ Троицкому собору, священникъ того собора **Николай Орловъ**, 7 января; на священническую вакансію къ церкви Александровскаго дѣтскаго приюта, что на Крестовскомъ островѣ, въ С.-Петербургѣ, окончившій курсъ Новгородской Духовной Семинаріи **Иванъ Белицкій**, 23 декабря; на псаломщическую вакансію С.-Петербургской къ Крестовоздвиженской, что на Петербургской сторонѣ, церкви псаломщикъ Троицкаго собора въ С.-Петербургѣ, **Алексѣй Молчановъ**, согласно прошенію, 15 января.

**Зачисленъ** на штатную діаконскую вакансію при церкви Пятогорскаго Богородицкаго монастыря діаконъ, на пса-

ломщической вакансіи церкви того же монастыря Александръ Зрѣловъ, 31 декабря.

**Допущенъ** къ исправленію обязанностей псаломщика при Моложанской церкви, Лужскаго уѣзда, вольнонаемный пи-сець І Экседіци С.-Петербургской Духовной Консистеріи Александръ **Исановъ**, согласно прошенію, 23 декабря.

**Перемѣщены:** настоятели: придворной церкви въ Карлсруэ протоіерей Александръ **Смирнопуло** и миссійской церкви въ Женевѣ протоіерей Николай **Апрансинъ**, одинъ на мѣсто другого, 30 декабря; на священническія вакансіи къ Крестовоздвиженской, что на Петербургской сторонѣ, церкви, бывшей приписной къ Троицкому собору, законоучитель Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Петръ **Фининовъ**, согласно прошенію, 7 января; къ Покровской церкви, Шлисельбургскаго уѣзда, священникъ Массельгской церкви Новолодожскаго уѣзда, Николай **Розановъ**, согласно прошенію 23 декабря; на псаломщическія вакансіи къ Старопольской церкви Гдовскаго уѣзда, діаконъ Гдовской Аванасіевской церкви Михаилъ **Недровъ**, согласно прошенію 15 января; къ С.-Петербургскому Троицкому, что на Петербургской сторонѣ, собору діаконъ, на вакансіи псаломщика церкви Общины св. Георгія, въ С.-Петербургѣ, Петръ **Ребезовъ**, согласно прошенію, 15 января; къ С.-Петербургскому Троицкому, что на Петербургской сторонѣ, собору псаломщикъ Николаевской церкви, что при Глазной лечебницѣ, въ С.-Петербургѣ, Николай **Свіазевъ**, согласно прошенію, 15 января.

**Утверждены:** въ должности псаломщика и назначенъ къ посвященію въ стихарь исправляющій таковую при Павской церкви, Лужскаго уѣзда, Василий **Соколовъ**— 9 января; преподавателями Закона Божія въ Смоленскихъ классахъ для рабочихъ и работницъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Павелъ **Смердынскій** и профессорскій стипендіатъ оной Борисъ **Питли-**



новъ—31 декабря; частнаго учебнаго заведенія 3 разряда въ поселкѣ Поповкѣ-Подобѣдовкѣ Г-жи Н. Бобрѣвой—заштатный священникъ Доложской церкви, Гдовскаго уѣзда, Іаковъ Яновскій,—9 января; Царскосельскаго земскаго начальнаго училища діаконъ Царскосельскаго Екатерининскаго собора Николай Орловъ, 7 января; на предстоящее трехлѣтіе (съ 1904 г.) составъ членовъ приходскаго Попечительства при Михаило-Архангельской церкви, что при Александровскомъ Механическомъ заводѣ, въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ Начальника Главныхъ паровозныхъ мастерскихъ, Горнаго инженера Анатолія Θεодосіевича Маркова, 30 декабря; въ должности старостъ къ церкви Александро-Невскаго дѣтскаго пріюта, въ Сосновкѣ, въ Лѣсномъ, близъ г. С.-Петербурга, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевъ, на 1-ое трехлѣтіе, 30 декабря; къ церквамъ: при колоніи для прокаженныхъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ — Ямбургскій купецъ Ѳома Алексѣевичъ Алєксѣевъ, на 2-ое трехлѣтіе, села Кобылья-Городища, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Захаріевъ, на 4-ое трехлѣтіе, и села Боровикъ, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Онуфріевъ, на 2-ое трехлѣтіе 12 января; къ Матѳеївской, на Петербургской сторонѣ, церкви, въ С.-Петербургѣ, С.-Петербургскій купецъ Василій Переславцевъ, на 1-ое трехлѣтіе, 15 января; къ церкви Громовскаго дѣтскаго пріюта, въ С.-Петербургѣ, отставной Коллежскій Ассесоръ Александръ Петровичъ Богословскій, на 1-ое трехлѣтіе, 9 января.

Уволены: за штатъ—діаконъ, на вакансіи псаломщика, Сосѣдненской церкви, Лужскаго уѣзда, Іоаннъ Щербацкій, согласно прошенію, 22 декабря; въ отпускъ псаломщикъ Клопицкой церкви, Петергофскаго уѣзда, Александръ Шевченко, съ 10 января по 10 марта сего 1904 г., настоятель Срѣтенской Единовѣрческой, что на Волковомъ кладбищѣ, церкви, въ С.-Петербургѣ, священникъ Іоаннъ Крючковъ, съ 28 декабря впредь на одну недѣлю.

За смертію, исключаются изъ списковъ: священники Подбережеской церкви, Новоладожскаго уѣзда, Константинъ Лорченко, съ 13 декабря; церкви С.-Петербургской Пересыльной тóрмы Алексій Дрызловъ, съ 24 декабря; діаконъ церкви Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Іоаннъ Силуановъ, съ 27 декабря; діаконъ, на псаломщической вакансіи, Доложской церкви, Гдовскаго уѣзда, Николай Виноградовъ, съ 1 января.

С.-Петербургская Духовная Консисто́рія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня минувшаго 1903 г., за № 5468, подтверждаетъ духовенству г. С.-Петербурга и Петербургскаго уѣзда о точномъ и неуклонномъ исполненіи, въ 1904-мъ году и впредь, распоряженія Епархіальнаго Начальства (напечатаннаго въ № 24 „С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника“ за 1901 г.) о томъ, чтобы во все́хъ соборахъ, монастыряхъ, домовыхъ и приходскихъ церквахъ столицы и ея уѣзда ежегодно на все́хъ службахъ праздника Срѣтенія Господня, отдѣльно и прежде другихъ сборовъ былъ производимъ сборъ пожертвованій на поддержаніе и распространеніе церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго столичнаго и уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ произнесеніемъ воззванія къ жертвованіямъ на означенный предметъ и съ препровожденіемъ собранныхъ денегъ Казначею отдѣленія.

#### **Отчетъ о состояніи С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища за 1902—1903 учебный годъ.**

#### **IV. Вибліотека и физическій кабинетъ училища.**

Въ отчетномъ году въ училищную бібліотеку поступили слѣдующія пожертвованія: отъ редакторовъ „Церковнаго Вѣстника“, „Христіанскаго Чтенія“ и „Странника“, выславшихъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, по

экземпляру своихъ изданій. На училищныя суммы въ отчетномъ году были выписаны „Церковныя Вѣдомости“, „Отдыхъ Христіанина“ и „Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“, „Народное образованіе“, „Душеполезное чтеніе“, „Историческій Вѣстникъ“, „Родникъ“, „Задушевное слово“, „Дѣтскій отдыхъ“, „Нива“, „Дѣтское чтеніе“ съ педагогическимъ листкомъ и „Спутникъ здоровья“.

Библіотека пополняется по заявленіямъ воспитательницы, завѣдывающей ею, и преподавателей, но не иначе какъ по журнальному на каждый разъ постановленію Совѣта училища и съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

Для физическаго кабинета въ отчетномъ году новыхъ приобрѣтеній не было.

Въ отчетномъ году по порученію Совѣта училища продолжала свои занятія особая комиссія, имѣющая своею задачею провѣрить всю библіотеку, составить новые каталоги, отдѣлить ученическую библіотеку отъ фундаментальной. По донесенію комиссіи фундаментальная библіотека еще не разобрана, а въ ученической библіотекѣ въ настоящее время значится 676 названій.

Въ отчетномъ году на средства училища были приобрѣтены коллекціи для занятій въ VII классѣ по предмету міровѣдѣнія: по отдѣлу зоологіи—14 названій въ 122 экземплярахъ; по отдѣлу ботаники—стѣнные таблицы (60), два атласа (въ 38 л.), модель и гербарій въ трехъ частяхъ. Кромѣ того были приобрѣтены приборы для занятій по отдѣлу химіи. Отъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II получена минеральная коллекція, составленная въ музеемъ Института для Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища по ходатайству Совѣта.

Коллекція состоитъ изъ 122 экз. минераловъ при 95 названіяхъ. На приобрѣтеніе коллекцій, приборовъ

(по предмету ботаники, зоологіи и химіи), учебныхъ пособій и книгъ для занятій въ VII классѣ Совѣтомъ училища израсходовано 1.000 руб.

### V. Средства училища.

Училище содержится на взносы отъ церквей и духовенства С.-Петербургской епархіи, на взносы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и на проценты съ неприкосновеннаго капитала. Хозяйственная часть Исидоровскаго училища находится въ вѣдѣніи Комитета, завѣдывающаго Спб. Александро-Невскимъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Такъ какъ взносы съ церквей и духовенства на содержаніе училища поступаютъ нераздѣльно въ общей суммѣ съ взносами на домъ призрѣнія, то Совѣтъ по сему, не имѣетъ возможности опредѣлить точную сумму прихода на предметъ содержанія училища. Равнымъ образомъ Совѣтъ не можетъ указать точную цифру расхода по содержанію училища, такъ какъ нѣкоторыя статьи расхода какъ напр., по водоснабженію, отопленію, по очисткѣ мусора, и по другимъ мелочнымъ хозяйственнымъ расходамъ, велись Комитетомъ (до января 1903 года) нераздѣльно съ содержаніемъ дома призрѣнія. Статьи расхода, насколько они могли быть, съ приблизительною точностію, выдѣлены изъ общаго расхода, произведеннаго Комитетомъ по содержанію Дома призрѣнія и женскаго училища за отчетный 1902—1903 уч. годъ, составили общую сумму въ 66.465 руб. 41 коп.

### VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіе отчетнаго года Высокопреосвященнѣйшій покровитель училища неоднократно удостоивалъ училище своими посѣщеніями.



Преосвященный Иннокентій, бывший епископъ Нарвскій, въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго состояло училище въ теченіе первой половины отчетнаго года, совершалъ въ училищной церкви Богослуженіе и неоднократно посѣщалъ училище, присутствуя на урокахъ преподавателей и принимая личное непосредственное участіе и въ другихъ частяхъ училищной жизни. 27 февраля Преосвященный Иннокентій посѣтилъ училище въ послѣдній разъ предъ отъѣздомъ къ мѣсту новаго своего служенія. Прощаясь съ воспитанницами Его Преосвященство благословилъ ихъ, высказалъ имъ свои отеческія благожеланія, замѣтивъ при этомъ, что воспитанницы всегда производили на него благопріятное впечатлѣніе своими успѣхами и поведеніемъ. 3 марта члены комитета дома призрѣнія и совѣта училища прощались съ Его Преосвященствомъ въ его покояхъ въ Александро-Невской лаврѣ. Вслѣдствіе назначенія Преосвященнаго Иннокентія на кафедру епископа Тамбовскаго и Шатскаго Исидоровское училище, по распоряженію Его Высокопреосвященства, было поручено вѣдѣнію вновь назначеннаго Викарія С.-Петербургской епархіи Преосвященнаго Антонина, Епископа Нарвскаго.

Въ теченіе отчетнаго года училище удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшіе Архипастыри: Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій (13 октября и 18 декабря) и Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій.

Существующій при училищѣ VII дополнительный классъ, открытый съ 14 октября 1901 года, принесъ не малую пользу для обучившихся въ немъ воспитанницъ. Учебныя занятія въ этомъ классѣ теоретическія и практическія въ церковно-приходской школѣ послужили на пользу воспитанницамъ въ дѣлѣ формальнаго ихъ развитія, обогатили ихъ цѣннымъ запасомъ научныхъ свѣдѣній по каждому предмету учебнаго курса и дали имъ

основательную подготовку къ учительской дѣятельности. VII классъ, такимъ образомъ, въ первый же годъ своего существованія оправдалъ то вниманіе и довѣріе, съ какими отнеслось къ нему епархіальное начальство и духовенство и показалъ, что не напрасны были заботы епархіальнаго духовенства, даваго на содержаніе его необходимыя средства, и не напрасны оказались труды, понесенные лицами учебно-воспитательнаго персонала, стремившимися поставить учебныя занятія въ этомъ классѣ на должную высоту.

Вечеръ этотъ внесъ большое оживленіе во внутреннюю жизнь училища: воспитанницы съ полнымъ интересомъ и большою охотою готовились къ нему и оказали достойные похвалы успѣхи, какъ въ выразительномъ чтеніи, такъ и въ пѣніи и музыкѣ.

Училищный вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: Высокопреосвященнѣйшій Антоній-Благостнѣйшій покровитель училища, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Нарвскій, Предсѣдатель и Члены Совѣта училища и многія приглашенныя лица изъ столичнаго духовенства.

6 іюня закончился учебный годъ училища. Въ послѣдній день экзаменовъ (6 іюня) выпускныя воспитанницы посѣтили Казанскій соборъ и пропѣли молебенъ, который былъ совершенъ предъ чудотворною иконою Пресвятыя Богородицы училищнымъ причтомъ.

На другой день 7 іюня, по установившемуся издавна обычаю выпускныя воспитанницы съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и въ его присутствіи пѣли литургію въ Крестовой Его Высокопреосвященства церкви. Послѣ литургіи Владыка принялъ въ своихъ покояхъ выпускныхъ воспитанницъ и преподавалъ имъ благословеніе и архипастырское назиданіе предъ выходомъ изъ училища. Высказавъ воспитанницамъ пожеланіе, чтобы онѣ послужили на благо ближ-

нимъ въ томъ состояніи, въ какомъ Господу благоудно будетъ поставить ихъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка собственноручно раздалъ аттестаты и благословилъ ихъ, вручивъ каждой икону Христа Спасителя и по экземпляру Новаго Завѣта, увѣщевая ихъ не только самимъ ежедневно читать сію св. книгу, имѣющую громадное значеніе для жизни и дѣятельности человѣка, но и учить чтенію Евангелія и всѣхъ другихъ окружающихъ лицъ. При раздачѣ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ VII дополнительнаго класса, Его Высокопреосвященство благоволилъ высказать благожеланіе, чтобы онѣ показали себя достойными той подготовки, какую получили. Послѣ сего по распоряженію Владыки было приготовлено въ саду для служащихъ въ училищѣ и выпускныхъ воспитанницъ радушное угощеніе. Въ тотъ же день выпускныя воспитанницы прощались съ Преосвященнымъ Антониномъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ училище. Послѣ сего воспитанницы посѣтили Исидоровскую церковь въ Александроневской лаврѣ и, спѣвши тамъ панихиду, поклонились могилѣ почившаго основателя училища Митрополита Исидора въ знакъ благодарности за воспитаніе, какое онѣ получили въ устроенномъ имъ училищѣ. Молебномъ предъ мощами Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго воспитанницы закончили памятный для нихъ день 7 іюня.

На другой день 8 іюня выпускныя воспитанницы пѣли въ училищной церкви литургію и благодарственный молебенъ по случаю окончанія учебныхъ занятій и простились съ дорогимъ для нихъ училищемъ. Восемнадцать воспитанницъ изъ числа окончившихъ курсъ, состоявшихъ на полномъ содержаніи изъ средствъ училища, получили обычную экипировку.

Капиталь, предназначенный въ образованіе фонда для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ при училищѣ, за отчетный учебный годъ продолжалъ увеличиваться.

Согласно правиламъ, утвержденнымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюля 1898 года, производится 2% вычетъ изъ жалованья лицъ, имѣющихъ право на пенсію, на усиленіе пенсіоннаго капитала. Въ отчетномъ году выдавалась пенсія бывшей начальницѣ училища А. А. Слѣпцовой и бывшей воспитательницѣ О. Аландской.

Въ отчетномъ году держали испытанія при Совѣтѣ училища и получили званіе учительницъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ три дѣвицы: дочь мѣщанина, дочь крестьянина и дочь потомственного почетнаго гражданина.

Основанное въ 1884 году Общество вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящее подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, какъ прежде, такъ и въ отчетномъ году продолжало свою благотворительную дѣятельность.

### **Свѣдѣнія о состоящей при Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковно-приходской одноклассной школѣ.**

При Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 15 января 1889 года существуетъ церковно-приходская одноклассная школа, открытая въ видахъ подготовки воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ. По закону Божію въ школѣ даются уроки съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, отъ 7 сентября 1901 г. преподаватель дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія Владиміръ Успенскій. Учительница школы, дѣвица Ольга Курова, окончившая курсъ епархіальнаго училища,



служить при школѣ со дня открытія. Вознагражденіе за уроки получаютъ: и. д. законоучителя и учительница по 300 руб. въ годъ, но учительница имѣетъ кромѣ того, готовую квартиру и столъ.

Къ началу 1902—1903 учебнаго года учащихся въ школѣ было—28 (4 мальчика и 24 дѣвочки). Въ августѣ мѣсяцѣ вновь принято—14 (6 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ) и среди учебнаго года—3 (1 мальчикъ и 2 дѣвочки). Въ теченіе года выбыли—4 дѣвочки по домашнимъ обстоятельствамъ и одна вслѣдствіе перемѣны мѣстожителства ея родителями. Къ концу учебнаго года всѣхъ учащихся въ школѣ было 40; въ этомъ числѣ дѣтей духовныхъ лицъ 17, чиновниковъ 1, мѣщанъ 3 и крестьянъ 19; всѣ учащіяся дѣти православнаго вѣроисповѣданія. По отдѣленіямъ учащіяся въ школѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ старшемъ отдѣленіи было 10 дѣвочекъ и 1 мальчикъ, въ среднемъ 2 мальчика и 11 дѣвочекъ, а въ младшемъ 7 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ.

Въ теченіе всего отчетнаго 1902—1903-го учебнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ежедневно за полчаса предъ началомъ учебныхъ занятій, всѣ учащіяся собирались въ школу для общей утренней молитвы. При этомъ молитвы читались по очереди, нѣкоторыя же молитвы исполнялись общимъ хоромъ. По окончаніи общей молитвы, неопустительно прочитывалось положенное въ тотъ день зачало изъ Св. Евангелія. Къ богослуженію учащіяся ходили въ училищную церковь и стояли тамъ рядами подъ наблюденіемъ учительницы. На первой недѣлѣ Св. Четырдесятницы и въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, учащіяся въ школѣ исповѣдывались и общались Св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами училища. Со второй половины отчетнаго года учащіяся въ церковно-приходской школѣ дѣти, подъ управле-

ніемъ своей учительницы, пѣли на заупокойныхъ литургіяхъ, которыя совершались еженедѣльно по субботамъ въ церкви Александро-Невскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія для поминовенія усопшихъ благотворителей и создателей того и другого учрежденія, т. е. Дома призрѣнія и женскаго училища.

Преподаваніе въ школѣ велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программъ учебныхъ предметовъ для классныхъ церковно-приходскихъ школъ и согласно приложеннымъ къ программѣ объяснительнымъ запискамъ.

Обученіе дѣвочекъ рукодѣлію, введенное въ 1894—1895 учебномъ году, продолжилось и въ отчетномъ году.

Учебныя занятія въ церковно-приходской школѣ начались одновременно съ началомъ учебныхъ занятій въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, т. е. съ 1 сентября и закончились 25 мая благодарственнымъ молебствіемъ Господу Богу. Въ концѣ учебнаго года учащимся въ школѣ были произведены испытанія особою комиссіею отъ Совѣта училища. 10 дѣвочекъ и 1 мальчикъ старшаго отдѣленія оказались на испытаніяхъ вполне удовлетворительно подготовленными и признаны комиссіею достойными получить свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ воспитанницы VI класса училища и въ отчетномъ году имѣли близкое и непосредственное отношеніе къ занятіямъ въ школѣ: онѣ на каждой недѣлѣ по два раза присутствовали цѣлымъ классомъ на урокахъ учительницы школы и присматривались къ школьнымъ занятіямъ; кромѣ того, ежедневно, по указанной очереди, одна воспитанница присутствовала на урокахъ учительницы, вела особый журналъ, въ который записывала содержаніе и послѣдовательный ходъ каждаго урока. Журналъ этотъ представлялся на

разсмотрѣніе преподавателя дидактики. Съ половины отчетнаго года воспитаницы VI класса подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателя дидактики, вели пробные уроки въ школѣ, примѣняя къ учительству свои силы и познанія и, такимъ образомъ, приктически знакомились съ методами преподаванія и обученія въ начальной школѣ. Воспитанницы V класса не принимали участія въ занятіяхъ церковно-приходской школы; но ежедневно, въ указанной очереди, однѣ изъ воспитанницъ этого класса обязательно присутствовали на урокахъ учительницы и присматривались къ учебнымъ занятіямъ и школьнымъ порядкамъ.

Воспитанницы, обучающіяся въ VII классѣ, существующемъ при училищѣ съ 14 октября 1901 года, принимали въ школьныхъ занятіяхъ весьма дѣятельное участіе. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года онѣ имѣли практическія занятія въ школѣ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ. Первоначально воспитанницы прежде, чѣмъ приступить къ практическимъ занятіямъ, выслушивали отъ преподавателя въ классѣ на 2 или 3 теоретическихъ урокахъ методическія объясненія относительно преподаванія того или другого предмета. Затѣмъ, присутствуя въ школѣ на урокахъ учительницы, наблюдали за ходомъ учебныхъ занятій и практически знакомились съ приложеніемъ теоріи на практикѣ; при семъ вмѣнялось имъ въ обязанность наблюдать за дѣтьми съ цѣлью изучить характеръ и индивидуальныя особенности каждой изъ нихъ. По поводу прослушанныхъ воспитанницами уроковъ въ школѣ давались преподавателемъ объясненія въ классѣ. Послѣ этого воспитанницы приступали къ самостоятельнымъ работамъ: составляли и письменно излагали планъ урока, т. е. общій ходъ урока съ указаніемъ нѣкоторыхъ частныхъ подробностей. Къ концу учебнаго года воспитанницы постепенно пріобрѣтали

навыкъ въ дѣлѣ преподаванія и, посему, отъ нихъ при составленіи плана практическихъ уроковъ требовалось только изложить общій ходъ урока безъ указанія частныхъ подробностей. Представляемые воспитанницами планы пробныхъ уроковъ просматривались преподавателемъ и иногда обсуждались въ классѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ. Только послѣ такихъ предварительныхъ занятій разрѣшалось воспитанницамъ VII класса давать пробные уроки въ школѣ.

При веденіи урока воспитанницею одна изъ подругъ ея по классу должна была вести подробную записку и представить, затѣмъ, письменный отчетъ объ урокѣ съ указаніемъ его достоинствъ и недостатковъ. Преподаватель дидактики разсматривалъ и обсуждалъ отчеты въ классѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ. Кромѣ самостоятельныхъ пробныхъ уроковъ воспитанницы VII класса, присутствуя въ школѣ, исполняли разныя мелкія школьныя порученія, наблюдали за самостоятельными занятіями той или другой группы, показывали и объясняли картины по священной исторіи и т. п. Такъ были поставлены практическія занятія воспитанницъ VII класса въ школѣ съ цѣлью дать имъ основательную подготовку къ преподавательской дѣятельности.

Изъ числа бывшихъ воспитанницъ училища въ отчетномъ году 145 занимали учительскія должности въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школахъ епархіи и 15 состояли на службѣ при училищѣ.

На содержаніе церковно-приходской школы, состоящей при Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, отпускается ежегодно съ 1902 года согласно ассигновкѣ, состоявшейся по журнальному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11—19 декабря 1901 года за № 1155,—по 500 рублей изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Святѣйшаго Синода. Означенная сумма рас-



ходуется на уплату жалованья законоучителю и учительницъ школы.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Димитрій Мегорскій.*

Члены: Начальница училища *Саломія Тимоѳеева.*

*Протоіерей Димитрій Рождественскій.*

*Протоіерей Василій Сперанскій.*

Дѣлопроизводитель-Инспекторъ классовъ училища

*Священникъ Сергій Драницынъ.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Что намъ нужно.

Письма къ собратьямъ — пастырямъ стада Христова.

#### III.

На-дняхъ зашелъ ко мнѣ одинъ изъ знакомыхъ ба-  
тюшекъ и разговорился со мною о приходскихъ дѣлахъ.

— Это все хорошо,—говорилъ онъ мнѣ по поводу  
появившихся въ послѣднее время въ печати статей по  
вопросу объ оживленіи приходской жизни:—пишется то  
оно складно и читается легко, и даже, въ нѣкоторомъ  
родѣ, возбуждаетъ... Но на дѣлѣ-то совсѣмъ другое  
выходить...

— Какъ такъ? — спросилъ я.

— Да такъ: вамъ то писать легко объ оживленіи  
приходской жизни, да исполнять то ваши проекты не  
такъ то просто, какъ вамъ кажется... Вы думаете —  
открыть попечительство или братство легко! Нѣтъ,  
братъ, подожди... Не все то удастся на дѣлѣ, что прекрас-  
нымъ и легко-выполнимымъ кажется на бумагѣ.

— Да кто же говорить то, что пастырская живая  
работа въ какомъ бы то ни было приходѣ легка? Рабо-  
тать въ приходѣ дѣйствительно трудно; работа истинно-  
призваннаго приходского пастыря дѣйствительно под-  
вигъ, апостольскій подвигъ, этого никто изъ хотя  
сколько-нибудь знающихъ нашу русскую жизнь и не  
думалъ отрицать и замалчивать: но вѣдь мы же при-  
няли на себя пастырскія тяжкія обязанности при пол-  
номъ знаніи того, что обязанности пастыря добраго—  
*спасать овецъ, ловить людей въ сѣти царства Христова,*  
отыскивать погибшихъ, брать ихъ на рамена своя и

нести къ подножію ногъ Христовыхъ? Не такъ ли? А эти занятія не легки; они часто сопровождаются безу-словнымъ самопожертвованіемъ: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“...

— Это идеаль. А я говорю объ обыкновенныхъ... о сѣрой дѣйствительности, въ которой заоблачными мечтами не задаются, а поступаютъ такъ: прикажутъ—сдѣлаю, не прикажутъ—нечего впередъ соваться... Намъ, братъ, не надо забывать и того, что мы—люди подначальные, что мы исполнители воли высшихъ инстанцій. Возьмешься оживлять приходскую жизнь, затѣвать всякія затѣи, а смотришь кому либо изъ старшихъ членовъ причта всѣ эти „новшества“ не придутся по душѣ. Начнутся сплетни разногласія, прослывешь неуживчивымъ, — придется искать новаго мѣста, а у тебя—семья, дѣтей куча. Вотъ тебѣ и гоняйся за идеаломъ!

— Старая это пѣсня, другъ. Не пора ли намъ перестать ее пѣть. Ибо уже и такъ мы допѣлись до послѣднихъ предѣловъ. Разберемъ-ка эту пѣсню по косточкамъ. Во-первыхъ, говоря по совѣсти, эта пѣснь отъ лукаваго. Въ самомъ дѣлѣ: не лукавство ли это вѣчное прятанье отъ идеала за спину какой-то „сѣрой дѣйствительности“, „высшихъ инстанцій“, „кучу дѣтей“ и т. п.? Во-вторыхъ—что такое—эта „сѣрая дѣйствительность“ и кто ее дѣлаетъ? Не мы ли суть главные виновники того, что эта дѣйствительность сѣра? Сказано: „не сообразуйтесь вѣку сему“, а мы все лепечемъ, какъ дѣти: „сѣрая дѣйствительность... ничего не подѣлаешь“... Сказано: „кто другъ міру, тотъ недругъ Богу“,—а мы говоримъ: „эта заоблачныя мечты“. Далѣе, ты говоришь: „мы люди подначальные, прикажутъ—сдѣлаемъ, не прикажутъ — нечего впередъ соваться“. И здѣсь ошибка. Приказаніями, циркулярами и предписаніями за №№ завалены консисторскіе архивы, но пользы отъ этого мало. Любви къ дѣлу бумагами не вольешь въ людскія

сердца. И пастырь, дѣйствующій только по приказанію— не пастырь. Это похоже на то, если бы человѣкъ въ двухъ шагахъ утопалъ и взывалъ о помощи, а я не смѣлъ бы тронуться съ мѣста, такъ какъ не получилъ на подаііе помощи приказанія отъ начальства. Тогда, позвольте спросить: въ чемъ же состоитъ главная обязанность пастыря?.. Нѣтъ, другъ, по моему такъ: призванъ—такъ работай, а не спи въ ожиданіи приказаній, смотри только, чтобы работа твоя не была превышеніемъ данныхъ тебѣ полномочій и нарушеніемъ закона.

Въ концѣ-концовъ мой знакомый батюшка пересталъ мнѣ возражать; но по его глазамъ все-таки видно было, что я недостаточно убѣдилъ его въ необходимости живого дѣланія на нивѣ Христовой. Впрочемъ, уходя отъ меня, онъ какъ-то нерѣшительно сказалъ:

— Ну что жъ: пожалуй, пишите, а мы будемъ читать... Можетъ быть, что-нибудь изъ этого и выйдетъ...

Я ужъ былъ и этому радъ.

Свящ. *Петръ Поляковъ.*

## **Вѣнокъ на могилу о. Кокстахтиха Лорченко.**

Въ лицѣ незабвеннаго о. Константина угасъ замѣчательный сельскій священникъ. Это дѣйствительно былъ пастырь, глубоко понимавшій свой долгъ. Онъ не ограничивался требоисправленіемъ; онъ былъ „душою“ всякаго добраго дѣла, участникомъ всѣхъ семейныхъ радостей и скорбей своихъ пасомыхъ и плодотворнымъ инициаторомъ въ общественной дѣятельности. Сколько о. Константинъ пристроилъ крестьянскихъ дѣвушекъ, сколько мальчиковъ опредѣлилъ во второклассную школу. Онъ не могъ равнодушно смотрѣть на способныхъ дѣтей; ему все равно было, его-ли они прихожане или чужіе,—онъ изыскивалъ средства, убѣждалъ родителей,



самъ помогаль,—однимъ словомъ все дѣлаль, лишъ вырвать-бы ихъ изъ деревни и дать образование. Нужно было видѣть какъ любовно къ нимъ относился о. Константинъ; онъ велъ переписку, просилъ, умолялъ, и разъ въ годъ считаль своимъ долгомъ посѣтить ихъ. И вотъ мѣсяца за 1½ до смерти онъ былъ и у насъ въ Вороновской второклассной школѣ, которой каждый годъ поставлялъ благодѣтельныхъ учениковъ. У насъ и мысли не было, что безжалостная смерть скоро похитить этого чуднаго человѣка. О. Константинъ выгладѣлъ бодрымъ, увлекался, говорилъ съ обычнымъ ему воодушевленіемъ. „Пока треплюсь на бѣломъ свѣтѣ, говорилъ онъ, надо больше сдѣлать добра дѣтямъ; умру,—не знаю, позаботятся-ли о нихъ“.

Съ какимъ воодушевленіемъ говорилъ онъ о любимомъ имъ всенародномъ пѣніи съ логическими остановками и горько, горько жаловался на нѣкоторыхъ лицъ, съ непростительной улыбкой смотрѣвшихъ на его начинанія. Какъ онъ заботился объ общественномъ благѣ! Какъ скорбѣлъ отсутствіемъ самолюбія у духовенства, какъ корпораціи! Какъ возмущался дикими выходками низшихъ членовъ клира въ деревнѣ!

Я пока живъ, не забуду его словъ: „дорогой мой, когда будете писать, ради Бога, напишите о нашихъ псаломщикахъ“, и сообщилъ свои мысли по данному вопросу. Въ своихъ письмахъ онъ всегда старался воодушевить на дѣло, разжечь искру пастырства. Да глубоко и не одну борозду велъ на нивѣ Христовой этотъ доблестный пастырь. Если-бы у насъ больше было такихъ людей, нечего-бы дѣлать было въ народѣ земцамъ либеральнаго пошиба.

Вѣсть о его смерти привезена была намъ въ школу его прихожаниномъ, пріѣхавшимъ за своимъ сыномъ. Мальцы бѣдные плакали навзрыдъ; ни одинъ до обѣда не дотронулся. Мы не могли продолжать занятія,—пошли въ

церковь и сквозь слезы служили и пѣли по немъ панихиду. Томно на душѣ. Нѣтъ больше среди насъ дорогого о. Константина. Нѣтъ инициатора, нѣтъ вдохновителя, нѣтъ организатора. Кто его замѣнитъ?! Кажется, невознаградимая потеря. Руки опускаются.

О, Господи, дай намъ силу и терпѣніе воплотить въ своей жизни завѣты о. Константина,—а ты, дорогой и честный труженикъ, спи спокойнымъ сномъ; твое сердце и твои дѣла Создателю извѣстны,—а любовь къ тебѣ всѣхъ знавшихъ тебя не оставитъ своими молитвами и принесетъ плодъ сторицею.

Священникъ *Николай Молчановъ.*

## **Дневникъ священника.**

Больной вопросъ. — Задира. — Отрадный фактъ. — Какъ поступать?

Много въ жизни духовенства есть „больныхъ вопросовъ“, съ которыми очень часто приходится считаться и считаться серьезно. Но едва ли не самый тяжелый вопросъ—это частыя ссоры и распри членовъ причта между собою. Въ большинствѣ случаевъ эти непріятности и размолвки есть плодъ или непонятыхъ отношеній старшихъ членовъ къ младшимъ, или съ горяча сказанныхъ словъ и лишнихъ рѣчей, которыя потомъ передаются другимъ, родится сплетня... и непріязненные отношенія готовы. Этимъ недостаткомъ страдаетъ въ равной степени и городъ, и села. Горе въ томъ, что иногда эту непріязнь очень трудно искоренить въ душѣ того, кто считаетъ себя обиженнымъ. Попадаютъ иногда такіе, что они до гроба будутъ судиться съ вами. Этотъ типъ любителей судиться и жаловаться очень выпукло представленъ въ статьѣ „Задира“ (Подол. Епарх. Вѣд.).

„Я сидѣлъ, пишетъ авторъ, въ своемъ садикѣ и чи-

талъ книжку. Было ясное лѣтнее утро: на небѣ — ни облачка, воздухъ легкій, пахучій, нѣжашій...

Въ такіе дни и въ больную душу забитаго жизнью труженика нисходитъ блаженная тишина; подъ теплыми лучами ласковаго солнышка и онъ чувствуетъ себя мо- ложе, лучше, сильнѣе...

— Скажите, пожалуйста, — хозяинъ дома? — произнесъ вдругъ чей-то незнакомый голосъ.

Я поднялъ голову и увидѣлъ господина средняго роста, въ черной полинялой шляпѣ, съ небольшою, мо- чальнаго цвѣта, бородкой, въ черномъ значительно по- тертомъ зимнемъ пальто и въ ботфортахъ. Онъ стоялъ, опершись на плетень, отдѣлявшій садикъ отъ улицы, и глядѣлъ на меня своими острыми, пронизывающими глазами.

— Отецъ съ утра ушелъ по дѣлу...

— Вашъ отецъ меня знаетъ. Я — псаломщикъ изъ с. К. Можетъ быть, слыхали?

Я, дѣйствительно, слыхалъ, что въ сосѣднемъ селѣ К. псаломщикъ — человѣкъ, какъ говорили, крайне не- спокойный и неуживчивый, — „ведетъ дѣло“ со священ- никомъ. Разказывали, что онъ перебывалъ и въ писа- ряхъ и въ телеграфистахъ, и въ экономахъ, и въ уряд- никахъ, и такъ изловчился въ теченіе своихъ странствій въ крючкотворствѣ и кляузничествѣ, что съ нимъ трудно теперь тягаться человѣку, не посвященному въ судей- скіе извороты и хитросплетенія... Мѣстное духовенство было очень нелестнаго мнѣнія о сутягѣ-псаломщикѣ; всѣ его почему то боялись и избѣгали. „Только свя- жись съ нимъ — отъ бѣды не отвертишься“, — говорили о немъ въ округѣ.

„Ужъ не тотъ ли это, всѣми избѣгаемый, задира?“ думалось мнѣ при видѣ незнакомца. — И я не ошибся: онъ тотчасъ же, съ первыхъ же словъ, началъ излагать мнѣ свое дѣло въ самыхъ мельчайшихъ подробностяхъ, за-

мѣтно стараясь подчеркнуть свою незаурядную предусмотрительность, знаніе дѣла, свою феноменальную изворотливость, свое умѣніе „подвести мину“, „открыть глаза“ или запутать доказательства; у него былъ удивительный „нюхъ“ на всѣ „подлости“; но въ этомъ понятіи онъ съ развязностью беззастѣнчиваго фальсификатора смѣшивалъ и дѣйствительно безнравственные поступки и самыя невиннѣйшія дѣйствія; а въ конечномъ результатѣ получался ужасный, по своей неумолимой прямолинейности, выводъ безповоротной развращенности всего человѣческаго рода, кромѣ самого обвинителя.—Всѣ свои кляузническія дѣла г. Ябедовскій (такъ звали псаломщика) велъ будто-бы въ защиту справедливости, не замѣчая, что своимъ беспощаднымъ осужденіемъ людскихъ недостатковъ онъ самъ безбожно противорѣчитъ своей доктринѣ.

Пока онъ подробно повѣствовалъ о своихъ похиженіяхъ, я присматривался къ его наружности, стараясь уловить въ ней мотивы его дѣйствій. Меня поражало въ ней что-то глубоко-непримиримое, угрюмомстительное: оно горѣло въ его сѣрыхъ, со стальнымъ отливомъ, глазахъ, змѣнилось въ улыбкѣ тонкихъ, блѣдныхъ губъ, вѣяло отъ всей его потертой, рѣзко очерченной фигуры... Даже голосъ его былъ какой-то особенный; онъ звучалъ той болѣзненно-приподнятой страстностью, которая свойственна вообще всѣмъ „непонятымъ“, „безвинно-страдающимъ“, въ сущности тщеславнымъ и мелко-обидчивымъ людямъ... Гдѣ то, въ глубокихъ тайникахъ души бѣдвыги несомнѣнно чувствовалось застарѣлое, облитое горечью обиды и униженія, глухое человѣческое горе; но оно скрывалось подъ толстой корой ничѣмъ не смягчаемой злобы, грубаго мстительнаго протеста, сердечнаго ожесточенія...

Замѣтивъ съ моей стороны вниманіе, г. Ябедовскій вытащилъ изъ боковаго кармана огромную, мелко испи-



санную тетрадищу и предложилъ посвятить меня въ ея содержаніе.

Я поневолѣ согласился.

Это было какое-то оправданіе, вѣрнѣе—безсистемный сбродъ всяческихъ изобличеній, колкихъ недосказанныхъ намековъ, намѣренныхъ, наскоро подобранныхъ сопоставленій и проч.

— Неужели вы все это пошлете епархіальному начальству?—спросилъ я съ невольнымъ ужасомъ.

— Конечно, пошлю. На то и писалъ. Сегодня же дамъ на почту...

— И много такихъ дѣлъ набирается въ консисторіи?

— Безъ счету, Теперь не тѣ времена,—каждый свою амбицію имѣетъ и борется съ тиранствомъ...

Признаюсь—я сильно пожалѣлъ консисторію, которой придется читать и разсматривать эти измышленія.

На обратномъ пути изъ почтовой конторы г. Ябедовскій опять зашелъ ко мнѣ побесѣдовать.

— Знаете, что? Я вижу, вы—человѣкъ понимающій; пойдете ко мнѣ, я васъ познакомлю съ интересными дѣлами.

Мы пошли.

Домикъ его, давно небѣленный, съ разбитыми и заткнутыми тряпьемъ стеклами, производилъ непріятное впечатлѣніе. Дѣти, три мальчика и двѣ дѣвочки—глядѣли сурово и непривѣтливо. Очевидно, и они руководствовались въ жизни отцовской идеей о „непрощеніи“. Долго терзалъ меня Ябедовскій своими „интересными“ дѣлами, радуясь возможности излить душу хоть предъ однимъ „понимающимъ“ человѣкомъ.

— Скажите по совѣсти, — перебилъ я, когда терпѣніе мое истощилось: неужели такъ трудно ладить съ людьми? По моему со всякимъ человѣкомъ, кромѣ больныхъ и сумасшедшихъ, можно ужиться. Вѣдь всѣ ваши дѣла, въ конечномъ результатѣ, на вашу же голову?

Не лучше ли придерживаться евангельской заповѣди о всепрощеніи, чѣмъ мучить себя и другихъ?..

Ябедовскій не ждалъ отъ меня такого вопроса (онъ думалъ, что я буду только восхищаться его смѣлыми похожденіями), и потому нѣсколько смутился.

— Я... не я первый началъ, — забормоталъ онъ не-связно.

— Поглядите-ка на своихъ дѣтишекъ, — продолжалъ я, какія они грязныя, немытыя, оборванныя! Хоть ради нихъ вы поумѣрили бы свои мстительныя наклонности...

Въ это время въ комнату, гдѣ мы бесѣдовали, вошла жена псаломщика, женщина высокая, худая, съ тонкимъ ястребинымъ носомъ и быстрыми, вкрадчивыми движеніями, — словомъ язвительная, какъ мѣтко опредѣлили подобный типъ какой-то бытописатель. Прислушавшись къ нашему разговору, она вдругъ затрещала пронзительно и неприлично — о какихъ-то подлостяхъ, подкопахъ, мерзостяхъ.

Я ничего не могъ понять изъ этой трескучей рѣчи, сколько ни старался къ ней прислушиваться.

— „А меня батюска за ухо бралъ“, — заявилъ вдругъ шестилѣтній карапузикъ, вѣроятно, попавшійся у батюшки въ яблокахъ и не успѣвшій улизнуть свое-временно.

Я улыбнулся.

Но, вдумавшись глубже, я почувствовалъ въ своемъ сердцѣ тайную жалость и къ родителямъ. И въ самомъ дѣлѣ: мрачное, полное нужды, холода и побоевъ, дѣтство, тяжелыя жизненныя невзгоды, безконечный рядъ мелкихъ и крупныхъ уколовъ и оскорбленій, которыми жизнь не обходитъ и великихъ міра сего, — вотъ что вскормило и воспитало этихъ озлобленныхъ и ожесточенныхъ родителей. И никогда я такъ горячо, такъ сильно не желалъ счастья и свѣта для этихъ несчастныхъ, задавленныхъ нуждой и обойденныхъ жизнью

людей, какъ въ тѣ немногія мгновенія! Послѣ, когда холодный разсудокъ вновь вступилъ въ свои права,— я во многомъ винилъ Ябедовскаго и его невоздержную на языкъ супругу. Но иногда меня широкой, властной волной охватываетъ жалость къ этимъ несчастнымъ людямъ, и мнѣ почему то кажется, что въ тѣ минуты я ближе къ истинѣ... (Под. Епарх. Вѣд.).

Грустно! Но будемъ надѣяться что эти „мрачныя тѣни“ скоро исчезнуть... Въ духовенствѣ, слава Богу, есть и такіе пастыри, которые полны другъ къ другу высокой самоотверженной христіанской любовью, готовой положить даже жизнь за други своя. Чудный примѣръ такой любви представляетъ намъ страничка изъ статьи „Впечатлѣнія отъ живой дѣйствительности“. (Новг. Епарх. Вѣдом. № 2). „Въ одномъ изъ приходоу (Новг. епарх.), пишетъ авторъ, я узналъ объ удивительномъ соревнованіи двухъ священниковъ въ ихъ желаніи уступить другъ другу. Въ приходѣ этомъ построена новая церковь. Кто нибудь изъ служащихъ здѣсь двухъ священниковъ долженъ оставить насиженное пепелище, чтобы перейти ко вновь устроенной церкви, такъ какъ съ устройствомъ новой церкви и съ опредѣленіемъ къ ней причта при старой церкви долженъ остаться одинъ причтъ. И вотъ тутъ между двумя священниками и началась благородная борьба. Младшій изъ нихъ заявляетъ старшему, что онъ перейдетъ къ вновь выстроенной церкви: „конечно, говорить онъ, перспектива покинуть собственный домъ, оставить тѣ мѣста, къ которымъ привыкъ и съ которыми сжился, тяжела, но что дѣлать? Вы, о. Василій, старшій по лѣтамъ службы“. О. Василій въ свою очередь заявляетъ: „вы о. Михаилъ, правда моложе меня, но у васъ дѣти. Здѣсь средства содержанія уже извѣстны намъ и вполне удовлетворительны, а тамъ, на новомъ мѣстѣ, объ этомъ еще ничего неизвѣстно. Итакъ, клянусь я, старикъ; Богъ во

что-нибудь поставить мнѣ мою рѣшимость переселиться на новое мѣсто при нежеланіи двигаться туда“. Чѣмъ кончится эта благородная борьба, неизвѣстно, но самый фактъ ея поразилъ меня. Съ чувствомъ глубокаго почтенія смотрѣлъ я и на старца о. Василія, и на о. Михаила. Въ моемъ воображеніи всплыли наставленія Спасителя объ истинномъ величіи человѣка. Кто хочеть изъ васъ быть первымъ, будь всѣмъ слугой. Припомнилось, что пишетъ Св. Апостоль, давая христіанамъ наставленіе „творить другъ друга больше честію“. Какъ живая, стала предъ мыслію моею картина, когда Единый Великій умываетъ ноги Своимъ ученикамъ, исполняя по отношенію къ послѣднимъ обязанности раба. И чувствовалось мнѣ, что и къ обоимъ этимъ священникамъ несомнѣнно обращено слово Христово: кто *сотворитъ* и научить, сей велий наречется во царствіи небесномъ.

Но какъ „научить“ и „сотворить“ миръ и любовь между членами причта? Отвѣтъ на это пытается дать сельскій священникъ въ своей статьѣ „Наблюденія и замѣтки сельскаго священника“ (Руководство для с. пастырей)“. Онъ пишетъ. „Обязанностей настоятелей и вообще старшихъ — разумно поддерживать благоговѣніе въ низшихъ членахъ причта; желательно также, чтобы эти члены и насъ останавливали, когда мы, на примѣръ, заспѣшимъ и т. п., но конечно, чтобы дѣлали это *разумно*. Обижаться тутъ нечего.

Я сказалъ, что разумно нужно внушать причту, чтобы онъ не терялъ должнаго благоговѣнія при богослуженіи. Пришлось мнѣ слышать отъ одного діакона, что онъ служилъ *шесть* лѣтъ въ приходѣ при *шести* членномъ составѣ причта, и за эти шесть лѣтъ не было никакихъ разногласій. „Теперь же служу,—говорилъ діаконъ,—съ однимъ священникомъ,—и рѣдкая служба пройдетъ, чтобы у насъ не было недоразумѣній и даже



брани. И прискорбнѣ всего то, что священникъ дѣ-  
лаеть выговоры часто во время службы, при всемъ на-  
родѣ; понятно, обидно становится, самъ не вытерпишь  
и скажешь обидное слово священнику“.

При размышленіи о благоговѣнномъ совершеніи нами  
богослуженія, невольно вспомнилъ статью „Церковныхъ  
Вѣдомостей“ за прошлый годъ, помѣщенную въ № 23-мъ:  
„Увѣщаніе старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ церков-  
нымъ.“ Прекрасная статья! На нее нужно обратить осо-  
бое вниманіе не однимъ только чтецамъ и пѣвцамъ, но  
и всѣмъ намъ—духовнымъ... Въмѣсто того, чтобы выго-  
варивать низшимъ членамъ причта во время соверше-  
нія богослуженія и даже браниться, лучше всего со-  
браться всему причту или причтамъ, гдѣ ихъ два и болѣе,  
и прочеть совмѣстно названную статью или другую  
подобную. Такое чтеніе и совмѣстное обсужденіе столь  
важнаго дѣла, какъ благоговѣніе во время совершенія  
богослуженія, принесетъ свои плоды; а окрики на чте-  
цовъ, да еще во время самага богослуженія, кромѣ  
вреда ничего не могутъ принести какъ кричащему,  
такъ и чтецамъ-пѣвцамъ, особенно же народу, который  
намъ нужно учить кротости и миролюбію.

Я знаю одного священника, который такъ именно и  
дѣлаеть; онъ не кричитъ на низшихъ членовъ причта,  
но если встрѣтитъ что-либо въ духовныхъ періодиче-  
скихъ изданіяхъ въ родѣ статьи: „Увѣщаніе старца-  
іерея“, собираетъ ихъ и читаетъ. И этотъ священникъ  
на личномъ опытѣ убѣдился, что такое веденіе дѣла  
очень полезно: онъ и всѣмъ собратамъ совѣтуетъ такъ  
поступать.

Касательно статьи „Увѣщаніе старца-іерея“ нужно  
сказать, что ее слѣдовало бы отпечатать въ достаточ-  
номъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ прич-  
тамъ, какъ руководство. Великое спасибо автору! Дай  
Богъ, чтобы почаще появлялись подобныя статьи! Дай

Богъ также, чтобы на нихъ обращалось должное вниманіе тѣми, кого эти статьи касаются! А этого послѣдняго можно достигнуть именно совмѣстнымъ чтеніемъ такихъ статей всѣми членами причта, еще лучше—нѣсколькихъ причтовъ. У насъ почему-то, къ сожалѣнію, не принято собираться членамъ причта для подобныхъ чтеній и вообще для взаимнаго обмѣна мыслями по разнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности. А такихъ дѣлъ у насъ очень много, и эти собранія могли бы принести большую пользу.— Обыкновенно мы, когда собираемся?—Или когда совершаемъ требы,—тамъ некогда говорить; или же въ гости,—здѣсь опять неудобно бесѣдовать, да, грѣшнымъ дѣломъ, и не до того...

Мнѣ кажется, что если бы чаще практиковались собранія причта для взаимнаго обмѣна мыслями, не было бы той вражды въ нашемъ быту, которая, къ стыду нашему, вошла даже въ пословицу. Я знаю одного священника, который дѣлалъ опытъ въ этомъ родѣ. Среди членовъ причта произошло недоразумѣніе, и начались были непріятныя отношенія. Священникъ пригласилъ всѣхъ къ себѣ въ палисадникъ (дѣло было лѣтомъ), и здѣсь прочитана была статья изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ которой трактовалось о томъ, что члены причта должны жить въ мирѣ между собой. По прочтеніи статьи разсмотрѣны были сообща пункты разногласія,—и миръ былъ восстановленъ, дѣло пошло хорошо, попрежнему: вражда была прекращена.“

Но надо сказать, что согласія, нужнаго для обоюдной пастырской дѣятельности, согласія идейнаго, въ средѣ духовенства нѣтъ.

„Не трудно, конечно, между пастырями встрѣтить лицъ болѣе или менѣе исполнительныхъ въ дѣлѣ отправленія богослуженія и требъ, трезвыхъ и воздержныхъ, житейски-практичныхъ, разнообразно-дѣятельныхъ, пользующихся уваженіемъ прихожанъ и внима-

ніемъ начальства. Но почти каждый изъ такихъ пастырей представляетъ свой особый типъ, мало сходный съ другимъ. Сравните, напр., священниковъ въ Петербургѣ или любомъ губернскомъ или уѣздномъ городѣ. Одинъ изъ нихъ законоучительствуетъ въ 3—4 свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, на что тратитъ почти все свое время, другой занимаетъ нѣсколько платныхъ и бесплатныхъ должностей въ разныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, третій старается извлечь какъ можно болѣе матеріальныхъ выгодъ не только изъ своего, но и изъ чужихъ приходоу, четвертый не ищетъ ни почестей, ни богатства, а только „мирнаго житія“, и съ этою цѣлью избѣгаетъ всякаго дѣла помимо необходимыхъ приходскихъ службъ и т. д. Общее между всѣми такими пастырями одно — это отправленіе богослуженія и требъ. Но это общее не можетъ связать ихъ во едино, потому что оно касается, собственно говоря, лишь формальной стороны ихъ служенія. Форма же не можетъ имѣть въ себѣ силы внутренно и духовно связывать людей другъ съ другомъ. Для этого требуется ясное и живое сознаніе идеи пастырскаго служенія. Если бы большинство пастырей смотрѣли одинаково на задачи своей дѣятельности, если-бы идеаль добраго пастыря, изображенный въ Словѣ Божіемъ и святоотеческихъ твореніяхъ, всегда предносился предъ ихъ духовнымъ взоромъ, какъ живой образецъ для пастырскаго служенія, тогда бы не было и рѣчи о разъединеніи между духовенствомъ. Каждый пастырь тогда въ сознаніи основной идеи своего служенія постоянно имѣлъ бы какъ бы компасъ, съ помощью котораго онъ могъ бы всегда опредѣлить, насколько его дѣятельность приближается или удаляется отъ неизмѣннаго идеала пастырства. Единство идеала, всѣми ясно сознаваемого, сближало бы наше духовенство и вносило бы то однообразіе въ его дѣятельность, кото-

рое желательно и даже необходимо требуется отъ лицъ, посвятившихъ себя одному и тому же дѣлу.

Только тогда, замѣтимъ въ заключеніе, и можетъ исчезнуть то ненормальное положеніе, которое въ настоящее время занимаютъ среди духовенства немногіе носители истинно-пастырскаго идеала. Всякій знаетъ, что это положеніе часто бываетъ не изъ легкихъ, особенно для молодого священника. Традиціонно сложившаяся духовная среда обычно съ недовѣріемъ смотритъ на тѣхъ своихъ членовъ, которые счумѣли отрѣшиться отъ всѣхъ обычаевъ и привычекъ среды, не согласныхъ съ пастырскимъ идеаломъ, и идутъ своею особою дорогою, поставляя единственною своею задачею — служеніе духовнымъ интересамъ своихъ пасомыхъ. Такихъ лицъ одни изъ пастырей, въ особенности изъ категоріи практичныхъ, считаютъ или какими то полууродивыми чудаками, заслуживающими только снисходительной улыбки, или выскочками, имѣющими единственную цѣль порисоваться передъ людьми; другіе же видятъ въ нихъ людей исключительныхъ, необыкновенныхъ, удивляются ихъ пастырской ревности, но, считая ихъ недостижимымъ для себя идеаломъ, даже и не стараются подражать имъ въ своей личной дѣятельности. Поэтому-то такіе идейные пастыри обычно остаются какъ-то внѣ общепастырской среды, безъ вліянія на нее, тогда какъ, при сознаніи всѣми пастырями необходимости постоянного и неуклоннаго осуществленія въ жизни пастырскаго идеала, эти люди могли бы быть не только живымъ примѣромъ, но и центромъ духовнаго объединенія для другихъ пастырей“ („Орл. Епарх. Вѣд.“ № 2, 1904 г.).

---

Редакторы: { Священникъ *А. Рождественскій.*  
                  { Священникъ *П. Муртовъ.*

---

Печатать разрѣш. Спб. 20 января 1904 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.