

КОСТРОМСКІЯ

МАРМАЛЬШИ

Высота 1 и 16 см.
Цена за годъ 5 р., отдѣла
по 25 к. за номеръ.Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальныхъ Уведомостей.

ВЪ СВОБОДНОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за нѣсто обыкновеннаго строка въ одну разъ, по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальной части 30 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ Костромскаго епархіальнаго попечительства.

Прокуроръ Ко урочнаго окружнаго суда, при отношеніи, отъ 24 октября 1905 г. за № 8113, предпринимая въ духовную инспекцію ходию съ утвержденнаго 7 октября духовнаго завѣщанія Пресвященнѣйшаго Вассаріона, въ которомъ волю свою завѣщатель, между прочимъ, выразилъ такъ: „Въ попечительство и бѣднѣхъ духовнаго звана 300 руб.“

Отъ завѣща Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. При епархіальномъ участіи съостоитъ заведѣнію должность воспитательницы съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желаніемъ зинты эту должность изъ лица, прислужившихъ въ начальныхъ народныхъ школахъ, подаютъ прошенія на имя начальницы училища. Прошенія должны быть оплачены маркою въ 75 коп. и галочкою же маркою на отъѣздѣ.

Письмо редактора „Руководства для сельскихъ пастырей“ на имя Пресвященнѣйшаго Тихона.

Ваше Пресвященство Пресвященнѣйшій Владыко, милостивый Архидиаконъ въ Отецѣ!

Вашему Пресвященству известны цѣли и задачи издавнамаго съ 1860 г. при Кіевской д. семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставалась все время вѣрными

22
27
72

своей задаче — содействовать приходским пастырям и ихъ въ союзе въ многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ служить духовенству органомъ для взаимнаго обмена мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Св. Синодомъ программѣ — быть руководящимъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годовыхъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей средствъ въ церкви духовныхъ журналовъ, и неоднократно одобренъ отъ 1 февраля — 14 марта 1886 года за № 280, рекомендовавши Св. Синодомъ духовенству и казначействующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобретения въ церковныя и семинарскія библіотеки.

Одобрямая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, редація журнала съ помощію Божіею готовится издавать его при Кіевской д. семинаріи и въ 1906 г. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость редакціи обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству и епархіи нашему Преосвященству епархіи, какъ издавіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаемъ съ такою просьбою къ Вашему Преосвященству, редація руководствуется искреннимъ желаніемъ — привести при большемъ разпространеніи ея издавія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной церкви.

Почтительнѣйше възыскивая Архипастырскаго благословенія вашего свѣта и сотрудничая журналу на предстоящій новый годъ его издавія, въ глубочайшемъ смиреніи и проч.

На семь резолюцій К. Преосвященства за № 105: „Въ редакцію Еп. Вѣдомостей“.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1906 подписномъ году будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кроме того, въ 1906 г. редація дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, вотный сборникъ „Церковныя вѣдомости“.

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Опредѣленія Св. Синода.

I. Отъ 20 декабря 1905 года за № 6605, по свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ священниковъ во время народныхъ волненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ во время проходившихъ по мѣстамъ народныхъ волненій.

Приказавъ: По дошедшимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были единичные случаи, когда приходскіе священники въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, безъ достаточнаго разумія или даже сознательно, давали ложное толкованіе распоряженіямъ и дѣйствіямъ правительства, возбуждавшее населеніе къ противленію законнымъ властямъ. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство, вѣрно исполняя обязанности своего высокаго пастырскаго служенія и вѣрно преданное государственному порядку, не допуститъ пастырскій свой долгъ въ переживаемое нашимъ отечествомъ смутное время по чистой пастырской совѣсти, воздѣйствуя на избранную паству въ духѣ любви и мира и не престанетъ призывать православный народъ къ неуклонному соблюденію установленныхъ законовъ и повиновенію законнымъ властямъ. Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе возможныхъ раскорбныхъ случаевъ Святѣйшій Синодъ приглашаетъ епархіальныхъ преосвященныхъ не оставлять подвѣдомыхъ имъ священнослужителей благовременными руководственными указами и внушеніями; при полученіи же свѣдѣній о предосудительныхъ дѣйствіяхъ кого-либо изъ духовенства, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ сего является неповиновеніе законной власти и нарушеніе государственнаго порядка, аррешовать противъ виновныхъ лицъ рѣшительными мѣрами, немедленно удалить таковыхъ лицъ изъ мѣстъ преступной дѣятельности съ запрещеніемъ священнослуженія впродолженіе дѣла, о дѣйствіяхъ же сихъ лицъ, давшихъ поводъ къ обвиненію, назначать неотложно свѣдѣнія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдоству, начеатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II. Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6599, по поводу коллективных заявлений воспитаницъ некоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Высочества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 сего декабря № 2290, журналъ Учебнаго Комитета за № 775 съ заключеніемъ Комитета по представленному одними провинціальными поставленію совета епархіальнаго женскаго училища и введенію въ семьѣ училищъ съ начала 1906—1907 учебнаго года преподаванія по программамъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Приказали: Изъ означеннаго извѣщенія и донесеній другихъ провинціальныхъ епархіальныхъ, что воспитаницы некоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ позволяли себѣ издавать въ советы училищъ коллективныя заявления о желаніяхъ, по чьей мнѣнію, измѣненіяхъ учебно-воспитательнаго строя епархіальныхъ училищъ и до выполненія своихъ требованій прекращали учебныя занятія. Советы училищъ не только принимали такія заявления въ разсмотрѣніе, но находили возможнымъ даже возбуждать съ своей стороны ходатайства объ увольненіи желавшій ученицъ. Полагая, что всякаго рода коллективныя заявления учащихся, являясь нарушеніемъ основнаго начала школьнаго порядка и дисциплины, дѣлаютъ невозможнымъ правильныи ходъ учебно-воспитательной жизни въ училищахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ разъяснить советамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, что незаконныя коллективныя заявления учащихся въ означенныхъ училищахъ, подаваемые начальствамъ, не должны быть принимаемы училищами начальствами въ разсмотрѣніе. Преобразование епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ соответствии съ запросами современной жизни и въ цѣляхъ болѣе удовлетворяющаго назначенія сихъ училищъ благоустройства, признаано Святѣйшимъ Синодомъ неслужно необходимыми, будетъ произведено по полученіи соображеній на этотъ предметъ отъ епархіальныхъ училищъ, каковыя соображенія Святѣйшимъ Синодомъ предписано направлять советамъ представить въ 1. марта 1906 г., в. отъкуда не можетъ быть слѣдствіемъ тѣхъ же или иныхъ пожеланій, высказываемыхъ воспитаницами училищъ и притомъ съ прямымъ отвѣтомъ исполнять желанія на ихъ обязаности. Нестроенія въ училищахъ, производимыя небольшими зазвѣдствыя ученицами, не могутъ ускорить предполагаемыхъ преобразованій въ строй епархіальныхъ женскихъ училищъ, спорѣ оны могутъ только затруднять ихъ осуществленіе ко вреду для дѣла. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ провѣстать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Въдомаетъ о поступленіи отъ об. благочинныхъ и священниковъ Костромской епархіи взносов въ фондъ на устроителство епархіальнаго женскаго училища за 1905 годъ.

№№ бланк. счетовъ.	Числа и №№ рапортовъ при которыхъ поступили взносы.	Съ-тъ руб. взносов отъ причтовъ.				Сборъ съ кружковъ и кощанъ, доводовъ.	Общественный сборъ со слатъ—въ руб. и коп.	Сборъ съ награды.	Число.	Примечанія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.						Руб.
	Костромского кафедр. проп. 25 мая № 12 и 22 февр. № 8 и 19	10	225	"	"	"	"	4	"	1904	
1	Костромской уезд. 9 июня № 111 и 31 июля № 155	175	167	9	27	"	30	19	"	1905	1) Отъ первни и причта Митроф. и взноса жбты; отъ Александровской церкви только 5 руб. 2) гор. Кострома сваш. С. Груздева и Н. Нифонтова по 10 руб.—оба въ 1905 г.
"	14 февр. № 62, 3 мар. № 87 и 4 июня № 168	230	188	19	53	5	35	28	"	"	3) Двѣ первни при мнѣст. 4—домовыхъ жбты взноса отъ Успен. и ст. Андреевской слободъ отъ первни причта; отъ церкви и причта при торж. зашт. 4) Отъ слатъ г. Кострома: І. Залѣскаго 15 руб., І. Ильинскаго 5 р., К. Д. Нифонтова 5 р., (всѣ въ 1905 г.); отъ слатъ П. Свирикова 10 руб. въ 1905 г.
1	Янв. 9 № 17, февралѣ 6 № 54 и 15, мар. 5 № 75, июля 10 № 133, сент. 23 № 174 и окт. 11 № 198	140	100	31	20	"	32 ³ 50к.	44	14-5	(304)	5) Отъ слатъ с. Спасо-С. Добровольскаго педо-слано 7 руб. 50 коп.; отъ слатъ: с. Шушии В. Наградова 10 р. и с. Сельга Н. Виноградова 15 р.—всѣ въ 1905 г.
4	Янв. 11 № 1	140	75	41	19	"	10	14	14-4		6) Отъ сваш. с. Кичилова С. Груздева жбта

5	Янв. 7 № 6 17 марта № 8 июль 3 бел. №	140	75	62	16	50	20	14	14.7	1904	Соловьева А. Спасского по 5 руб.—оба въ 1904 г.
6	Янв. 9 и 12 №№ 5, 9—17	150	50	80	15	50	3	15	15.7	1904	¹⁾ Отъ свѣдѣн: ома Антрельскаго С. Ильинскаго 5 р. въ 1903 г. и с. Савелова Г. Игумнова 15 р. въ 1905 г.
7	Янв. 20 №№ 30 и 21 и 16 авг. № 31	130	122	98	11	20	3	18	18.6	1904	¹⁾ Савл. с. Порешина П. Кривола въ 1905 г.
8	Янв. 11 и 19 №№ 8, 4, 33	110	69	20	12	20	11	11.2	1904		
9	Янв. 17 №№ 20— 31	170	100	12	20	24	11	15.2	1904	¹⁾ Отъ Сувлакс. собора 20 руб. въ 1903 г.; ²⁾ отъ свѣд. с. Рохалева Н. Горохова 15 р. с. Волохова А. Соболева 5 р. и р. Сулакская Н. Сивайскаго 3 р.—все въ 1904 г.	
10	Мар. 28 № 59 и 21 июля № 110	"	"	"	"	"	29				¹⁾ С. Сувурова П. Потапова, с. Пригодкова П. Спасскаго, с. Кореева М. Илюга по 3 р.—все въ 1905 г., с. Краснаго А. Горюхино и порт. Мостова М. Авиновскаго по 10 р.—оба въ 1905 г.
<i>Галицкий уезд</i>											
1	Фев. 24 № 75, янв. 13 № 24, июль 2 № 129 и 6. окт. № 113	120	94	95	17	10	12	15	15.4	1904	¹⁾ Илья 10 руб. отъ двуклассной и. при монастырѣ. ²⁾ Отъ свѣд. с. Фролова М. Семенова 5 руб. (1905 г.) и Галица А. Касторскаго 5 руб. и А. Карелина 3 руб.
2	Янв. 14 № 39 и сент. 22 № 374	160	96	93	19	50	33	18	18.3	1905	¹⁾ С. Ваянова М. Сирцова 2 р. въ 1904 г., ома Никольскаго В. Сирова и Баскина Г. Пржевальскаго по 15 р.—оба въ 1905 г.
3	Янв. 11 № 27, итв. 15 № 43 и яноб. 2 № 291	180	107	100	20	50	63	18	18.5	1904 г.	¹⁾ Свѣд. с. Шарова Ф. Острогскаго 5 руб. и Стрѣльцова А. Сирцова 2 руб.—оба въ 1904 г.; с. Михайловскаго А. Арестова 10 руб. въ 1904 г.; с. Лору Н. Драновскаго 15 руб., Шапкина Г. Понятовскаго 10 р., с. Шарова Ф. Острогскаго 10 р.

											с. Сидорова Е. Виноградная 5 руб., сел. Шобала I. Ильинского 5 руб.—всё в 1905 году.
4	Февраль 13 № №										
	82—84	140	86	85	15	"	"	14	14.2.	1904	
5	Январь 12 № 8	140	86	85	15	"	"	14	14.2.	1904	
6	Январь 13 и 26 № №										
	17, 53, март 22 № 84,										
	мая 15 № 116	130	88	70	14	"	13 ¹	12	12.4.	1904	1) С. Рязанова Н. Рязановского 5 руб., с. Тельманова С. Крылова 5 р. и с. Пеньковский П. Краснопольского 3 руб.—всё в 1905 г.
7	Февраль 5 № №										
	53 и март 26 № 251	204 ¹	712	43	21	30	32 ²	28	13.3.	1904	1) 25 р. из земли исаев недвижимой отъ с. Воронья; 2) с. Воронья С. Попова 3 руб., с. Александровка А. Милошидова 3 руб., с. Верхоля А. Илосидова 3 р.; с. Порогатово А. Груздева 3 р.—всё в 1904 г. и с. Сельга П. Успенского 10 руб 1905 г.
		504 ¹									
	<i>Бунский уезд.</i>										
1	Январь 18 № 37 и										
	июля 2 № 208	180	144	65	22	"	31 ¹	18	18.6.	1904	1) С. Шуркодежа Е. Зайковина 15 р., с. Вун I. Балговичевского 10 р., с. Уголы Н. Бартошева 5 р. и С. Давыдова 3 р.—всё в 1905 г.
2	1 января № 112 и										
	7 июля № 161	175 ¹	"	"	"	"	8 ²	18		1904	1) Одея п. при монасты; 2) с. Паскова Н. Капанского 3 р. и с. Спасенного В. Ренжа 3 руб.—оба в 1905 г.
3	Январь 22 № 14 и										
	июня 30 № 107	150	127	14	19	"	25 ¹	12	17.4.		1) С. Умарович Н. Капанского 10 руб. и с. Немец В. Касторского 3 р.—оба в 1904 г.
		1903									
		1904									
4	Январь 23 № 24.										
	<i>Славянковский уезд.</i>										
	Февраль 7 и 20 № №										
	52 и 82	165 ¹	125	31	22	"	25 ²	17	17.11.	1904	1) Одея п. при монасты; 2) прот. О. Успенского 20 р. в 1904 г. и святи. Солиг. собора С. Суворова 5 руб. в 1903 г.
2	Январь 23 № 53 и										
	7 июля № 169	190	180	94	27	25	25 ²	19	19.7.	1904	1) С. Высока В. Рязановского 10 руб., с. Воча Н. Воронина 10 р., с. Вальцева В. Артемова 3 руб., с. Герасимова В. Яблово-

147	150	22,75	18	50	10 ¹	15	15,7	1905	1) С. Платонов Н. Издана в 1905 г.
Миссионерский уезд.									
226	168	20	25	10 ¹	20		1905	2) С. Успенский Д. Воскресенского 1904 г.	
127	138	50	60	15 ¹			1904	3) С. Невин В. Поповы 10 р., с. Корсунского П. Овладского 3 р.—оба из 1904 г.	
3	153	25	19	10 ¹	28	16	16,5	1905	4) Свят. П. Митрополит 20 руб. и сест. Лепкина Р. Благовещенка 3 руб.—оба из 1903 г., с. Сивинкина К. Николаевского 2 р., с. Нолова Ф. Тельмеринского 3 руб., с. Порца А. Голубева 5 р., с. Бозыкина М. Понякина 3 р.—все из 1903 г.
4	280	127,52	15	10 ¹	28	18	18	1904	5) С. Валюков В. Мегалитского.
5	194	77	27	5	10 ¹	19		1904	6) С. Семеловский А. Вязовского из 1904 г.
Ветлужский уезд.									
	226	76	32	10 ¹	27	27,5	1905	7) С. Толмачев с. Ново-инна 20 руб., с. Хлынина П. Горского 10 руб.—оба из 1904 г., с. Ошмянского Д. Новоземского 10 р. из 1903 г., с. Тоншаки В. Зорина 10 р. и А. Тамовская 5 руб.—оба из 1905 г.	
2	19	55	45	10 ¹	19	19,7	1904	8) С. Вязовский П. Мартынов с. Зубовского П. Овладского по 5 р.	
3	225	124,95	27	10 ¹	20	22,10	1905	9) Прот. П. Флоренского из 1905 г.	
Угличский уезд.									
	116	53,76	17	10 ¹	24	24,6	1904		
	108	77	28	17 ¹	12	12,4	1905		

из 2 р. (на благослов. Св. Синода) — все из 1905 г.

1) С. Платонов Н. Издана в 1905 г.

2) С. Успенский Д. Воскресенского 1904 г.

3) С. Невин В. Поповы 10 р., с. Корсунского П. Овладского 3 р.—оба из 1904 г.

4) Свят. П. Митрополит 20 руб. и сест. Лепкина Р. Благовещенка 3 руб.—оба из 1903 г., с. Сивинкина К. Николаевского 2 р., с. Нолова Ф. Тельмеринского 3 руб., с. Порца А. Голубева 5 р., с. Бозыкина М. Понякина 3 р.—все из 1903 г.

5) С. Валюков В. Мегалитского.

6) С. Семеловский А. Вязовского из 1904 г.

7) С. Толмачев с. Ново-инна 20 руб., с. Хлынина П. Горского 10 руб.—оба из 1904 г., с. Ошмянского Д. Новоземского 10 р. из 1903 г., с. Тоншаки В. Зорина 10 р. и А. Тамовская 5 руб.—оба из 1905 г.

8) С. Вязовский П. Мартынов с. Зубовского П. Овладского по 5 р.

9) Прот. П. Флоренского из 1905 г.

2	Янв. 12 № 27	90	142 79	11	"	"	9	9.4.	1904	
4	Янв. 13 № 21	180	62 20	23	"	"	18	18.10.	1904	
	Колхозный уезд.	1901								
1	Янв. 10 № 10	800								
2	Янв. 11 № 11	80	139 75	"	"	"	38			*) С. Петрусова А. Аафрета 10 руб.; с. Шари О. Пелкова 3 р., с. Горькая С. Верхонского 2 руб. в прот. А. Лебедя 20 р. в 1903 г.
2	Янв. 12 № 29	260	294 46	23	10	14	26	18.10.	1904	*) С. Слатина А. Касьянов 6 руб. (1904 г.), с. Овчаревского А. Амкретского 2 р. и с. Карыла Т. Вокровского 3 р. на переименов.
3	Янв. 10 № 16	260	170 60	"	"	"	26		1904	
	Колхозный уезд.									
1	Янв. 21 № 22	90	92 66	13	"	3	9	9.5.	1904	*) Прот. П. Амкретского на оркестр.
2	Янв. 21 № 22 и хар. 9 № 109	110	131 70	13	"	3	11	11.4.	1904	*) С. Тенягина В. Стегурска в 1903 г.
3	Янв. 14 № 15 и 9 июля № 119	200	493 47	24	"	5	20	20.8.	1904	*) С. Соколкин А. Нидольского в 1903 г.
4	Янв. 8 № 8, хар. 7 № 37, июля 9 № 173	140	106 90	17	90		14			
5	Янв. 6 № 18, июль 6 № 237 и 330	270	299 83	33	"	10	270	27.10.	1904	*) Г. Луца Н. Полатова и с. Бокревского А. Крылова до 2 р.
6	Янв. 8 № 8 и 11 и июля 28 № 226	160	246 52	30	30	13	16	16.9.	1904	*) С. Якуши Д. Владимского 10 р., с. Кизилура М. Яспеля 3 р.—общ. в 1903 г.
	Колхозный уезд.									
1	Янв. 17 № 20	150	182 80	23	30	"	16	16.7.		*) Одна п. при жовастарь.
2	Февр. 2 № 18	90	78 65	13	90	"			1904	
1	Февр. 24 № 79	120	87 75	14	90	"	12	12.5.	1904	
	Колхозный уезд.	1905								
1	Янв. 2 № 2, илл. 12 № 138	350	77 38	21	50	14	16	16.11.	1904	*) Отъезд с. Корбана и Риппоя, монаш. и в 10 руб.; *) с. Бахарева А. Ормского 3 руб., с. Знаменского В. Знаменского 3 р., с. Пенькова К. Успенского 3 р. и с. Дамковского А. Любимова 3 р.—всё в 1904 г.

5	Янв. 12 № 32, 30 мех № 119, 1018 12 и 20 №№ 181 и 194	110	99 62	12	50	20 ¹	11	11.3.	1905	1) Прот. П. Орлова.
6	Янв. 17 № 20, 3 фев. № 58, мар. 15 № 92, апр. 1 № 169	1 р. 35 к.	52 52	6 ²	"	15 ²	7		1904	2) Никт. 1 р. отъ святи. В. Липинского; 3) святи. Куклин П. Милославскаго.
7	Янв. 25 № 48, 18 июля № 154	236 ¹	109 36	16	50	12 ²	13	13.7.	1904	2) Въ 1904 г. отъ святи 6 р. отъ менашеиной церкви; 3) святи. А. Козлова въ 1905 г.
8	Янв. 16 № 41, мар. 7 № 112	235	248 67	15	50	38 ¹	13	12.5.		1) С. Георгиевскаго А. Архангельскаго 15 руб., с. Заборка В. Богданова 10 руб. и Н. Виноградова 5 р.; с. Щербака В. Го- лубина 5 р. и с. Ильин- скаго Н. Никольскаго 3 р.—всѣ въ 1904 г.
9	Янв. 31 №№ 57— 59	70	73 35	9	"	"	8	8.2.	1904	
Перемышль уездъ.										
1	Января 19 и 29 №№ 48 и 69, июля 7 № 127	100 ¹	52 10	8 ²	"	"	7	2.	1904	1) Отъ церк. и причта Крестовоздвиженск. собора; 2) въ 1905 г. уплачено 21 июль № 124.
2	Янв. 9 № 13	150	69 13	14	50	"	11	13.1.	1904	
3	Янв. 11 № 7	122	93	16	50	01	11	14.5.	1904	
4	Февр. 1 № 34 и 19 авг. № 200	100	147 8	"	"	5 ¹			1904	1) С. Пружинска Д. Кривина въ 1905 г.
5	Янв. 8 № 23, июля 21 № 201	160	65 31	17	50	3 ¹	16	16.5.		1) С. Шохин В. Смир- нова въ 1905 г.
6	Янв. 7 и 20 №№ 32, 33, 76, мар. 18 № 118, июля 7 № 197	100 ¹	140 40	21	"	20 ¹	20	20.6.	1904	1) Святи Фадимовъ К. Обдорскаго и с. Сивин- скаго Л. Казимирова въ 10 р.—оба въ 1905 г.
7	Янв. 18 №№ 08 и 100, июля 13 №№ 241 и 242	100	126 36	21 ¹	50	3 ²	20	20.5.	1905	2) Въ с. Коневѣ святи. мѣсто трапезн. Чл. Ермо- лова (братскій мѣстоб- ствъ).
8	Февр. 20 №№ 74, 14	140	80 48	15	"	41 ²	14	14.2.	1905	1) Г. Писка Н. Лагря- скаго 20 р., К. Остро- вскаго 15 р., с. Красно- скаго Г. Титова 3 руб. и с. Возаго А. Крайнова 3 р.—всѣ въ 1904 г.

9	Янв. 14 № 45 и мар. 6 № 88	130	39	17	"	15	13	12.2	1904	1) С. Жукова А. Да- ниловского 40 руб. и 1904 г. и с. Песочья А. Кузнецкого 3 руб. и 1905 г.	
10	Янв. 15 № 28 и Янв. 21 № 34 и Март 24 № 182	120	105	30	23	"	"	19	19.3	1904	
11	Янв. 15 № 28 и Янв. 21 № 34 и Март 24 № 182	140	105	40	18	"	30	14	14.4	1904	2) Г. Нерехты И. Тихо- мирова 15 руб. и с. Сер- монок Н. Соколова 5 р.— и 1905 г.
Варнавинский уезд.											
1	Мар. 4 № 37 и июль 16 № 154	180	78	45	20	"	"	28	28	1904	3) С. Павлова Л. Пром- това 5 руб., с. Михайлов- ского Н. Перемского 3 руб.—оба 1904 г., с. Шуды И. Станиславки 15 руб. с. Михайловского А. Павлова 3 руб.—оба 1905 г.
2	Фев. 28 № 181— 183, 1 мар. № 186 и 29 янв. № 180	120	112	38	28	"	18	25	1904	4) С. Павлова Л. Пром- това 5 руб., с. Михайлов- ского Н. Перемского 3 руб.—оба 1904 г., с. Шуды И. Станиславки 15 руб. с. Михайловского А. Павлова 3 руб.—оба 1905 г.	
3	Янв. 28 № 58 и июль 21 № 395	175	72	32	28	"	15	18	18.8	1904	5) Отъ причта с. Елксин и 25 руб. по бедности М. и сына и сына и с. Се- менов и Тонкиев пра- вильн. и священникъ в с. Урлик не получить дохода; и 25 руб. отъ свящ. Козлов в с. Варна- вин; 6) гор. Варнавин Д. Скорюкова 5 р. и села Поздней А. Митрофанова 20 р.
4	Янв. 31 № 52— 55	20	119	4	50	8	"	4	4	1904	7) Отъ причта в д. сска Ваш и 25 руб. вносю по бед- ности; 8) с. Черная И. Скорюкова 3 руб. и 1904 г. и с. Тихты И. Ва- воградова 3 р. и 1904 г.
Отъ святи. с. По- ронка в. Песочья											
Отъ святи. г. Ко- стромы Ал. Гомарки- ва 24 июля № 140											
Отъ святи. г. Ко- стромы А. Благо- вещенского и М. Орлова по 10 р.											
Отъ обл. непо- местованій в д. Угольни- го В. Лаптевска- го 3 р. 75 к.											
Итого по с. в.		1080	817	р. 57	к. 98	р. 50	к.				
ВСЕГО		49575	Р. 85	к.							

Председатель совета святи **И. Ипполитов.**

Отчет о деятельности приходского Братства св. Николая при Николаевской ц. с. Одоевского Ветлуж. у. за 1905 г.

Приходское братство св. Николая при Николаевской ц. с. Одоевского, открытое в 1905 г. почти без всяких средств, только помощью и любовью лиц, послуживших его началу своими трудами и небольшими пожертвованиями на доброе дело, свою деятельность за отчетный 1905 год начало по примеру прежних лет Богомощицей, совершенным 6 декабря в присутствии и при участии членов братства и многочисленных прихожан. По совершении похвальной и выслушании отчета за 1904 год члены братства, согласно уставу (§§ 6 и 9) избрали советъ для завлаживания делами братства, состоящий из приходских священников, учителей местных училищ и представителей крестьянских обществ. Названный таким образом советъ и приступил къ деятельности. Послѣдняя, за указанный период времени, была направлена къ достиженію тѣх-же задачъ и дѣлей, какіе намечены въ уставѣ братства и преслѣдовались въ предшествующіе годы, и именно: а) къ поддержанію бѣдныхъ въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, б) къ пособію дѣламъ бѣдныхъ крестьянъ, обучающимся въ школахъ прихода — ищюю и одождою (§ 10) и къ усиленію вражды братства на благотворительныя дѣла его.

Насколько успешна и плодотворна была деятельность братства въ этомъ отношеніи видно изъ прилагаемаго ниже денежнаго отчета. Здѣсь же можно замѣтить лишь одно, что советъ братства по возможности стремился оказывать помощь тѣмъ прихожанамъ, которые впади въ бѣдность вследствие внезапно постигшихъ ихъ бѣдствій: пожара, болѣзни и т. п., и при томъ бѣдствіи которыхъ знаетъ и удовлетворить ему само вѣдъ членовъ братства съ тѣмъ главнымъ образомъ намѣреніемъ, чтобы поддержать въ несчастіи и помочь выйти изъ затруднительнаго положенія. Составъ членовъ братства и коллективъ денежныхъ пожертвований, какъ отъ отдельныхъ лицъ, такъ и отъ разныхъ обществъ, ширимырь, земства, волости и т. п. достаточно свидетельствуютъ, какъ о сочувственномъ отношеніи общества вообще, такъ и местного населенія въ лицъ волости и частныхъ прихожанъ къ братству, заботамъ и дѣланію его. А денежные расходы въ пользу братства показываютъ, насколько оно успешно удовлетворило своему назначенію, особенно, если принять во вниманіе крайне суровое экономическое состояніе местного населенія, вследствие неурожая, а также и общаго разстройства гражданской жизни народа. Кроме помощи бѣднымъ въ разныхъ несчастіяхъ, братство въ отчетномъ году поддерживало

горячий, приваркомъ, а въ торсыяхъ и одессомъ, около 150 бѣднѣйшихъ изъ престарѣлыхъ дѣтей, не имѣющихъ возможности учиться въ бѣднѣйшей. Въ виду сочувственнаго отношенія къ бѣднѣйшей массѣ и къ дѣятельности братства, можно надеяться, что оно и въ будущемъ такъ же успешно будетъ продолжать и развѣивать свою дѣятельность, пока не достигнетъ нисколько той задачи, какую оно на себя приняло въ извѣстной утѣренности, братство имѣетъ быть уже потому, что оно начавшее свои дѣятельность почти безъ эскихъ средствъ, въ 2 1/2 года имѣетъ основой капиталъ около 1400 рублей, расходуется довольно значительная сумма на свои цѣли и располагаетъ порядочными остаткомъ на будущее время. Для большаго вышлаго, свѣдѣтельности о дѣятельности братства прилагается ведомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ и другихъ средствъ братства за отчетный 1905 г.

Вѣдомость о ходѣ денежныхъ суммъ братства свят. Николая при Николаевской ц. с. Одоевскаго за 1905 г.

П Р И Х О Д Ы		Налог- ВМН.	Биле- тима.
		Руб. К.	Руб. К.
I			
1. Съ 1904 года оставалось:			
Основного капитала	4 50	1066	69
Переходящихъ суммъ	140	47	" "
Пожертвованій хлѣбомъ на сумму	10	50	" "
Итого	155	47	1066
Къ тому въ 1905 году поступило:			
1. Пожертвовано Ветлужскимъ земствомъ	100	"	"
2. Почетнымъ гражданиномъ Нико- лаемъ Ивановичемъ Симоненкомъ	50	"	"
3. Единовременныхъ взносов почетныхъ членомъ	10	"	"
4. Такихъ же отъ дѣятельныхъ членомъ	10	"	"
5. Ежегодныхъ отъ дѣятельныхъ членомъ	51	50	" "
6. Всѣмъ изъ друзей	46	81	" "
7. Скоромъ по членскимъ книжкамъ	9	9	" "
8. % по книжкѣ курсъ № 3798	25	"	57
9. Отъ продажи жертвованнаго хлѣба	13	45	" "
10. Отъ Одоевско-Спиринской волости пожертво- ваніе	"	"	"
11. Внесено въ сберегательную кассу	"	"	249
12. Получено ежегодныхъ взносовъ отъ почет- ныхъ членомъ	65	"	"

13. Приобретены ссудительства государственной ренты за № 02634 на двести рублей, за № 03156 на сто рублей и № 02937 на сто рублей. 400

Итого въ 1905 году получило 346 35 706 58

Съ остаткомъ отъ 1904 года . 501 82 1773 27

РАСХОДЪ.

Въ 1905 году израсходовано:

На приготовленіе горючей пищи учащимъ:

1. Одолевской п. приходской женской школы 12 " " "

2. Вобневской школы грамоты 5 " " "

3. Коробичихинской земской школы 10 " " "

4. Андрюховской земской школы 10 " " "

5. Министорскаго двухкласснаго училища 30 " " "

6. На одежду бѣднымъ 14 88 " " "

7. Израсходовано на муку для бѣдныхъ 16 30 " " "

8. На устройство жилищъ 13 " " "

9. Почтовыхъ и другихъ случайныхъ расходовъ 13 39 " " "

10. На разенныхъ воинствъ 2 " " "

11. Снесено въ расходъ внесѣнныхъ въ кассу 208 " " "

12. На приобретение государственной ренты " " 842 92

13. Отчислено согласно уставу въ основной капиталъ 41 " " "

14. Выдано хлѣбомъ въ школы прихода 10 50 " " "

Итого въ расходѣ въ 1905 г. 396 67 342 92

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1906 году:

основного капитала 1430 35

переходящихъ суммъ 115 10 " " "

Итого 501 82 1773 97

Въ томъ числѣ въ % бумагахъ:

4% ссудительствами государственной ренты за №№ 797, 1815, 338, 7046, 2591, 2591, 2592, 02937, тысяча четыреста рублей и по книжкѣ сберегательной кассы за № 8793 тридцать рублей тридцать пять копѣекъ (30 р. 35 к.).

Списокъ членовъ братства св. Николая въ 1905 г. и ихъ пожертвованій.

Почетные члены-устроители братства.

Г. Кроуштадта о. протоіерей Іудилъ Ильичъ Сергѣевъ 100 руб.

т. Кологрива о. протоіерей Особлякъ П. Гордаевскій 50 р., Кологривскій купецъ Доментій Михайловичъ Яновъ 100 р., Велужское уѣздное

земство 100 руб., Велужскій купецъ Николай Викторовичъ Соловьевъ

75 р., Велужскій властникъ и дворянинъ Владимиръ Федоровичъ Лу-

гавинъ 50 руб., ученый управитель Петръ Павловичъ Байгородовъ

50 р., супруга его Андія Викторовна Кайгородова 50 руб., крестьянинъ Василій Устиновичъ Малышевъ 50 руб., землевладелецъ Василій Павловичъ Серебряковъ 50 руб., землевладелецъ Иванъ Ивановичъ Красильниковъ 50 руб.; поч. гражд. Николай Ивановичъ Симоновъ 50 р.

Почетные члены братства.

Священникъ о. Николай Александровичъ Лебедевъ 10 р., коллежскій ассесоръ Александръ Всеволодовичъ Лебедевъ 10 руб., почетный гражданинъ Александръ Николаевичъ Яковъ 25 руб., врачъ Николай Феодотовичъ Гордасовъ 10 р., крестьяне: Викторъ Федоровичъ Шаховъ 10 руб., Владимиръ Яковлевичъ Мещеряковъ 10 руб., Николай Пикифоровичъ Лямкинъ 10 руб., Николай Васильевичъ Малышевъ 10 р., Сергей Матвѣевичъ Мещеряковъ 10 руб., Анна Андреевна Малышева 10 руб., Александра Викторовна Саволова 10 руб., Борисъ Леонардовичъ Поповъ 20 руб., Павелъ Николаевичъ Исневъ 10 руб., Надежда Ивановна Томялова 10 руб., Александра Гавриловна Берховецкая 10 р., врачъ Алексій Павловичъ Лаговскій 3 руб., священникъ о. Николай Стефановичъ Неклюдовъ 3 руб., Софья Феодотовна Лебедева 3 руб., Викторъ Васильевичъ Томяловъ 3 руб., Василій Михайловичъ Нигрицкій 3 руб., Александръ Ивановичъ Соболевъ 3 руб., Ольга Васильевна Нигрицкая 3 руб., Тарасъ Васильевичъ Томяловъ 3 руб., Фанна Константиновна Лебедева 5 руб., Фанна Флавиана Владимировна 3 руб., Николай Васильевичъ Вшивцевъ 3 руб., Иванъ Дмитриевичъ Казанский 3 руб., Анна Васильевна Яснова 3 руб., Иванъ Павловичъ Виноградовъ, директоръ народныхъ училищъ 3 руб., Владимиръ Павловичъ Ширинъ, инспекторъ народныхъ училищъ 3 руб.

Действительные члены братства.

Евдокія Стефановна Соловьева 5 руб., учительница Марья Романовна Орлова 5 руб., Василій Александровичъ Лебедевъ 6 руб., Александръ Ивановичъ Перескоковъ 5 руб., Стефанъ Родионовичъ Ефлаевъ 5 руб., священникъ о. Павелъ Ксенофонтовичъ Максимовскій 1 руб., Петръ Филипповичъ Кирасовъ 1 руб., Павелъ Константиновичъ Шигаповъ 1 руб., Сергей Евсипьевичъ Ушковъ 1 руб., Яковъ Назаровичъ Шоркинъ 1 руб., Николай Яковлевичъ Шоринъ 1 руб., Василій Арсеньевичъ Соколовъ 1 руб., дьяконъ Николай Андреевичъ Промтовъ 1 р., Анна Аполлеовна Проштова 1 руб., Надежда Николаевна Соболева 1 р., о. дьяконъ Павелъ Николаевичъ Промтовъ 1 р., Павла Александровна Юдикова 1 руб., Иванъ Алексѣевичъ Чиркинъ 1 руб., Алексѣй Максимовичъ Сычевъ 1 руб., Яковъ Сергѣевичъ Сычевъ 1 руб., Алексѣй

Инокентий Павловъ 1 руб., Родионъ Петровичъ Лебедевъ 1 руб., Едони
 ии Васильевна Томасова 1 руб., Феликсъ Прокопьевичъ Торосилъ
 1 руб., о. дьяконъ Алексѣй Комаровъ 1 руб., Дмитрій Яковлевъ Шен
 никъ 1 руб., Михаилъ Дмитриевичъ Суворовъ 1 руб., Марья Анно
 лоповна Евхаристская 1 руб., Павелъ Григорьевичъ Кошечъ 3 руб.,
 Леонидъ Ивановичъ Тирхель 2 руб., Федоръ Дмитриевичъ Шоринъ
 1 руб., Павелъ Павловичъ Андрониковъ, Ветлужскій уѣздный исправ
 никъ 1 руб., Никифоръ Васильевичъ Нарійскій 1 р., Лимовъ Акимпо
 дистона Соболева 1 руб., Александра Дмитриевна Лебедева 1 руб.,
 Яковъ Терентьевичъ Цыгановъ 1 р., Иванъ Ивановичъ Разумовъ 1 р.,
 Ефимъ Степановичъ Сорочкинъ 1 руб., Павелъ Дмитриевичъ Михайловъ
 1 руб., Петръ Андреевичъ Тихомировъ 3 руб., Василий Семеновичъ
 Аносовъ 1 руб., Тимофей Андреевичъ Талыгинъ 1 руб., Николай Ало
 ксандровичъ Воскресенскій 1 руб., Викторъ Николаевичъ Лебедевъ 1 р.,
 Петръ Никифоровичъ Поляковъ 1 р., Василий Леонтьевичъ Квизель 1 р.,
 учитель Арзамонъ Алексеевичъ Алмазовъ 1 р., Георгій Инокентьевичъ
 Овчинниковъ 1 руб., Маркъ Александровичъ Смирновъ 1 руб., учи
 тель Иванъ Семеновичъ Ветяговъ 1 руб., Павелъ Андреевичъ Со
 тиковъ 2 руб., купеческій сынъ Михаилъ Мефодьевичъ Сидоровъ 5 р.,
 купецъ Иванъ Тимофеевичъ Мухоминъ 1 р. 50 к., Александръ Ива
 новичъ Хандкинъ 1 р., священникъ о. Іоаннъ Алексѣевичъ Прозоров
 скій, священникъ о. Михаилъ Ивановичъ Ясень, Апостолъ Виктори
 овичъ Соловьевъ 10 коп.

Подписали: протѣдатель совѣта свят. Николай Лебедевъ, казан
 чей с. Карасель; члены совѣта: учитель Ар. Алмазовъ, Александръ
 Ясень, М. Орлова, Павелъ Ясень, С. Мандариковъ, А. Соболевъ,
 Степанъ Бѣляевъ, Н. Шоринъ, Василій Малашевъ, учитель В. Нирви
 кій, учитель Ив. Ветяговъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Получены деньги за Бюстр. Еп. Вѣдомствъ отъ 12 церквей 3-го
 Мухом. окр. по 6 р. за 1906 г.; Николаевской на Острове д. за 1906
 г. 5 р.; отъ о. благодѣянаго 10 Перехт. окр. за 18 земель, 1906 г.
 84 р.; отъ церкви сель. Сосновца, Макарова и Болдыревой-пустыни
 по 5 руб. за 1904 г. и села Пархачева за 1906 г. 5 р.; отъ в. благо
 чиннаго 3 Перехт. округа за 14 земель за 1906 г. 64 руб.; Влади
 жирской д. с. Волдыревой-пустыни за 1906 годъ 5 р.; отъ о. благо
 чиннаго 6 Юрьевск. округа 12 земель, 1906 г. 60 р.; Преображенской с. Ко
 ровцова за 1906 г. 3 р.; Рыболовненскій с. Озерковъ за 1906 г. 8 р.

Свѣдѣнія изъ Коостроменой дух. консисторіи.

Уволены за штатъ: Чухломскаго Преображенскаго собора протоіерей Николай Соболевъ 1 янв.; Благовѣщенской п., что въ Уворожѣ, свящ. Николай Казарскій 1 янв.; псалом.-диаконъ с. Макропосова Александръ Орнатскій 1 янв.; с. Бешлева свящ. Александръ Горскій 1 янв.; с. Хвѣлевкицъ диак.-псаломщ. Михаилъ Ширевъ 8 янв.; с. Прозьдъ псал. Викторъ Вознесенскій 12 янв.

Умерли: Архангельской п., что въ Махровѣ Галич. у. псалом. Александръ Сахаровъ 25 дек.; с. Бавоць псаломщ. Александръ Калининковъ 9 дек.; г. Коостромы Богословской п. прот. Варсоноій Донской 2 янв.; с. Колшова заштат. свящ. Александръ Анагорскій 4 янв.

Перемѣнены: Успенской п. г. Чухломы свящ. Іоаннъ Софійскій въ Чухломскому собору съ возмездіемъ въ санъ протоіерей и свящ. с. Михайловскаго Александръ Барховскій въ Успенской п. г. Чухломы па 2-ю вакансію 1 янв.; Боголюбвельской п. г. Нерехты свящ. Іоаннъ Тахоміровъ в Троицкой п. г. Востромы свящ. Александръ Говорковъ взаменно—одинъ на мѣсто другого 7 янв.; Варлаамскаго собора псаломщ. Петръ Клементовъ въ с. Буди 8 янв.; с. Болотнова псаломщ. Иванъ Покровскій въ с. Кондому 8 янв.

Опредѣлены на мѣста: окончивъ курсъ Коостр. семина. Александръ Давуровъ на священническое въ с. Михайловское Чухлом. у. 1 янв.; окончивъ курсъ семина. Василій Капустинъ на священническое въ Благовѣщенской п. въ Уворожѣ 1 янв.; окончивъ курсъ сем. Иванъ Даншанскій на священническое въ с. Бешлево 3 янв.; окончивъ курсъ 2 кл. сем. Александръ Пагоронъ на псаломщическое въ с. Хвѣново 28 дек.; быв. псаломщ. с. Шаги Александръ Владиміровъ въ Варнаин. собору 8 янв.; свящ. діаконъ Николай Ширевъ на псаломщ. въ с. Хвѣлевкицъ 8 янв.; быв. псаломщ. Нерехты, собора Алексій Красовскій въ с. Попыце Солит. у. 12 янв.

Награжденъ крестомъ свящ. с. Стана Кологр. у. Николай Цановъ 2 янв.

Уволены отъ должности: благочиннаго Волуж. 3 окр. прот. Іаковъ Флоренскій 8 янв.; отъ должности духовника Макар. 2 окр. свящ. с. Нѣжегипа Порфирій Свирцовъ 8 янв.

Вновь отырившіяся мѣста.

Священническія: при Богословской п. г. Востромы (духъ 250 м., 308 ж., земли 1176 кв. саж., домъ церк., на содерж. прѣчта $\frac{1}{10}$ 643 руб.).

Диаконал: при Боголюбской д., при на Мэрк, Галич. у. (душъ 1860 ж., 1897 ж.; земли 62 дес., жалов. 53 р. въ годъ, въ пользу причта вычитала 2320 р.).

Исаакиинская: из с. Мокроусовъ Мзар. у. (душъ 592 ж., 609 ж., земли 32 дес., жалов. 98 руб., $\frac{1}{10}$ причту 3 руб. 60 к.); Казанскомъ соборѣ с. Перехты для вдовствъ (душъ 293 ж., 323 ж., земли 22 дес., жалов. по 98 р. каждому, причту $\frac{1}{10}$ 190 р. и аренды. 120 р.); Архидиаконалской ц. въ Махровѣ Галич. у. (душъ 372 ж., 431 ж., земли 40 дес., жалов. 17 р. 64 к., $\frac{1}{10}$ причту 61 р. въ годъ); Болотновѣ Юрьевц. у. (душъ 1156 ж., 1334 ж., зем. 30 дес., жал. 35 р. 28 к., $\frac{1}{10}$ причту 34 р. 75 к.).

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно журнальнаго постановленія отъ 20 декабря 1905 г., объявляется слѣдующее:

Въ Костромскомъ Листкѣ отъ 16 декабря 1905 г. было напечатано, что г-жею начальницею училища были сообщены подлежащей власти фамилии воспитанницъ семинарій, нарушившихъ 13 того же декабря занятіе въ епарх. жен. училищѣ. Совѣтъ такое сообщеніе Костромскаго Листка находить несоответствующимъ действительности, такъ какъ подобное сообщеніе не было сделано подлежащей власти и фамилии воспитанницъ г-жѣ начальницѣ училища совершенно неизвѣстны.

БРОШЮРА:

ВЛАДОУЩИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ.

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цена 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Адресоваться въ редакцію Епарх. Вѣдомостей.

Содержимое официальной части. Отъ Костр. епарх. попечительства. Отъ совѣта Костр. епарх. жен. училища. Письмо редактора «Руководство для сельскихъ школьницъ» на имя Председателя Епарх. Трона; Определенія Св. Синода. Извѣстіе о поступленіи отъ по. благочинныхъ и священниковъ Костр. епарх. ведомствъ въ фондъ на устройство епарх. ж. училища на 1905 г. Отчетъ о работѣ епарх. приходскаго братства свѣт. Миссія при Новолюбивск. д. п. Оловянина Владим. у. на 1905 г. Слѣбствія изъ Костр. е. консисторіи. Обязанности.

Приложеніе: Отчетъ Костромскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходахъ, расколѣ и остаткѣ суммъ на 1904 г.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаетелъ Семинаріи В. Смирновъ.

Кострома, Губернская Типографія.

Указъ Святѣйшаго Синода

о мѣрахъ къ облегченію совершенія брака

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Пресвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 20-го декабря 1905 года за № 10121, о пстрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Пресвященныи Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи, отъ 20 декабря сего года, испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на принятіе, въ виду облегченія пстрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нѣже слѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью подлинной прописки въ предѣлахъ прихода и засылъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явль въ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣрствіи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и св. причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія несовѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свидѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ поли-

пейскаго свидѣтельства о правоспособности къ вступленію въ бракъ или признать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствовавшихъ нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помннутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Пресвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣвая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Пресвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и въ томъ же указѣ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія Епархіальнымъ Пресвященнымъ. Января 4 дня 1906 года. Подписалъ: оберъ-секретарь *Н. Токмаковъ*. Секретарь *Георгій Губоревъ*.

На подлинномъ указѣ Святейшаго Синода, 15 января 1906 г., послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Гостромскаго и Галицкаго: „**Къ руководству распубликовать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.**“

ОТЧЕТЪ

Костромскаго епархіальнаго попечительства о
бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ
и остаткѣ суммъ за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Налич- ныя		Въ дол- гахъ и псдонж.
	Руб. К.	Руб. К.	
Отъ 1903 г. оставалось:			
а) билетами зред. учреждений	185	170	07
б) наличными деньгами	15	17	11
в) выданныя въ ссуду			37600
Къ тому въ 1904 г. поступило:			
1. Изъ заведенныхъ при церквяхъ и соборахъ кружкомъ добродѣтели по- длиннѣ	12	67	91
2. Штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ по указамъ д. консисторіи съ священ- но-церковно-служителей	22	2	50
3. Собранныхъ изъ остатковъ во- шельевой суммъ	33	75	88
4. Пожертвованныхъ священно-цер- ковно-служителями и другими лицами по приглашеннымъ листамъ	49	48	03
5. Отъ праздныхъ священно-церков- но-служительскихъ мѣстъ	49	2	18
6. Собранныхъ на тарелку по время священно-служенія и жалованья по при- ходамъ со св. иконами	20	58	20
7. Отъ причта с. Тутки, Солига г. слѣдующихъ, согласно распоряженію хозяйств. управления при Св. Синодѣ, на условіе средствъ епарх. попечы- тельства, изъ процентовъ на капиталъ, полученный отъ продажи церк. мѣстъ, въ 1904 г.	15	5	50
8. 0,5% денегъ на капиталъ попе- чительства; по 4% гонд. непрерывно- доход. билетамъ и слѣдствіямъ			

на госуд. 4% ренту, билету второго 5% ви. съ игр. займа, 3¹/₂% билету госуд. комиссиі погашенія долговъ, билетамъ Костр. общ. коммерч. банкъ и на капиталъ, находящійся въ ссудѣ, за исключеніемъ 5% сбора въ пользу казны

7743 23

9. Полученныхъ изъ Костром. губ. канцелярствъ пособія въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежавшихъ податочельству капиталовъ, на сумму 71400 руб. въ 0/0% бумагахъ, имѣвшихся къ 1 июля 1885 г. за 1903 г.

142 20

10. Отъ награжденныхъ

7

11. Возвращенныхъ обратно въ попечительство, за смертью лицъ, кончившихся пособіе, а по другимъ обстоятельствамъ

20

12. Приобрѣтенное въ Костром. отдѣленіи государ. банка, въ прозу по пожеланію одно свидѣтельство на государ. 4% ренту на № 1762, серия 96, да предъавителя, съ 40 купонами при поэм. съ 1 март. 1905 г. по 1 дек. 1914 г. на сумму, по номинальной цѣнѣ

1000

13. Полученныхъ отъ вдовы свѣдѣнника с. Сигонина, Галич. у., Нахажы Горской—въ возмѣщеніе задержанныхъ почетаельствъ изъ собственныхъ средствъ на пересылку 100 руб. ренты и книжекъ сберегат. кассы госуд. банка, хранившихся въ попечительствѣ

53

14. Перечисленныхъ изъ хранившихся въ попечительствѣ, въ суммѣ попечительства налчныхъ денегъ сироты-дочери умер. свѣдѣнника с. Раменья Солг. у. Юрданской Анны Ивановны

15. Полученныхъ изъ Костром. д. конекторіи, при омовненіи за № 12025, ныскавшихся съ быв. благочиннаго Наректисаго XI округа

381

16. Полученныхъ выданныхъ Костр. отдѣленіемъ государ. банка въ принятій подлежащаго обмѣну на новыя свидѣтельства госуд. 4% ренты на имѣющіи быть выданными изъ отдѣленія банка номинальныхъ 4% ренты

континдін означенаго одділові банк
на капиталъ въ пользу: 1) Костром
епарх. попечительства: а) за № 010141,
17 листовъ именной госуд. 4% рента
на 85800 руб. и б) за № 258881,
57-ми листовъ, на предъявителя, на
23400 руб., а всего на сумму

2. Сироты: А) за № 010156 — трехъ
листовъ именной государ. 4% ренты;
Добровольскаго, дѣтей умерш. свя-
щенника с. Ницей Кологрив. у. на
сумму

Б) за № 258869, на предъявителя
10-ть листовъ госуд. 4% ренты: а. Ве-
снскихъ, с. Тегеринскаго, 1100 руб.,
б) Дьягненскихъ, с. Красного, 2000
руб., в) Евсиковъ, с. Елнати 1300 р.,
и г) Кастальевыхъ, с. Глазунова 200 р.,
всего на сумму

17. Въ пользу сироты: 1) бюджетами:
А) книжка сберегательной кассы го-
суд. банка: а) въ Благочинна Николая
умерш. свещ. с. Агупина Солиг. у.

б) Добровольскаго Никанора, умерш.
свещ. с. Ницей Кологр. у.

в) Добропольской Маріи, умерш. же-
ны свещ. с. Ницей, Кологр. у.

г) Добровольской Маріи, дочерь свещ.
с. Ницей Кологрив. у.

д) Малиновскаго Павла, глухонмого
священникъ сына с. Ширь Кологр. у.

е) Наградона Владимира, умерш.
свещ. пор. Чуда Макар. у.

ж) Посникова Михаила, сына умерш.
псаломч. с. Дмитриевского Перехт. у.

з) Сидоровскаго Петра, умерш. свещ.
Воскресенской д. на рѣкѣ Вексѣ Га-
лнч. у.

и) Успенскаго Капитана, умерш. ді-
акона с. Макарова Макар. у.

Б) Мадирова Павла, глухонмого
священникъ сына с. Ширь Кологр.
у. расчетная книжка № 10 по про-
центнымъ бумагамъ (№ 6404 денеж-
наго счета вкладчика) государ. сберег.
кассы г. Перехты Костр. губ. при каз-
начействѣ, отъ 8 март. 1904 г. пере-
численныхъ на контрмарку № 10 го-
судар. 4% ренты въ 100 р. 4 л. и въ
600 руб. 1 л., всего пять листовъ на
сумму

109200

2200

1600

250

433 53

421 60

923 15

25

509 21

60

933 82

150

900

из, вырванныхъ отъ продажи дома скрты.

б) Медокритской Серафима и Аппи Билерусовой, въ равнинъ чибрахъ, вырванныхъ отъ продажи дома, оставшаго послѣ умерш. отда ихъ, діакона с. Коварьяна Макарья, у. Евфимія Медокритскаго.

в) Поголевскаго Петра, умерш. свщ. с. Тагаурова, Чухлом. у. вырванныхъ отъ продажи двара.

г) Сахаровой Елизаветы, дочери умер. дѣвч. с. Симыловой селѣзда Нерехтскаго у. вырванныхъ изъ ховайств. управленія при Св. Складѣ въ единопроцентное пособіе.

д) Успенскихъ, дѣтей умерш. свщ. с. Серванихъ Чухлом. у. полученныхъ изъ Ладскаго сиротскаго суда, оставшихся послѣ умершаго быв. судебного слѣдователя Лицскаго у. Гавнадіи Ив. Успенскаго.

е) Успенскихъ, дѣтей умерш. діакона пов. Большихъ-Солей, Костр. у. Василияна Успенскаго, вырванныхъ отъ продажи дома скрты.

18. Воириятенныхъ обратнъ въ поощрительство для храненія изъ кнѣ спрты: А) послѣ полученія части денегъ Гурькаго Александра, сына умерш. свщ. с. Конѣва Буфск. у. книжки № 824 сберел. кассы государ. банка г. Буз на суму

В) послѣ полученія % денегъ: а) Касальова Александра, умерш. свщ. с. Скоробогатова, Макарья, у. книжки № 236 почтова телегр. сберегат. кассы въ с. Коварьянѣ Макаря, у.

б) Паградола Владимира умер. свщ. пов. Чуди Макаря, у. билетъ № 213 срочнаго вклада Плесскаго город. обществ. банка на суму.

в) Ройскаго Осодора умерш. свщ. с. Ковалева Нерехт. у. книжки № 3673 сберегат. кассы госуд. банка г. Кострома на суму

г) Тихостовой Афонасія, умер. женщ. несломница Космоданіановской ц. близъ Галича, книжки № 2614 сберегат. кассы государ. банка г. Галича на суму

30

370

10

29 50

10

204 63

100

101

73

325

438 73

468 39

В) послѣ начисленія $\frac{1}{2}\%$ денегъ Наградова Владимира, умер. свид. пог. Чуда Матарьев, у. книжка № 536 пог. тово-телеграфной сберег. кассы вл. с. Славянкѣ Матарьев, у. на сумму . . .

545 2

Г) Возвращенныхъ обратно въ попечительство книжки сберегат. кассы государ. банка въ пользу сироты: а) послѣ перечисленія денегъ въ книжку сиротъ Рачинскихъ Лидіи и Николая, дѣтей умерш. свид. пог. Корбы Кипяшев, у. — въ книжку на имя Гатинскаго Николая книжка № 10300 государ. сберег. кассы при губ. казначействѣ на сумму . . .

58 44

б) послѣ перевода денегъ изъ почтово-телеграф. сберег. кассы вл. с. Владиславъ Варнава, у. въ сберег. кассу при Костр. отдѣленіи государ. банка — книжка № 23729 сберег. кассы на имя: наследница вдовы диакова с. Владислава Варнава, у. Серафимы Алексеевны Волковой на сумму . . .

450 89

в) изъ Костр. д. коннотории — книжка № 21317 государ. сберег. кассы гор. Костромы на имя Сахаровой Елизаветы на сумму . . .

49 90

19. Полученныхъ по хранящихся въ попечительство книжкамъ сберегат. кассы госуд. банка на имя сиротъ — въ пользу сироты: а) Рачинскихъ — книжка № 4822 сберег. кассы при Костром. губ. казначействѣ на имя: Раченскіе Николай и Лидія Васильевны, — отъ 18 янв. 1900 г. — на сумму 100 руб. въ пользу: а) Рачинской Лидіи наличными деньгами . . .

57 40

б) Раченскаго Находки и Лидіи — выписанная книжка № 4822 съ начисленіемъ $\frac{1}{2}\%$ на сумму . . .

57 41

б) Ройскаго Оелора, умер. свид. с. Ковалева Нарега у. книжка № 30573 сберег. кассы госуд. банка, № 29, г. Костромы на имя: Ройскій Оелоръ Васильевичъ, — отъ 9 августа 1883 г. на сумму 433 р. 73 к. въ пользу: а) Ройскаго Василия, сына умерш. свид. наличными деньгами . . .

190

б) Ройскаго Оелора, выписанная книжка № 3078 на сумму . . .

333 73

13. Удѣльныхъ, дѣтей умер. свид.

с. Серафимы, Чухлом. у. книжка № 24542 госуд. сберег. кассы, № 29, при отд. банка на имя: „Успенские Лидия и Сергѣй малолѣтніе“, стъ 21 сент. 1904 г. на сумму 204 р. 63 к.: а) наличными деньгами—для оплаты похоронному оекуна сиротъ Успенскихъ изъ веденіе дѣл по получении наследства сихъ сиротъ

б) Успенскихъ вышесказанная книжка № 24542 на сумму

20. Обратио полученныхъ изъ сберегат. кассы Коостр. отдѣленія госуд. банка капитала сиротъ въ книжкахъ сберег. кассы—представленныхъ для внесенія наличными деньгами и численія $\frac{1}{2}\%$ въ пользу сиротъ: а) Настальонныхъ Александра и Аппи, наследниковъ умер. свод. с. Глазунова Чухлом. у. Алексея Настальева

б) Успенскихъ, дѣтей умер. діакона пос. Большихъ Солей, Коостр. у. Василия Успенскаго

21. На внесенный изъ приращенія $\frac{1}{2}\%$ по книжкамъ сберег. кассы капиталъ сиротъ выданныхъ сберегат. кассою при Коостр. отдѣленіи госуд. банка книжка сберегат. кассы на имя: сиротъ: а) $\frac{1}{2}\%$ съ хранящихся въ почетелістѣй капитала сиротъ: а) Васильихъ, с. Тетеринскаго Перехт. у. дѣтей умерш. неоломнина, книжка № 24643 сберег. кассы на сумму № 197

б) Давыдовскихъ: Юлія, Варя и Ольга, дѣтей священника с. Красногора, Ветлуж. у. книжка № 24644 на сумму

в) Добровольской Маріи, дочери умерш. свод. с. Ницей Кологр. у. книжка № 24645 на сумму

г. Евгенова Александра, сына умер. свод. с. Елнати Юрьев. у. книжка № 24742 на сумму

В) изъ приращенныхъ оекуномъ соотъ продажи долей сиротъ: а) Козиревыхъ, дѣтей умер. неол. пог. Кордобова Коостр. у. книжка № 24684 на сумму

б) Медокритской Серафимы, дочери умерш. діакона с. Коваркина, Макара У. книжка № 24738 на сумму

131 50

22 73 13

78 32

224 50

83 60

57

41 80

37 5

80

185

В) изъ приделанныхъ изъ Ледскаго сирот. суд. надлѣдственныхъ денегъ: Успенскихъ дѣтей умер. священника с. Оранихи Чухл. у. книжка № 24542 на сумму

204 63

22. За исключеніемъ 5% сбора въ пользу казны, на храненіе въ подлѣдательствѣ купутал. сиротъ: 2/3% въ пользу сиротъ: а) Веснахъ дѣтей умер. псал. с. Тегерязскаго Перехв. с.

83 50

б) Дилженскихъ: Юли, Вѣры и Ольги, дѣтей священ. с. Красногора Встагъ. у.

183

в) Добровольскихъ, дѣтей умерш. священ. с. Цинцѣй Кологрив. у.

41 50

г) Бигеловыхъ, дѣтей умер. священ. с. Бякати Юрьевц. у.

74 10

д) Пастылевскихъ Александра и Анны, дѣтей умер. священ. с. Главунова Чухлом. у.

13 30

е) Рачинскихъ, дѣтей умер. діакона Троицкой и. г. Кострома

151 10

ж) Ройскаго Феодора, умер. священ. с. Ковалева Перехв. у.

48 48

з) Сахаровой Елизаветы, вѣчерн умер. вѣчка с. Саволова-Слободы Перехв. у.

2 65

23. Переходящихъ суммъ въ пользу сиротъ: А) для разрѣшенія полученыя всѣхъ денегъ—книжки сборовъ за сѣк. годуд. (банки: в) Воскресенской Маріи, діакони умер. діакона Преображенской и. с. Красногора Макарьев. у.

236 53

б) Евановыхъ, дѣтей умер. священ. с. Елати, Юрьевц. у.

266 56

в) Синявскихъ, дѣтей умер. діакона с. Воздвиженскаго, Кинеш. у.

80

Б) Наличные: а) Кандорскихъ Вѣры и Лидіи, дѣтей умер. священ. с. Нисеровскаго Вятской губ., полученныхъ изъ Вятскаго попечительства въ посылкѣ означеннымъ Кандорскимъ

26

б) Малиновскаго Павла, глухонемого священ. священ. с. Шара Костгр. у., полученныхъ изъ управленія М. № 176. Арх. ж. д. въ немши означенномъ Малиновскому на 2-е полугодіе 1902 г.

99 75

г) полученныхъ отъ олекуна надъ имуществомъ умер. запис. священ. Воскресенской и. при р. Нехѣй Галич. у. Петра Сидоровскаго для отсылки г. уѣздному члену Костр. окружнаго су-

да по Гакт. у. за опись имущества и
на публикацию

Итого

Съ оставшихся отъ 1903 г. и вы-
данными въ суду

РАСХОДЪ.

Въ 1904 г. израсходовано въ расходъ:

1. Въ одновременное пособие бѣ-
днѣмъ лицамъ дух. званія: на устрой-
ство замужествомъ, на поправку неч-
ныхъ домовъ, по случаю разоренія
отъ пожаровъ и другихъ обстоятель-
ствамъ.

2. Въ ежегодное пособие бѣднѣмъ
престарѣлымъ свидѣнско-церковно слу-
жителямъ, вдовцамъ и ихъ дѣтямъ: си-
ротамъ, а также вдовамъ и ихъ со-
держаніе и обученіе сыновъ.

3. Уплатенныхъ за беромышку де-
тей, послышанныхъ изъ попечительства
и высланныхъ въ оное.

4. Уплатенныхъ за отчисление бѣд-
нѣмъ и употребленныхъ на канцеляр-
скіе расходы.

5. Употребленныхъ на приобретение
одного свидѣтельства на госуд. 4%
ранту.

6. Уплатенныхъ на страхованіе одпо-
го билета второго 5% интран. ст.
внѣр. займа отъ января въ мартѣ и
сентябрѣ.

7. Препровожденныхъ въ Костром-
скую д. канцелярію:

а) въ уплату за изготовляемый про-
на для отплатки помѣщенія попечи-
тельства въ 1904 и на 1905 г.

б) на выпускъ для попечительства
„Церк. Вѣдомостей“ на 1906 г.

8. Употребленныхъ на членъ сторо-
жа для попечительства.

9. Уплатенныхъ по счедамъ въ
вспомог. складѣ „Костромичъ“, А. По-
стлякова и П. Сибирякова за разные
предметы, взымае для попечительства
и на возмездіе двухъ зимнихъ ракъ въ
помѣщеніи попечительства.

10. Перечисленныхъ изъ казен. хра-
нившихся въ попечительство въ сум-
ми попечительства взыманныхъ денегъ
сырота-дочери умер. свидѣника ссѣз
Развелья Солюг. у. Юрдаской Анна

10 84	33	133646 15	37000
22160	44	317116 92	
23577			
1460			
18573 29			
17 71			
53 20			
900 01			
7 30			
262 50			
3			
182			
31 66			

11. Плаченихъ изъ суммъ попечительства при отсылкѣ хранящихся на попечительство капиталовъ въ пользу сиротъ: а) Горехозо Сергѣя, сына умер. священника с. Сиговина Галач. у. одного свидѣтельства на госуд. 4% ренту и книжки сберег. кассы госуд. банка на 224 р. 2 к.

б) Яхонтовой Агнии, дочери умерш. неоложника с. Клозь, Юрьевца. у. одного свидѣтельства на госуд. 4% ренту и книжки сберегат. кассы госуд. банка на 177 р. 83 к.

в) Успенскихъ, дѣтей умер. священника с. Серапики Чухломск. у. падающихъ денегъ 181 р. 50 к.

12. Уплаченныхъ изъ суммъ попечительства за страхованіе отъ пожара погашенія одного 5% бондета 1-го ви. съ выстр. займа Успенскихъ, дѣтей умер. священника с. Серапики Чухломскаго у.

13. Препровожденный въ Костром. окр. судъ на полученіе изъ конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго Костром. коммерческ. банка капиталъ попечительства по 5% билету сплато банка № 1680, изъ суммъ

14. Внесенныхъ въ Костр. отдѣленіе госуд. банка, за истребленіемъ 1 док. 1904 г. срока послѣдняго купина при свид. госуд. 4% ренты, подлежащаго обмѣну на бонды свидѣтельства тѣхъ же серии и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, капитала въ пользу: А) попечительства: а) 17-ть листовъ именной госуд. ренты на 85800 р.; б) 57 листовъ на предъявителя на 23400 р., а всего

б) сиротъ: 1) Добровольскихъ, дѣтей умер. священника с. Ницей Кологрив. у. 5-хъ листовъ именной госуд. 4% ренты на суммъ

2) 10 листовъ госуд. 4% ренты на предъявителя сиротъ: а) Весинскихъ, дѣтей умер. неоложника с. Тегеринскаго Перехт. у. 1100 р., б) Далеженскихъ, дѣтей священника с. Красногоря Велужк. у. 2000 р., в) Евгѣнона Александря, сына умер. священника с. Клятки Юрьевц. у. 1300 руб., г) Настальевыхъ, дѣтей умер. священн-

53

53

50

450

1000

109200

2200

ка с. Глазунова Чухлом. у. 200 р., а всего

15. Выданных и отосланных хранившихся в почетельствъ наследственнаго капитала и $\frac{1}{2}\%$ съ отага въ пользу сиротъ: А) выданныхъ: а) Георгиевскаго Александра, сына умер. псаломщика дог. Верховья Галич. у.

б) Разинскихъ, дѣтей умер. діакона Трекиной ц. г. Костромы Агафангела Рачинскаго

в) Реческой Лиди, дочери умерш. свящ. дог. Корбы Кинешем. у.

г) Наградоныхъ, дѣтей умер. свящ. дог. Чуди Макарьев. у.

д) Иконова Ивана, умер. псаломщика Богоословскаго д. близъ Никитин. монастыря

В) отосланныхъ: а) Горскаго Сергѣя, сына умер. священника с. Сибодьяна Галич. у.

б) Дилегевскихъ: Юли, Вары и Ольги, дѣтей свящ. с. Красногора Велуж. у.

в) Егоровыхъ, дѣтей умер. свящ. с. Кляты Юрьевц. у.

г) Робскаго Теодора, умер. свящ. с. Ковалева, Перехт. у.

д) Успенскихъ, дѣтей умер. свящ. с. Нейскаго Колодино. у.

е) Яхонтовой Агнии, дочери умер. псаломщика с. Ключъ Юрьевц. у.

16. Выданныхъ и отосланныхъ хранившихся в почетельствѣ наследственнаго капитала сиротъ въ книжкахъ сборовъ, кассы госуд. банка: А) для ввѣстити изъ приращенія $\frac{1}{2}\%$ капитала въ пользу сиротъ: а) Кастальевыхъ Александра и Анны, дѣтей умерш. свящ. с. Глазунова Чухломскаго у.

б) Успенскихъ, дѣтей умер. діакна пос. Большихъ-Судей Костр. у. Вѣянина Успенскаго

В) для полученія $\frac{1}{2}\%$ въ пользу сиротъ: 1) выданныхъ: Ройскаго Теодора, умер. свящ. с. Ковалева Перехтскаго у.

2) отосланныхъ: а) Кастальева Александра, умер. свящ. с. Озорова Мшар. у.

б) Наградова Владимира, умер. свящ.

4800

6316

15110

5740

4488

202249

224

7070

3680

14798

331

1773

3370

114

48873

76

пог. Чудя Макарь. у. билета срочного вклада Ижевского гор. общ. банка . . .	525
в) Одыковского Евсеия, сына умер. свщ. с. Повнинского Кивешем. у. . . .	100
г) Одыковской Лидии, дочери умер. свщ. с. Повнинского Кивешем. у. . . .	100
д) Одыковской Надежды, дочери умер. свщ. с. Повнинского Кивешем. у. . .	100
е) Такистовой Афанасии, умер. жены исп.л. Космидимьянцовой п. близк. с. Галича	466 38
В) для получения части капитала изъ пазыу сиротъ: 1) выданных: а) Реченскихъ, дѣтой умер. свщ. пог. Корбы Кивешем. у.	100
б) Райцлаго Феодора, умер. свщ. с. Ковалева Нерехт. у.	433 73
в) Успенскихъ, дѣтой умер. свщ. с. Серафима Чулым. у.	204 63
2) отосланныхъ: Горского Алексан- дра, сына умер. свщ. с. Костыева, Будж. у.	101 8
Г) для начисленія $\frac{1}{2}\%$ въ пользу сиротъ: Пагрикова Владимира, умер. свщ. пог. Чудя Макарьев. у.	509 21
Д) Выданныхъ для представленій въ сбергат. кассу госуд. банка для перевода капитала изъ почтово-теле- граф. сбергат. кассы въ с. Иваншанъ Нарвак. у. книжку сбергат. кассы Костр. отдѣленія госуд. банка книж- ка № 380 на имя наследника ирца дѣла Николаевской п. с. Бѣлшана Варлава у. Серафима Александровича Волского на сумму	450
Е) Выданныхъ для представленія въ сбергат. кассу госуд. банка въ пользу сиротъ Реченскихъ Лидии и Николая, дѣтой умер. свщ. пог. Ко- рбы Кивешем. у. книжка за № 4823 при Костр. губ. канцелярствѣ для пе- речисленія капитала изъ книжекъ сбе- ргат. кассы сиротъ Реченскихъ Лидии и Николая на лавку книжку на имя отца Реченскаго Николая на сумму . . .	57 41
17. Внесенныхъ въ сбергат. кассу при Костр. отдѣленіи госуд. банка для привращенія $\frac{1}{2}\%$ по хранящимся въ почетностяхъ книжкамъ сбергат. кассы въ пользу сиротъ: а) Ка- стальевыхъ Александра и Анны, дѣ- той умер. свщ. с. Глазунова, Чудл. у.	18 30

б) Успенскихъ, дѣтей умер. діакона
вас. Волыныхъ-Волой Костр. у.

18. Вдвсепитихъ въ сборн. кассу
при Костр. отѣленіи госуд. банка
для приращенія $\frac{1}{2}\%$ по книж. сберег.
касса въ пользу сиротъ: а) книж. $\frac{1}{2}\%$
съ казнач.; а) Веспихъ, дѣтей
умер. псаломщ. с. Теторанскаго Не-
рехтскаго у. Алексея Весина

Дзлнганскихъ: Юлія, Вѣра и Олга,
дѣтей саян. с. Браславскаго Вѣд. у.
Александра Дзлнганскаго

в) Добровольской Маріа, дочери
умер. саян. с. Ницѣй, Кологрив. у.
Никанора Добровольскаго

г) Евгениа Александра, саян. умер.
саян. с. Елизага Юрлевед. у. Алексея
Евгениа

Б) отъ продажи домовъ сиротъ: а)
Козаревыхъ, дѣтей умер. псал. пог.
Кордобова Костр. у. Давида Коза-
рева

б) Меліокритской Серафимъ, дочери
умер. діаконъ с. Косеркина Мызарск.
у. Евфимія Меліокритскаго

В) изъ наследственнаго имѣнія
сиротъ Успенскихъ, дѣтей умер. саян.
с. Сергѣихъ Чухм. у. Александра
Успенскаго

19. Препровѣденныхъ въ Костром.
д. канцелярію въ возвратъ уплачен-
ныхъ оной денегъ изъ леченія въ губ.
зем. больницы дочери умер. псалом-
щика с. Сивяновой-Слободы Нерехт.
у. Сахаровой Елизаветы: а) книжка
№ 213.7 госуд. сберегат. кассы на
имя Сахаровой изъ суммъ

б) $\frac{1}{2}\%$ полученныхъ по означенной
книжкѣ

в) присланныхъ изъ хозяйственнаго
управленія при Са. Синодѣ въ едино-
временное пособіе Елизаветы Сахаровой

20. Препровѣденныхъ въ Дзлнскій
скрат. судъ для выдачи необременному
опекуну малол. сиротъ Успенскихъ,
дѣтей умер. саян. с. Сергѣихъ Чухм.
т. за пенсію для пошлученія на-
слѣдства Успенскимъ изъ полученныхъ
по сберегат. книжкѣ сиротъ Успен-
скихъ

21. Изъ подлежащихъ къ отсылкѣ
употребленныхъ въ почтовый доходъ

190

83 60

37

41 80

37 5

30

180

204 63

49 20

2 65

29 60

131 50

за переписку изъ попечительства хранившихся въ этомъ канцелярии и 2% в годъ за пользование: а) Давыдовскихъ Юліи, Вѣры и Ольги; дѣтей священ. с. Красногора Велиж. у.

б) Бегецовыхъ, дѣтей умер. священ. с. Елнати Юрьев. у.

в) Кандорскихъ Вѣры и Лидіи, дѣтей умер. священ. с. Выстровекаго

г) Милановскаго Павла; глухонмого священническаго сына с. Шери Кологрив. у.

д) Ройскаго Теодора, умер. священ. с. Князева Нерехт. у.

е) Успенскихъ, дѣтей умер. священ. с. Нейскаго Кологрив. у.

23. Переходящихъ суммъ въ пользу сиротъ: А) для разрѣшенія полученія всѣхъ денегъ книжки сберег. кассы госуд. банкн: а) Воскресенской Маріи, дочери умер. діакона с. Красногора Мамар. у.

б) Бегецовыхъ, дѣтей умер. священ. с. Елнати Юрьев. у.

в) Сивайскихъ дѣтей умер. діакона с. Воздвиженскаго Билешем. у.

Б) жилищныя деньги: а) Вѣлоруссовой Анны, жены діакона с. Качаловъ Костр. у. часть денегъ, изреченныхъ отъ продажи дома умершаго отца ея

б) Кандорскихъ Вѣры и Лидіи, дѣтей умершаго священ. с. Выстровекаго Вятскаго губ. полученныхъ изъ Вятскаго попечительства въ пособіе означеннымъ сиротамъ Кандорскимъ

в) Милановскаго Павла, глухонмого священническаго сына с. Шери Кологрив. у. полученныхъ изъ управленія М.-И.-Арх. ж. дор. въ деисію означенному Милановскому за 2-е полугодіе 1902 г.

Итого

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му числу января 1905 года:

а) паищныи

б) билетами

в) выданныхъ въ есуду

25

25

15

25

50

8

286 50

286 50

80

185

25 85

99 50

28205 83 123998 40

471 61

198118 42

87000

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Слово въ недѣлю св. Праотецъ.

Человѣкъ нашей совѣри вечерю алію и зои мими. И волеа раба своего а тоаъ вечерю рече званнаа: градате, яко уже готова сунъ еси. И пакана акунъ отрицателъ еси. Перваа рече елу: сеа круаа и амаа пужаа азъти и аидата с; паканаа амаа ма отречена. И другаа рече: сунруа во асаа круаа пааа и грааа акусити иаа; паканаа маа амаа ма отречена. И другаа рече: амаа паканаа ма сеа рааа не мааа прити. Манаа бо сунъ амаа, маа асаа абурааааа (Лук. XIV, 16—24).

Въ предложенной намъ вниманию нашему евангельской притчѣ о званыхъ на вечерю Небесный Учитель—Иисусъ Христосъ изображаетъ царство Божіе. Царь въ этой притчѣ (*человѣкъ амаа*)—Самъ Богъ, Творецъ и Промыслитель міра, законы вѣсь—Его ученіе, которое Онъ многократно и многообразно глаголаше отцамъ нашимъ чрезъ пророковъ, а въ послѣдніе дни во всей полнотѣ и совершенствѣ раскрылъ намъ чрезъ Своего возлюбленнаго Сына; область этого царства—весь необычный Божій міръ; а члены его—разумныя созданія, люди, вѣрующіе въ Бога вѣтвнаго и исполняющіе Его святую волю.

Сотворивъ человека съ разумною и свободною душою, облекши его въ благоустроеное тѣло, Богъ предоставлялъ въ пользованіе его весь видимый міръ—и небо и землю—со всѣми ихъ благами и красотой. Вся задача жизни человека, созданнаго по образу и по подобию Божію, заключалась въ правильномъ, достойномъ упражненіи, развитіи и укрѣпленіи врожденныхъ ему силъ и способностей; цѣль жизни—приближеніе къ своему первообразу—Богу, а естественное послѣдствіе такой жизни—внутреннее довольство при сознаніи человекомъ гармонической полноты своего бытія, т. е. блаженство. Такъ и жившіе первосозданные люди и наслаждались полнымъ довольствомъ, возсылали благодареніе Творцу своему за рай земной и прославляли его величіе и премудрость. Но недолго продолжалось это

благенно; подъ влияніемъ коварно-соблазнительнаго внушенія духа злобы, человекъ злоупотребилъ предоставленною ему свободою и чрезъ то нарушилъ внутренний строй своей жизни; живя радостно и безмятежно настроенъ отъ утраты возвышеннаго и величаваго скорбію и тоскою, собитый умъ помрачился и терзаясь въ исконныя приращенія, добрая и святая воля ослабла и рабски покорилась жажотамъ влеченій тѣла. Зависла разумная созданія Творца своего и каковы Него стали искаженными идолами, этимъ мутнымъ размысленіемъ пороковыхъ страстей; нарушили люди святой заветъ Царя Небеснаго и стали жить по законамъ своего помраченнаго ума, хорвали дѣти родственики своихъ съ Отцемъ Небеснымъ и какъ братьевъ стали искрашивать притими. Печаль я полный разладъ въ личной жизни каждаго человека, а отсюда и въ жизни семейной и общественной; пачалась ссоры и раздоры въ семьяхъ, смуты и междоусобія въ обществахъ, кровопролитными войнами между отдельными народами. Царство Покая, царство правды, братской любви и честнаго труда, на землѣ рублилось, пачастуяно царство князя міра сего, царство личнаго произвола, егоскорастія, зависти, покорства, лжи, чревоугодія и любострастія.

Но Отецъ Небесный, забытый неблагодарными дѣтми, не забываетъ ихъ благою всеобъемлющею любовію. Сострадаясь, говоря по-человѣчески, плачевною увасію кады Своихъ, страдающихъ подъ тяжелымъ ярмомъ личнаго произвола, Отецъ не допустилъ ихъ до совершенной погубленія. Всенбуимъ исторіи древнихъ паріонъ, въ частности народа еврейскаго, повѣствуетъ намъ, какъ Царь Небесный отечески заботливо промышлялъ о разумномъ сознаніи, какъ Онъ возжигалъ въ сердцѣ человека потухавшую искру небеснаго свѣта, устремлялъ померкшій взоръ его отъ земли къ небу, возбуждалъ въ тоскующей душѣ потребность въ правдѣ и любви Божіей. Ветхозаветнаго патриархъ, блаженнои памяти патриархъ и повеленіемъ истиннаго цедѣла, свѣтлои нитью проходитъ предъ нами ярежъ всю мпопавивкую исторію еврейскаго народа; они, кады малые, свѣтатъ среди непроглядной грѣховной тьмы, указуя путь къ царству Божію. Наконцѣ, когда родъ человѣческой; казученный царяниамъ въ мірѣ злобы, егоскорастивный всеобщю неправдою, неограниченныжъ деспотичноиамъ, — съ одной стороны, и беспомощныи рабскими приваженіемъ, — съ другой; когда все утонуло и замыхалось въ смрадномъ смугѣ грѣховныхъ страстей и потеряли уже всякую надежду собственными силами выбраться на свѣтъ Божій, вдохнуть въ славаепную грудь частую струю любви и правды Божіей, тогда Отецъ Небесный простираетъ благодѣяющую десницу помощи къ страдающему человеку. *Человѣкъ иный сотвори вечерю*

безиса и зва многи. И посла раба своаго въ годъ вечери речеи званима: грядите, яко уже готова сунъ вся... Это Онь, Всоблагодъ, послалъ однороднаго Сына Своаго аять еднанихъ во тми и сви смертай въ свѣтлне чертога царства Божиа, царства вѣчной правды и всеобщей братской любви. Приблизилась къ нямъ царство Божие, вотъ его преть нямъ. *Грядите ко мнѣ вси труждающиися и обремененнии*, зоветь усердно Сынъ Божий, и *Азъ упокою въ* (Мт. 11, 28).

Обратно какъ цѣлебный бальзамъ, действительнъ на каболѣвшую душу благостный призываетъ любви Божией. Тысячныя толпы народа, оставивъ домъ и хозяйство, покинувъ родную семью, кабыль даже о пниѣ, съ раннего утра и до позднего вечера подвоткостнымъ веболъ илемамъ несмѣланному досаѣ учению Небеснаго Учителя. Многис нямъ слушателей сразу же прервали свои связи съ оворсталою жизнью и посвятили всеяъ сию, составивъ нямъ себя первое христьянское общество, сплоченное крѣпкими инаутрепками еллекими любовь и правды, подв благостною екию еднаниа для всеяъ Отца Небеснаго. Многис, говорю, съ ратостию отвѣткнулись на призванъ Спасителя и вступили въ царство Божие, а больше того отвѣтались. *Первой рече: село купилъ и имаю нужную изити и видѣти е, можитися, имни мя отречена. И другой рече: супруга воловъ купилъ пять и гряду искутити ихъ, возво ти, имни мя отречена. И другой рече: жезлу полагаю и сего ради не могу прийти... Мнози сунъ звани, мало же избранннхъ.* Дѣло въ томъ, что непремѣннымъ условиемъ вступленя въ царство Божие было оставлено полное и рѣшительное отреченис отъ прежней жизни, отъ участвования нямъ обшачея и привычекъ, отъ укоренившихся въ души измудовъ и убжженіевъ: словомъ—необходимо было прервать все связи съ прошлымъ и начать новую жизнь по учению Евангелія.

Покайтесь!—звучалъ людямъ Претеча Господень, приготавливалъ нямъ къ принатию Спасителя. *Покайтесь!*—было и первымъ словомъ Спасителя къ народу: если не покаетесь, говориль Божественный Провозвѣстникъ повсеи жизни, не можете войти въ царство Божие (Мр. 1, 15; Іова. III, 5).

Покайтесь. Слово это, по буквальному переводу съ греческаго языка (*metanoeite*), означаетъ: передумайте, переимѣняйте гативъ мысли. Въ такомъ нямъ слова Іисуса Христа, Его требованіе покаяннй для вступленя въ царство Божие получаютъ слѣдующій смиселъ. На землѣ возможна и даже обязательна иная жизнь, чѣмъ та, которую ведутъ люди и подв брессемемъ которой сннн стонуть. Пасвалс, неправда, себлюбис и вообще господство грубахъ иначеннхъ ивнннннговъ не представляеть собою неустраннхъ силъ. Наряду съ нямъ въ человекѣ, хотя бы въ

скрытомъ видѣ, находится лучшій, высшій, святѣйшій чувства братства, самоотверженной любви, стремленія въ истинѣ и вообще къ нравственному совершенству. Если изъ систематически не заглушать въ себѣ, а дать имъ просторъ, развить и укрѣпить въ душѣ, они озарятъ жизнь чарующимъ блескомъ. Пласти насилья и неправды замѣнятся обязаніемъ добра, любви и вѣчной правды. И это царство Божіе въ людяхъ наступитъ въ любую даваную минуту. Только тѣмъ, какъ есть въ наличности, люди непригодны для новой жизни. Имъ надо обновиться духомъ. Необходимо, чтобы они произвели коренную переоцѣнку всѣхъ своихъ житейскихъ возрѣвій; кончили несовершенство и даже племешность прежнихъ своихъ обычныхъ стремленій, всю сравнительную широчину и пустоту земныхъ благъ—богатства, власти, почестей и проч., почувствовали бы сердцемъ отвращеніе къ житейскимъ пристрастіямъ плотоугодія, сластоустрія и любоустрія; наоборотъ, прониклись бы новымъ духомъ всеобъемлющей евангельской любви, умиротворяющей кротости, неудержимымъ и неукротимымъ алетеніемъ къ правдѣ. Изображаемая Христомъ Спасителемъ грядущая свѣтлая жизнь нецѣлѣннымъ условіемъ ставитъ обязательство, чтобы люди отразили въ себѣ евангельскій образъ человека, пріуготовясь бы и относясь къ жизни и отныня къ различнымъ зауромъ ея такъ, какъ относился къ ней в отнынялся Самъ Исусъ Хриосъ. Въ бесѣдѣ съ тайнымъ ученикомъ Своимъ Никодимомъ Онъ прямо говоритъ: «Кто хочетъ идти за мною, тотъ долженъ отречься отъ всего временнаго, постыднго, злого; умереть для грѣха и ошщепнымъ, пролѣбнутымъ возвышеннымъ духомъ вступить въ побую жизнь. *Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царства Божіа* (Лук. III, 3). Бесѣда Небеснаго Учителя произвела на Никодима глубокое неограниченное впечатлѣніе, и онъ, подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ благодати Божіей, сдѣлался послѣдователемъ Его. Такое же нравственное возрожденіе мы видимъ даже въ самыхъ закоренѣлыхъ грѣшникахъ, каконы: Звухей—митарь, блудница, омывавшая гордыми слезами раскаянія ноги Влагостнаго Учителя, разбойникъ на крестѣ, исповѣдавшій раскаянаго Праведника Силомъ Божіимъ, и многіе другіе. Имѣть слово, не легко такое нравственное перерожденіе для человека, сроднивагося съ житейскими временными интересами; оно особенно трудно для людей, не внимающихъ евангельскому успію или подвимающихъ его односторонне, по своему личному изусу. Но оно возможно для каждаго изъ насъ, при владѣетвіи благодати Божіей, лишь бы только съ нашей стороны было искреннее раскаяніе въ своей вѣчной жизни и рѣшительное желаніе подчинить волю свою

воли Божіе; чтобы мы не устами только читали наученныя слова молитвъ Господней, но искренно, прочувствованно, продуманно просили Отца Небеснаго: *да придетъ царство Твое, да будетъ воля Твоя, яко ни на небеси и на земли*: чтобы прошения эти исходили прямо изъ сердца, подобно тому, какъ изъ чистаго сердца ребенка выливается просьба къ любящей матери. И какъ любящая мать не отстранитъ отъ себя родное дитя, такъ же, несомнѣнно, и Отецъ нашъ Небесный услышитъ молитвы наше и приметъ насъ въ Свои объятія, если мы, какъ послушныя дѣти, будемъ исполнять Его святую волю. Живя между собою по братски, въ мирѣ, занимаемъ каждый честнымъ трудомъ, приходимъ на помощь нуждающемуся ближнему и съ благодарностію принимаемъ такую отъ другихъ.

Прислушаемся, братіе, внимательнѣе къ евангельскому голосу, призывающему насъ на вечерю въ царство Божіе; прильнемъ дѣтски доверчивымъ сердцемъ къ участливому призыву Отца нашего Небеснаго, задумаемся глубже въ смыслъ и значеніе его для насъ! И всегда это нужно, а нынѣ въ особенности необходимо. Посмотрите, что творится въ нашей жизни! Какое камешное сердце не трепещетъ и не надрывается отъ скорби при видѣ окружающихъ насъ ужасовъ! Все отечество наше отъ края до края облато междуособною брашю и обливается братскою горячею кровію; всюду и во всемъ полное нестроеніе и разрушеніе всакаго порядка; рабочій классъ въ городахъ бросаетъ свои работы, перѣбѣдъ съ попыткою разрушить промышленныя заведенія; крестьяне хлѣбованоды насильственно врываются въ чужія владѣнія и производятъ здѣсь полное разграбленіе имущества; такъ называемыя босаки (хуляганы) грабятъ и разрушаютъ магазины; въ войскахъ нарушена дисциплина и по мѣстамъ всныкиваетъ ужасающая междоусобная рѣзня; почти все учебныя заведенія изволнованы и прекращаютъ свои учебныя занятія; приостанавливается правильное движеніе на дорогахъ; почта и телеграфъ не дѣйствуютъ. Замѣчается, наконецъ, броженіе и разладъ и въ жизни церковной: духовенство тяготится своимъ положеніемъ и отношеніями къ приходу и администраціи, а приходъ и администрація недовольнымъ поведеніемъ духовенства. Повторяю, полный разладъ въ жизни государственной, общественной, торгово-промышленной, учебной, церковной и проч. Все изволновано и живетъ подъ страхомъ; никто не считаетъ себя внѣ опасности отъ вѣшняго наслія. И нигдѣ не видится просьбы въ этой непроглядной мглѣ, нигде не слышится успокоительнаго, одобряющаго слова. Правительство потеряло авторитетъ въ глазахъ подданныхъ, и не въ силахъ удовлетворить многообразнымъ и многохарактернымъ до противоположности

желаниями и требованиями общественными; эти требования все шире и настойчивее представляются вплоть до ужасающего терроризма и дикой анархии. Вот в общих чертах то ужасное разрушительное положение, какое переживает наше общество! Не место в храм Божий, а пошло церковной проповеди входить в научное объяснение причин такого удручающего государственного нестроения. Об этом достаточно, даже до излишества, говорить публицисты ораторы на всевозможных митингах; об этом можно в подробно, даже до преувеличения, писать в газетных и журнальных очерках разного назначения. Но важнейшая обязанность церковной проповеди—указать на главную, основную причину переживаемого смутного положения и осветить ее с евангельской точки зрения т. е. сн собы, къ которымъ необходимо обратиться для возверненя порядка.

Пожди народного возбужденя, не без основаня протестуя противъ проявленя бюрократизма и роскоши богачей, взять всю власть въ неограниченной монархической власти и скопления капиталовъ въ рукахъ немногихъ светлявцевъ. Возражать противъ этого не будемъ, хотя и замѣтимъ, что отнять чужое достоинствѣ насильственнымъ путемъ есть страшный грѣхъ, осужденный Евангелиемъ. Но не здѣсь главная основная причина нашего государственнаго и общественнаго нестроения; она кроется глубже, въ тайникахъ порочнаго сердца человѣческаго: *отъ сердца бо исходятъ помысленія злая* (Мѣ. 15, 19). При какомъ угодно образѣ правленя: ограниченномъ или неограниченномъ, олигархическомъ или республиканскомъ—полное благосостоянствѣ государственное будетъ невозможно, если сердце человѣческое нечисто, если оно склонно къ удовлетвореню личныхъ только и притомъ извѣстныхъ потребностей; когда человѣкъ (правитель, богачь) знаетъ и любитъ только себя самого и равнодушно, даже до презрѣнн, смотритъ на страдающаго другого; когда заботится только объ устройствѣ своего личнаго благополучя и не хочетъ знать, насколько это совместимо съ благополучемъ ближняго, а иногда и сознательно, по праву сильного, притѣсняетъ его; при такомъ эгоизмѣ, своекорыстномъ настроенн сердца никакіе идеальные законы, никакіе высокопрощенные правители не въ силахъ создать общественное благоустройство; здѣсь всегда будутъ жить мѣсто грубый деспотизмъ сильного звѣря, хитрость и обманъ ловкаго плута, безграничная алчность жаднаго богача—съ одной стороны, съ другой стороны—страдающаго отъ непосильнаго труда бѣднаго работника, нищенство и голодная смерть обездоленнаго бѣдняка, приниженность и безправнѣ безработнаго раба. Положите въ основу государственной и общественной жизни евангельскія заповѣди о любви къ Богу и ближ-

нему, выдрано пль, развите и укрпите въ сердцѣ человѣчестомъ, начиная съ семьи, продолжая въ школѣ и заканчивая по выходѣ изъ нея въ жизнь самостоятельную, и тогда получится возможное государственное благоустройство; тогда только и наступитъ на землѣ желательное царство Царя. Далѣе, ревнующіе о государственномъ благоустройствѣ на новыхъ усовершенствованныхъ началахъ, въ виду неуступчивости со стороны власти и капитализма, съ своей стороны терпѣно прибѣгаютъ къ мѣрамъ принудительно разрушительнаго характера, разжигая страсти обездоленнаго рабочаго класса и забитаго крестьянскаго населения, возбуждая пылае воображеніе учащейся молодежи и направляя пль къ поголовному возстанію противъ всего государственно-общественнаго строя и въ семьѣ, и въ школѣ, и торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, и въ государственнхъ учрежденіяхъ; при чемъ процессъ этотъ зачастую выражается оскорбительно рязкимъ словомъ и невыносимымъ поведеніемъ, даже иногда съ оружіемъ въ рукахъ. Тѣмъ образомъ хотятъ или уничтожить или, противъ мыслиа дѣйствуютъ насильемъ жи. Образовались въ результатѣ этого два взаимно-враждебныхъ лагеря. Передовые борцы того и другого лагеря озлобленно сталкиваются другъ съ другомъ, и вспыхиваетъ по мѣстамъ пагубная междоусобная война. Потоками летятъ братская кровь и обгащаютъ родную землю. Но землѣ не уничтожишь пль, и, напротивъ, увеличишь его. Небесный Учитель.—Прокормитесь царства Божіа въ людяхъ не допускалъ такихъ мѣръ къ вознесенію общественнаго благоустройства? Онь, напротивъ, запрещаетъ платить зломъ за зло, обидой за обиду, и павъ Самъ воистъ и всюду проповѣдываетъ зирь и братолюбіе, такъ и учениковъ Своихъ посылаетъ по городамъ и селамъ съ тою же проповѣдію христіанской любви и мира. Онь и Самъ и любить и научилъ любовь Своихъ последователей. И это блаженное ученіе Свое Онь запечатлѣлъ дѣлами милосердіа, кротости, смиреніемъ и молитвою за преемъ за Своихъ враговъ.

Видяется святые два радостнаго христіанскаго праздника Рождества Христова; падается та звѣздная Вавилонская ночь, когда събиты были пль хоромъ славы въ вышнихъ Воу и на землѣ миръ, въ челоуцкѣхъ благоволеніахъ! Предвсается папску вору вертень и явля съ Богомладенцемъ Іисусомъ, Которому издалеча праша поклониться восточные мудрецы, приносятъ въ даръ ему злато, ливанъ и смолу. Врѣис-христіана! устремитъ жасливый взоръ гудъ—къ Предвѣнному Младенду, предлобамъ прель Пиль въ чинахъ сокру еянато сердца съ искреннемъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ; принесетъ въ даръ Ему ошамъ христіанскаго братолюбіа; смару милосердіа и состра-

дана въ бѣдѣ и въ аято дѣятельной помощи нуждающемуся
 общему брату. Сплотимся, братіе, по духу и крови, полъ однимъ
 общимъ чистымъ бѣлымъ знаменемъ, на которомъ въ обаятель-
 номъ блестящемъ сияньи слова: сверху — „вѣчная Воля пріида“,
 снизу — „честный, безкорыстный трудъ“, а по краямъ: справа —
 „христіанское братолюбіе“, слева — „всобщій миръ и спокой-
 ствіе“, а въ центрѣ, на бѣломъ фонѣ, зарисовывается эмблема
 евангельской истинности. Глубоко въручивъ это чистое знамя въ
 своимъ сердцахъ, поднимъ другъ другу братскую руку примиренія
 и любви, какъ одною головою, сохлещемъ едиными устамъ и единымъ
 сердцемъ въ божественномъ гимнѣ: *Слава въ вышнихъ Богу и
 на земли миру, въ чистотѣхъ благоволеніи!* И полъ звуки
 этого умиротворяющаго гимна дружно, по-братски, примемся за
 общее дѣло созиданія новаго, кетивно-свободнаго государственна-
 го строя на основаніяхъ христіанскаго братолюбія подъ отчаянно-
 благоутробною сѣнью немца-мисіонера Воля — роднаго русскаго право-
 славнаго царя; да и въ нашемъ дорогомъ, изстрадавшемся отъ
 кровавыхъ междоусобій, отечествіи наступитъ, наконецъ, желан-
 ный миръ и жизнерадостное благоволеніе. Аминь.

Святц. Ам. *Глаголющійскій.*

Благоутворность миссіонерскаго дѣла и желательное его улучшеніе.

Василь елзепъ братскимъ единствомъ, получаетъ силу и
 поддержку отъ богачей, которые благоутворятъ „своимъ христіан-
 ствомъ“ въ разныхъ видахъ: выписываютъ для нихъ книги, вы-
 печатываютъ для нихъ газеты или отъ миссіонеровъ, испрашиваютъ имъ
 милостія у сальныхъ міра сего и т. д., и т. д. Пръ всемъ этомъ
 миссіонерское дѣло однако не имѣетъ свои благоутворности. Объ
 этомъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, напримъ, въ Макарьевскомъ
 уѣздѣ, что и въ 1905 году, какъ и въ прежніе, совращеній въ
 расколъ не было. Этотъ фактъ имѣетъ огромное значеніе, осо-
 бенно въ нынѣшнее время, когда дана свобода перехода изъ
 православія въ расколъ и сектанство. Напротивъ, еще есть и
 нынѣ случаи обращенія изъ раскола въ православіе, да именно
 въ Скоробогатовскомъ приходѣ обратилось 7 челов., въ Успен-
 скомъ — 4 чел., въ Дровицкинскомъ — 3 чел., въ Болванскомъ —
 1 чел. Изъ остальныхъ приходовъ священники, по обычаю, свѣ-
 дѣній уѣздному миссіонеру не представляютъ. О благоутворности
 бесѣдъ свидѣтельствуетъ и то, что послѣ бесѣдъ многие право-
 славные и даже и некоторые изъ раскольничьихъ благодарилъ мис-
 сіонера за разъясненія разныхъ недоумѣнныхъ религіозныхъ во-

присовь, а также и то, что присоединенія были именно въ тѣхъ
 приходяхъ, гдѣ на преимуществу уряднымъ миссіонеромъ была
 вестенъ бесѣды. Вѣдѣтвѣнъ бесѣды, православные обнаруживаютъ
 особенную ревность къ православію, и въ некоторые изъ нихъ па-
 чинають вестъ борьбу съ расколомъ и сътаптствомъ. Таковы,
 наиримъ: Пѣсковъ Федоръ изъ дер. Ославки, Николай Ела-
 жерновъ—изъ дер. Вѣлины, живогихъ къ раскола обратившій въ
 православіе, кузнецъ за многія жерты на бесѣды, чтобы пріобрѣсти
 поближе повидѣвъ, Алексѣй Алексѣевъ—изъ дер. Малаго Куркова,
 постоянно бесѣдующій съ раскольниками и изгоняющій даже у себя
 чиньки изъ церкви, изобличающій расколъ, Иванъ Федоровъ Мар-
 чевъ—изъ дер. Старцова. Всѣ эти и въ некоторые другіе, имѣю
 знающіе, вступаютъ въ борьбу съ расколомъ и приносятъ пра-
 вославію не малую пользу. Но живогихъ о. уряднаго миссіонера,
 ихъ изгоняло бы поспрять, хотя бы небольшими матеріальными
 вознагражденіями, а особенно вылазею въ руководственныхъ по-
 собій для веденія бесѣды.

Въ фактахъ, свидѣтельствующихъ о благотворномъ вліянніи
 миссіонерскихъ бесѣдованій, Вирвинскій урядный миссіонеръ
 отбываетъ благіе у исповѣдѣтъ съ, приноситъ такихъ лицъ, кошо-
 рыхъ давно не бывало у этихъ священствъ. Такъ, наиримъ, изъ
 дер. Боронина Дмитрій Петровъ, около 10 лѣтъ исповѣдѣтъ на
 исповѣдѣ, къ 1805 г. исповѣдѣлся и причащался съ, гдѣнъ,
 благодаря бесѣдамъ, въ чемъ онъ лично созваланъ о. миссіоне-
 ру. Въ такой случаѣ, говоритъ о. миссіонеръ, въ Уренскомъ краѣ
 не исключенъ. На бесѣдахъ многіе изъ раскольниковъ созваланъ
 съ перраотѣ своихъ—религіозныхъ убѣжденій. Благодаря
 бесѣдамъ, многіе изъ православныхъ стали оказывать особую ре-
 вность къ исповѣдѣ. Изъ мѣстника Демидовскаго Параскева Дмитрі-
 ова, дер. Корюнина Василій Павловъ и Кирилъ Еремеевъ даже
 перѣдко вступаютъ въ препіи со старообрядцами, вѣсѣтъ серд-
 дежъ защищати правоту православія, но воскресши въ раздвоч-
 нымъ днѣмъ онѣ вступотъ паролу жатія свѣтыхъ или другія кни-
 ги религіозно-православнаго содержанія. Берутъ у о. миссіонера
 и старопечатныя книги и обращаютъ къ нему же въ объясненіемъ
 въ некоторыхъ недоуѣнныхъ для нихъ вопросахъ вѣдѣвъ оныхъ
 миссіѣ. Православные жеребе Бубекаго и Галичскаго урядовъ кон-
 фирмиють уѣстному миссіонеру въ съ охотой пощидѣтъ тѣ его со-
 бесѣдованія, на которыхъ бывають раскольники. Они и сами
 иногда предлагаютъ на разсмотрѣніе ходитя раскольниковъ на
 реканія на церковь. Имъ правитя въ расколѣ строгость наруж-
 наго исполненія предписаній устава. Соплашалъ съ отъкъ, о.
 миссіонеръ, въ то же время старался выисвать имъ, что Богу

нужно служить прежде всего „духомъ и истиною“, почему не слѣдуетъ смущаться равнодушіемъ вѣрныхъ обрядами „правды, какая изрече существуетъ въ епитоѣ, слатѣ, соборной и апостольской церкви. Но миссіонеръ замѣчаетъ, а также усматриваетъ въ отзывѣ приходскихъ священниковъ, что наибольшее усволяется правильное взгляды на пререваемые раскольничьи вопросы. Многие изъ православныхъ осповательно защищаютъ православную церковь, обличаютъ расколы и отражаютъ нападки раскольниковъ. (См. также — *Сводъ законовъ Имперіи* 1859 г. т. 1, кн. 1, ст. 1000.)

Какъ лучше составить миссіонерское дѣло, почему незначительная на дѣлѣ наша миссія, объ этомъ я уже говорилъ („Костр. Еп. Вѣд.“ 1905 г. № 24). Въ настоящій разъ приведу лишь нѣсколько убѣдительныхъ миссіонерскихъ по этому дѣлу. (См. также *Сводъ законовъ Имперіи* 1859 г. т. 1, кн. 1, ст. 1000.) Макарьевскій миссіонеръ предлагаетъ слѣдующія мѣры къ увеличенію миссіонерскаго дѣла: 1) такъ какъ расколъ походитъ себѣ въ виду по поддержку въ деревняхъ, особенно отдаленныхъ отъ приходскаго храма, то желательно устройство въ таковыхъ деревняхъ особыхъ храмовъ — съ открытіемъ въ нихъ самостоятельныхъ приходоовъ; 2) такъ какъ расколъ произошелъ отъ не вѣжества и имъ поддерживается, то для ослабленія сѣмянъ раскола нужно сучетовать причину — не вѣжество, а нужно дать образованіе елѣпому народу; 3) такъ какъ районы дѣятельности по Макарьевскому и Юрьянскому уѣздамъ очень обширны, ибо они вмѣстѣ до 200 верстъ въ длину и 50 верстъ въ ширину и сплошь населены раскольниками, разныхъ согласій и сектантами, то для успѣшнаго дѣйствія миссіи желательно раздѣленіе его на двѣ части, какъ слѣдуетъ для уѣздовъ: Костромскаго, Кинешемскаго и Нерехтскаго; имбо чѣмъ болѣе дѣятелей, тѣмъ больше плодовъ, особенно имѣе мущаи дѣтоты, когда врагъ получилъ полную свободу для своей дѣятельности; 4) возможно развѣщать сощипенія, обличающія расколъ и сектанство, въ распространяемыхъ въ народѣ; почитать ихъ по дельно по многіе соглашаются, а отъ безплатно данныхъ никто не отказывается — ни православный, ни раскольничій, и польза отъ него большая, чѣмъ отъ бесѣды миссіонера, которая скоро забывается, а брошюра всегда на глазахъ и всегда можетъ читаться желающимъ; 5) необходимо выслать во всѣ деревни Макарьевскаго края сощипенія архимандрита Манла, Вышаски Озерскаго, митрополитовъ Григорія, Филарета, Платона и др. книгъ; многіе священники изъявили свое желаніе бесѣдовать съ раскольниками; но наибольшее при церквяхъ выкакихъ особій связывало ихъ стремленіе къ миссіонерству; 6) необходимо снабдить миссіонеромъ необходимыми переводами святыхъ епитей, воими пользуются современные защитники раскола, и необходимыми историческими и научными сощипеніями, касающимися дошнни-

ки *) съ расколомъ, каковыхъ книгъ у уѣздныхъ миссіонеровъ не вытѣся, а миссіонеры безъ книгъ — все равно, что солдаты безъ ружья.

Много бы можно указать, говорить оны, в другихъ мѣрахъ, способствующихъ миссіонерской дѣятельности, какъ-то безплатное проѣзды на публичныя бесѣды, уединеніе объекта „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ выдѣленіемъ въ каждомъ № особаго отдѣла по расколу и составленію, устройство въ Капеллы и Костроми въ время епархіальскихъ еженедѣльныхъ бесѣдъ при участіи всѣхъ миссіонерскихъ епархіи и т. п.

Почти такія же пожеланія, улучшенія миссіонерскаго дѣла по существу высказываетъ и Барнаульскій уѣздный миссіонеръ съ присовокупленіемъ, чтобы богослуженіе совершалось въ церквяхъ по уславу и поетанно преподавалось живое слово Божіе и являть религиозно-нравственныя собесѣдованія, а чтобы пастыри имѣли частое и живое общеніе съ своимъ приходомъ, *не для личной выгоды, но изъ усердія, и не господствуя надъ народомъ. Божіимъ, но подавая примуру стаду* **) (1 Петр. 5, 3). Кроме того, оны рекомендуютъ устройство миссіонерскихъ журналовъ в сѣбдовѣ въ епархіяхъ, на которыхъ могли бы быть и приходскіе пастыри.

Буйскій и Паличскій уѣздный миссіонеръ для проявленія миссіонерскаго дѣла рекомендуетъ привлечь силы изъ мѣръ своего прихода, во главѣ съ настоятелемъ и причтомъ, — добавивъ отъ себя, этого можно достигнуть, говорить оны, учрежденіемъ общества ревнителей православія, приходскихъ братствъ и съѣздовъ. Необходимо устроить въ приходскихъ школахъ и въ сиротскихъ случкахъ, школы грамоты въ селеніяхъ съ болѣе или менѣе сильнымъ раскольничьимъ вліяніемъ; программу закона Божія въ подобныхъ селеніяхъ расширить „дополнительною“ разработкою для школъ Омской епархіи.

Священникъ *В. Зубаревъ*.

*) Кроме выдѣленія миссіонерскихъ журналовъ не слыхъ, что порекомендовали Свящ. *В. Зубаревъ*.

**) Текстъ прибавленъ мной. Свящ. *В. Зубаревъ*.

Искушенія Господа Іисуса Христа въ пустынь отъ діавола.

Богословское объясненіе ихъ съ приложеніемъ къ современ-
ной дѣйствительности.

Нужно сознаться, что для человечества Іисуса Христа иску-
шеніе было чрезвычайно тяжелое. Вступить за честь в славу
Вознію — будто это не былъ прямой путь Его — не только какъ
человѣка, но и какъ Сына Вознію, сыновій долгъ по отношенію
къ Отцу? А съ другой стороны, грозно заявлялъ о себѣ и го-
ловѣ. Въ Іисусѣ Христѣ во весь этотъ многодневный постъ
ни разу не выжила пища — *не естъ нищо* (Лк. 4, 2),
какъ выражается евангелистъ Лука. „Сказалъ, чтобы пища сія
была тлѣна“. Казалось, что это такъ легко и удобно сдѣлать. Но
постъ тутъ-то и такъ-то явился явнымъ ужаснымъ. Мы уже замѣтили, что
Господь съ своею искушею нѣкъ отъ діавола не однимъ каменъ-
габушъ актомъ Своей дѣятельности, но всѣмъ подвигомъ Своей
жизни. Каждый день въ этой жизни, каждый моментъ въ
ней имѣлъ искушительное значеніе. Ужасящій бездна грѣховъ
и преступленій человеческихъ, какъ бы нѣкая страшная пропасть,
глубиная садамъ, поглотила бы все человечество, какъ поглотила она
его до пришествія Искушителя. Естественныхъ путей спасенія
не было, люди неудержимо стремились къ эту пропасть, равъ
потерявши точку опоры. Только одно чудо Божественной любви
и милосердія могло удержать в силѣ падающихъ. Но чтобы
могло совершиться это чудо, нужно было прежде уголить Бо-
жественное Правосудіе. Безконечно-вѣчную и цѣнную жертву
Небесной Иравды и принести Тотъ, Кто былъ Самъ безконечно
Великій — Богочеловѣкъ Сынъ Вознію. Всякая жертва есть стра-
даніе. Но Его жертва превосходила все, что только можетъ
передать человѣкъ. Воля Отца и Сынъ были та, чтобы увели-
чить сумму Его земныхъ страданій тоже въ безконечной степе-
ни. Іисусъ Христосъ переживалъ Своею человеческою душою ка-
ждый человеческій грѣхъ. Это былъ внутренній крестъ. Униже-
нія, гоненія, усталость отъ пути, зной, алчка и жажда состав-
ляли видный крестъ. Усталъ голодъ чудеснымъ образомъ — гово-
рять неслыханный голодъ, т. е. другими словами его значило:
отказался спасать человечество. Не переспел такъ терпѣливо
эту немощь, эту свою скорбь, столь необходимую для немощныхъ
грѣшниковъ. Ты види Своею путь служенія, но такъ, какъ бы
Ты и не шелъ; только по вѣщности сдѣлаешь. Искушительнъ,
но не будь Иисусъ на тѣхъ дѣлахъ, Ужасъ голодъ. Только разъ;

и́дъ, только и́дъ въ пустынь: потому Ты всегда будешь находить пищу. Точь въ точь такъ же говорятъ люди міра и плота, живущіе по своимъ похотямъ, когда хотятъ кого иудыи влечь въ сѣтя соблазна: только разъ пожили въ свое удовольствіе, не отказывая себѣ ни въ чемъ; хотѣ однажды возмы отъ жизни ное, что она предлагаетъ тебѣ. Увы! Для многихъ это „однажды“ было роковымъ. Они беззаботно вступали на широкій путь житейскихъ сладостей. Или вотъ еще изступленіе: только разъ воспользуи я нашими услугами въ видѣ взятки или выгодной сдѣлки. Какъ будто этимъ уже не завергла пытаешься доброе имя. Еще дальше. Удовлетворить естественную потребность сверхъестественнымъ образомъ— да разлѣ это не значило потерять и́бру въ Промыслъ Божій? А безъ этой и́бры опять невозможно было проходить столь многосерудное сужденіе. Да не было-бы и смысла: цѣль достигалась-бы только тогда, когда Мессія осуществилъ бы Свое призваніе въ естественныхъ условіяхъ земного бытія. О! какъ хитеръ былъ искуситель. Только сатанинскій умъ могъ съ такою неограниченною силою когда-то склонять на то, что заключало въ себѣ опасность вѣчной гибели человечества. Но свѣтлый духъ Спасителя прозрѣлъ въ это козни. Господь Іисусъ и́бру сразу претивалъ тѣмъ оружіемъ, которое *наче всякаго меча оборотуостра* (Евр. 4, 12),— слова Божіимъ. *Не о хлѣбѣ единомъ живеть будетъ человека, но о всякомъ глаголю, исходящимъ изъ уста Божіихъ* (Мат. 4, 4). Это слова къ Св. Писанія Ветхаго Заѣта (изъ кн. Второзаконіи—8, 3). „Богъ искушетъ и и́бру неспради въ Номъ“. Какъ Онъ сказалъ, что Я—Силь Божій, то это такъ и есть, и вотъ доказательство. Всякое слово Его, до сердца сошедшее, въ сердцѣ хранимое, столь сладостно, что оно можетъ и́бру вѣщнее питать душу. *Какъ сладка юртики моему слуху Твоа, какъ меда устамъ моимъ* (Пс. 118, 103). Дивное и непостижимое свойство Божественнаго слова не въ этомъ одномъ заключается: слово живаго Бога, утѣшляющее душу, имѣеть силу и́бру въ и́бру поддерживать и живить тѣлеснаго срашана. Это слово Его, что Я—Его возлюбленный Сынъ, вотъ уже 40 дней наполняетъ Мою душу, и Я живу, хотя я не питаю хлѣбомъ. Если бы и дольше пробылъ Я здѣсь ии хлѣбъ Его и тогда не умеръ-бы. Ижизь на Мнѣ Самомъ кемъ-то было то, что говорили Богъ еще въ Вѣтхомъ Заѣтѣ: это и́дъ очевидно до нагляднаго. Онъ изрече слово Свое и теперь въ Номѣ и силъ словомъ Я живу доселѣ. Значить, яствелъ, Иисудъ и вѣренъ, и знающъ, Я Силь Божій. Честь и слава Отца для Сына—Мессія слухомъ дарова и свящепствы. Онъ и́дъ ревниво оберегаетъ: Онъ сумѣлъ защитить вхъ, но защитить совсѣмъ не тѣмъ способомъ, какой предлагалъ

дьяволъ. Онъ указываетъ ому на друговъ фактъ гораздо болѣе разительный и явнѣе существующій. А началъ безразличныя вѣрны въ Промыслѣ! 40-й днѣ крахалъ Мнѣ Всемогущій, и ты Мнѣ внушаешь битъ малодушнымъ. Хлѣбъ нуженъ: „не о хлѣбѣ одиному живъ будетъ“, — но Богъ подалъ Мнѣ его и по естественному порядку. Ты какъ-бы сочувствуешь Мнѣ, желаешь, чтобы Я не медля ни минуты, избавлялъ Себя отъ мученій голода, когда это ничего не стоитъ. Знай же, что этого никогда не будетъ. Не случайная это Мой голодъ. Воли Отца хотѣлъ того, чтобы Я терпѣлъ его, и Я буду терпѣть. Дая вѣнной Божией Правды это будетъ имѣть цѣну: ради него покроются и изгладятся многіе грѣхи. Что я говорю, жистіе? — неслыханнше, ибо, вѣдь не престо обвиненный человекъ страдаетъ, но вѣнствуетъ и Богъ, какъ единая Поточеловѣческая Личность; потому и заслуга Его также безошибочно велика, паскѣльце Богъ пасоизмѣримо выше человека.

Такъ окончилем первый актъ этой великой борьбы. Коптался онъ тамъ, на берегахъ Иордана; но онъ только начался въ мірѣ. Вѣдь это борется между собою два царства — свѣта и тьмы добра и зла. Въ пастъ самыхъ прелеходеть ты же борьба. Пороку мы находимся въ отчаяннхъ живеннхъ обстоятельствахъ. Куугому пастъ пустыня. Мы это чувствуемъ, хотя и живемъ въ многолюдныхъ обществахъ. Всѣ пастъ покажутъ для презирзотъ. У насъ не хвазаетъ средствъ на самыя идеущныя потребности. Мы близки къ разоренію, быть можетъ, даже пакаунѣ банкротства. Не слышатся-ли явственно пастъ какой-то страдннй, несостоятельной голоса, дерзко пастъ говорачнн: что же Богъ? Есть Онъ или нѣтъ? Если есть и если не забылъ пастъ, то почему Онъ не докажетъ? Если Онъ — Богъ и силею поможъ пастъ, такъ и должезъ двать эту поможъ! Пусть хоть изъ каменной свѣласть хлѣбъ. Однако риздастелъ идѣто въ глубинѣ души и друтой голоса, крѣткій, но тѣмъ же менѣе правдивый. Что же онъ говоритъ пастъ? — Не о хлѣбѣ ли свѣло-то только и были всѣ твои поннштенія? Не увлекла-ли тебѣ заботы объ немъ настолько, что твои животвенія потребности перепили всякую мѣру, и вѣнстѣ съ тѣмъ народилелъ и новня, которая тебѣ не нужна, которыхъ ты не зналъ? Почувствозать-ли ты хоть разъ въ живни сладость слова Божия, сладость общенія съ Богомъ, сладость молитвы? Ида на тебѣ источачки, что такъ обильно источаютъ эту сладость, — во храмъ, къ отцу духовному, во храмъ души твоей. Утоли прежде голодъ в живну души и ты самъ будешь пораженъ, какъ немного тебѣ нужно для поддержанія тѣла. Богъ при тебѣ и съ тобою. Не забывай ты Его, а Онъ всегда готовъ на поможъ. Когда ты это ошунтшь,

то хотя-бы отрегались отъ тебя всѣ люди, хотя-бы ты ничего не имѣлъ, ты будешь жить и будешь счастливъ.

Та же мировая борьба отражается и въ жизни народовъ. Это мы видимъ и въ настоящій моментъ. Вотъ великій русскій народъ ведетъ войну съ четвертой страной—Испаніей. Онъ борется за правое дѣло и законными способами. Но гдѣ же и въ чемъ залогъ его побѣды?—Почему Иисусъ Христосъ побѣдилъ дьявола? Потому-ли только, что дѣло Его было правое? Искр., не по одному этому. Онъ побѣдоносно отразилъ искушителя потому, что въ Немъ прежде духъ восторжествовалъ надъ плотью. При такомъ-то вотъ условіи безъ всякаго сомнѣнія побѣдимъ и мы. Будемъ сморгать прямо въ глаза искуш. Если мы убѣждены, что мы побѣдимъ врага одной матеріальной силой, то долго—долго еще намъ ждать побѣды. Не въ силѣ въѣзъ побѣдителя, а въ правдѣ, въ справедливой нашей жизни. Если Онъ не увидитъ правды въ нашей жизни, Онъ не будетъ и въ нашемъ правомъ дѣлѣ. Мы послали на Дальній Востокъ безчисленные войска, усовершенствовали орудія, мы тратимъ миліоны рублей на создание могущественнаго флота. Все это, конечно, такъ и нужно; все это великія и цѣнныя жертвы съ нашей стороны на алтарь отечества. Но мы сами торжествуемъ успѣхъ нашего общаго дѣла, когда одного врага хотимъ прогнать, а другого охотно принимаемъ, какъ бы какого дорогого гостя, угощаемъ, сажаемъ рядомъ съ собою, наконецъ, прямо-таки возводимъ на царскій тронъ, падаетъ ницъ и говоритъ: царствуй надъ нами; мы твои рабы и слѣпые; вся наша жизнь въ твоихъ рукахъ. Этотъ послѣдній врагъ есть необузданный произволъ плоти во имя его выдѣлъ.—Пѣть, интересы духа и чувствъ господствуютъ у насъ, его вечныя потребности удовлетворяются, и все остальное приложится. Успѣхъ побѣды заложить отъ заклада, мы имѣемъ и неудачи пораженія завесить отъ каждаго изъ насъ. Побѣдите нашъ духъ—побѣдите и Россія; побѣдять плоть—глубоко это отразится и на всемъ отечествѣ.

Режоръ семинаріи, архимандритъ *Николай*.

(До свиданія.)

За мѣры воспитанія.

Præcepta docent, exempla trahunt.

Священникъ отецъ Сокольскій въ дѣлѣ добраго воспитанія всю надежду возлагаетъ на силу добраго примѣра для подражанія. Въ наши безпримѣрные дни громко раздаются голоса, даже противъ всякихъ мѣръ воспитанія и въ особенности дисциплинарныхъ. Но школа, въ отягчѣннѣйшую надежду и предъ такими голосами, должна возвысить и свой голосъ въ защиту присутствія въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Съ воспитаніемъ тѣсно связанны успѣхи обученія, дающаго знаніе и развитіе дарованій, или—короче—свѣтъ на добромъ жизненномъ пути. Но безъ научной связи дадактика входитъ въ педагогикъ, какъ ея часть. Итакъ, обязательны въ школахъ, съ значеніемъ воспитанія, и правила обученія. Такъ какъ въ защиту недорослей и метрофанушекъ, противъ мѣръ воспитанія и обученія голоса высказываются давно, а въ наши дни раздаются даже на публичныхъ дѣловыхъ собраніяхъ съ подавляющимъ антагонизмомъ противъ самихъ воспитателей, то школы тѣмъ болѣе нельзя съ однимъ умнымъ поступкомъ исторически добытыми бытами дисциплинарныхъ мѣръ воспитанія и правилъ обученія, хотя бы во избѣжаніе людямъ къ лицу остаться со своеволіемъ дѣтей.

Что такое педагогика? Собраніе опытно-разумныхъ правилъ воспитанія, сказать справедливо, еще далеко не законченныхъ въ научную систему, но стремленіемъ къ свободѣ уже нѣмѣ отвергаемыхъ. Что такое въ частности дадактика? И это есть собраніе умныхъ правилъ обученія, въ сожалѣнію, извѣстныхъ только по школамъ. Что приобретено опытомъ и что умно, все то, казалось бы, слѣдовало прикинуть съ довѣріемъ въ руководство, въ смыслѣ обязательныхъ правилъ для примѣрнѣ: *præcepta docent*. Но нынѣ на это возражаютъ: „надобно намъ ваши правила со всею дисциплиною, какъ убивающая бужка, какъ пеленки, искалѣчивающія младенца! Бросьте всѣ ваши куструкціи, весь нашъ надзоръ и дайте нашимъ дѣтямъ свободно развиваться! Что сказать на столь храброе и картинно убѣдительное возраженіе? Огьбѣтывъ пока: *Comparações n' est pas raison!* и во всякомъ дѣлѣ требуется возможно *fundamentum probationis*. Приступая къ такому доказательству, манусъ всѣ свидѣтельства Писавія о поврежденіи челоуѣческой природы и нуждѣ выправлять ее отсутствіемъ до мѣръ наказанія. Такимъ свидѣтельствомъ челоуѣческая мудрость нѣмѣ вкрѣпъ не хочетъ. Поэтому волеѣ-волеѣ ограничимся доводами челоуѣческаго разума. Извѣстный въ наукѣ „Великою дадактикою“ Амосъ Коменскій остается обяза-

тельнымъ авторитетомъ въ глѣдъ воспитанія, а оны его понимаютъ въ
 смыслѣ ухода за питомникомъ древопосажденій. Греки и за ни-
 мн рѣдкимъ были того убѣжденія, что телъ сапа in corpore сапо,
 и потому на первомъ мѣстѣ полагали воспитаніе физическое,
 бывшее тогда пужнымъ для доблестей въ непрерывныхъ войнахъ
 и пародныхъ врахъ. Только гениі ума создали тамъ науку и
 искусства, потому что они одни одержали побѣду, противъ той
 исключительности, проповѣдая: *posse te ipsi* и облачая ути-
 литаризмъ представлениемъ свободы за 500 драхитъ, вмѣсто одно-
 го осла — сына, имѣть ему подъ пару другую скотину. Какъ бы
 то ни было, въ просвѣщенной Европѣ, равнявшейся всецѣло на
 успѣхахъ греко-римскаго гениа, озареннаго свѣтомъ христіанства,
 между названіями другихъ институтовъ, удержано и названіе
гимназія, съ савохианіемъ о предпочтении физическаго воспи-
 ганія, а въ этомъ чѣмъ больше свободы, чѣмъ дальше отъ пра-
 виль дисциплины, тѣмъ лучше, тѣмъ свободнѣе ростъ, тѣмъ ни-
 ре проявленіе практическаго ума и вообще житейской произво-
 лительности. Все обитатели лѣсомъ и пустыни несравнимо силь-
 нѣе и самымъ видомъ красивѣе, чѣмъ эвземиллары домашняго
 ухода. А какъ прекрасны и граціозны въ своемъ полетѣ воле-
 нны птицы, по сравненію съ домашнею птицею! Однимъ словомъ,
 примѣняясь къ современному лозунгу, мы должны бы горячо
 кричать: *долой педагогику! долой дидактику! долой дисциплину!*
долой программу! долой учебники и самыя уставы!? Но мы не
 можемъ не возвратиться за основательнымъ наставленіемъ къ фи-
 лософіямъ древянаго міра. Все оди, не исключая Эпикура (его
 ученіе извратили изслѣдователи), въ мировой формѣ искажи идею
 бытія, джеи съ фонаремъ иезаяи челоуѣка не подъ форжою об-
 щинащаго цѣтуха, а какъ идеальныи и центральныи въ мірѣ
 эвземилляръ духа во плоти. Этотъ взглядъ древней философіи на
 челоуѣка собственно в повости не составляетъ, потому что отъ
 первыхъ дней бытія челоуѣкъ находилъ себи царемъ на иезайи
 и въ своемъ стремленіи къ Богу ощущалъ въ себѣ богоподобіе,
 а окровеніе иезайи внушало ему жить духомъ, а не плотию. По
 мѣрѣ послушанія этому внушенію, народи вѣрили и благоден-
 ствовали, но не побѣжно гибли, когда отдавались плотоугодію
 до похоти. Когда христіанство побѣждало древней иезайи въ
 похотяхъ міръ, оно дало образованію направленіе съ преимуще-
 ственною заботою о развитіи способностей духовныхъ. Зналъ, какъ
 глубоко повреждена душа челоуѣка первороднымъ грѣхомъ и какъ
 грѣхъ беретъ верхъ надъ стремленіями къ добру, какъ плесели
 заглушаютъ пшеницу, законодатели въ уставахъ воспитанія не
 исключали сосѣиъ даже мѣры изысканія противъ такого давле-
 нія плоти на духъ. Отсюду, духовнымъ школамъ дано другое

название — название семинарий или питомников древесносаждений. Надо было думать, Амосъ Коменский понималъ воспитание въ согласіи съ пониманіемъ церкви Христовой, когда школу, по слову прелюбренному оштомъ едсалу, назвалъ семинаріей и рекомендовалъ въ ней паралель съ уходомъ за питомникомъ древеснымъ. Итакъ, чтобы устроить такъ школу вслѣдъ правилъ воспитанія, какъ будто бы убивающую букву, напередъ надобно соросить садовника, какъ онъ съ успѣхомъ выращиваетъ свои растенія. У него, оказывается, въ удобрѣніи земли и влаги, света и теплоты, въ насаженіи, въ приивкѣ, въ огражденіи отъ паразитовъ и т. под. такая масса правилъ, что нужны много годы для одного практическаго успѣха ихъ. А такъ онъ парварски, съ ножомъ и ножницами въ рукахъ, обрѣзаетъ съ своими питомцами! Періодъ не жалѣть ни пѣвца, ни даже обильныхъ плодовъ, а зазелѣншіе побѣги, бѣзветъ, обрѣзаетъ, оставляетъ одну шпалбу, или рубить дерево до корня. „Куда“, объясняетъ вамъ прехладнокровно, „всю эту дичь, сунь в гниль!“ Итакъ, если паралель, рекомендуемая Амосомъ Коменскимъ, оштно ибрана, то школа бѣзъ правилъ и примѣненіе ихъ до суровой формы включительно существовать не можетъ. Въ чемъ же неформализмъ? Въ питомникѣ лучше опытный и любящій свое дѣло садовникъ. Если угодно, придите, полюбуйтесь за трудъ хорошаго садовника, можете вынуть, что согласится уступить, можете получить отъ него совѣтъ, или дать ему на разлѣченіе умеряющій въ вашихъ компатахъ прѣтокъ, но отнюдь не допускайте слонахъ распорихеній въ чужомъ дѣлѣ. Такъ должно быть и въ школѣ. Школа счастлива, когда въ ней выходящій и любящій свое дѣло учитель, когда въ ней выходящій и любящій свое дѣло ученикъ, когда при этомъ своимъ неумѣстнымъ вмѣшательствомъ никто со стороны не портитъ его дѣла. Что касается до правилъ для него, до формы школьной жизни, внешней и внутренней, то прежде всего нужно вѣрить въ ея важность и проводить ее съ настоятельностью, ибо безъ формы невозможно бытіе, такъ что, съ однимъ условіемъ отъ нея, получается обезобразіе. Человекъ съ правильными чертами лица красивъ и еще красивѣе съ правильнымъ развитіемъ души. Если нужны правила физическаго воспитанія, то еще нужны правила воспитанія души. Счастливымъ animaіа: бѣзъ воспитанія орленокъ съ первыхъ дней общасть быть царемъ птицъ, а львенку — владыкою звѣрей. Но, чтобы какоюну устроиться счастливо въ жизни и быть царемъ въ мірѣ, нужно для этого много положить труда надъ воспитаніемъ своей души, або между людьми бѣзъ воспитанія больше уроковъ по душѣ, чѣмъ по телу, и въ ролнѣхъ при славномъ краивіи не меньше агонистовъ и злодѣевъ, чѣмъ звѣрей въ лѣсу. Итакъ, нельзя же стоять за примѣненіе

правила воспитания и обучения в школе, и разве не подоразумѣнно отрицають некоторыя великую нужду въ нихъ. Возражаютъ справедливо только противъ плохихъ правилъ, ратуя за выработку лучшихъ. Какія же правила признаютъ лучшими и что дѣлать со старыми? Въ 1867 г. енисѣйскіе брошены правила худшихъ школы по уставу 1814 г. и введены полностью новыя. Если сравнить ихъ и другія, хотя бы, напримѣръ, въ глянцисети обращенія и основательности въ обученіи, да похвастать этого образованія по формѣ, то, именуя примѣры неслыханнаго примѣненія, нельзя не заключить, что въ установленіи правилъ воспитанія требуется большая осторожность и что цѣлкомъ заимать старыя новыя — дѣло рискованное. Добрый хозяинъ, когда строитъ себѣ новый домъ, старается чѣмъ нибудь попользоваться изъ старата. Знатокъ дѣла и вкуса, не попробовавъ новаго вино, нерѣдко говоритъ: «нѣтъ старое лучше!» Однимъ словомъ, старыя правила заимать повидно нужно по мѣрѣ испытанія несомнѣнной сравнительной выгоды послѣднихъ. Если мы увѣрены, что дѣла важнѣе тѣла и о добромъ ея развитіи лучше заботиться попреимуществу, то и предпочтеніе слѣдуетъ отдавать тѣмъ мѣрамъ, которыя способны возрастить душу, съ огражденіемъ отъ дикихъ побужденій, въ томъ числѣ и свободна, ибо это составляетъ большую торгаву въ учебнѣ, тогда какъ развитіе поскупанія въ дѣтяхъ — альфа и омега премудрости, качество, украшающее дѣтей и обеспечивающее имъ счастливую будущность въ положеніи почитанія вѣ классѣ. Небывода воспитанія иныя правила, съ исключеніемъ души полною кося, размырывается на нашихъ глазахъ. Мы дѣлать прилагали всѣ заботы къ тому, чтобы наши дѣти учились по хотѣ, держали себя безъ препужденія и переходили въ развлеченія отъ удовольствія въ удовольствие, отъ рождественскихъ словъ съ пѣснями до вѣтелныхъ вечеровъ съ танцами среди учебнаго времени. Нѣтъ ничего удивительнаго, послѣ этого, и въ томъ, что иныя разбушевались они, требуя участія въ управленіи и отворотныхъ дѣревъ исподу, такъ что ни воспитанія, ни сама родители не въ силахъ становится справиться съ ними и не въ состояніи усадить ихъ за книгу. Тянущая подчиненіемъ, выходя съ свободой, они, однако, требуютъ себя власти, оскорбляясь неадекватностью, сама по себѣ являются въ обнаруженія оскорбленій. Въ этомъ печальномъ явленіи многіе видятъ приему испорченности, но, кажется, нужно находить вычисленіе по инерціи подъ давленіемъ среды и далеко небезопасное. Во всякомъ случаѣ нужно восстановить послушаніе и для этого достаточно, какъ ризикующую пяти, въ самомъ свободномъ импровизировать узавяты корни съ предложеніемъ правымъ, въ самомъ вострѣй похвалитъ многіяхъ волоконъ. Горькая молодость

больше, чѣмъ взрослому, изучается такими порывами и владѣть матеріаломъ тѣмъ. И подчиненіе легко, и власть благодѣтельна только въ рукахъ того, кто научился повиноваться. За повинованіемъ, говоритъ, бываетъ рещія. Это правда, когда бываетъ порубоженіе, когда воспитатель въ своей власти оцарствуетъ на лучшій эгоизмъ и изводитъ формы эгоизма. Чтобы въ правилахъ воспитанія не вышло ржета, подавляющаго свободное развитіе, или, что еще хуже того, выраждающаго заискивающихъ эдѣвѣт, слѣдуетъ, приучая дѣтей повиноваться не правиламъ, а пользѣ отъ соблюденія ихъ и въ этомъ направленіи развивать въ нихъ навѣтъ праведника, кому законъ не лежитъ. Глупъ тотъ воспитатель, который грѣбуетъ повиноваться собѣ: этимъ онъ вооружаетъ противъ себя питомца и толкаетъ его на своеволие, ибо и у ребенка есть эгоизмъ. Не уменъ и тотъ воспитатель, что бравель ребенка за нарушеніе параграфа испугиваетъ, а не порицаетъ. Пообща, за нами, воспитателями, много подобнахъ недостатковъ. Еще два—три нельзя не указать. Сенека былъ извѣстный моралистъ. Но Неронъ—его воспитаникъ. Частые изговоры и надобными мораль рождаютъ въ питомцѣ сначала слуху, потомъ тупое отношеніе къ внушеніямъ, затѣмъ досаду на оклобленіемъ и въ концѣ—азартное своеволие. Мы часто говоримся, еще чаще бываемъ прилежны и азѣмъ забываемъ, чего требовали. Это—нѣтъ, а чѣмъ потѣха. Съ воспитанниками трудно сужить в опасо въ ихъ топѣ допускать клячки: „галченковъ“, „сорока“, „медѣйковъ“, „ворона“ и т. п. Тутъ въ ихъ глазахъ мы оказываемъ либо шуткамъ, либо явнымъ и въ обонхъ случаемъ навсегда проигрываемъ успѣхъ своего добраго вліянія. Между воспитателемъ и дѣтми собою прерывается добрая связь, когда въ словахъ и макерахъ онъ сякитъ показатъ себѣ величаномъ, а на дѣтебъ смотритъ, какъ на козляковъ. Во-первыхъ, тутъ самолюбіе не въ язу. Во вторыхъ, не казаться должно, а на самомъ дѣлѣ многа хѣтк для своего возраста умѣе, чѣмъ нѣкоторые взрослые, если же и обнаруживаютъ незнаніе даже элементовъ или полную глупость, то нѣрѣко въ горькій упретъ воспитателю. На явнѣ и подобнахъ примѣрахъ оставалывается экиманіи, во-первыхъ, ради того, чтобы показатъ, какъ надобно пользоваться правилами воспитанія, чтобы съ якимъ не соединилось никакого давленія и, во-вторыхъ, затѣмъ, чтобы съ своей стороны не даватъ имъ повода (*fundamentum agendi*) къ волненіямъ, чужаковъ, живущихъ непосредственными горачимъ чувствами. Самую вражду противъ себя форми воспитанія и правила обученія возбуждали непримильности своего примѣленія. Что „законы сваты, да ихъ исполняютъ—слюсаты“,—это слышомъ стара и общезвѣстная истина, прямо говорящая въ эхъ

дикту иферы законодательныхъ. Такимъ образомъ, стоя за прави-
ла воспитанія: *praescripta docent*, мы обуславливаемъ ихъ при-
мѣненіе правоспособностию воспитателя и — вместе съ оными Со-
кольскими приближаемся къ положенію: *exempla trahunt*“.

Второй же принципъ (ст. 1) (*До слод, 188*) до оуу „укотокъ сласкогъ
спомозавтаско, дои отъ стотому нао“ „мтосовотаско, емки
мтосовотаско, дои отъ стотому нао“ „мтосовотаско, емки
**Чего хотятъ люди, которые ходятъ съ краснымъ
флагомъ.**

Подъ такимъ заглавіемъ вынуждено возникше къ народу это
именя, будто бы, крестьянскаго союза, который собрался 15
ноября настоящаго года въ Москвѣ. На слѣдѣ этой было
всего явилъ нѣсколько крестьянъ, а большинство членовъ съѣзда
состояло изъ людей равнаго званія: адвокатъ, врачей, ветеринар-
овъ, агрономовъ, газетныхъ писателей, — Путь олице и сочлени
го воззваніе, о которомъ теперь мыта рѣшь. Раибровъ его до
лучетамъ до оу „мтосовотаско, емки мтосовотаско, дои отъ стотому нао“

I. Люди, которые ходятъ съ краснымъ флагомъ, хотятъ,
чтобы вся земля дворянская, купеческая, газетная, удѣль-
ная и всякая явля была передана *въ пользованіе* всему трудя-
щемуся народу; земля не есть сродни рукъ человеческихъ, и
потому *земля не должна имѣть собственности на нее*. Въ
русская земля должна принадлежать русскому народу. Пользо-
ваться землею долженъ только тотъ, кто обрабатываетъ ее самъ
и трудомъ своей семьи, *бѣль наемныхъ работниковъ*. *Всякій,
кто желаетъ обрабатывать землю, получаетъ ее столько,
сколько сможетъ обработать*“.

Все что здѣсь прописано не новость. Такое ученіе суще-
ствуетъ давно, но также давно обнаружена его несостоятель-
ность. Въ этомъ пожеланіи много красивыхъ словъ, но они кра-
сивы только до тѣхъ поръ, пока ихъ настоящій смыслъ сокрытъ.
Въ самой первой фразѣ говорится, что земля *должна прина-
длежать трудящемуся народу*. Путь это то и есть та знамени-
тая пазыла очень острого крючка, на который ловятся простаки.
Съ виду выходитъ, будто бы эти люди дѣйствительно заботятся
о бѣдномъ крестьянствѣ, и что если принять ихъ ученіе, то все,
что принадлежитъ теперь дворянамъ, купцамъ, банки, удѣльнымъ
и всѣмъ инымъ собственникамъ, должно принадлежать народу.

Вотъ тутъ-то и есть первый обманъ, основанный на игрѣ
словъ. Въ разговорѣ не говорится, будто все, что отнимутъ сего-
дня у частнаго собственника, завтра же передадутъ крестьянамъ
въ собственность. Тамъ прямо говорится, что земли не можетъ
быть ничьей собственностью, а передается только *въ пользованіе*

трудящемуся люду и притомъ въ такомъ количествѣ, какое каждый человекъ со своею семьей можетъ самъ, своимъ трудомъ обработать, безъ всякихъ работниковъ.

Итакъ, если крестьяне сейчасъ идутъ на эту удачу, то только потому, что смѣшиваютъ понятія „пользование“ съ понятіемъ „собственности“. Они думаютъ, что люди, составляющие такъ называемый крестьянскій союзъ, хотѣвъ облагодѣтельствовать обездоленнымъ теперь мужикамъ, у которыхъ такъ мало земли, что никакъ она съ нею пропорцируется по работѣ; они думаютъ, что все, что теперь есть частная собственность, будетъ отдано имъ, крестьянамъ.

Нѣтъ, это не такъ. Разные крестьяне, которые писали воззваніе, хотѣвъ совсемъ другого. Вы видите, хорошия, какъ воззваніе, „Никто не долженъ имѣть собственной земли“. Что это значить?

Это значитъ, что, если бы удалось жителямъ людей, которые ходятъ съ красными флагами, т. е. если бы они захватили въ свои руки государственную власть, то они отняли бы у крестьянъ и ту землю, которая имъ теперь принадлежитъ, такъ какъ, по ихъ ученію, *никто не можетъ имѣть собственной земли*... Но это отнятіе земли отъ крестьянъ пошло сокрыто въ первой фразѣ, въ которой говорится: *вся земля — дворянская, купеческая, казенная, удѣльная и всякая иная*... Вотъ подъ словами *всякая иная* и сокрыта *земля крестьянская*. Въ дѣйствительности люди, которые ходятъ съ красными флагами, вотъ какъ хотѣвъ устроить будущее государство. Я буду вамъ говорить все же словами.

Никто не долженъ имѣть собственной земли, а пользоваться ею можетъ только тотъ, кто самъ ее обрабатываетъ. Это значитъ, что, если утвердится государство подъ красными флагами, то *вся земля* будетъ отнята отъ теперешнихъ собственниковъ, кто бы ею ни владелъ, будь то дворянинъ или крестьянинъ, — это все равно. Земля будетъ государственной собственностью, и будетъ раздаваться только *во временное пользованіе* тѣмъ, кто самъ, своими руками сможетъ ее обрабатывать. Это должно произойти вотъ какъ.

Послѣ того какъ вся земля будетъ отнята, агенты будущаго правительства, вѣроятно, тѣ же земскіе начальники, но только изъ пролетаріевъ и съ красными флагами, вмѣсто вокары, устроятъ мѣстные комитеты по деревнямъ и селамъ, которые и будутъ раздавать землю въ пользованіе.

— Ну, Иванъ, подходи! Ты сколько можешь обработать землей своими руками? 3 десятины? Вотъ тебѣ 3 десятины. А ты,

Федоръ: сколько можешь? Что?.. 5 десятин? Да куда тебѣ съ всю справляться? И какъ брать, много захотѣлъ, у тебя семья малая, больше двухъ десятинъ не справашь, вотъ тебѣ двѣ десятины.

Но вотъ подходитъ къ „начальнику“ обдвая идоя.

— Родимый, мучъ мой сиренмля три десятины, а теперь дѣтки оставьшь малые, работниковъ въ семьѣ нѣтъ...

— Ну, мы проваивай съ Богомъ, какъ деревня вонъ... По нашимъ законамъ, землей можетъ пользоваться только тотъ, кто можетъ ее обрабатывать своими руками! — Ищи пока прешитивна, гдѣ хочешь, а мы маю твою дадимъ въ пользование, вотъ этому, прѣвжему парню, который самъ можетъ пахать и сѣять.

— Помилосердствуй, совомя, ребята малые...

— Когда ребята подростутъ, ты самъ, какъ и дядя, сможешь въ той губерніи, гдѣ такова окажется свободной, а теперь прочь съ землей, иди куда хочешь.

— За вдовой шестуетъ два брата, здоровенные ребята. — В послонднѣ красный флагъ у нашего отца было чеширо десятины, а теперь оня, значить, вомарь, а мы вышли въ возрастъ и каждый самъ можетъ по пяти десятинъ обработать. Позвольте намъ землицы.

— Отлично. Тяжъ вотъ, поднулъ десятину, а прирѣжу тебѣ, Андрей, пять десятинъ землицы. Забѣ тебѣ Андрей я сяншу съ другими комѣтатами, узнаю, гдѣ есть свободныя пять десятинъ. Въ нашей губерніи, самъ знаешь, тѣсно... Можетъ быть, въ Новгородской.

— Да вотъ третій нашъ братецъ подростаетъ.

— Ну, ему, можетъ быть, найдется гдѣ набудъ въ Сибирской губерніи.

— Какъ же это такъ? Одну семью да по всей Россіи...

— Семьи, братецъ, мы не ищемъ. Гдѣ есть свободная земля, куда и вы, и умрешь, — землю отъ твоей тавъ, называемой семьи отберемъ и отдадимъ тому, кто можетъ ее обрабатывать своими руками.

— Да какъ же это такъ? Да пои купчая?

— Пять никакой купчей. Земля вся казенная, государственная. Все, что куплено тобою или твоими родственниками, все отбрасывается въ казну и раздается пролетариату (некупцамъ). Въ нашемъ государствѣ нѣтъ собственности, а все какъ на постояломъ дворѣ: сегодня ты спишь на койкѣ, а завтра, если еси ослабѣлъ, хворая, такая привлючлась, или смерть пришла, — прочь съ койки, давай ее другому постояльцу.

— А наследство какъ?

— Вагъ глупал, голова! Говорить тебѣ, что собственной земли ни у кого нѣтъ, вся она казенная. Какже же тутъ па- слѣдство? Пока работаешь—сиди на землѣ, а какъ расшибъ пара- личъ или другая какал хворь приключилась,—уходи вонъ съ земли.

— Куда же семья-то дѣвается?

— Прочти третій параграфъ нашей программы, въ ней вотъ что сказано: „Люди, которые ходятъ съ красными флагами, хотятъ, чтобы каждое бѣдное семейство, на случай смерти отца, получало изъ казны пособие“. Это значить, коли ты умрешь, такъ землю твою отдадутъ другому, а семья дядеть пособие.

— Куда же она дѣвается?

— Иди, куда хочешь...

Такие, прихвѣрно, разговоры будутъ проходить каждый годъ и во всякой деревнѣ, такъ какъ землю нужно будетъ дѣ- лить каждую бесну. У одной семьи, у которой умеръ кормилецъ, землю собою отберутъ; у другой семьи, въ которой отецъ за- болѣлъ какой-нибудь злой болѣзнию, отряжутъ половину земли, а то и больше, оставивши ей равно столько, сколько больной человекъ можетъ обработать, такъ какъ нанимать работниковъ нельзя.

Можно ли существовать при такихъ порядкахъ? Для кого и для чего будетъ работать всякій крестьянинъ? Можно ли жить безе собственности, т. е. жить постоянно какъ бы на постоя- ломъ дворѣ?

Конечно, это только одѣ бредни, и можно напередъ ска- зать, что ни одинъ крестьянинъ не согласится на такое житье, если только онъ раскуситъ то, „чего хотятъ люди, которые хо- дятъ съ красными флагами“. Какъ бы бѣденъ ни былъ сегодняш- ній земледелецъ, но онъ знаетъ, что все, что онъ сдѣлаетъ для своей земли, все это пойдетъ ему же на пользу или его дѣтямъ. Но какаа охота работать на чужомъ имуществѣ? Кому пойдетъ весь тотъ трудъ, который вкладывается въ дѣло рабочихъ чело- вѣкомъ, если онъ знаетъ, что и его самого, въ случай болѣзни, и всю семью, въ случай смерти просятъ вонъ съ этой самой земли и отдадутъ ее кому-то другому въ пользование?

Всѣ мы знаемъ, какимъ огромнымъ трудомъ дается всякое лихнее зерно урожан, въ обыкновенствѣ, когда полагается земля за- нущепная; иной разъ приходится улучшать землю много лѣтъ, прежде чѣмъ она начнетъ хоть кое-какъ родить, чтобы окунался трудъ земледѣльца. Въ особенности этотъ трудъ очень великъ, когда приходится раздѣлывать землю въ-подъ лѣса или въ-подъ другихъ угодій, напр., въ-подъ болотистыхъ покосовъ. Тутъ

нужно в князьях обварить и свои кобытасканы. Богатый человек может сделать это скоро, израсходуя большія деньги. Но, вѣдь, и бѣдному нужно потратить столько же труда, если еще не больше, такъ какъ пень вытаскать одинаково трудно, что для богача, что для бѣдняка; разница тутъ только та, что тотъ, у кого есть деньги, сразу вытаскаетъ все корня машиной, а у кого денегъ нѣтъ,—много лѣтъ будетъ возиться съ тѣмъ же пнемъ. Когда-то корни подгниютъ, да когда-то колода стухнетъ, а до того времени только и знай, что возись со всей семьей около этого влоча земли.

При пылѣвшихъ порядкахъ, когда земля есть собственность того лица, которое работаетъ на ней, и трудъ, вкладываемый въ ея обработку, остается въ пользу самого хозяина, тѣмъ сказать, происходитъ въ смыслъ вознагражденіе труда, или, что то же, денегъ; сегодня ковырнулъ лопатой канаву, а черезъ годъ другой самъ же работникъ или его насѣдка будутъ тутъ косить хорошую траву.

Совсѣмъ другое будетъ, если порядки устаноятся такіе, какихъ хотѣтъ народъ, ходящій съ краснымъ флагомъ. Они говорятъ, что земля будетъ собственностью не отдѣльнаго крестьянина или его семьи, а собственностью государства, и будетъ раздаваться только во временное пользованіе, да и то только тѣмъ, кто самъ, безъ посторонняго работника, можетъ обработать землю, и только въ такомъ количествѣ, какое онъ можетъ обработать. Тутъ ужъ выходить такъ, что канаву то копать буду я, а кому придется косить траву, никто не знаетъ; можетъ быть, и я же буду косить, а, коли къ тому времени изболѣю, отдадутъ пополье другому кому-нибудь, да еще можетъ статься, что даже не одновѣщанику, а какому-нибудь пришлому изъ другой губерніи шарню. Дѣтямъ же моимъ, если они останутся малолѣтними послѣ моей смерти, дадутъ какое-то пополье въ казенн. и они скитаться по бѣлу свѣту. А когда они подрастутъ и вѣдутъ въ силу, имъ дадутъ землю тамъ, гдѣ она окажется свободной,—можетъ быть, за тридцать верстъ отъ родины.

Хорошо ли, худо ли это будетъ—пусть судятъ сами крестьяне; по нашему же, будетъ очень худо. Теперь мы все знаемъ, что справедливо говорили наши дѣды: «что посеешь, то и пожнешь».—Потрудились надъ землей, она, кормилица, тебя и напоитъ, пролодурничать—на себя и нехай. А вотъ, когда надъ нами будетъ царствовать красный флагъ, тогда запоемъ другую пѣсню, тогда ты, Митричъ, посеешь, а кто будетъ твои труды пожирать—это известно одному Богу, да господамъ красному флагу. Но, что во всей этой дѣлѣ выходитъ уже въ конецъ гауно, это то, что для того, чтобы водворить на землѣ царство правды,

общалное краснымъ флагомъ, пушо прежде всего учинить па-
слие пашь вефми ста трыдцатью милліонами русскаго народа, и,
нужно огнать у пашь все ихъ собственную землю, и зжъшолъ
того, пашь же самими, ховлеватъ земли, се же раздавать въ поль-
зованіе на короткое время!—Пашь это, пашетъ, паше, пе
предумашь! Люди дѣлами похолофшлм пашь днмашь свой трудъ,
приобрѣхали себѣ потомъ и крошю кое-какіе крохи, пашь вдругъ
нашлись такіе краснофлажные благодѣтели, которые своимъ умомъ
порѣшили, что все это вздоръ, пашь какой собственности на землѣ
быть не можеть, а потому однимъ махомъ влеть жда отобрать
эту собственность.

Нашаъ всего этого, влеть люди влеть своемаъ воззваніа, хашеть
увѣрять насъ, что она пашь друзья народа!; пашь говорятъ намъ:
Мы влеть братья и влетьбемъ о влетьшмъ счастья!; пашь. Какой-то па-
смѣшшой звучать эти слова! Отнять влетьнаше накопленную собствен-
ность, уничтожить семью, пашь одно дѣло, почти совсѣмъ похрѣить
понятіе о роднѣ, ибо дѣрк коврогородна могутъ озутигься пашь
Полтавской губерніи, или она едѣ-пубдѣ подальше, влетьсто „об-
щества“ влетьдѣльцевъ уверннлмъ какой-то случайшй сбродъ „ире-
мешшхъ пашьавателей“, — все это пашьназывается заботой о счастьи
народа! Пашь, что не счастье народа, а полное его разореніе, и
къ этому же разоренію земли, которой пашькто толково не будеть
взвематьсѣ, ибо кому же охотя пашьнайти себѣ жозю, и работашь
не па дѣбѣ, а на кое-то другое, кто придеть послѣ меня на
мою землю?

Если бы когда-пубдѣ пашьаіа бродня, умогла осуществлетьсѣ,
то оказалъ бы въ промѣршхъ буквально весь народъ, пашь пер-
вую голову пашь самые рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, которые
сородин, же разобравъ, влеть чель дѣла, ставоветъ какъ бы соканикамъ
дѣлеть съ краснымъ флагомъ!

Положеніе русскаго фабричнаго рабочаго пашьпшѣримо луч-
ше рабочаго другихъ странъ именно потому, что огромное влеть
большинство пашье остается связаннмъ съ землей. Если нашему
рабочему пока и дуже пашьвется на фабрикѣ, члмъ европейскому,
то только потому, что благодаря старымъ порядкамъ, у пашь бы-
дл запрсценны жскіи рабочіи организаціи; теперь же пашь этихъ пре-
градъ больше влеть. Царскимъ манифестомъ 17 октября 1905 с.
разрѣшены вслеть союзы, и потому рабочимъ остается взять при-
мѣръ со своихъ европейскаихъ собратьиъ и пошмпогу организо-
вать союзы пашьпомощи, пашьназывать ихъ участію влеть пашьхъ в пред-
приниматель, или, что то же, „капиталъ“, который длмъненъ быть
ихъ союзникомъ; пашьувчотоя же ототъ капиталъ всякими забл-
бастовкамъ и иными пашьнасилами, они увчотояють своего пѣрна-
го союзника пашьетимъ какъ бы пашьподпашьвзываютъ собственными ру-

тамъ тотъ суеверъ деревъ, на которомъ сами жегони сидятъ. Въ государствѣной жизни интересы всѣхъ классовъ населенія идутъ тѣсно между собою сплетены, какъ льно въ лентѣ. Какимъ образомъ держатся заплаты? Развѣ можно отыграть на этотъ вопросъ? Конечно, всѣми вмѣстѣ, а не какъ только хотъ одно льно въпереворотъ, такъ же друженей помыслить, отыграть этотъ же вопросъ. Совершенно такъ же живеть в государствѣ. Соизглян разграбыли помещика, окрестнымъ крестьянамъ негдѣ будетъ зарабатывать ни копейки, ни किसानцы ни на жнивь, чтобы проуществовать до новаго хлѣба; обѣдѣли крестьянини, — обѣдѣли и купецъ, у котораго весь товаръ останется въ лавкѣ; если же купецъ перестанетъ покупать товаръ, то и фабрика станеть, ни съ ней вмѣстѣ пойдуть по міру тысячи рабочихъ, которые ни чей работаютъ и кормятъ всю свои семьи. Переверните какъ хотите этотъ примѣръ, в результатѣ будетъ все тотъ же, т.е. если приходится плохо одному лавному-нибудь льнку, то ни весь льно не разлетится.

Последние мѣсяцы люди ходяще съ красными флажками только и дѣлами, что подгаживали то одно, то другое льно, но такъ какъ государственной заплаты очень великъ, что не вѣскому главу прижъно, какъ этотъ самый заплатъ разлѣается лавжскимъ ливамъ. Взять хотя бы для примѣра краспофлажный приказъ о томъ, чтобы всѣ фабрика и лавшалы в поворотѣ свои трудовни сбереженія изъ сбергательныхъ вассъ. Ну, это хорошо, представляемъ себѣ, что этого приказа в послушай ничто дѣль девять вавн изъ вассъ. Кто же будетъ въ убыткѣ? Конечно, вавн льно. Въ сбергательныхъ вассѣхъ лавжить болѣе тысячи миллионъ рублей. Держать такую суму денегъ въ кладовой, было бы преступно со стороны государственнаго управления, ибо это было бы мертвый капиталъ, лавжанъ и Христось в погчалъ, что не слѣдуетъ зарывать капиталъ в землю, а лавжно приумножатъ ихъ лавно.

Кромѣ того, если бы государство держало эти деньги въ сундукѣ, то оно скоро бы обавротилось, такъ какъ немудно изъ чего было бы лавтитъ проценты владчинамъ вавно, и было бы то. Чтобы этого не случилось, капиталъ этотъ тоже долженъ, что вавжетъ, работать, и лавно его лавжно лавстия въ оборотъ вавно и дѣлается во всѣхъ странахъ міра. Такимъ образомъ, рубль, в угла-то вавронный въ кассу Иваномъ, тогдъ же пошелъ въ уплату Сидору за изготовленные имъ лаввалодѣ рельсы, а на лавлнпкѣ какого-нибудь Петра да Андрей лавилимъ вагоны, которые теперы и вавтаются по Ивановымъ рельсамъ, в перевозѣ Еремьевъ хлѣба на продажу за границу. Въ концѣ концовъ вавходитъ опять тотъ же лавно. Еремьевъ хлѣбъ потому только

можно сбыть куда-нибудь, что Сидорь сберегъ на своей рельсовой работѣ рубль, а на деньги Петра да Андрея можно было купить вагонъ. Но теперь представимъ себѣ, что всѣ Ереми да Петри послушались „красныхъ флаговъ“ и потребовали свои денежки обратно: что изъ этого выйдетъ? Вѣдь, ни вагонъ, ни рельсовъ продать нельзя, да и некому. Не звать же сюда немца или англичаника, врите, молъ, братцы, наше кровное имущество. Охотниковъ на такую покупку найдется хоть тысяча, и сейчасъ же вывалить свои денежки, да каково будетъ вамъ-то, если „чушакъ“ вывалитъ въ нашу дожку со всеми своими лапами? Когда вы какими выкупились изъ этого плѣна? Растративъ же намъ важное — легко, но каково-то снова вернуть свое же доброе? Вотъ вы же не хотите, продать свою кровь и плоть нельзя. Нужно зубами держаться за нихъ. Но если нельзя продать, то откуда же взять деньги, чтобы удовлетворить всѣхъ владѣльцовъ? Очевидно, ихъ нужно брать изъ другихъ запасовъ, или же звать деньги за-границей подъ залогъ имущества, да къ тому же подъ большой процентъ. А кто же будетъ платить эти проценты? Охотнее всего да та же самая бѣдота, которая сегодня вынимаетъ изъ васъ свои сбереженія. Она же одна только и въ состояніи будетъ заработать эти миліоны рублей, которые, въ видѣ великихъ налоговъ, съ нея же будутъ собирать, подъ какими бы флаговъ государство не существовало. На коварку то и выйдетъ, что Ереми да Андрей не только не получатъ того, что сегодня имъ уплачиваютъ за нихъ, а на свои же деньги будутъ много-много дѣть подъ рѣчь платить проценты великимъ заграничнымъ благодѣтелямъ въ угоду тѣмъ людямъ, которые сегодня ходятъ съ „красными флаговъ“.

Поостерегитесь, родные мои братья, поразберитесь хорошенько въ воззваніяхъ, гдѣ подъ красными фразами сокрыта ваша же гибель. Къ вамъ моя рѣчь, великіе труженики земли Русской, рѣчь человека — рѣшительного въ чемъ не заинтересованнаго отъ перемены флага. Какого-бы цѣта онъ ни былъ, мой „хлѣбъ“ отъ этого не убавится и не прибавится. Васъ, и только васъ, родныхъ моему сердцу тружениковъ, мнѣ жаль; я призываю всю силу моего разумія на то, чтобы повести вамъ всю остроту крючка, на который хотятъ васъ поймать красивой наживкой.

Все мое дѣтство и шло мое юность я провелъ среди создателей земли Русской — крестьянъ черноземной Россіи — и потому знаю какъ безпределъное горе, безысходную нужду, и потому то всеми остатками моихъ зубовъ впился въ плоть тѣхъ людей, которые хотятъ обилить утратою великаго страдальца его послѣдніи крохи и только затѣмъ, чтобы самимъ распори-

жаться не кип памятѣмъ достоинѣмъ, хотя они тутъ же говорить, что они хотятъ, чтобы „на Руси не было чиновниковъ“. А кто же будетъ ежегодно перебрывать необозримые руссійскія поля, огнивая по десятничѣ отъ стариковъ и раздавая се приплывшимъ парнямъ? Кто же будетъ призрѣвать въ тысячахъ богатырьскія поля, прогнанныя съ земли осиротѣвшія семьи?

Да тутъ разведутся такіе милліоны чиновниковъ, о которыхъ Россія и не слыхивала. А сколько будетъ произвола и злоупотребленій! Въдѣ, *человѣкъ*-то останется вездѣ одинъ, подъ какимъ бы флагомъ онъ ни ходилъ. Его недостатки суть общіе всѣмъ временамъ и всѣмъ народамъ, дѣлтъ флага не измѣняютъ коренныхъ свойствъ человѣческой натуры.

И въ вамъ, хорогіе друзья—рабочіе, обращаюсь я. По своей специальности инженер-механика, я провелъ многіе годы среди вашихъ собратій, самъ былъ и кочегаромъ на желѣзной дорогѣ и на большихъ фабрикахъ. Зная вашу бытъ и вашу нужду, какъ пять пальцевъ, счастьемъ дѣней своихъ закликаю васъ не вѣрять *только* словамъ, не разобравшись въ томъ, что за этими словами сокрыто. Повѣрьте вашейу другу, всѣмъ сердцемъ любящому васъ, что если вы и сильны теперь, а не узрели еще съ голоду со всѣми вашими ребятишками, то только потому, что у васъ за спиною етъ земля, связь съ которой вы еще сохранили. Ежедневно читаемъ мы въ газетахъ, что выбили какъ Петербурга или какъ Москвы *на родину* столько то сотенъ рабочихъ, оставшихся безъ работы. На какую такую „родину“ выбили они?

Да все въ ту же Ивановку или Покровку, откуда судьба забросила ихъ въ городъ,—все на ту же землю, которая вскормила и вскормила ихъ и ихъ братьевъ да сестренъ, подъ тихій провъ которыхъ они и шлуть.

Знаю я, что не на радость они туда отправляются. И безъ нихъ тамъ каждый кусокъ па счету, а тутъ еще лишніе рты, да въ тому же въ зимнюю пору, въ безработицу... Но все же это родной кровъ. Хоть черствый кусокъ хлѣба, да среди своихъ братьевъ, которые поймутъ твою изстрадавшуюся душу и не могутъ на улицу просить милостыню.

А куда вы идѣтесъ послѣ того, какъ примете „программу“ людей, „которые ходятъ съ краснымъ флагомъ“, когда ни родной Ивановки, ни клочка земли не останется въ вашихъ рукахъ? Когда само понятіе „семья“ сведется на нѣтъ? Что тогда останется отъ старика для всякаго изъ васъ слова „родина“? И гдѣ она будетъ?

Не то въ богатѣльщій, не то въ каюмъ-нибудь общественномъ приютѣ, въ которомъ уродно будетъ новому государству

приврѣте вашу несчастную мать, оидельшую тогда, когда вы
остались на ея рукахъ малыми сиротами, ставоу кою отъ стна
Этого же благошлучія вы добиваетесь? же ствуд он отъ А
Били да, — ните за тѣми людьми, которые ходятъ съ крас
ными флагами, если же душа ваша еще полна драгоценнѣйшимъ
для вселаго челоуѣва представленимъ *родины*, то отмернитееь
отъ этихъ флаговъ и положите все ваши силы на созиданіе
правового государства, да процвѣтетъ то драгоценное наследіе,
которое передано вамъ нашими родителями. Трудомъ, а не
лѣнью, упорной работой, а не забастовкой, создастся вслѣдъ
государство.

Возьмемъ же дружно за честный трудъ во славу и честь
нашей общей матери — единай и великой Россіи.

Н. А. Деминскій.

Р. С. Пользуясь своимъ авторскимъ правомъ, я не только
разрѣшаю, но усильно прошу все современныя изданія, раздѣ
ляющія мои взгляды, перепечатать настоящую статью

Д. Н.

**Пятидесятилѣтній юбилей священства на
стоятеля Макарьевской ц. с. Хмѣлевичъ
свящ. Василія Либерова *).**

Приложенія.

**I. Речь свящ. К. Островскаго по поводу юбилея въ
храмѣ къ Литургии.**

Ваше высокоблагословеніе, досточтимый духовный отецъ
нашъ Василій Исаковичъ! пріятно отъ меня, глубокопочитаю
щаго Вася духовнаго сына Вашего, искреннее поздравленіе съ
исполненіемъ пятидесятилѣтія Вашего усерднаго и примѣрнаго
священническаго служенія предъ престоломъ Божиимъ! Великой
духовной радостію сподобилъ Господь ивръ Вася, достоуважаемый
о. Василій Исаковичъ! Цѣлѣхъ пятьдесятъ дѣтъ безпорочно
прослужить въ свѣтъ священника — это удѣлъ немногихъ басты
рей. Но крайней мѣрѣ, явъ намекъ блжтвеннаго Вы еще, кажетоя,
первый дожили до 50-лѣтняго юбилея своего и этикъ долгиамъ
усерднмъ служеніемъ. Вы дѣлаете честь всему духовен
ству вашего округа. Поэтому Ваша сагодилниа радость есть
въ тоже время и наша общая радость. И мы, духовные братья
Ваши, особенно усердно поздравляемъ Вася сегодня съ полулѣт
*) Окончаніе. См. № 1.

вышнему иближенному пастырскаго служенія Вашего. Да, полагаю прослужать сельскимъ священникомъ — это великое дѣло, это великій подвигъ! И Вы, достоуважаемый о. Василій, не смотря на горести и испытанія, встрѣчавшіяся въ Вашей жизни, крѣпко и съ честію поднимались на ихъ валикомъ и многогрудномъ пастырскомъ поприщѣ, по справедливости заслуживъ названіе священника «хорошаго», всегда съ прѣимчивымъ усердіемъ и готовностію исполнявшего священническія обязанности не только въ себя лично, но часто и за другихъ собратьевъ своихъ. Вы всегда съ великой ревностію и любовію относались къ славно-священнической обязанности — въ проповѣданіи слова Божія и была для Васъ святыя дѣла добрыхъ и величественныхъ проповѣдниковъ. И для насъ, духовныхъ собратьевъ Вашихъ, Вы были крѣпко любящимъ отцемъ и пастыремъ — наставникомъ, когда по долгу окружало духовника выслушивала наша грехопаденія и покаивше воли; при этомъ обнаружившаяся рѣдкая начертанность Ваша въ святоотеческихъ писаніяхъ въ примѣрахъ, живые приводили Вы въ пазданіи наше, вездѣ заставляло насъ привыкаться духомъ Вашимъ и обновлять въ Васъ съ любовью и почтениемъ. Всегда такъ же Вы были добрымъ примѣромъ для насъ въ усердіи къ церковному богослуженію, которое Вы совершаете съ ужасною, жгучею, вѣчною, безъ торопливости, никогда при этомъ не выражая ни словомъ, ни видомъ своимъ никакого утомленія при самыхъ даже продолжительныхъ службахъ церковныхъ. И не за это ли усердіе Ваше къ церковной службѣ и молитвѣ, въ примѣрѣ любимаго пастыря и папства Васъ Господь явилъ и физическимъ здоровьемъ и долголѣтіемъ? Не мало потрудился Вы, достоуважаемый о. любезникъ, и не только въ другихъ поприщахъ священнической дѣятельности, какъ, напр., въ украшеніи храма Божія, въ устройствѣ церквей-прих., школы, въ преподаваніи Закона Божія въ школѣ, въ исполненіи разныхъ порученій епарх. начальства и т. п., и вездѣ Вы были усерднымъ дѣятелемъ и труженникомъ. Да послужитъ же теперь поублнова дѣятельность Ваша на утѣшеніе Вамъ и отраду! Дай Богъ и сдѣлаемъ немало потрудиться Вамъ на пользу церкви и отечества и на душевное спасеніе Вамъ и духовныхъ чадамъ Вашимъ!

2. Речь, сказанная предъ поднесеніемъ юбилею Оедоровской иконы Б. Матери.

Назиданіе есть должное: служе, чиста чиста (Рим. 13, 7); и
... такъ говорить св. апостолъ Павелъ. Вникая этому слову апостолу, мы собрались сегодня, достоуважаемый пастырь стада Христова и нашъ духовный отецъ, въ сей св. храмъ, въ это-

ромъ ты дѣйственно возносишь Господу Богу молитвы, моления и благодаренія о всѣхъ и за всѣхъ, — собрался, чтобы воздать тебѣ честь, какъ прослужившему цѣлыхъ полѣтъ св. церкви въ санѣ священника, а съ тѣмъ и любить и возблагодарять Господа за Его милости къ тебѣ, долготы за все время твоего священническаго служенія.

Величїе сана священства несомнѣнно совпадаетъ ты, любезный собратъ нашъ, съ границахъ дѣтъ твоей жизни; ясно видѣла, какая высокая и священноначальственная служба совершается священникомъ въ св. храмѣ, какое высокое и спасительное дѣло исполняютъ они среди насомыхъ, руководящихъ же наслѣдію блаженной вѣчности. Несомнѣнно ты видѣлъ, что и образование въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣло цѣлюю подготовить тебѣ къ служенію св. церкви, — ты видѣлъ въ этомъ свое призваніе. И кто, какъ не Самъ Господь вложилъ тебѣ мысль и святое желаніе принять санъ священства и пожертвовать жизнью и силами на благо св. церкви и во славу Божию? Благо, что ты послѣдовалъ Божію званію Великаго, правда, и многотруднаго облагодѣательства, пастырства, и церковно не постыдно ли съ другой стороны былъ и бѣглецомъ отъ приватнаго священнаго сана, уклонялся отъ трудовъ священнослуженія Богу и спасенію ближнихъ? Какъ же не возблагодарить памъ Господа Бога, достоуважаемаго собрата нашъ и духовный отецъ, въ сей великій день воспоминанія 50-лѣтняго служенія твоего св. церкви за то, что Онъ облагодѣтельствовалъ тебя саномъ священства и дастъ силы ревностно и усердно служить Ему даже до сего днѣ, не смотря на преклонные года твои? И не помяни только ты священникъ, а ежамымъ дѣломъ и жизнью. Въ самомъ дѣлѣ, кто любитъ такъ продолжительно, истово, усердно служить въ храмѣ Божіемъ, такъ ревностно, и не на показъ или для славы, а изъ желанія душевнаго спасенія ближнихъ, вести назидательныя бесѣды въ храмѣ Божіемъ и внѣ храма, учить отъ сердца къ сердцу св. вѣрѣ и благочестію — какъ ты, служитель Божій? Кто отличаетъ такимъ смиреніемъ, незлобіемъ, простотою, такимъ молитвеннымъ влестросіемъ, *предзрѣніемъ Господа* предъ собою *всѣхъ* (Ис. 15, 8) — какъ ты, священникъ Христовъ? Никмало не сожизваемся, что во время священнослуженія въ св. храмѣ, особенно въ важнѣйшія минуты совершенія евхаристіи, благодать Божія невольнo цѣпляетъ твое сердце любовью къ Богу, окрыляетъ молитвенный духъ твой, отрываетъ отъ всего земного и возводитъ *горь*, — и слезы радости, умиленія и сердечнаго сокрушенія льются изъ очей твоихъ и ты чувствуешь всю сладость и величїе высочайшей Божественной службы... Это ли, собратъ нашъ, не великая награда іереевъ Божіихъ за всецѣлю преданное молитвенное служеніе Господу? это ли не вели-

какой мизостъ Божій, что даруешь по дерзновенію намъ, грѣшнымъ, служить предъ престоломъ благодати въ общеніи съ невидимой присущими небеснымъ силамъ. Но не одна радость была удѣломъ твоимъ, и собрать намъ. Гдѣ и въ видимой природѣ не все же солнце соблѣять и грѣть, нерѣдко бывають туманы, непогоды и зѣма непроглядная: ничто! подробно бывають и въ жлнннхъ монастыряхъ встрѣчаются явленія крайне нежалительныя, прискорбныя... Вотъ тамъ, слышншь, умеръ человекъ одновременно, безъ надлежащаго приготовления къ смерти; тамъ печально утонулъ въ рѣкѣ, либо сторѣлъ при шажрѣ, встребнвшемъ все имущество погорѣльцевъ и т. д. Все это не вставляетъ ли сердобольнаго пластыря горевать о несчастныхъ скорбѣть, сострадать имъ? Но стоишь ли ты и плачешь?

А вотъ и еще: служба Божія совершается въ св. храмѣ въ великій Божій праздникъ, святая и страшная жертва приносится за спасеніе мира, а народъ идетъ — не идетъ въ церковь: и не во время приходять и до окончанія службы уходятъ, или толпятся на базарѣ вблизи храма, и празднословятъ, и подчасъ сквернословятъ, не помняши, что они, православные, такимъ поведеніемъ безчестятъ Божій праздникъ и свое христіанское званіе. Не притягиваетъ ли это скорбѣ глубокую, непоправимую радость и свѣтлое настроеніе праздника? — Или воть, случалось такое стеченіе требъ, что не знаешь, какъ неадѣ посѣть, какъ все исправить, всѣхъ успокоить, обрадовать... Идѣ все это бывають нерѣдко, а въ теченіе 50-лѣтняго служенія какихъ-какихъ не прашлось испытать тебѣ волненій, трудовъ, огорченій!.. Но при этомъ воть что замѣчательно: и за полулѣтнюю періодъ служенія твоего церкви мы ни знаемъ никакихъ неудовольствій, никакихъ жалобъ противъ тебя со стороны прихожанъ. Любили тебя прихожане въ Холманѣ, любятъ тебя и здѣсь; исполнишь ты службу церковную не только за себя, но и за другихъ. Даже въ такіе годы, какъ теперь — 72½ года, ты былъ всегда исполнителенъ и усерденъ какъ по церковной службѣ и исполненію требъ, такъ и по должности заповѣдателя, которую проходилъ въ настоящее время и раньше проходилъ въ разныхъ школахъ, включая школу грамоты въ Холманскомъ приходѣ, не менѣе 42 лѣтъ. И такъ достойно и справедливо намъ возблагодарить Господа Бога за Его великія къ тебѣ милости во все время твоего священства, и молить Господа, да продолжитъ Онъ и еще жизнь твою на многія лѣта для блага св. церковной во славу Божію, и возлагать на тебя и твоихъ жнннхъ во оламннхъ и отъ Достоптнмнхъ отецъ нашъ духовный и собратъ Василій Ивановичъ! Святъ священства удостоилъ ты принять 16 августа 1855 года, въ день празднованія Феодоровской иконы Царницы

Небесной въ память явленія ея въ этотъ день жнѣ 1239 году Костромскому князю Василию Георгиевичу, отъ Прилильскаго священныи санъ, та почти сорокъ лѣтъ (безъ бѣды) послужилъ при храмѣ Успенія Царицы небесной въ с. Холмахъ; живѣть, по настоящее время служилъ десять лѣтъ въ мѣсяцѣхъ при сей церкви съ прѣлѣтомъ въ ней Погрова Пресвятой Богородицы. Кажъ деи посвященія твоего и въ санъ священства, и въ праздникъ Царицы Небесной, такъ и служеніе твое въ свѣдѣннхъ храмахъ, посвященныхъ имени Заступницы христіанъ, и повольно приводитъ мысль, — видно, возлюбила тебя Царица Небесная, видно, ея свящійровъ распростерты наядъ твоею въ ознаменованіе твоей кнхъ милостей къ тебѣ Царица Небесной, и ея молитвеннаго представительства о тебѣ предъ Царемъ Небеснымъ, въ этотъ знаменательный день твоего юбилейнаго торжества духовенства округа, незабвенный отецъ Василій Іоанновичъ, твой духовный чада приносятъ тебѣ въ даръ Феодоровскій образъ Царицы Небесной съ усерднымъ молитвомъ: «не престаи, Владичице матеряи къ Спсу твоему, я Богу, и шшнему, молитвкн, подавати всл. блага и спасительнаа рабу твоему іерею Василию, ои, да твои сподобиши». Прими же сей даръ любви къ тебѣ, и отецъ духовный, отъ твоихъ духовныхъ чады и не престаи и молиться заъ за насъ, такъ я за весь міръ православный. «иногда въ свѣдѣннхъ храмахъ, посвященныхъ имени Заступницы христіанъ, и повольно приводитъ мысль, — видно, возлюбила тебя Царица Небесная, видно, ея свящійровъ распростерты наядъ твоею въ ознаменованіе твоей кнхъ милостей къ тебѣ Царица Небесной, и ея молитвеннаго представительства о тебѣ предъ Царемъ Небеснымъ, въ этотъ знаменательный день твоего юбилейнаго торжества духовенства округа, незабвенный отецъ Василій Іоанновичъ, твой духовный чада приносятъ тебѣ въ даръ Феодоровскій образъ Царицы Небесной съ усерднымъ молитвомъ: «не престаи, Владичице матеряи къ Спсу твоему, я Богу, и шшнему, молитвкн, подавати всл. блага и спасительнаа рабу твоему іерею Василию, ои, да твои сподобиши».

З. Речъ юбиляра. Досточтимые и возлюбленные о Христѣ отцы и братія! Въ настоящій знаменательный день моей жизни, согласно ученію Слова Божія, мысля и чувства сердца моего, прощая всего обращаю къ Богу, благоудинщему во мнѣ отъ начала житія моего даже досель, *Взваслови, душе мол, Господа и не забывай вселхъ воздаяній Ево!* (Ис 102, 2).

Загнѣтъ, отъ всей души и сердца благодарю и васъ, что въ прибытіемъ вашихъ устроили свѣтлое торжество и радость меня, многіе приняли участіе въ совершеніи богослуженія вмѣстѣ со мною, почтили меня задушевными привѣтствіями и благожелательными и даже преподнесли мнѣ дорогой даръ свѣтлону, который всегда будетъ служить мнѣ утѣшительнымъ свидѣтельствомъ добраго расположенія Вашего ко мнѣ.

Не сомнѣваюсь въ нескрещенности чести, оказавшей мнѣ, но всемію думаю, чтобы и тѣмъ либа заслужилъ ее, а потому принимаю ее не какъ награду, а какъ выраженіе Вашего сердечнаго расположенія ко мнѣ. По истинной совѣсти говорю, что я не признаю въ себѣ ничего такого, за что быль бы достоинъ похвалы отъ Бога и людей; — къ сонму пастырей и церквей, тру-

какое бы время ни обращались къ тебѣ съ просьбами о бы исправленіи духовныхъ потребъ, ты всегда бываешь готовъ на свое дѣло и не откладываешь его до завтрашняго дня; въ праздники, когда пастырь стекается въ храмъ болѣе обыкновеннаго со своими требами, ты приходишь въ храмъ первымъ и уходишь послѣднимъ, не оставивъ ни одного изъ насъ безъ выполненія духовныхъ требъ. Воспомявъ все это, мы по общему нашему согласію, подносимъ тебѣ образъ сей святой, который просимъ принять отъ всего нашего прихода въ молитвенное воспоминаніе о всѣхъ братьяхъ сего храма сего, какъ находящихся въ немъ, такъ и въ отсутствіи сущихъ. Молимъ Господа, да укрепитъ Господь твои душевныя и тѣлесныя силы во славу Его святаго имени, на пользу вашей православной церкви, въ назиданіе намъ, твоимъ духовнымъ дѣтямъ.

Б. Преподобіею святыи, с. Хмельницъ Владимира Успенскаго
жубилару -- настоятелю церкви.

Досточтимый отецъ пастырь! Позволь отъ лица прачтвѣистой церкви, при которой являюсь Божию ты служивъ въ настоящае время, принести тебѣ сердечное поздравленіе съ исполненіемъ полулѣтняго служенія твоемъ въ священникъ свѣ. Непрероджательна въ настоящее время воя жизнь чедовѣческая, и со времени еще вѣнчанаго псаломщика ичтывается только въ 70 лѣтъ, а если человекъ въ силѣ, то въ 80 лѣтъ; поэтому полулѣтнее служеніе церкви Божіей есть уже явленіе незаурядное и обыкновенное, а замѣчательное и достойное всякаго вниманія. Не разсуждая, не вдумываясь, долго прожить и прослужить важетса не труднымъ, а легкимъ и простымъ. Здоровъ человекъ и живеть день за день, годъ за годомъ; живы идетъ своимъ чередомъ, какъ вода течеть. Какъ будто также и служеніе человека: служить человекъ — и служить, несть обязанности свои годъ, другой, третій и т. д., прослуживъ десяткъ лѣтъ и дальше служить — и такъ прослуживаетъ почтенное число лѣтъ. На самомъ же дѣлѣ прожить, а главное — прослужить советамъ не такъ легко, какъ объ этомъ говорятъ. Народная мудрость говоритъ: жизнь прожить — не поле перейти. Поэтому если не легко прожить жизнь простолюдину, безъ обязанности завѣснаго служенія, то тѣмъ паче не легко нести обязанности просто человека и обязанности, возлагаемыя самымъ священства. Насколько высоко и слабо служеніе священства, настолько не легко и велики его обязанности, на столько оно и многоотвѣтственно; и мы хорошо знаемъ, что жизненный путь твой при всей трудности и великой отвѣт-

створности служенія пастырскаго не былъ въ тому же усѣбѣ розами и пышными пѣтвами, а, напротивъ, много было на немъ и колючаго тернія. Укажу хотя бы на безвременную кончину любимаго твоего друга, спутника и помощника въ жизни твоей любезной супруги. Въ дѣлѣхъ лѣтъ и силъ лишился супруга для священника горе ужасное, потрясающее. Добросовѣстно исполняя прями обязанности пастыря, ты получалъ за это не одиѣ похвалы и поощренія, нѣтъ, приходилось испытывать тебѣ и незаслуженную, черную неблагодарность, слышать кривое неправдливое толкованіе твоей дѣятельности и твоихъ благихъ желаній. Но во всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ ты всегда былъ одинаково ревностенъ въ своихъ обязанностяхъ, энергія твоя не ослабѣвала, и если несправедливыя и несправедливости и приводили тебя, какъ человѣка, иногда въ смущеніе, во иногда не доводили до отчаянія, и ты снова съ прежнею энергіею и любовью вѣсь врать пастырскаго служенія и преемъ его полюбилъ. Тутъ уже мало однихъ человѣческихъ силъ, необходима помощь свыше. Что же помогало, воодушевляло и укрѣпляло тебя въ трудномъ и столь долготѣвномъ твоёмъ служеніи? Твоя некривая вѣра въ Бога, твердая надежда и сновѣнія любви въ Нему. Твоимъ усердіемъ и долготѣвнымъ служеніемъ, подобно апостолу Петру, ты говорилъ Господу: „Господа, Ты знаешь, Ты все знаешь, знаешь, что я немощной носитель дарованной мнѣ благодати священства, но я люблю Тебѣ“, а Господь, продолжая и продолжая твоѣ служеніе, этимъ самымъ ясно тебѣ отъчалъ: „паси агнцы Мои, паси овцы Мои“. Теперь въ полулѣтнюю день служенія твоего прими, неутомимый, честный трудящійся, честь приносимую тебѣ, какъ должное, по дѣламъ твоимъ, — *достойна бо отъдатель мзды своей.* (Мѣ. X, 10). Въ заключеніе, достоитъ твой юбилей, выслушай я чистосердечныя пожеланія наши. Да продлитъ Господь еще и еще дни служенія твоего, чтобы ты и впредь могъ молитвенно ходатайствовать за насъ, грѣшныхъ, предъ Богомъ. Когда же Господу угодно будетъ преслѣ дни твоей земной жизни, да дастъ Онъ тебѣ тихую, неистыдную, въ покаяніи христіанскую кончину и да удостоитъ тебя телсгать Его блаженный владъ: „благій рабъ и вѣрный, въ маломъ билъ ты Мои вѣренъ, надъ многими тебѣ поставлю, иидай въ радость Господу твоему“.

Благочинный Вегужскаго 1 округа,

Протоіерей *Іоанна Зарницка.*

Нѣчто объ общественномъ настроеніи

4 декабря прошлаго года происходило основаніе вновь устроеннаго училища для Воронежской начальной народнаго школы, Соплатилъ-сего уѣзда. При этомъ основаніи явно слышна рѣчь, въ которой я говорю о возможности примѣненія воспитанія писемъ деревенскаго простонародья, о необходимости для совершенія этого состоянія болѣе правильной постановки преподаванія зачета Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ и коснулся значенія паротныхъ учителей въ дѣлѣ воспитанія деревенской молодежи. *)

Рѣчь эта, сказанная въ присутствіи представителей М-ра П. П., М-ра В. Д., доктора и значительнаго числа земскихъ и церковно-приходскихъ учителей и уважаемыхъ и почетныхъ гостей изъ дѣловой интеллигенціи и крестьянъ, произвела, очевидно, на слушателей впечатлѣніе, такъ какъ а во время тутъ же предложенной публичной поочтеніи-домъ учившихъ привези и послѣ нея, въ долгу продолжавшейся нѣмъ бесѣдѣ, была притягивать горячихъ сужденій. Но каково было впечатлѣніе отъ этой рѣчи?—Никто сначала не возражалъ по существу рѣчи, но зато всѣ присутствующіе учителя и учительницъ называли ее оскорбительною для оныхъ. Упреки, какого мѣсте нечего я ожидалъ и вмѣсто съ этой стороны, и послѣдовахъ крушишь и снискавшии себя сочувствіе, что пишущій эти строки, выразивши въ рѣчи широкое желаніе видѣть болѣе лучшихъ, чѣмъ теперь, учителей-воспитателей народа, остался во своихъ желаніяхъ одинъ среди всѣхъ, принимавшихъ участіе въ разговорѣ по этому предмету. Небъ учителямъ и учительницамъ оказывалъ, но время сужденій о сѣбѣ, настолько хорошихъ, что для меня не было будто совершенно поводомъ къ выриванію явномъ въ рѣчи желанію. И, если начальные народнаго школы стоять вышѣ не ни должной высотѣ, то, говорятъ педагоги, виноваты въ этомъ не паротные учителя, а современнаго общественнаго строя. Таково мнѣніе о сѣбѣ самихъ присутствующихъ народныхъ учителей. И намъ, пастырямъ, остается только, обаяваясь, по ятпену, молить усердно Бога, чтобы переимѣнился этотъ общественный порядокъ, и тогда у насъ будутъ съ тѣмъ, какъ теперь, учительницъ идеальнаго народнаго школы, а, следовательно, миръ и благополучіе въ нашей странѣ. А если бы учителямъ и учительницамъ совѣтъ, по мнѣнію некоторыхъ учителей и пастырей изъ оной школы интеллигенціи, въ народныхъ школахъ преподаваніе зачета Божія, то и совѣтъ паротные Божіе водворилась бы въ нашей землѣ, потому что у пастырей тогда оказывалась бы болѣе свободнаго времени для занятій ипимъ предметомъ съ взрослыми, съ которыми только и возможно, по ихъ мнѣнію, заданіе зачетомъ Божіимъ съ одной стороны—обстоятѣльносъ изложеніе вѣры я ученія, съ другой—совѣтальное и непринужденное усвоеніе. И какъ только до сихъ поръ этого не могутъ еще помышлять! Вотъ забывши мѣсто я надежды некоторыхъ пастырей, ждущихъ народныхъ учителей и учительницъ! Вотъ какия чувства я мысли влзрвала эта рѣчь у некоторыхъ изъ присутствующихъ на торжествѣ интеллигентныхъ, в какия она вызоветъ у насъ, читатель?..

Священникъ Варлаамъ Пасковъ.

*) Сама рѣчь не печатается въ виду того, что мнѣніе изъ нея передаваи въ ст. Н. Вознесенскаго въ Костр. Изв. Вѣдомствахъ 1906 г., въ №№ 19, 20 и 21.

Переживаемая смута съ точки зрѣнія психіатра.

Извѣстный Кіевскій психіатръ проф. П. А. Сакорскій даетъ на страдальцахъ „Кіевл.“ любопытную характеристичную переживаемую моментъ съ точки зрѣнія безпристрастной науки.

По неизбѣжимымъ законамъ природы, во всякомъ обществѣ не только есть недальніе и глупые люди, но, кромѣ того, существуетъ строгое законническое провеніе помѣшанныхъ и психопатовъ. Эти послѣдніе старинной управляютъ людьми до совершенными—но безумными нормамъ, ибо пль кажетки, что только они умны, а весь міръ безумецъ и долженъ быть законченъ въ докъ удаленности. Живя въ средѣ населенія, болѣзненные субъекты даютъ такое же, какъ и сама, поведеніе людей черныхъ, неуравновѣшенныхъ, безловныхъ, безумныхъ. Скрытое это ярко выстукаетъ въ смутные дни... Случившіяся недавно страшныя событія въ Севастополѣ заставляли всѣхъ содрогнуться...

Современное политическое гнѣздо содержитъ въ себѣ значительную дозу психозовъ, какъ по личному составу члѣнителей, такъ и по характеру самихъ идей и дѣйствій, которыми погрязается истолкованіе души и нравственныя пера великаго и здраваго въ своихъ основахъ русскаго народа. Руководителями страны и ея думаютъ, потому необходимо подумать объ освобожденіи себя самихъ и русскаго народа отъ смуты, водомара, психозовъ и тумана, которыми затопутъ нравственныя горизонты русскаго мыслителя. Это—де метафоры, де сравненія и на уподобленія... Это дѣйствительность.

Типическую черту русскаго общества въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ составляетъ: односторонности чувства, узость мысли, феноменальная слабость воли и, какъ следствие всего—пассивность духа. Въ какихъ бы обстоятельствахъ чертахъ онъ изображался дѣйствующая въ настоящую минуту партія съ сторонниками и вдохновителями, все-таки составляя всего русскаго общества и этой самой партіи представляется въ дѣйствительности глубоко ненормальнымъ. Ненормально оно не въ смыслѣ только политическомъ или общественномъ, но ненормально и болѣе всего въ психологическомъ смыслѣ. Въ этомъ умѣ всего глупа! Прямательство безсилно осуществить реформы или отказать въ нихъ, общество утратило способность принять реформы, не говоря уже объ ихъ отбывѣ. Дѣло идетъ въ самомъ душевномъ составѣ, болѣе разрушительномъ, чѣмъ коиндигальномъ. Оно во многомъ напоминаетъ собой тѣ эпидеміи самоубійства, какія издавна наблюдались въ нашей исторіи и пріамъ которыхъ произошли на нашихъ глазахъ въ тригическаго исторіи двадцати-пяти лѣтъ погребенныхъ и изуродовъ въ Терловскихъ дурныхъ, близъ Тирасполя. Ярко наблюдается также утрата совѣсти, состраданія. Отсюда рядъ враждебныхъ столкновений и междусоборій, отъ которыхъ раньше общество охранялось своими добрыми чувствами и своею коллективной совѣстью. Теперь съ пониженьемъ этой совѣсти, замѣ субъекты и дегументы утратили эту общественную коррективу, который направлялъ и сдерживалъ ихъ. Сейчасъ стали возможныими любы дѣйствія, нападенія однихъ на другихъ, публицики обиды и оскорбленія, бойкоты, насилья и полныя ризуанность партийныхъ страстей. Страна обратилась въ обширное сумасное отдѣленіе, гдѣ вместо смыхъ появились другіе цѣлители мадарны. Преслѣдованіе за свободу политическаго мнѣнія выломало намъ инквизиціонныя времена ретивозныхъ преслѣдованій.

Напе время стало свидѣтелемъ небывалаго явленія—поравитель-

вой нравственной фальши. Литва, даже на страницах печатных органов, достигла такой раздробности и такой беззащитности, что по истяти можно сказать, писатели утратили чутье истины и правды.

Бедность современной жизни и ее монотонность на ды колу не тайна. Газетная пресса, отражающая на себе геккую общественную жизнь, стала узкой и однообразной, и это тьмь ярче бросается на глаза, что переживаемое прои разсматривается многиа как периодическое подсежа и расцвта духовных сил. Мы не видим серьезного обсуждения вопросов, но ежедневно встречаем все мнение и мнение умнее повторяемо общих мбеть. Мы встречаем здесь, несомненно, сь тьмь особенными системными, которое является подь явлением уместиваго автоматизма и которое характеризуется тупостью кь вомамь выислываемым, кь оиникъ извльняющихся улокмь, при оставившейся ветреть старых мыслей и фразь. Вь газетной прессь прибавились старыя проклямаши и истерическое кланкетство, по пьтмь мыслей, пьтмь новых горизонтов, пьтмь освьщеня будущих перспектив, пьтмь руководства обществомь.

Этоть коллективизмь (односторонность мысли) конелт до того, что ого возвели на степень языкь бы официальной перебороразвического языкь, ставшаго совершенно стерестаннымь, такь что вы вь различныах изданияхь начинаете читать однь и ть же вышно избитыя фразы, вь родь сльдующихь: „беззащитныа бюрократы выноа дагло обманула... „Вь глухонныхь коньткахь отгннуть хотя на чась“ и т. д. „Такь думала бюрократия, корчась вь предсмертныхь судорогахь своего былого самодержавнаго величя“... И такь далье, и тому подобное. Если вы искренно владеете смертной казней, то не показывайте читателю картины повьшения человека, не говорите о судорогахь казнитного на кьсильнхь. Но вы желаете даже вытеть бюрократию на высьлать и смькуете картину этой глупой казни; вь такомь случаь ясно, что вы, вь глубинахь казней туи—убийца и высьланный, вы вь хупь—за пье рейма вашиа фобрама. Этоть истерический „высьланный“ языкь вы передаете вь прокламацияхь, потомь вь различныахь резолюцияхь—ко резолюцияхь басу ошамь гимназического включительно, а заглмь слова встрьиваете вь передовыхь статьяхь и т. т. Авторы не чувт молотонной монотонности своихь повтореня.—они нравственныа дилетанты.

Вь общинахь динь все эти революционныа акцессы сообщаются, по мьтмь г. Спирского, массовой истерии, той самой истерии, которая, какь это показывае история крестовыхь походовь и языкь называемыхь „психическыхь эпидемий“, портуко припала широкия районы, охватывая цьлыя провинции и страны.* Улучшенныа же средстия сообщения железной дороги, почта и т. п. могуть облегчить распространение истерическыхь эпидемий гораздо болье, чьмь то было вь предшествующий вькь... И ть, кто думаеть, что все эти революционныа нештества, какя мы переживаемь, есть не болье, ни менье какь периодь борьбы народа со своимь правительствомь за политическия права,—грубо заблуждается...

Такь говорять бинаристриктная наука. И сь этихь шиблнотяхь общественнымь руководителямь сльдовало бы сьрзькно считаться...

* Французский психологь Кабесэ распространение современного революционного движения также называеть нервной боланкой, оупределенной пьтмь истиннымь средь революционного народа. Ред.

Епархиальная хроника.

— 2-го января скончался, после продолжительной тяжелой болезни, старейший из духовенства г. Костромы пасторъ Богословской, что на Катинной горѣ, церкви протоіерей Варсонофій Александровичъ Довской; скончался онъ кончиною иррелиг, христіанскою съ должнымъ напутствованиемъ святыми таинствами исповѣди и причащенія. На третій день праздника Рождества Христова была еще возможность съ нимъ бесѣдовать. Правда, онъ уже не вставалъ лежалъ на одрѣ болезни, но духомъ былъ еще очень бодръ, свободно говорилъ и разсуждалъ о современныхъ политическихъ событіяхъ, умирно придерживался консерватизма. При всемъ этомъ печальнымъ исходъ самой болѣзни онъ предвидѣлъ, готовился къ нему, какъ христіанинъ и какъ пасторъ, и просилъ окружающихъ съпиромъ о немъ не тужить и не беспокоиться.

Почившій о. Варсонофій уроженецъ Ярославской епархіи Пощехонскаго уѣзда, села Покровскаго, что на р. Клитомѣ, сынъ діакона; кончить курсъ въ Ярославской духовной семинаріи по 1 разряду и былъ посланъ для дальнейшаго образованія въ Московскую дух. академію къ коей кончить курсъ кандидатомъ въ 1860 году. Въ этомъ же году былъ назначенъ учителемъ въ Костромскую духовную семинарію по греческому языку. Во время служенія въ семинаріи онъ былъ посвященъ во священника въ п. Симса въ рязань г. Костромы въ 1865 г., съ оставленіемъ на духовно-учебной службѣ. Въ 1887 г., послуживъ 25 л. въ семинаріи, опредѣленъ былъ настоятелемъ Богословской п., что на Катинной горѣ, въ г. Костромѣ, гдѣ и оставался на службѣ до смерти. Въ 1890 г. удостоенъ сана протоіерей. Въ 1901 г. получилъ орденъ Анны 3 степеніи. Съ 1888 г. состоялъ депутатомъ отъ духовенства на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ. Съ 1890 г.—членомъ благочиническаго совѣта. Съ 1892 г.—духовникомъ духовенства по 2 благочинію г. Костромы. Съ 1892 г. составилъ членомъ эмеритуры духовенства. Исподоблаженна на него начальствомъ и духовенствомъ порученія отъ импаторя энергично, отличался твердостью характера и стойкостью въ своихъ убѣжденіяхъ.

Отдѣленіе почившаго о. протоіерей совершено 4 января въ церкви Богослова Пресвященнаго Никандромъ съ духовенствомъ почти всего города, при явочисленной публикѣ. Положенъ въ могилу при Богословской церкви.

Иноспархiальныя извѣстія.

Забастовка семинаристовъ и отношеніе родителей къ забастовщикамъ. Питіи семинаристовъ, и ихъ оцѣнка духовенствомъ. Отношеніе семинариета къ науцѣ по возмужаніямъ священника. За семинарію—паннiяишияъ *мама*."

Въ изстощающее тяжелое и смутное время педагогическое существование порядкомъ принято выражать въ формѣ забастовки, которая для забастовщиковъ служитъ средствомъ къ достиженію намѣченныхъ ими цѣлей. Бастуютъ студенты, университетскіе и институтскіе, бастовали железнодорожные служащіе, рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, кухарки, прачки, и т. п. Эта бладемячоская болѣзнь, настоятельно времени побуждавъ и нашихъ духовныхъ школъ; бастовала недавно большая часть семинарій.

Забастовка семинаристовъ, какъ явленіе изъ ряда вонъ выходящее, не могла пройти мимо вниманія родителей ихъ, не затронувъ ихъ чувства, и эти родители успѣли высказать свой взглядъ на это явленіе.

Въ *Кав. Ев. Видоизступилъ* гяиц. Д. Романовскій, обсуждая забастовку семинаристовъ, находитъ этотъ поступокъ мало осмысленнымъ, чтобы не сказать больше, и даже незаконнымъ. Поступая въ семинарію, каждый воспитанникъ долженъ быть знать, чему учиться въ семинаріи, какова должностная обязанность самого обучающаго и воспитаннаго и цѣль, и, если все это не удовлетворяетъ требованіямъ, не поступать въ семинарію, а искать другого учебнаго заведенія, болѣе подходящаго; или же тѣмъ того, чтобы, поступивъ въ семинарію, имѣть право предъявлять свои требованія касательно всевозможныхъ реформъ, нужно было бы, чтобы каждый воспитанникъ, поступивъ въ семинарію, пріобрѣталъ бы свои условія, при соблюденіи которыхъ онъ можетъ учиться; тогда, развѣ бы онъ былъ принятъ на известныхъ условіяхъ, онъ имѣлъ бы право и настаивать на исполненіи ихъ и то законнымъ порядкомъ. Но если этого ни самъ дѣлать нѣтъ, то гдѣ же смыслъ и законное основаніе со стороны ученика дерзко предъявлять свои требованія реформы и прекращать занятія? Въдѣ не семинаріи, а сами ученики и ихъ родители просили семинарское начальство, часто также со слезами, о принятіи ихъ дѣтей въ число воспитанниковъ семинаріи, изъ которыхъ сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ, а другіе сравнительно за нехорошую маму пользуются въ обществѣ весьма необходимымъ; и ихъ приняли въ семинарію итѣственно для того, чтобы они учились подъ непосредственнымъ руководствомъ начальниковъ и учителей, къ нимъ приставленныхъ. Но со-

временные семинаристы, повидному, поступили въ семинарію для того, чтобы заниматься въ ней, чѣмъ каждому понравится и изучать только то, что книжки ставятъ для себя прятать; даже проявили стремленіе избавиться отъ осклабочаго и сумасброднаго теченія школьной жизни, пришь на себя руководящую евангелию, что право ихъ къ предъявленію требованій и, до удовлетворенія ихъ, къ прекращенію занятій. И это такъ поступая те мужи, совершенный возрастъ имущіе и могущіе о себѣ заботиться, а юности, далеко не достигшіе совершеннолѣтія, за малымъ исключеніемъ, на которыхъ должна притираться еще въ полной силѣ яковная опека родителей; и въ умственномъ отношеніи многіе далеко недозрѣлые, о чемъ свидѣтельствуетъ неопытность многими изъ нихъ требованій своей нести; и будучи таковыми, какое яковное основаніе имѣли они, не выростиши согласия своихъ родителей въ такомъ важномъ дѣлѣ, самолично и самовольно рѣшить свою участь?—Они нарушили уставъ и постановленія учебнаго завѣденія, они попрли власть родительскую, бросили самовольско школу, сидятъ дома и ждутъ у моря погоды.

Допустимъ даже, что наша духовная школа не удовлетворяетъ вопросамъ и требованіямъ современной жизни и нуждается въ реформѣ, но это дѣло не школьное, которому только нужно учиться, а объ этомъ должны позаботиться лица, ближе стоящіе къ учебному и воспитательному дѣлу, вѣ также родители учащихся. У насъ бывають округныя и епархіальныя съѣзды духовенства, бывають также и патріаршія собранія, на которыхъ родители учениковъ и вообще всѣ отцы духовные если находили настоящую постановку школьнаго дѣла въ духовныхъ учебныхъ завѣденіяхъ неудовлетворительною, должны были выдвигать свои сужденія касательно желательныхъ преобразованій въ духовной школѣ и просить объ удовлетвореніи желаемого въ законодательномъ порядкѣ; но, повторяю, это отроду не дѣло дѣтей-школьниковъ, которымъ нужно только учиться и быть благодарными за представленную имъ возможность получить образованіе, въ особенности казенноспособнымъ учащимся, сознавая, что есть еще много дѣтей духовнаго звѣнчанаго звѣнчанаго этой возможности за неиспользованіемъ свободныхъ имѣть въ учебныхъ завѣденіяхъ и по недостатку вредить имъ родителей.

Объ Романовскій приписываетъ родителямъ показать все возможное съ ихъ стороны вниманіе на своихъ дѣтей.

Особеннымъ неожиданнымъ приходомъ духъ своихъ школьн., семинаристовъ, вслѣдствіе возникшей въ семинаріи забастовки, священникъ Шотлянской епархіи К. Олейниковъ призываетъ родителей объединиться противъ бабующихъ своихъ дѣтей и принять мѣры къ побуж-

депию ихъ, неумая возобновить занятія. Она уверена, что одни изъ семинаристовъ забастовки не сочувствуютъ, другіе же, меньшіе по возрасту и по классу или просто по глупости увлекались переселенной ничего-неуказавшей, или же были выпущены, даясь имъ и утрачивая статью ряда забастовщиковъ и по несомнѣнной силѣ учебнаго зачета. Наконецъ, были, конечно, и такіе, которые даже не сознавали ясно и пѣли того, что происходитъ вокругъ, и оказались въ числѣ забастовщиковъ въ силу слабости.

Несомненно, есть между забастовщиками семинаристами все эти категории. По главнѣйшей источникъ вѣрхъ этихъ категорій олицетворяетъ въ себѣ водѣйствіе на школу со стороны революціонныхъ организацій. Этого не отрицаютъ сами учащіеся, и это самое трюковое, самое обидное, что проглядываетъ въ забастовкахъ учениковъ. Не имъ обиднѣе семинаристы становятся тогда, когда они, ученики, досадѣ всегда свойственный имъ практической смыслъ; ударилась въ какое-то донкихотство и уронились понятиемъ, возмущаясь слѣдующее обращеніе къ нимъ со стороны одного священника Орловской епархіи въ 1906 году, гдѣ онъ говорилъ: Какой позоръ вы изыскали на самихъ себя, на родителей вашихъ, на все здѣшнее духовное общество, когда живете въ предѣлахъ закола, бѣдное, несмыслаемое, впадо преступности вы положили она знаменіе, но истрѣ силу своихъ возраставшее и возвращающее насъ! Стоитъ работать, которыхъ вы считали своими любимицами, а теперь вы отвернулись! Общество пренебрегаетъ вами! Народы за интереса которыхъ вы какъ будто работали, обманутый вами, стали почти невидѣть васъ и ищете милѣйшаго предлога и удобнаго случая убить васъ. А тѣ революціонеры, съ которыми вы какъ неосторожно вы ставъ неслегка различно вошли въ общеніе? Они, какъ живутъ? вы несли нужды, стали презирать васъ! Вы стали какъ бы отверженными, изгоями! Вѣдь разумнѣе вышей необходимости! Возмущены же и серьезны! Вдумайтесь глубже! Отбросьте отъ себя все, что вышло изъ васъ, павши! Просите обрато начала занцій! Но не васидемъ потому что васиде вы не никому не принесете вреда, кроме своихъ землякъ, а какъ вы ищете, чтобы не осталось недоумчивымъ и невѣжамъ! Совершенно отмахивались отъ тѣхъ, кто повисъ вѣтъ вѣтъ заблужденіе и умноженіе и вычеркните ихъ изъ вашей памяти! Только при этомъ условіи вы вернете себѣ свободу духа, а тогда возможное образованіе будетъ для васъ источникомъ просвѣщенія!

Къ сожалѣнію, есть не мало родителей, священниковъ, которые къ делу разумнаго призыва дѣтей къ порядку и законности являются потребителями ихъ. Такихъ, однакъ Подгаврей священникъ, въ

губь на мститель Еп. Вѣдомостяхъ, помѣстивъ рѣшкѣю отвѣтъ на позывае своего собрата, о которомъ мы говорили выше.

Прочитавъ въ № 26 Полт. Еп. Вѣдомостей воззваніе оеца-леопольда семинирской епархіальной стигіи, я былъ крайне удивленъ: говорить оцъ, что между нами есть собратъ, который, не выслушавъ въ мѣтаны общаго двожонія, въ всему-приминули и учашиеса въхъ категорій, для достигенія въ своихъ заведеніяхъ тѣхъ реформъ, которыя шлехи бы выку и вообще воспитаніе изъ тисковъ, въ которыхъ они находились, въ широкій путь жь свѣтлому будущему, вызванты къ отцамъ и матерямъ объединиться и ираться ибры, къ побужденію возобновить, алатыя. Пакъ, оицъ, дѣйствительно необходимо объединяться, но не проицъ хней, добиваюпихся улучшения своего положенія, а, единогласно, дружно, поддержать своихъ дѣтей ходатайствомъ преть. Св. Синодомъ о спорѣшкѣ проведенія въ жизни тѣхъ реформъ, которыя самны Св. Синодомъ приказаны вводилиныя.

Этому и всему подобныи батюшкамъ ничего нельзя было бы сказать по чувству. Духовная школа, правда, требуетъ реформы. По оцъ и подобныи священники, добиваясь реформъ, выбираютъ крайне рискованное средство. Они считаютъ опасней преденитъ въ школьной жизни, грозишій разрушеніемъ самой школы, ея идеи и ея посвята- тельнаго значенія. Видъ понатія "свѣтлое будущее", "широкий путь" растяжкы почти безъ конца. Никѣпшій потъ ученика захотѣть одного, въ стѣхующій другого. Гдѣ же ручательство, что они будутъ совѣсемъ удовлетворены и для достигенія своихъ цѣлей не воспользуются не- пытанными или средствами, нами неопытанными? Школьная традиція держится очень долго, — это надобно имѣть въ виду.

Разборъ ученическихъ т. п. пѣтцій дело показывающъ, какъ жато въ нихъ разумно. Такой основательный разборъ едвали сельскими священникомъ въ *Самбурск. Еп. Вѣдомостяхъ*.

Раздѣлая все пунаты четвѣрихъ жи два разряда: никогда недопустимыи въ жияя семинирскета и допустимыи, отъ сначала разбарасть первыи.

Пушкѣ (напр.) 11-й: "Свободный выходъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ въ вечерніи часы безъ разрѣшенія начальства".

— Когда же урокъ учить, спросимъ.

— Когда кто дочетъ, — отвѣтитъ.

Мы были семинирскетами; насъ, кроиѣ праздникова, не пускали никуда дальше сада и двора. Понятно, не правилосъ намъ это. Наступаютъ, бывало, вечерніи часы, и въ силу необходимости, даже помимо надобности, учимъ отъ ежкѣ, — дѣлать большаи пелету. Что же теперь

заставят вас, господа семинаристы, заняться науками, разве вам дана будет, допустимъ, свобода выходить, когда и куда угодно? Уроки вѣдь скучно учить! Избранниковъ, желающихъ сначала уроки выучить, а потомъ гулять, найдется очень мало. Бывало, я, какъ и вѣщій архіерейскаго хора, не рѣдко злоупотреблялъ своимъ положеніемъ и, подъ предлогомъ „свѣчка“, уходилъ гулять. Другіе чрезъ заборъ, гдѣ болѣница, перебрзали и тоже уходили. Значитъ, свобода дорога и лучше, чѣмъ скучныя науки, — вѣдлости-то въ нихъ не выходили. Конечно, корень ученья горекъ. Таки выгъ спросить васъ, дорогіе мои: что вамъ заставить себѣ заняться науками, и вамъ, выкоренивъ ихъ, уйти куда бы то ни было? Если бы вы ощутили сладость науки, тогда, поистинно, сначала поторопился бы выучить законность, а потомъ и воспользовался свободой. Псалковъ дѣло — хорошіе преподаватели, которые могли бы вселить въ питомцахъ любовь къ наукамъ. Если преподаватели не таковы, то нужно имъ быть такими, и это ваше и наше „*primi desiderium*“. Ужъ ли что будетъ скучная наука „Догматическое богословіе“, — для насъ, семинаристовъ, она была такою, — а на самомъ дѣлѣ — какая интересная! Поймете, господа, когда кончите курсъ. Сколько интересныхъ мыслей и разговоровъ можетъ возбудить и прояснить эта наука. Теперь съ удовольствіемъ частенно заглядываю въ эту науку и провѣряю себя и другихъ. Провѣрять же и спрашивать есть о чемъ. И такъ въ своемъ родѣ интересна каждая наука, даже и та, которая вычеркивается изъ курса науки вами, господа, — „*Bib. histor.*“. Допустимъ, что вамъ дана свобода выходить въ вечерніе часы. Куда вы направитесь? Въ театръ, на вечера, къ знакомымъ и роднымъ, просто гулять, выпивать пива и вина, къ товарищамъ балгурать, или за дѣломъ? Куда же еще? Ужъ не знаю. Все это въ вашемъ возрастѣ приятно. Но разсудите, друзья, полезнѣ ли это, чѣмъ занятіе науками? Едва ли кто изъ васъ скажетъ утвердительно. А вѣдь благоразуміе требуетъ полезное предпочитать приятному. Потому и лучше вамъ остаться въ вечерніе часы на наукахъ, чѣмъ воспользоваться свободой для доставленія себѣ приятнаго, которое можетъ сдѣлаться неприятнымъ и даже вреднымъ. Другое дѣло — добиваться свободы на день до вечернихъ занятій, или этой свободы вы лишены, — тогда можно говорить о свободѣ.

„12-й пунктъ петиціи: „Улучшеніе помещенія квартиръ инспекцій. Разрешеніе посѣщать театръ и концерты во всякое время“. Экал приятность инспекціи бѣжать по квартирамъ и провѣрять, всё ли воспитанника дома! Вѣдать для какой же пользы, чтобы вы не отлучались, а дѣломъ занимались. Развѣ не можно допустить, что вы, если инспекція не будетъ вашихъ квартиръ посѣщать, вѣсто дѣла займетесь бес-

дѣломъ и также вреднымъ развлеченіемъ, ну хотя и увлекаетъ, а вѣдь в это соблазнительно, только привыкнуть—и не отвыкнешь, или, если отстаешь, то съ большимъ трудомъ. Иными какуюнибудь привычку знаютъ по опыту, какъ трудно отвязать отъ нея. Отъ души не соображусь и какъ производить подобныя эксперименты. Что касается пономѣнн посѣщаній театровъ и концертовъ, то это, не для какогонибудь моральнаго самовоспитанія, а просто для развлечения, изрѣдка и можно. А если ваша начальство гдѣлаетъ въ этомъ случаѣ ограниченія, какія сочтете нужными, не обязываетъ; помните, конечно, „рано“ ходить туда опасно. Вы ждете не подождете? Объяснюсь. Въ картинную галерею приходитъ интеллигентная особа. Приходить съ собою свою маленькую дочь, малая съ рывнхъ дѣтъ различитъ въ ней эстетическій вкусъ. Стали осматривать картины. Мать даетъ объясненія, а дочь выражаетъ свой дѣтскій восторгъ. Но вотъ дочь увидѣла художественную картину съ обнаженными тѣлами. Дѣвочка закрыла глаза своими ручками и закричала: „Мама, мама, вѣдь скорѣе отсюда, мы еще рано, должно быть, пришли, видишь—люди не успѣли одѣться!“ Такой поступокъ малышки пусть послужитъ вамъ съ вами урокомъ. По—говорите вы: по всякое время. Нужна ли канунъ праздниковъ? Вы не оговариваетесь.

13-й пунктъ: Необязательность посѣщенія всѣми воспитанниками богослуженій въ семинарскомъ храмѣ. Чѣмъ вы мотивировались, поднимаясь подъ такимъ требованіемъ? Почему такъ вамъ неприятно быть въ своемъ храмѣ? Дѣло касается религіи. Каковъ же чувствомъ вами руководило—религиозное или безрелигиозное? Нѣтъ ничего труднаго, какъ старуха родителей вормитъ къ Богу молиться, говорить, народная поговорка. Постѣхне и теперь испытались. Но въ силу того, что трудно чтонибудь дѣлать, не значитъ, что можно жить и не дѣлать. По теоріи не трудно доказать необходимость молитвы, а опытнымъ путемъ можно только каждый на себя испытать необходимость и привычку молитвы при условіи, конечно, чистосердечной, искренней вѣры, и не мелашеческой, или такъ можно выразиться, какая имѣется у многихъ. Истина, конечно, искреннюю вѣру. Теперь безъ нея вамъ будто не трудно жить. Конечно же курсъ пойдете, какъ хорошо быть вѣрующимъ и какъ тяжело безвѣру. Не негодуите на меня, я васъ безвѣрными не называю, но могу утверждать, что вы еще не съ устоявшимися религіозными взглядами. И вотъ васъ, какъ таковыхъ, и нужно всѣми способами поддерживать и направлять вашу волю и религіозные взгляды въ благому укрѣпленію. Тяжело вамъ въ храмѣ своемъ, не всегда легко и вѣрующимъ молиться Богу. Нужно приуготовать себя къ

этому. Не легко и Христу было молиться 40 дней в пустыни без пищи, или в саду Геосиванском, а все-таки молился, да еще как? — до кровавого поту. И вотъ результаты: въ пустыни Опл. отправился на общественное служеніе я, не взирая на необходимость молиться, выполнялъ тяжелое хлѣб служенія роду человеческому, въ саду же Опл. получили отъ Бога удивленіе. Счастлива была молитва, а лѣнь, слабость, глѣнь болѣе. И не проповѣдь вамъ, господа, говорю, я привезъ Христа въ призыву. Въздъ вы когда когда про Него забыть. Это со всѣми людьми бывающъ. И я напоминаю. Подъ предлогомъ посещения своего храма вы, въ сущности, тобываетесь наобязательности посещения вообще богослуженія и, пожалуй, молитва. Сухите, кто же въ состояніи васъ контролировать: увидите вы въискъ величаваго храма въ другой, или въскъ храма увидите въ какіе нибудь „вертепы“? Не такъ уже давно, чтобы можно забыть, мы были такими же юношами. Среди насъ поначались религиозно настроенные, были и скитники, отрицавшие вообще молитву. Зависѣло это и отъ начавшаго восстанія, пачинал съ домашнего, и отъ среды, въ которой доводился находиться. Безбріека даже ивчичка, и „адвокатъ“ пользовался своего рода влѣпаніемъ. Такъ, навѣрное, и среди насъ, друзья. Можно домысливать, что требованіе о „исоблаженности“ посѣщенія семинарскаго храма“ соотвѣтно дальновиднымъ скитникомъ, что при тешорешнемъ духѣ прѣисши легко допустимо, или же глѣтается, но во всякомъ случаѣ не блиторашнимъ. Если нѣкъ молитва не правится, то потому, что не видимъ будто отъ нея ничего, кромѣ труда. Нѣкъ хочица, чтобы какъ мы поначались, такъ бы съ себя ушли червоты. Ничего, господа, безъ труда не дается. И большіе результаты достигаются только трудомъ. Вотъ и вы съ какою трудомъ тобываетесь исполненія вашихъ требованій! Тяжъ большаго труда и терпѣнія требуется для получения „высшаго блага“ хлѣбъ вѣры.

Тешерь нѣсколько словъ о томъ, что при известномъ условіи можетъ быть допущено. Хочица устроить кружки самообразования. Сама по себѣ затѣя очень прекрасная, а для насъ можетъ быть и полезной и вредной, смотря по тому, кто глазами распорядителями будутъ и чѣмъ самообразовывать себя будутъ. Говорите: безъ контроля, начальства, а почему не добавите, хотя при участіи блиторашняго преподавателя? Въздъ совѣтъ или разъясненіе ошншаго характера едва ли не сослужитъ вамъ службу. Неужели въ корпорации преподавателей не найдется такого, который пожелае бы принять участіе въ работѣ кружка? Собралась толпа маленючкихъ ребятъ, среди которыхъ были смиренныя, шаловлыныя и бойныя, въ хлѣбъ покушать ятоу. Желаніе

те превосходительное. Тяжко и мамки имъ колодаки, выказавъ, чтобы не было боли. Пошли одинъ, безъ старшихъ. На окраинѣ дѣса, въ томъ мѣстѣ, гдѣ была когда-то дѣсовая сторожка, она увидела арбающую бѣлему. Припаявъ ее къ маку, шаловничилъ Петя и говорить: „Пудъ, Гавд, бѣся, парви маку. Я кабойку ять, у дрипалькиша покупашъ, больно хороша“. Послушный, скромный Гая жиро сбѣгалъ, парвать и привезъ. Всѣ смѣхъ целушныи в Лей. Такъ бы и паѣлись, по только въѣхавшій изъ дѣсу и увѣщавшій ихъ дѣсовой смотрительскъ сказавъ имъ, что это не „макъ“, а джориталъ „бѣлена“. Они брыжкали жсть и смѣхли себя. Выйтвсъ, господа, какъ бы и вы вѣстего „агодъ“ или „макъ“ не паѣлись „бѣлена“. Напяды и убѣжденія у насъ не оверѣшце, и вы еще такъ не опытни; потому я совѣтъ опытныхъ въ томъ, что читать и какъ въ прочтенномъ разбираться, будетъ не бесполезель.

Съ другой стороны, къ сказанному въ „Сибѣ. Ел. Видомостяхъ“, слѣдуетъ прибавить, что какъ ни много недостатковъ въ современной семинаріи, все-таки она много могла бы дать семинаристу, если бы онъ только хотѣлъ всего. Бѣда только въ томъ, что онъ не хочетъ всего.

Вотъ картина съ натуры, которую рисуетъ одинъ слышавшій, по своимъ личнымъ воспоминаніямъ, въ *Ворон. Ел. Видомостяхъ*.

Предстаетъ въ мысленному взору классная комната. Слушатели съ каедръ убѣдительныя рѣчи наставника о высотѣ пастырскаго служенія, о великой отвѣтственности пастыря, о его безкорыстномъ служеніи... Преподаватель подробно рисуетъ дѣлательность священника; говорить о радостяхъ, терніяхъ и ликахъ ея. Рекомендуетъ тѣ или другія средства избавиться отъ многочисленныхъ неприяностей и огорченій, съ которыми неминуемо будетъ сопряжено служеніе Богу и народу... Что же воспитанники—взвѣжить ли голосу преподавателя, интересуются ли содержаніемъ рѣчи его? Помня свою обязанность внимать преподававшему утѣшю, они, повиданому, съ удовольствіемъ слушають своего наставника, что доказываютъ ихъ обращенные взоры въ лице говорящаго, но мысль ихъ далека отъ воспріятія этихъ истинъ. Годовъ забыта совсѣмъ другинъ, и они съ удовольствіемъ мечтають о будущей своей священнической дѣлательности, но только не такой, какую рисуетъ наставникъ. Они съ наслажденіемъ думаютъ о самостоятельной жизни, домашнемъ хозяйствѣ и другихъ удобствахъ жизни и еще хуже—о безпечальномъ житьѣ и о пріятныхъ времяпровожденіяхъ съ подобными себѣ товарищами. Другіе безъ зырѣвіа совѣсти углублены въ книжку легкаго содержанія и съ жаромъ слѣдятъ за развлеченіемъ завязанъ романа, подчасъ самаго грязнаго. Третьи, потерявъ стыдъ и совѣсть, ведутъ мирныя бесѣды пріятнаго содержанія. Пла-

женный призывъ къ самоотверженному и безкорыстному служенію народу остается вѣсомъ гонимого въ пустыню. Высота пастырскаго служенія не презираетъ огрубѣвшихъ учениковъ, болѣе интересующихся обезпаченіемъ духовности и пріятностями жизни. Только теперь сознатель свою ошибку, только теперь обвиняешь себя въ туломъ вниманіи къ рѣчамъ наставника и глубоко сожалѣешь, что пропустилъ мимо ушей тѣ благае совѣты, которые предлагались преподавателемъ для предотвращенія неприяностей въ многотрудной дѣятельности и скорбной жизни священника. А вотъ урокъ гомилетики. Преподаватель, готовя будущаго учителя народа—проповѣдниковъ, работаетъ надъ живою рѣчью въ кандидатахъ священства. Даетъ темы для экспромптной проповѣди, проситъ, умоляетъ учениковъ отнестись къ этому дѣлу серьезно, но въ результатѣ холодное равнодушіе учениковъ къ пріутованію себя говоритъ живую рѣчь и злой смѣхъ надъ тѣми товарищами, которые передъ дѣланіемъ классомъ выступали въ роли проповѣдниковъ, излагая передъ наставникомъ плачь и мысли поученія на заданную тему. Такіе смѣшныя шорны въ наставникахъ преподавать свой предметъ шире и глубже не находятъ себѣ отклика въ душѣ учениковъ и они понесолѣ дѣлаются строго-формальными: спроситъ заданный урокъ, озвѣтитъ багломъ знанія ученика и объяснитъ дальшия уроки, хотя бы то вовсе его ученики и не слушали. Еще одявъ прихѣръ. Преподаватель, идя навстрѣчу нуждамъ воспитанниковъ разбираться въ прочитанномъ, предложилъ имъ нѣсколько свободнаго времени на слухъ урокахъ для критической оцѣнки того или другаго литературнаго произведенія. Съ этою цѣлью предложено было на первыхъ порахъ прочесть произведеніе Потапенко „На дѣйствительной службѣ“, затѣмъ изложить на бумагѣ свои впечатлѣнія по поводу прочитаннаго и сдѣлать маленькую критическую оцѣнку этого произведенія. Но немногіе откликнулись на этотъ призывъ наставника, болѣе щего сѣрдцемъ о неразвитости нашего семинариста. Немного уроковъ пришлось посвятить бесѣдамъ въ классѣ о литературныхъ произведеніяхъ нашихъ новѣйшихъ писателей. И это потому, что добрые 7/8 класса, не интересудсь подобными занятіями, пользовались этимъ свободнымъ временемъ для другихъ постороннихъ бесѣдъ и для приготовленій уроковъ въ слѣдующему дню. Встать о приготовленіяхъ уроковъ.

Положа руку на сердце, скажите, многіе ли добросовѣстно выполняютъ аккуратное приготовленіе уроковъ? Многіе ли учатся не за страхъ, а за совѣсть? Многіе ли садятся и садятся за парты всегда готовые къ отбѣгу? Пять... и тысячу разъ нѣтъ. Передо мной кабы

сейчас лежать тетради клетками съ алфавитнымъ спискомъ учебнаго предмета, въ которой аккуратно отмѣняется день занятій въ тетрадномъ по тому или другому предмету. Отбѣтши, бывало, въ началѣ четверти, покупаша тройку, хотя бы тамъ съ нѣсколькими минусами, и уже считали себя нравственно обязанными до конца четверти больше не заглядывать въ учебникъ по этому предмету. Если же случится, поставникъ во въ очередь спросятъ кого, то онъ съ избыткомъ откажется отвѣчать, легко выставя лажныя причины своей нещедливости, или же набрается смѣлости отвѣчать урокъ, не читавъ его. При этомъ онъ надѣется на поддержку книжки и товарищей, которые пустять въ ходъ всѣ средства выручать изъ бѣды своего брата. Опасность получить единицу такъ велика, что воспитанникъ при необычайномъ напряженіи зрѣнія съ задней парты читаетъ по цѣпѣ, подставленной за спинкой товарища, сидящаго на первомъ столѣ. — Что же они дѣлають невзвѣсивъ въ занятіяхъ часы? Трудно стоять на ятой вопросъ по разнообразію занятій съ цѣлю убить время. Тутъ и беспронная, одельчась книжничья бесѣда, тутъ эмористическіе разсказы и смѣшныя анекдоты, тутъ насмѣлки и издѣвательства надъ товарищамъ, любящимъ тяжелый трудъ, — одиная словомъ вес, только не приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню. Многие сидятъ только первой часъ проходить въ занятія, и то только у тѣхъ, которая стоятъ на очередь завтра отвѣчать, а остальные скучаютъ и уютъสนุกъ являть даже въ безразличную игру, иногда переходящую въ азартъ. Услѣдникъ начальству, въ школѣ неземно, такъ какъ на коридорахъ товарищи учатъ урокъ, и о приближеніи инспекціи немедленно даютъ сигналъ.

Его изобразить въ школѣ грустныхъ явленіяхъ, въ которыхъ говоритъ Воронежскій священникъ — шибя лиричи семья, или да в другая вѣбѣ? Внѣто овѣта, помѣщаемъ здѣсь въ нѣмой статью *Гул. Вн. Вадомскай*, подъ заглавіемъ: «За семинарію» (посвящ. ненавидящимъ, «мать»)*. —

Подвернулся подъ руку письмо товарища-семинариста къ товарищу-семинаристу. Тамъ читаю такіа страски: живу скучно, каждый день все одно учење, учење и учење... не чью видатишься? Н горько стало мнѣ, и задумалъ я въ вѣрѣ прикинь скуки тебярешникъ семинаристокъ, небывалихъ въ наше время, время востануя суровой школы, школой яды, задаваній и выслушиваній уроковъ, требованій точнаго исполненія школьной дисциплины, кои время, в родивше Филаретовъ и Павловцевъ, Дикятриевъ и Горскихъ, Щеголевыхъ и Булашовыхъ — рожденныхъ изъ того же источника скуки, искупить который такъ жаждетъ теперешній семинаристъ — какъ жмѣтно, и близко

неправидиць свою учащую мать. На отъишнихъ, на внутреннихъ и внешнихъ безпорочныхъ нравственныхъ допускахъ, и тяжелому грѣху синониму, — пеналиста къ матери, — то же есть причина, а такъ какъ школа не рождаетъ, а беретъ рожденное и отцовское у другой матери; то и приходится въ сужденіи о горѣхъ скуде шлоупная имѣть хѣло съ двумя матерями и, рѣшудись здариво, вынести, какія изъ двухъ матерей болѣе должна мириться въ перенесеніи грѣха — неавасты къ ней сына, родившая или учащая?.. Художникъ ли тутъ виновникъ, или поставщикъ матеріала? Первый ли изъ прекраснаго чужого дѣлаетъ гадкое свое, или второй, доставляя ягари, ждетъ возврата сдѣланнаго изъ ней золотого сосуда? Интересный вопросъ. Рѣшить его по совѣсти — значить найти истину. *Исторія искусства* — какія имѣетъ отношенія къ искусству?.. Кавы это не шекотливый, а правду будемъ рѣзать, иначе не рѣшникъ, кто правъ и кто виноватъ. Рожденіе и воспитаніе, семья и школа — до сего дня, общими другъ друга въ видѣ — несовершенности дѣтей, никакъ не уступаютъ одна другой пальму первенства иныи и, думается имъ, что обѣ не виновны обѣ; это можно читать въ журналахъ вышепереченнаго имени (т. е. Семья и Школа) — однимъ изъ силъ выйдете доказать, что вы правы, другой гласно и тревожа возмущаетъ, что вы не виноваты. Найдемте судъ мудрѣйшаго царя изъ людей временъ быльиныхъ и будущихъ и собственно къ матерямъ его времени, — принятой за истину — по преданію, назовемъ это и апокрифомъ, если угодно, по вѣдъ и баснямъ, проста имѣеть нравуточіе. Ни дѣрѣ Соломона (ждали, очереди быть принятой царяца Савская; уточнившись ожиданіемъ, хитѣла сѣсть на валившееся дерево, оставленное за негодностью Хирамонъ при постройкѣ храма; особая сукватость и искривленіе этого дерева не позволяли обратитъ его въ дарское сидяще). Трижды пробуй отдохнуть на деревѣ и столько же терши неудачу, царяца хотѣла сказать: «дакое прѣклятое дерево», на даромъ-де ты и брошено, но пророчески произнесла: «О, треблаженное древо!» Это, по преданію, были, «кадръ, кипарисъ и пальма», — посаженные Савонъ на могилахъ отца и сросшіеся въ формѣ креста, на немъ же потомъ и распяся. Царь и Господь, *Исторія искусства* — и такъ, и такому великому художнику, и какому бытъ Хирамъ, при всей своей цѣлности, попадайся матеріалъ, невозможный въ обработкѣ, и бросался за полой негодностью. Выше художника — тутъ виноватъ и бѣда, — и ше мастера и всякаго рода отказались. Ни если бы свое-

временно цѣнная сѣмена этихъ тероевъ были не забыты, не брошены на произволъ, не спускались бы съ глазъ, постоянно были бы въ памяти, внезапно ознакомились отъ поврежденія, то, быть можетъ, это были бы матеріалъ и для живота Божія, а не дома венужная... Не въ такомъ ли небрежномъ заблужденіи бывають и живыя сѣмена—дѣти у насъ? Первое и самое первое, это то, что многие именно только и дѣлать имъ жизнь и прино жие эту святую отдають въ чужой надзоръ, по дѣламъ дѣлать на спрашивается, что съ ней? Не тлѣть ли тля это серебро и золото? Не поросли ли на ней всевозможные мхи и грибки, не бѣдѣ ли ее чужездныя? Цѣли ли даже духъ и мозгъ, грудь и сердце? Вѣдѣетъ ли эта жнать Источника жизни? Не видѣть ли постоянно драки, брани, плутовства и многого худшаго? Не вотъ уже 10-разъ земли совершила—важѣсть съ этой жизнью—свое годовое обращеніе,—слотрять вышлѣ сорняконецъ, ругатель, драчунъ и севернеломъ, вѣн-тай и бенбожннкъ, самолюбивый и капризный, воръ и плутъ: что дѣлать?—въ школу, въ людѣ, тамъ чужіе лучше выучать, а ему наука-то острый ножъ... Снизнули—привезли, отдали; мастера осмотрѣли и сказали: только на дрова, больше нѣкуда не годится этого матеріалъ. Мы въ другомъ, въ трюмнѣ. На доски съложимъ деньги, на расходы—расходи. Просимъ приударить и лалкой—„палка не беретъ“, рѣзцы пригупкились. У работняковъ мозоли на рукахъ, морщины на губѣ,—просьба: возьмите, ради Бога, ничего не подбѣдаетъ—просто сушь на суку, кривь на кривы. Такую крайнюю обиду мы не выносимъ, а прямо вишнмъ, бранимъ и жаднемся на полную неспособность учащаго мастера, на отсталость, на строгость и слабость, на збнѣ и неумѣнье, влѣпичъ, все и всеш познники, кривѣ насъ, тогда какъ программы таже святныя девиза школы—Крестъ и Евангеліе—вѣнчныя. Водители омы-лнсъ и знающіе свое дѣло, девѣ и почѣ повѣрившіе оное въ теченіе жнгда многихъ, многихъ лѣтъ. Гдѣ же правда-то? Гдѣ виноватѣй-то? Овъ самъ слышнвется—скука страшная, каждый день ученье, ученье и ученье... А что же тебѣ, дружокъ, надо? Такому и служба будетъ скукой, и должности—уштогой, и семья чужбиной... Не довольно ли правды? Помню бабушкины рассказы, что когда вѣтъ такого-то одного скучливата за оченъ крѣпкую вину повелѣли на каторгу, овъ, отправляясь въ объятія второй „матери“—калмышн съ цѣлю, пожелалъ проститься и съ первой „родимой“ и, прощаясь, откусилъ ей нозь. Не задумался ли и палъ на этомъ поступкѣ злодѣя-сынъ? Не пора ли рождевіе считать не похотью плоти, а свѣт. Возлюбилъ даровѣ, а самый даръ—послѣ Бо-га своей перло-святнцѣй, отдавая ей все свое вишнваніе и пожеланіе, косядѣя изъ него сына—Богу, славу—родннѣ, полѣву ближннмъ, сау-

ту—царю, споей съхвѣлѣ—подногу, чѣмъ слышать, что кроетъ какъ на дрова. Этого дѣла нигде не годится? а то добдетъ до того, что и на дрова-то не возьмутъ, да ужь и не берутъ...

Можетъ быть, и жестоко слово сіе. Но вотъ я отрада отъ вспомненія моего соубѣа. Не далѣе, какъ недѣли 2 по дѣлу службы ѣхалъ я по желѣзной дорогѣ. Смотрю, какого-то старца, скромно одѣтаго, 70—80-лѣтнаго, но еще бѣдраго, одѣтаго въ демократичку поддевку—обружамъ 5-ть іереевъ и, прѣщаясь, цѣлуютъ у него руку. И что за пародъ эти отцы? приличные, скромные—истинно слушаючи Божіи. Узнаю: это—дѣтченъ-отецъ, котораго провожаютъ пятеро священниковъ, его цѣлуютъ. Оставшись съ отцемъ патріархоу, спросилъ его: „какъ это вамъ Богъ пообилъ возрастить такихъ дѣлаеъ-то?“—И мнѣ самъ училъ по Часовнику и Псалтири, прямо читать и ни одного шагу отъ себя не отускалъ, либо я, либо мать испрешибно съ нимъ; когдѣ у меня правило, чтобы ни одинъ изъ нихъ ни на одну минутку не былъ безъ дѣла, и, прѣмъ церкви и своей усадьбы, больше мнѣмъ какой корою, не зналъ, и Господь послать—явилъ: слава Ему, Сждателю! теперь вотъ одинъ благочинный, другой депутатомъ округа, 3-й тоже самый любимый своимъ избирателями, и остальные всѣ хорошіе ребята. Тихва мнѣ было съ ними, за то теперь радостно. И слезы оросили грудь старца, обисидиую молча его корузлюю старческою рукою. Далѣе продолжалъ: „никому не повѣрю, что наши духовныя школы и учителя плохи; мы плохи, это правда. Ужь вишь ли, не жизнь имъ. И привоудъ, и отвовудъ, и одѣтъ, какъ барнулъ, и у каждаго денги въ шарманѣ, и живутъ въ хоромахъ съ теплыми корридорами, и кушаютъ, какъ мы и у господа не ѣдали, и учителя-то имъ говорить „ви“, все не въ честь, ни въ славу и все люди ликоваты и шлохи, а ему, мошенику, просто учене-то въ муку, онъ привыкъ съ незальства шататься безъ дѣла, нощь и всѣмъ и всѣмъ недоволенъ—и бунтуеъ и забастовиваетъ отъ нечего дѣлать. Я за своимъ ни разу не съѣздилъ, чѣмъ бывало отвезешь, а то все цѣшкомъ хаживали, а домой прѣдуть, нѣтъ-за книги силою, бивало, выпихнешь, и то нейдетъ. Цѣтъ, нечего намъ, какъ это говорится, зеркало-то выкинь, когда роза ко-са... Сама себя раба бей за вечное житіе“, заключилъ старецъ праведный и, перекрестившись, легъ отдыхать... Вотъ, думаю, и рѣшеніе вопроса о семлѣ и школѣ и вотъ судъ, кто правъ и кто виноватъ.

Да, должно быть, виноградъ растетъ только на виноградникѣ, и крапива не зацвѣтеть розами. Varietati sat.

Мысль, что школы наши развиваютъ въ дѣтяхъ широкіи претензіи, которыя вовсе не будутъ соответствовать дѣйствительная жизни,

и углы симамъ тожастъ ихъ на путь раздора съ жизнью, больше и больше входитъ въ сознаніе духовности. Однѣ, напр., "сельскій священникъ" Базилскаго епархіи говоритъ:

"Русская дореформенная школа имѣла свои хорошия стороны—простоту и самообытность; теперь же, особенно епархіальными жея. учителями стали замечтывать отъ свѣтской школы ее изнанку—показной блескъ и досады, при мертвенности и рутинности преподаванія, что порождаетъ сабдушій и желательный посылъ. Изъ захолустнаго села везутъ учиться въ губернской городѣ дочь бѣднаго священника, діакона или псаломщика. Она конфузится сельская дѣвочка изъ простой квартирны и обстановки сразу попадаетъ въ обширныя залы епархіальнаго учителя, жалитъ иногда часовой электрическаго свѣта, въ условія чистоты городской жизни, гдѣ постепенно изъ нея вырабатывается дисоциал барышня. Но представьте тригизмъ ее положенія по окончаніи ученія: изъ обширныхъ свѣтлыхъ залъ она попадаетъ въ убогую избушку дѣвчани. Она привыкла беззаботно порхать и щебетать, а тутъ суровая пучка безпримадно разрушаетъ все въ планы и мечты. Невольно закрадывается въ ее душу зависть въ богатѣямъ и старательнѣ въ бѣдности, а она безсильно будетъ шты и тисогнуться своей долей—и это при имѣніи въ рукахъ диплома... А это ли намъ нужно? Къ чему она будетъ помощница своему мужу въ его самоотверженномъ пастырскомъ служеніи среди лишений и испытаний"?...

Сельскій священникъ прибавляетъ въ своимъ размышленіямъ въ вѣзетъ выдала:

"Отчего бы намъ не позаботиться хорошия стороны изъ скандинавскихъ и англо-американскихъ школъ?.. Отчего бы, напр., зданія духъ семинарій и учителей стремитъ во гдѣ-нибудь въ контрѣ города, на дорожкахъ мѣстѣ, среди городского шума и суетки, въ духотѣ и естественности, а среди природы съ живительной жистности, гдѣ-нибудь подъ стѣнѣ равнѣсныхъ доластаревскихъ ларкоя"?...

По распоряженію Одесскаго генералъ-губернатора, предлагается ввести средне-учебнымъ заведеніямъ, возобновитъ занятія съ 12 января. Въ отношеніи введеній, гдѣ занятія не возобновятся, будутъ приняты административныя мѣры, вплоть до закрытія учебныхъ заведеній и увольненія учительскаго персонала и учащихся. О малѣйшей попыткѣ учащихся къ абстракціи въ стѣнахъ учебнаго заведенія, влѣчается въ обязанность начальству, по позже 24 часовъ, представлять на распоряженію генералъ-губернатора.

Изъ случаевъ извѣстенія со стороны учащихся, попытокъ къ нарушенію хода учебныхъ занятій, виновные будутъ исключены изъ учеб-

ных, законных и вѣстныхъ съ весьма численнаго къ города. Въ случаѣ проваженія такихъ попытокъ со стороны совершеннѣйшихъ лицъ, конечно, но вѣрны на общественное положеіе, будутъ высланы изъ города въ отдаленныя губерніи съ отдачей издѣ на дѣрѣ позиціи.

Родительскіе кружки при учебныхъ заведеніяхъ, организованные не согласно съ указаніемъ министерства народнаго просвѣщенія, должны быть немедленно реорганизованы. Наблюденіе за этимъ возлагается на учебное начальство. Неякіе обсервационныя комитеты, съѣзды десяти, кѣдегъ, тѣхъ кружка и другія не установленныя закономъ организаціи признаются незаконными собраніями. Въ случаѣ проваженія дѣятельности, члены ихъ, возмущающіе ось общественного положенія, будутъ привлечены къ административной ответственности и высланы изъ Одессы. (С. Пб. Ап.).

Содержаніе декабрьской книжки „Христіанскаго Чтенія“.

I. Господь І. Христоръ и Мелхиселекъ, царь Салма. II. Рескитъ дрепнаго Еванг. III. Христіанство и социаль-демократія въ отношеніи къ безрелигиознымъ соблѣтнямъ. IV. Освященный соборъ въ Москвѣ въ XVI—XVII в. V. Образованіе англійскаго духовенства. VI. Пѣшевое положеніе вассала при импер. Алексѣе-Иоаннѣ. VII. Чтоо требуется послѣдствіи еднотѣ законовъ въ отнесеніи нашіхъ академич. наукъ. VIII. Реформа духовно-учебныхъ заведеній и частности д. училища. IX. Alfred Jeremia. Babilonisches im Neuen Testament. X. Объясненія. XI. Журналы вѣдѣній совѣта С.-Петербур. д. академич.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Фотографическій журналъ.

„ВСЯ РОССІЯ“

12 Ежемѣсячныхъ выпусковъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Самое разнообразное содержаніе по вѣстямъ вопросамъ, отпосланнымъ къ фотографіи, художественныя приложенія и иллюстраціи.

Подробныя программы и пробныя номера по востребованію.

Оставшіеся экземпляры за 1905 г. со вѣсми приложеніями 1 р.

Паріеръ-Мюльбахеръ Бинья фотографическихъ работъ и заштѣй пер. К. Федорова 2 р.

Для подписчиковъ на 1906 годъ 4 р.

Пересылка 20 к.

Редакція: К. И. Фреландтъ, Москва, Нижняя Прѣсна, домъ № 4.

Отдѣленіе редакціи: Складъ фотогр. прии. П. О. Гофманъ.

Москва, Мясницкая, д. Соколова. 3—1

МЕДИОННЫЕ КОЛОКОЛА



ВОЗВРАЩАЮЩИЙСЯ БОДЪ

Фирмы существовавшей съ 1880 г.

Сергѣя Николаевича ЗАВЪНКИНА

въ Ностромѣ, Николь-Наборнича ул., особае, домъ. Телефонъ № 133.

имѣеть для продажи голландскія колокола и прашиваетъ выдать на перевозку разбитыхъ и сломанныхъ колоколовъ разнашаго вѣса, съ ручательствомъ на вѣчное полное доставленіе какъ въ частнѣ, такъ и въ публ. — со слѣдующею въ заводѣ и съ поставкою дел. дѣл. въ разныя мѣстности по извѣстному тарифу, по нр. съ нудъ и верста. При всякаго завода обязуется отлить колокола чисто, съ благоуваженіемъ и сообразно съ вкусу колокола звуковъ, въ противности случаѣ колокола возвращаются за счетъ заказчика.

При заказѣ производится разорочка платена по взаимному соглашенію съ заказчиками. Колокола этого завода отличаются особымъ прѣнствомъ звукомъ и чистотой, такъ что имѣютъ удостоеніе высшесочиненныхъ наградъ на выставкахъ въ колокола и крѣпко и по долговѣчнѣй, благохарности отъ заказчиковъ, а равно и отъ нѣхъ въ печати: «Пензенскій Вѣстн. Вѣстн.» за 1891 г. № 7, «Восточный Вѣстн. Вѣстн.» за 1891 г. № 23, за 1890 г. № 21, за 1901 г. № 7, «Сельскій Вѣстникъ» за 1890 г. № 11—12, «Свердловскій Край» за 1902 г. № 72 и «Сѣверъ» за 1902 г. № 180.

Во послѣднее время заводомъ отлиты колокола въ г. Польскѣ, Велѣб. губ. для Николаевского собора 137 пуд., въ г. Астрахл., для Звѣздичей церкви 115 пуд., въ с. Медведки, Тверской губ. 308 пуд., для Костромскаго Государственнаго женскаго монастыря 1000 пуд. и 102 пуд., въ станцію Новонорбинокъ, Кубанской области 25 и 126 пуд., Костромск. губ. въ с. Феодоровское 230 п., въ село Шурно по 200 пуд., въ с. Головино 302 п., въ с. Андреевское 425 пуд., въ с. Угаль, Ярославской губ. для Алексѣевского мужскаго монастыря 600 пуд., и по заказу Монаха Иереміана Толгскаго монастыря отъ Марк. 230 пуд.

СПРАВКИ по требованію ВЕЗЛТАУИ

Адресъ для писемъ и телеграммъ: — Нострома — Завѣнкину.

!!!ПОСЛЕДНЯЯ НОВОСТЬ!!!

Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобретя симпатичнѣе туалетные часы съ зеркаломъ и хорошей музыкой „Симфонія“, играющей очень громко и долго разные красивые и веселыя пьесы: вальсы, марши, похвалы, оперы, народныя пѣсни какъ то: „Преображенскій марш“, вальсъ „Олимпиада“, „Певенбургское зрѣли“, „За Дунай“, „Боже, Царя Храни“, „Коль Славень“, „Бамарандскую“, „Треникъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д., со шлифованнымъ желвакомъ парижскій фабрики въ изысканномъ издѣланномъ корпусѣ. Часы эти, кромѣ того, отличаются своимъ африканскимъ ходомъ и служатъ изящнымъ украшеніемъ для письменнаго и туалетнаго стола. Высылаемъ часы върегулировать въ минуты съ ручательствомъ за вѣрность хода и за пелорганъ музыки на 6 лѣтъ за малож платъ безъ задатка. Цена, вмѣстѣ 20 руб. только 6 р. 50 к. и 7 р. 30 к. Адресъ: Въ центральное депо африканскихъ часовъ, Торговой Домъ Ю. Януловичъ, Варшава, ул. Св. Георгія № 16—159.

!!!ДОЛОЙ БРИЛЛАНТЫ!!!

ВЪЧНАЯ СТОИМОСТЬ.

Массивное золотое кольцо 36 пр. послѣдшаго модѣишаго парижскаго фасона, съ настоящими французскими брилліантами „Bengal“ ничѣмъ неотличаемыми даже специалистами эти настоящіе дорослыя брилліанты, стоим. 200 руб.; всяка богатой выработкой, весьма богатое въ изысканномъ издѣланіи, футлярѣ, цѣна только 5 р. 25 к., 2 шт. — 10 р. Пара красивыхъ золотыхъ серегъ съ брилліантами, „Bengal“ — 5 р. 75 к., 2 пары — 11 руб. Высылаю безъ задатка попожизненную плату. Адресъ: главный складъ франц. брилл. Ю. Януловича, Варшава, ул. св. Георгія, № 16—159.

Р. В. Кашия „Bengal“ ничѣмъ превосходятъ иеру, т. е. безъ фальши. Пронятое количество благодарныхъ писемъ.

БЕЗПРЕКОСЛОВНО

каждый признать благодарности за цѣпочку „Виль“. Цѣпочка „Виль“, сдѣлана изъ чистаго французскаго новаго золота, ничѣмъ неотличается отъ дорогихъ золотыхъ цѣпочекъ, стоимихи 60 руб.; награждена на Парижской выставкѣ въ 1900 г. золотомъ медалью. Цѣпочка „Виль“ гарантирована, что никогда не измѣнитъ своего блеска и цвета, подобно настоящимъ золотымъ. Цѣна 1 шт. — 4 р. 75 к. съ пороселью. Бесплатно къ цѣпочкѣ брезель „Металлоп.“ для двухъ фотографическихъ карточекъ. Также шейный цѣпочка съ брешью изъ того же металла — цѣна 4 р. 25 коп. Высылаю малож платъ безъ задатка. Адресъ: Представ. для всей Россіи Ю. Януловичъ, Варшава, Св. Георгія, № 16—159.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

91

Ежемесячный педагогический журнал, издаваемый Училищным Советом при Святыхъ Синодахъ.

Годъ одиннадцатый.

Журналь „Народное Образование“ посвящено разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣншкельнаго образования народа; задача его ближайшимъ образомъ состоятъ въ томъ, чтобы сдѣлать практиически разумной, прочно и методически обоснованной постановку дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образования и изъ быта современной народной школы, 3) вопросы о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „извъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отчеты редакціи на запросы по учебной и воспитательной частн, 5) психологическая сторона учительской работы и вынесенія ея при похощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ приженіи къ условіямъ школы и народнаго хоромъ, 7) отчетный отдѣлъ — извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народнаго школы, 8) библиографическій списокъ для отяговки о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образования, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзоріе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической педагогикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народнаго школы).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ „Школьная библиотека“; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39 ть названій, разхромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ), 3) Ноты для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для приженія въ школы методы нотъ-буквы. Пѣкоторые пѣсы будутъ печататься въ обихихъ нотацияхъ.

Многія статьи и книжки особенно научнаго содержания иллюстрируются рисунками и чертежами.

Учашимъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ доущенъ въ народныя библиотеки и читальни, равно и въ учительскія библиотеки вѣншихъ учебныхъ заведеній.

12 портретов на альбомной бумаге *замечательные таланты родины*.

Для 1906 года въ портфель редакціи ивятся новыя произведенія слѣдующихъ современныхъ беллетристовъ: Вал. Гол. Дмитріева, П. В. Засодимскаго, А. И. Пуприна, Е. И. Чиринова и др.

Кромѣ того, подписываясь „Другъ Дѣтей“ въ 1906 г. получать **12** интересныхъ и полезныхъ въ семьѣ и школѣ *временныхъ подарковъ*.

1. *Отрывной отрывной календарь* на 1906 г. съ разсказами, стихотвор., парадоксами загадками, шутками, забавными и полезными свѣдѣніями на каждый день.

2. *Замѣсная книжка*, съ новыми справочными свѣдѣніями (по исторіи, математикѣ и т. д.), необходимыми для учащихся.

3. *Домашній театр*, руководство съ постановкѣ домашнихъ спектаклей, устройству декораций, сценки и т. д.

4. *Юный декламаторъ*, сборникъ для чтенія на литературныхъ вечерахъ и утрахъ.

5. *Юный физикъ*, простѣйшія опыты физики и химіи.

6. *Юный геологъ*, руководство для геологическихъ экскурсій.

7. *Фотографъ-любитель* руководство къ занятіямъ фотографіей.

8. *Спутникъ символика*, безъды о выборѣ и чтеніи книгъ.

9. *Спутникъ читателя*, словарь иностранныхъ словъ.

10. *Другъ животныя*, какъ ухаживать и воспитывать домашнихъ животныхъ и птицъ.

11. *Между пальца*, сборникъ новыхъ забавъ развлеченій, фокусовъ и т. д.

12. *Панорама тропическаго леса* для раскраиванія, вырѣзыванія, склеиванія и развѣшанія.

На журналѣ участвуютъ: Ф. Н. Арнольдъ, К. С. Паричевичъ, Я. В. Боринъ, А. Л. Вострохъ, И. А. Бѣлузовъ, Е. В. Вязовкина, М. Вѣтричскій, В. Л. Дмитріева, П. П. Дружининъ, П. В. Зелиховская, проф. И. И. Ивановъ Д. Р. Крачковскій, А. И. Куиринъ, Л. А. Лиданова, К. В. Лукашевичъ, Д. И. Маминъ-Сибирякъ, С. П. Мальгуновъ, И. И. Митрицкая, В. И. Нежировичъ-Данченко проф. А. М. Никольскій Н. М. Никольскій, Н. И. Поляковъ, С. Д. Протопоновъ, свящ. П. С. Петровъ, Вл. А. Поповъ, А. В. Погожева, А. В. Сидоровъ, Н. А. Скворцовъ, В. А. Смирновъ, Г. Т. Свѣрцовъ (Полиловъ), Вл. А. Тихоновъ, Н. В. Тулуновъ, П. В. Филоповъ (Дружининъ), П. Фольбаумъ, А. И. Ульяновъ,

На международный выставкѣ „Детскій Миръ“ 1904 г. журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медалью. Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Слѣдствія при Святейшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Въ городѣ подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, къ Радацкію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *И. Мироносцевъ*.

Новый Библиографическій журналъ

„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 р., за границу 3 р. (6 Марокъ, 8 Франковъ, 5 Кронъ).

Для современнаго изнесенія въ журналѣ точныхъ задачъ желательна присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ; о петъхъ присланныхъ въ редакцію журналовъ и книгахъ печатаются обзоры безплатно.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Полодь Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-Издатель.

Библиотечкарь Московской Духовной Академіи *К. Поповъ*.

На двухнедельный журналъ для чтенія въ семьяхъ и школахъ

ДРУГЪ ДѢТЕЙ.

Программа журнала: 1) Разсказы, новеллы, сказки, пьесы и стихотворенія. 2) Изъ прошлаго. Историческіе рассказы. Воспоминанія, біографіи и т. п. 3) Кругомъ свѣта. Путешествія по морю и сушѣ и т. п. 4) Изъ природы. 5) Очерки изъ современной жизни, знакомящіе дѣтей съ выдающимися современными событиями русской и иностранной жизни. 6) Въ часы досуга. Шутки, шарады, загадки, игры, музыка, цвѣты. 7) Свѣтъ.

Подписчики въ 1906 г. получаютъ:

24 *книжекъ журналы*, каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ, со множествомъ рисунковъ.

12 *картинъ-снимковъ* съ произведеній знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ (на альбомной бумагѣ).

Л. И. Ужанецъ, Л. В. Хавкина, А. Чеглокъ (А. А. Георгъ),
Н. В. Чеховъ, Е. Н. Чириковъ, О. Н. Чюмина и мн. др.

Подписная цѣна: 5 р. съ пересылкой и доставкой на
годъ и 3 р. съ пересылкой и доставкой на $\frac{1}{2}$ года; доу-
скается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1-го апрѣля 2 р. и
въ 1-го июля 1 р. Объявленія принимаются съ платой 30 к.
за стр. пегита позади текста.

Адресъ редакціи: Москва Нятпшкная ул., д. Т-ва И. Д. Сь-
тино.

Издатель *И. Д. Ситинъ*.

Редакторъ *Н. В. Тулуновъ*.

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.
Поразительные случаи излеченія въ началъ стадіи безъ реци-
дивовъ. Многочисленные случаи излеченія даже при легоч-
ныхъ кавернахъ (иропехарнаше); масса сочувственныхъ
вызываюу краяхъ. Брошюра высылается за 70 к. почтов. мар-
ками. Натощку платежь не высылается. Адресовать: С.-
Петербургъ, къ которому изданія „Медицинскій Указатель“
Коммерч. Ящ. № 86.

Содержаніе неофициальной части. Слово въ недѣлю
Св. Писсеецъ. Благотворительность многозеркаго дѣла и жалательное
его улучшение. Неумелія Грехота Іисуса Христа отъ дьябла. За мѣ-
ри воспитанія. Что хотѣть люди, которые ходятъ съ краснымъ фла-
гомъ? Пятидесятилѣтній обзоръ свѣдѣнствъ настоятеля Макарьевской
п. в. Хлебобития, сина. Василья Деберова: Нѣчто объ общественной
настроенія. Переживаемая саута съ точки зрѣнія психіатра. Епархіаль-
ная хроника Нижегородскаго епархіала Обладанія.

Редакторъ: Ректоръ Самарскаго Архіепископскаго Николая.

Продовжатель Самарскаго В. Стрелова.