

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ.
Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ
церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи,
доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“,
подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.
За перемѣну адреса 48 коп.

Февраля 1.

№ 3.

1906 года.

1.

Высочайшія повелѣнія, объявленныя Министромъ Финансовъ:

о повышеніи процента по вкладамъ, вносимымъ въ государственныя сберегательныя кассы.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Совѣта Министровъ и Министра Финансовъ, о повышеніи процента по вкладамъ, вносимымъ въ государственныя сберегательныя кассы, въ 13 день января 1906 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: повысить процентъ по вкладамъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ до четырехъ процентовъ въ годъ съ 1 февраля 1906 года.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Министръ Финансовъ, 14 января 1906 г., донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія, присовокупивъ, что, согласно примѣчанію къ ст. 43 Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года Устава Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, по вкладамъ обществъ и учрежденій на сумму свыше тысячи рублей размѣръ начисляемыхъ нынѣ процентовъ оставляется безъ измѣненія.

О повышеніи роста % по принимаемымъ Государственнымъ Банкомъ вѣчнымъ вкладамъ.

Представляя засвидѣтельствованную выписку изъ Высочайше утвержденнаго 13 января 1906 года журнала Комитета Финансовъ о повышеніи роста по принимаемымъ Государственнымъ Банкомъ вѣчнымъ вкладамъ, Министръ Финансовъ, 14 января 1906 г., донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія, что въ силу названнаго Высочайшаго повелѣнія пріемъ вкладовъ на вѣчное время, съ уплатою по нимъ 3¹/₂%, пре-

кращается и что отнынь вѣчные вклады принимаются на основаніи утвержденныхъ 23 ноября 1894 года правилъ, опубликованныхъ въ № 74 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства отъ 4 мая 1895 года ст. 502, съ измѣненіемъ п. 1 сихъ правилъ слѣдующимъ образомъ:

„Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка принимаютъ наличныя суммы во вклады на вѣчное время, за счетъ Государственнаго Казначейства, съ уплатою по таковымъ вкладамъ 4¹/₂⁰/о въ годъ, за удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ“.

Выписка изъ Высочайше утвержденного журнала Комитета
Финансовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„ИСПОЛНИТЬ“.

Царское Село. 13 января 1906 г.

„Предоставить Министру Финансовъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что установленный Высочайше утвержденными 25 февраля 1883 г. и 27 февраля 1898 года журналами Комитета Финансовъ пріемъ Государственнымъ Банкомъ, его Конторами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчное время будетъ впредь производимъ, на основаніи существующихъ правилъ, съ уплатою по вновь принимаемымъ вкладамъ четырехъ съ половиною процентовъ роста въ годъ“.

II.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 января 1906 года № 1, о мѣрахъ къ облегченію совершения браковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ

проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о приискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы упомянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Справка: Полож. о нотар. части (Свод. Зак. Т. 16, ч. I). Ст. 73: „Самоличность неизвѣстныхъ Нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствваніи, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго Нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствваніи“. Ст. 83: „Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи акта или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность“.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: церковному старостѣ Покровской Слободской ц. Волог. у. крестьянину Василию *Козыреву* за пожертвованіе на устройство приходскаго храма, мѣщанину Прокопію *Хорошеву*, за пожертвованіе на устройство Лальской Богоявл. ц. Устюжскаго у., бывшему старостѣ Погорѣловской Пятницкой ц. Устюжскаго у. Матеею *Низовцеву* за пожертвованіе на пріобрѣтеніе церковной ризницы и утвари для своей приходской Троицкой Водокурской ц. Устюжскаго у. и *приходскому попечительству Воскрес. Шомской ц.* Волог. у. за ревностную заботливость по изысканію средствъ на благоустройство и украшеніе своего храма.

Учитель Устьенс. дух. училища Александръ *Макарыинъ* 23 декабря 1905 года уволенъ отъ службы въ училищѣ, согласно прошенію, съ правомъ ношенія въ отставкѣ мундира, означенной должности присвоеннаго.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, перемѣщенія и утвержденія въ должности.
 Псаломщикъ Параскево-Пятницкой ц. г. Вологды Викторъ *Понновъ* 11 января по прошенію перемѣщенъ къ градской Никол. Сѣнноплощадской ц. Студентъ семинаріи Авениръ *Соболевъ* 12 января опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Никол. Ембовской ц. Кадник. у. 13 января утверждены въ должности исполн. обяз. псаломщиковъ: Никол. Верхораменской ц. Кадник. у. Виталій *Баженовъ* и Шапшенской Никол. ц. того же у. Василій *Аврамовъ*. Псаломщикъ Евѣиміевской Вознес. ц. Кадник. у. Михаилъ *Шайтановъ* 15 января по прошенію перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Троицкой Шуйской ц. Тотемскаго у. За штатный псаломщикъ Дмитріевской Озерковской ц. Волог. у. Иванъ *Смирновъ* 17 января допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Ильинской Выгаловской ц. Волог. у. Кончившій курсъ семинаріи Дмитрій *Богоявленскій* 17 января опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Параскево-Пятниц-

кой ц. г. Вологды. Священникъ Волог. Спасовсеградскаго собора, состоявшій на вакансіи псаломщика, *Василій Кулаковъ* 9 января по прошенію перемѣненъ на мѣсто священника къ Іоанно-Богословской ц. г. Вологды.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Воскрес. г. Вологды крестьянинъ *Серапіонъ Хрусталева*, по Волог. уѣзду: *Никол Харитоновской* мѣщанинъ *Михаилъ Алексѣевъ* на пятое трехлѣтіе, *Борисоглѣбской Маслянской* отставной унтеръ-офицеръ *Петръ Закатаевъ* на четвертое трехлѣтіе, *Михаило-Арханг. Большеельминской* крестьянинъ *Филаретъ Брагинъ* на второе трехлѣтіе, *Кирилловской Большеельминской* крестьянинъ *Алексѣй Фирулевъ* на первое трехлѣтіе, *Никол. Елегонской* крестьянинъ *Петръ Θεоктистовъ*, *Леонтіевской Верх-волог. крестьянинъ Василій Рукавицынъ*, *Аѳанасіевской Рукинской* крестьянинъ *Зосима Талаловъ* и *Димитріевской Исаевской* крестьянинъ *Сергѣй Шустровъ*— послѣдніе пять на первое трехлѣтіе, *Богородицкой Ватлановской* крестьянинъ *Александръ Даниловъ* на второе трехлѣтіе, *Георгіевской Суетинской* крестьянинъ *Никандръ Буроаковъ* на первое трехлѣтіе, по *Кадник. уѣзду*— *Уфтюжской Преображ.* крестьянинъ *Димитрій Кузнецовъ* на второе трехлѣтіе и *Рѣвно-Пустынской Преображ.* крестьянинъ *Иванъ Бодровъ*.

Награждены похвальнымъ листомъ: церковный староста *Александро-Невской* церкви *Никольскаго дух. училища* купецъ *Иванъ Смирновъ* за двухлѣтнюю усердную службу и пожертвованія на церковную ризницу и церковный староста *Заозерской* *Никол. ц. Кадник. у.* *Александръ Соколовъ* за устройство причтоваго дома съ пожертвованіемъ собственныхъ средствъ.

Присоединена къ православію протоіереемъ *Леонтіевской* церкви г. Вологды *Аѳинодоромъ Малининымъ* жена дворянина *Валерія Яворская* изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17 января 1906 года о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ духовнаго званія.

По рассмотрѣніи дѣла съ представленіями къ наградамъ лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, Вологодская Духовная Консисторія, между прочимъ, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ изъ дѣлопроизводства Консисторії о наградахъ усматривается, что представленія къ наградамъ

направляются непосредственно Епархіальному Начальству нѣкоторыми учрежденіями безъ предварительнаго сношенія съ благочинными, а эти послѣдніе не всѣ и не всегда входятъ съ представленіями въ установленные сроки, а городскіе Благочинные и никогда не пользуются своимъ правомъ и обязанностію ходатайствовать о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ священноцерковнослужителей. вслѣдствіе чего остаются долгое время безъ наградъ нѣкоторые изъ достойныхъ награжденія лицъ, въ сужденіе о награжденіи которыхъ Консисторія не считаетъ себя въ правѣ входить, то для упорядоченія и законности въ дѣлахъ о наградахъ, признается необходимымъ, въ подтвержденіе распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 3/6 марта 1900 года (Енарх. Вѣд. № 7—8), предписать Благочиннымъ вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность, не ограничиваясь упоминаніемъ объ усердной службѣ лицъ изъ духовенства въ годовыхъ отчетахъ, ежегодно и не иначе какъ въ установленные сроки отъ 1 ноября до 1 декабря и отъ 1 января до 1 февраля (послѣдній срокъ для представленія къ наградамъ, зависящимъ отъ Епархіальнаго Епископа) представлять къ наградамъ достойныхъ сего лицъ изъ подвѣдомственныхъ священноцерковнослужителей съ подробнымъ прописаніемъ въ самыхъ наградныхъ спискахъ заслугъ представляемаго. Въ случаяхъ неизмѣнія лицъ, для которыхъ исполненъ установленный закономъ трехлѣтній междунаградный срокъ и которыя по выдающейся дѣятельности заслуживали бы поощренія наградою, сообщать о семъ Консисторіи. Наконецъ, для сужденія о порядкѣ и желательныхъ улучшеніяхъ въ дѣлѣ представленія къ наградамъ внести на обсужденіе ближайшаго епархіальнаго съѣзда вопросъ о наградахъ.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: священникъ Верховинской Покровской ц. Тотемскаго у. Николай *Бурцевъ* 28 декабря, священникъ Богородской Сидоровской ц. Грязов. у. Іоаннъ *Федоровскій* 1 января, псаломщикъ Никифоровской Богородской ц. Вельскаго у. Александръ *Олеховъ* 11 января, заштатный псаломщикъ Чакульской Преображ. ц. Сольвыч. у. Владиміръ *Ядрихинскій* 21 ноября, заштатный псаломщикъ Старокуножской Троицкой ц. Тотемскаго у. Димитрій *Бѣлоруссовъ* 5 января, протоіерей Іоанно-Вогословской ц. г. Вологды Алексій *Флоренскій* 15 января.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Зосимо-Савватіевоѣ въ Тюрери Тотем. у. Подчерскоѣ Петропавл. и Щугорскоѣ Стефан. Устьс. у., Сидоровскоѣ Богородскоѣ ц. Грязов. у., Верховинскоѣ Покровскоѣ Тотем. у.

Діаконскія при церквахъ: Возимскоѣ Никол. Волог. у. Бѣлошингорскоѣ Введенскоѣ, Степуриноѣ Христорожд., Комельскоѣ Богородицкоѣ Грязов. у., Кубеницкоѣ Михаило-Арханг. Кадник. у., Богоявл. соборѣ г. Тотьмы, Совдюжскоѣ Христорожд. и Толшемскоѣ Успенскоѣ Тотемскаго у., Угронгскоѣ Введенскоѣ, Тавренгскоѣ Преображ. и Соденгскоѣ Преображ. Вельскаго у., Лальскомъ Воскрес. соборѣ Устюж. у., Халезскоѣ Введенскоѣ Никольскаго у., Пучужскоѣ Петро-Павл. Сольвыч. у. Утмановскоѣ Никол. Никольск, у.

Исаломщическія при церквахъ: Гимназическоѣ Свято-Духовскоѣ г. Вологды, Вотчицскоѣ Христорожд., Исаевскоѣ Димитріевскоѣ и Согожскоѣ Троицкоѣ Волог. у. Замошскоѣ Покровскоѣ и Корновскоѣ Никол. Кадник. у. Иннокентіевскоѣ Преображ. Грязов. у., Мольскоѣ Троицкоѣ, Коченгскоѣ Преображ. и Вотчинскоѣ Введенскоѣ Тотемск. у., Верховуйскоѣ Никол. Покровскоѣ Морозовскоѣ и Верховажскомъ Успенскомъ соборѣ Вельск. у., Вознесенскоѣ Евоніевскоѣ Кадник. у. Ракулевскоѣ Введенскоѣ Волог. у.

Объявленіе.

Правленіе Вологодскоѣ духовноѣ семинаріи объявляетъ родителямъ учениковъ семинаріи, помѣщающихся въ текущемъ учебномъ году въ епархіальномъ общежитіи, что на основаніи журнальнаго постановленія Правленія Семинаріи отъ 31 декабря 1905 г., утвержденного Его Пресвященствомъ 13 января 1906 года, плата за содержаніе въ общежитіи можетъ быть на текущій учебный годъ уменьшена. Такъ какъ ученики—пансіонеры оставили общежитіе въ началѣ ноября и не жили въ немъ весь декабрь, то слѣдующая за эти мѣсяцы плата въ количествѣ 12 руб. по 6 руб. въ мѣсяць можетъ быть скинута со счета, т. е. ученики—пансіонеры въ 190⁵/₆ году, должны внести въ экономію семинаріи за содержаніе въ общежитіи: а) *живущіе первый годъ*—58 рублей б) *живущіе второй и болѣе годъ*—48 руб.

Правленіе семинаріи проситъ родителей учениковъ пансіонеровъ общежитія внести остающуюся сумму платы за содержаніе

въ общежитіи по расчету вышеуказанной годовой платы и сдѣланныхъ уже взносовъ.

Докладъ Правленія Устьсысольскаго духовнаго училища очередному сѣзду о. о. депутатовъ Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа, отъ 28 ноября 1905 г. за № 472.

1) Представляя при семь а) протоколы Сѣзда о. о. депутатовъ Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 г., съ послѣдовавшими на нихъ Архипастырскими резолюціями Его Пресвященства, б) экономическій отчетъ по училищу въ израсходованіи епархіальныхъ суммъ за 1904 г. съ журналами Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ этого отчета, в) смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1906 году и г) прошеніе надзирателя за учениками Устьсысольскаго духовнаго училища Василя Попова о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, Правленіе училища имѣетъ честь покорнѣе просить Сѣздъ о. о. депутатовъ: 1) ассигновать на содержаніе училища въ 1906 г. сумму, испрашиваемую правленіемъ училища, 2) избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета по училищу за 1905 г. и кандидатовъ къ нимъ изъ лицъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ за отчетный годъ, 3) ассигновать надзирателю за учениками Василю Попову испрашиваемую имъ дополнительную сумму на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на все время пребыванія Попова на наемной частной квартирѣ въ виду именно того, что вслѣдствіе вздорожанія квартиръ, не представляется возможности подыскать Попову квартиру за ассигнованную ему сумму (100 р.), 4) увеличить сумму, взимаемую за содержаніе въ общежитіи на 4 руб. въ годъ по причинѣ, объясненной въ смѣтѣ по содержанію казенно-коштныхъ.

2) Правленіе училища просить Сѣздъ о. о. депутатовъ училищнаго округа принять къ свѣдѣнію, что 1) сынъ священника Пезмогской Прокопьевской церкви Устьсысольскаго уѣзда Дмитрія Покровскаго, ученикъ 1 класса Устьсысольскаго духовнаго училища Михайлъ Покровскій, о принятіи котораго на казенное содержаніе просилъ Сѣздъ о. о. депутатовъ (протоколъ отъ 29 ноября 1904 года за № 7) училищное Правленіе, принять послѣднимъ на полное, казенное содержаніе въ началѣ

текущаго учебнаго года, что 2) преподаватель Устьенсольскаго духовнаго училища Иннокентій Голубевъ оставилъ духовно—училищную службу и что по сему суммы, назначенныя первому въ пособіе, а второму на наемъ квартиры, должны быть исключены изъ сметы, что 3) вслѣдствіе послѣдовавшаго распоряженія Св. Синода о прекращеніи высылки учебниковъ и учебныхъ пособій въ духовныя училища за счетъ духовно—учебнаго капитала сумма, испрашиваемая на покупку оныхъ по сметѣ 1906 г., не должна быть уменьшена, что 4) во исполненіе порученія Съѣзда о. о. депутатовъ отъ 30 ноября 1904 г. за № 4 Правленіе училища имѣтъ доложить, что введеніе преподаванія въ училищѣ музыки желательно, что для оуществленія этого желанія потребны одновременно на обзаведеніе музыкальныхъ инструментовъ съ ихъ принадлежностями 300 руб. и на жалованье учителю, котораго училищное Правленіе пока не имѣтъ еще въ виду 120 руб. съ платою изъ этой суммы по 1 р. за дѣйствительно данный часовой урокъ.

3) По дѣлу о движеніи работъ по пристройкѣ къ училищному зданію Правленіе училища имѣтъ честь доложить Съѣзду слѣдующее: 1) заготовка строительныхъ матеріаловъ и всѣ работы по возведенію пристройки, съ утвержденія Его Пресвященства, ведутся хозяйственнымъ способомъ, 2) съ епархіальнаго архитектора Лебединскаго взята подписка въ томъ, что онъ обязуется слѣдить за производствомъ работъ и отвѣчать за ихъ правильность и прочность, 3) производство работъ земляной, каменной, кирпичной, печной, штукатурной и кровельной отдано подрядчику Николаю Конанову за 1150 руб. съ обязательствомъ окончить ихъ къ первому числу августа 1906 года; плотничная работа отдана мѣстнымъ крестьянамъ за 200 руб. съ условіемъ окончить ее къ 1 числу іюня 1906 г. Всѣ прочія работы, какъ то: столярная, малярная и стекольная имѣютъ быть отданы, 4) подрядчикъ Конановъ въ лѣто 1905 г. исполнилъ работы: земляную, каменную, кирпичную, кровельную и часть печной и штукатурной. Плотники уложили балки, сдѣлали черные полы, потолки, поставили часть заборокъ, положили часть подоконныхъ досокъ и устроили строила, такъ что въ настоящее время вся пристройка подведена подъ крышу, вставлены рамы и навѣшена часть дверей, 5) всего на производство работъ по пристройкѣ съ платою архитектору за составленіе плана и сметы, съ покупкою матеріаловъ по настоящее число употреблено 3746 руб.

76 коп., 6) продолженіе работъ имѣеть быть начато съ ранней весны 1906 г и всѣ онѣ будутъ закончены къ 1 числу августа 1906 г., если не встрѣтятся къ тому времени какихъ либо препятствій. Изъ строительныхъ матеріаловъ остается еще заготовить кирпичъ для печей, алебастръ и известь для штукатурки, малярные матеріалы, стекло, часть печныхъ, оконныхъ и дверныхъ приборовъ и гвозди для работъ плотничной и штукатурной, 7) объ освидѣтельствованіи и приѣмѣ постройки, когда она будетъ закончена, не угодно ли Съѣзду сдѣлать распоряженіе.

4) Съ развитіемъ школьнаго дѣла въ Устьесольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ число поступающихъ учениковъ въ приготов. классъ Устьесольскаго духовнаго училища за послѣдніе годы все уменьшалось. Въ августъ мѣсяцъ текущаго года держали испытанія для поступленія въ училище 14 мальчиковъ, двоимъ изъ нихъ, какъ совершенно неподготовленнымъ отказано въ приѣмѣ, а всѣ прочіе, въ томъ числѣ 5 инословныхъ, какъ выдержавшіе испытаніе удовлетворительно, были приняты въ 1 классъ училища. Такимъ образомъ приготов. классъ остался безъ учащихся. Посему Правленіе училища, опираясь на данныхъ опыта (число поступающихъ въ приготов. классъ все уменьшается, дѣти, поступившія въ 1 классъ, безъ особенныхъ затрудненій проходятъ училищный курсъ) и на существующемъ фактѣ (въ приготов. классѣ въ настоящемъ году нѣтъ учащихся) и наконецъ принимая во вниманіе экономическую сторону дѣла (существованіе приготовит. класса вызываетъ ежегодный расходъ въ 450 р., каковая сумма для церквей и духовенства, обремененныхъ разными налогами, не должна быть пренебрегаема), ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы предстоящему очередному Съѣзду о. о. депутатовъ Устьесольско—Яренскаго училищнаго округа предложено было разсудить о закрытіи приготов. класса при Устьесольскомъ духовномъ училищѣ, дальнѣйшее существованіе котораго не вызывается существенными потребностями. Но чтобы о. о. депутаты явились на Съѣздъ съ опредѣленными полномочіями отъ своего духовенства, Правленіе училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи предложить окружному духовенству обсудить этотъ вопросъ всесторонне на благочинническихъ Съѣздахъ и снабдить о. о. депутатовъ соответствующими полномочіями. То и другое ходатайства Правленія Его Преосвященствомъ удовлетворены. Вопросъ о приготов. классѣ предложено обсудить о. о. благочиннымъ на бла-

гочиническихъ сѣздахъ и о результатахъ сообщить о. о. депутатамъ по училищнымъ дѣламъ.

По сему Правленіе училища предлагаетъ Сѣзду о. о. депутатовъ текущей сессіи обсудить вопросъ: нуженъ ли приготов. классъ при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ и желательна ли его дальнѣйшее существованіе; если нуженъ и желателенъ, то при какомъ минимальномъ числѣ учащихся слѣдуетъ признать возможнымъ его существованіе? Последнее необходимо Правленію для руководства. Свою мысль объ этомъ предметѣ Правленіе училища находитъ возможнымъ выразить въ слѣдующихъ умозаключеніяхъ: 1) если въ настоящее время во всѣхъ селахъ Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ существуютъ школы или церковныя, или земскія съ программами болѣе обширными и законченными, чѣмъ программа для приготов. класса при духовныхъ училищахъ, если въ этихъ школахъ учебно—воспитательное дѣло, по отзывамъ компетентныхъ лицъ о. о. наблюдателей, и г. инспектора народныхъ училищъ, поставлено болѣе чѣмъ хорошо; если практика училища показываетъ, что дѣти, получившія образованіе въ сельскихъ школахъ, безъ труда выдерживаютъ испытаніе въ 1 классъ училища и съ успѣхомъ проходятъ училищный курсъ, то настаивать теперь на мысли о необходимости существованія приготов. класса не значитъ ли не вѣрить въ свои собственныя школы, которыя само-же духовенство въ лицѣ о. о. законоучителей и о. о. завѣдующихъ должно и поддерживать, и развивать, и благоустроить, не значитъ ли это опровергать отзывы о школахъ компетентныхъ свидѣтелей? 2) Если семья, по убѣжденію лучшихъ современныхъ педагоговъ, есть самая лучшая и надежнѣйшая школа для питомцевъ, то отрывать дѣтя отъ этой семьи раньше на годъ и посылать его на чужбину безъ всякой надобности, не значитъ-ли это недостаточно радѣть о самомъ первоначальномъ развитіи и направленіи собственныхъ дѣтей? 3) Если существованіе пригот. класса вызываетъ ежегодный расходъ въ 450 руб., если это существованіе въ настоящее время не вызывается существенными потребностями, если церкви и духовенство и безъ того въ настоящее время обременены налогами, то развивать мысли о необходимости существованія приготов. класса теперь не значитъ-ли стремиться къ излишней роскоши и быть не достаточно экономнымъ въ израсходованіи суммъ не только своихъ, но и церковныхъ?

Подлинный подписали: Смотритель училища Николай Яхляковъ Помощникъ Смотрителя Владиміръ Смирновъ Протоіерей

Александръ Малевинскій Дѣлопроизводитель Правленія Апостолій Воскресенскій.

Желательно оставить существующій при училищѣ приготовительный классъ. Членъ Правленія священникъ Александръ Еремѣевскій.

П Р О Т О К О Л Ы

създа депутатовъ Устьсысольско—Яренскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. Ноября 23 дня 1905 года.

О. о. депутаты Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа, въ числѣ 7 человекъ, собравшись въ одной изъ комнатъ зданія духовнаго училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили подъ руководствомъ старшаго по службѣ священника Аркадія Куркина къ избранію председателя и дѣлопроизводителя настоящаго създа. Закрытою баллотировкою оказались единогласно избранными: священникъ Спасорубской Преображенской церкви Аркадій Куркинъ—на должность председателя и священникъ Слободской Николаевской церкви Евгеній Покровскій—дѣлопроизводителемъ Създа; о чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго таковая: „Утверждаю“.

Протоколъ № 2. Ноября 28 дня 1905 года.

Създъ о. о. депутатовъ въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи о. о. членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства слушала докладъ Правленія училища отъ 28-го ноября 1905 г. за № 472, приложенный при семъ въ подлинникъ, постановили: по пунк. 1 ст. 1 смѣту на содержаніе училища въ 1906 г. разсмотрѣть особо. По пунк. 2-му членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ избрать, по пун. 3 г. надзирателю за учениками Василию Попову увеличить квартирнаго пособія за время его пребыванія на частной квартирѣ на 72 руб. (съ 1 Юля настоящаго года согласно его просьбѣ, расходъ за шесть мѣсяцевъ настоящаго года) и отнести на счетъ остаточныхъ суммъ; по пун. 4 сумму, взимаемую на содержаніе въ общежитіи, увеличить на 4 руб. на каждого ученика, соотвѣтственно сему въ томъ же размѣрѣ увеличить и плату съ пансіонеровъ общежитія въ годъ; по ст. 2 пунк. 1 и 2. при-

нять къ свѣдѣнію; по пун. 3, сумму 200 руб. на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ училища оставить ту же; по пун. 4, въ виду значительныхъ расходовъ по обзаведенію музыкальныхъ инструментовъ (до 300 руб. одновременно) и платы за преподаваніе уроковъ музыки (до 120 руб. ежегодно) ограничиться на первый разъ приобрѣтеніемъ фисгармоніи, на каковъй предметъ и ассигновать до 160 руб.; каковыя и внести въ смѣту 1906 года, а самый вопросъ о введеніи преподаванія въ училищѣ музыки оставить открытымъ впредь до болѣе благоприятныхъ условій; по ст. 3, пункты 1, 2, 3, 4, 5 и 6 принять къ свѣдѣнію; по пун. 7, имѣть сужденіе особо; по ст. 4 имѣть сужденіе въ особомъ засѣданіи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Читаль.“

Протоколъ № 3. Ноября 28.

О.о. депутаты Устьсыольско—Яренскаго училищнаго округа, въ присутствіи членовъ Правленія отъ духовенства, разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Устьсыольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіальныхъ за 1904 г. и журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ онымъ означеннаго отчета, шнуровой книги и прихода—расходныхъ документовъ за №№ 1, 2, 3 и 4. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что всѣ поступающія на содержаніе училища суммы записаны Правленіемъ училища правильно и своевременно, статьи расхода очищены надлежащими счетами или собственноручными росписками получателей въ училищной приходо—расходной книгѣ; суммы расходуются съ возможною степенью бережливости и на тѣ именно предметы, на какіе назначены смѣтою или особыми разрѣшеніями. Постановили: Экономическій отчетъ по училищу признать правильнымъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Читаль.“

Протоколъ № 4. Ноября 29.

Слушали докладъ училищнаго Правленія отъ 28 ноября 1905 г. за № 472, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по училищу за 1905 г. и кандидатовъ къ нимъ. Постановили: Въ члены Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по училищу за 1905 г. избрать (избраны закрытой баллотировкой) преподавателя училища статскаго совѣтника Петра Николаевича Виноградова, священника Шешкинской Михаило—Архангельской перк-

ви Василя Попова, Зеленецкой Богоявленной церкви Иоанна Покровскаго и кандидата къ нимъ священника Пажгинской Благовѣщенской церкви Михайла Вишерскаго. Объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Утверждаю.“

Протоколъ № 5. Ноября 29.

О. о. депутаты Устьесольско—Яренскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ 28 ноября постановили: такъ какъ въ минувшемъ году Устьесольская свѣчная лавка осталась не ревизованной о. о. депутатами, и послѣдніе съ операціями свѣчной лавки при нынѣшнемъ свѣчепродавцѣ діаконѣ Троицкаго собора М. Земляницынѣ не знакомы, какъ и со степенью усердія и исправности послѣдняго, то произвести подробную документальную и матеріальную ревизію свѣчной лавки въ сессію настоящаго Съѣзда, чрезъ уполномоченныхъ Съѣздомъ священниковъ Дмитрія Попова, Анатоля Попова и Иларіона Попова съ тѣмъ, чтобы о результатахъ ревизіи они доложили въ одномъ изъ засѣданій настоящаго Съѣзда.

Въ засѣданіи 29 ноября уполномоченные депутаты заявили Съѣзду, что операція свѣчной лавки ведется свѣчепродавцемъ діакономъ М. Земляницынымъ съ должною аккуратностью и исправностью, инвентарь лавки въ порядкѣ, денегъ въ наличности, по явѣркѣ документовъ, найдено въ томъ количествѣ, въ какомъ должны быть. Постановили: Записать изложенное въ протоколъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Читаль.“

Протоколъ № 6. Ноября 27.

О. о. депутаты Устьесольско—Яренскаго училищнаго округа подъ предѣдательствомъ священника Аркадія Курсина, въ присутствіи члена Правленія отъ духовенства протоіерея Александра Малевинскаго слушали 1) заявленіе члена Ревизіоннаго Комитета преподавателя Устьесольскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Петра Виноградова объ удовлетвореніи членовъ Ревизіоннаго Комитета священника Василя Попова и Иоанна Покровскаго, пріѣзжавшихъ изъ приходоу для исполненія своихъ служебныхъ обязанностей по званію членовъ Ревизіоннаго Комитета въ г. Устьесольскъ, прогонными деньгами перваго за 23 версты, втораго за 25 версть. Постановили: просить Правленіе

училища выдать изъ остаточныхъ по смѣтѣ 1905 г. суммъ по ст. на путевые расходы о. о. депутатовъ священникамъ Шешкин-ской Михайло—Архангельской церкви Василию Попову—2 р. 76 коп. и Зеленецкой Богоявленной церкви Іоанну Покровскому 3 руб., всего 5 р. 76 к; на будущее же время уполномочить Правленіе училища удовлетворять членовъ Ревизіоннаго Комитета прогонными и суточными деньгами по положенію по той же ст., 2) прошеніе діакона Зеленецкой Богоявленной церкви Аполлона Шумкова о пріемъ опекаемаго имъ сироты ученика 1 класса духовнаго училища Александра Латкина въ училищное общежитіе платнымъ полупансіонеромъ. Постановили: по вниманію къ тому, что ученикъ А. Латкинъ не имѣетъ въ живыхъ ни отца, ни матери и такъ какъ присутствіе одного ученика, хотя бы даже сверхъ положенной Правленіемъ училища нормы, не можетъ существенно стѣснить остальныхъ учениковъ, живущихъ въ зданіи училища,—то принять его платнымъ полупансіонеромъ въ училищное общежитіе въ 1906 году. 3) Прошеніе священнической вдовы Вильгортской Срѣтенской церкви Ольги Мысовой о выдачѣ ей на содержаніе сына ученика 2 класса Николая Мысова годоваго пособія въ размѣрѣ 56 руб. въ годъ, такъ какъ сынъ просительницы не можетъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ общежитіи по болѣзненному состоянію, какъ сирота. Постановили: По вниманію къ заслугамъ покойнаго мужа просительницы, священника Григорія Мысова, не мало потрудившагося для благоустройства Устьенсольскаго духовнаго училища, по званію члена Правленія училища, просьбу вдовы Мысовой удовлетворить съ тѣмъ, чтобы слѣдующая съ начала сего 190⁵/с учебнаго года до января мѣсяца слѣдующаго года сумма на содержаніе Мысова была выдана Правленіемъ училища изъ остаточныхъ по смѣтѣ 1905 г. по училищу суммъ, а съ слѣдующаго 1906 года расходъ на пособіе ученику Мысову былъ отнесенъ на общія суммы, ассигнуемыя на содержаніе сиротъ духовенства. Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Утверждаю “

Примѣчаніе Правленія училища: постановленія съѣзда о пріятіи ученика 1-го кл. Латкина въ училищное общежитіе и о назначеніи ученику Мысову денежнаго пособія, въ которыхъ Съездъ вышелъ изъ предѣловъ данныхъ ему полномочій и какъ не согласныя съ опредѣленіями св. Си-

нода отъ 15-го Сентября, 3 Октября 1872 года, 21 Января и 17 Февраля 1872 г., 27 Июня 22 Июля 1873 г., по докладу училищнаго Правленія отъ 23 Декабря 1905 г. за № 56, отмѣнены Его Преосвященствомъ.

(Окончаніе будетъ.)

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. депутатовъ Вологодскаго духовно—училищнаго округа, бывшаго съ 12 по 17 декабря 1905 года.

Журналъ № 1-й, отъ 12 декабря.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно—училищнаго округа, собравшись въ г. Вологду и испросивъ благословеніе Его Преосвященства для открытія занятій и по принесеніи молитвъ Господу Богу, открыли собраніе провѣркою о. о. депутатовъ, явившихся на съѣздъ, при чемъ оказалось, что на съѣздъ явились отъ города Вологды—Каедральный Протоіерей Якубовъ и священникъ В. Камарашевъ; изъ Волог. уѣзда; отъ 1-го округа Священникъ Дмитрій Соколовъ, 2-го священникъ Павелъ Подобѣдовъ и 5-го священникъ Александръ Сатраповъ; изъ Грязов. уѣзда: отъ 1-го округа Священникъ Алексій Чевскій и 3-го священникъ Софроній Поновъ; изъ Кадник. уѣзда: отъ 2-го округа Священникъ Анастасій Потеминскій, 3-го священникъ Анатолій Петропавловскій, 5-го священникъ Александръ Хрусталевъ и 6-го Священникъ Іоаннъ Чулковъ; не явились: изъ Волог. уѣзда отъ 3 и 4 округовъ, изъ Грязов. отъ 2 и 4 и изъ Кадник. отъ 1 и 4 округовъ, изъ нихъ депутатъ отъ 4 округа Кадниковскаго уѣзда Священникъ Василій Хрусталевъ не явился по болѣзни, а прочіе—по неизвѣстной причинѣ *).

Затѣмъ о. о. депутаты приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыми избраны единогласно на должность Председателя Каедральный Протоіерей Николай Якубовъ, а дѣлопроизводителемъ Священникъ Александръ Хрусталевъ. Постановили: журналъ сей представить, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

*) Депутатъ 2 окр. Грязов. уѣзда свящ. Ал. Ломакинъ 23 декабря сообщилъ Правленію училища, что онъ не явился на съѣздъ о. о. депутатовъ вслѣдствіе несвоевременнаго полученія имъ указа отъ Волог. Дух. Консисторіи (18 дек.) о времени съѣзда—по случаю временнаго прекращенія почтоваго сообщенія.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 декабря сего года таковая: „Избранные утверждаются.“

Журналъ № 2-й отъ 12—13 декабря.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно—училищнаго округа въ прежнемъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ Каѳедрального Протоіеря Николая Якубова, въ вечернемъ засѣданіи 12 декабря и утреннемъ засѣданіи 13 декабря I слушали три журнала Временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ денежнаго отчета съ книгою и документами по содержанію Вологодскаго духовнаго училища на мѣстныя средства за 1904 годъ. Въ первомъ изъ нихъ, отъ 1 сентября 1905 года, прописано слѣдующее: „Временный Ревизіонный Комитетъ повѣрялъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Вологодскаго духовнаго училища за 1904 годъ и принадлежащія къ нему документы (счет. Уст. вѣд. Св. Синода п. 6 прилож. къ ст. 10 т. VIII, ч. II изд. 1857 г.), обращая вниманіе на правильность переноса остатковъ отъ прошедшаго 1903 года къ отчетному, а равно и отъ отчетнаго къ слѣдующему 1905 году, и на согласіе отчета съ шнуровою приходо—расходною книгою, съ журналами училищнаго Правленія и съ смѣтою прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанію училища за 1904 г. (Счет. Уст. Св. Синода п. п. 7, 10, прил. къ ст. 10 т. VIII, ч. II изд. 1857 г.). По повѣркѣ оказалось, что приходъ остатковъ денежныхъ суммъ отъ предшествовавшаго 1903 года къ отчетному сдѣланъ правильно и съ приходо—расходною книгою и журналами Правленія согласенъ; но со смѣтою прихода и расхода суммъ отчетъ во многомъ расходится. Такъ—1) на содержаніе лицъ управленія, учащихся и надзирателей по смѣтѣ ассигновано 5320 р., дѣйствительно-же выдано 5238 р. 45 к.,—менѣ смѣтнаго назначенія на 81 р. 55 к. Этотъ остатокъ образовался вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году нѣкоторое время должность учителя латинскаго языка оставалась вакантною и не было полного комплекта надзирателей вслѣдствіе смѣны ихъ; 2) на содержаніе канцеляріи по смѣтѣ назначено 392 р., а дѣйствительно употреблено въ расходъ 360 р. 81 к. Кромѣ того не уплачено по счетамъ 19 р. 10 к., затѣмъ въ остаткѣ 12 р. 9 к.; 3) на содержаніе бібліотеки по смѣтѣ ассигновано 390 р., а дѣйствительно поступило въ расходъ 217 р. 20 к. Кромѣ того слѣдуетъ уплатить по счетамъ 18 р. 66 к., менѣ смѣт-

наго исчисленія на 154 р. 14 к.; 4, на содержаніе учениковъ бѣльемъ, обувью, одеждою, письменными и постельными принадлежностями и пищею по смѣтѣ ассигновано 4913 р. 10 к., а дѣйствительно употреблено 4865 р. 27 к. Кромѣ того не уплачено по счетамъ 886 р. 83 к. Расходъ превысилъ ассигнованную по смѣтѣ сумму на 839 р.; 5., на содержаніе и ремонтъ дома по смѣтѣ ассигновано 3291 р. 25 к., изъ нихъ дѣйствительно употреблено въ расходъ 2780 р. 56 к. Кромѣ того осталось неуплаченныхъ 191 р. 65 к.; такимъ образомъ должно быть въ остаткѣ 319 р. 4 к.; 6, на содержаніе больницы по смѣтѣ ассигновано 578 р., а дѣйствительно поступило въ расходъ 446 р. 32 к., затѣмъ осталось неуплаченныхъ по счетамъ 82 р. 7 к. Расходъ менѣе смѣтнаго назначенія на 49 р. 61 к.; и 7, на разные мелочные расходы по смѣтѣ ассигновано 79 р., а дѣйствительно израсходовано 26 р. 19 к., должно остаться 52 р. 81 к. Всего по смѣтѣ на 1904 г. на содержаніе училища съѣздомъ духовенства назначено 15065 р. 76 к. а дѣйствительно въ теченіе указаннаго года поступило 14098 р. 72 к.; такимъ образомъ денежныхъ поступленій противъ смѣтнаго назначенія было менѣе на 967 р. 4 к. Этотъ недочетъ покрывается тѣми суммами которыя получены на содержаніе училища за отчетный 1904 годъ или въ декабрѣ 1903 г. или въ январѣ 1905 г. Такъ,—а., отъ благочинныхъ 2 окр. Кадниковскаго уѣзда и Грязовецкаго въ декабрѣ 1903 г. поступило на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1904 г. и на прогоны депутатовъ 593 р. 65 к.; б., отъ монастырей епархіи на усиленіе средствъ по содержанію училища чрезъ мѣстную Консисторію за 2 половину 1904 г. прислано въ январѣ 1905 г. 161 р. и г.) о^о съ капитала Лаговскаго за 1904 г. (если не получены, то могутъ получить) 19 р., всего 963 р. 2 к. Всего не допущено по смѣтѣ (967 р. 4 к. — 963 р. 2 к.) только 4 р. 2 к. Переходящихъ суммъ въ 1904 году поступило на приходъ 5617 р. 19 к., а дѣйствительно израсходовано 5781 р. 11 к., болѣе прихода на 163 р. 92 к. Эти деньги взяты изъ общихъ училищныхъ суммъ (на содержаніе училища издержано 13934 р. 80 к. + 163 р. 92 к. = 14098 р. 72 к., каковая сумма въ отчетномъ году поступила въ училище). Всего за 1904 годъ по отчету училища поступило 14098 р. 72 к. общихъ суммъ и 5617 р. 19 к. переходящихъ и дѣйствительно употреблено въ расходъ (13934 р. 80 к. общихъ училищныхъ суммъ и 5781 р. 11 к. переход.) 19715 р.

91 к.; каковая сумма значится и по приходо-расходной книгѣ, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ. Такимъ образомъ пови-
димому приходъ съ расходомъ вѣренъ; но изъ отчета о приходѣ
и расходѣ мѣстныхъ суммъ усматривается, что Правленіе учи-
лища за забранные разнаго рода матеріалы въ 1904 г. осталось
должнымъ въ количествѣ 1116 р. 13 к. Кромѣ того въ отчет-
номъ году израсходовано 372 р. 2 к., поступившихъ въ декаб-
рѣ на содержаніе училища въ 1 й половинѣ 1905 года отъ
благочиннаго 2 округа Кадниковскаго уѣзда. Такимъ образомъ
общій перерасходъ въ отчетномъ 1904 г. противъ смѣтнаго на-
значенія долженъ бы выразиться въ 1488 р. 15 к.; по эта
сумма должна уменьшиться на сумму, поступившую въ январѣ
1905 г. въ счетъ смѣты 1904 года и пошедшую на покрытіе
училищнаго долга за отчетный годъ. Таковой суммы оказалось
369 р. 37 к. (отъ монастырей 189 р. 37 к., отъ своекоштныхъ
учениковъ 161 р. и $\frac{1}{10}$ съ капитала Лаговскаго 19 р.) и не-
дополученныхъ по смѣтѣ 4 р. 2 к., всего 373 р. 39 к. За
вычетомъ этой суммы изъ облага перерасхода (1488 р. 15 к.
— 373 р. 39 к.), получится 1114 р. 76 к. Эта сумма и сос-
тавляетъ дѣйствительную передержку противъ смѣтнаго исчисленія
за отчетный 1904 годъ. Кромѣ статьи по содержанію учениковъ,
закончившейся въ отчетномъ году передержкою въ 839 р. (въ
общемъ числѣ было отъ 72 до 80 учениковъ вмѣсто 100, на ко-
торыхъ ассигновано 4913 р. 10 к.), по всѣмъ остальнымъ статьямъ
оказались остатки на сумму 751 р. 42 к. (см. статьи смѣт.
назначенія 1, 2, 3, 5, 6 и 7). Такой остатокъ образовался не
потому что не было насущной нужды въ удовлетвореніи требо-
ваній указанныхъ статей, а вслѣдствіе того, что Правленіе учи-
лища, какъ видно, всѣми мѣрами старалось покрыть перерасходъ
предыдущихъ лѣтъ суммами, поступившими на отчетный годъ,
для чего Правленіе неоднократно обращалось съ просьбою къ
сѣздамъ духовенства о доассигнованіи смѣтныхъ исчисленій, но
послѣдніе, видя произвольное веденіе училищнаго хозяйства, от-
казывали въ просимомъ доассигнованіи, находя вполнѣ доста-
точною назначенную по смѣтѣ сумму. Въ отчетномъ году, при
расходованіи училищныхъ суммъ, Правленіе руководилось не
смѣтными назначеніями, но своими личными расчетами. Такъ—
по содержанію воспитанниковъ допущенъ значительный перерас-
ходъ, а по другимъ статьямъ ассигнованныя суммы расходовались
или не въ полномъ объемѣ, или вовсе не поступали въ расходъ

на тѣ предметы, на которые онѣ предназначались по смѣтѣ; такъ на выписку книгъ для чтенія учениковъ изъ ассигнованныхъ 120 р. и 60 р., ассигнованныхъ на выписку учебниковъ для безмездной библіотеки, не употреблено ни одной копѣйки; изъ 1200 р. ассигнованныхъ для отопленія училищнаго зданія на покупку дровъ израсходовано только 475 р., съ той вѣроятнѣйшею цѣлью чтобы оставшеюся суммою покрыть прежній перерасходъ. А вслѣдствіе этого къ январю текущаго 1905 года дровъ въ училищѣ уже не было, какъ дѣйствительно и значится въ 3 пунктѣ счета № 5. Между тѣмъ училищная экономія требовала бы годовую заготовку дровъ производить въ лѣтнее время (въ концѣ мая или въ началѣ юня), такъ какъ въ это время цѣны на дрова стоятъ самыя низкія сравнительно съ цѣнами въ остальное время года, вслѣдствіе значительнаго сплава ихъ въ городъ во время навигаціи. Вообще изъ сопоставленія и сличенія расходовъ произведенныхъ за отчетный 1904 годъ со смѣтными назначеніями и исчисленіями за тотъ же годъ оказалось, что смѣта по содержанію училища не была исполнена потому, что училищное начальство при расходованіи мѣстныхъ суммъ, какъ будто намѣренно старалось игнорировать смѣтными назначеніями и считая себя болѣе компетентнымъ, чѣмъ о. о. депутаты, составлявшіе смѣту, руководилось личными расчетами и соображеніями, которыя не столько упрощаютъ дѣло, сколько запутываютъ и затемняютъ ходъ веденія училищнаго хозяйства, во вредъ послѣднему“. Изъ втораго журнала Комитета отъ 2 сентября видно, что приходо-расходная книга училища за 1904 годъ съ формальной стороны ведена правильно и согласно съ документами по приходу и расходу, безъ подчистокъ и помарокъ; страничные итоги и транспорты ведены правильно; мѣсячные и годовые итоги прихода и расхода выведены вѣрно и подписаны всѣми членами Правленія; подъ статьями расхода имѣются росписки получателей. Въ журналѣ Комитета отъ 3 сентября прописано объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища по приходо-расходной книгѣ его за текущій 1905 годъ; въ приложенномъ къ сему журналу актѣ освидѣтельствованія отъ 3 сентября прописано, что „по настоящее число на приходъ записано наличными девятнадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ семь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ (19277 р. 69 к.) и билетами одна тысяча триста пятьдесятъ семь рублей (1357 р.). Въ расходъ выведено наличными тринадцать тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ три рубля двад-

цать одна копейка (13663 р. 21 к.) и билетами (100 р.) сто рублей. Такимъ образомъ въ настоящее время должно быть на лицо, за вычетомъ расхода изъ прихода, наличными пять тысячъ шестьсотъ четырнадцать рублей сорокъ восемь копѣекъ (5614 р. 48 к.) и билетами одна тысяча двѣсти пятьдесятъ семь рублей (1257 р.), каковая сумма и дѣйствительно находится въ наличности“.

II. Разсматривали экономическій отчетъ по содержанію Вологодскаго духовнаго училища за 1904 годъ съ приложенными при немъ восемью счетами. При этомъ съѣздъ считаетъ излишнимъ повторять указаніе на тѣ неправильности въ веденіи училищнаго хозяйства, какія были засвидѣтельствованы о. о. депутатами на февральскомъ съѣздѣ текущаго года, по поводу разсмотрѣнія отчета училищнаго Правленія за 1904 годъ, — которыя прописаны и въ первомъ журналѣ Временнаго Ревизіоннаго Комитета. Нынѣ, при разсмотрѣніи отчета, съѣздъ усмотрѣлъ въ немъ нѣчто новое, а именно: послѣ подписей подъ отчетомъ членовъ училищнаго Правленія, въ отдѣлѣ объясненій неизвѣстно къмъ при многихъ статьяхъ написаны дополнительныя объясненія, а въ приложенномъ къ отчету счетѣ № 4, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и потребностей по содержанію учениковъ въ училищномъ общежитіи, въ ст. 6 (по содержанію пищу) большая часть цифръ въ графахъ зачеркнута и вмѣсто нихъ написаны другія цифры, въ итогѣ же этой статьи однѣ, ранѣе написанныя, цифры также зачеркнуты, съ замѣною ихъ новыми, а другія переправлены такъ, что нельзя и разобрать, — какія именно цифры раньше были выставлены. Въ отчетѣ подъ рубрикой „переходящихъ суммъ“, какъ по приходу, такъ и по расходу, записаны дѣйствительно таковыя суммы и (большею частью) „сверхсѣтныя“, таковы: полученныя за обученіе инословныхъ и содержанію своекоштныхъ учениковъ, отъ монастырей епархіи, изъ духовно—учебнаго капитала и тому подобныя. Подъ рубрикой „переходящихъ суммъ“, между прочимъ, показано въ расходѣ 19 р. 35 к., выданныя обществу вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища для уплаты за напечатаніе 500 экз. Устава общества и на заготовку приходорасходной его книги. Эти деньги заимствованы, какъ прописано въ объясненіи „изъ общихъ училищныхъ суммъ“, подъ условіемъ возврата этой суммы Обществомъ вспоможенія въ Правленіе училища. А между тѣмъ это условіе и въ настоящее время не выполнено. Къ числу „переходящихъ“ суммъ отнесенъ и расходъ

въ количествѣ 2 р. 60 к., „на чай и сахаръ“ для членовъ экзаменаціонной комиссіи отъ духовной Семинаріи. Изъ объясненія видно, что расходъ сей произведенъ за счетъ „сверхсмѣтныхъ суммъ“. Проценты по билету Суровцова (10 р. 28 к.), назначенные для выдачи лучшему по успѣхамъ и поведенію ученику изъ оканчивающихъ училищный курсъ почему-то не были получены въ 1904 году; а означенныя деньги выданы изъ другихъ училищныхъ суммъ и зачислены въ разрядъ, переходящихъ“. Въ счетѣ № 8 (добавочномъ), въ которомъ перечислены по статьямъ разнаго рода предметы, забраныя въ 1904 году на содержаніе училища, уплаты за которыя въ томъ же году не произведены, за неимѣніемъ средствъ,—по библиотекѣ показана „поварская книга“, стоимостью 3 р. 20 к. Эта книга не можетъ быть приурочена ни къ какому отдѣлу училищной библиотеки; да ея нигдѣ въ училищѣ и не оказывается.

Постановили: I. Вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежнаго отчета съ книгою и документами по содержанію училища въ 1904 году, Съездъ выражаетъ глубокое сожалѣніе о неправильности веденія училищнаго хозяйства и позволяетъ себѣ надѣяться, что своеволие въ веденіи училищнаго хозяйства на будущее время не повторится. II., Расходъ въ 3 р. 20 к. за „поварскую книгу“ исключить изъ счета предметовъ поименованныхъ въ счетѣ № 8, III, отъ лица окружнаго духовенства выразить благодарность Съезду о. о. членамъ Ревизіоннаго Комитета за внимательное и усердное отношеніе къ порученному имъ дѣлу и за тщательное выполненіе его. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря сего года за № 321, таковая: „Журналъ читанъ, училищному Правленію вмѣняю въ обязанность не повторять беспорядковъ въ веденіи училищнаго хозяйства и не допускать своеволія въ расходованіи смѣтныхъ суммъ и въ отчетности. Новому Смотрителю поручаю строго блюсти за правильностію записей и расходованія училищныхъ суммъ и установить какія суммы должно считать и зачислять въ разрядъ переходящихъ. Въ расходованіи суммъ строго держаться смѣтныхъ назначеній, а на сверхсмѣтные расходы каждый разъ испрашивать особыя разрѣшенія, о чемъ уже было неоднократно предписано Правленію“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1904—1905 учебный годъ.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6 классовъ съ 257 воспитанницами; о составѣ учащихся въ училищѣ за 1904—1905 учебный годъ свидѣтельствуесть слѣд. таблица:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На полуказенномъ содержаніи.	Стипенд. и содер. на средства благотвор.	Свокоштныхъ пансіонерокъ.	Оконч. курсъ ученія и удост. аттестатовъ.
I.	52	52	—	26	26	11	—	—	15	—
II.	38	38	—	34	4	9	1	1	23	—
III.	40	40	—	32	8	11	1	1	19	—
IV.	53	50	3	45	8	10	1	—	34	—
V.	38	35	3	31	7	10	—	1	20	—
VI.	36	32	4	28	8	9	—	—	19	36
Всего	257	247	10	196	61	60	3	3	130	36

Учебно-воспитательная часть.

А) Классныя занятія происходили согласно росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею училища, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Согласно росписанію, классныя занятія воспитанницъ въ минувшемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, начинаясь съ 9 час. утра и оканчиваясь одновременно во всѣхъ классахъ въ $1\frac{3}{4}$ часа пополудни, раздѣлялись перемѣнами въ 15 минутъ, на четыре ежедневныхъ урока, которые продолжались: 1-й урокъ съ 9—10 час. утра, 2-й съ $10\frac{1}{4}$ — $11\frac{1}{4}$ часа, 3-й съ $11\frac{1}{2}$ — $12\frac{1}{2}$ час. дни и 4-й съ $12\frac{3}{4}$ — $1\frac{3}{4}$ часа по полудни. Такое росписаніе уроковъ, а равно и распредѣленіе учебныхъ часовъ было, съ

утвержденія Его Пресвященства, измѣняемо на время великаго поста, такъ какъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9, по средамъ и пятницамъ великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; измѣненіе распisanія уроковъ въ указанные дни состояло въ томъ, что уроки, начинаясь съ 8 часовъ утра, по 45 минутъ каждый, оканчивались къ 11 часамъ утра, къ началу Литургіи въ домовой училищной церкви.

Всѣхъ еженедѣльныхъ уроковъ къ каждомъ классѣ было 24. Увеличеніе числа классныхъ уроковъ, противъ положеннаго по программамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, произошло во 1) вслѣдствіе того, что обученіе воспитанницъ рукодѣлю и рисованію совершалось въ классное время, а во 2) вслѣдствіе того, что, для лучшаго усвоенія воспитанницами правилъ русской грамматики, назначено было въ I, II, III и IV классахъ по одному еженедѣльному уроку для диктовки и остальные свободные уроки, въ видахъ повышенія умственнаго развитія воспитанницъ, были назначены на чтеніе книгъ, подъ руководствомъ учителей и воспитательницъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподавались слѣдующіе предметы: 1). Законъ Божій а) Св. Исторія Ветхаго Завета, б) Св. Исторія Новаго Завета, в) Пространный Катихизисъ съ изъясненіемъ Богослуженія и г) Исторія Христіанской Православной церкви; 2) Церковно-славянскій языкъ; 3) Русскій языкъ а) Этимологія б) Синтаксисъ в) Исторія Словесности и г) Исторія литературы; 4) Ариметика и Геометрія; 5) Гражданская Исторія; 6) Географія; 7) Физика; 8) Педагогика; 9) Церковное пѣніе; 10) Чистописаніе; 11) Рисованіе и 12) Рукодѣліе.

Б) Учебниками и учебными пособіями при преподаваніи училищныхъ предметовъ, кромѣ показанныхъ въ програмѣ, служили слѣдующія книги: по церковно-славянскому языку въ качествѣ учебника употреблялась краткая грамматика церковно-славянскаго языка С. Миропольскаго; по русскому языку учебниками служили Этимологія и Синтаксисъ русскаго языка Кирпичникова, для чтенія и изученія образцовыхъ произведеній русской словесности употреблялись христоматіи Полевого и Радонежскаго.

В) Установленныя программы для преподаванія были выполнены во всѣхъ классахъ своевременно.

Г) Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ, воспитанницы всѣхъ шести классовъ въ теченіе учебнаго года

упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Письменные упражненія предлагаемы были воспитанницамъ училища въ періодъ времени отъ начала учебнаго года до Св. Пасхи, по составленному въ началѣ учебнаго года росписанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Воспитанницами III класса написано было 6; воспитанницами IV класса 7; воспитанницами V класса 8; воспитанницами VI класса 9 домашнихъ упражненій, именно: по Закону Божию по 1-му; по русскому языку, русской словесности и литературѣ по 4; по географіи по 1-му во всѣхъ классахъ; по гражданской исторіи въ IV, V и VI кл. по 1-му и физикѣ въ V и VI кл. по 1-му письменному упражненію и по педагогикѣ въ VI кл. 1. Домашнія письменныя упражненія назначались на срокъ отъ 14 до 15 дней въ учебное время. Кромѣ домашнихъ письменныхъ упражненій назначались еще классныя письменныя упражненія учителемъ русскаго языка въ I, II, III, IV кл. по одной диктовкѣ еженедѣльно и одно классное упражненіе въ каждую четверть учебнаго года и воспитанницамъ V и VI кл. два классныя упражненія въ годъ. Темы какъ для домашнихъ, такъ и для классныхъ письменныхъ упражненій назначались преподавателями учебныхъ предметовъ, примѣнительно къ содержанию пройденнаго по извѣстному предмету и къ степени умственнаго развитія воспитаницъ. Успѣхи воспитаницъ по письменнымъ упражненіямъ были удовлетворительны. Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству 1893 года за № 13, баллы по письменнымъ упражненіямъ не имѣли самостоятельнаго значенія, а соединялись, при выводѣ какъ двухмѣсячныхъ балловъ въ теченіе года, такъ и годовыхъ предъ экзаменами, съ баллами по устнымъ отвѣтамъ воспитаницъ.

Д) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 17 августа 1904 года и, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1905 года за № 22 и резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналъ Совѣта училища отъ 5-го апрѣля 1905 года за № 15, окончился для воспитаницъ VI класса 9 апрѣля, а для воспитаницъ прочихъ классовъ 15 Мая. Въ началѣ учебнаго года, 17 августа были произведены переэкзаменовки воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительныя баллы на экзаменахъ предыдущаго учебнаго года. Изъ 28 воспитаницъ, державшихъ переэкзаменовки, 20 воспитаницъ, какъ получившія удовлетворительныя баллы, были достойны перевода въ слѣдующіе

классы, 6 оставлены на повторительный курсъ и 2 воспитанницы, согласно прошенію родителей, уволены изъ училища. Приѣмные экзамены были произведены 19 и 20 августа. Съ 25 августа по 17 мая включительно Совѣтомъ училища, въ присутствіи преподавателей, были произведены выпускные экзамены воспитанницамъ VI класса, согласно росписанію и правиламъ для производства ихъ, составленныхъ Совѣтомъ училища въ присутствіи преподавателей и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. На основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1905 года за № 22 и распоряженія Его Преосвященства, воспитанницы первыхъ пяти классовъ, имѣвшія за учебный годъ, при отличномъ поведеніи, удовлетворительные баллы по предметамъ училищнаго курса, были переведены въ высшіе классы безъ экзаменовъ, а воспитанницамъ, имѣвшимъ неудовлетворительные баллы по одному или нѣсколькимъ предметамъ училищнаго курса, были назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. По окончаніи экзаменовъ воспитанницъ VI класса, педагогическимъ собраніемъ Совѣта, по разсмотрѣніи результатовъ испытаній и годовичныхъ успѣховъ, а равно и по разсмотрѣніи годичной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ первыхъ пяти классовъ, былъ составленъ разрядный списокъ воспитанницъ по классамъ, при чемъ лучшія изъ окончившихъ училище награждены книгами.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1906 —1906 учебного года.

V. Устюжское духовное училище.

6) Русскаго яз. въ I кл. надворный сов. Александръ Васильевичъ Баженовъ, сынъ священника Вологод. епарх. Студентъ Семинаріи 1879. Учитель Малодорскаго Земскаго училища Вельскаго уѣзд. съ 12 сентября 1879 по 8 окт. 1880. Учитель пригот. класса съ 8 окт. 1880. по 16 ноября 1890. Учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ I кл. и чистописанія въ I и II кл. тогоже училища съ 16 ноября 1890. Членъ Устюжскаго Уѣзднаго отдѣленія Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства съ 19 іюня 1897. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Отдѣленія съ 16 сент. 1896 по 14 февраля 1898. Имѣетъ орденъ Станислава 3 ст.

7) Греческаго яз. ст. сов. Θεодоръ Вареломѣевичъ Булатовъ, сынъ священника Волог. епархіи. Кандидатъ богословія

С.-Петербургской дух. академіи 1884. Въ должности съ 5 окт. 1884. Назначенъ старшимъ учителемъ училища съ 16 января 1896 и членомъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія съ 7 мая 1896. Состоить членомъ Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства и церковнымъ старостою при церкви Іоанна Праведнаго въ г. Устюгѣ. Награжденъ книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

8) *Латинскаго яз.* Викторъ Викторовичъ Комаровъ сынъ священника Вологодской епархіи. Магистрантъ С.-Петербургской духовной академіи 1902. Дѣйствительный Членъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института 10 мая 1902 года. Братъ милосердія Краснаго Креста 23 декабря 1901 года. Учитель латинскаго яз. въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ 10 октября 1902 года. Въ настоящей должности съ 16 іюня 1904 г. Состоить Членомъ Совѣта Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства.

9) *Географіи и Ариѳметики*, статскій совѣтникъ, Веніаминъ Петровичъ Шляпинъ, сынъ священника Вологодской епархіи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1887. Псаломщикъ съ 14 мая по 14 сентября 1888. Исправляющій должность писмоводителя при Епископѣ Велико-Устюжскомъ съ 12 марта 1888 по 30 апрѣля 1890. Учитель ариѳметики и географіи въ Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 4 сентября 1888 по 27 апрѣля 1890. Учитель Устьсыольскаго духовнаго училища съ 10 апрѣля 1890 г. Въ настоящей должности съ 16 августа 1900. Состоить Членомъ Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства. Награжденъ книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣетъ орденъ Станислава 2 ст.

10) *Церковнаго пѣнія* Николай Михайлов. Поповъ, онъ же надзиратель за учениками училища.

Надзиратели за учениками:

11) Коллежскій ассессоръ Николай Михайловичъ Поповъ, сынъ священника Вологодской епархіи. Студентъ Семинаріи 1895 Псаломщикъ съ 23 окт. 1895 года по 14 октября 1896 года. Въ должности съ 14 октября 1896 и въ должности учителя церковнаго пѣнія съ 1 января 1901.

12) Иванъ Аристарховичъ Кругловъ, сынъ священника Вологодской епархіи Студентъ семинаріи 1903. Въ настоящей должности съ 1 марта 1905.

13) *Экономъ училищнаго общежитія* діаконъ Никандръ Василевичъ Покровскій, сынъ псаломщика Вологодской епархіи, изъ II класса Яренскаго уѣзднаго училища. Псаломщикъ 26 мая 1888. Посвященъ въ санъ діакона 25 марта 1901 года. Въ настоящей должности съ 1 января 1904 съ оставленіемъ въ штатъ Успенскаго собора безъ участія въ доходахъ.

14) *Врачъ училища* коллежскій совѣтникъ Иванъ Арсеньевичъ Бурцевъ, сынъ діакона Вологодской епархіи. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лекаря и съ званіемъ уѣзднаго врача въ 1882 году; въ томъ же году поступилъ врачомъ Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Опредѣленъ на должность уѣзднаго врача въ 1888 году. Въ настоящей должности съ 29 марта 1889 года безмездно. Имѣеть ордена: Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

15) *Почетный блюститель училища* по хозяйственной части Велико-Устюжскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Костровъ; утвержденъ въ сей должности 19 сентября 1892.

VI. Тотемское духовное училище.

1) *Смотритель училища* с. с. Александръ Алексѣевичъ Соколовъ, сынъ священника Екатеринославской епархіи Кандидатъ Казанской духовной академіи 1879. Учитель латинскаго языка въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 1 сент. 1879 по 1 апрѣля 1880. Помощникъ Смотрителя того же училища съ 1 апрѣля 1880 по 10 мая 1887. Предсѣдатель Тотемскаго Отдѣленія Вологодской епарх. училищнаго Совѣта съ 1901. Имѣеть ордена: Станислава 3-й и 2 ст. и Св. Анны 3 ст.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь Консистоіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРЫЙ).

Февраля.

№ 3.

1906 года.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища 4 декабря 1905 года.

4 декабря 1905 года, въ 1 часъ дня, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, въ актовомъ залѣ Вологодскаго духовнаго училища состоялось годичное собраніе членовъ Общества подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Вологод. Каѳедрального собора Н. Е. Якубова.

Слушали:	Постановили:
1 Отчетъ о состояніи Общества вспомошествованія за 1905 годъ съ 6 мая по 1 декабря.	Отчетъ Общества утвердить и просить Редакцію Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатать оный съ 70 отдѣльными оттисками для раздачи членамъ общества.
2 Докладъ Ревизіонной Комиссіи, предложенный общему собранію членовъ общества вспомошествованія, согласно § 33.	Докладъ принять къ свѣдѣнію и просить Редакцію Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатать его вмѣстѣ съ отчетомъ.
3 Довладъ Правленія Общества о расходѣ въ истекшемъ отчетномъ году суммъ Общества.	Произведенный расходъ принять.
4 Докладъ Правленія объ обращеніи въ государственныя процентныя бумаги единовременныхъ членскихъ взносовъ на сумму 100 р.—отъ настоя-	Приобрѣсть на пожертвованныя деньги 100 р. 50/100 Государственный билетъ внутренняго займа 1905 года.

теля Вологодскаго Святс-Духова монастыря архимандрита Алексія и профессора С.-Петербургскаго Императорскаго Университета Николая Евгениевича Введенскаго по 50 р.

- 5 Обь опредѣленіи цифры расходнаго капитала на нужды бѣднымъ ученикамъ и канцелярскіе расходы по дѣламъ Общества въ 1906 году

Справка. Остатка отъ расходнаго капитала въ истекшемъ году не было.

- 6 Обь утвержденіи за жертвователемъ Профессоромъ Николаемъ Евгениевичемъ Введенскимъ званія почетнаго члена Общества.

Справка. „Въ почетные члены могутъ быть избираемы Общимъ Собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества, или оказавшія ему иныя существенныя услуги“ (§ 6 Уст. Общ.).

- 7 Обь избраніи трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи. Справка.

„Въ отчетномъ году членами Ревизіонной Комиссіи состояли: Инспекторъ семинаріи священникъ А. К. Лебедевъ, преподаватель училища А. Н. Поповъ и священникъ К. П. Садоковъ.“

- 8 О перемѣнѣ срока годичнымъ собраніемъ членомъ Общества.

$\frac{3}{4}$ имѣющихъ поступить въ будущемъ отчетномъ году членскихъ взносовъ предоставить въ распоряженіе Правленія Общества и $\frac{1}{4}$ причислить къ запасному капиталу; сверхъ сего на канцелярскіе расходы ассигновать 7 руб.

Профессора С.-Петербургскаго Университета Николая Евгениевича Введенскаго за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Общество, избрать почетнымъ членомъ Общества.

Просить тѣхъ-же лицъ быть членами Ревизіонной Комиссіи въ будущемъ г.

Годичныя Общія Собранія членовъ общества приурочить на будущее время въ первомъ октябрѣ, какъ въ первомъ октябрѣ, какъ дню училищн. праздника.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища за 1905 годъ съ 6 мая по 1-е декабря.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища имѣеть честь представить Общему Собранію членовъ Общества отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за 1905 годъ,—первый со времени основанія Общества.

I

Общество вспомошествованія открыто 6 мая 1905 года,—повтому и отчетный годъ Общества слѣдовало-бы закончить къ 6 мая 1906 года; но въ виду того, что въ маѣ мѣсяцѣ ежегодно происходятъ годичныя собранія трехъ другихъ обществъ, Правленіе Общества въ засѣданіи 16 сентября года постановило закончить отчетный годъ Общества къ 1 декабря, а годичное собраніе членовъ приурочить къ первому воскресному дню послѣ перваго декабря, на что и было испрошено согласіе Его Преосвященства.

II Составъ Общества.

Въ настоящее время въ Обществѣ, находящемся подъ покровительствомъ Преосвященнаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, состоитъ членами 58 лицъ, изъ нихъ—4 почетными, 51 дѣйствительными и 3—членами—соревнователями.

III Правленіе Общества и его дѣятельность.

Предсѣдателемъ Правленія по 1 ноября состоялъ смотритель училища П. Ѳ. Бѣляевъ. Въ настоящее время должность Предсѣдателя вакантна. Выборными членами Правленія состоитъ протоіерей А. П. Мальцевъ и преподаватели училища: священникъ П. А. Рукинъ, С. П. Видякинъ и И. С. Бѣлякинъ и непремѣннымъ членомъ состоитъ помощникъ смотрителя училища С. П. Полиевктовъ. Изъ членовъ Правленія занимали должность товарища Предсѣдателя протоіерей А. П. Мальцевъ; казначей—И. С. Бѣлякинъ и секретарь—С. П. Видякинъ.

Въ ревизіонной комиссія: инспекторъ семинаріи священникъ А. К. Лебедевъ, преподаватель училища А. Н. Поповъ и священникъ К. П. Садововъ.

Дѣятельность Правленія Общества выражалась въ томъ, что оно заботилось объ увеличеніи средствъ его, завѣдывало

приходомъ и расходомъ суммъ Общества, наблюдало о материальномъ обеспеченіи бѣдныхъ учениковъ училища, своевременно заслушивало прошенія о выдачѣ ученикамъ одежды и обуви, при чемъ выдавались пособія и безъ прошевій,—по заявленію членовъ Правленія. Всѣхъ собраній за время существованія Общества—съ 6 мая по 1-е декабря было четыре.—Прошеній о пособіяхъ было подано 55. Изъ нихъ удовлетворено 39, на сумму 117 руб. 50 коп. и именно: а) 6 учениковъ получили полные костюмы (куртка и брюки) по цѣнѣ 4 руб. 25 к. (25 р. 50 к.). б) 8 учениковъ—куртки по 2 р. 25 к. (18 р.); в) 4 ученика—брюки, изъ нихъ одинъ получилъ по цѣнѣ 2 р. 50 к. и 3 по 2 р. (8 р. 50 к.); г) 20 учениковъ получили сапоги по 3 р. 25 к. (65 р.) и д) одинъ ученикъ получилъ шапку по цѣнѣ 50 коп. При назначеніи пособій Правленіе Общества всегда принимало во вниманіе дѣйствительную необеспеченность воспитанниковъ, а также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованныя начальствомъ училища.

IV Средства Общества.

Средства Общества въ истекшемъ году состояли изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносовъ.

Единовременные взносы сдѣлали почетные члены Общества:

- | | | | | |
|---|---|---|---|--------|
| 1) Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій | - | - | - | 25 р. |
| 2) Настоятель Волог. Каѳедральнаго собора протоіерей Н. Е. Якубовъ | - | - | - | 200 р. |
| 3) Протоіерей Введенской кладбищенской ц. гор. Вологды К. В. Голубевъ | - | - | - | 100 р. |
| 4) Настоятель Вологодскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ Алексій | - | - | - | 50 р. |
| 5) Профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета д. с. с. Н. Е. Введенскій | - | - | - | 50 р. |

Годичные членскіе взносы поступили отъ дѣйствител. членовъ:

- 1) отъ Агнцева Н. И. священ. 2 р., Анатолія Архимандрита настоятеля Спасо—Прилуцкаго монастыря 5 р., Антонія игумена, настоятеля Корниліево-Комельскаго монастыря 5 р., Агронома А. И. протоіеря, ректора духовной семинаріи 3 р., 5) — Бачалдина И. С. 2 р., Богословскаго А. А. 2 р., Богородскаго К. А. 2 р., Бѣлкова І. І. священ. 2 р., Бѣляева П. Ѳ. бывш. смотрителя училища 3 р. 10) — Бѣлянкина И. С. 2 р., Видякина С. П. 2 р., отъ Городецкаго П. Н. 2 р., Горталова С. Ѳ. 2 р., Заболотскаго К. П. 2 р., 15) — Иконникова Н. А. 2 р., Ильинскаго В. С. 2 р., Иннокентія, іеромонаха

крестовой ц. 2 р., Капустина К. В. 2 р., Колпакова Н. А. священник. 2 р., 20)—Кострова И. И. священник. 2 р., Красногорского Н. В. 2 р., Краснораменской С. Н. 2 р., Кудрякова Н. П. купца 2 р., Лебедева А. К. священник. 2 р., 25)—Лебедева В. К. 2 р., Малинина А. Н. прот. 2 р., Мальцева А. П. прот. 2 р., Монастырева А. М. священник. 2 р., Никона игумена, настоятеля Павло-Обнорского монастыря 2 р., 30)—Поддьякова М. Д. священник. 2 р., Покровского Н. А. священник. 2 р., Поликтова С. П. 3 р., Попова А. Д. священник. 2 р., Попова А. М. священник. 3 р. 35)—Попова А. Н. 2 р., Ренатова А. П. священник. 2 р., Ретровского И. Ф. священник. 3 р., Розанова А. А. 2 р., Гукина Н. А. прот. 3 р., 40)—Рукина П. А. священник. 3 р., Садокова А. П. священник. 3 р., Садокова К. П. священник. 2 р., Смирнова М. А. диакона 2 р., Соколова В. Н. священник. 2 р., 45)—Смирнова В. А. прот. 3 р., Суровцова А. А. священник. 2 р., Углецкого А. А. священник. 2 р., Церковницкого Н. И. 2 р., Швецова В. А. священник. 2 р., 50)—Шушнина Н. М. 2 р.

Отъ членовъ сореvнователей:

1) отъ Маркова Н. Е. священник. 1 р., 2)—Попова М. В. диак. 1 р., 3)—Сибирцева П. В. священник. 1 р.

Всего поступило пожертвованій 543 руб., изъ нихъ а) 300 р.—наличными, изъ нихъ 100 р. взносы членовъ архимандрита Алексія и профессора Н. Е. Введенскаго хранятся по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы.

На выдачу одежды и обуви бѣднымъ воспитанникамъ израсходовано по журналамъ Правленія: отъ 5 октября за № 2 заведены 1) сапоги по цѣнѣ 3 р. 25 к. ученикамъ IV кл. Каменскому Геннадію, III кл. Якубову Пантелеймону, Жаваронкову Николаю, Левитскому Павлу, Бѣлову Александру, II кл. Ивану Соколову, Ивану Лоцилову, I кл. Веніамину Агентову, Павлу Дилакторскому, Михаилу Прозорову, Евгенію Азлецкому, Голубцову Алфею и Высоковскому Владимиру.

2) полные костюмы по цѣнѣ 4 р. 25 коп. ученикамъ: II кл. Черняеву Геннадію и Лоцилову Акиндину и брюки по цѣнѣ 2 р. 50 коп.—ученику II кл. Ручьеву Ивану:—всего на 53 руб. 25 коп.

Отъ 9 ноября за № 3 заведены: 1) полные костюмы по цѣнѣ 4 р. 25 к. ученикамъ I кл. Агентову Веніамину, Высоковскому Владимиру, Прозоровскому Михаилу и Пухидскому Михаилу; 2) куртки по 2 р. 25 к. IV кл. Черняеву Евламцію, Печенгскому Веніамину, Новосельскому Николаю, Лаврову Александру, II кл. Голубцову Николаю I кл. Смирнову Ивану, Малевинскому Николаю и Малевинскому Сергѣю; 3) брюки по 2 р. II кл. Бѣлову Алексѣю, Спасскому Алексѣю

и Соколову Ивану; 4) сапога по 3 р. 25 к. I кл. Авдеевскому Михаилу, IV кл. Монастыреву Сергѣю, Яблонскому Николаю, III кл. Нуромскому Николаю, II кл. Андронову Марку I кл. Чевскому Константину и IV кл. Великорѣцкому Николаю; 5) шапка въ 50 к. III кл. Суровцову Николаю. Всего за ноябрь выдано одежды и обуви на 64 р. 25 к., а за октябрь и ноябрь вмѣстѣ—на 117 руб. 50 коп. На канцелярскіе расходы употреблено 20 р. 95 к., на починку обуви 3 р. и случайные расходы—1 р. 55 к. Всего израсходовано 143 руб. 100 р. остатокъ отъ расходнаго капитала хранится по книжкѣ Государственной сберегательной кассы № 83.

Правленіе Общества приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ, оказавшимъ денежную помощь нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища.

Общему Собранію членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища.

Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Общества

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Общему Собранію членовъ Общества, что движеніе денежныхъ суммъ Общества за истекшій отчетный годъ Комиссіею свидѣтельствовано и оказалось съ документами согласнымъ.

При ревизіи кассы Общества 2 декабря 1905 года оказалось слѣдующее:

По жертвованій въ истекшемъ году поступило въ кассу Общества пятьсотъ сорокъ три рубля (543 р.), изъ нихъ триста рублей билетами 4⁰/₁₀₀ государственной ренты; двѣсти сорокъ три рубля наличными, изъ которыхъ сто рублей хранятся по книжкѣ № 26 857 Государственной сберегательной кассы № 83, а билеты хранятся въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка подъ росписку за № ²²⁶/1905; израсходовано сто сорокъ три рубля. Слѣдовательно въ остаткѣ къ 1-му с. декабря наличными сто (100) рублей и билетами триста р. Печать, шнуръ и листы въ приходорасходной книгѣ цѣлы и статьи расхода оправданы документами.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Инспекторъ Семинаріи священникъ Алексій Лебедевъ и преподаватель училища Анатолій Поповъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учеб-
ный годъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году Епархіальное училище было шестиклас-
сное съ параллельнымъ отдѣленіемъ при II классѣ; по классамъ,
средствамъ содержанія и сословіямъ онѣ раздѣляются такъ:

КЛАССЫ.	Общее число уча- щихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епар. содержаніи.	На полуепархіал.	Пансіонерокъ.	Полупансіонерокъ	Стипендіатокъ.	Окончили кур. и удостоен. аттест.
1.	56	56	—	39	17	2	9	4	24	—	—
2 кл. 1 отд.	49	49	—	38	11	4	17	1	16	—	—
2 кл. 2 отд.	48	48	—	34	14	3	9	6	16	—	—
3.	50	50	—	35	15	6	6	6	17	—	—
4.	50	50	—	36	14	9	8	3	15	1	—
5.	50	50	—	41	9	11	9	10	10	1	—
6.	46	46	—	39	7	18	8	5	7	1	46
Всего .	349	349	—	262	87	53	66	35	105	3	46

Пансіонерки за содержаніе въ общежитіи вносили по 70 р. съ платьемъ, а полупансіонерки (безъ одежды) по 50 р. въ годъ, сверхъ этого взималась еще плата въ 10 руб со вновь поступающихъ въ общежитіе на первоначальное обзаведеніе.

III. Учебно-воспитательная часть.

А. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею, составлено было недѣльное росписаніе уроковъ, Совѣтомъ училища разсмотрѣно и Его Преосвященствомъ утверждено. При распредѣленіи уроковъ по главнымъ предметамъ, норма ихъ для каждаго класса, указанная Уставомъ, соблюдена; при распредѣленіи же уроковъ по часамъ, принимались въ соображеніе сколько педагогическія требованія, столько и возможность преподавателямъ семинаріи и мужскаго училища совмѣстить уроки въ томъ и другомъ учебномъ заведеніи. Уроки ежедневно

начинались съ 9 часовъ утра и кончались: въ VI классѣ въ два часа, исключая пятницы, когда было три урока, одинъ урокъ въ недѣлю назначался на практическія занятія въ образцовой школѣ, состоящей при Епархіальномъ училищѣ, урокъ письменныхъ работъ по русскому языку, по одному уроку въ недѣлю на шитье церковныхъ облаченій и домашнее рукодѣлье; въ V кл. ежедневно уроки оканчивались въ 2 часа, одинъ урокъ въ недѣлю назначался на дидактику, урокъ письменныхъ работъ по русскому языку, по уроку на шитье церковныхъ облаченій и домашнее рукодѣлье; въ IV, III, и I классахъ уроки оканчивались въ 12 часовъ 45 мин. пополудни, исключая двухъ дней въ недѣлю, когда было по четыре урока, одинъ урокъ занимались диктантомъ, а другой домашнимъ рукодѣльемъ; уроки продолжались одинъ часъ, перемѣны по 15 минутъ; перемѣна между вторымъ и третьимъ уроками была полчаса на отдыхъ воспитанницамъ и освѣженіе классныхъ комнатъ. Распределеніе учебныхъ часовъ было измѣняемо, съ утвержденія Его Преосвященства, на время Великаго поста, такъ какъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1889 г. за № 9, по средамъ и пятницамъ св. четыредесятицы воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи Преосвященныхъ Даровъ; измѣненіе распisanія уроковъ въ означенные дни состояло въ томъ, что уроки начинались съ 8 часовъ утра, продолжались по 45 минутъ съ перемѣнами въ 5 и 10 минутъ и оканчивались въ 11 часовъ 20 минутъ къ началу литургіи въ домово́й при училищѣ церкви. Сверхъ этого воспитанницы обучались въ неклассное время кройкѣ, шитью и вязанью подъ наблюденіемъ учительницы рукодѣлья и воспитательницы.

Б. Учебныя руководства и пособія употреблялись слѣдующія: по Закону Божію священная исторія Ветхаго и Новаго Завета протоіерея Соколова, церковный уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія Православной церкви протоіерея Свирѣлива, руководство къ пониманію православнаго Богослуженія протоіерея Петра Лебедева, православный христіанскій катихизисъ митрополита Филарета, исторія христіанской церкви протоіерея Смирнова; по церковно-славянскому языку учебный часословъ, паремійникъ, грамматика Крылова и Миропольскаго; по русскому языку грамматика Преображенскаго, по теоріи словесности Вѣлорусова, по исторіи литературы Галахова и Плотникова, для класснаго чтенія и разборки литературныхъ образцовъ употребля-

лись въ младшихъ классахъ „Родина“ Радонежскаго; въ прочихъ классахъ христоматія Галахова, Филонова и Невзорова, для классныхъ диктантовъ пособіями служили: курсъ систематическаго диктанта Смирновскаго, употребленіе знаковъ препинанія Преображенскаго, Покровскаго и Зелинскаго; по ариметикѣ: учебникъ Маливина и Буренина, задачникъ въ младшихъ классахъ Гольденберга, въ старшихъ—Малинина, по геометріи краткій курсъ геометріи Давыдова, по физикѣ—Краевича; по географіи—учебники Раевского, Смирнова и Лебедева; по гражданской исторіи Иловайскаго и Преображенскаго; по дидактикѣ—Миропольскаго, Покровскаго и Смирнова; по церковному пѣнію употреблялся учебный обиходъ, сборникъ церковныхъ пѣснопѣній Бахметева, по чистописанію руководство и прописи Гербача. Въ качествѣ наглядныхъ пособій употреблялись: карта Палестины, картины изъ священной исторіи, географическія и историческія карты и атласы, физическіе и геометрическіе приборы.

«Освободительное движеніе». *)

Къ началу декабря освободительное движеніе достигло у насъ полнаго расцвѣта. Россію освободили во-первыхъ отъ ея богатствъ, отъ того небольшого запаса народныхъ сбереженій, который еще сохранился у нея послѣ разорительной войны. Ее освободили отъ нѣсколькихъ сотъ помѣщичьихъ усадебъ, обращенныхъ въ золу и пепель, отъ множества фабрикъ и заводовъ, разоренныхъ забастовками или закрывшихся по недостатку сырого матеріала и угля, который забастовавшія дороги перестали подвозить. Въ недалекомъ будущемъ ей грозитъ еще массовое закрытіе заводовъ, не выдержавшихъ удара, нанесеннаго имъ стачками. Ее освободили отъ черноморскихъ и балтійскихъ портовъ, гдѣ хозяйничали социалисты и стачечные комитеты, притомъ такъ мудро, что остановили пароходное сообщеніе. Впрочемъ это входило въ ихъ программу, они такъ и объявляли въ своихъ манифестахъ: „Присоединяйтесь къ намъ, остановимъ торговую жизнь, остановимъ сообщеніе по всей странѣ...“ Они освободили университеты отъ студентовъ, гимназіи отъ гимназистовъ, фабрики отъ рабочихъ. Однимъ словомъ къ декабрю вся Россія была свободна. Рабочіе пѣли марсельезу, дѣти не хо-

*) Извл. изъ Нов. Врем. № 10715.

дили въ школу, почтальоны не носили писемъ, машинисты не возили поѣздовъ—и всѣ ходили на митинги.

Печать объявила, что это именно и есть освободительное движеніе. Статьи писались, какъ докторскіе рецепты, всѣ по одному образцу, и начинались обыкновенно такъ: «Могучая волна освободительнаго движенія вздымается все выше и выше»... или: «Волны народнаго негодованія высоко поднялись; грозный въ своемъ величій, неумолимый въ гнѣвѣ народъ проснулся.»

Поднямаясь все выше и выше, эти волны докатились наконецъ до манифеста о томъ, что надо свергнуть правительство. Публика ждала, что будетъ дальше. Новое правительство было уже составлено, заключая въ собѣ всю лучшую часть общества до еврейскаго бунда включительно. Но старое правительство вдругъ арестовало новое.

Въ Петербургѣ волны освободительнаго движенія послѣ этого выше уже не подымались, но остальная Россія, отрѣзанная отъ него забастовками, продолжала по инерціи двигаться по тому же направленію.

Когда въ Петербургѣ арестовали Хрусталева Носаря, это такъ всѣхъ ошеломило, точно произошло что то неслыханное. Впечатлѣніе было такое, точно кроликъ кинулся вдругъ на королевскаго тигра. Такъ по крайней мѣрѣ посмотрѣла на это наша передовая печать. Она была поражена дерзостью правительства. Посадить въ крѣпость президента стачекъ и забастовокъ! Перваго, верховнаго разрушителя Россіи, ея промышленности, торговли и финансовъ, главу верховнаго совѣта, наканунѣ задуманнаго имъ, но не доведеннаго до конца переворота! Допустить его гласно и открыто, на глазахъ у всѣхъ министровъ, восьми гвардейскихъ полковъ и современной артиллеріи, сдѣлать къ этому всѣ приготовленія, собрать и сплотить свою армію—и вдругъ въ послѣднюю минуту, когда онъ уже обѣщаль свергнуть правительство, отвезти его подъ конвоемъ въ тюрьму! Такого вѣроломства революція отъ графа Витте не ждала. Она прямо сочла его измѣнникомъ. До тѣхъ поръ она была увѣрена, что онъ мѣшать ей не будетъ. Когда она призывала къ вооруженному возстанію, онъ обѣщаль бороться съ ней только нравственными мѣрами. Но признать арестъ своего главара нравственной мѣрой революція никакъ не могла. Это было нарушеніемъ того молчаливаго договора, который былъ заключенъ между нею и премьеромъ,—договора, по которому законы не отмѣнялись, но и не

исполнялись на томъ основаніи, что прежніе законы, какъ изданные до конституціи, были уже не годны, а новыхъ до Государственной Думы издавать нельзя.

Что изъ этого вышло, мы теперь знаемъ. Исполнительная власть осталась, но такъ какъ исполнять ей было нечего, никакихъ законовъ въ Россійской Имперіи не оказалось, то она растерявшись стала, какъ испорченный механизмъ, вертѣть колесами по воздуху. Внутренность механизма была вынута, а колеса все вертѣлись. Губернаторы въ провинціи и министры въ Петербургѣ всё дѣйствовали вразбродъ, ощущая, точно впотѣмахъ случались по лѣстницѣ. Въ одной губерніи объявляли усиленную охрану, въ другой просили бунтовщиковъ взять охрану города на себя и выдавали имъ казенныя винтовки. Не догадались только сдѣлать одного: выѣсть съ манифестомъ о пяти свободахъ точно обозначить границы, переходя которыя, свобода однихъ лицъ обращается въ насиліе надъ другими. Но этихъ границъ проведено не было. И Россія сразу въ одну ночь перешла отъ самодержавія къ анархіи.

Свободные граждане объявили что они могутъ портить желѣзнодорожныя пути, сбрасывать подъ мостъ поѣзда, рвать телеграфную проволоку; что они въ правѣ захватывать чужіе пароходы, насильственно закрывать лавки и заводы, грабить казначейства, желѣзнодорожныя кассы, вырывать въ казенныхъ вывѣсныхъ лавкахъ. Все это пятью свободами разрѣшалось и называлось освободительнымъ движеніемъ. Въ эти дни повальнаго опыяніи свободой самое трезвое слово сказалъ прокуроръ въ Кіевѣ. Когда къ нему съ митинга явилась депутація съ какимъ-то противозаконнымъ требованіемъ, одинъ адвокатъ отъ нея имени заявилъ:

— Мы пришли вамъ заявить, что теперь Россія конституціонное государство. Что вчера было преступленіемъ—то сегодня стало долгомъ гражданина, а что вчера было долгомъ гражданина—то сегодня стало преступленіемъ. Прокуроръ на это спокойно отвѣтилъ:

— Но вы забыли, г. гражданинъ, юристъ и присяжный повѣренный, что то, что вчера было уложеніемъ о наказаніяхъ, и сегодня осталось уложеніемъ о наказаніяхъ.

Къ сожалѣнію прокуроръ ошибся. Не одни присяжные повѣренные, но «вся мыслящая Россія» рѣшила, что послѣ 17 октября уложеніе о наказаніяхъ отмѣняется вплоть до созыва учредительнаго собранія. Невѣжественная толпа только это изъ ма-

нифеста и вынесла, а мыслящая Россія ее въ этомъ поддержа- ла. Получивъ конституцію, она назвала ее кучой, но всѣ свобо- ды изъ нея взяла и объявила, что она свободна дѣлать, что хочетъ.

Какъ настоящіе рабы, освободившіеся отъ одного господи- на, мы уже искали другого, чтобы онъ надѣлъ на насъ ярмо, Взбунтовавшись противъ самодержавія, мы попали въ рабство къ освободительному движенію. Все, что подъ этимъ именемъ пре- подносилось намъ, мы принимали безропотно и покорно. Мы си- дѣли впотьмахъ, потому что освободительное движеніе приказа- ло потушить фонари на улицахъ. Мы запасались водой, потому что оно могло запретъ водопроводъ. Мы оставались безъ газетъ, безъ писемъ, безъ телеграммъ, потому что былъ арестованъ ка- кой то делегатъ у почтовыхъ чиновниковъ, и освободительное дви- женіе требовало, чтобы его выпустили. Если какой-нибудь груп- пѣ служащихъ не удавалось провести забастовку или смѣнить ми- нистра, вся Россія должна была за это расплачиваться общимъ параличомъ страны. Интересамъ отдѣльныхъ группъ и профессій приносилось въ жертву цѣлое государство.

Не признавая правительства, объявляя его лишеннымъ правъ, такъ какъ всѣ его полномочія должны перейти къ народнымъ представителямъ, все-таки смѣшили вырвать себѣ у него при- бавку жалованья раньше, чѣмъ соберутся народные представите- ли. Чтобы добиться прибавки въ нѣсколько милліоновъ, вынима- ли сотни милліоновъ изъ народнаго кармана. Это все равно, что срубить кедръ, чтобы достать себѣ кедровую шишку. Но такъ приказало освободительное движеніе — и его рабы не смѣли не только послушаться, но даже критиковать его. За малѣйшее сом- нѣніе въ мудрости освободителей можно было прослыть отсталымъ, а страшнѣе этой клички для вчерашнихъ рабовъ ничего не мог- ло быть.

Мы по цѣлымъ недѣлямъ лишены были права передвиже- нія, заключенные въ черту осѣдлости волею стачечныхъ комите- товъ. Мы были прикованы къ мѣсту жительства или къ случай- ному мѣсту, гдѣ захватилъ насъ приказъ о забастовкѣ. Захва- тивъ въ свои руки пути сообщенія и закрывъ ихъ для публики, наши освободители держали въ осадѣ всю Россію. Они обратили ее въ смиренный домъ, въ которомъ за каждую провинность правительства наказывали весь народъ. За то, что Польша бы-

ла недовольна своимъ генераль-губернаторомъ, тульского мужика, ѣхавшаго на заработки, высаживали среди пути, голодающимъ увздамъ не везли хлѣба.

А мы восхищались стройностью и красотой забастовки.

Одинъ извѣстный пѣанистъ написалъ ей цѣлый гимнъ въ газетахъ. «Это былъ такой шедевръ по исполненію, — говоритъ онъ, — что не только мы всѣ, но весь міръ замеръ отъ восхищенія.» Но пока мы замирали отъ восхищенія, Россія разорялась, ея хлѣбъ гнилъ на станціяхъ, она теряла заграничные рынки, Европа отказывала ей въ кредитѣ. Стройныя забастовки выкачивали золото изъ государственнаго казначейства вѣриѣ, чѣмъ расхищеніе сберегательныхъ касетъ, и даже вѣриѣ, чѣмъ новыя правила въ студенческихъ столовыхъ, чтобы за 20-копеечныя обѣды платили не иначе, какъ звонкой монетой. Отливъ 20-копеечныхъ золотыхъ не такъ былъ страшенъ для Россіи, какъ ея стройныя забастовки.

Подъ гипнозомъ этихъ двухъ словъ «освободительное движеніе» проходили самыя насильственныя мѣры. Отъ чего собственно хотятъ насъ освободить? Конечно отъ произвола и насилія. Посмотримъ однако, что взамѣнъ этого предлагаютъ намъ освободители. Во главѣ ихъ программы стоятъ все тѣ же 5 свободъ. Начнемъ хоть съ первой — свободы слова. Въ ноябрѣ, въ самый разгаръ освободительнаго движенія, оно наградило насъ цензурой — только изъ главнаго управленія по дѣламъ печати она перешла въ совѣтъ рабочихъ депутатовъ.

Цензорами стали наборщики. Они возвращали рукопись, отказываясь ее набирать, если находили ее вредной. Тогда напечатать ее можно было только тайкомъ, въ какой-нибудь маленькой типографіи, въ глухомъ кварталѣ, подальше отъ делегатовъ и прогрессивныхъ платформъ. Надо было прятаться, какъ прятались бывало свободные художники въ Гуслицахъ, когда печатали тамъ фальшивыя бумажки. Но положимъ даже, что нашлась такая типографія, которая согласилась набрать брошюру. Вдругъ ее увидали сознательныя рабочіе, нашли, что она черносотенная, и послали въ совѣтъ рабочихъ депутатовъ спросить, что съ ней дѣлать. Совѣтъ отвѣчалъ: «Потребовать отъ хозяина немедленнаго уничтоженія ея» И брошюру рвали или жгли въ печкѣ. Это свобода первая — свобода слова.

О свободѣ совѣсти за шумомъ революціи почти забыли. Наши революціонеры въ церковь не ходятъ и изъ всѣхъ церков-

ныхъ службъ знаютъ только одну: панихиды по невинно убиеннымъ. Изъ этой службы они дѣлаютъ политическую демонстрацію, нѣчто въ родѣ марсельезы, и носягъ покойниковъ по улицамъ, какъ красные флаги. Люди, забывшіе, какъ отворяются двери въ храмъ, вдругъ чувствуютъ непреодолимую потребность собраться вмѣстѣ и помолить всѣмъ объ усопшемъ, котораго вчера еще никто не зналъ, а завтра всѣ забудутъ.

О свободѣ совѣсти напомнила намъ Польша, когда стала гнать русскихъ хлопковъ, служившихъ батраками у польскихъ помещиковъ и не пожелавшихъ промѣнять своихъ «московскихъ поповъ» на ксендза. Послѣ указа о вѣротерпимости отъ православныхъ потребовали, чтобы они переходили въ католичество или убирались на всѣ четыре стороны. Русскій могъ остаться на службѣ у поляка только подъ однимъ условіемъ — дать клятву въ костелѣ передъ евангелиемъ никогда не переступать порога православной церкви, не говорить по русски, не имѣть никакихъ общеній съ схизматиками». Тысячи русскихъ батраковъ остались безъ куска хлѣба. Цѣлыя деревни терпятъ гоненіе за свою хлопковую вѣру. Поляки разгоняютъ наши крестные ходы, выбрасываютъ на дорогу надгробные памятники и кресты съ нашихъ кладбищъ, врываются толпой въ церковь и срываютъ не митинги, а православную обѣдню своими издѣвательствами, шумомъ, смѣхомъ, плевками.

Это тоже освободительное движеніе, потому что вся прогрессивная Россія признала, что Польша идетъ во главѣ его, что она борется не только за свою, но и за нашу свободу. Она такъ за нее борется, что изъ Холмской Руси 10 уѣздовъ шлютъ отчаянную мольбу: спасите и помогите! За громы аплодисментовъ, которыми встрѣчала Москва на земскомъ съѣздѣ польскихъ пановъ, платятъ теперь пинками и плевками нашимъ въ Польшѣ. Это—свобода номеръ второй.

Теперь о свободѣ собраній, какъ ее понимаютъ наши освободители. Соціалъ-демократы объявили, что будутъ срывать собранія гапоповцевъ. Въ Саратовѣ прогрессивная часть публики разогнала земское собраніе и сама заняла его мѣсто. То же самое было въ Череповецкомъ уѣздѣ. Во главѣ съ двумя бывшими учителями публика кричала «долой земство!», объявила, что земство и правительство не существуетъ, что она замѣнитъ ихъ отъ лица всего народа. Послѣ этого не менѣе прогрессивная петербургская печать негодовала, что растлѣнное череповецкое земство сдѣ-

ладо доносъ Витге. А между тѣмъ тамъ рѣшительно ничего особеннаго не было. Просто наблюдалось только повышенное настроеніе. Толпа разогнала земское собраніе. Но она имѣла право гнать это земство, какъ несоотвѣтствующее своему назначенію. А земство просить вдругъ убрать и предать суду самозванцевъ «Очевидно оно жаждетъ порціи нагаекъ».

Но если всѣ собранія будутъ проходить при повышенномъ настроеніи, и толпа, врываясь съ улицы, будетъ рѣшать, соотвѣтствуютъ ли они своему назначенію, то куда насъ приведетъ эта свобода—номеръ третій? Если уволенные земскіе учителя, приказчики и забастовавшіе гимназисты придутъ въ Государственную Думу, найдутъ, что она не соотвѣтствуетъ своему назначенію и станутъ разгонять ее, чтобы лучшая прогрессивная часть общества могла замѣнить ее отъ лица всего народа, то стоитъ ли вообще собирать Думу и не лучше ли теперь же пригласить лучшую часть общества занять мѣста народныхъ представителей? Это избавитъ насъ отъ сложныхъ безконечно откладывающихся выборовъ и дастъ намъ возможность сейчасъ же созвать учредительное собраніе. Если свобода собраній понимается у насъ именно такъ, то все равно мы этимъ кончимъ. Улица будетъ разгонять всякія собранія. Это ея право, она уже теперь утверждаетъ, что оно дано ей манифестомъ.

До свободы союзамъ такъ же мало дѣла, какъ покойному Аракчееву. Имъ нужна диктатура съ смертными приговорами и жестокими законами, которые они введутъ, какъ только захватятъ власть. Тамъ, гдѣ это имъ удалось, хотя бы на время, они намъ показали, чего мы можемъ ждать отъ нихъ. За примѣрами ходить недалеко, возьмемъ хотя бы Ригу или Либаву. Тамъ хватали среди бѣлаго дня людей, увозили за городъ и разстрѣливали. Какой-то виртуозъ революціи, убивши врага, произнесъ даже рѣчь, стоя на его трупѣ. Онъ сказалъ, что это месть партіи за выдачу ея дѣятелей. Ихъ стройныя забастовки проходили съ насиліями. Извозчики не смѣли показаться на улицѣ, чтобы имъ не всадили кинжала въ бокъ. Что они лишаются заработка—какое дѣло до этого насильникамъ? Они будутъ потомъ съ умиленіемъ говорить, что пролетаріатъ вынесъ на своихъ плечахъ освободительную борьбу. Нѣсколько мѣсяцевъ ихъ хозяйничанья обошлись Россіи дорожю, чѣмъ полтора года войны.

Разрушая все, что можно разрушить, они поддерживаютъ дисциплину только въ своихъ организаціяхъ. Тутъ неповиновеніе

главарямъ не допускается. И насъ они зовутъ не къ свободѣ, а къ диктатурѣ пролетаріата. Они предлагаютъ намъ только пере-мѣнить хозяина. И вчерашніе рабы самодержавія, мы бьемъ поклоны новому хозяину; стараясь заслужить его благоволеніе. Мы дали пляка старымъ насильникамъ, чтобы новые скружили насъ еще крѣпче. Мы 300 лѣтъ припадали къ стопамъ монарха и съ такимъ же подобострастіемъ поемъ теперь гимны революціи. Все, что она ни сдѣлаетъ, изумительно и прекрасно. Она про-неслась по странѣ, какъ ураганъ, пустила по вѣтру ея богатства, довела ее до паралича, остановила ея жизнь, а мы ей мо-лимся— ей, великой и божественной, истребляющей нашихъ братьевъ и наше достояніе.

Мы дошли до прославленія мятежа, до восхищенія передъ московскимъ побойщемъ «Пусть безумство, но въ немъ такая сила и такой героизмъ! Пусть поражение, но въ немъ такое величіе!» говоритъ г. Струве о бѣйствѣ въ Москвѣ. Конечно, если бъ это была опера или романъ, можно бы восхищаться. Но вѣдь тутъ послали на убой обманутыхъ рабочихъ; вѣдь на баррика-дахъ дрались русскіе рабочіе и студенты съ русскими солдата-ми. И весь ужасъ этого не мѣшаетъ г. Струве любоваться на такую мощь освободительнаго порыва.

А между тѣмъ вся мощь и величіе состояли въ томъ, что обезумѣвшіе люди пошли подъ разстрѣлъ, по-тому что вожаки ихъ увѣрили, что армія перейдетъ на ихъ сторону, что изъ Лифляндіи придетъ имъ на помощь ла-тышская артиллерія, что въ Петербургѣ правительства нѣтъ, оно уже свергнуто. Пугачевъ такъ же поднялъ Поволжье, съ такой же мощью и величіемъ, обѣщая ему свои царскія войска и каз-ну. И такъ же вѣрила ему бездомная голытьба, а его сподвиж-ники, отвѣшивая ему поклоны при другихъ, наединѣ третирова-ли его и говорили ему, когда онъ посылалъ ихъ въ опасныя мѣста: «Сунься-ка самъ!» Вожаки московской революціи тоже въ опасныя мѣста не сунулись, а благополучно улизнули, предоста-вивъ рабочимъ проявлять силу духа и мощь свободнаго порыва подъ дулами солдатскихъ ружей. Не пора ли намъ сбросить съ себя этотъ кошмаръ и освободиться наконецъ отъ нашихъ осво-бодителей? Ни одной изъ пяти свободъ они не признаютъ, и меньше всего свободу личности. Та неприкосновенность личности, которую они такъ шумно требуютъ у правительства, нужна имъ только для того, чтобы ихъ не сажали въ тюрьму за насиліе.

Но сами они ведутъ себя, какъ плантаторы. Они вывозятъ на тачкахъ и бросаютъ въ грязь людей, которые не хотятъ имъ подчиняться. Избиваютъ рабочихъ, если тѣ выходятъ изъ повиновенія и желаютъ стать на работу, когда имъ приказано бастовать. Иногда рабочіе отбиваются отъ нихъ ломами. Тутъ нашимъ освободителямъ можно бы напомнить совѣты изъ Домостроя: «А про всяку вину по уху не бити, ни подъ сердце кулакомъ». Имъ не мѣшало бы иногда послѣ Бебеля и Каутскаго почитать и его. У попа Сильвестра они тоже могли бы кое-чему поучиться.

Они стрѣляли въ почтовыхъ чиновниковъ не примкнувшихъ къ забастовкѣ. Громили типографіи, которыя печатаютъ враждебные имъ листки. Взрывали динамитомъ помѣщичьи дома, какъ это было въ Зубриловкѣ (свалить это на крестьянъ нельзя, у крестьянъ динамита нѣтъ). Въ Москвѣ передъ мятежомъ они закрыли всѣ газеты и замѣнили ихъ своею. «Честный гражданинъ бросилъ печать лакейскую, — оновѣщали они, — и жадно прильнулъ къ живой водѣ революціонной прессы». Но все-таки, чтобы честный гражданинъ не хлебнулъ по ошибкѣ мутной воды, они нашли нужнымъ запретить всѣ газеты. Ихъ правительство въ лицѣ совѣта рабочихъ депутатовъ грозило крушеніемъ почтовыхъ поѣздовъ, если они повезутъ почту во время забастовки. Ихъ союзы заявляли гласно, что не останутся ни передъ какими насиліями для достиженія своей цѣли.

Они упивались своей властью, своимъ могуществомъ и съ самымъ дѣловымъ видомъ оновѣщали своихъ вѣрноподанныхъ, что И. К. С. Р. Д. принялъ предложеніе Ц. К. С. С. Длинные какъ полярная ночь названія ихъ присутственныхъ мѣстъ не умѣщаются въ одной строкѣ и, приказавъ своимъ вѣрноподаннымъ выучить ихъ наизусть, они обозначаютъ ихъ начальными буквами. Именемъ свободы они запрещаютъ булочнымъ, мяснымъ и колониальнымъ лавкамъ торговать безъ ихъ разрѣшенія и назначаютъ имъ два часа въ день, когда онѣ могутъ продавать свои товары пролетаріямъ; въ остальное время онѣ должны быть закрыты. Такъ они поступали въ Вильнѣ и въ Москвѣ, и въ разныхъ городахъ, гдѣ И. К. С. Р. Д. захватилъ верховную власть.

Они посылаютъ летучіе отряды истреблять мѣшающихъ имъ лицъ. Въ Ригѣ на окраинахъ стали ежедневно находить трупы убитыхъ одинаковымъ образомъ: 4 огнестрѣльные раны въ грудь, 4 — въ спину и расфѣченная голова. Это казни, совершаемыя освободителями. На ихъ знамени написано: свобода или смерть! Свобода — для нихъ, смерть — ихъ врагамъ.

Они додумались наконецъ до того, что стали клеймить людей, клеймить не на словахъ, а самымъ настоящимъ образомъ, прикладывая клеймо на живое тѣло. Это дѣлается по ихъ приговорамъ надъ ворами и хулиганами. Не говоря уже о томъ, что за хулигановъ они принимаютъ своихъ политическихъ противниковъ, но даже если допустить, что они клеймятъ только преступниковъ, то какъ посмотрѣть на это возвращеніе къ временамъ Бирона и Анны Іоанновны? Вслѣдъ за этимъ надо ждать вырыванія языковъ и вырыванія поздрей.

И это называется освободительнымъ движеніемъ! И мы рабски преклоняемся передъ нимъ, не замѣчая, что оно пакидываетъ намъ арканъ на шею. Мы все еще наивно вѣримъ, что оно несетъ намъ свободу.

Самымъ сильнымъ и могущественнымъ союзникомъ его является печать. Наша русская, т. е. еврейская печать, почти вся на его сторонѣ. Евреи ему сочувствуютъ, потому что надѣются, что оно дастъ имъ равноправіе. Чѣмъ бы ни кончилась революція, они рѣшили, что будетъ одно изъ двухъ: или они получатъ равноправіе—или Россія будетъ вконецъ разорена и обезсилена. И въ томъ и въ другомъ случаѣ они будутъ удовлетворены.

Что газеты, которыя явно или тайно издаются на ихъ деньги, служатъ ихъ интересамъ—это понятно. Но что есть добровольцы, которые служатъ имъ безкорыстно, что въ дни свободъ они носили ихъ торжественно по улицамъ, заставляя русскую публику снимать передъ ними шапки, что разукрашенному красными лентами еврею или еврейкѣ съ красными флагами кланялись, какъ нашимъ освободителямъ—это надо приписать только нашему холопству, которое безъ барина никакъ обойтись не можетъ. И наши свободные граждане, кричавшіе «долой царя», сейчасъ же выносили на креслѣ еврея въ красныхъ лентахъ и всенародно кланялись ему. Они, какъ азіаты или какъ древніе египтяне своему фараону, готовы были сказать ему: «Къ стопамъ царя, государя моего, солнца моего, бога моего, семь разъ, семь разъ и повергаюсь».

А что они писали въ еврейскихъ газетахъ! Они вели въ нихъ кампанію противъ русскихъ финансовъ, стараясь убѣдить Европу, чтобы она не давала намъ денегъ. «Деньги пропадутъ, народъ этого займа не признаетъ.» Они хотѣли этимъ разорить правительство, но разорали народъ. Они посылали привѣтъ Фин-

ляндіи, когда та отложилаь отъ Россіи, и давали понять Польшѣ, что пора и ей послѣдовать этому примѣру. «Измѣнникомъ русскому дѣлу признаемъ мы каждаго, кто подниметъ руку на польскій народъ!» говорили они. Не Польша будетъ измѣнницей, если вздумаетъ подъ шумокъ отложиться отъ Россіи, а будетъ измѣнницей Россія, если захочетъ помѣшательству этому. Этотъ еврейско-польскій взглядъ на измѣну проводился очень дружно и съ большимъ апломбомъ. Наши молчали или поддаивали, потому что когда баринъ говоритъ—возражать нельзя. А баринъ сказалъ, что это освободительное движеніе, и кто станетъ противъ этого спорить, тотъ хулиганъ и черносотенецъ. Кто за Россію—тотъ черносотенецъ, кто противъ Россіи—тотъ принадлежитъ къ лучшей, благороднѣйшей части общества.

Всякому конечно хотѣлось принадлежать къ лучшей части общества, и наши земцы первые подали примѣръ: они на московскомъ съѣздѣ присягнули Польшѣ. Обѣщали ей даже провести новыя границы, размежеваться съ ней, какъ съ иностранной державой. Что они рѣшили ей отдать, какія наши губерніи—они пока не говорятъ, мы объ этомъ узнаемъ въ Государственной Думѣ.

Трескучія фразы въ союзахъ не уступали такой же крикливой шумихѣ въ газетахъ. «Прекрасенъ и грозенъ ликъ надвигающейся русской революціи», писали наши освободители, а сами однимъ глазомъ косились на войска. Отношеніе нашего освободительнаго движенія къ арміи очень интересно. Сначала надъ нею всячески глумились. Солдатъ называли башки-бузками. () казакахъ и говорить нечего—о тѣхъ прямо писали, что имъ выдаютъ по рюмкѣ водки за каждаго убитаго младенца. Дошли до того, что стали обвинять офицеровъ въ грабежѣ лавокъ. Сейчас же нашлись достовѣрные лжесвидѣтели, которые сами видѣли, какъ они уносили подъ полой награбленное. Когда офицеры являлись въ редакцію требовать къ отвѣту клеветниковъ, то издатель удиралъ за границу или посылалъ къ губернатору просить военной охраны.

Потомъ вдругъ эта тактика перемѣнилась. Прошелъ слухъ, что въ войскахъ растётъ недовольство. Освободители воспользовались этимъ. Началось заигрываніе съ арміей. Ея стали увѣрять, что она несправедливо обижена, что для ея благополучія нужна «всеобщая, равная, прямая, тайная», что солдатамъ надо ходить на митинги, не отдавать чести офицерамъ и

носить штатское платье. Посылались письма въ редакцію отъ разныхъ бомбардировъ и есауловъ, которыхъ въ спискахъ казачьихъ войскъ потомъ не нашли, отъ всевозможныхъ военныхъ частей и гарнизоновъ, причѣмъ нижніе чины писали языкомъ «Сына Отечества»: «мы, свободные граждане, поддерживающіе берущійся народъ» и требовали амнистіи всѣмъ потерпѣвшимъ за политическія убѣжденія.

Наконецъ въ разныхъ мѣстахъ вспыхнули матросскіе и солдатскіе бунты. Пролетарская печать ликовала. «Теперь армія безповоротно отпала отъ самодержавія, — объявила она. — Казарма становится очагомъ революціи». Митинги дѣйствительно пробрались въ казармы. «Товарищи» стали просвѣщать солдатъ. Въ Кіевѣ хотѣли послать саперовъ на телеграфъ, чтобы замѣстить забастовщиковъ. «Весь батальонъ какъ одинъ человекъ отказался отъ позорной роли,» сообщила печать съ торжествомъ. Для рабочихъ требовали 8 часового дня, для солдатъ потребовали уже четырехчасового: «чтобы строевыя и другія занятія продолжались не больше 4 часовъ въ день».

Этотъ медовый мѣсяцъ революціи продолжался до самаго московскаго мятежа. Извѣстія отовсюду приходили для нея самыя радостныя. Духъ революціонеровъ поднимался.

Однако солдатскіе бунты такъ же скоро затихали, какъ и вспыхивали. Проведя съ товарищами денекъ другой-третій, нижніе чины арміи и флота начинали относиться къ нимъ подозрительно и выражали желаніе, чтобы вольные убирались изъ казармы. Какъ вольные ни старались, такъ хорошо начатое дѣло дальше что-то не клеилось. Эта трещина въ дружбѣ товарищей проявилась въ солдатскихъ требованіяхъ. Товарищи писали въ нихъ: «учредительное собраніе, амнистію пострадавшимъ за политическія убѣжденія», а солдаты требовали двѣ пары шароваръ, теплыя портянки, на улучшеніе пищи по 15 коп. да вмѣсто сапогъ 13 руб. деньгами. Выходила какая-то кутерьма. Въ одномъ пунктѣ требовали свободнаго посѣщенія митинговъ, — и тутъ же рядомъ: табуретки къ кроватямъ, подушка изъ перьевъ, 3 фунта сахару. У солдата были своя опредѣленные желанія, и теплыя портянки да сапоги интересовали его гораздо больше, чѣмъ какіе-то пострадавшіе борцы. А если еще эти борцы были похожи на товарищей, которыхъ онъ за нѣсколько дней успѣлъ послушаться, то вмѣсто дружбы къ нимъ у него являлось озлобленіе.

Еще въ Севастополѣ въ душу солдатъ закрались сомнѣнія. Солдаты якобы присоединившарося къ нимъ Брестскаго полка прятались отъ нихъ по казармамъ, а нѣкоторые даже «вели хулиганскую агитацію». Хулиганской агитаціей называлась вѣрность долгу и присягѣ и угрозы солдатъ выпроводить товарищей изъ казармъ. Отъ присяги солдатъ освободили на митингахъ, предложивъ имъ новую присягу, безъ поповъ. Не помню ужъ, въ какомъ именно городѣ, въ Саратовѣ или въ Пятигорскѣ, когда солдатамъ надоѣлъ горохъ и постная пища, выборный полковникъ изъ унтеръ-офицеровъ приводилъ ихъ къ присягѣ по новому образцу: «всѣ за одного и одинъ за всѣхъ». Съ Брестскимъ полкомъ это не удалось: солдаты ночью удрали отъ своихъ освободителей. Не многимъ лучше были дѣла товарищей и у матросовъ. И тутъ они съ грустью замѣтили, что эти друзья ихъ ненадежны. «Все время приходилось имѣть дѣло съ провокаторскими выходками противъ жидовъ, женщинъ, вольныхъ, красныхъ знаменъ и т. п.» Невольное сидѣніе вмѣстѣ въ казармахъ, осажденныхъ правительственными войсками, не особенно воодушевило матросовъ присутствіемъ товарищей, и казармы были взяты почти безъ кровопролитія. Товарищи кричали о вооруженномъ сопротивленіи только на митингахъ, но въ бою они были что-то очень скромны. При этомъ они совсѣмъ не знали русскаго солдата, какъ не знаютъ и русскаго народа. Они выкинули красный флагъ на «Пантелеймонѣ» и только потомъ спохватились, какую сдѣлали при этомъ оплошность. Матросы оскорбились за Андреевскій флагъ, который оказался ниже социаль-демократическаго знамени. Пришлось красный доскутокъ убрать.

Хотя они и увѣряли на крестьянскомъ съѣздѣ въ Москвѣ, что разгадали тайну русскаго народа, его душу, его смыслъ, но это было жестокое заблужденіе. Народъ вовсе не такъ простъ, какъ они думаютъ. У него за плечами цѣлая тысячелѣтняя исторія и тайну его души надо искать въ прошломъ. Ее скорѣе можно найти въ древнихъ былинахъ, чѣмъ въ изданіяхъ «Набата» и «Буревѣстника». У народа есть свой этикетъ, о которомъ еще въ былинахъ говорилось: «Онъ и крестъ кладетъ да по писанному, онъ поклонъ ведетъ да по ученому». Вотъ этого наши освободители не знаютъ и за это послѣ минутнаго успѣха всегда расплачиваются потомъ пораженіями.

Потерявъ надежду на армию, освободительное движеніе заго-

ворило опять прежнимъ языкомъ. Опять солдаты стали башибузуками, газеты писали съироніей о бравыхъ воинахъ, избивающихъ мирныхъ гражданъ, а правительству объявили, что его дѣло безнадежно проиграно, у него нѣтъ больше союзниковъ. „Осталась армія. Но одной арміи мало... На штыкахъ сидѣть нельзя“. До московскихъ боевъ революція этого не говорила. Она находила, что если нельзя сидѣть на штыкахъ, то опираться на нихъ можно, и вообще возлагала на нихъ большія упованія. Она хотѣла на штыкъ поднести Россіи свободу. Но когда это не удалось, она стала возмущаться, какъ можно вообще пользоваться штыками. „Да остановитесь же, вѣдь вы разстрѣливаете сердце Россіи!“ взывала она къ правительству. Она уже не говорила: „Армія должна быть наша, мы не позволимъ ее провоцировать,“ а говорила: «Остановитесь! Прекратимъ самоистребленіе, выкинемъ бѣлый флагъ и попробуемъ столкнуться, чего хотите вы и что мы можемъ дать“. Такъ, по ея мнѣнію, долженъ былъ говорить адмиралъ Дубасовъ на баррикадахъ съ революціонерами, когда имъ не удалось его арестовать и предать смертной казни. Ему слѣдовало пригласить ихъ къ себѣ и за чашкой чаю потолковать съ ними о томъ, чего собственно они хотятъ. Можетъ быть они хотятъ только, чтобы онъ уступилъ имъ свое мѣсто, но вѣдь князь Оболенскій въ Финляндіи именно такъ и сдѣлалъ — онъ сейчасъ же далъ себя арестовать, приставить къ дверямъ его почетный караулъ, а потомъ, когда онъ далъ подписку, что за себя и за Россію отказывается отъ всякихъ правъ на Финляндію, его выпустили, и онъ уѣхалъ домой. Почему же не поступилъ такъ адмиралъ Дубасовъ? Тогда не было бы разгрома Москвы, фабрика Шмидта была бы цѣла, а стачечные комитеты мирно управляли бы городомъ.

„Остановитесь! Ни шагу дальше! Не идите даже въ мысляхъ за этой политикой испуга!“ приказываетъ революція. Политикой испуга она называетъ вызовъ Семеновскаго полка и усмиреніе мятежа военной силой. А писатель Чириковъ сказалъ, что никакого возстанія въ Москвѣ не было, а была лишь вооруженная самозащита. „Мѣстная администрація, провоцируя событія, искусственно вызвала самозащиту населенія“. Очевидно адмиралъ Дубасовъ самъ потихоньку ночью строилъ барикады, а потомъ приказалъ: „Катай!“ и разстрѣливалъ Москву изъ пушекъ.

Но если не было возстанія, то нельзя и карать за него. Именно это и говорить теперь прогрессивная печать. Она пре-

дурреждаетъ, что правительство умоетъ руки въ погромѣ Москвы, сваливъ всю вину на революціонеровъ, и будетъ судить ихъ какъ мятежниковъ „Этого нельзя допустить, — говорить она. — Имъ должна быть возвращена свобода“.

Почему для себя освободители требуютъ полной свободы и приглашали въ газетахъ шельмовать разныхъ изверговъ и злодѣевъ губернаторовъ, предлагая пролетаріату запомнить ихъ имена или грозя кровавой расправой черносотенцамъ, которыхъ надо безпощадно истреблять, а когда черносотенцы, т. е. политическіе противники выпускаютъ свои воззвагія, то освободители сейчасъ же „обращаютъ на это вниманіе кого слѣдуетъ“? Ихъ газеты кричатъ тогда караулъ, доносятъ на чудовищную провокацію, требуютъ, чтобы провокаторы были немедленно обнаружены и наказаны. Послѣ воззванія „Московск. Вѣдомостей“ къ православному народу они обратились къ прокурору и требовали уголовнаго преслѣдованія за возбужденіе одного класса населенія противъ другого.

Бунтовать крестьянъ противъ помѣщиковъ, рабочихъ противъ фабрикантовъ, школьниковъ противъ учителей—это называется освободительнымъ движеніемъ; но бунтовать противъ бунтовщиковъ—это провокація.

И этотъ кошмаръ цѣлый годъ душитъ насъ, до сихъ поръ мы еще не можемъ стряхнуть его. Прикрываясь именемъ свободы, насильники вошли къ намъ и стали властно распоряжаться. Они все обругали, все оплевали и приказали намъ называть ихъ освободителями. Захвативъ въ свои руки печать, они сдѣлали изъ нея богиню лжи и клеветы.

Они клеветали на всѣхъ, кто не записался въ ихъ союзы, чтобы участвовать въ дѣлежѣ Россіи, и не признавалъ ихъ верховной власти, клеветали съ упоеніемъ, съ отвагой людей, которымъ нечего терять. Они стали распродавать съ молотка Россію, увѣряя, что народъ жаждетъ спустить ее по дешевой цѣнѣ ивородцамъ, готовъ даже отдать ее даромъ, чтобы видѣть въ хорошихъ рукахъ. Они приказали нашей молодежи не заниматься больше науками, а служить освободительному движенію, т. е. скорѣйшей распродажѣ Русской Имперіи, увѣривъ ее, что это священнѣйшій долгъ русскаго студента. Кто съ этикъ не соглашается, того они клеймили именемъ „истинно русскаго чловѣка“, что у нихъ считается самымъ страшнымъ браннымъ словомъ, какъ у якутовъ слова: „Ты сатана изъ подъ самага дна

Ледовитаго моря“ Быть истинно иольскимъ, или еврейскимъ, или финскимъ патриотомъ—это почетно, объ этомъ говорятъ съ гордостью: быть русскимъ патриотомъ—это позоръ.

Мы сами такъ сконфужены, что родились русскими, такъ извиняемся въ этомъ передъ инородцами, обѣщая отъ этого исправиться, что они смотрять на насъ, какъ на низшую расу, какъ на рабовъ, которыхъ они пришли освободить. И надо сказать правду, мы это заслужили. Мы отдали на поруганіе всѣхъ, кто служилъ Россіи, начиная съ Бобрікова въ Финляндіи и кончая послѣднимъ рядовымъ, который защищаетъ насъ отъ насильниковъ. Въ печатѣ ихъ публично шельмуютъ, а мы спѣшимъ еще ругнуть ихъ отъ себя, чтобы показать, какіе мы передовые люди. Если мы сами не уважаемъ себя, такъ нечего ждать, что насъ будутъ уважать другіе.

Но отрезвленіе уже наступаетъ. Уже пробуждается сознание, что униженіемъ Россіи, ея національнаго чувства служить не освобожденію, а только новому порабощенію ея. И не съ бомбами, не съ красной хоругвью насилія можно спасти ее. Не съ этой хоругвью, символомъ раздора и междоусобія, начнетъ она свою новую жизнь, поведетъ свой народъ къ свѣту, свободѣ и культурѣ. Она устала отъ разрушенія и жаждетъ мира, чтобы вернуться къ трудовой жизни.

С. Смирнова.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе).

24 іюня. Сегодня служилъ первую литургію, а вчера первую всенощную въ Борохудзирѣ. Несмотря на то, что праздникъ небольшой, народу за службами собралось множество. Вѣроятно, болѣе половины молящихся собрались посмотреть на новаго священника. Говорилъ небольшое слово вступительное, псаломщикъ старикъ, безголосый, поетъ плохо, читаетъ того хуже. Онъ говоритъ, что учитель пѣніе любить и подъ его управленіемъ поютъ порядочно любители изъ казаковъ и школьники.

Храмъ обстановленъ бѣдно. Иконостасъ самой простой столярной работы, безъ рѣзьбы и позолоты. Подсвѣчники—старинные поливаялы. Утварью—тоже бѣдно; многого нѣтъ, что есть—обветшалое, малоцѣнное. Между тѣмъ есть церковный капиталъ билетами до 4 тысячъ рублей. Да и доходъ церковный—порядочный, до 1000 руб. въ годъ, по книгамъ. Это уже видимо небрежность священника.

25 июня. Вчера перешли съ почтовой станціи, гдѣ временно остановились по приѣздѣ, на квартиру, нанятую обществомъ. Квартира приличная и удобная, въ 4 комнаты. Ранѣе ее занимали офицеры полка. Хозяева, повидимому, люди хорошіе, малосемейные,—послѣднее очень важно. При домѣ фруктовый садикъ. Единственное неудобство—цѣтъ въ квартирѣ зимнихъ рамъ. Хозяева говорятъ, что онѣ здѣсь и ненужны, такъ какъ зима очень короткая и теплая. Кромѣ того всѣ окна въ ночи закрываются деревянными ставнями.

Многіе изъ прихожанъ приносили фруктовъ: вишенъ и абрикосовъ. Болѣе понравились послѣдніе: сочные, мягкіе, сладкіе, съ небольшою кислотою. Абрикосы—плоды величиною побольше яичнаго желтка, золотисто—желтаго цвѣта, у черенка—красно багрянаго. Абрикосовыя деревья едва сдерживаютъ тяжесть плодовъ: нынѣ на нихъ урожай. Стоитъ немного трянуть дерево, абрикосы посыплются, какъ горохъ. Самые спѣлые они настолько вѣжны, что при паденіи разлетаются на двѣ половины и изъ плода вываливается косточка. Абрикосы особенно понравились нашимъ ребятамъ; постоянно навѣдываются въ садъ, благо хозяева посылаютъ, а для желудка они не вредны.

Благодаря казенному саду и отсутствію сбыта, фрукты здѣсь дешевы. Абрикосы продаются ведрами отъ 5 к., персики—10 к. Перевозить ихъ гужемъ невозможно: настолько они вѣжны, что на другой—третій день пути всѣ погниютъ.

27 июня. Вчера былъ въ гор. Джаркентѣ, у благочиннаго. Благочинный старичекъ, протоіерей. Въ краѣ живетъ 25 лѣтъ. Много узналъ отъ него интереснаго про здѣшній край, про здѣшнюю жизнь. Не мало далъ онъ совѣтовъ какъ держать себя съ прихожанами, казаками, какъ вести хозяйство. Старикъ добродушный, спасибо ему.

Между прочимъ посоветовалъ не брать много за браки. Я и самъ такъ думалъ поступать. А берутъ здѣсь посибирски, отъ 25 р. до 100 за бракъ. Кстати о доходахъ. За молебны и панихиды въ церкви даютъ не менѣе 30 коп., за обѣдню 3 руб. За поминовеніе на проскомидіи даютъ не менѣе 10 к., а то 20—40 коп.

Городъ Джаркентъ еще очень молодой, основанъ въ 1883 году, на территоріи, принадлежавшей до этого года Китаю. До границы послѣдняго отъ города 40 верстѣ. Въ городѣ церкви нѣтъ; служатъ въ такомъ же баракѣ, какъ и Борохудзирскій. Внутренность церкви хуже Борохудзирской: вмѣсто иконостаса—бумажныя ширмы, подсвѣчники обветшалые. За то иконъ много: вездѣ навѣшено и наставлено на иконостасъ, по

стѣнамъ, на столбахъ — подпорахъ. Это все вкопы жертвованныя офицерами. Капиталь на постройку церкви—25 тысячъ отпущенъ уже,—но почему—то задержали архитекторы проэктъ. Священниковъ въ Джаркентѣ двое, военный и городской —Послѣдній прѣхалъ вмѣстѣ со мною; до этого года былъ одинъ военный.

Русскаго населенія въ городѣ очень мало, если исключить войско, котораго до 4 тысячъ. Туземнаго до 15 тысячъ. Изъ туземцевъ въ городѣ двѣ народности: таранчинцы и дунгане (китайцы—мусульмане). И тѣ и другіе до 80-хъ годовъ жили въ предѣлахъ Китая. Въ этихъ годахъ, во время бывшаго тамъ возстанія дунганъ они сбѣжали отъ беспорядковъ къ намъ, принявъ русское подданство. Почти вся торговля находится въ ихъ рукахъ, за исключеніемъ десятка татарскихъ и русскихъ магазиновъ.

Дунгане прекрасные огородники и садоводы, и народъ очень трудолюбивый и честный. Безъ нихъ фрукты и овощи были бы впятеро дороже.

Съ трудомъ вѣрится, что на мѣстѣ нынѣшняго Джаркента, назадъ тому 12 лѣтъ была голая степь. Теперь весь городъ заросъ лѣсомъ, весь въ садахъ. Тополі за 12 лѣтъ достигли 8 саженой высоты. Воды для полива очень много: вблизи города течетъ многоводная горная рѣка Усекъ, изъ которой третья часть воды берется для полива борохудзирскихъ земель. Изъ учебныхъ заведеній въ городѣ одна жалкая церковно приходская школа. Съ осени текущаго года открывается двухклассное городское мужское училище, а въ будущемъ году—такое же женское и низшее училище садоводства и земледѣлія.

Близость Китая въ городѣ сказывается замѣтно. Есть цѣлые ряды китайскихъ магазиновъ съ китайскими товарами: шелковыми матеріями, вѣрами, фонариками, фарфоромъ и само собой—чаемъ. Хозяева и прикащики въ нихъ—китайцы, которыхъ я вижу впервые, въ національной одеждѣ: кофтѣ съ широкими рукавами, съ косою, широчайшихъ шароварахъ, башмакахъ съ полувершковыми подошвами. Въ этихъ магазинахъ можно пріобрѣсти за 2 руб. фунтъ цвѣточнаго чаю. Черный чай съ примѣсью въ нему пятой доли цвѣточнаго пріобрѣтаетъ особенные, пріятные вкусъ и аромать.

Въ городѣ возвышается очень красивая мечеть таранчинцевъ изъ китайскаго жженаго кирпича. Еще есть двѣ мечети,— одна дунганъ, другая татарская. У этихъ трехъ народностей, мусульманъ по религіи, есть какая-то разница обрядовая; поѣтому-то у нихъ и мечети отдѣльно у каждой.

Сегодня, когда я былъ на базарѣ, было небольшое землетрясеніе, котораго я и не замѣтилъ, люди сказали.

29 июня. Кончился постъ, который насъ очень истощилъ. Почти весь постъ мы были въ дорогѣ, гдѣ свѣжая рыба попадалась очень рѣдко, а консервы и соленая рыба въ дорогѣ при здѣшной жарѣ не годится, жажда замучить. И питались хлѣбомъ съ чаемъ. По приѣздѣ вскорѣ купили здѣшной рыбы свѣжей, маринки и османа очень дешевой по 40 к. и 80 к., пудъ. Но опять несчастье,—ѣсть ее побоялись сразу,—сказываютъ, что ядовитая. Послѣ оказалось, что неправда. Казаки, горожане и вообще всѣ въ здѣшнемъ краѣ посты мало соблюдаютъ: въ посты петровъ, успенскій, среды и пятки ѣдятъ скоромное. Тоже самое мы наблюдали и въ западной Сибири, начиная отъ Тюмени.

Сегодня былъ съ визитомъ у учителя; онъ уроженецъ г. Казани;—собственно г. Вологды, потому что тамъ родился и жилъ до 7 лѣтъ. Въ здѣшнемъ краѣ живетъ уже 12 лѣтъ. Училище помѣщается на квартирѣ,—существуетъ съ 1873 года, почти съ основанія села. Учащихся къ списку 50 человекъ. Богатая при училищѣ библіотека; большая половина книгъ въ ней—даръ с. петербургскаго министерскаго чиновника В. Ф. Голубева. Въ память его брата, военнаго топографа, изслѣдователя привѣйскаго края, А. Ф. Голубева и самая станца названа „Голубевскою“.

Священникъ *В. Иларионовъ*.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства

симъ объявляется, что: 1) въ настоящемъ 1906 году передъ лѣтними каникулами имѣеть быть приемъ въ означенное училище дочерей священно церковно-служителей, 2) Согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 дѣвиць въ возрастѣ отъ 10^{1/2} до 12^{1/2} лѣтъ, т. е. родившихся въ 1894 и 1895 гг. 3). Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя Правленія училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1 апрѣля 1906 года; 4) При прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной Консistorіи или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной Консistorіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, внести за содержаніе ея ежегодную плату, въ размѣрѣ 100 рублей. 5) Прежде приемныхъ испытаній всѣ желающія поступить

въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до приемныхъ испытаній. 6) Приемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 7) Желающія держать приемный экзаменъ дѣвочки должны явиться въ училище 6-го іюня 1906 года къ 9 часамъ утра.

Въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ.

Объявленія.

Инженеръ—строитель, имѣющій практику въ дѣлѣ проектированія и строительства, принимаетъ на себя составленіе проектовъ различнаго рода гражданскихъ сооруженій и смѣтъ къ нимъ, а равно и наблюденіе за работами по сооруженію домовъ, школъ, церквей и производству ремонта ихъ съ исчисленіемъ стоимости самого ремонта. Адресъ узнать въ Волог. духовной консисторіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ НА ЖУРНАЛЪ „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

IV годъ изданія. Съ четырьмя бесплатными приложениями. „Православный Путьводитель“ будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ. ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Отдѣлъ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинныхъ вѣрѣ и нравств., но изясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и церковно-обществ. вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-обществ. жизни. Хропика. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіон. бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣе соврем. постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ соврем. редигозно-бытовой жизни правосл. старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ епарх. и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣлъ X. Объясненія. Приложения: 1) Поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни (примѣнительно къ еванг. или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачи народу); 2) Церковный календарь на 1906 г. съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторж. дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполнѣ пригодныхъ для произнесенія въ храмѣ проповѣдей

и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокоторж. дни и разными справочными свѣдѣніями полезными для духовенства; 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности (публичные чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравств. жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христ. правоученія; вѣчно совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средневѣковыя и каженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ влияние на основы нравственности); 1) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами—Самарскаго епарх. миссіонера-священника Д. А. Александрова. Въ журналѣ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ, извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ сотрудниковъ, многія новыя лица, а также и бывшій нашъ товарищъ по редакціи и изданію магистръ богословія свящ. М. П. Чельцевъ. Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ. Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при каждой книжкѣ, 2) Церковный календарь при первой книжкѣ; 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—не позднѣе мая мѣсяца и 4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній—во второй половинѣ года. Приславшимъ полную подписную плату за 10 годовыхъ экзempl. 11-й высылается бесплатно. Цѣна за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи. Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всемъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы. Требования и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“. Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотноковъ. Имѣются полные экзemplары журнала 1903, 1904 и 1905 г. и могутъ быть высланы за три года вмѣстѣ за 10., а отдѣльно по 4 р. за каждый годъ.

Съ 1-го января 1906 года въ г. Каменецъ-Подольскомъ:
будетъ выходить духовный ежемѣсячный журналъ
„ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“,
органъ Подольскаго духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложеніями брошюръ и листовъ.
Цѣна журнала за годъ 4 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки; за полгода 2 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 коп.

Программа журнала „Православная Подолія“:

1. Статьи богосл. и религіозно-филос. содержанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности. 2. Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч. 3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подоліи). 4. Педагог. отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-уч. заведеній, сельскихъ школъ и др. 5. Миссіон. отдѣлъ. 6. Повѣсти, рассказы и стихотворенія нравственно-религ. истор. и бытоваго содержанія. 7. Статьи текущимъ вопросамъ и событіямъ епарх. и обществ. жизни, некрологи и др. 8. Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ дух.-содержанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обзорніе період. печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и жизни духовенства. 9. Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ статьи, рассказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ знаній, — въ текстѣ журнала и приложенія въ листкахъ или же брошюрами. 10. Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности. 11. Официальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Сино-

да и Епарх. Начальства. Отчеты разных учреждений Подольской епархи. 12. Объявленія.

Адресъ: г. Каменецъ-Подольскъ, редакція журнала „Православная Подолія“. Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ (37-й годъ изданія) на еженедѣльн. иллюстрир. ЖУРНАЛЪ со многими приложеніями Н И В А

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года: 52 №№ художеств.-литерат. журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій. 40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечат. четкимъ прифтомъ, на хорошо глазиров. бумагѣ и содержащихъ: полнаго собранія сочиненій остальныхъ 30 книгъ М. Е. Салтыкова-Щедрина („Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ издачіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина.“. (Цѣна полн. сбор. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.). Полнаго Собранія Сочиненій первыя 10 книгъ К. М. Станюковича (въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“ романы: „Везъ исхода“, „Два брата“ и рядъ разсказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. Быкова. (Цѣна полн. сбор. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.). 12 книгъ „Ежемесячныхъ литерат. и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ. 12 №№ „Парижскихъ модъ“, До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. 12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, вышпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1 „Стѣнной календарь“ на 1906 годъ, отпечатанный красками. Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ: Съ пересылкою во все мѣста Рѹссіи. 8 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1906 г. со всеми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г., оплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „НИВЫ“ 1906 г.

ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

МАЛЮТКА

12 книжекъ—12 премій—игрушекъ

Годъ изданія двадцать первый

Безплатно цѣнныя преміи

для иногородныхъ, за раннюю подписку, при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи. безъ комиссіонеровъ.

Адресъ: Москва, Редакція МАЛЮТКИ.

сказки кота ученаго

для малыхъ и большихъ дѣтей

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА издаетъ Сборникъ съ картинками, въ которой входятъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія

сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками.

Въ 1906 году выйдетъ 50 листовъ въ 4-ю долю 400 страницъ, (о многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

Подписная цѣна журнала МАЛЮТКА:

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города 2 руб. 50 коп.

Съ приложеніемъ Сборника Сказки Кота Ученаго 4 руб.

Подписка только годовая. Съ вложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1905—по той же цѣнѣ.

За другіе годы остатка нѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на иллюстрированный журналъ Воскресный день и иллюстрированную газету Современная лѣтопись.

Двадцатый годъ изданія. Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви. Въ 1906 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе 4) Христіанское искусство 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-правств. жизни. 52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-обществ. вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 6) Церковно обществ. жизнь за границ. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь. 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобретаемыхъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидат. рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа. 12 книгъ поученій Пастырскіе Завѣты на всѣ воскресные и праздничные дни Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 книгъ въѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ правоученіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру. Кроме этого, въ 1906 г. будутъ даны: 1) Книжки назидат. рассказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школѣ. 2) Иллюстрир. стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-правственнымъ вопросамъ современной жизни текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на Воскресный День со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р. На полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. Бесплатно.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

3—3.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-обществ. жизни, „Общество распространенія религіозно-правственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ нашло благовре-

меннымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-обществ. характера, подъ названіемъ: „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“, который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ: 1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церк. жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государств., обществ., бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ. 2. Религіозно-филос. и истор., этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ. 3. Духовно-назидат. статьи, по преимуществу—примѣнит. къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравств. характера и стихотворенія. 4. Думы пастыря надъ явленіями соврем. мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отрывковъ, дневника и т. под. 5. Хроника церковно-обществ. жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ. 6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей. 7. Обзорніе выдающихся статей въ поврем. духовной и свѣтской печати („Изъ поврем. печати.“) 8. Статьи критич. и аполог. характера. 9. Библіографія. 10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ. 11. Смѣсь. 12. Почтовый ящикъ редакціи. Редакція журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проповѣдникомъ заявившаго себя въ последнее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляющаго: 1. Вѣрность началамъ древней Вселенской церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, но и призывающей къ нему. 2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія. 3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ: 1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго, и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора). Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

Открыта подписка на 1906 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской бібліотеки“ и прибавленія къ ней. „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-филос. мысли и церковно-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностр. богосл. литературы. Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: 1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“;

или Богословскій Энциклопедич. словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образов., человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богосл. и филос. знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K. и м. б. Л. (съ картами и иллюстраціями). II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богосл. образованіемъ. III. „Матерія и духъ“ — особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4) т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды св. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ — С.-Петербургъ, невскій проспектъ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

III-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 г. III-й г. изд.
на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ журналъ съ рисунками и чертежами

прогрессивное САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Издание П. П. Сойкина, под редакцію Н. И. Кичунова.

„Прогрессивное садоводство и огородничество“ — органъ съ чисто-практическимъ направлениемъ, имѣющій ближайшей цѣлью знакомить своихъ читателей съ новѣйшими успѣхами русскаго и заграничнаго опыта по плодоводству, садоводству и огородничеству, — этимъ прибыльнѣйшимъ отраслямъ сельскаго хозяйства; охватываетъ всѣ отрасли садоводства грунтового, тепличнаго, оранжерейнаго, парниковаго и комнатнаго. Задача редакціи — указать владѣльцу сада и огорода способы получить лучшіе продукты, въ наибольшемъ количествѣ съ даннаго пространства, при возможно ограниченныхъ издержкахъ. Даетъ отвѣты на всѣ вопросы подписчиковъ, касающихся специальности журнала. Въ постоянномъ отдѣлѣ „Вопросы и Отвѣты“ принимаютъ участіе члены Бюро по энтомологіи и Центральной Фитопатологическ. станціи при Императ. Ботаническомъ Садѣ.

Въ 1906 году будетъ дано:

52 №№ журнала съ многочисл. иллюстр. 5 отдѣльныхъ руководствъ съ многочисленными рисунками. 1) Красивѣйшія одноплѣтнія цвѣточныя растенія. Съ рис. Состав. Н. П. Ильинъ. 2) Кустовая культура плодоваго дерева. Практическое руководство къ новому способу культуры. Составилъ Н. И. Кичуновъ. 3) Культура спаржи. Руков. для огородниковъ-промышлен. Состав. Сергѣй Краинскій. 4) Домашнее приготовленіе ягодныхъ винъ. Составилъ А. Э. Вольманъ. 5) Орошеніе садовъ и огородовъ, съ многоч. рисунк. и чертеж. Состав. К. И. Дебу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „Прогрессивное садоводство и огородничество“ со всѣми прилож. за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи 3 руб.

Подписка принимается въ С.- Петербургѣ. Стремянная, 12, собств. д.

3—3

НА 1906 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ ДНЯ“

(годъ изданія 24-й).

Мы приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы газета являлась живымъ и правдивымъ отголоскомъ текущихъ событій. „Новости

Дня“ будутъ всегда удѣлять особое вниманіе явленіямъ и фактамъ жизни, наиболѣе интересующимъ общество въ каждый данный моментъ.

На-ряду съ вопросами общественными, политическими и экономическими, газета будетъ попрежнему отводить широкое мѣсто вопросамъ городской жизни литературы и искусства.

Б Е З П Л А Т Н О

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИБАВЛЕНІЯ.

Наше приложеніе будетъ давать сводку всего выдающагося изъ русскихъ и иностранныхъ сатирическихъ еженедѣльныхиковъ, что въ теченіе года составитъ полную энциклопедію политическаго юмора, шутокъ и карикатуръ.

Подписная цѣна: на годъ—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—2 р. 90 к. и на 1 мѣс.—1 руб.

Москва, „Новости Дня“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

10-й юбилейный годъ изданія

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„РОДНАЯ РѢЧЬ“.

Въ 1906 году гг. подписчики получаютъ всего за ЧЕТЫРЕ рубля безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія: 50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1.600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты. 50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовые статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разные темы, обзоръ столичной жизни, корреспонденція, иностранныя новости, тиражи. 24 книги собранія сочиненій известнаго современнаго русскаго писателя Графа Е. А. САЛІАСА. “Пугачевцы”, ром.—Найденышъ, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя поволжск. быль.—Волга, разск.—Двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка на козыхъ ножкахъ разск.—Дань, разск. 12 книгъ журнала ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА, содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе исторія царствованія ИМПЕ-

РАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ по документаль рус-скихъ и иностранныхъ архивовъ. Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получаютъ: бесплатно **РОСКОШНУЮ ПРЕМИУ-КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ** изъ русско-японской войны подвигъ героя у портъ-артура, изображающую подвигъ рускаго солдата въ историческій моментъ взятія японцами сопки въ 203 метра. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 книги собранія срѣшп. графа Е. А. Салиаса, 12 книгъ „Всемирной бібліотеки“ и премій на годъ съ пересылкой **4 руб.** Допускается разстрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 апрѣля—**1 руб.** и къ 1 іюля **1 руб.** Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются. Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „**РОДНАЯ РѢЧЬ**“. Москва Больш. Дмитровка, д. Михайлова.

Отъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости издаются въ 1906 году на условіяхъ, объявляемыхъ въ началѣ каждаго номера. Содержаніе отдѣла „церковно-приходская жизнь епархіи“ будетъ зависѣть отъ дѣятельнаго участія духовенства епархіи сообщеніями разныхъ замѣтокъ относительно этой жизни.

С о д е р ж а н і е :

1. Журналъ общаго собранія членовъ общест. вспомо- ществованія нуждающимся воспитанникамъ Волог. дух. училища. 2. Отчетъ Вологодскаго епарх. женскаго училища. 3. Освободительное движеніе. 4. Дневникъ свящ. Туркестанской епарх. 5. Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 6. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.