

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

9-го ЮНЯ 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за предше-
дшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г.
по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 27-28.

При печатаніи объявленій, за каждую стро-
ку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 27-28.

Дѣйствія Правительства. Опредѣленіе Святѣйшаго Си-
нода. Мѣстные распоряженія. Увольненіе за штатъ. Утверж-
деніе въ долж. цер. старость. Къ свѣдѣнію и исполненію
духовенства Литовской епархіи. Распоряженія по Гроднен.
епархіи. Мѣстные извѣстія. Выздѣ Высокопреосвященнѣй-
шаго Ювеналія въ Дисненскій уѣздъ. Награжд. скуфьею.
Извѣстія по Гроднен. епархіи. Отъ Правленія Литов. дух.
Семинаріи. Разрядный списокъ воспитанниковъ Литов. дух.
Семинаріи. Разрядный списокъ учен. Вилен. дух. училища.
Отчетъ вспомогательной Кассы Литовской епархіи за 1899
годъ. (Продолженіе). Вакаціи. **Неофициальный отдѣлъ.** Рѣчь,
сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ 25 іюня
послѣ торжественной закладки новаго зданія Виленской
женской гимназіи. Слово въ день Пятидесятницы. Обще со-
браніе Виленскаго Православнаго Свято-Дух. Братства 26 го
марта 1900 г. Разоблаченіе худож. — поляка Яна Стыки Гол-
гова. 50-лѣтіе священства прот. А. Соловьевича.

Дѣйствія Правительства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900
года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о
православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Ки-
таѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи
въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христі-
анахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На
основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій
церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ,
сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и
Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ,
Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвя-
щеннымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и
протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать
распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ,

въпредъ до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на
великой эктени: „О еже милостиво призрѣти на право-
славные воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія,
и скоро освободити ихъ отъ скорби и печали“; на экте-
нии сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, чело-
вѣколюбче Господи, на православные воины и христіаны,
въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славы
своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимтися, услыши
и помилуй“.

Мѣстные распоряженія.

— 24 іюня священникъ Олькеникской церкви, Трок-
скаго уѣзда, *Павелъ Сипуржмскій* уволенъ, согласно
прошенію по разстроенному здоровью, за штатъ.

— 21 іюня утверждены въ должности церковныхъ
старость на три года выбранные къ церквамъ: 1) По-
ставской, Дисненскаго уѣзда, кр. м. Поставъ Иванъ Усти-
новъ (на 8-е трехлѣтіе); 2) Высокодворской, Трок-
скаго уѣзда, кр. дер. Вилунць, Нията Осиповъ Диво-
нись (на 3-е трехлѣтіе); 3) Порѣчской, Дисненскаго уѣзда,
кр. дер. Кукры Василий Михайловъ Вершиловскій — на 3-е
трехлѣтіе.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовныхъ учреждений и
духовенства Литовской епархіи).

Литовская консисторія симъ составляетъ въ извѣст-
ность правленія Семинаріи и Училищъ, Братства, Литов-
ское Епархіальное попечительство, монастыри и причты
церквей Литовской епархіи, коимъ причитается пособие
изъ казны взаменъ 5% налога, взимаемаго съ до-
ходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ симъ учреж-
деніямъ съ 1 іюля 1895 года, что Консисторію сдѣлано
сношеніе съ казенными Палатами Виленской и Ковенской
губерніи о разъассигнованіи сего пособия, отпущеннаго на
1900 годъ, на подлежащія Казначейства, и что, затѣмъ,
симъ учрежденіямъ слѣдуетъ озаботиться полученіемъ этого
пособія въ порядкѣ (по полугодіямъ) полученія таково-
го же въ прошломъ году и непрежненно руководствуясь при

этомъ разъясненіями, изложенными въ отношеніяхъ Консistorіи учрежденіямъ отъ 27 ноября 1892 года и 6 іюня 1895 года, и духовенству въ указахъ отъ 26 ноября 1892 года и 6 іюня 1895 года, т. е. не получаютъ этого пособия по тѣмъ 0/0 бумажамъ, которыя имѣли временное назначеніе и капиталная сумма которыхъ уже израсходована.

Распоряженія по Гродненской епархіи.

— Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 19 іюня с. г. за № 1621, перемѣнены для пользы службы псаломщикъ Кресто-Воздвиженской Яловской церкви *Иванъ Фирасевичъ* и псаломщикъ Яловской Александро-Невской ц. *Петръ Дорошкевичъ*, одинъ на мѣсто другого.

— На вакантное мѣсто псаломщика при церкви села Голынки, Слонимскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 текущаго іюня за № 1615 назначенъ согласно прошенію, учитель Петрушанской церковно-приходской школы Каневского уѣзда, Кіевской губерніи, *Андрей Ивановъ Шкретій*.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 іюня с. г. за № 1682, псаломщикъ Клещельской церкви *Іосифъ Залуй*, согласно прошенію перемѣненъ къ Жерчицкой церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 текущаго іюня за № 1681, учитель Островской церковно-приходской школы *Петръ Чайковскій*, согласно прошенію, назначенъ на должность псаломщика при Булянской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 іюня с. г. за № 1792, священникъ Тетеревакской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Петръ Тычининъ* назначенъ **благочиннымъ** Великоберестовицкаго благочинническаго округа.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто при Гродненской Александро-Невской церкви резолюціей Его Преосвященства отъ 24 іюня с. г. за № 1808, назначенъ окончившій три класса Кіевской духовной семинаріи *Петръ Константиновичъ Елинецкій*.

— Его Преосвященствомъ, утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** по Гродненской губерніи: Муравской церкви крестьянинъ Никита Маркечко, Котранской—кр. Осипъ Печанюкъ, Пухловской—кр. Константинъ Исаюкъ, Хэмской—кр. Василій Попеня и Мокранской—кр. Моисей Максимчукъ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 текущаго іюня за № 1615, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Церковнической церкви, Брестскаго уѣзда, кр. дер. Шостаково, Климентъ Порфиріевъ *Демко*.

Мѣстные извѣстія.

7-го іюня, въ 10 ч. утра Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій выѣхалъ съ поѣздомъ СПБ.-Варшавск. жел. дор. въ Дисненскій уѣздъ для осмотра церквей м. Глубокаго, м. Поставы и другихъ попутныхъ церквей, а также зданій бывшаго Березвечскаго монастыря.

— 26 іюня Молодечненскій благочинный, священникъ

Радощковской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Константинъ Желтовскій* награжденъ скуфьею.

1 іюля награжденъ набедренникомъ священникъ Козачизнянской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, *Николай Морозовъ*.

— 21 іюня **освящена** новопостроенная, на средства казны, Раковичская Успенская церковь, Лидскаго уѣзда.

Извѣстія по Гродненской епархіи.

— Псаломщикъ Клещельской церкви, окончившій курсъ Лит. дух. семинаріи *Андрей Евстратовъ*, Его Преосвященствомъ 25 іюня с. г. **рукоположенъ во священника** Ружанской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— Его Преосвященствомъ преподано **Архипастырское благословеніе** крестьянкѣ Аннѣ Калежукъ и прихожанамъ Котранской церкви, Гродненскаго уѣзда, за пожертвованіе первую 40 руб. и послѣдними 104 р. 41 к. на украшеніе Котранскаго храма.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 текущаго іюня за № 1596, выражена благодарность съ призваніемъ Божіа благословенія слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ, почтившимъ своимъ участіемъ, адресами и поношеніями религиозное празднество св. Супрасльскаго обители по случаю исполненія 400-лѣтняго ея юбилея:

1) Православнымъ жителямъ гор. Вѣлостока за пожертвованные сосуды серебряные, вызолоченные, эмалью украшенные и золотомъ шитые воздухи цѣнностью свыше 300 руб.

2) Супрасльскому Благочинному братству за пожертвованный на престольный крестъ цѣною въ 110 руб.

3) Свислочской учительской семинаріи за поднесенный на престольный крестъ цѣною въ 100 руб.

4) Вѣлостокскому Коммерческому училищу за пожертвованіе на престольнаго Евангелія стоимостью 200 р.

5) Служащимъ въ Вѣлостокскомъ женскомъ Институтѣ за пожертвованіе вызолоченной кадильницы, стоимостью 100 руб.

6) Вѣлостокскому Реальному училищу и женской гимназии, педагогическому персоналу, за пожертвованіе лампы и иконы Спасителя въ иконостасѣ надъ царскими вратами.

7) Гродненской Дирекціи народныхъ училищъ за поднесенный адресъ и Вѣлостокскому двухклассному приходскому училищу за пожертвованную икону Спасителя въ серебряной ризѣ.

8) Гродненскому Софійскому братству за поднесенный адресъ.

9) Гродненской мужской классической гимназіи за поднесенный адресъ, оклеенный бархатомъ.

10) Крестьянкѣ Викторіи Базылокъ за пожертвованное облаченіе на престоль цѣною въ 60 р.

11) Духовенству Вѣлостокскаго благочинія за поднесенный печатный адресъ.

12) Духовенству Слонимскаго благочинія тоже за поднесенный адресъ.

Кромѣ того преподано благословеніе раніе пожертвовавшимъ въ память 400-лѣтняго юбилея:

Ивану Андреевичу Рыхлевскому, Николаю Алексѣевичу Архипову и Викторіи Базылокъ за приобретенный деревянный крестъ высотой 5 арш., цѣною 145 р.

Супрасльскому братству за икону Божіей матери, писанную на доскѣ съ кіотомъ, стоимостью до 200 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Красногорской второклассной съ учительскимъ курсомъ школы покорнѣе проситъ приходскихъ священниковъ объявить, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ школу имѣютъ быть 13-го сентября. Желающіе поступить въ 1 классъ подвергаются испытанію по программѣ одноклассныхъ ц.-прих. школъ, а во 2 классъ принимаются по выдержаніи экзамена въ объемъ курса 1-го класса двухклассныхъ ц.-пр. школъ. Платье, обувь, постель у каждаго ученика должны быть собственныя; на столъ же вносятся за каждаго воспитанника по 20 руб. въ годъ, по полугодіямъ. Имѣющіе желаніе поступить въ школу подаютъ на имя Совѣта школы прошенія о допущеніи къ экзамену, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства на льготу 4 разряда по воинской повинности и отзыва мѣстнаго священника о поведеніи.

Село Красногорка, Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, находится въ 20 верстахъ отъ ст. Креславка Риги-Орловской ж. д. и въ 40 верстахъ отъ г. Двинска.

Адресъ: *ст. Креславль*, Витебской губерніи; въ Совѣтъ Красногорской второклассной ц.-прих. школы.

Отъ Правленія Литовской дух. Семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ, обучающихся въ оной воспитанниковъ, что съ 1900—1901 уч. года плата за содержаніе полнаго пансіонера въ Семинарскомъ общежитіи повышена со 116 р. до 140 р. въ годъ, (60 руб. въ сентябрѣ за первую треть; 50 р.—въ январѣ за вторую треть, и 30 р. въ апрѣлѣ за третью треть), согласно журнальному постановленію Правленія, утвержденному Архiepiscopальной резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня 1900 г. за № 92; при чемъ 100 р. должны быть расходуемы на содержаніе воспитанника пищею и одеждою, а 40 р. на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, стирку бѣлья и прочіе хозяйственные расходы. Въмѣстѣ съ симъ Правленіе семинаріи долгомъ составляетъ предупредить, что воспитанники, которые не внесутъ числящейся за ними недоимки, не будутъ приняты въ Семинарское общежитіе.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Литовской Духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ Семинаріи въ мѣсяцѣ іюнѣ 1900 года.

РАЗРЯДЪ 1-й. 1) Моложавый Стефанъ, Котовичъ Алексѣй, Дрейзинъ Юліанъ, Головчинскій Владиміръ, 5) Лебедевъ Стефанъ, Рожановичъ Николай, Савицкій Николай 2-ой, Парчевскій Вячеславъ, Янковскій Николай, 10) Паевскій Ксенофонтъ, Новоградскій Димитрій, Виногорадъ Алексѣй, Янковскій Михайль, Митропольскій Николай.

РАЗРЯДЪ 2-ой. 15) Хомичъ Владиміръ, Савицкій Николай 1-й, Юзвюкъ Николай, Смольскій Александръ, Бекаревичъ Евгений, 20) Сацевичъ Андрей, Кадлубовскій Сергѣй, Николаевичъ Романъ, Шипица Теодоръ, Мироновичъ Вячеславъ, 25) Дьяконовъ Евгений, Зенковичъ Константинъ, Плавскій Петръ, Ковалевскій Андрей, 29) Домановъ Владиміръ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Литовской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ, происходившихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1900 года.

1-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. 1) Латышенковъ Павелъ, Калишевичъ Евстафій, Лавровъ Вячеславъ, Бѣгалловичъ Георгій, 5) Вѣлевичъ Михайль, Зеленинъ Владиміръ, Турбинъ Гавріиль, Иллюкевичъ Александръ, Пеновскій Петръ.

Разрядъ второй. 10) Дубинскій Сергѣй, Измайловъ Сергѣй, Савицкій Павелъ 1-й, Рябинскій Сергѣй, Вишневыскій Владиміръ, 15) Рудаковскій Николай, Звѣревъ Владиміръ, Каченовскій Стефанъ, Савицкій Александръ, 20) Желѣзовскій Леонидъ, Баландовичъ Павелъ, Кендыс Анатолій, Самойловичъ Павелъ, Юзвюкъ Николай, Тапровъ Павелъ, 25) Измайловъ Владиміръ, Лебедевъ Николай, Смольскій Евгений, Сосиновскій Сергѣй, Бѣгалловичъ Викторъ, Маевскій Михайль, 30) Соколовскій Никаноръ, Котовичъ Евгений, Нарбутовичъ Александръ, Недѣльскій Сергѣй—переводятся во второй классъ.

Будутъ переведены во второй классъ *подъ условіемъ переэкзаменовки:* 35) Курилло Викторъ, Лукашевичъ Полѣвкѣ, Паевскій Александръ, Цебриковъ Александръ—по латинскому языку; Москевичъ Антонъ—по греческому языку; Савицкій Павелъ 2-й—по письменному упражненію; Лисецкій Николай—по математикѣ и греческому языку; 42) Трусевичъ Леонидъ—по греческому и латинскому языкамъ.

2-ой К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. 1) Теодоровичъ Иванъ, Добровольскій Иванъ.

Разрядъ второй. Дерингъ Петръ, Зенковичъ Павелъ, 5) Павловичъ Василій, Жиромскій Владиміръ, Выхиревъ Иванъ, Раушъ Борисъ, Благовѣщенскій Павелъ, 10) Тихомировъ Тихонъ, Макаревичъ Сергѣй, Померанцевъ Иванъ, Бернатовичъ Владиміръ, Десневскій Сергѣй, 15) Жуковичъ Евгений, Ржецкій Константинъ, Теодоровичъ Арсеній, Игнатовскій Николай, Кубаевскій Павелъ, 20) Кубаевскій Сергѣй, Красковскій Константинъ, Левицкій Павелъ, Дылевскій Теодоръ, Нороновичъ Евгений, 25) Муратовъ Алексѣй, Альбовъ Иванъ, Макаревичъ Павелъ—переводятся въ третій классъ.

Будутъ переведены въ третій классъ *подъ условіемъ переэкзаменовки:* Головинъ Яковъ, Концевичъ Сергѣй, 30) Янковскій Владиміръ—по церковному пѣнію; Люльковскій Николай—по латинск. яз.; Романскій Николай—по греческому языку, Потомскій Михайль—по гражданской и библейской исторіи; Синевъ Теодоръ—по библейской исторіи; 35) Шестовъ Александръ—по математикѣ и библейской исторіи; Галежа Илья—по словесности, греческому языку и церк. пѣнію; 37) Литвинъ Димитрій—по словесности, математикѣ и церк. пѣнію.

3-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. 1) Сѣмятковскій Александръ, Ральцевичъ Вячеславъ, Яшинъ Николай, Пискановскій Петръ, 5) Михалевичъ Леонидъ, Дмитріевъ Маринъ, Киселевскій Леонидъ.

Разрядъ второй. Субочъ Владиміръ, Зеленинъ Сергѣй, 10) Панасевичъ Константинъ, Вошенко Викторъ, Погодинъ Василій, Карскій Сергѣй, Савицкій Ярославъ, 15) Смирновъ Николай, Барановскій Николай, Теодоровичъ Владиміръ, Левиковъ Андрей, Ольховскій Юліанъ, 20) Сухецкій Стенанъ, Травинъ Алексѣй, Лихачевскій Борисъ, Ивацевичъ Александръ, Ржецкій Борисъ, Волковскій Константинъ, Пигулевскій Антонъ, Красковскій Донатъ, 28) Котовичъ Антонъ—*переводятся въ четвертый классъ.*

Будутъ переведены въ четвертый классъ *подъ условіемъ переекзаменовки:* Недѣльскій Владиміръ, 30) Цебрикъ Сергѣй—по греческому языку; Поповъ Михаилъ—по математикѣ; Годковскій Анастасій—по латинскому яз.

Остается въ томъ же классѣ *на повторительный курсъ* Топаловъ Велизарій—по малоуспѣшности.

4-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. 1) Якубовичъ Иванъ, Ангельскій Вячеславъ, Игнатовскій Всеволодъ, Луценко Николай, 5) Чайковскій Павелъ, Говорскій Павелъ, Никольскій Константинъ, Рожковскій Игнатій, Лукашевичъ Евгений, 10) Балицкій Семенъ, Теодоровичъ Константинъ, Демьяновичъ Алексѣй, Хвалынский Николай.

Разрядъ второй. Москевичъ Иванъ, 15) Пригодинскій Александръ, Штаркъ Михаилъ, Бѣлевичъ Петръ, Маевскій Николай, Василевскій Александръ, 20) Савичъ Михаилъ, Любимовъ Василій, Россинскій Григорій, Строковскій Иванъ, Ивановъ Владиміръ, 25) Розовъ Иванъ, Розовъ Василій, Богдановичъ Николай, Михалевичъ Павелъ, Юховъ Евгений, 30) Михаловскій Павелъ, Рожановичъ Павелъ, 32) Кречевскій Петръ—*переводятся въ пятый классъ.*

5-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. 1) Латышенковъ Михаилъ, Вишневакскій Теодоръ, Честной Иванъ, Красковскій Иванъ, 5) Курбыко Владиміръ, Ельцовъ Евгений, Серединскій Антонъ, Коренецъ Николай.

Разрядъ второй. Кульбицкій Вячеславъ, 10) Осиповичъ Зенонъ, Иванюковичъ Антонъ, Москевичъ Владиміръ, Сobotковскій Владиміръ, Тарановичъ Константинъ, 15) Серединскій Николай, Ральцевичъ Алексѣй, Кадлубовскій Андрей, Савицкій Алексѣй, Кузьминскій Михаилъ, 20) Ивацевичъ Теодоръ, Бѣлевичъ Александръ—*переводятся въ шестой классъ.*

Будетъ переведенъ въ шестой классъ *подъ условіемъ переекзаменовки* Флеровъ Андрей—по догматическому богословію.

Внѣ разряда. 23) Семеняко Николай—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Отъ Правленія Литовской Духовной Семинаріи.

Для принятія въ Семинарію окончившихъ курсъ училища учениковъ назначаются экзамены по тремъ предметамъ, а именно—по русскому языку съ церковнославянскимъ (диктовка и устный), по греческому языку (устный) и по церковному уставу.

Всѣ новопоступающіе 19 августа будутъ подвергнуты медицинскому осмотру; повторныя испытанія начнутся съ 21 августа.

РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ, имѣющихъ производиться въ Литовской духовной семинаріи въ августѣ 1900 года.

Мѣсяць, число и день.	Предметы переекзаменовокъ.
Августъ. 26. Пятница.	Письменные упражненія.
28. Суббота.	Догматическое богословіе. Библейская исторія. Гражданская исторія. Латинскій языкъ.
Того же 28.	Математика. Словесность. Греческій языкъ. Церковное пѣніе.
31. Четвергъ.	Педагогическое Собраніе.
Сентябрь. 1. Пятница.	Божественная литургія и молебенъ предъ началомъ занятій.
2. Суббота.	Начало занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Виленскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ 1899—1900 году.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Свитичъ Александръ, Ганецкій Владиміръ, Калискій Дмитрій, Ясинскій Михаилъ, 5) Горбачевичъ Александръ, Маевскій Иванъ, Тродевичъ Александръ.

Разрядъ второй. Пашкевичъ Осипъ, Ленкевичъ Сергѣй, 10) Келлеръ Теодоръ, Померанцевъ Ниль, Игнатовичъ Вячеславъ, Вауличъ Павелъ, Плотниковъ Дмитрій, 15) Ивановъ Анатолій, Теодоровъ Александръ, Волочковичъ Аркадій, Дерингъ Никодимъ,—переводятся въ первый классъ. Орловъ Леонидъ—назначается переекзаменовка по русскому яз.

Разрядъ третій. 20) Щербицкій Иванъ—переекзаменовка по русск. яз. и церковн. пѣнію, Андрушкевичъ Николай—русскому яз. и ариметикѣ.

Внѣ разрядовъ. 22) Савицкій Николай—какъ не державшему экзамена по болѣзни предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Померанцевъ Арсеній, Имшенникъ Михаилъ, Тихомировъ Петръ, Якубовичъ Николай, 5) Киршевскій Николай, Куриловичъ Борисъ, Балландовичъ Константинъ.

Разрядъ второй. Ширинскій Павелъ, Бѣлявскій Алексѣй, 10) Дрейзинъ Григорій, Лукашевичъ Александръ, Григоровичъ Сергѣй, Давидовичъ Василій, Савичъ Александръ, 15) Михалевичъ Константинъ, Плъшко Николай, Констанчикъ Авениръ, Шестовъ Николай—переводятся во

второй классъ, Осташевскій Владиміръ, 20) Нарбутовичъ Антонъ—переекзаменовка по русскому языку, Котляръ Андрей—переекзаменовка по Священ. исторіи, Пашкевичъ Виталий, Ясинскій Сергѣй, Ержиковский Евгеній—переекзаменовка по русскому языку.

Разрядъ третій. 25) Никольскій Александръ—переекзаменовка по русск. яз. и церк. пѣнію, Рышковъ Леонидъ,—переекзаменовка по русскому языку, ариметикъ и церковному пѣнію; Ансеровъ Зяновій, Разумовичъ Вячеславъ, Макаревичъ Николай—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ. 30) Соколовъ Николай, Цвиневъ Николай—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни; Говсъ Палладій, 33) Турбинъ Николай—какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставляется держать таковой послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

В Т О Р О Й К Л А С С Ъ

Разрядъ первый. 1) Спасскій Алексѣй, Рейнскій Иванъ, Малыгинъ Владиміръ, Пилинкевичъ Владиміръ.

Разрядъ второй. 5) Красковскій Антонъ, Малевичъ Евраграфъ, Игнатовичъ Леонидъ, Полавскій Николай, Лызловъ Потаній, 10) Зяковичъ Михаилъ, Зяковичъ Василій, Имшенникъ Павелъ, Давидовичъ Владиміръ, Пороновичъ Николай, 15) Тарановичъ Христофоръ—переводятся въ третій классъ; Калининскій Леонидъ, Калининскій Хрисановъ—переекзаменовка по греческому яз.

Разрядъ третій. Ребусъ Пахомій—переекзаменовка по русскому яз. и ариметикъ; Піотровичъ Петръ—по русскому яз. и ариметикъ, 20) Волковскій Яковъ—греческому яз. и ариметикъ, Іодковскій Николай—греческому яз. и латинскому, Чабовскій Владиміръ, Рафаловичъ Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ. Канецкій Петръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно просьбѣ отца, 25) Измайловъ Василій, Лукашевичъ Сергѣй, Осиповичъ Владиміръ, Пѣшковскій Иванъ—какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставляется держать таковой послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Т Р Е Т Ъ Й К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. 1) Кудрявцевъ Михаилъ, Синусовъ Константинъ, Синусовъ Иванъ, Рудаковскій Левъ.

Разрядъ второй. 5) Корякинъ Павелъ, Маевскій Сергѣй, Ширинскій Иванъ, Киршевскій Александръ, Вѣрниковский Александръ, 10) Станкевичъ Аонигенъ, Вѣлявскій Стефанъ, Ансеровъ Александръ, Вѣлявскій Левъ, Маевскій Алексѣй, 15) Голенкевичъ Иванъ, Кизикъ Александръ—переводятся въ четвертый классъ, Голенкевичъ Григорій—переекзаменовка по ариметикъ, Киселевскій Митрофанъ—географіи, Куриловичъ Евгеній—по латинскому яз. 20) Казанскій Викторъ, Пискановскій Алексѣй—по греческому яз.

Третій разрядъ. Родкевичъ Петръ—по греческому яз. и церковн. пѣнію, Миловановъ Иванъ—по географіи и ариметикъ, Волинцевичъ Дмитрій—по греческому и латинскому яз. 25) Ясинскій Владиміръ, Панасевичъ Александръ, Бялковскій Николай, Лебедевъ Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ. Пискановскій Сергѣй, 30) Каменскій Александръ—оставляются на второй курсъ по болѣзни, согласно прошенію родителей; Недзвѣдскій Павелъ, Лесневскій Владиміръ—какъ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ

Разрядъ первый. 1) Орловъ Геннадій, Ивановъ Леонидъ, Пухнаровичъ Алексѣй, Ботовичъ Алексѣй.

Разрядъ второй. 5) Григоровичъ Игнатій, Смирновъ Владиміръ, Ральцевичъ Евгеній, Пилинкевичъ Стефанъ, Шаваровскій Владиміръ, 10) Θεодоровичъ Иванъ, Аонскій Михаилъ, Плисъ Θεодоръ—призваны окончившими курсъ училища и получаютъ установленныя свидѣтельства; Барбаринскій Викторъ—переекзаменовка по русскому языку, Ельцовъ Владиміръ—греческому яз., 15) Плотницкій Сергѣй—греческому яз.

Разрядъ третій. Шумовичъ Владиміръ—оставляется на повторит. курсъ по малоуспѣшности; 17) Мироновичъ Александръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища.

Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что переекзаменовки и экзамены для учениковъ училища и вновь поступающихъ во II, III и IV классы назначаются: 17 августа—по катихизису, изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, священной исторіи и церковному пѣнію; 18 августа—по русскому и церковно-славянскому яз. 19 августа—по греческому и латинскому языкамъ. 21 августа—по географіи и ариметикъ. 22 августа—экзаменъ для вновь поступающихъ въ I классъ. 23 августа—для поступающихъ въ приготовительный классъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ вспомогательной Кассы духовенства Литовской епархіи и описъ %/о-ныхъ бумагъ, составляющихъ капиталъ Кассы за 1899 годъ.

(По открытіи—второй).

П Р И Х О Д Ъ.

(Продолженіе).

№ статей.	О Т Ч Е Т Ъ		Налич-	
	о приходѣ суммъ вспомогательной Кассы духовенства Литовской Епархіи за 1899 г.	ными.	Руб. К.	Билетами. Руб. К.
	II. Въ вспомогательную Кассу—			
	1) взносовъ отъ духовенства епархіи посредствомъ ежемѣсячныхъ вычетовъ.			
	— Казначействами —			
1	Вѣлостокскимъ—24 р. 90 коп. (ст. 101), 62 р. 90 к. (ст. 216)	87 80		

2	Бѣльскимъ—576 р. 79 к. (ст. 118), 670 р. 23 к. (ст. 230)	1247	2	кольского Благочиннаго (ст. 193)	4
3	Брестскимъ—905 р. 65 к. (ст. 122), 1168 р. 20 к. (ст. 227)	2073	85	Отъ причта Таурогенской ц.—прот. Конст. Баньковского и псаломщиковъ: Ѳавста Люльковскаго и Мих. Поплавскаго за 8 перв. мѣсяцевъ 99 г. чрезъ Ковенскаго благочиннаго (ст. 221)	40
4	Вилейскимъ—595 р. 59 коп. (ст. 165), 730 р. 97 к. (ст. 256)	1326	56	Отъ священ. Николаевской (Гегобростской) ц. Инп. Харевича за время съ 11 іюня до конца 99 г. (ст. 252)	20
5	Виленскимъ—632 р. 53 к. (ст. 235)	632	53	Итого	424
6	Вилкомирскимъ—74 р. 90 к. (ст. 160), 70 р. 40 к. (ст. 239)	145	30	3) Взносовъ отъ причта Вилен. кафедр. собора.	
7	Волковыскимъ—450 р. 70 к. (ст. 103), 520 р. 28 к. (ст. 217)	970	98	180 р. (ст. 47), 180 р. (ст. 167)	360
8	Гродненскимъ—381 р. 92 к. (ст. 119), 532 р. 59 к. (ст. 231), 802 р. 99 к. (ст. 287)	1717	50	и отъ сверхшт. псал. сего собора Савича (ст. 274)	983
9	Дисненскимъ—633 р. 78 коп. (ст. 121), 602 р. 52 к. (ст. 253)	1236	30	Итого	36983
10	Ковринскимъ—550 р. 19 к. (ст. 102), 1391 р. 33 к. (ст. 228), 1076 р. 56 к. (ст. 228)	3018	8	4) Взносовъ отъ зашт. священно-церковно-служителей, о о. законоучителей, священниковъ неприходскихъ церквей и свѣтскихъ лицъ, участниковъ Кассы.	
11	Ковенскимъ—146 р. 87 к. (ст. 142), 148 р. 51 к. (ст. 240)	295	38	Отъ учит. Жиров. дух. училища Плат. Малешевскаго 18 р. (ст. 11), 18 р. (ст. 205)	36
12	Лидскимъ—326 р. 66 к. (ст. 133), 394 р. 49 к. (ст. 233)	721	15	Отъ учит. того же училища Ник. Смольскаго 18 р. (ст. 38), 18 р. (ст. 185)	36
13	Новоалександровскимъ—133 р. 87 к. (ст. 159), 183 р. 3 к. (ст. 247)	316	90	Отъ помощн. смотрит. того же учил. Е. Красина и Смотрителя П. Полявскаго 72 р. (ст. 89)	72
14	Ошмянскимъ—361 р. 22 к. (ст. 140), 424 р. 80 к. (ст. 257)	786	2	Отъ учит. Вилен. дух. учил. І. Черноручкаго съ 0/0-тами съ 1 янв. 98 г. 55 р. 26 к. (ст. 90), 18 р. (ст. 189)	7326
15	Поневѣжскимъ—35 р. 20 коп. (ст. 161), 34 р. 40 к. (ст. 246)	69	60	Отъ учит. Кишеневск. дух. учил. Евст. Гереминовича 36 р. (ст. 265)	36
16	Пружанскимъ—515 р. 95 коп. (ст. 110), 754 р. 77 к. (ст. 150)	1270	72	Отъ священ. законоучителя Влад. Ангельскаго 18 р. (ст. 26), 18 р. (ст. 201)	36
17	Росненскимъ—31 р. 90 к. (ст. 162), 34 р. 90 к. (ст. 238)	66	80	Отъ зашт. священ. Игн. Якутовича 18 р. (ст. 37)	18
18	Свѣнцианскимъ—91 р. 90 коп. (ст. 166), 151 р. 87 к. (ст. 264)	243	77	Отъ причта Вилен. жен. монастыря—прот. Е. Бѣлавецова, свящ. А. Сосновскаго и діак. Е. Недѣльскаго (по 18 руб.) 54 руб. (ст. 61), 54 р. (ст. 211)	108
19	Слонимскимъ—730 р. 37 коп. (ст. 108), 1001 руб. 91 к. (ст. 223)	1732	28	Отъ свящ. законоучителя А. Четыркина 18 р. (ст. 67), 18 руб. (ст. 215)	36
20	Сокольскимъ—115 р. 97 к. (ст. 107), 151 р. 17 к. (ст. 220)	267	14	Отъ причта церкви Вилен. Восп. дома „Иисусъ Младенецъ“—свящ. А. Звѣрева и пс. Игн. Кончевскаго 24 руб. (ст. 72) и отъ одного священника 18 р. (ст. 262)	42
21	Тельшевскимъ—27 р. 90 к. (ст. 163), 43 р. 90 к. (ст. 236)	71	80	Отъ священ. Инвалиднаго дома Алексія Звѣрева 18 руб. (ст. 280)	
22	Трокскимъ—87 р. 20 к. (ст. 139), 138 р. 90 к. (ст. 255)	226	10		
23	Шавельскимъ—81 р. 44 к. (ст. 141), 76 р. 80 к. (ст. 237)	158	14		
	Итого . . .	18681	82		
2) Взносовъ отъ духовенства личныхъ и чрезъ о.о. благочинныхъ.					
Отъ духовенства Бѣлостокскаго благочинія за 1-ое полугодіе 1899 г. чрезъ Благочиннаго (ст. 20)				336	
Отъ протоіерея Ник. Введенскаго и псал. Ѳеод. Балицкаго за 2-ое пол. 99 г. чрезъ Шавельск. благоч. (ст. 179)				24	
Отъ псал. Серг. Житенца за 4 первыхъ мѣсяца 99 г. чрезъ Со-					

и чрезъ Влодавск. благочин. 18 р. (ст. 78)	36
Отъ зашт. священ. Іул. Калишевича за 1-ую треть 1899 г. 12 руб. (ст. 106)	12
Отъ зашт. священ. Венед. Качановскаго чрезъ Дятловск. благоч. 12 р. (ст. 100), 12 р. (ст. 254), 12 р. (ст. 283)	36
Отъ священ. Вилен. кладб. ц. А. Карасева и псал. Ив. Филоника всего 48 р. (ст. 286)	48
Итого	625 26

5) Недоимокъ и др. поступлений.

Взыскано Литов. дух. Консисто-ріей недоимки со священника Веселовской ц. Евг. Лукашевича за I-ое полугодіе 1898 г. (ст. 16)	15
Шавельскимъ благочиннымъ прислано недоимки за 98 г. отъ церквей и духовенства (ст. 11)	318
Вилейскимъ благочиннымъ прислано отъ заштатнаго псал. Льва Климонтовича за 4 года впередъ (ст. 31)	48
Ковенскимъ благочин. прислано недоимки за 98 г. отъ церквей и духовенства (ст. 42)	351
Получены обратно чрезъ Вилен. почт. контору высланные въ 1898 г. быв. псал. Алек. Голенкевичу, поступившему въ военную службу, деньги, за освобожденіемъ его отъ названной службы и поступленіемъ опять на должность псаломщика (ст. 63)	11 85
Отъ Бездѣжскаго благоч. получено недоимки за 98 г. по Вѣнецкой церкви (ст. 66)	10
Отъ священ. Веселовской ц. Евг. Лукашевича поступило недоимки за 2-ое полг. 98 г. чрезъ Новоалекс. благочиннаго (ст. 80)	18
Свѣнцианскимъ благочин. прислано недоимки за 98 г. отъ церквей и духовенства (ст. 86)	313
Шавельскимъ благочин. прислано недоимки за 98 г. отъ причта Векшнянской ц. (ст. 111)	24
Подоросскимъ благочин. прислано недоимки за 98 г. отъ духовенства (ст. 117)	48
Быв. Подорос. благочиннымъ священ. Л. Смоктуновичемъ прислано недоимки съ %/о-ми за 98 г. отъ духовенства (ст. 124)	53 22
Отъ зашт. священ. Игн. Якутовича чрезъ Черевачицкаго благочиннаго получено за 3 1/2 г. впередъ (ст. 131)	126

Отъ псал. Ив. Тодковского получено чрезъ Шерешевскаго благочиннаго недоимки за 98 г. (ст. 147)	12
Отъ священ. Ант. Уссаковскаго получено чрезъ Кобринскаго благочин. недоимки за 98 г. (ст. 152)	18
Отъ зашт. священ. Іул. Калишевича недоимки за 98 г. (ст. 97)	36
Отъ него же за 5 лѣтъ (ст. 187)	180
Отъ діак. Брест. собора Іоан. Зноско получено чрезъ благочиннаго недоимки за 98 г. (ст. 263)	24
Вилейскимъ благоч. прислано недоимки за 98 г. отъ священ. Куренецкой ц. Стеф. Климонтовича 5 р., а всего (ст. 267)	23
Отъ псал. Осипа Валуя получено чрезъ Клецельск. благочин. недоимки за 98 г. (ст. 269)	6
Отъ пс. Якова Демьянюка получено недоим. чрезъ Влодавск. благочин. за 98 г. (ст. 570)	5
Отъ псал. Стеф. Поплавскаго получ. чрезъ Свѣнциан. благоч. недоимки за 98 г. (ст. 271)	6
Отъ пс. Мак. Славинскаго получ. чрезъ быв. Подоросск. благочин. недоимки за 98 г. (ст. 273)	6
Мядельскимъ благочин. прислан. недоимки за 98 г. отъ священ. Алексан. Смирнова 12 р. и Вяч. Ширинскаго 18 р., а всего (ст. 275)	30
Лидскимъ благочин. прислано недоимки за 98 г. отъ псаломщиковъ Вас. Пашкевича 6 р. и Ив. Андрушкевича 8 р., а всего (ст. 276)	14
Отъ пс. Ант. Фодонюка получено чрезъ Селецк. благочиннаго недоимки за 98 г. (ст. 277)	5
Отъ псал. Дан. Котковскаго получ. чрезъ Опшнянскаго благочиннаго недоимки за 98 г. (ст. 282)	6
Отъ пс. Ник. Мироновича получ. чрезъ Воложинск. благочин. недоимки за 98 г. (ст. 284)	7 50
Итого	1714 57

III) Поступило %/о-товъ по бумагамъ составляющимъ капиталъ Кассы.

6 марта—608 р. 5 к. (ст. 81)	
9 апрѣля—21 р. 37 к. (ст. 98)	
7 мая—21 р. 87 к. (ст. 109)	
9 іюня—540 р. 55 к. (ст. 135)	
4 сент.—738 р. 17 к. (ст. 222)	
4 октября—21 р. 37 к. (ст. 244)	
и 13 дек.—782 р. 19 к. (ст. 278)	
Итого	2733 57

Въ теченіе 1899 г. приобретено %о-ныхъ бумагъ на сумму 35100 руб., въ числѣ коихъ значатся:		
1 (ст. 22)	Два 4%о Госуд. ренты за №№ 0561, сер. 140 и 3219, сер. 28 по 1000 руб. каждая	2000
2 (ст. 33)	Одна тысячная 4%о Госуд. рента за № 1111, сер. 65	1000
3 (ст. 34)	Одна тысячная 4%о Госуд. рента за № 0711, сер. 177	1000
4 (ст. 59)	Два тыс. 4%о Госуд. ренты за №№ 2282, сер. 202 и 3227, сер. 140	2000
5 (ст. 82)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 2803, сер. 18	1000
6 (ст. 87)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 0493, сер. 137	1000
7 (ст. 105)	Закл. съ выигрышами листъ Госуд. Двор. Зем. Банка на капиталъ 100 р. за № 41, сер. 05492	100
8 (ст. 123)	Три тысяч. 4%о Госуд. ренты за №№ 0993, сер. 48, 0994, сер. 48 и 0356, сер. 215	3000
9 (ст. 129)	Одна тысяч. 4%о Госуд. рента за № 2706, сер. 187	1000
10 (ст. 134)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 2207, сер. 187	1000
11 (ст. 146)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 2979, сер. 151	1000
12 (ст. 150)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 1842, сер. 177	1000
13 (ст. 158)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 0384, сер. 133	1000
14 (ст. 172)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 3919, сер. 21	1000
15 (ст. 178)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 0518, сер. 38	1000
16 (ст. 181)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 2972, сер. 103	1000
17 (ст. 204)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 0166, сер. 48	1000
18 (ст. 208)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 2039, сер. 136	1000
19 (ст. 219)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 1573, сер. 181	1000

20 (ст. 232)	Четыре тыс. 4%о Гос. рента за №№ 1403, сер. 48, 1404, сер. 48, 2993, сер. 151 и 2994. сер. 151	4000
21 (ст. 234)	Два тыс. 4%о Гос. рента за №№ 1229, сер. 136 и 1230, сер. 136	2000
22 (ст. 249)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 0939, сер. 194	1000
23 (ст. 251)	Два тыс. 4%о Гос. рента за №№ 1225, сер. 136 и 1226, сер. 136	2000
24 (ст. 272)	Одна тыс. 4%о Госуд. рента за № 1000, сер. 189	1000
25 (ст. 285)	Три тыс. 4%о Гос. рента за №№ 0442, сер. 5, 1609, сер. 22 и 0444, сер. 5	3000
Итого		35100
ИТОГО въ 1899 г. было въ приходѣ		
		40705 55
Отъ предыдущаго 1898 года оставалось		
		513 90
Всего съ остаткомъ		41219 45
		89500

Предсѣдатель Правленія прот. *Николай Доадовъ.*

Члены: { Священникъ *Митрофанъ Померанцевъ.*
Священникъ *Лука Смоктуновичъ.*
Священникъ *Александръ Сосновскій.*
Секретарь *Онуфрій Корнатовскій.*
(Окончаніе впродъ).

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

Виленской губерніи и уѣздовъ —

Дисненскаго въ с. Заборьѣ (39).
въ с. Залъсѣѣ — второго священника (33)
Вилейскаго въ с. Узлѣ (4).
Ошмянскаго въ с. Довбени (5).
Трокскаго въ м. Олькеникахъ (1).

Ковенской губерніи и уѣздовъ —

Поневъжскаго въ с. Никольскомъ (5).
Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (2).

Гродненской епархіи и уѣздовъ —

Гродненскаго въ с. Малая-Берестовица (10).
Кобринскаго въ с. Попинѣ (5).
въ с. Грушево (5).
Слонимскаго въ с. Голынкѣ (9).
Сокольскаго въ с. Шудяловѣ (8).
при Кузницкой церкви (2).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

Виленской губерніи и уѣздовъ —

Виленскаго въ м. Быстрицѣ (4).

Вилейскаго въ с. Норичѣ (2).

Лидскаго въ с. Докудовѣ (7).

Гродненской епархіи и уѣздовъ —

Вильскаго въ м. Дрогичинѣ (9).

въ м. Клецели (4)

въ м. Клецели 2-го псаломщ. (1).

Слонимскаго въ с. Бытѣ (4)

(Слѣд. № 29—30 выйдетъ 23 іюля).

Неофициальный отдѣлъ.

сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, 25 іюня послѣ торжественной закладки новаго зданія Виленской женской гимназіи.

„Благочестивые слушатели! Мы положили нынѣ основаніе дома, предназначеннаго для женской гимназіи. Заведеніе это будетъ сообщать своимъ питомцамъ научныя познанія и развивать ихъ умственныя способности. Это несомнѣнно хорошо; ибо безъ такихъ познаній человекъ не ходитъ въ примракъ; но исполнили ли этого достаточно? — Нѣтъ, не исполнили; познанія научныя обогащаютъ умъ свѣдѣніями, но даютъ ли доброе направленіе дѣйствіямъ сердца, такъ много значущимъ въ жизни дѣвицы? Снова повторяю: нѣтъ! Для этого нужно благочестіе, которое, по слову апостола „на все полезно и имѣетъ обѣтованіе настоящей и будущей жизни“ (1 Тим. 4, 8). Оно непогрѣшимо направляетъ сердечныя желанія, умудряетъ какъ поступать въ различныхъ случаяхъ жизни, и даетъ миръ душѣ, въ преданной покорности волѣ Божіей. Итакъ, пожелаемъ, чтобы воспитанницы этого будущаго заведенія — храма науки вмѣстѣ съ познаніями внѣшними, приобрѣтали здѣсь твердую православную вѣру въ Бога и Его святой промыслъ о насъ, и указанія добродѣтели, которыя будутъ служить имъ лучшими опорами въ дальнѣйшей ихъ жизни“.

Слово въ день Пятидесятницы.

Послѣ воплощенія, воскресенія и вознесенія на небо Господа нашего Іисуса Христа, сошествіе Святаго Духа на апостоловъ есть, безъ сомнѣнія, самое замѣчательное въ исторіи событіе. Мы видимъ въ немъ не какое нибудь обособленное и безслѣдное событіе, но дивное, жизненное происшествіе — источникъ безчисленныхъ божественныхъ дѣйствій, источникъ жизненной струи, непрерывно текущей по всѣмъ вѣкамъ. Господь Іисусъ Христосъ предъ Своимъ отшествіемъ къ Отцу обѣщавъ Своимъ ученикамъ послать Святаго Духа, который будетъ съ ними всегда. Это обѣщаніе исполнилось. Св. Духъ, въ видѣ огненныхъ языковъ, въ Сіонской горницѣ г. Іерусалима, въ 50-й день по воскресенія Іисуса Христа изъ мертвыхъ, сошелъ на апостоловъ, исполнивъ ихъ божественною силою, укрѣпилъ въ нихъ вѣру въ Святую Троицу, одушевилъ на подвигъ страданія за Христа и напомнилъ имъ все, что они слышали прежде

отъ Іисуса Христа. Исполненные Св. Духа, апостолы — пронесли ученіе Христово по отдаленнымъ странамъ свѣта и своими подвигами утвердили церковь Христову. — Съ той поры Св. Духъ живетъ и дѣйствуетъ въ Церкви Христовой и будетъ дѣйствовать до скончанія вѣка и Онъ первый помощникъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Онъ помогаетъ достигать духовнаго совершенства праведникамъ, Онъ воодушевляетъ на терпѣніе мучениковъ, воспламеняетъ жаждою благъ небесныхъ и горячею любовію ко Христу преподобныхъ, Онъ давалъ и даетъ ревность о вѣрѣ святителямъ. Онъ во всѣхъ насъ, возбуждаетъ любовь къ молитвѣ, научаетъ самой молитвѣ, какъ и о чемъ молиться, — влагаетъ въ сердца наши любовь ко всѣмъ добродѣтелямъ христіанскимъ. Все доброе, святое, христіанское, въ христіанскихъ обществахъ, семействахъ, въ частныхъ лицахъ — все это отъ Него.

Братіе! когда удобнѣе всего узышать намъ внушеніе о стяжаніи Св. Духа, какъ не въ сей день, когда вся христіанская Церковь призываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ прославленію Св. Духа и, призывая къ прославленію, испрашиваетъ имъ даровъ Св. Духа? Итакъ въ сей знаменательный день весьма прилично будетъ обратиться къ вамъ, бр., со словами апостола: „исполняйтесь духомъ!“

Но развѣ, скажете, мы не возрождены Духомъ Святымъ въ таинствѣ св. Крещенія? не приили даровъ Св. Духа въ таинствѣ муропомазанія? Что же значить исполняться Духомъ? Родившемуся младенцу нужно постоянное питаніе для поддержанія жизни, иначе самая жизнь изсякнетъ и прекратится, такъ и духовная наша жизнь, и по возрожденіи человека бачею шакыбтїя, должна быть непрестанно возбуждаема, питасма, и укрѣпляема возрожденнымъ ее Св. Духомъ, иначе изнеможетъ и замретъ. Неразвившіяся тѣлесныя силы требуютъ постоянного возбужденія, укрѣпленія, иначе увянутъ, такъ и духовныя дарованія требуютъ непрестаннаго возбужденія Св. Духомъ, иначе оскудѣютъ и возвратятся къ своему началу. Словомъ, какъ тѣло наше дотолѣ живетъ доколѣ поддерживается средними ему веществами, точно также дотолѣ живетъ и духъ нашъ, доколѣ исполняется Духомъ Святымъ, отъ котораго онъ получилъ свое начало.

Но, братіе, кто изъ насъ можетъ похвалиться, что онъ не закопалъ даровъ благодати, поданной въ таинствѣ муропомазанія, что онъ возрастилъ и употребилъ ихъ, какъ должно? Ах! гдѣ эти внимательные къ Духу Святому, живущему въ нихъ? Среди суеты мірской не забыли ли многіе даже совершенно о томъ, есть ли и когда данъ, и кто такой Духъ Святой. И вотъ почему полезно привести себѣ на память слова Апостола: „исполняйтесь духомъ!“ ибо худо жить безъ Духа Святаго. — Душа безъ Духа Святаго въ смерти пребываетъ, она тогда живетъ въ дружбѣ съ однимъ грѣхомъ, грѣху работаетъ, о грѣховномъ думаетъ, къ грѣховному больше стремится, въ немъ находитъ себѣ и услажденіе. Что бываетъ съ деревомъ безъ влаги, безъ солнца и воздуха? оно вянетъ, сохнетъ и наконецъ становится безжизненнымъ и годнымъ на одно посѣченіе; такъ и душа, не оживляемая Духомъ Святымъ, не способна къ произрастанію добрыхъ дѣлъ. Безъ Духа Св. не можетъ быть ни истинной любви въ сердцѣ, ни духа молитвы; ибо отъ Него изливается въ сердце любовь, Онъ научаетъ какъ и о чемъ молиться. И причина почему многіе изъ христіанъ только по имени христіане, почему они всю жизнь ищутъ только своего, а не яже

ближняго своего, не имѣютъ ни жажды благъ небесныхъ, ни желанія жить для неба, а живутъ, какъ живетъ, не думая о будущемъ, не заботясь о приготовленіи себя къ отчету на страшномъ судѣ, тяготея всякимъ духовнымъ занятіемъ, готовы считать излишнею или не необходимою всякую христіанскую обязанность въ томъ, что они мудрствуютъ не по духу, а по плоти. не Духъ Св. живетъ въ нихъ, а грѣхъ и онъ то управляетъ всѣми ихъ мыслями и желаніями.—И съ какой бы стороны намъ не взглянуть на современную жизнь, нравы, дѣла человѣчества похвальнаго найдемъ мало или почти что ничего. Правда, можно сказать противъ этого, развѣ мало теперь славныхъ дѣлъ и притомъ такихъ, какихъ еще никогда не видали наши предки, сколько слѣдано разныхъ открытій и изобрѣтеній, направленныхъ къ улучшенію нашей жизни. Да, хотя у насъ есть дѣйствительно много славнаго направленаго къ улучшенію нашей жизни, но жизни земной, а не духовной, котораго должны жить христіане. Все это не приноситъ пользы душѣ, не улучшаетъ нашу духовную жизнь, не способствуетъ спасенію душъ нашихъ. Но за все это безъ мѣры прославляется разумъ человѣчскій и упускается изъ виду, сколько онъ, взявшись на разумъ Божій, причиняетъ зла людямъ. Разуму человѣческому при его современномъ направленіи тяжело иго Христово. И вотъ онъ евангельскія сказанія о Христвѣ признаетъ, если не сомнительными, то не совсѣмъ подлинными; ученіе Іисуса Христа объявляетъ несостоятельнымъ и въ самомъ себѣ и въ жизни человѣчества; Церковь, Христомъ основанную, представляетъ учрежденіемъ не нужнымъ для временъ просвѣщенныхъ (каковы конечно наши времена). Вслѣдствіе этого выходитъ, что люди просвѣщенные такими ложными ученіями, въ средѣ коихъ, къ прискорбію, есть не мало людей даже талантливыхъ, стараются уничтожить вѣру христіанскую или по крайней мѣрѣ пересоздать на свой ладъ, считаютъ великій законъ стѣсненіемъ свободы воли человѣка, всякаго представителя власти врагомъ человѣчества, предлагаютъ, разные планы переустройства общественнаго быта, преобразования семейныхъ отношеній членовъ общества и личной жизни каждаго. Въ ихъ планы входитъ совращеніе юношей и дѣвъ, которымъ обѣщается жизнь полная счастья, при совершенномъ освобожденіи отъ такъ называемыхъ цѣпей закона и даже вышняго благоприличія, возбужденіе слугъ противъ господъ и т. п. И все это дѣла разума, которыми, якобы добрыми и славными слѣдуетъ хвалиться! Сохрани Богъ всякаго отъ увлеченія этими мыслями!..

Посему, какъ намъ не приложить старанія, чтобы Духъ Св. низшелъ на насъ бѣдныхъ и немощныхъ. А Онъ всегда готовъ пребывать въ насъ, потому что Онъ есть любовь. Чтобы Онъ благоволилъ прійти и вселиться въ насъ, для этого намъ нужно сдѣлать тоже, что обыкновенно дѣлаютъ люди, желающіе принять почетнаго гостя—они тщательно очищаютъ домъ свой. Такъ и мы должны поступать, когда желаемъ принять Св. Духа и даже несравненно больше должны употреблять заботъ и попеченій о благолѣшій и чистотѣ своей души, ибо мы готовимся принять Бога, Духа Святаго. Какъ съ наступленіемъ благоприятнаго времени весны природа спѣшитъ развиваться, украшаться, благоухать и приносить плоды; такъ и мы не будемъ дремать въ лѣности, а будемъ спѣшитъ направляться, страховать съ себя цыль и ветошь грѣха и обновляться всякій день вѣрою, молитвою, покаяніемъ,

добрыми дѣлами, плоды коихъ: милосердіе, благость, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, а болѣе всего любовь. Братіе! Всякій даръ испрашивается у Бога молитвою, тѣмъ болѣе величайшій изъ даровъ—Духъ Святой. Читайте, какъ можно внимательно эту трогательную молитву къ Духу Св.: Царю небесный... прійди и содѣлай сердца наши храмомъ Твоимъ, изгони изъ нихъ всякую нечистоту, всякую страсть! Особенно, горячо помолимся—въ настоящія минуты молитвами св. Церкви. Приникните къ этимъ молитвамъ со всѣмъ вниманіемъ, проникнитесь тѣмъ духомъ, каковымъ преисполнены онѣ, тогда явится слезная пламенная молитва, а за молитвой и освѣненіе Духомъ Святымъ. О, когда бы такъ было съ нами Душе Святой! прійди и вселися въ насъ и не оставляй насъ во все дни жизни нашей. *Аминь.*

Священникъ *Михаилъ Писсъ.*

Общее собраніе Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства 26-го марта 1900 года.

Члены Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства 26-го сего марта, послѣ божественной литургіи, собрались въ настоятельскихъ покояхъ Свято-Духова монастыря. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій Генераль-губернаторъ и командующій войсками Виленскаго военного округа генералъ отъ инфантеріи, генераль-адъютантъ В. Н. Троцкій, виленскій губернаторъ свѣтлѣйшій князь Н. И. Грузинскій, Преосвященнѣйшій Михаилъ, епископъ Ковенскій, вице-губернаторъ камергеръ Двора Его Величества, статскій совѣтникъ И. С. Леонтьевъ, начальникъ штаба Виленскаго военного округа, генераль-лейтенантъ И. М. Поволоцкій, командующій 43-й пѣхотной дивизіей генераль-лейтенантъ В. П. Магъевъ, помощникъ попечителя Виленскаго учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ А. В. Бѣлецкій и другія лица.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи Его Высокопревосходительство, г. Виленскій, ковенскій и гродненскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ В. Н. Троцкій. Послѣ пѣнія присутствовавшими въ собраніи братчиками: „Царю Небесный...“, членомъ-дѣлопроизводителемъ совѣта былъ прочитанъ (въ извлеченіи) нижеслѣдующій отчетъ о дѣятельности Свято-Духовскаго Братства за минувшій 1899 годъ.

„Виленское Православное Свято-Духовское Братство, со времени возобновленія своего 6-го августа 1865 года при Виленскомъ Св.-Духовскомъ монастырѣ, вступаетъ нынѣ въ 35 годъ служенія православно-русскому дѣлу въ Сѣверо-западномъ краѣ.

Въ истекшемъ 1899 году, какъ значится по спискамъ, состояло членовъ: почетныхъ—17, дѣйствительныхъ—64 и членовъ-сотрудниковъ—264, а всего 345 членовъ. Попечителемъ Братства состоялъ Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Съ 18-го марта 1895 года Свято-Духовское Братство имѣетъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ.

Совѣтъ Братства въ минувшемъ году составляли подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, нижеслѣдующіе 12 лицъ: ректоръ Литовской духовной семинаріи архимандритъ

дрилъ Иннокентій (нынѣ епископъ Сумскій, выбылъ съ іюля мѣсяца), кафедральный протоіерей І. А. Котовичъ, протоіерей Н. С. Догадовъ, ключарь кафедрального собора протоіерей М. С. Голенкевичъ, священникъ М. Ѡ. Померанцевъ, инспекторъ Литовской духовной семинаріи священникъ Е. С. Гроздовъ, священникъ В. О. Соколовъ, генераль-лейтенантъ В. В. Гаринъ, статскій совѣтникъ В. А. Тиминскій, коллежскій совѣтникъ Ф. К. Смирновъ, надворный совѣтникъ И. Я. Спрогисъ и коллежскій совѣтникъ М. М. Пашкевичъ. Сверхъ сего, въ члены ревизионнаго комитета по братству въ общемъ собраніи 12-го мая были избраны слѣдующія лица: священникъ Е. С. Гроздовъ, священникъ В. Ѡ. Соколовъ и преподаватель Литовской духовной семинаріи А. С. Омельченко. Въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, должность казначея совѣта исправлялъ протоіерей Н. С. Догадовъ, братскимъ домомъ завѣдывалъ кафедральный протоіерей І. А. Котовичъ, братскою лавочкою—протоіерей М. С. Голенкевичъ, состоялъ въ должности дѣлопроизводителя и завѣдующаго братскою типографіей М. М. Пашкевичъ.

Въ минувшемъ году было 8 засѣданій братскаго совѣта. Совѣтъ братства, по мѣрѣ средствъ и возможности, стремился къ выполненію задачъ, намѣченныхъ братскимъ уставомъ. Согласно указаніямъ братскаго устава, дѣятельность Совѣта была тройкаго рода: церковно-благоустроительная, религіозно-просвѣтительная и благотворительно-миссіонерская.

Въ (общемъ собраніи братства 5-го октября) 1897 г. былъ возбужденъ вопросъ о построеніи въ г. Вильнѣ третьей церкви со школою; въ 1898 году нѣкоторыми изъ братчиковъ было высказано желаніе, чтобы третья церковь со школою была построена по ту сторону рѣки Вили, въ мѣстности „Звѣринецъ“, принадлежащей почетному гражданину В. В. Мартинсону. Предположенное подъ постройку третьей церкви со школою мѣсто въ „Звѣринцѣ“ было осмотрѣно Высокопреосвященнымъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, председателемъ братства, совместно съ другими братчиками, и признано было вполне удобнымъ подъ постройку церкви. Это живописный берегъ рѣки Вили, представляющій продолженіе, за Николаевскимъ мостомъ, Георгіевскаго проспекта. Владѣлецъ „Звѣринца“ Мартинсонъ пожертвовалъ этотъ участокъ земли подъ постройку храма. 20-го іюля была совершена дарственная запись на участокъ земли, подаренный братству подъ постройку церкви. По составленному плану всего подарено Братству земли—1380 кв. сажень на сумму, согласно заявленію г. Мартинсона 50000 руб., подъ условіемъ, чтобы на этомъ участкѣ въ теченіи трехъ лѣтъ было приступлено къ постройкѣ церкви, въ противномъ случаѣ этотъ участокъ земли долженъ снова поступить въ пользованіе владѣльца. Общее собраніе братства 6-го августа постановило отпустить изъ суммъ братства на постройку церкви въ „Звѣринцѣ“—10-ть тысячъ рублей. Вскорѣ затѣмъ братствомъ было получено изъ Москвы крупное пожертвованіе въ 40000 рублей на построеніе въ г. Вильнѣ, въ „Звѣринцѣ“, церкви отъ инженеръ-технолога И. В. Васильева. Боголюбивый жертвователь, препроводилъ свое щедрое пожертвованіе братству, вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ желаніе, чтобы церковь была трехпрестольная: главный престолъ „Знаменіе Пресвятыя Богородицы“, а придѣлы одинъ во имя св. пророка и предтечи Іоанна, а другой—св. пр.-мц. Евдокіи. Какъ благопріятнымъ рѣше-

ніемъ вопроса о приобрѣтеніи земли подъ церковь, такъ равно полученіемъ столь крупнаго пожертвованія на постройку церкви братство всецѣло обязано своему председателю Высокопреосвященному Ювеналію, принявшему на себя почти все хлопоты по первому дѣлу, а равно переписку и хлопоты по присканію жертвователя и полученію самаго пожертвованія.

Кромѣ вышеуказанныхъ пожертвованій, поступили также значительныя пожертвованія отъ члена братства генераль-маіора Л. И. Черкасова—1000 рублей и отъ архіепископа Холмска-Варшавскаго, Высокопреосвященнаго Іеронима—5000 рублей, которые препровождены переводнымъ билетомъ на имя Совѣта Братства при слѣдующемъ письмѣ: „Съ чувствомъ живой радости привѣтствую Свято-Духовское Братство съ исполненіемъ близкой моему сердцу мысли о построеніи новаго храма со школою на предмѣстьи города Дукишкахъ. Радуюсь отзывчивости и братства и добрыхъ людей, пришедшихъ на помощь этому святому дѣлу. Согласно обѣщанію своему, при семъ препровождаю и свою лепту—5000 руб. на это дѣло. Господь, благословившій начало, да поспѣшествуетъ братству и увѣнчаетъ успѣхомъ труды его“.

14-го октября минувшаго 1899 года въ 11½ часовъ утра Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ богослужебный чинъ закладки въ предмѣстьи „Звѣринца“ церкви во имя Знаменія Божіей Матери.

Въ минувшемъ же году, согласно постановленію общаго собранія братства отъ 12-го мая, для окончательнаго разчета по постройкѣ Новосвѣтской церкви со школою, выдано изъ суммъ братства въ вознагражденіе епархіальному архитектору М. М. Прозорову за постройку сей церкви—1000 рублей. Сверхъ сего, Совѣтъ Братства не оставлялъ и обычной своей дѣятельности по поддержанію и украшенію бѣднѣйшихъ храмовъ. Такъ, за 20 малыхъ иконъ для Новосвѣтской церкви уплачено—160 руб. На ремонтъ построенной въ 1865 году, по мысли графа М. Н. Муравьева, Юрьево-Гейшанской церкви, Виленскаго уѣзда, выслано 150 руб.

Благотворительная дѣятельность братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла во вспоможеніи бѣднымъ выдачею единовременнаго пособія изъ суммъ Братства или предоставленіемъ дешевыхъ квартиръ въ домѣ Братства, а также въ выдачѣ пособія крестившимся изъ іудейства и присоединившимся изъ иновѣрія. Въ отчетномъ году выдано пособія 40 лицамъ, при чемъ 2-мъ лицамъ выдано по два раза, 5-ти лицамъ три раза, 4 лицамъ—два раза, а остальнымъ оказано пособіе по одному разу. Всего разновременно выдано въ пособіе бѣднымъ въ отчетномъ году—374 руб.

Противоіудейская миссія при Братствѣ, открывшая свою дѣятельность съ 1896 года, въ минувшемъ году существовала на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущемъ году. Желаніе креститься или присоединиться изъ иновѣрія для наученія въ истинахъ св. вѣры обращались къ катихизатору—священнику. Въ должности катихизатора въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы состоялъ для г. Вильны священникъ церкви воспитательнаго дома „Исусъ Младенецъ“ о. Александръ Звѣревъ. Всѣхъ евреевъ, изъявившихъ желаніе принять Св. Крещеніе въ 1899 году, было—30; но такъ какъ послѣ бесѣды съ ними выяснилось, что многіе изъ нихъ желали принять

св. крещеніе не по убѣжденію, а изъ корыстныхъ видовъ, напр., чтобы имѣть богатыхъ и знатныхъ воспріемниковъ, которые бы могли обезпечить ихъ и помогать во всемъ или предоставить послѣ крещенія мѣсто, то обличаемые въ ихъ корыстныхъ намѣреніяхъ они или сами отказывались отъ св. крещенія, или отказывались имъ въ этомъ катихизаторъ. Всего просвѣщено катихизаторомъ св. крещеніемъ въ 1899 году 14 человекъ—8 мужчинъ и 6 женщинъ. Приготовленіе ко св. крещенію и бесѣды съ евреями велись въ квартирѣ катихизатора, при чемъ онъ въ споры и пренія съ ними не вступалъ, а изучалъ только то, что необходимо нужно знать всякому истинному православному христіанину для спасенія души и жизни вѣчной. Катихизаторъ не упустилъ изъ виду новопросвѣщенныхъ по принятіи ими св. крещенія, слѣдуя за посѣщеніемъ ими храмовъ и за исполненіемъ другихъ христіанскихъ обязанностей. По его отзывамъ, всѣ новопросвѣщенные въ минувшемъ году свѣтомъ вѣры христовой евреи какъ въ г. Вильнѣ, такъ и въ другихъ городахъ, куда они отбыли, живутъ по христіански.

На пособіе новокрещеннымъ въ теченіе отчетнаго года выдано изъ суммы, отпускаемой Св. Синодомъ на миссіонерскія надобности—304 руб., на ихъ содержаніе во время приготовленія ко св. крещенію израсходовано—200 руб. 79 коп. и на вознагражденіе двумъ катихизаторамъ—Виленскому—300 руб. и Гродненскому 100 руб. 25 коп., а всего—905 рублей 4 коп.

Въ домѣ Братства въ теченіе отчетнаго года проживало 36 бѣдныхъ семействъ; подлѣ помѣщеніе ихъ отдавалось 27 квартирныхъ номеровъ; изъ нихъ 6 въ одну комнату, 19 въ двѣ комнаты и 2 квартиры въ три комнаты, по цѣнамъ, утвержденнымъ Совѣтомъ Братства въ 1875 и 1876 г. и существующихъ до настоящаго времени.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства состояла въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, въ выдачѣ пособій и наградъ болѣе ревностнымъ учителямъ церковныхъ школъ, въ распространеніи въ народѣ полезныхъ книгъ и брошюръ, въ устройствѣ народныхъ чтеній и въ выдачѣ стипендій несостоятельнымъ ученикамъ учебныхъ заведеній г. Вильны.

На проценты съ завѣщанныхъ Братству стипендіатскихъ капиталовъ воспитывались три стипендіатки въ Виленской женской гимназіи: Надежда Горьбаченко, Анна Данилова и Зинаида Орлова, послѣдняя въ іюнь минувшаго года окончила курсъ гимназіи. На проценты съ стипендіатскаго капитала, завѣщаннаго М. А. Шпадеръ, воспитывалась во 2-й Виленской гимназіи одна стипендіатка, Николай Ланскій; за выbytіемъ его изъ гимназіи, вакантная стипендія М. А. Шпадеръ, по поставленію Совѣта отъ 5-го октября 1899 года, была предоставлена съ начала 1899—1900 учебнаго года ученику III-го класса Виленской 2-й гимназіи Юльяну Малису. Сверхъ сего, за содержаніе недостаточнаго ученика Литовской духовной семинаріи Антона Пигуловскаго внесено, согласно постановленію Совѣта отъ 24-го августа 1899 года, 25 рублей. Въ минувшемъ году, по постановленіямъ Совѣта, были выданы пособія: учителю Красногорской церковно-приходской школы Сергѣю Соллогубу 25 руб., учительницѣ Снисишской женской церковно-приходской школы въ г. Вильнѣ Маріи Тризно 30 руб. и учителю Сниговской школы грамоты Александру Лицкевичу 10 руб.

Псаломщицко-пѣвческая школа, со времени своего от-

крытія 12 ноября 1897 г., помѣщается въ домахъ братства. Въ началѣ 1899 отчетнаго года въ школѣ обучалось 33 человекъ: въ старшемъ классѣ 15 человекъ и въ младшемъ 18. Послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ, 15 человекъ старшаго класса окончили полный курсъ ученія въ школѣ и назначены на мѣста псаломщиковъ въ Литовской епархіи. Изъ 18-ти человекъ младшаго класса 16 человекъ удостоены перевода въ старшій классъ, а 2 человекъ оставлены на второй курсъ въ младшемъ классѣ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года въ младшій классъ школы вновь принято 18 человекъ, предварительно выдержавшихъ установленный пріемный экзаменъ. Изъ вновь принятыхъ въ школу—1 сынъ священника, 3 сыновья псаломщиковъ, остальные крестьянскаго сословія. Порядокъ учебныхъ занятій и распределеніе учебныхъ часовъ въ минувшемъ году были тѣ же, что и въ предыдущемъ году.

На содержаніе псаломщицко-пѣвческой школы въ 1899 году поступило 4430 руб., каковая сумма и израсходована на содержаніе школы вся.

Дѣломъ изданія и распространенія народныхъ книгъ и брошюръ завѣдывалъ Комитетъ изъ братчиковъ, учрежденный еще въ 1896 году. Въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны: за выbytіемъ въ іюль мѣсяцѣ минувшаго года изъ г. Вильны предсѣдателя комитета Архимандрита Иннокентія, назначеннаго епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, на должность предсѣдателя Комитета былъ избранъ и назначенъ, по постановленію Совѣта отъ 5 октября 1899 года, кафедральный протоіерей о. Іоаннъ Котовичъ. За отказомъ отъ должности дѣлопроизводителя Комитета преподавателя семинаріи В. А. Лаврова, на должность эту въ засѣданіи Комитета 10-го минувшаго декабря былъ избранъ преподаватель семинаріи Н. А. Предтечевскій. Въ томъ же засѣданіи Комитета были избраны въ члены сего Комитета—преподаватель духовнаго училища А. В. Ярушевичъ и преподаватель реального училища Поликарповичъ. Засѣданій Комитета было 4.—Въ минувшемъ году Комитетомъ издана брошюра: „Боже, Царя храни!“ въ количествѣ 5000 экземпляровъ. Изъ числа изданныхъ книгъ въ минувшемъ году роздано народу безмездно при богослуженіяхъ, во время народныхъ чтеній и при другихъ случаяхъ 2100 экземпляровъ.

Устройствомъ народныхъ братскихъ чтеній завѣдывала комиссія, подлѣ предсѣдательствомъ преподавателя Литовской духовной семинаріи А. И. Миловидова, изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ о. Дмитрія Модестова и о. Владимира Василевскаго, преподавателей семинаріи: И. А. Кулагина и А. С. Омельченко и учителя Недвѣдскаго. Въ минувшемъ году вступили въ число членовъ комиссіи преподаватели духовной семинаріи Н. А. Предтечевскій и Зезюлинскій, помощникъ инспектора той же семинаріи Я. Медвѣдъ и учителя церковно-приходскихъ школъ: М. Тиминскій и Б. Котовичъ, учитель Виленскаго духовнаго училища В. Г. Пѣнькевичъ; выбыли изъ состава комиссіи: преподаватель духовной семинаріи И. А. Кулагинъ и учитель В. Недвѣдскій. Дѣятельность комиссіи состояла въ устройствѣ народныхъ съ свѣтовыми картинами чтеній, которыя устраивались по воскресеньямъ въ Снисишской и Новосвѣтской церквахъ—школахъ (41 чтеніе), въ Зельвянскомъ приходѣ (45 чтеній) и въ с. Новоберезовѣ (26 чтеній). Кромѣ того, 8 чтеній съ картинами были посланы въ г. Ковну и 3 въ с. Цитовяны, Ковенской губерніи. Всего же въ теченіе года было 123 чтенія. Предметомъ

ихъ служили житія святыхъ, исторія православныхъ праздниковъ и иконъ, путешествія по св. мѣстамъ, а въ началѣ года, въ видѣ опыта, былъ прочитанъ краткій курсъ церковной исторіи въ житіяхъ святыхъ, насколько дозволяли существующія серіи картинъ. Чтенія, какъ и въ предыдущіе годы, ревностно посѣщались лицами всѣхъ сословій, преимущественно простолудинами и при томъ католическаго вѣроисповѣданія. На отпущенніи братствомъ 200 рублей приобретено 70 свѣтовыхъ картинъ (цѣною отъ 35-ти коп. до 2 руб. каждая) 1 лампа стока (17 руб.), 1 конденсаторъ, исправлены ставни, мебель, фонарь, и на все это, а также и на мелкіе расходы издержано 172 р. 19 коп., осталось къ будущему году 27 руб. 81 коп., на которые уже заказаны картины. Чтенія устраиваются въ извѣстномъ порядкѣ по расписанію, составляемому заранѣе комиссіей.

Братскія народныя религіозно-нравственныя чтенія, какъ показалъ опытъ, пользуются вниманіемъ мѣстнаго населенія; чтенія посѣщаютъ не только православные, но и католики. Число слушателей и посѣтителей чтеній годъ отъ году увеличивается. Такъ какъ въ настоящемъ году минуло пять лѣтъ со времени открытія чтеній, то Совѣтъ братства въ засѣданіи своемъ 1-го марта, опредѣлилъ просить согласія настоящаго общаго собранія братства на ходатайство о награжденіи библіями, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, главныхъ устроителей и руководителей братскихъ народныхъ чтеній—преподавателей духовной семинаріи А. И. Миловидова и А. С. Омельченко, съ усердіемъ трудившихся въ теченіе пяти лѣтъ и посвящавшихъ часы своего досуга и отдыха въ воскресные и праздничные дни на это доброе дѣло.

Къ началу отчетнаго года братскихъ суммъ было 32,200 руб. въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ и 1336 руб. 70 коп. наличными деньгами. Въ теченіе 1899 года поступило на приходъ 2300 руб. $\frac{0}{100}$ бумагами и 9180 руб. 21 коп. наличными деньгами, а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго года въ приходъ было 34,500 руб. въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ и 10516 руб. 91 коп. наличными. Израсходовано въ минувшемъ 1899 году 9289 руб. 92 коп. наличными деньгами. За вычетомъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ остаткѣ къ 1-му января 1900 года было: 34,500 руб. въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ и наличными деньгами 1226 руб. 99 коп. Изъ братскихъ суммъ 22.900 руб. въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ составляютъ неприкосновенный капиталъ братства.

За симъ, общему собранію была доложена, согласно требованію § 34-го братскаго устава, смѣта предполагаемыхъ къ поступленію въ 1900 году суммъ и предполагаемыхъ въ томъ же году расходовъ. Приходъ суммъ по смѣтѣ исчисленъ въ 6550 руб. и въ такой же суммѣ показанъ расходъ. Общее собраніе опредѣлило смѣту приходу и расхода братскихъ суммъ на 1900 годъ утвердить.

Послѣ прочтенія отчета и смѣты, и. д. предсѣдателя Совѣта каедральный протоіерей І. К. Котовичъ просилъ собраніе высказаться по вопросу о томъ, согласны-ли члены братства на исходатайствованіе въ указанномъ порядкѣ награжденія библіями, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми, преподавателямъ Литовской духовной семинаріи А. И. Миловидову и А. С. Омельченко за ихъ пятилѣтніе труды по устройству и веденію братскихъ народныхъ чтеній. Общее собраніе единогласно выразило на это свое согласіе.

Затѣмъ, общимъ собраніемъ были избраны и назна-

чены для провѣрки отчета за минувшій 1899 годъ въ финансовомъ отношеніи и суммъ, состоящихъ въ распоряженіи братства, слѣдующія лица: священникъ Александръ Звѣревъ, генераль-маіоръ П. А. Наумовъ и преподаватель семинаріи А. С. Омельченко.

Непосредственно послѣ этого членомъ-дѣлопроизводителемъ было доложено, что, въ виду возникающихъ затрудненій по утвержденію за братствомъ нотаріальнымъ порядкомъ дома генераль-маіора Л. И. Черкасова въ предмѣстѣ г. Вильны „Звѣринецъ“ съ землею (250 квадр. сажень) и съ хозяйственными постройками, слѣдуетъ дополнить постановленіе общаго собранія братства отъ 24 октября 1899 года о принятіи сего дома въ собственность братства такъ: даримый женою генераль-маіора Л. И. Черкасова Анною Черкасовой Свято-Духовскому братству каменный двухъ-этажный домъ съ землею (250 кв. сажень) принять на условіяхъ, выработанныхъ Совѣтомъ братства, по соглашенію съ дарительницею, и совершить на сей домъ дарственную запись, уполномочивъ для сего особое лицо отъ братства. Общее собраніе братства опредѣлило признать вышеприведенное дополнительное постановленіе необходимымъ и руководствоваться имъ.

За симъ, было приступлено къ выбору членовъ братскаго Совѣта на 1900 годъ. По провѣркѣ избирательныхъ списковъ, избранными большинствомъ голосовъ въ члены Совѣта, оказались слѣдующія лица:

1) Ф. К. Смирновъ, 2) Протоіерей Н. С. Догадовъ, 3) М. М. Пашкевичъ, 4) Генераль-лейтенантъ В. В. Гаринъ, 5) Священникъ Е. С. Гроздовъ, 6) Ректоръ семинаріи Архимандритъ Палладій, 7) Каедральный протоіерей І. А. Котовичъ, 8) Протоіерей М. С. Геленкевичъ, 9) И. Я. Спрогисъ, 10) Священникъ М. Ф. Померанцевъ, 11) В. А. Тиминскій, 12) Священникъ М. Плиссъ.

Кандидаты въ члены Совѣта:

1) Священникъ В. Ф. Соколовъ, 2) Священникъ Пашкевичъ.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ присутствовавшими въ собраніи братчиками: „достоинъ есть“.

Разоблаченіе картины художника—поляка Яна Стыки „Голгоа“.

Несмотря на то, что картина „Голгоа“ выставлена въ Москвѣ уже болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, однако до сего времени, кромѣ замѣтки въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ за прошлый 1899 годъ объ отсутствіи на картинѣ сада близъ Лобнаго мѣста, не было слѣдано надлежащей оцѣнки ей ни въ духовныхъ, ни въ свѣтскихъ изданіяхъ *). Публика наполняющая панораму и любующаяся художественною картиною, при осмотрѣ, руководствуется объяснительнымъ къ картинѣ очеркомъ М. Д. и въ простотѣ сердца слѣпо довѣряетъ ему, между тѣмъ дѣло обстоитъ совсѣмъ не такъ. Мы **) не будемъ касаться картины

*) Мы не беремъ во вниманіе восторженное увлеченіе „Нивы“, гдѣ въ № 44 за 1899 г. пріятельская рука широко рекламируетъ картину „Голгоа“.

**) Намъ только недавно пришлось побывать въ панорамѣ, о чемъ весьма и сожалѣемъ. „Католическое Обзорніе“ (польское) протестуетъ противъ изображенія въ панорамѣ событій, связанныхъ съ самими святыми для христіанъ воспоминаніями.

„Голгоѳа“ со стороны технического ее исполнения, живости выставленных фигуръ, перспективы и громадности полотна, что дѣйствительно можетъ произвести на зрителя сильное впечатлѣніе; наша задача нѣсколько иная, а именно—она имѣетъ въ виду прослѣдить соответствіе содержанія картины съ историческою дѣйствительностію, такъ какъ картина „Голгоѳа“ главнымъ образомъ претендуетъ на историческую правду.

Историческая правда, толкуется въ очеркѣ М. Д., стояла у художника Яна Стыки на первомъ мѣстѣ, фантазіи отведено самое незначительное мѣсто; художникъ (сквозь рядъ вѣковъ подастъ путеводительную руку. Самъ художникъ Янъ Стыка въ томъ же очеркѣ заявляетъ, что онъ желалъ издать вполне самостоятельное, правдивое произведение, почему приходилось создавать картину на основаніи самостоятельныхъ изслѣдованій, что онъ возстановляетъ древній Иерусалимъ и что для этого ему приходилось приложить громадный трудъ на подготовительныя работы, изучать раскопки; для размѣщенія фигуръ на картинѣ онъ пользовался тѣмъ матеріаломъ, который находится въ твореніяхъ ближайшихъ сотрудниковъ Христа—Апостоловъ, бывшихъ очевидцами страшнаго дѣянія на Голгоѳѣ. Въ біографіи художника Яна Стыки объявляется, что мысль создать „Христа на Голгоѳѣ“ зародилась у него давно; онъ много читалъ, изучалъ различные источники, въ февралѣ 1895 года ѣздилъ нарочито во Святую Землю; 9

Изъ сообщенія „Слова“ видно, что въ панорамѣ будутъ изображены не только картины Палестины и вообще виды Святой Земли, но и всѣ мученія Спасителя. Панорама весьма мало разнится отъ театрального представленія. Въ Обераммергау и иныхъ мѣстахъ представляютъ иногда страданія Спасителя, но это дѣлается благочестивыми христианами, слѣдовательно, съ надлежащимъ благоволеніемъ, съ цѣлью возбудить въ сердцахъ вѣрующихъ любовь къ Господу Христу. Но товарищество капиталистовъ (быть можетъ, даже евреевъ), устраивающее въ Варшавѣ панораму мученій Спасителя, дѣлаетъ это со спекулятивною цѣлью; оно хочетъ воспользоваться величайшею святыней, какъ средствомъ для своей торговли; оно будетъ представлять тайны нашей религіи не во славу Спасителя, а для любопытства зрителей, даже не-христіанъ, а въ результатѣ—для того, чтобы набрать побольше денегъ. А хотя бы часть этихъ барышей была предназначена на благотворительныя цѣли, это не измѣнитъ сущности дѣла, ибо *non sunt facienda mala, ut eveniant bona*, ибо проектированное дѣло *malum est, nam sancta sancte tractanda sunt*; представленіе же мученій Спасителя ради цѣлей матеріальныхъ было бы униженіемъ идеала нашей святой вѣры и оскорбленіемъ Господа Христа. Могутъ возразить, что, напротивъ, такое представленіе укрѣпитъ въ вѣрующихъ ихъ религіозное чувство, а не христіанъ можетъ склонить къ христіанской вѣрѣ. На это можно сказать, что вѣрующіе имѣютъ въ храмахъ немало средствъ для укрѣпленія своей вѣры, а не-христіане не обратятся при такомъ видѣ страданій Спасителя, ибо будутъ видѣть во Христѣ только челоука униженнаго. Можно полагать, что еврейскіе это будетъ удобною оказіею для издѣвательства надъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, такъ что это будетъ не только панорама, но до известной степени—повтореніе мученій Спасителя. Если нашъ взглядъ вѣренъ, то слѣдовало бы протестовать противъ такой спекуляціи. Но тамъ, гдѣ дѣло идетъ о выгоду, спекулянты бываютъ глухи къ протестамъ, а потому, кромѣ протеста, слѣдовало бы просить достойнѣйшаго архипастыря, чтобы онъ исходатайствовалъ у надлежащей власти запрещеніе такой профанаціи мученій Спасителя.

Не тутъ ли причина того, что Стыка не долго оставался въ Варшавѣ и перенесъ свою Голгоѳу въ Москву?

Ред.

марта 1896 года принялся за свою грандіозную работу, которую и окончилъ 26 іюня того же года (см. очеркъ М. Д.). Посмотримъ теперь, такъ ли все это на самомъ дѣлѣ?

Прежде всего любопытно отмѣтить, что, прочитывая объяснительный къ картинѣ очеркъ М. Д., невольно вспоминаешь нѣчто знакомое, уже давно читанное. И по справкѣ оказывается, что описаніе древняго Иерусалима и его окрестностей, описаніе крестовъ, на которыхъ были распинаемы преступники въ древнее время, отношеніе евреевъ къ этой формѣ наказаній цѣлкомъ, буквально, иногда съ перестановкою мѣстъ заимствовано изъ русскаго перевода сочиненія современнаго французскаго проповѣдника и ученаго Дидона „Иисусъ Христосъ“, изданнаго редакціей журнала „Русскій Паломникъ“ въ 1891 году.

Чтобы не быть голословнымъ, мы просимъ читателя обратиться къ этому изданію Русскаго Паломника и развернуть въ третьемъ томѣ слѣд. страницы: 53, 61, 155, 196, 197, 198, 199, 212. Возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ авторъ очерка, съ которымъ, безъ сомнѣнія, солидаренъ и самъ художникъ, могъ писать объясненіе картины, появившейся въ 1896 году, буквально слѣдуя описанію Дидона, помѣщенному въ русскомъ переводѣ, изданномъ Русскимъ Паломникомъ въ 1891 году?

Въ отвѣтъ можно предположить одно изъ двухъ: или авторъ очерка писалъ свое объясненіе съ Дидона, не видя самой картины, или художникъ, при созданіи картины, слѣпо слѣдовалъ описанію, предложенному Дидономъ, и въ такомъ случаѣ не проявилъ своей самостоятельности въ возстановленіи древняго Иерусалима и его окрестностей.

Если обратить надлежащее вниманіе на тѣ историческія неточности и даже прямо несообразности, какія имѣются въ картинѣ Яна Стыки и о которыхъ рѣчь ниже, то не трудно придти къ тому несомнѣнному заключенію, что великій художникъ Янъ Стыка, хотя съ нарочитою цѣлю и ѣздилъ въ Святую Землю изучать источники, однако создавалъ свою картину въ кабинетѣ предпочтительно на основаніи своей богатой фантазіи, чѣмъ на основаніи твореній ближайшихъ сотрудниковъ Христа, имѣя подъ руками готовое описаніе французскаго ученаго Дидона, съ подробною топографическою картою древняго Иерусалима, приложенною къ описанію.

Это мы сейчасъ легко и увидимъ.

Начнемъ съ описанія Спасителя.

Художникъ „Голгоѳа“ сюжетомъ для картины „взялъ моментъ, непосредственно предшествующій пригвожденію Спасителя ко кресту“ или, иначе сказать, моментъ послѣдней несенія Спасителемъ креста.

Раскроемъ Св. Евангеліе и здѣсь легко увидимъ, что Спаситель въ этотъ моментъ своей жизни испытывалъ уже страшныя *тѣлесныя* страданія. Такъ въ Евангеліи отъ Матвея читаемъ: „И, слетши взыецъ изъ терна, возложили Ему на голову и дали Ему въ правую руку трость; и становясь предъ Нимъ на колѣни, насмѣхались надъ Нимъ, говоря: радуйся, Царь Іудейскій! И плевали на Него, и взявши трость, били Его по головѣ. И, когда насмѣхались надъ Нимъ, сняли съ Него баграницу и повели Его на распятіе. Выходя, они встрѣтили одного кириейнина, по имени Симона, сего заставили нести крестъ Его“ (27, 29—31; ср. Мр. 15, 21 и Іоан. 19, 17). Св. Клиріанъ и Тертуллианъ, жившіе въ то время, когда

крестная казнь была еще въ употребленіи у римлян и, безъ сомнѣнія, нѣсколько разъ видѣвшіе ее, подробно описываютъ самый порядокъ этой казни, а именно: послѣ произнесенія приговора осужденный переходилъ въ руки римскихъ воиновъ, которые, совлекши съ него одежды, привязывали его къ низкому столбу и бичевали иногда съ такою жестокостію, что онъ умиралъ подъ ихъ ударами, число которыхъ иногда не было назначено. Истерзаннаго бичеваніемъ страдальца одѣвали послѣ сего въ ризы его, возлагали на рамена его крестъ, который самъ онъ долженъ былъ нести до мѣста казни (Воскр. Чт. г. XIV стр. 524—526). Нѣтъ сомнѣнія, что Спаситель предъ отвѣденіемъ на Голгоу былъ подвергнутъ такому бичеванію.

Такимъ образомъ, Спаситель, изнуренный еще ранѣе продолжительною молитвою въ Геосиманскомъ саду—съ кровавыми каплями, ведомый на Голгоу въ терновомъ вѣнцѣ, который своими иглами пронзалъ всю голову Божественнаго Страдальца, окровавленный, въ моментъ, избранный художникомъ г. Стыкою, былъ такъ измученъ *тѣлесными* страданіями, что не въ силахъ былъ нести креста своего до мѣста распятія.

Въ этихъ *тѣлесныхъ* страданіяхъ, въ этихъ изнуреніяхъ, въ этомъ тяжкомъ несеніи креста—есть начало крестныхъ страданій Спасителя есть начало великаго Жертвоприношенія. Моментъ—весьма благодарный для художника; на картинѣ Яна Стыки ничего этого нѣтъ. Спаситель на картинѣ изображенъ безъ терноваго вѣнца, безъ кровавыхъ отъ него слѣдовъ, *тѣлесно* не изнуреннымъ, не чувствующимъ крестныхъ страданій. Такова ли бываетъ историческая правда, которою такъ желаетъ гордиться художникъ Янъ Стыка? Авторъ объяснительнаго къ картинѣ очерка, желая усыпить читателя для своей выгоды, льститъ ему, заявляя, что „фактъ, избранный сюжетомъ для картины, извѣстенъ каждому вѣрующему христіанину во всѣхъ своихъ мельчайшихъ подробностяхъ“, однако на дѣлѣ выходитъ, что самъ художникъ Янъ Стыка, потратившій нѣсколько лѣтъ на изученіе матеріаловъ, не только не знаетъ мельчайшихъ подробностей о важныхъ моментахъ жизни Спасителя, но не вѣдаетъ даже крупныхъ подробностей, которыя дѣйствительно должны быть извѣстны каждому христіанину; публика же вводится тѣмъ самымъ въ соблазнъ.

Чѣмъ же объяснить такое неправильное, исторически невѣрное изображеніе Спасителя на картинѣ „Голгоа“?

Постараемся вскрыть тайникъ художника и прежде всего обратимся къ тому же объяснительному очерку М. Д., чтобы видѣть, какъ самъ художникъ понимаетъ изображенный на картинѣ моментъ изъ жизни Спасителя. Въ этомъ очеркѣ на стр. 11—12 комментаторъ „Голгоа“ говоритъ: „благодарно для художника изображеніе шестива Спасителя на Голгоу, но еще благодарнѣе и выразительнѣе моментъ, изображенный „Стыкою“. Здѣсь „тѣлесныя“ страданія, обезображивающія немощную человѣческую плоть, еще не начались. Христосъ не ощущаетъ еще, не чувствуетъ крестныхъ страданій. Онъ „предчувствуетъ ихъ“... Это моментъ крестныхъ страданій духа Спасителя... Онъ долженъ пострадать и умереть; „долженъ“ испытать всю горечь этихъ страданій и весь ужасъ смерти... Человѣкъ не можетъ предвидѣть тѣхъ скорбей, которыя его ожидаютъ, Христосъ видитъ ихъ заранѣе. Предъ Его взоромъ ярко рисуется картина предательства, оставленіе Его учениками, бичеванія, заушенія, оплеванія, издѣвательства,

всей (всѣ?) несправедливости, Его осужденія и ужасной позорной смерти... Это рѣка крови, изливающаяся изъ Его ранъ, цѣлый океанъ, охватывающій весь міръ“.

Такъ комментаторъ „Голгоа“ объясняетъ изображенный г. Стыкою на картинѣ Спасителя.

Кто не знаетъ, что таковой моментъ крестныхъ страданій „духа“ Спасителя дѣйствительно былъ въ жизни Христа, но этотъ моментъ касается болѣе ранняго времени, а именно—времени, когда Христосъ молился въ Геосиманскомъ саду, предъ предательствомъ Иуды.

Почему же художникъ г. Стыка остановился именно на изображеніи скорбнаго состоянія духа Спасителя во время Геосиманской молитвы, состоянія, которое въ такихъ яркихъ, живыхъ чертахъ, съ анализомъ тонкаго психолога, описалъ въ очеркѣ комментаторъ „Голгоа“?

Обратимся вновь къ русскому переводу сочиненія Дидона „Иисусъ Христосъ“, изданному редакціей журнала „Русскій Паломникъ“. Раскрывъ въ третьемъ томѣ новыя страницы: 139, 161, 163—164, 170, мы легко найдемъ здѣсь описаніе состоянія духа Спасителя въ Геосиманскомъ саду, сдѣланное Дидономъ въ замѣчательно живыхъ и психологически вѣрныхъ выраженіяхъ и такъ безцеремонно—въ буквальныхъ словахъ—списанное въ очеркѣ М. Д.

Это, почти единственное во всемъ сочиненіи Дидона, мѣсто своею живостію и тонкимъ психологическимъ анализомъ дѣйствительно способно увлечь художника, зародить въ немъ идею, разжечь искру художественнаго чутія. И вотъ художникъ Янъ Стыка, быть можетъ, даже случайно встрѣтилъ сочиненіе Дидона „Иисусъ Христосъ“ въ русскомъ переводѣ, прочелъ его и увлекся его описаніемъ скорбнаго состоянія духа Спасителя въ Геосиманскомъ саду. Тутъ-то, подъ вліяніемъ Дидона, у художника и зародилась идея для картины, выполнить которую талантливому художнику не представлялось трудности, такъ какъ Дидонъ даетъ кромѣ того и прекрасное изображеніе древняго Іерусалима и его окрестностей съ топографическою картою.

Такъ именно и поступилъ художникъ Янъ Стыка. Онъ взялъ идею у Дидона, увлекся такъ яро и отчетливо изображеннымъ у Дидона моментомъ крестныхъ страданій *духа* Спасителя *во время Геосиманской молитвы*, взялъ его сюжетомъ для картины, но для „благодарности“ картины произвольно, самочинно перенесъ этотъ моментъ изъ жизни Спасителя на болѣе позднее время, именно на время непосредственно предшествующее ирѣвожденію Спасителя ко Кресту, безъ всякаго стѣсненія смѣшавъ эти два столь важные, дорогіе сердцу христіанина, совершенно отдѣльные моменты изъ жизни Спасителя, и теперь беретъ на себя дерзновеніе публично выдавать свою картину за одну историческую правду „во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ“ и тѣмъ приводитъ довѣрчивую публику въ полный соблазнъ, ослѣпивъ ее широко вѣщательной рекламою о томъ, что „творецъ (!)“ „Голгоа“ желалъ издать только правдивое произведеніе, для чего ѣздилъ въ Святую Землю, изучалъ матеріалы, раскопки въ теченіе многихъ лѣтъ, пользовался твореніями Апостоловъ“.

Что высказанный нами сейчасъ взглядъ на отношеніе г. Стыки къ Дидону, какъ своему патрону, вполне справедливъ, ярко доказывается еще тѣмъ, что г. Стыка, слѣдуя Дидону, не изобразилъ на картинѣ того, чего нѣтъ и у Дидона, и въ такихъ случаяхъ пускалъ въ ходъ свою фантазію.

Такъ, извѣстно, что при Голгоѣ былъ садъ, гдѣ

былъ погребенъ Спаситель Св. Евангелистъ Иоаннъ говорить: „на томъ мѣстѣ, гдѣ Онъ (т. е. Спаситель) распятъ, былъ садъ, и въ саду гробъ новый, въ которомъ еще никто не былъ положенъ (XIX, 41). Изобразить на картинѣ „Голгоѳа“ садъ и гробъ Господень—это прямой долгъ не только исторической правды, но и простого даже чувства благоговѣнія къ священнымъ мѣстамъ и предметамъ, между тѣмъ на картинѣ нѣтъ изображенія сада и гроба Господня.

Чѣмъ объяснить это? Отвѣтъ тотъ же.

Слѣдя въ созданіи своей картины одному только Дидону, художникъ не нашелъ у него описанія и топографіи сада. У Дидона только сказано: „близъ Лобнаго мѣста находился садъ, принадлежавшій Иосифу (Дил. т. III, стр. 212 ср. очеркъ стр. 1), “ а въ топографической картѣ Голгоѳа и гробъ Господень показаны подъ одною цифрою.

Не зная точно, гдѣ помѣстить на картинѣ садъ, г. Стыка не трудился даже обратиться за помощію къ другимъ ученымъ изслѣдованіямъ о Святой Землѣ и счелъ за лучшее для „большой благодарности“ картины совсѣмъ опустить такое драгоценное для сердца вѣрующаго изображенія сада и прикрылся въ очеркѣ туманнымъ заявленіемъ, что „сада на картинѣ не видно“. Впрочемъ, этимъ обстоятельствомъ художникъ былъ, вѣроятно, весьма доволенъ, ибо изображеніе при Голгоѳѣ сада весьма стѣснило бы фантазію художника, которая могла и дѣйствительно раскрылась здѣсь во всей своей красѣ, какъ это и будетъ сейчасъ видно ниже.

Въ виду возбужденнаго интереснаго вопроса о мѣстонахожденіи сада Иосифа, для удовлетворенія г. художника и публики, ожидающей отвѣта по сему предмету, мы полагаемъ достаточнымъ ограничиться здѣсь выпискою изъ одного ученаго изслѣдованія о Святой Землѣ г. Тимаева. Г. Тимаевъ пишетъ: „Въ древности это мѣсто (т. е. Голгоѳа) представляло неровную, скалистую поверхность; здѣсь на одной изъ скалъ, собственно называвшейся Голгоѳою, совершилось распятіе на крестѣ Господа Иисуса Христа; эта скала имѣла видъ округленный въ видѣ черепца; возлѣ этой скалы *нѣсколько ниже къ западу* находилась *другая* скала въ которой высѣчены были гробницы, и въ одной изъ нихъ положено было пречистое Тѣло Господне; *облизи этой скалы къ сѣверу* находился вертоградъ, садъ“ (Христ. Чт. 1887 г. ч. I, стр. 378). Этого свидѣтельства достаточно для того, чтобы показать, какъ не правъ г. Стыка, опустившій на картинѣ изображеніе сада и поставившій вмѣсто него стадо. Какая богатая фантазія! Изъ того же свидѣтельства явствуетъ и то, что изображеніе и самой древней Голгоѳы *съ обрывомъ* на картинѣ г. Стыка недостаточно вѣрно исторически. Эта мысль наша подкрѣпляется и солиднымъ ученымъ изслѣдованіемъ профессора Олесницкаго о Святой Землѣ, изъ коего также видно, что и долина Гіонъ, нарисованная художникомъ *непосредственно* слѣдующей за Голгоѳой, подъ обрывомъ ея, помѣщена на картинѣ невѣрно, такъ какъ отъ самой Голгоѳы въ древности эта долина отстояла на значительное розстояніе. (См. Труды Кіевск. Дух. Акад. 1875 г. и приложенную за іюль мѣсяць карту древняго Іерусалима).

(Паст. Собесѣд.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

50-лѣтіе священства прот. А. Соловьевича.

8 іюня торжественно отпразднованъ 50-лѣтній юбилей священства протоіерея Клещельской церкви о. Александра Соловьевича. И до нынѣ бодрый, въ высшей степени подвижной и крѣпкій духомъ и тѣломъ, юбиляръ о. старшимъ сыномъ извѣстнаго, уважаемаго Митр. Іосифомъ, Дисненскаго Протоіерея Теодора Соловьевича. По окончаніи Полоцкой дух. Семинаріи, юбиляръ возведенъ былъ въ санъ священника на 20-мъ году отъ рода преспомятымъ митрополитомъ литовскимъ и виленскимъ Іосифомъ 8 іюня 1850 г. въ домовую церковь на своей дачѣ въ Тринополь. Первые 36 лѣтъ пастырской дѣятельности юбиляра протекли въ предѣлахъ Виленской губ., въ м. Дужкахъ, Дисненскаго уѣзда, а послѣдніе 14 лѣтъ юбиляръ прослужилъ и служить въ г. Клещеляхъ. Овдовѣвъ на первомъ же году по переходѣ своемъ въ Клещели, юбиляръ всецѣло посвятилъ себя Богу, ежедневно и неукоснительно совершая богослуженіе. И любить же его паства, любить беззаветно своего батюшку, всегда готоваго на исполненіе многообразныхъ требъ по приходу. Эта любовь, эта преданность весьма ярко сказалась въ томъ привѣтѣ, съ какимъ представители прихожанъ обратились къ своему батюшкѣ послѣ соборнаго отслуженія литургіи, причемъ на память о днѣ юбилея и въ знакъ своей благодарности поднесли ему цѣнную икону Спасителя съ лампадою. Храмъ, довольно просторный, не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ привѣтствовать глубокоуважаемаго пастыря-юбиляра. Окончилась литургія, послѣдовалъ молебенъ и начался крестный ходъ по случаю праздника воссоединенія уни съ православіемъ*). Огласился воздухъ колокольнымъ звономъ и стройнымъ пѣніемъ всѣхъ прихожанъ. Толпа заколыхалась, дѣти съ корзинами цвѣтовъ стали усыпать путь юбиляра. Получилась по истинѣ величественная картина. Звонкій, отчетливый голосъ юбиляра раздавался и среди общаго пѣнія и въ чтеніи св. Евангелія. По окончаніи крестнаго хода, прихожане другъ предъ другомъ сѣвши приняли благословеніе отъ юбиляра, желая ему еще много лѣтъ быть ихъ усерднымъ молитвенникомъ и заступникомъ у престола Всевышняго**). Девяти-часовое непрерывное въ день юбилея богослуженіе, совершаемое самимъ юбиляромъ во главѣ, не оставило на немъ ни малѣйшаго слѣда утомленія, и радужный хозяинъ, раздѣляя хлѣбъ-соль съ своими прихожанами у себя на дому, продолжалъ до поздняго вечера вести съ ними живую бесѣду.

Мѣстный житель.

*) И еще есть люди, въ памяти которыхъ этотъ праздникъ въ Клещеляхъ носилъ знамя удорства въ уни и возвращенія въ латинство. Слава Богу, прошло время заблужденія клещелевцевъ; изъ среды ихъ не мало добровольно пошло въ монастыри, гдѣ узнали свѣтъ истинны; большинство ихъ—грамотные. Юбиляру принадлежитъ не малая доля труда въ перевоспитаніи клещелевцевъ.

**) И однакоже нашлись въ приходѣ люди, которые поддались интригѣ (въ полномъ смыслѣ слова) и причинили много зла почтеннѣйшему юбиляру, пока епархіяльное начальство не распутало интриги и не успокоило добраго пастыря церкви.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Хотовицъ.