

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во всё города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Александру Алексеевичу Желобовскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Высокопреподобія, отъ 29-го мая сего года № 6016, въ коемъ просите о разъясненіи: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ изъ офицеровъ или классныхъ чиновниковъ той или другой воинской части для завѣдыванія церковнымъ имуществомъ ктиторами военныхъ церквей, приводить къ присягѣ, подобно лицамъ, опредѣляемымъ церковными старостами. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса увѣдомить Ваше Высокопреподобіе указомъ, что Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ основаній для приведенія военныхъ чиновъ, при назначеніи ихъ ктиторами церквей, къ

присягѣ, установленной для церковныхъ старостъ, такъ какъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ нѣтъ указаній на обязательность этой присяги для ктиторовъ военныхъ церквей и въ виду того, что каждый офицеръ при поступленіи на службу (военную) принимаетъ присягу, по духу которой всякое порученіе начальства, а слѣдовательно порученіе и должности ктитора, онъ долженъ исполнять добросовѣстно и за всякое упущеніе или преступленіе по этой послѣдней должности по закону (86 ст. положенія) подлежитъ отвѣтственности, какъ за проступки и преступления по должности. Юля 1-го дня 1899 года.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

• Секретарь *Можорецкій.*

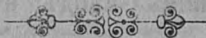
#### Циркуляръ Главнаго Штаба 3-го іюня 1899 года № 124.

Въ виду встрѣченныхъ недоразумѣній по примѣненію приказа по военному вѣдомству сего года за № 110, устанавливающего для всѣхъ категорій священнослужителей (въ званіи іерея) одинаковый размѣръ оклада жалованья, изъ коего должны быть имъ назначаемы срочныя прибавки за выслугу 10-ти и 20-ти лѣтъ въ военномъ вѣдомствѣ, Главный Штабъ объявляетъ, что означенный приказъ касается лишь тѣхъ священнослужителей частей войскъ и управленій Кіевскаго, Варшавскаго, Виленскаго и Пріамурскаго военныхъ округовъ, коимъ уже назначены прибавки къ жалованью по прежнимъ окладамъ, состоящимъ изъ жалованья и добавочныхъ, право на полученіе которыхъ сохранили, согласно п. 6 приказа по воен. вѣд. 1888 года за № 45, названные священнослужители.

Всѣ же прочіе священнослужители какъ частей войскъ, управленій, учрежденій и заведеній, такъ и настоятели соборовъ, благочинные и др. должны получать прибавки къ жалованью или согласно табели при прик. по воен. вѣд. 1888 года за № 45, или по тѣмъ окладамъ, кои присвоены имъ особыми штатами или приказами по военному вѣдомству.

Подписалъ за Начальника Главнаго Штаба

генераль-маіоръ *Уссаковскій.*



**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.****Поученіе въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя (29-го августа).**

*Покаянія проповѣдникъ Іоанне Крестителю, отсѣченъ бывшей твоей главъ, землю освятилъ еси, зане Законъ Божій вѣрнымъ уяснилъ еси и беззаконіе потребилъ еси, яко предстоя Престолу небеснаго царя Христа, того моли по милости души наша (На стиховнѣ стихира.).*

Сегодня Православная Церковь воспоминаетъ день усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, оплакивая въ своихъ пѣснопѣніяхъ слезами скорби его мученическую кончину.

Для насъ—христіанъ нынѣшній день—строгій постъ. Церковный уставъ возбраняетъ сегодня мясную и рыбную пищу.

Такъ и соблюдалось это въ старину, — нѣкоторые не вкушали даже овощей и плодовъ, напоминающихъ усѣкновенную главу Крестителя, — отчего нынѣшній день въ народной памяти и увѣковѣченъ именемъ «Ивана постнаго».

Къ сему же дню мученической кончины Крестителя приурочено Церковью поминованіе Православныхъ воиновъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ.

Перехожу къ воспоминаемому событію. Жизнь Предтечи и Крестителя Господня Іоанна вамъ извѣстна. Рожденный отъ престарѣлыхъ и неплодныхъ родителей, священника Захаріи и жены его Елисаветы, по благовѣстію Архангела Гавріила, Іоаннъ самымъ рожденіемъ своимъ уже назначенъ былъ къ великому служенію. Въ пустынѣ Іорданской мы видимъ его въ образѣ строгаго подвижника. Носилъ онъ грубую одежду изъ верблюжьяго волоса и кожаный поясъ, а питался акридами и дикимъ медомъ. Къ нему стекался туда народъ. Онъ обличалъ беззаконія и пороки, проповѣдывалъ покаяніе и возвѣщалъ всѣмъ явленіе въ міръ Христа. Тамъ же,

на Иорданѣ, онъ удостоился крестить Господа нашего Иисуса Христа. Оттуда слава о немъ достигла Иерусалима и распространилась по всей землѣ Иудейской.

Въ это время правитель Галилейскій, Иродъ Антипа совершилъ вопіющее беззаконіе. Вопреки закону, онъ при жизни своей жены вступилъ въ прелюбодѣйную связь съ женою своего брата Иродіадою, и она, бросивъ своего мужа, открыто переселилась вмѣстѣ съ своею взрослою дочерью — Саломією во дворецъ; съ грознымъ обличеніемъ выступилъ Іоаннъ противъ такого всенароднаго соблазна. «Не подобаетъ тебѣ имѣть жену брата твоего!» раздался властный голосъ Пророка.

Лично Иродъ почиталъ въ душѣ своей Іоанна и боялся сдѣлать ему зло. Но, будучи человѣкомъ безхарактернымъ, онъ всецѣло находился подъ вліяніемъ Иродіады и, по ея настоянію и навѣтамъ, Іоаннъ былъ заключенъ въ темницу. Но Иродіада требовала непремѣнно смерти Пророка и злобно выжидала къ тому случая, который скоро и представился.

Шумно пировалъ Иродъ въ день своего рожденія въ лѣтнемъ дворцѣ своемъ, на берегу Мертваго моря, гдѣ въ крѣпостной темницѣ томился Іоаннъ. Роскошный пиръ завершался пляскою Саломіи. «Проси у меня, чего хочешь, — даже до полцарствія моего дамъ я тебѣ», говорилъ Иродъ, отуманенный виномъ и очарованный плясавицею. Та сейчасъ-же къ матери, а мать: «проси сейчасъ-же на блюдѣ голову Іоанна!» Иродъ опечалился, пораженный такою неожиданною просьбою. Но слово, данное съ клятвою въ присутствіи гостей, и ложный стыдъ отказаться отъ своего безумнаго обѣщанія рѣшили участь Іоанна. Приказано обезглавить узника и на блюдѣ принести его голову.

Преданіе говоритъ, что Иродіада колола иглою языкъ Іоанна, издѣваясь даже и надъ мертвою головою Пророка.

Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Рано-ли, поздно ли, преступленія не проходятъ безнаказанными.

Такъ было и съ этой преступной семьей. Иродъ подвергся опалѣ и былъ впослѣдствіи сосланъ въ Галлію, гдѣ въ далекомъ изгнаніи вмѣстѣ съ Иродіадою кончилъ жизнь свою въ нищетѣ и позорѣ. Тамъ-же погибла и Саломія. Проходя по льду, она провалилась на рѣкѣ и льдомъ отрѣзало ей голову.

А у насъ соблюдается чистота нравовъ, супружеская вѣрность и цѣломудріе? Гдѣ благочестивые завѣты нашихъ предковъ? Покайтесь! взываль нѣкогда Іоаннъ своимъ властнымъ голосомъ. Этимъ призывомъ къ покаянію заканчиваю и я мое слабое слово.

Протоіерей **В. Покровскій.**

### Поученіе въ день поминовенія усопшихъ.

*Вѣчная память!*

Коротка эта молитва, но много говоритъ она сердцу христіанина. Эти два слова: «вѣчная память» такъ часто повторяются въ церкви и въ домахъ христіанъ во время молитвы за усопшихъ. Эта же молитва за умершихъ произносится и при провозженіи на мѣсто вѣчнаго упокоенія отшедшихъ отъ насъ отцовъ и братій, — не забывается нами и тогда, когда мы посѣщаемъ могилы нашихъ родственниковъ; наконецъ, она-же часто повторяется священно-церковнослужителями въ такъ называемые родительскіе, или поминальные, дни.

И не смотря на такое частое употребленіе молитвы: «вѣчная память», многіе изъ насъ мало понимаютъ смыслъ этихъ словъ.

Желая усопшимъ вѣчной памяти, мы просимъ памяти о нихъ у Бога и памягствованія о нихъ св. Церкви.

Зачѣмъ-же мы просимъ у Всевѣдущаго Господа вѣчной памяти усопшимъ, когда Онъ и безъ нашей молитвы всегда помнитъ о насъ, пока мы живемъ на землѣ и не забываетъ по смерти?

Когда мы просимъ у Правосуднаго Бога вѣчной памяти нашимъ сродникамъ, мы какъ-бы такъ говоримъ правосудному и милосердному Господу: «Господи, знающій сердца человѣческія! Ты все знаешь, Ты знаешь всю прошедшую жизнь усопшихъ рабовъ Твоихъ; не только всѣ дѣла ихъ Тебѣ извѣстны, но даже тайныя мысли, грѣхи вѣдѣнія и невѣдѣнія предъ Тобою открыты. Господи милосердный! мы знаемъ и то, что на страшномъ судѣ Твоемъ всѣ незаконныя дѣла рабовъ Твоихъ будутъ открыты и каждый получить по дѣламъ праведное воздаяніе. Но если Ты, Господи, будешь судить насъ за всѣ незаконныя дѣла, то кто устоитъ? Поэтому умо-

ляемъ Твою благодать: пощади ихъ, Господи, по множеству милости Твоей, не помяни неправдъ рабовъ Твоихъ, но сотвори съ ними по милости Твоей, прости имъ всякое согрѣшеніе, вольное и невольное, и сотвори успѣшимъ милостивую «вѣчную память».

Проя у Господа Бога памятованія объ отцахъ и братіяхъ нашихъ, мы выражаемъ желаніе, чтобы наши сродники не были забыты и у людей, чтобы и Церковь молилась за нихъ *во вся дни до скончанія вѣка* (Ме. XXVIII, 20). Отсюда происходитъ благочестивый обычай христіанъ дѣлать пожертвованія на вѣчный поминъ души. Такимъ завѣщателямъ легче умирать: они знаютъ, что ихъ имена не будутъ забыты на службахъ церковныхъ! Имъ отрадно бываетъ предъ смертью сознавать, что они только тѣломъ расстаются съ остающимися на землѣ ихъ родственниками, друзьями и знакомыми, а души ихъ будутъ соединяться съ душами оставшихся въ этомъ мірѣ въ молитвахъ. Чадолюбивая мать наша св. Церковь въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго не забываетъ никого изъ христіанъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ, и назначаетъ для этого, сверхъ ежедневныхъ молитвъ, особенные, родительскіе дни, когда поминаются всѣ, подвергшіеся несчастной, напрасной смерти «отъ труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплемениковъ и междуусобныя брани».

Поминовеніе спасительно для грѣшниковъ, покаявшихся предъ смертію, умершихъ съ вѣрою и любовію ко Христу и надеждою на всеобщее воскресеніе мертвыхъ и жизнь будущаго вѣка. Поэтому-то, братіе—христіане, въ тяжкой болѣзни прежде всего нужно призывать врача душъ—священника со св. дарами, и не бояться его, какъ ангела смерти. Если Богу угодно будетъ оставить больного на семъ свѣтѣ, то Онъ, Милосердный, проститъ болящему грѣхи чрезъ священника, исцѣлитъ его душу и тѣло; если-же Отецъ Небесный благоволитъ отозвать больного къ Себѣ изъ этого міра, то священникъ посредствомъ таинства покаянія и причащенія облегчитъ его кончину и приготовить безтрепетно предстать на судъ Божій.

Всѣмъ намъ пошли, Господи, кончину христіанскую, непостыдную и мирную!

Псаломщикъ Виленской военно-госпитальной церкви А. **Соколовъ**.

Братское собраніе военнаго духовенства въ С.-Петербургѣ 10-го іюня  
1899 года.

10 іюня текущаго года состоялось братское собраніе военнаго духовенства и носило тотъ свойственный ему своеобразный оттѣнокъ импозантной внушительности высшаго порядка, характеръ, такъ сказать, внутренней торжественности, при которомъ внѣшняя простота формы наилучше обнаруживаетъ высокое достоинство внутренней содержательности: это достоинство непосредственно чувствуется присутствующими, ясно ощущается ими и составляетъ капитальнѣйшій залогъ жизненности собранія — вѣрно взятый господствующій тонъ. Отсутствие послѣдняго на сѣздѣ общественныхъ дѣятелей, подобномъ нашему братскому собранію, неизбѣжно сказывается тлетворной фальшью, которая роковымъ образомъ смущаетъ общій духъ собранія и лишаетъ его плодотворности гармонично согласованной совмѣстной работы. Это ни на минуту не исчезающее драгоцѣнное свойство собранія, о которомъ мы говоримъ, есть та нравственная атмосфера, въ которой наиболѣе легко дышется данному составу присутствующихъ; въ ней неудовимо сочетались особенные, съ трудомъ поддающіеся точному опредѣленію элементы духовнаго характера, которые наиболѣе цѣльно и полно затрогиваютъ жизненные нервы собравшихся лицъ, одинаково живительно дѣйствуя на всѣхъ ихъ.

«Гвоздемъ платформы», по характерному выраженію первыхъ въ свѣтѣ мастеровъ живого слова—англичанъ, на всѣхъ братскихъ собраніяхъ военнаго духовенства служить рѣчь украшеннаго сѣдинами почтенной старости высокочтимаго О. Протопресвитера Александра Алексѣевича Желобовскаго.

Обычно отмѣченная печатью глубокой и широкой мысли, проникнутая серьезностью возвышеннаго настроенія, дышащая горячей любовью къ пастырскому дѣлу, она принадлежитъ искусному оратору, который въ совершенствѣ знаетъ свою аудиторію и мастерски владѣетъ ею.

Его рѣчь всегда имѣетъ завидный даръ неизмѣнно поднимать слушателя обильно присущей ей внутренней силой неподдѣльной искренности и рѣдкой, чистѣйшей сердечности, до той высоты, гдѣ рядовой пастырь церкви, стяхнувъ съ себя прахъ мелочной суетности, воспламеняется святой ревностью къ своему долгу и сосредоточеннымъ взоромъ обзрѣваетъ, и далеко

видитъ обширный кругъ явленій жизни, подлежащій его вѣдѣнію, доступный его пастырской попечительности и воздѣйствію.

Богатая опытомъ рѣчь мудраго Пастыря-Руководителя суммируетъ факты будничной дѣйствительности, по которымъ разсѣянный взоръ невнимательнаго наблюдателя по привычкѣ скользитъ съ легкомысленнымъ равнодушіемъ, не открывая въ непрерывномъ потокѣ окружающихъ явленій ничего поучительнаго для ума, ободрительнаго для сердца,—и незамѣтно переноситъ слушателя въ тѣ сферы мысли, гдѣ его умъ въ однообразной, повидимому, сѣрой массѣ заурядныхъ фактовъ внѣшней жизни съ удивленіемъ открываетъ новый смыслъ, и, творческимъ дѣйствіемъ ораторскаго слова, близкій, всѣмъ знакомый, примелькавшійся и, стыдно сказать, иногда прискучившій фактъ неожиданно является въ необычномъ видѣ знаменательной новизны и лучшей частью своего идеальнаго содержанія, внезапно раскрытаго и уясненнаго, властно входитъ въ сознаніе, овладѣваетъ вниманіемъ, подчиняетъ мысль, покоряетъ сердце.

Эта рѣчь таитъ въ себѣ чудный талантъ, заставляя говорить нѣмую дѣйствительность, давая ей языкъ убѣдительнаго краснорѣчія, который возбуждаетъ дремлющую мысль, будитъ усыпленную совѣсть, тихо останавливаетъ самодовольную фланирующую безпечность или самообольщенный безидейный диллетантизмъ, неотразимо заставляетъ себя слушать и даже больше — отбросивъ всякую нетерпѣливость, внимать съ глубочайшимъ чувствомъ покорной почтительности.

По тому же удивительному свойству своему, эта рѣчь иногда возвращаетъ живыя краски поблекшимъ цвѣтамъ затерянныхъ, обойденныхъ, въ тѣни скрытыхъ, достойныхъ вниманія фактовъ,—иногда указываетъ на пестромъ коврѣ зеленыхъ луговъ и благословенныхъ нивъ насажденные честной рукой благочестиваго труженика, возвращенные Богомъ, самые ароматныя, самые цѣнные цвѣты, какъ всегда, съ виду очень скромныя, простыя, не бросающіеся въ глаза кричащей яркостью или безвкусной пестротой своего наряда, вслѣдствіе самой своей скромности незамѣтныя для малоопытнаго взгляда.

Таково дѣйствіе ума, одареннаго талантомъ и согрѣтаго христіанской любовью, что, комбинируя, повидимому, безъ порядка и безъ цѣли разбросанные въ безконечно измѣнчивомъ морѣ кажущихся случайностей мелкіе штрихи и различая невидимыя простому глазу тонкія лініи, которыми изобразжена поверхность мятущейся во всѣхъ направленіяхъ человѣческой жизни,



онъ открываетъ между ними связь отдѣльныхъ частей, соединяетъ ихъ въ законченныя узоры поразительнаго духовнаго изящества и, проникая въ смыслъ крупнаго общественнаго явленія, связываетъ ихъ въ цѣлыя художественныя картины, на которыхъ съ любовью и удовольствіемъ отдыхаетъ развитый пастырскій вкусъ, которыми воспитывается несовершенный христіански-общественный инстинктъ.

Такова сила одухотворенной вышнимъ началомъ рѣчи, что она, заставляя мелкій съ виду фактъ ясно отражать въ себѣ какъ въ фокусѣ запутанную сложность явленій жизни и ихъ скрытую правду, даетъ ему способность говорить и поучать, показываетъ въ немъ, при всей его невзрачности и внѣшней незначительности, крупнаго и дѣятельнаго фактора жизни и, такимъ образомъ, вводитъ слушателя въ таинственную лабораторію жизни, гдѣ послѣдняя раскрывается съ такихъ сторонъ, которыя не доступны поверхностному взгляду, какъ въ лабораторіи ученаго изслѣдователя его взоръ наблюдаетъ скрытую отъ непосвященныхъ тайну жизни въ движеніи мельчайшихъ, атомистически малыхъ частицъ матеріи и изъ него помогаетъ объяснять законы, управляющіе грандіозными по размѣрамъ, многочисленными мірами.

Такова аналитическая острота рѣчи, облагодатствованной духомъ Церкви, что въ ней работа таланта, какъ духовнаго сильнаго свѣта, по неожиданности и эффекту результата, аналогична дѣйствію матеріальнаго свѣта солнца на чувствительную пластинку фотографическаго негатива: подъ лучомъ солнца на неясномъ пятнѣ матоваго цвѣта проявляется точный снимокъ живого человеческого лица со всей характерной игрой индивидуальнаго выраженія, вѣрный рисунокъ чрезвычайно сложнаго явленія жизни.

Обобщающее свойство синтезирующаго элемента той же избранной рѣчи, ея высшій смыслъ и главное значеніе заключается въ особенности нравственныхъ выводовъ, къ которымъ она приходитъ: она обновляетъ свѣжесть нравственнаго чувства въ обширной области пастырской практики, укрѣпляетъ и усиливаетъ чуткость пастыря къ основной стихіи дѣятельности священника, къ принципиальнымъ началамъ ея, ея духу, ея сущности.

Получаемое въ результатѣ надлежащее идейное освѣщеніе ближайшаго истекшаго періода въ дѣятельности военнаго духовенства есть наилучшій — вразумительный и наглядный урокъ для будущихъ трудовъ его, съ живымъ, имѣющимъ жгучій интересъ минуты, руководительнымъ лозунгомъ дѣятель-

ности, для которой указаны выдвигаемыя временемъ, настоятельно зовущія къ себѣ, неотложныя цѣли.

Освѣжающее впечатлѣніе нравственнаго удовлетворенія, выносимое посѣтителями собраній военнаго духовенства изъ братскаго обмѣна мыслей, должно справедливо считать невидимымъ пріобрѣтеніемъ великой важности для общественнаго дѣла. Это пріобрѣтеніе не поддается осязательной оцѣнкѣ грубаго подсчета и не подлежитъ измѣренію чрезъ приложеніе приемовъ механическаго исчисленія, какъ не измѣряется ими никакая нравственная сила, тѣмъ болѣе та, которая незамѣтно, но неустанно, прокладываетъ себѣ тысячи невидимыхъ путей ниже поверхности жизненныхъ явленій, неслышно питаетъ ихъ корнями здоровыми соками и, никѣмъ невидимая, но дѣйственная, идетъ въ безконечность въ длинной цѣпи новыхъ и новыхъ свѣтлыхъ метаморфозъ.

Таково принципиальное значеніе руководящихъ рѣчей незамѣнимаго и неутомимаго Предсѣдателя братскихъ собраній военнаго духовенства, видимо по достоинству цѣнимое многочисленными слушателями.

Среди нихъ 10 іюня, не смотря на глухую лѣтнюю пору и замѣтно устоявшееся дѣловое затишье, было видно не мало пріѣзжихъ изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ: изъ Шлиссельбурга прот. І. М. Флоринскій, изъ Колпина прот. М. М. Георгіевскій, изъ Кронштадта прот. І. И. Успенскій, изъ Петергофа прот. П. В. Троицкій, изъ Ораніенбаума прот. Гр. П. Лапшинъ, свящ. Н. А. Крестовоздвиженскій, изъ Гельсингфорса свящ. П. П. Цитовичъ, изъ Москвы прот. І. М. Переспѣловъ, изъ Двинска прот. І. П. Софроновъ, изъ Ковны прот. Н. А. Каллистовъ, изъ Либавы свящ. В. М. Архангельскій, изъ Шавли свящ. П. Н. Скворцовъ, изъ Бѣлостока свящ. С. Е. Овсянкинъ, изъ Кречевицъ (Новгородской губ.) свящ. І. Н. Соколовъ, изъ с. Медвѣдь (Новгородской губ.) свящ. А. І. Климовскій, изъ Дербента свящ. Ѳ. М. Георгіевскій и др.

Въ 7 часовъ послѣ пѣнія молитвы собраніе ласково привѣтствовалъ О. Протопресвитеръ. «Слава Богу», сказалъ онъ, окинувъ быстрымъ взглядомъ собравшихся военныхъ священно-церковнослужителей. «Посѣтителей достаточно; немало прибывшихъ изъ далекихъ мѣстъ. Раньше не приглашай—не удобно было собраться.

Великое спасибо всѣмъ, особенно пріѣзжимъ издалека!».

Пригласивъ присутствующихъ сѣсть поближе и поудобнѣе, высокочтимый Предсѣдатель продолжалъ:

«Весной обыкновенно уменьшаются и облегчаются труды военных священниковъ. Самое тяжелое время для нихъ съ сентября по май, когда военнымъ пастырямъ приходится работать, работать и работать—преподавать Законъ Божій въ учебныхъ командахъ, вести внѣбогослужебныя бесѣды, отправлять церковныя службы, проповѣдывать въ храмѣ. Въ этотъ періодъ времени требуется и производится усиленная пастырская работа.

Бросая взглядъ на указанный срокъ—съ осени до весны, съ утѣшеніемъ могу заявить, что кромѣ отраднago и пріятнago ничего не могу сообщить.

Было время: военное духовенство упрекали въ недѣятельности, неразвитости, корыстолюбіи и другихъ непріятныхъ качествахъ. Мрачныя тѣ годы и дни—слава Богу—миновали!

Современные военные пастыри усердны въ исполненіи обязанностей своего званія; развиты нисколько не ниже той среды, гдѣ имъ приходится служить и работать; чужды вымогательства. Исключенія бываютъ, но гдѣ ихъ нѣтъ?

Особенно утѣшаюсь, что церковно-приходскія школы умножаются и процвѣтають. Это весьма утѣшительно!

Я любовался такой школой въ посадѣ Колпино. Для нея выстроено прекрасное каменное зданіе; въ ней учится до 200 учениковъ и ученицъ,— все дѣти бѣднѣйшихъ мастеровыхъ, растущихъ внѣ школы безъ пріюта и безъ надзора. Отцы работаютъ на заводѣ съ утра до ночи, матери заняты по хозяйству, дѣти остаются безъ призора. Здѣсь-то въ высшей степени полезна и спасительна школа! Чѣмъ болѣе она соотвѣтствуетъ своему назначенію, тѣмъ большей похвалы заслуживаетъ.

Два-три раза въ годъ я посѣщаю эту школу и вижу одно добро. Изъ грубыхъ, неразвитыхъ, мало или, еще хуже, дурно развитыхъ, дѣтей 8—9 лѣтъ черезъ годъ—два они дѣлаются чистыми, развитыми, скромными, благовоспитанными дѣтьми.

Въ одно изъ посѣщеній этой школы, помню, я былъ пораженъ видомъ одного вновь поступившаго мальчика. Вижу: трепанный, невозможно грязный, лѣтъ девяти, мальчуганъ смотритъ бойко, почти дерзко. «Есть у тебя отецъ?» спрашиваю его.—«Есть», говоритъ. «А мать?»—«Матери нѣтъ».—«Отчего ты въ такой грязной рубашкѣ?» продолжаю я спрашивать мальчика. «Гдѣ твой отецъ?»—«Пьетъ отецъ съ утра до ночи», громко говоритъ ребенокъ.

Печальная картина! Дѣти-то чѣмъ виноваты, находясь въ подобной ужасной обстановкѣ? Вырастая въ ней, видя одно дурное, какъ стануть они полезными членами общества?

А при школѣ, близкой къ этой обиженной, обдѣленной голи, совсѣмъ другое дѣло.

Въ Колпинѣ всѣхъ жителей насчитывается до 14 тысячъ. Изъ этого числа однихъ мастеровыхъ наберется тысячъ пять; между ними много людей семейныхъ. Тамъ есть нѣсколько школъ—посадская, напримѣръ, но она служить дѣтямъ болѣе обеспеченнаго класса мѣстныхъ жителей. Я же говорю о церковно-приходской школѣ, назначенной для нищенствующихъ дѣтей.

И съ какой охотой они идутъ въ школу! поразительно! Въ опоркахъ цѣлую версту съ удовольствіемъ бѣгутъ учиться. Отрадное явленіе!

Колпинская церковно-приходская школа выстроена благодаря участію оберъ-прокурора Св. Синода, содѣйствію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и заботамъ мѣстнаго причта, сумѣвшаго направить общественное вниманіе на полезное дѣло и вызвать къ нему сочувствіе. Морское министерство, въ лицѣ вице-адмирала Вл. П. Верховскаго, оказало при постройкѣ школы также великую помощь.

Другая церковно-приходская школа находится въ глуши, въ Кречевицкихъ казармахъ на Волховѣ. Я осматривалъ ее при посѣщеніи праздника л.-гв. Драгунскаго полка.

Кто бывалъ въ этой глухой мѣстности, тотъ пойметъ, какое великое значеніе имѣетъ здѣсь школа. Кто видѣлъ эти казармы, называемыя Аракчеевскими, знаетъ, что они имѣютъ видъ заточенія. Кругомъ полное безлюдье. Кромѣ полка никого нѣтъ. Есть деревни за 1—2 версты, но какое же въ деревнѣ общество?

Въ полку есть женатые нижніе чины; около полка—слободка, населенная отставными солдатами, тоже по преимуществу семейными. Дѣтей много.

Возникъ вопросъ: гдѣ учить ихъ?

Спасибо полковымъ священникамъ—прежнему и новому: они устроили это дѣло и несутъ его одни на своихъ плечахъ.

Въ Кречевицахъ построена школа на средства, ими изобрѣтенныя. Помѣщеніе чистое, свѣтлое, съ комнатой для учительницы. Учениковъ и ученицъ—55 человѣкъ. Они чисто одѣты, держатся прекрасно; учебная часть

хорошо поставлена, дѣти многосвѣдущи, особенно по закону Божию; есть даже 5—6 ребятъ іудейскаго исповѣданія: хотъ и безлюдье, но евреи нашли себѣ дѣло и послали своихъ дѣтей въ школу—понимаютъ, что грамотность нужна.

Доброе сѣмя, дастъ Богъ, и здѣсь принесетъ благіе плоды.

Есть церковно-приходскія школы въ другихъ мѣстахъ, есть онѣ и въ Петербургѣ, но я говорю о загородныхъ школахъ. Вдали отъ центра, въ глуши онѣ особенно необходимы, и польза отъ нихъ тамъ особенно ощутительна.

Въ настоящее время закончилась переписка объ учрежденіи церковно-приходской школы при Карскомъ военно-крѣпостномъ соборѣ.

Въ Карсѣ до 10 тысячъ войска. Учиться негдѣ. Школа необходима. До сихъ поръ тамъ не удавалось основать школу: причтъ какъ-то не приживался, постоянно мѣнялся.

Теперь начальникъ штаба самъ проситъ открыть школу, обязуется дать даровое помѣщеніе и обѣщаетъ платить 240 р. въ годъ псаломщику съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, съ тѣмъ, чтобы онъ исполнялъ обязанности школьнаго учителя. Такой человекъ нашелся, и я уже назначилъ его туда.

Слава Богу! церковно-просвѣтительное дѣло идетъ очень хорошо. Спасибо батюшкамъ!

На дняхъ печатается отчетъ Ковенскаго братства (при Ковенскомъ военно-крѣпостномъ соборѣ). Это братство уже нѣчто большее и широкое. Существуетъ оно только второй годъ, но плоды являетъ очень большіе.

Ставя себѣ цѣлью облегчать положеніе трудящихся бѣдняковъ, оно охотно помогаетъ и католикамъ<sup>1)</sup>.

Такое отношеніе къ иновѣрцамъ—лучшее средство ослабить ихъ фанатизмъ и привлечь симпатіи къ православію. Отчужденіе и вражда лучше всего побѣждаются мягкостью, лаской, добромъ.

<sup>1)</sup> Однородный фактъ оказанія помощи нуждающимся, безъ различія ихъ вѣроисповѣданія, имѣлъ мѣсто въ іюнѣ текущаго года въ Братствѣ имени Императора Александра III при церкви Новочеркасскаго полка: общее собраніе братчиковъ ознаменовало радостное событіе принятія Братства Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Маріей Теодоровной подъ Ея Августѣйшее покровительство пожертвованіемъ запаснаго капитала въ размѣрѣ 240 рублей въ пользу бывшихъ новочеркасцевъ, пострадавшихъ отъ неурожая въ Малмышскомъ уѣздѣ Казанской губерніи, откуда полкъ въ послѣдніе годы пополнялся новобранцами—магометанами (и язычниками). Добромъ помянуть они своихъ однополчанъ—христіанъ!

Тамошнему о. настоятелю его военные прихожане и сторонніе почитатели сдѣлали честь празднованіемъ 35-лѣтія его священства, причемъ ему былъ поднесенъ адресъ за подписью 17 католичекъ, которыя пользовались благодѣянiями отъ Братства и за нихъ заявляли публично въ церкви свою благодарность.

Въ католическомъ краѣ это явленіе крупное и случай поразительный!

Правда, интеллигентные католики успѣли устроить особое убѣжище для бѣдныхъ лицъ католическаго исповѣданія, чтобы послѣдніе не обращались за помощью къ православному Братству.

Ихъ эгоистическія побужденія пусть судить Богъ!

Да оправдаются слова Евангелія, повелѣвающаго побѣждать благимъ злое!

Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность военнаго духовенства весьма утѣшительна.

На дняхъ два военныхъ священника удостоились Высочайшей милости, получили брилліантовые наперсные кресты—одинъ отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, другой отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны; первый—за преподаваніе Закона Божія въ пріютѣ, второй—за безкорыстные труды въ общинѣ сестеръ милосердія.

Во Псковѣ нѣсколько десятковъ епархіальныхъ священниковъ, военныхъ же только два, и однако одинъ изъ нихъ заслужилъ такую великую честь! Говорю это не въ осужденіе другихъ, а выставляю фактъ дѣятельности военнаго священника, и дѣятельности многоплодной.

Да не оскорбится скромность вчерашняго юбиляра!

Вчера имѣлъ удовольствіе видѣть въ Петергофѣ, какъ почитали военнаго священника, какое вниманіе и усердіе оказали военные люди и мѣстные жители въ чествованіи его юбилея. Командиръ полка, принцъ, католикъ пріѣхалъ въ церковь, посѣтилъ юбиляра и на квартирѣ! И такое расположеніе священникъ заслужилъ въ какіе нибудь 5—6 лѣтъ тамошней службы: тѣмъ болѣе чести ему!

Церковное проповѣдничество, веденіе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, преподаваніе закона Божія въ учебныхъ командахъ—все это, составляя прямую обязанность военныхъ пастырей, въ минувшій періодъ увеличивалось и

улучшалось, такъ что объ этой дѣятельности военныхъ священниковъ отъ военнаго начальства ничего не слышишь кромѣ заявленій благодарности.

Отдавая должную справедливость достойнымъ собратьямъ, не могу умолчать о двухъ выдающихся случаяхъ иного порядка.

Отъ военнаго министра получена была телеграмма съ жалобой на священника Закаспійской области: «беретъ большую плату за требы».

Другой случай на Кавказѣ съ почтеннымъ протоіереемъ. Поступила жалоба отъ шефа жандармовъ, что священникъ не хочетъ приводить къ присягѣ иначе, чѣмъ за плату—въ 2 рубля.

Вотъ, ужъ совершенно по пословицѣ: бочка меду да ложка дегтю! Пятьсотъ человѣкъ хвалятъ, найдутся же двое такихъ, на которыхъ жалуются!

Въ Закаспійской области военныхъ священниковъ 14, а епархіальныхъ мало, почти нѣтъ. Между тѣмъ, есть жители, не принадлежащіе къ войсковымъ частямъ. Къ этимъ стороннимъ прихожанамъ военный священникъ отнесся не какъ къ своей паствѣ: за извѣстную плату пойду, молъ, исправлять потребу, иначе не пойду—не обязанъ.

Другой батюшка на Кавказѣ. Просили привести къ присягѣ чиновниковъ. Пользуясь тѣмъ, что епархіальнаго священника тамъ не было, онъ обусловилъ свое согласіе предварительнымъ полученіемъ платы за данный и за всѣ предшествовавшіе случаи привода къ присягѣ лицъ, служащихъ въ томъ же правительственномъ учрежденіи. Такое требованіе называется вымогательствомъ. Печально!

Первый священникъ состоитъ въ нашемъ вѣдомствѣ съ недавняго времени—полтора, два года, и свои привычки перенесъ изъ епархіи, гдѣ раньше служилъ; второй же—почтенный протоіерей.

Всячески нужно избѣгать подобныхъ поступковъ, дающихъ поводъ къ челестному мнѣнію о военномъ духовенствѣ. И стыдно, и грѣшно!

Въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства» въ настоящее время печатается очеркъ изъ исторіи управленія военнаго духовенства и приводится интересный отзывъ оберъ-священника В. И. Кутневича, члена Св. Синода, чловѣка безспорно умнаго, по вопросу, возбужденному въ Св. Синодѣ однимъ начальникомъ дивизіи, о платѣ священникамъ въ войскахъ за требы.

Оберъ-священникъ долго не отвѣчалъ; наконецъ, высказалъ свой взглядъ чрезвычайно основательный. По его пониманію, священникъ — не коммерсантъ, а молитвенникъ, раздаватель духовныхъ даровъ. Благоговѣя передъ

даромъ благодати, духовныя дѣти должны цѣнить услуги, оказываемыя имъ отъ пастыря и заботиться о матеріальномъ обезпеченіи послѣдняго. Съ этой точки зрѣнія о цифрѣ платы священнику не можетъ быть и разговора. Въ томъ же своемъ отзывѣ о. В. И. Кутневичъ обращаетъ вниманіе на нежеланіе давать вознагражденіе священникамъ за совершеніе молебновъ на ротныхъ праздникахъ, на которыхъ однако для угощенія офицеровъ всегда находятся средства...

Пастырю церкви мысль о платѣ изгонять и удалять должно. Миѣ думается, что священникъ, даже приходскій, больше получить, если, не требуя платы, съ любовью, безкорыстно будетъ нести свой трудъ. Его доброе отношеніе почувствуютъ люди разумные, истинные христіане, и оцѣнить должнымъ образомъ.

Я родился въ деревнѣ, присмотрѣлся къ сельскимъ священникамъ и, помню, видѣлъ собственными глазами, что больше получали за свои труды священники, которые не вели торговъ съ своими прихожанами изъ-за платы за требоисправленія. Добраго пастыря прихожане поберегутъ—рыбы принесутъ, грибовъ привезутъ и, вообще, такъ или иначе услужатъ ему.

Наши военные священники безупречны въ данномъ отношеніи, но указанные два случая—ихъ отрицать нельзя, они были—прискорбны и непріятны еще тѣмъ, что служатъ поводомъ къ непріятной перепискѣ.

Кстати о поводахъ со стороны военныхъ священниковъ къ неблагопріятнымъ о себѣ отзывамъ.

Три военныхъ пастыря допустили рѣзкость во фразахъ въ разговорѣ, рѣзкія выраженія въ изложеніи на бумагѣ, обваружили излишнюю взыскательность и ревность не по разуму. Обостренныя отношенія къ военному начальству проявились въ такихъ формахъ, что пришлось перевести всѣхъ троихъ: военное начальство не привыкло встрѣчать такую строптивость въ людяхъ своей среды.

Жаль, что люди недурныхъ качествъ, ретивые, хорошіе пастыри, вслѣдствіе неумѣнья стать въ надлежащія отношенія къ военнымъ начальникамъ, по невоспитанности, сами много теряютъ и свое духовное начальство представляютъ въ непріятную необходимость переводить ихъ.

Въ дальнѣйшей части засѣданія, по указанію о. Предсѣдателя, собраніе перешло къ обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ изъ пастырской практики, которые приводятъ къ нежелательнымъ недоразумѣніямъ.



«Изъ дѣлъ Духовнаго Правленія», говорилъ О. Протопресвитеръ, «видно, что многіе священники колеблются, не зная, какъ поступать при погребеніи самоубійцъ—служить ли по нимъ панихиды и совершать ли отпѣваніе по церковному чину.

Почва ли не крѣпка или голова не крѣпка, но недоумѣнію не должно быть мѣста. Законъ говоритъ ясно: есть полицейское удостовѣреніе о смерти даннаго лица въ состояніи умоизступленія или психическаго разстройства, вообще въ нездравомъ умѣ, значитъ нѣтъ основанія отказывать въ погребеніи умершаго по чиноположенію Православной Церкви.

Предоставлять же себѣ право субъективной оцѣнки нравственныхъ свойствъ самоубійцы и на основаніи ея лишать церковнаго обряда погребенія или удостоивать его—было бы рискованно со стороны священника и возлагало бы на него иногда невыполнимую обязанность—въ каждомъ частномъ случаѣ доказать правильность своего мнѣнія о нравственности чловѣка, умершаго насильственной смертію.

Если имѣется упомянутое свидѣтельство отъ полиціи, которая, вѣдь, вездѣ есть—пусть Богъ судить!—хоронить должно по установленному Церковью чину и излишней переписки не заводить.

Другой рядъ случаевъ, нерѣдко повторяющихся въ практикѣ и плодящихъ переписку, которой легко избѣжать, возникаетъ вслѣдствіе обозначенія дѣтей, которыхъ родители не извѣстны, при записи акта крещенія, именемъ подкидышей. Внесенное въ метрику слово «подкидышъ» прилагается съ теченіемъ времени къ взрослому чловѣку, къ невѣстѣ, наприм., и порождаетъ усиленныя просьбы со стороны обиженныхъ родственниковъ лица, обозначеннаго этимъ неудобнымъ именемъ, замѣнить послѣднее другимъ, менѣе обиднымъ, менѣе рѣжущимъ слухъ.

Для предупрежденія нежелательныхъ случаевъ этого рода слѣдуетъ употреблять въ метрическихъ записяхъ выраженіе, однозначущее съ словомъ «подкидышъ», но не имѣющее его уничижительнаго оттѣнка, именно, писать: «младенецъ неизвѣстныхъ родителей».

Нѣтъ никакого законнаго основанія держаться термина «подкидышъ» даже въ томъ случаѣ, когда въ полицейскомъ удостовѣреніи, по словамъ прот. І. А. Философова, говорится прямо о «подкинутомъ» ребенкѣ. Грѣха не было бы, если бы священникъ въ актѣ о крещеніи написалъ иначе, напр., прибавилъ бы слова: «вслѣдствіе отношенія полиціи крещень» или: «по заявленію полиціи крещень».

Предпочитая выраженіе: «младенецъ неизвѣстныхъ родителей», не должно также смущаться отсутствіемъ санкции со стороны высшей власти на употребленіе новаго термина въ церковныхъ документахъ. Священникъ за это не будетъ отвѣчать.

Пусть слово «подкидышъ» значится въ статистическихъ листкахъ. Развѣ это обстоятельство обязываетъ къ чему нибудь священника? Прежде въ метрическихъ книгахъ писали: «крестиль попъ Семень» и употребляли выраженія того хуже.

При замѣнѣ термина «подкидышъ» рекомендуемымъ выраженіемъ, существо дѣла нисколько не страдаетъ. Напротивъ, получается съ формальной стороны весьма удачное соотвѣтствіе между записью акта крещенія и заглавіемъ графы, въ которую вносится упомянутое описательное выраженіе, вмѣсто эпитета краткаго, но грубаго («званіе, имя, отчество и фамилія родителей»).

«Разъ заявлялъ и еще повторяю», продолжалъ О. Протопресвитеръ: «бывая на полковыхъ праздникахъ, не находилъ отвѣта на вопросъ, почему полковой праздникъ приуроченъ къ такому, а не иному дню, почему полковая церковь посвящена имени даннаго святого, а не другого, хотя это имя ничѣмъ не связано съ военными событіями, наприм. Іуліана Исповѣдника».

Изъ обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали живое участіе прот. А. А. Ставровскій, прот. І. А. Философовъ и др., выяснилось, что исторія полка не вездѣ есть, да и она иногда умалчивается объ этомъ предметѣ, какъ проходитъ молчаніемъ тотъ же вопросъ и клировая вѣдомость, въ которой естественнѣе всего искать его рѣшенія. Требуемая свѣдѣнія нерѣдко можно найти въ Главномъ Штабѣ, въ приказѣ объ основаніи полка: фактъ сформированія полка, дни побѣдъ, какое нибудь историческое событіе или что либо подобное всегда окажется въ основѣ указаннаго празднованія. Въ заключеніе преній призвано было полезнымъ поручить оо. благочиннымъ, при содѣйствіи подчиненныхъ священниковъ дивизіи, собрать свѣдѣнія о данномъ предметѣ по каждому полку и, напечатавъ ихъ въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства» въ видѣ краткихъ историко-статистическихъ обзоровъ церквей по дивизіямъ, издать потомъ для справокъ отдѣльной книжкой.

Затѣмъ слѣдовало нѣсколько заявленій, изъ которыхъ первое мѣсто, по важности и обширности круга затронутыхъ въ немъ интересовъ, принадлежитъ священнику 178 пѣх. Венденскаго полка В. М. Архангельскому.

Онъ представилъ собранію обѣщанный «проектъ устава похоронной кассы вѣдомства Протопресвитера военного и морского духовенства» въ детальной разработкѣ его существенныхъ частей, съ соответствующей объяснительной запиской.

Симпатичная цѣль проектируемаго учрежденія, какъ уже было объяснено въ свое время <sup>1)</sup>, состоитъ въ скорѣйшемъ, безъ всякаго промедленія, оказаніи матеріальной помощи семьямъ, лишившейся отца или матери, участниковъ кассы. Цѣль прекрасная и тѣмъ легче достижимая, чѣмъ большее число лицъ примутъ активное участіе въ ея осуществленіи.

Членами кассы могутъ быть все священно-церковнослужители военного и морского вѣдомства, какъ и чиновники Духовнаго Правленія и свѣчнаго завода, при чемъ, съ цѣлью предупрежденія затрудненій для семейнаго бюджета при погребеніи жены, право членства въ кассѣ предоставлено женѣ наравнѣ съ мужемъ, при условіи половиннаго взноса съ cadaго лица брачной пары и при дѣленіи одной полной похоронной преміи на двоихъ—въ двѣ выдачи (§ 4). Участіе названныхъ лицъ въ кассѣ желательно, но не обязательно (къ § 3); равнымъ образомъ переходъ участника кассы въ другое вѣдомство не служитъ поводомъ къ исключенію его изъ числа членовъ кассы (§ 6).

Капиталъ кассы образуется: а) изъ единовременнаго взноса въ 2 рубля отъ cadaго лица при вступленіи его въ число членовъ кассы и б) изъ періодической уплаты извѣстной суммы при смерти кого либо изъ участниковъ кассы.

Прежде, чѣмъ установить размѣръ этого повторяющагося взноса, собраніе выслушало расчетъ о. Архангельскаго, сдѣланный имъ въ точномъ рядѣ опредѣленныхъ цифръ при предположеніи періодическаго похороннаго взноса въ количествѣ трехъ рублей. Вотъ, этотъ расчетъ, приводимый здѣсь въ краткомъ изложеніи, съ цѣлью дать возможность каждому составить себѣ наглядное понятіе о возможныхъ выгодахъ и трудностяхъ участія въ кассѣ.

Въ спискахъ военного духовенства за 1899 годъ числится протоіереевъ 105, священниковъ 428, протодіаконовъ и діаконовъ 27, діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ и псаломщиковъ 143, а всего 698 чел..

Въ послѣднія девять лѣтъ изъ священноцерковнослужителей военного вѣдомства умерло 116 человекъ, такъ что средняя годовая смертность выражается числомъ тринадцать. Предположивъ, что въ кассѣ согласится участвовать только половина нличнаго числа военного духовенства, т. е. 350

<sup>1)</sup> «Вѣстникъ военного духовенства» № 10 стр. 311.

чел., средняя цифра ежегодной смертности понизится до 6—7 случаевъ въ годъ; плата за каждый изъ нихъ по 3 рубля, за всѣ уплачивается въ годъ каждымъ членомъ кассы 21 рубль. Полагая такое же число смертныхъ случаевъ среди женъ членовъ, придется еще уплатить въ кассу (1 р. 50 к.  $\times$  7 =) 10 р. 50 к.; слѣдовательно, въ сложности годовой взносъ участника кассы опредѣлится въ 31 р. 50 к. Такимъ образомъ, ежегодно въ различные сроки уплачивая въ кассу 31—32 рубля, можно застраховать себя и семью на сумму до полуторыхъ тысячъ рублей (1500 р.).

При этомъ, сдѣлавшій періодически сто взносовъ по три рубля, да приблизительно половину этого числа на смертные случаи женъ членовъ, т. е. (300 + 150 р. =) 450 р., совсѣмъ освобождается отъ дальнѣйшихъ платежей. Значить, внесши въ кассу разновременно малыми суммами 450 р., участникъ кассы обезпечиваетъ себѣ и женѣ до 1500 рублей единовременнаго пособія, чего никакое страховое общество, какъ коммерческое предприятие, сдѣлать не можетъ.

Похоронныя пособія выдаются въ порядкѣ слѣдующей градаціи:

за 1— 10 взносовъ .	300	рублей.
» 11— 20 » .	400	»
» 21— 30 » .	500	»
» 31— 40 » .	600	»
» 41— 50 » .	700	»
» 51— 60 » .	750	»
» 61— 70 » .	800	»
» 71— 80 » .	850	»
» 81— 90 » .	900	»
» 91—100 » .	1000	» (§ 9).

Причитающаяся семьѣ умершаго члена сумма, по одному изъ указанныхъ размѣровъ, переводится правленіемъ кассы осиротѣвшей семьѣ по телеграфу не позже 24 часовъ со времени полученія увѣдомленія о смерти участника кассы или выдается другимъ наслѣдникамъ, согласно своевременно выраженной волѣ почившаго (§§ 10, 12).

Запасный капиталъ кассы образуется накопленіемъ остатковъ при условіи выдачи похоронныхъ пособій не свыше 300 р. въ первое время существованія кассы, когда еще не сдѣлано ея участниками десяти взносовъ. За отчисленіемъ въ пособіе этихъ трехсотъ рублей, при каждомъ смертномъ случаѣ остается въ кассѣ 750 р., которые цѣликомъ поступаютъ въ запасный капиталъ. Полагая на годъ семь смертныхъ случаевъ для мужчинъ, имѣемъ въ кассѣ 5250 р. запаснаго капитала и при семи случаяхъ смерти,

падающих на участницъ кассы, которыя получаютъ половинное пособие (525—150 р.), остается для кассы по той же статьѣ ( $375 \times 7 =$ ) 2625 р., всего же въ первый годъ поступаетъ въ запасный фондъ 7875 р., во 2-й—6825 р., въ 3-й—5775 р., въ 4-й—5775 р., въ 5-й—4725 р.; итого въ пятилѣтній срокъ 30995 р.

Ознакомившись съ приведеннымъ расчетомъ о. Архангельскаго, братское собраніе военнаго духовенства нашло цифру періодическаго похороннаго взноса въ три рубля слишкомъ высокой и ежегодную уплату въ кассу тридцати рублей обременительной для большинства подлежащихъ лицъ.

Рѣшено поэтому понизить взносъ съ трехъ до одного рубля, чтобы участіе въ похоронной кассѣ сдѣлать фактически доступнымъ для всѣхъ, кто по уставу имѣетъ право быть ея членомъ, и въ этихъ видахъ признано желательнымъ количество взноса соразмѣрить съ жалованьемъ cadaго участника, установивъ взносъ для священника приблизительно въ размѣрѣ рубля, для діакона—50 коп., для псаломщика—25 коп., но предоставивъ каждому изъ членовъ кассы участвовать во взносѣ свободно по одной изъ трехъ его нормъ.

Соотвѣтственно этому, разновременная уплата ста взносовъ по извѣстному разряду освобождаетъ члена кассы отъ дальнѣйшихъ платежей. Членскіе взносы подлежатъ возвращенію въ видѣ исключенія, допускаемаго послѣ 5—6-лѣтняго участія въ кассѣ для тѣхъ лицъ, которымъ, при измѣнившихся условіяхъ ихъ положенія, продолженіе взноса сдѣлалось обременительнымъ. Штрафы и пени, все, что имѣетъ видъ кары и угрозы, не должно имѣть мѣста въ уставѣ: послѣ напоминанія о взносѣ безпричинное неполученіе отвѣта по истеченіи 2-хъ мѣсячнаго срока считается равносильнымъ отказу отъ дальнѣйшаго участія въ кассѣ. Точный размѣръ похороннаго пособия можетъ быть опредѣленъ въ зависимости отъ нормы членскаго взноса и количества участниковъ. Число послѣднихъ въ всякомъ случаѣ не можетъ быть малымъ: взносъ не великъ, а выгоды несомнѣнны.

Для выработки проекта похоронной кассы въ окончательной формѣ назначена комиссія изъ трехъ членовъ: настоятеля Ковенскаго военнаго собора протоіерея Н. А. Каллистова, священника В. М. Архангельскаго и протоіерея Виленской дворцовой церкви К. М. Петрова, извѣстнаго математика. Такъ какъ число лицъ, которые пожелаютъ быть членами кассы, въ настоящее время не можетъ быть установлено, то комиссіи поручено въ своихъ соображеніяхъ и выводахъ держаться двойнаго расчета: на поло-

вину и на всѣхъ лицъ, состоящихъ на службѣ по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морского духовенства.

Въ заключеніе разсужденій по вопросу о похоронной кассѣ, собраніе было обрадовано милостивымъ разрѣшеніемъ со стороны О. Протопресвитера отчислить въ фондъ предполагаемаго общепользнаго учрежденія *одну тысячу рублей* изъ доходовъ свѣчнаго завода.

Такимъ образомъ, идущю на встрѣчу всякой нуждѣ, отеческой заботливостью О. Протопресвитера и предусмотрительностью руководимаго имъ братскаго собранія до послѣдней возможности облегчается для военнаго духовенства вступленіе въ члены похоронной кассы. Не воспользоваться этой возможностью со стороны всѣхъ и каждаго, имѣющаго на то право, было бы непростительной ошибкой, даже съ точки зрѣнія личной выгоды, и не скоро исправимымъ промахомъ, такъ какъ, по открытіи дѣйствій кассы, членство въ ней, для обезпеченія необходимой правильности ея функций, будетъ ограничено наличнымъ числомъ участниковъ и поступленіе въ члены ея будетъ обусловлено постепеннымъ и, должно думать, не быстрымъ освобожденіемъ вакансій.

Переходимъ къ отчету о дальнѣйшемъ ходѣ занятій братскаго собранія.

Выслушано было заявленіе священника 184 пѣх. Варшавскаго резервнаго полка Н. Н. Селецкаго о странности и неумѣстности отмѣтки, встрѣчающейся въ спискахъ лицъ, не бывшихъ у исповѣди: *«былъ въ лазаретѣ»*.

Собраніемъ рекомендовано священникамъ, имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи лазареты, исповѣдывать въ великомъ посту всѣхъ больныхъ, находящихся на излеченіи въ госпиталяхъ, вести списки говѣвшихъ и доставлять эти списки подлежащимъ священникамъ; для тѣхъ же чиновъ, которые во время болѣзни не говѣли въ госпиталѣ и по выздоровленіи явились въ свою часть послѣ исполненія послѣднею христіанскаго долга исповѣди, должно назначать дополнительный срокъ говѣнія въ ихъ воинской части, вмѣстѣ со всѣми прочими, не говѣвшими своевременно по какимъ либо причинамъ.

Затѣмъ былъ предложенъ собранію докладъ священника 161 пѣх. Александропольскаго полка І. А. Пигулевскаго о нѣсколькихъ предметахъ, которые раньше уже въ разное время были рассмотрѣны собраніемъ—о раздѣлѣ троицкихъ листовъ, о двухкопеечныхъ свѣчахъ, пѣвчихъ. Онъ же высказалъ желаніе видѣть въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства» особый отдѣлъ для рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Предложеніе было отклонено. Въ редакціи «Вѣстника» много другого матеріала остается нена-

печатаннымъ по недостатку мѣста; недоумѣнные вопросы въ достаточной мѣрѣ разрѣшаются: общенастырскіе — на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей, представляющіе специальный интересъ для военнаго духовенства — въ живой бесѣдѣ на братскихъ его собраніяхъ; удѣлять же имъ особо широкое вниманіе нѣтъ необходимости да и опасно... со временъ Кирика и Нифонта Новгородскаго.

Затѣмъ, О. Протопресвитеръ выразилъ благодарность священнику о. П. Скворцову. Этотъ священникъ состоитъ только третій годъ въ военномъ вѣдомствѣ, но успѣлъ уже представить въ двухъ толстыхъ тетрадахъ собраніе существующихъ формъ церковнаго письмоводства, трудъ полезный, который послѣ надлежащей провѣрки предполагается напечатать. Тотъ же о. Скворцовъ готовитъ пособіе при чтеніи библіи, могущее служить простѣйшимъ наставленіемъ и кратчайшимъ руководствомъ для правильнаго пониманія книгъ Св. Писанія.

Доложено собранію объ угрозѣ священника 156 пѣх. Елизаветпольскаго полка (Урочища Сары-Камышъ) о. І. І. Кикина не допустить къ причащенію въ великомъ посту лицъ, принимавшихъ участіе въ постановкѣ спектакля на пятой недѣлѣ того же поста, и воспретить имъ входъ въ храмъ въ первый день Св. Пасхи, а также о поставленіи въ извѣстность семействъ гг. офицеровъ, что они будутъ допускаемы къ св. причащенію «не иначе, какъ по отбытіи ими обычнаго для христіанъ недѣльнаго подготовленія къ этому таинству». Указанные приемы руководства паствою въ дѣлѣ ея душевнаго спасенія не могутъ быть одобрены.

Протоіерей о. Калистовъ заявилъ собранію о пользѣ имѣть военнымъ священникамъ особую табель срочныхъ донесеній. По справкѣ оказалось, что такая табель приложена къ упомянутому сборнику о. Скворцова. Постановлено напечатать ее и разослать по церквамъ, взыскавъ потребную сумму въ пользу Канцеляріи Дух. Правленія въ возмѣщеніе расходовъ на этотъ предметъ.

Тотъ же докладчикъ предложилъ на разрѣшеніе вопросъ, можно ли допускать католиковъ на исповѣдь, если, признавая въ православномъ священникѣ истиннаго пастыря, они все же не желаютъ принимать православія. Предложенный вопросъ рѣшенъ въ смыслѣ отрицательномъ. Естественно спросить: гдѣ же порука, что католикъ черезъ мѣсяцъ послѣ исповѣди у православнаго пастыря не пойдетъ къ ксендзу? Допущеніе иновѣрцевъ къ таинству было бы униженіемъ святыни, хранимой Православной Церковью. Исповѣдь и причащеніе не могутъ приравняться къ акту присое-

диненія. На войнѣ, въ обстоятельствахъ крайнихъ, бываютъ случаи причащенія иновѣрныхъ больныхъ безъ предварительнаго чина присоединенія къ православію, но всегда подъ условіемъ отреченія отъ еретическаго заблужденія и при обѣщаніи вѣрнаго послѣдованія правиламъ Церкви Православной.

Послѣднимъ докладчикомъ былъ священникъ 11 драгунскаго Харьковскаго полка С. Е. Овсянкинъ. Его рѣчь касалась многихъ предметовъ — желательныхъ качествъ церковнаго вина, несоблюденія постовъ въ воинскихъ командахъ, карауловъ при военныхъ церквахъ, оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей о рожденіи и крещеніи дѣтей запасныхъ нижнихъ чиновъ, служившихъ при дѣйствіи устава 1874 г., — также брачныхъ обысковъ, служенія сорокоустовъ по умершимъ военнымъ священноцерковнослужителямъ.

Первые два вопроса собраніемъ отклонены какъ рѣшенные, а затѣмъ высказано: при отказѣ командира воинской части, въ которой есть церковь, ставить къ послѣдней караулъ для охраны, священникъ, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности за цѣлость церковнаго имущества, долженъ доносить о томъ О. Протопресвитеру. По вопросу о гербовомъ сборѣ предложено войти съ рапортомъ въ Духовное Правленіе; при записи поручителей въ брачномъ обыскѣ требовать паспорта найдено необязательнымъ. Служеніе сорокоустовъ по умершимъ собратьямъ практикуется во многихъ епархіяхъ; весьма желательно видѣть этотъ благочестивый обычай въ практикѣ военнаго духовенства, но дѣлать его обязательнымъ нельзя: поминовеніе собратьевъ есть дѣло совѣсти живыхъ и выраженіе личнаго вниманія ихъ къ памяти почившихъ, а потому въ каждомъ случаѣ оно диктуется свободнымъ внутреннимъ чувствомъ, но не внѣшнимъ предписаніемъ власти.

Собраніе закончилось обычнымъ пожертвованіемъ въ пользу вдовъ и сиротъ военнаго духовенства.

Новочеркаскаго полка священникъ **Теодоръ Ласкѣевъ.**

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31-е декабря 1898 года.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на. . . . . 403,500 р. — к.



4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. золотого займа 5 вып. на . . . . .	111,875 р. — к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Гос. Крестьянскаго Поземельнаго банка на	62,400 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. того же банка на . . . . .	3,800 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутрен. Консолид. займа 2 вып. на . . . . .	18,000 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	15,800 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Гос. Дворянск. Земельнаго Банка на . . . . .	31,800 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . .	31,300 » — »
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. С.-Петербургскаго Гор. Кред. Общества на . . . . .	700 » — »
	<hr/>
	679,175 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму . . . . .	16,236 » 49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	<hr/>
Итого . . . . .	695,411 р. 49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года:	
По жертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйствен- ное Управленіе при Св. Синодѣ . . . . .	69 р. 72 к.
Процентовъ, за вычетомъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> налога:	
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капита- лахъ Комитета . . . . .	27,134 » 65 »
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ . . . . .	129 » 01 »
	<hr/>
	27,263 р. 66 к.
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 г.	756 » 53 »
Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Гос. Двор. Земельн. Банка на 600 р. нар.	600 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Гос. ренты, полученныхъ взаимнъ конвертиро- ванныхъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на . . . . .	31,300 » — »
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остат- ковъ отъ содержанія въ 1897 году воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . .	1,613 » 32 »
Вырученныхъ отъ продажи 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты на 95,700 руб. нар. и 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10,000 р. нар.	107,285 » 59 »
	<hr/>
Итого поступило въ 1898 году. . . . .	168,888 р. 82 к.
А съ остаткомъ отъ 1897 года, къ 1-му января 1898 года всего въ приходѣ . . . . .	864,300 » 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано:	
Переведено векселями и переслано почтою въ Филип-	

попольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218,000 франк. и 27,000 р., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ. . . . .	109,108 р. 21 к.
Уплачено Строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ . . . . .	19,693 » 12 »
Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами . . . . .	5,600 » — »
Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья . . . . .	3,850 » — »
Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го декабря 1897 г. по 1-е декабря 1898 г., 12 фунт. стрл., составлявшіе по курсу, съ расх. по переводу . . . . .	114 » 04 »
Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета . . . . .	150 » — »
Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1-го апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-западныхъ жел. дорогъ . . . . .	255 » 88 »
Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета . . . . .	198 » 90 »
Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. . . . .	7,169 » 11 »
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церк. утвари и т. п. . . . .	1,633 » 74 »
Конвертировано 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 4% свид. Государственной ренты на . . . . .	31,300 » — »
Вышли въ тиражъ погашенія 4% закл. листы Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	600 » — »
Продано 4% свид. Госуд. ренты и 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свид. Госуд. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на . . . . .	105,700 » — »
Всего въ 1898 году въ расходѣ . . . . .	
285,373 » — »	
Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:	
а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:	

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	339,100 р. — к.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	111,875 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Гос. Крестьянск. Поземельнаго Банка на	52,400 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. того же Банка . . . . .	3,800 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Гос. Дворянск. Земельнаго Банка на.	31,200 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутр. Консолид. займа 2 выпуска на .	18,000 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15,800 » — »
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. С.-Петербургскаго Гор. Кред. Общества на	700 » — »
	<hr/>
	572,875 » — »
и б) наличными деньгами . . . . .	6,052 » 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	<hr/>
Итого въ наличности. . . . .	578,927 » 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	<hr/>
Балансъ . . . . .	864,300 » 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5,690 р. 54 к., въ кассѣ Комитета 24 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78,408 фр. 43 сент. и 14,501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578,927 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. состоитъ.

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	128,900 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	108,625 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Гос. Крестьянск. Поземельн. Банка на .	43,900 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутр. Консолидир. займа 2 вып. на . .	18,000 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Гос. Дворянск. Земельн. Банка на .	9,500 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Внутренняго займа 1893 года на . . .	15,000 » — »
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ. . . . .	4,616 » 83 »
	<hr/>
	323,925 » — »

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	194,600 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Госуд. Крестьянск. Позем. Банка на .	8,000 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	3,250 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Гос. Дворянск. Земельн. Банка на .	20,800 » — »

4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. листовъ того же банка на . . . . .	3,500 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	700 » — »
Наличныхъ денегъ . . . . .	8,795 » 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>
	239,645 » 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

3) Въ *спеціальному капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	14,700 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Госуд. Крестьянск. Позем. Банка на . . . . .	500 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. того же банка на . . . . .	200 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Госуд. Дворянск. Земельн. Банка на . . . . .	800 » — »
Наличныхъ денегъ . . . . .	1,581 » 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>
	17,781 » 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	900 » — »
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облиг. С.-Петербурск. Город. Кред. Общес. на . . . . .	700 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	100 » — »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Гос. Дворянск. Земельн. Банка на . . . . .	100 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государ. Крестьянск. Поземельн. Банка на . . . . .	100 » — »
Наличныхъ денегъ . . . . .	291 » 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>
	2,191 » 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря поступило:

Пожертвованій . . . . . 435,538 » 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . . . . 434,888 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
и процентными бумагами . . . . . 650 » — »

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> купонный налогъ). . . . . 463,945 » 10 »

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31-е декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго

персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего. . . . . 359,422 » 33 »

Поступившія пожертванія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 » — »

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . . 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 30,037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками. . . . . 167,814 » 94½

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями, 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ. . . . . 5,918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. . . . . 20,964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 7,634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. . . . . 55,475 » 32 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ. . . . . 7,189 » 70½

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. . . . .	78,601	» 51	»
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста. . . . .	4,488	» 83	»
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и конс. за границую. . . . .	6,559	» 05	1/2
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .	991	» 91	»
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій. . . . .	2,222	» 40	»
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	17,160	» 77	»
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	8,605	» 02	»
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5,763	» 07	»
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	974	» 22	»
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7,509	» 25	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . .	430	» 50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4,613	» 46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	» 47	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . .	462	» 50	»
	435,538	» 80	1/2

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловяшникова—церковная утварь, именно 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомозанница, ковшикъ съ тарелкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пуд. вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь,

доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Игонникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльскаго на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Свв. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день Свв. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исакиевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8,

Одесской 3, Полтавской 2; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ — 1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

*Содержаніе.* Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Циркуляръ Главнаго Штаба.—Поученіе въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя.—Поученіе въ день поминовенія усопшихъ.—Братское собраніе военнаго духовенства въ С. Петербургѣ 10-го іюня 1899 года.—Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ.

Редакторъ-Издатель, Свящ. **Іоаннъ Таранецъ.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

С.-Петербургъ, Августа 5 дня 1899 года.

Старшій Цензоръ Архимандритъ *Владиміръ.*