

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Издание  
еженедѣльное.

13-го октября 1913 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Слушали отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 30 августа 1913 г. за № 1031, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1912 года за № 5643, опубликованнымъ въ № 29 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1912 года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1913 года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему

Преосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 28 сентября за № 7122, послѣдовала такая: «Въ Духовную Консисторію для соотвѣтствующихъ распоряженій».

Приказали: Седержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были немедленно отосланы подлежащимъ благочиннымъ, для отсылки послѣдними непосредственно отъ себя въ Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, по адресу: С. Петербургъ, Очаковская ул., д. № 4—6 (близъ Смольнаго монастыря).

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста:—къ ц. с. Глиннаго, Трубчевскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Леонидъ Чижовъ,—3 октября, къ ц. с. Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Григорій Бѣляевъ,—4 октября, къ ц. с. Житкаго, Болховскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи и Аркадій Поповъ,—8 октября;

на діаконскія мѣста: къ Богоявленской гор. Орла ц. *псаломщикъ* Преображенской гор. Мценска ц. Николай Соломинъ,—7 октября; къ ц. с. Космодамианскаго—Кобыля, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* того же села Теодоръ Авонскій,—9 октября; къ ц. с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, учитель Малоархангел. приходск. училища Иванъ Жигачевъ,—9 октября.

на псаломщическія мѣста: къ Успенской гор. Орла ц. окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Теофанъ Рязановъ,—3 октября; къ Воскресенской гор. Трубчевска ц. окончившій курсъ той же семинаріи Сергѣй Некрасовъ,—8 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ ц. с. Ломового, Мценскаго уѣзда, Димитрій Архангельскій и священникъ ц. с. Богородицкаго Буковища, Орловскаго уѣзда, Василій Смирновъ—одинъ на мѣсто другого,—2 октября, священникъ ц. с. Житкаго, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Образцовъ—къ ц. с. Знаменскаго, того же уѣзда,—3 октября, *діаконъ* ц. села Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ Андросовъ—къ Трубчевскому собору,—9 октября, *псаломщикъ* ц. с. Житкаго, Болховскаго уѣзда, Владиміръ Свворцовъ—къ ц. с. Глипокъ, Карачевскаго уѣзда,—2 октября, *псаломщикъ* ц. с. Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, Василій Москвитинъ—къ ц. села Спасскаго Вязоваго, того же уѣзда,—6 октября, *псаломщикъ* ц. с. Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ Сорочинъ—къ Воскресенской гор. Трубчевска ц.,—8 октября, состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда, Петръ Успенскій—къ ц. с. Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда,—30 сентября. Допущенъ на испытаніе въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Зноби, Трубчевскаго уѣзда, сынъ псаломщика Алексѣй Звягинцевъ,—2 октября.

Утверждены въ должности псаломщика состоящіе на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Елисѣевичи, Брянскаго уѣзда, Матвѣй Сосновскій—30 сентября и при Николобогадѣленской гор. Болхова, ц. Александръ Петровъ,—4 октября.

Утверждены въ должности законбучителя начальныхъ училищъ: Кремлевскаго—священникъ ц. с. Молодоваго, Кара-

чевскаго уѣзда, Петръ Семеновъ,—6 октября; 13-го приходскаго Елецкаго смѣшаннаго и 2-го женскаго приходскаго—*священникъ* Троицкой при женскомъ пріютѣ гор. Ельца цек., Сергѣй Левинъ,—8 октября; и 4-го мужскаго Елецкаго приходскаго училища—*священникъ* Архангельской гор. Ельца ц. Василій Архангельскій,—8 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, кр. Петръ Шелуховъ,—2 октября; при ц. с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, кр. Семень Васильевъ,—2 октября; при ц. с. Середичь, Болховскаго уѣзда, кр. Петръ Стѣнинъ,—2 октября; при ц. с. Долгаго, Елецк. уѣзда, кол секр. Николай Михайловичъ Марковъ,—4 октября и при Осіевской ц. Ливенскаго реального училища, дѣйст. стат. совѣт., Владиміръ Петровичъ Апальковъ,—6 октября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Покровскаго-Малахова, Орловскаго уѣзда, Василій Случевскій,—30 сентября и *діаконъ* ц. с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, Василій Флоринскій,—9 октября.

Умеръ заштатный *священникъ* ц. с. Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, (духовникъ 2 Орл. окр.) Георгій Гончаровъ,—1 октября.

### Присоединеніе къ Православію.

*Протоіереемъ* Богоявленской гор. Орла ц. Илією Ливанскимъ 21 сентября присоединены къ Православію изъ іудейства—провизоръ Гершъ Давидовичъ Михельсонъ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Григорій“ и жена его Марія Семеновна, 24 лѣтъ, съ оставленіемъ ей имени „Марія“.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Новоямской Слободѣ*, Ств. у.,—съ 30 августа, число душъ м. п. 2205, земли 39 д., Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Лужская*, *Дмитр. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1300, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 2950, земли 49 д., каз. жал. 950 руб. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Плюсковъ Трубч. у.*, число душъ м. п. 2256, земли 34 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Рождественскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 1 октября, число душъ м. п. 1937, земли 38 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Спасо-Чекрякъ*, *Болх. у.*,—съ 12 августа число душъ м. п. 908, земли 60 дес. казен. жал. 550 р. Причть по штату 3 членный. (Это священническое мѣсто на діаконской вакансіи).

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

Въ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Петрушковъ*, *Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Теличье*, *Лив. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 1189, земли 37 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причть 3 член.

5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Оберцы*, *Лив. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 1065, земли 36 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Нижнемъ Ольшаницъ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Васильевскомъ Скарятинъ*, *Лив. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 928, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистоіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Добруни*, *Сѣв. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 335 зем. 43 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Бородинъ*, *Дмитр. у.*,—съ 25 сент., число душъ м. п. 401, земли 35 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Аркини*, *Сѣв. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 872, земли 36 десят. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Даміановкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 314, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 октября, число душъ м. п. 1618, земли 86 д. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Апальковѣ*, *Кром. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Зноби*, *Труб. у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 783, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Дмитровскомъ-Нарышкинъ*, *Мцен. у.*,—съ 25 сент., число душъ м. п. 611, зем. 35 д., каз. ж. 400 р. Причть 2 член.

9) Въ с. *Житкомъ*, *Болхов. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 550, земли 33 дес., казен. жалов. 400 р. Причть 2-хъ членный.

10) Въ с. *Владимірекомъ-Теодоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 1154, земли 43 д. Причть 3-хъ членный.

11) При *Троицкой г.* *Брянска у.*,—съ 19 августа, число д. м. п. 145, земли 15 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Спаскомъ-Вибиковѣ*, *Мценск. у.*,—съ 11 сентябр. число душъ м. п. 1383, земли 50 д. Причть 3 членный.

- 13) Въ с. *Покровскомъ-Малаховъ*, Орлов. у.,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1195, земли 36 дес. Причтъ по штату 3 членный. (Диаконск. мѣсто временно не замѣщается).
- 14) Въ с. *Вогословскомъ Блудовъ*, Орл. у.,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1458, земли 43 д. Причтъ 3 членный.
- 15) При *Преображенской кладбищенской г. Мценска ц.*,—съ 7 октября, церковь безприходная, земли 5 д. Причтъ 2-хъ членный, получаетъ 0/0/0 съ капитала 139 р. 74 к.
- 16) Въ с. *Вязовой Дубравъ*, Лив. у.,—съ 16 сент., число душъ м. п. 852 зем. 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ трехчленный.
- 17) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ*, Лив. у.,—съ 20 сент., число душъ м. п. 1351 земли 44 д. Причтъ трехчленный.
- 18) Въ с. *Екатериновкѣ*, Лив. у.,—съ 21 сент., число душъ м. п. 972 земли 36 д. Причтъ трехчленный.
- 19) При *Предтечинской г. Ельца ц.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1119, земли 63 д. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Гапоновъ*, Стѣвск. у.,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 21) Въ с. *Космодамианскомъ-Кобыльѣ*, Лив. у.,—съ 9 октября, число душъ м. п. 2127, земли 67 д. Причтъ 2 штатный.
- 22) Въ с. *Воровъ*, Малоарх. у.,—съ 6 октября, число душъ м. п. 2178, земли 45 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатн.
- 23) Въ с. *Маломъ Бобровъ*, Дмитр. у.,—съ 8 октября, число душъ м. п. 663, земли 30 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 24) Въ с. *Семцѣ*, Трубч. у.,—съ 8 октября, число душъ м. п. 1325, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ напомнить о. о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей епархіи, что существовавшій до 1912 года сборъ по церквамъ епархіи на церковно-школьное дѣло въ день Св. Троицы, въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8—9 марта 1910 г. за № 1803, объ установленіи въ сей день церковнаго сбора на постройку

церквей и школъ для перселенцевъ, по журнальному постановленію Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 8 октября 1912 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, перенесенъ на 22-е октября-день явленія Казанской Иконы Божіей Матери съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ церквахъ, въ приходахъ коихъ 22 октября-храмовый праздникъ, означенный сборъ на церковно-школьные нужды производился за богослуженіями слѣдующаго за 22 числомъ октября воскреснаго дня. О. о. Благодѣтельные, по полученіи означеннаго сбора, благоволятъ незамедлительно направить его въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

### Отъ причта и церковнаго старосты Орловскаго Кафедрального собора.

По указу Орловской Духовной Консисторіи отъ 11 сентября 1913 года, за № 21684, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, открыть сборъ пожертвованій на сооруженіе для Орловскаго Кафедрального Собора иконы Святого Священномученика Кукши, Просвѣтителя Орловскаго края, и кіота къ ней, въ ознаменованіе 800 лѣтій мученической кончины его.

Празднованіе 800 лѣтій, исполнившагося 27 августа 1913 года, приспомятнотой кончины Святого Священномученика Кукши, просвѣтившаго Орловскій край свѣтомъ Христовой вѣры, имѣетъ значеніе для всей Орловской епархіи, а потому желательно, чтобы всѣ православные жители приняли участіе на сооруженіе иконы и кіоты къ ней для Кафедрального Собора посильными пожертвованіями.

Пожертвованія могутъ препровождаться церковному старостѣ Орловскаго Кафедрального Собора.

О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ напечатано Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.



— 1180 —

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

13 октября № 41. 1913 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Значеніе Высочайше утвержденнаго закона 12 іюля  
1913 года для духовной школы.

Былъ великій историческій моментъ въ жизни русскаго народа—страдальца, когда съ высоты престола Государева раздался властный призывъ—«осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и стряхнуть вѣковыя узы рабства»... Не меньшій въ своемъ родѣ историческій актъ свершился на нашихъ глазахъ, въ недавніе дни въ другой только маленькой сферѣ—въ жизни труженниковъ духовной школы. Незамѣтно, сначала въ тиши кабинетовъ и канцелярій, потомъ въ инстанціяхъ правительственныхъ и законодательныхъ и, наконецъ, 12 іюля 1913 года устами произнесена и рукою Царскою была начертана краткая, но многозначительная фраза—«быть по сему»... Словно по мановенію волшебнаго жезла, фраза эта, утвердившая новый законъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебнаго персонала, раскатилась, какъ громоносное эхо, по всей Руси, отозвалась и въ центрѣ, и въ отдаленныхъ окраинахъ, и въ самыхъ глухихъ уголкахъ необъятнаго отечества. Радостно забились наболѣвшія, измученныя ожиданіемъ лучшихъ дней сердца, озарились улыбкой хмурья лица, распрямились

согнутыя нуждой спины забытыхъ работниковъ на духовной нивѣ. Едва-ли кто забудеть этотъ—по-истинѣ—великій историческій день! Да и какъ забыть его, когда такіе моменты ожидаются не годами, а цѣлыми вѣками... Это свершилась цѣлая эпоха, отъ которой начался новый счетъ благополучныхъ покойныхъ лѣтъ въ жизни дѣятелей духовной школы. Далеко еще не всѣ продумали и по достоинству оцѣнили этотъ крупный актъ. Кто лишь близко знакомъ съ исторіей духовнаго просвѣщенія въ Россіи, тотъ знаетъ, что подобные переломы совершались чрезъ сотни лѣтъ. Была пора, когда преподаватель семинаріи начала 19-го вѣка съ большою гордостью носившій почетное имя—«профессоръ», получалъ 120—150 руб. ассигнаціями въ годъ, поучая великовозрастное юношество, а подь-часъ и людей почтеннаго возраста (отъ 30 до 45 лѣтъ), на латинскомъ діалектѣ всей мудрости богословской, философской и риторической. Но то было время, когда «профессоръ» жилъ на алтыны, а риторы и разные «фары» и «инфимы» сытно кормились грошами,—и всѣ допоры до времени не чувствовали тяготы, жизни. Но шли годы, дорожала жизнь, росли недостатки и на сцену выступила острая нужда: терпѣть стало не подь силу даже невзыскательнымъ «профессорамъ» и «бурсакамъ». И вотъ, одинъ за другимъ возникаютъ новые уставы 1861 и 1884 года съ учебною реформою духовныхъ семинарій и училищъ, неразрывно связанною съ улучшеніемъ обезпеченія учебнаго состава, согласно запросамъ и потребностямъ времени. Подновились программы, поправились «профессорскіе» карманы,—и учебная машина заработала веселѣе... Но жизнь шла быстрыми шагами впередъ, пресловутый прогрессъ выдвигалъ новые потребности и запросы, и не успѣли смѣниться два—три поколѣнія педагоговъ,—какъ уже стали замѣчаться прорѣхи въ карманахъ и вицмундирахъ, а тамъ не замедлила пожаловать и непрошенная гостья—нужда. Сначала слабо, а потомъ все громче и громче стали раздаваться жалобы на недостатки съ которыми еще съ грѣхомъ пополамъ, кое-какъ справлялись до 1905 года, но тутъ экономическія условія страны такъ рѣзко измѣнились въ неблагопріятную сторону для всѣхъ, что дальше жить при прежнемъ бюджетѣ стало не

подъ силу, не въ моготу. И въ обществѣ, и въ печати открыто заговорила нужда своимъ униженнымъ, но красно-рѣчивымъ языкомъ. Всюду—и сверху, и снизу—почувствовалось, что жить такъ дальше нельзя,—и менѣе терпѣливые люди пошли искать счастья въ «страну чуждую», стали бросать насиженные мѣста и привычный трудъ, конечно, не безъ душевной боли. Скоро открылось чуть не поголовное бѣгство лучшихъ силъ подъ кровъ болѣе гостепріимнаго Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не далеку былъ и серьезный кризисъ для духовной школы, сталъ ощущаться недочетъ въ хорошихъ работникахъ, начали задумываться и правящія сферы... И только еще идеалисты—труженники оптимистично смотрѣли въ будущее и терпѣливо выжидали лучшей доли. И, когда, наконецъ, этотъ долго жданный часъ пробилъ, то сильно порѣдѣвшіе ряды духовно-учебной рати быстро оживились, среди нихъ произошла поразительная метаморфоза: открылись новые горизонты и перспективы, зародились мечты, зароились въ головахъ отрадные мысли. Кто наблюдалъ внимательно эту метаморфозу, у того никогда не изгладятся изъ памяти невытравимыя ничѣмъ картины восторга, охватившаго духовно-учебный мірокъ.... Вотъ почтенный старецъ, убѣленный сѣдинами, всѣ лучшія годы и силы отдавшій духовной школѣ, дрожащимъ отъ радостнаго волненія голосомъ, съ блестящими глазами, въ которыхъ дрожитъ предательская слеза, шумно привѣтствуетъ своего еще бодраго, во цвѣтѣ лѣтъ коллегу съ зарею новой жизни. И какъ не волноваться отъ такой радости почтенному старцу, когда онъ сразу почувствовалъ подъ своими ногами твердую почву: оцѣненъ его полувѣковой почти трудъ, утѣшена на старости лѣтъ его семья, дана возможность пожить при лучшихъ условіяхъ, обезпечено, наконецъ, и безбѣдное существованіе на случай выхода въ отставку... Не меньше его радуется и крѣпкій силами сослуживецъ: онъ бодро взглянулъ въ будущее, легче стало для плечъ служебное бремя, веселѣе засвѣтились глаза, онъ старается скрыть волненіе свое, но это плохо ему удается: конвульсія подергиваетъ уголки губъ, неестественно дрожитъ голосъ, по всему видна попытка сдержать свой порывъ радости и сохранить спокойный видъ. А вотъ кабинетный тру-

женникъ, привыкшій весь досугъ отдавать классу и книгѣ, съ вѣчно серьезнымъ лицомъ, съ нахмуреннымъ челомъ постоянно озабоченнаго человѣка,—не выдержалъ и онъ привычнаго вида: лицо просвѣтлѣло, озарилось мало-знакомой улыбкой, разгладились нахмуренныя брови и морщины, слышался игривый тонъ въ голосѣ, рѣчь освѣтилась шуткой. И на лицахъ всѣхъ легъ отпечатокъ благодушія: всюду слышится оживленная рѣчь, всѣ бесконечно трактуютъ о Царской милости, смакуютъ на разные лады сладость бытія, строятъ хорошіе планы, у всѣхъ не сходитъ съ устъ фраза: «ну, теперь, Богъ дастъ, поживемъ!»... Служать благодарственные молебны, истово молятся, усердно кладутъ поклоны... Да и какъ не молиться?! Вѣдь это уничтожено своего рода «крѣпостное право», порвалась цѣпь великаго рабства нуждѣ, придавленности, недостаткамъ, отказу себѣ подчасъ въ необходимомъ...

Но вотъ прошли первые порывы чувства, освоились люди съ новымъ положеніемъ обезпеченности, прислушались и разговоры о совершившемся событіи, стали вдумываться и вчитываться въ детали новаго закона,—и открылась оборотная сторона медали. Оказалось, что «за лѣсомъ просмотрѣли деревья»: солидные оклады и такая-же пенсія поглотили, приковали сначала все вниманіе и не дали возможности сразу вникнуть въ смыслъ того, за что даны такія блага. Внимательное изученіе новаго закона открыло всѣмъ глаза, что деньги даны не даромъ, а за нихъ возложенъ на получателя и особый серьезный трудъ. Правда, трудъ этотъ не новый: онъ узаконенъ былъ и раньше, но оставался только въ числѣ «*ria desideria*» законодателей, значился на бумагѣ, среди циркуляровъ и указовъ, а не проводился въ жизнь, не осуществлялся на практикѣ. А причина этого была простая, понятная и вполнѣ извинительная: законъ предлагалъ, въ видѣ добраго пожеланія, работать изъ любви къ дѣлу, а не налагалъ обязанностей потому, что не оплачивалъ труда. Поэтому онъ и оставался мертворожденнымъ. Мало найдется въ нашъ практическій вѣкъ идеалистовъ, способныхъ работать за одно «спасибо». Теперь обстоятельства существенно измѣнились: даны деньги и уже потребованъ трудъ фактическій. А вслѣдъ за общимъ закономъ не замедлили послѣ-

довать и разъясненія, которыми опредѣлялись новыя обязанности и подтверждались прежнія. Создалась, такимъ образомъ, ясная картина, что имѣли въ виду законодатели, какую цѣль они преслѣдовали, давая новое обезпеченіе духовно-учебному персоналу. А цѣль указана вполне опредѣленная: построить духовно-учебную машину на новый ладъ, съ расчетомъ на вѣрный успѣхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, въ которомъ стали всѣмъ и каждому замѣтны недочеты, существенные пробѣлы. Только рутинеру или просто кому лѣнь пробудиться отъ спячки и сдвинуться съ мертвой точки, могло казаться еще, что все идетъ хорошо, обстоитъ благополучно, а потому никакихъ реформъ не требуется для духовной школы. На эту назрѣвшую потребность времени частично и данъ отвѣтъ новыми законами, которыми очерчена пока одна сторона дѣла—воспитательная. Всякому ясно, что воспитаніе въ духовной школѣ сильно хромало, поставлено оно было ненормально и—во всякомъ случаѣ—не могло достигать намѣченныхъ цѣлей и поставленныхъ задачъ. Что могли сдѣлать 3—5 лицъ, хотя бы выдающихся педагоговъ, владѣющихъ и крупнымъ умомъ, и недюжиннымъ опытомъ, и страстно желающихъ принести пользу, въ такихъ громадныхъ по составу учащихся учебныхъ заведеніяхъ, какъ наши духовныя семинаріи, считающія по 200—700 учениковъ? Какой успѣхъ можно было ожидать отъ воспитательнаго дѣла, и кого можно было со спокойной совѣстью упрекать за отрицательные подъ часъ результаты воспитанія? Это было, наконецъ, сознано всѣми,—и вотъ появился на свѣтъ Божій новый законъ, который сразу далъ новое направленіе воспитательному дѣлу въ духовной школѣ, указалъ новые пути ему. А что духовная школа, благодаря этому вступаетъ въ новую фазу своего существованія,—въ этомъ едвали кто сомнѣвается изъ людей здравомыслящихъ. Возврата къ старому уже нѣтъ и не можетъ быть. На нашихъ глазахъ совершается великій историческій актъ, совершается рѣшительный сдвигъ всей системы воспитанія въ духовной школѣ съ устарѣвшей мертвой точки. Ясно, что прежнія, почти схоластическія формы и приемы воспитанія должны отойти въ скоромъ времени въ область преданія. Если прежде восхвалялись крутой режимъ и административно—кара-

тельные мѣры, какъ единственно вѣрныя средства создать крѣпкую устойчивую личность ученика, то съ новымъ закономъ они должны занять лишь второстепенное мѣсто. На смѣну имъ коллективный геній законодателей, среди которыхъ крупную роль, если только не главную, играли люди богатаго служебнаго опыта въ духовной школѣ,—выдвинуть другой, болѣе разумный и цѣлесообразный принципъ—воспитывающаго вліянія на душу ученика. Оставлены въ силѣ, конечно, порядокъ и дисциплина, составляющія душу всякаго дѣла, но они являются только какъ необходимые и неизбѣжные приатки, а центръ всего вниманія сосредоточень, какъ и должно быть по идеѣ, на воспитаніи чело-вѣка въ широкомъ и благородномъ смыслѣ этого слова. Не внѣшняя только выправка должна служить главнымъ объектомъ воспитанія, а созданіе цѣлостной личности съ ея внутреннимъ душевнымъ укладомъ; въ этомъ главный фокусъ новой постановки воспитательнаго дѣла. И весь этотъ переломъ долженъ неуклонно совершиться по Высочайшей волѣ, выраженной въ утвержденіи закона 12 іюля 1913 г., гдѣ многими словами сказано все: съ этого времени по духовно-учебнымъ заведеніямъ введенъ институтъ классныхъ наставниковъ, или воспитателей. На первый взглядъ можетъ показаться, что этимъ дано не особенно много новаго духовной школѣ: вѣдь нѣчто подобное существовало и прежде. Да, существовало, но только на бумагѣ, а теперь должно быть проведено въ жизнь. Этого мало: теперь вся учебно-воспитательная система духовной школы должна получить новый обликъ, новую фізіономію. Теперь почти всѣ преподаватели семинарій превращаются въ воспитателей; уничтожается вѣковое средостѣніе между учителемъ и ученикомъ, создается почва для сближенія между ними. Классъ и каѳедра, чѣмъ доселѣ ограничивались взаимоотношенія учителя и ученика, сохраняютъ значеніе только въ учебные часы, но не прекращаются и не порываются дальнѣйшія связи. Преподователь «преподаватель» теряетъ свое ограничительное и узкое значеніе и замѣняется новымъ—«классный воспитатель», «классный наставникъ». До сего времени вся роль преподавателя сводилась къ его классному учебному общенію съ учениками, къ его наставленію «ex cathedra», оставляя которую всякій

сознавалъ себя свободнымъ отъ дальнѣйшей заботы объ ученикѣ и самую заботу почиталъ совершенно излишней, а, пожалуй, и не достойной себя. Во внѣшкольное время ученикъ поступалъ въ вѣдѣніе инспекціоннаго надзора, на долю котораго и отводилась Сизифова работа по воспитанію. Мало того, преподаватель считалъ для себя, пожалуй, унижительною вникать въ мелочи ученической жизни, интересоваться его наклонностями и привычками, слѣдить за его поведеніемъ,—эта черновая работа цѣликомъ ложилась на небольшой по составу инспекторскій надзоръ. Неудивительно, что эта работа была иногда мало продуктивна. Теперь данъ основательный толчокъ въ лучшую сторону для великой воспитательной машины, сдѣланъ богатырскій поворотъ ея движущаго рычага: къ дѣлу воспитанія придвинуть, кромѣ административныхъ лицъ, цѣлый внушительный штатъ воспитателей, на каждое отдѣленіе класса по воспитателю. Переводя на языкъ цифръ, этотъ институтъ воспитателей въ Орловской семинаріи, имѣющей при шести классахъ пятнадцать отдѣленій, составляется изъ 15 преподавателей, принявшихъ на себя, по избранію Правленія семинаріи, роль классныхъ наставниковъ и въ ближайшее время вступающихъ въ отправленіе своихъ обязанностей, а если прибавить къ этому инспектора и его трехъ помощниковъ, то общая цифра воспитательнаго состава будетъ равна 19—лицамъ. Ясно, что на недостатокъ воспитательныхъ силъ пожаловаться нельзя,—и былая ссылка на это при обнаруженіи тѣхъ или иныхъ недочетовъ будетъ уже отдавать курьезомъ. При этомъ нужно замѣтить, что роль воспитателя является теперь уже не бесплатной, а обеспечивается вполне приличнымъ вознагражденіемъ (600 р. въ годъ). Кажется, что при данныхъ обстоятельствахъ дѣло должно несомнѣнно выиграть во всѣхъ отношеніяхъ и смыслахъ. Вся система семинарскаго воспитанія и обученія получаетъ строго-систематическій и вполне организованный строй, при послѣдовательно-проведенной централизаціи власти и равномерно распределенномъ трудѣ. Едва ли кто можетъ изъ состава семинарскаго корпуса, положа руку на сердце, сказать, что онъ перегруженъ непосильной работой. Во главѣ общаго семинарскаго учебно-воспитательнаго дѣла въ качествѣ руководителя и начальника стоитъ ректоръ;

его ближайшимъ сотрудникомъ по всѣмъ частямъ семинарской жизни является инспекторъ, съ преимущественною отвѣтственностью за воспитательную часть. Инспекторскія заботы по воспитанію раздѣляютъ его сотрудники—три помощника инспектора и 15 классныхъ наставниковъ. При такой организаціи воспитательнаго дѣла всѣми функціями его руководить инспекторъ, а его сотрудники имѣютъ одну общую съ нимъ задачу—по мѣрѣ силъ, возможности, личнаго благоразумія и педагогическаго такта вести духовное юношество къ главной намѣченной цѣли ихъ образованія—приготовить достойныхъ служителей Церкви, Царя и Отечества. При этомъ какъ начальствующія лица, такъ и воспитатели состоятъ одновременно и преподавателями: ректоръ имѣетъ 4 урока Св. Писанія въ основномъ отдѣленіи VI кл., инспекторъ—столько же уроковъ этого предмета въ основномъ отдѣленіи V кл., помощники инспектора даютъ по шести уроковъ изъ свободныхъ предметовъ въ разныхъ классахъ, а воспитатели по 18 уроковъ по своему опредѣленному предмету. Такимъ образомъ, во всемъ учебно-воспитательномъ строѣ семинаріи строго проведенъ и долженъ быть осуществленъ воспитывающій методъ обученія. Никто не можетъ сказать, что его роль—узко-спеціальная,—напротивъ, каждый членъ корпораціи является и воспитателемъ, и учителемъ, такъ что термины—воспитатель и преподаватель, какъ обособленныя понятія, утрачиваютъ свой смыслъ и должны быть изъяты, вычеркнуты изъ семинарскаго обихода: они слились въ одно цѣлое и воплощаются въ новомъ типѣ—воспитателя-преподавателя. Что же долженъ представлять изъ себя воспитатель-преподаватель и чѣмъ онъ отличается отъ воспитателя-преподавателя, каковымъ является и сохраненный въ семинаріи помощникъ инспектора? Рѣзкой грани различія провести между этими двумя типами воспитателей почти никакой нельзя, какъ это уже видно изъ круга ихъ обязанностей: и тѣ, и другіе и обучаютъ, и воспитываютъ, не говоря уже о томъ, что служебныя ихъ права и преимущества одинаковы, не исключая матеріальнаго обезпеченія. И помощники инспектора, и классные воспитатели имѣютъ и общую служебную задачу, и обязанности ихъ тождественны: какъ тѣ, такъ и другіе слѣдятъ за нравственнымъ настроеніемъ вос-



питанниковъ и ихъ образомъ жизни, заботятся о правильномъ духовномъ и физическомъ развитіи ихъ, воздѣйствуютъ тѣми или иными педагогическими мѣрами на неисправныхъ по поведенію и успѣхамъ, даютъ полезныя совѣты питомцамъ въ ихъ затрудненіяхъ и пр. Словомъ, замѣняютъ ученикамъ во время ихъ школьной жизни родителей. Естественно отсюда, что вся дѣятельность класныхъ наставниковъ и помощниковъ инспектора должна быть проникнута и согрѣта любовью къ ученикамъ, кроткимъ и терпѣливымъ исправленіемъ ихъ недостатковъ, постояннымъ благожелательнымъ отношеніемъ къ нимъ и къ ихъ нуждамъ и запросамъ. Даже въ случаяхъ, требующихъ строгаго взысканія съ ученика за его дурныя наклонности, каждый воспитатель долженъ имѣть въ виду прежде всего пользу для ученика и дѣла воспитанія, а не удовлетвореніе своего гнѣва, или своего оскорбленнаго самолюбія. Лучшимъ мѣриломъ какъ для класнаго наставника, такъ и для помощника инспектора его отношеній къ ученикамъ долженъ быть семейный режимъ: въдѣ школа продолжаетъ по идеѣ—трудъ и заботы семьи, замѣняетъ или, по крайней мѣрѣ, должна замѣнять семью. А въ хорошей семьѣ всякій разумный отецъ и накажетъ за баловство своего ребенка, и приласкаетъ его слѣдомъ, пристыдитъ за дурной поступокъ и похвалитъ за хорошей. Въ естественной смѣнѣ такихъ отношеній и должна вращаться вся воспитательная работа руководителей школы. И чѣмъ чаще воспитатель будетъ помнить эту элементарную истину, тѣмъ больше онъ можетъ принести пользы дѣлу. Этимъ основнымъ принципомъ должна озаряться вся дѣятельность какъ класнаго наставника, такъ и помощника инспектора. Но въ силу служебныхъ обязанностей, налагаемыхъ на тѣхъ и другихъ новымъ закономъ 12 іюля 1913 г. и признанныхъ имъ же прежнихъ циркуляровъ по воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, класный наставникъ и помощникъ инспектора имѣютъ и свою специфическую сферу обязанностей. Класный наставникъ является руководителемъ всей жизни учениковъ своего опредѣленнаго класа: онъ долженъ знать характеръ и наклонности каждаго ученика, его способности и недостатки, его семейную обстановку жизни и матеріальную сторону ея, физическій и духовный обликъ

его,—словомъ, ясно представлять индивидуальную личность его, какъ объекта воспитанія. Его роль—неусыпное нравственное вліяніе на каждаго питомца въ отдѣльности и на весь классъ въ совокупности. Но слѣдя за ввѣреннымъ его попеченію классомъ, воспитатель не освобождается, конечно, отъ заботъ и участія въ общей работѣ по воспитательной и чисто административной части по всей семинаріи. Въ извѣстные очередные дни онъ несетъ установившееся практикой дежурство по корпусу, на ряду съ помощниками инспектора посѣщаетъ квартиры, дѣлаетъ нужныя распоряженія и указанія и слѣдитъ за нормальной жизнью учебнаго заведенія и ея питомцевъ. Въ свою очередь и помощникъ инспектора имѣетъ свою специальную область дѣятельности: его роль прежде всего административная. Въ теченіе всего учебнаго года онъ является ближайшимъ проводникомъ различныхъ мѣръ для поддержанія и сохраненія внѣшняго порядка и дисциплины, которыми регулируется правильный образъ жизни учебнаго заведенія. Въ этомъ отношеніи онъ служитъ постояннымъ связующимъ звеномъ въ общей дѣятельности всѣхъ классныхъ наставниковъ, лицомъ детально освѣдомленнымъ по всѣмъ частямъ управленія и вводящимъ классныхъ наставниковъ въ курсъ ихъ очередной служебной дѣятельности. Но вмѣстѣ съ этимъ онъ, естественно, не меньше классныхъ наставниковъ заинтересованъ воспитательной стороною дѣла въ жизни духовной семинаріи, съ тою однако существенной разницею, что его вниманіе не фиксируется на одномъ какомъ-либо опредѣленномъ классѣ, а на всѣхъ воспитанникахъ семинаріи. Такимъ образомъ, изъ обрисованной общими чертами дѣятельности классныхъ наставниковъ и помощниковъ инспектора само собою вытекаетъ, что тѣ и другіе взаимно пополняютъ другъ друга, взаимно помогаютъ другъ другу и въ общемъ составляютъ одинъ нераздѣльный типъ воспитателей. Отсюда понятно, что и вся работа ихъ должна быть проникнута полной гармоніей, согласованностью дѣйствій, единодушнымъ стремленіемъ общими силами нести тяжелое и отвѣтственное бремя воспитанія духовнаго юношества, безъ чего невозможенъ никакой успѣхъ. Стоитъ только кому-либо,—класснымъ наставникамъ, или помощникамъ инспектора,—узко понять свое назначеніе и

свою роль, какъ немедленно зародится антагонизмъ, или неумѣстное раздѣленіе,—и тогда великое дѣло превратится въ смѣшное и совсѣмъ можетъ погибнуть, а трудъ воспитателей принесетъ отрицательные результаты. Достаточно воспитателю понять свою роль, какъ ходатая и печальника за учениковъ своего класса или защитника ихъ интересовъ, а не безпристрастнаго судью и руководителя ихъ жизнью,—или помощнику инспектора свести свою дѣятельность къ административно-карательнымъ, сухо-начальственнымъ педантичнымъ отношеніямъ съ учениками, какъ создастся полная утривка обязанностей. Тогда воспитатели быстро раздѣлятся въ глазахъ учениковъ на друзей и враговъ, на своихъ и чужихъ, на доносчиковъ и укрывателей, а не общихъ добросовѣстныхъ и благожелательныхъ исполнителей долга. А это въ свою очередь породитъ двойственность отношеній и взглядовъ со стороны учениковъ, которые быстро поймутъ, что такой-то мирволить, смотритъ на все сквозь пальцы, а потому дадутъ просторъ своимъ порочнымъ склонностямъ въ одно время и сдержутся въ другое, когда увидятъ предъ собой воспитателя прямолинейнаго безъ послабленій. Понятно, что при такомъ разъединеніи силъ получится «не дѣло, а только мука» и вредъ. Не нужно никому изъ воспитателей забывать, что за свое дѣло каждый дастъ отвѣтъ Тому, Кто далъ имъ право власти надъ юношескими душами. «Сыне чловѣчь, стража дахъ тя дому Израилеву»,—вотъ въ какихъ пророческихъ словахъ долженъ воспитатель почерпнуть напоминаніе о своемъ высокомъ, отвѣтственномъ долгѣ!... Этотъ священный лозунгъ и долженъ быть начертанъ золотыми буквами на служебномъ знамени каждаго воспитателя.

Такова идея воспитательства, введенная закономъ 12 іюля 1913 г. въ духовныхъ школахъ, и въ такомъ приблизительно видѣ должна она осуществиться на опытѣ, который вмѣстѣ съ тѣмъ подскажетъ болѣе правильное пониманіе ея.

Мы были-бы односторонни въ своемъ обсужденіи новаго закона, если-бы обошли молчаніемъ еще одинъ вопросъ, неразрывно связанный съ реформой воспитанія. Дѣло въ томъ, что съ новымъ закономъ въ своемъ родѣ «порвалась цѣпь великая, порвалась и ударила—однимъ концомъ по барину, другимъ—по мужику»... Новый законъ коснулся не

однихъ только преподавателей, превративъ ихъ въ отвѣтственныхъ воспитателей, но онъ затронулъ и воспитанниковъ, отвѣтивъ на ихъ законные запросы. Въ послѣдніе годы общимъ страстнымъ и, замѣтимъ, вполне справедливымъ желаніемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій стало стремленіе сблизиться съ преподавателями. Воспитанниковъ тяготили чисто официальные отношенія къ нимъ учащаго персонала, отчужденность, разобщенность. Теперь это вполне удовлетворено: съ введеніемъ института классныхъ наставниковъ должно естественно произойти сближеніе учителя и ученика; учитель явится для воспитанниковъ своего класса ближайшимъ другомъ и старшимъ товарищемъ, онъ съумѣетъ замѣнить имъ роднаго человѣка, готоваго всегда придти на помощь и словомъ, и дѣломъ. Къ нему ученикъ можетъ пойти съ открытою душою и сердцемъ, повѣдать ему свое горе и нужду, въ надеждѣ и полной увѣренности, что встрѣтитъ тамъ отзывчивое сердце. Вѣдь воспитатель отнынѣ становится посредствующимъ звеномъ между учениками своего класса и Правленіемъ семинаріи: онъ первый и постоянный докладчикъ по всѣмъ ихъ дѣламъ, касающимся ученія и поведенія... Поэтому, естественно, воспитатель долженъ знать всю жизнь учениковъ во всѣхъ ея проявленіяхъ. Онъ встрѣтится съ вами на улицѣ, и побесѣдуетъ, зайдетъ на вашу квартиру и узнаетъ, какъ вы живете и чѣмъ интересуетесь, посмотритъ лично, чѣмъ вы питаетесь и гдѣ спите; придетъ въ извѣстное время въ корпусъ и ознакомится съ общежитнымъ бытомъ учениковъ, побудетъ въ столовой и зайдетъ въ спальни, посѣтитъ классы и, наконецъ, помолится вмѣстѣ съ вами въ церкви на общей молитвѣ. Словомъ, войдетъ во всѣ детали вашей обыденной, домашней жизни и во всѣ ваши интересы, и вездѣ постарается быть вамъ близкимъ и полезнымъ человѣкомъ. Вотъ какая тѣсная связь устанавливается теперь между преподавателями и воспитанниками семинаріи! Воспитанникамъ только остается достойнымъ образомъ оправдать то довѣріе, съ которымъ придутъ къ нимъ ихъ воспитатели, любовно встрѣтить ихъ и твердо помнить, что послѣдніе берутся за новое дѣло съ единственнымъ желаніемъ принести пользу. Несомнѣнно, конечно, и то, что воспитанникамъ придется во многомъ улучшить, сгладить многіе недочеты и шероховатости, чтобы

быть достойными своихъ воспитателей. Только при этихъ условіяхъ значительно облегчится тотъ великій трудъ, который принимаютъ на себя новые воспитатели. Теперь больше, чѣмъ когда-либо, воспитанникамъ необходимо припомнить золотое апостольское наставленіе: «повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покаряйтесь,—тии бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще: да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе: нѣсть-бо полезно вамъ сіе». (Евр. XIII, 17.—). Вотъ что требуется отъ воспитанниковъ, и вотъ при какихъ данныхъ возможенъ плодотворный трудъ воспитателей, ихъ общая созидательная, дружно-согласная и продуктивная работа. Поэтому, осѣни себя крестнымъ знаменіемъ педагогъ духовной школы, перекрестись истово ученикъ, подайте другъ другу по—братски руку и, помоляся Богу, идите одной стезей въ новый великій путь, ясно намѣченный высшей правящей властью.

Остается въ заключеніе искренно пожелать, чтобы новый институтъ классныхъ воспитателей, которымъ дается новое направленіе дѣлу воспитанія въ духовной школѣ, вошелъ въ жизнь незамѣтно, покойно и принесъ свои плоды. Вѣдь институтъ этотъ вводится повсюду въ Россіи, гдѣ только есть духовно-учебное заведеніе, а не въ Орловской только семинаріи или епархіи. Поэтому къ нему необходимо отнестись благожелательно, безъ предубѣжденій. Конечно, какъ всякое новое явленіе, онъ можетъ быть понятъ въ началѣ не вполне правильно, можетъ вызвать и у воспитателей, и у воспитанниковъ нѣкоторое смущеніе, робость. И это ничуть неудивительно, потому-что онъ потребуетъ съ той и другой стороны нѣкоторыхъ усилій, нѣкоторыхъ лишеній, нѣкотораго контроля надъ собой и своей жизнью, но вѣдь безъ этого немыслимо ни одно серьезное дѣло. Вѣдь Орловская семинарія не маленькая сельская школа, а громадное учебное заведеніе, имѣющее въ своихъ стѣнахъ 626 взрослыхъ юношей съ различными характерами, наклонностями и первоначальнымъ домашнимъ воспитаніемъ. Поэтому воспитаніе такого внушительнаго состава учащейся молодежи представляетъ колоссальный трудъ, требующій взаимнаго и общаго напряженія силъ. Чтобы пошла правильнымъ, планомѣрнымъ и равномернымъ ходомъ такая массивная машина, нужно, чтобы каждый винтъ ея былъ на своемъ мѣстѣ, умѣло прилаженъ

и приспособленъ къ своей работѣ, чтобы ржавыя гайки ея, теперь хорошо смазанныя, не скрипѣли, иначе дѣло все затормозится. Нужно примириться съ тѣмъ фактомъ, что «людямъ футляра» придется выступить изъ своихъ привычныхъ, вѣками сложившихся, рамокъ, поступиться своимъ покоемъ, вникнуть въ живую жизнь.

Теперь всѣ призываются къ активной работѣ на пользу воспитанія, мобилизуются почти всѣ наличныя силы, и не для борьбы съ какимъ то невидимымъ врагомъ или за потерю выгоды былаго положенія, а для совместной созидательной и отвѣтственной работы. Нужно, поэтому, покойно взглянуть на дѣло, вникнуть и понять всю важность настоящаго момента, оцѣнить по достоинству совершающійся актъ и надлежащимъ образомъ отблагодарить правительство за новые оклады, оплачивающіе трудъ, а не озираться по сторонамъ, не вздыхать объ утраченномъ покоѣ, не искать лазейки и сквозныхъ дверей, чтобы избѣжать новаго труда; нужно сгладить шероховатости и уничтожить бесполезныя тренія, — тогда все дѣло пойдетъ и гладко, и успѣшно. Теперь вѣдь миновала пора египетскаго, но плохо оплачиваемаго труда; добросовѣстные работники духовной школы должны свободно вздохнуть и творить Высочайшую волю «съ радостью, а не въздыхающе». Остается только благодарить Царя и законодателей за великую милость и надѣяться, что новый законъ 12 іюля 1913 года, давшій новые штаты духовно-учебнымъ заведеніямъ, сохранитъ свою силу не на три только года, какъ это проэктировано, а укрѣпится навсегда. А добросовѣстная работа дѣятелей духовной школы въ новомъ направленіи послужитъ лучшимъ залогомъ, этихъ розовыхъ надеждъ и нравственно обяжетъ мудрыхъ законодателей найти примирительный выходъ для утвержденія новаго обезпеченія въ видѣ постоянно дѣйствующаго закона... Ей, буди, буди!!...

*Педагогъ-воспитатель.*

### Поученіе въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ<sup>1)</sup>.

Сегодня въ Евангельскомъ чтеніи на Литургіи вы слышали, дорогіе юноши, глубоко назидательную, хорошо вамъ извѣстную, притчу Господа Нашего Іисуса Христа о талантахъ. Притчей этой Господь научаетъ насъ, что неодинаковые таланты—природные дары и способности—даетъ Онъ людямъ и что пользованіе этими дарами предоставлено свободной волею челоуѣка; отчего первоначальное неравенство съ теченіемъ времени становится еще больше, еще замѣтнѣе: одни люди свои таланты приумножаютъ,—данные Богомъ дары и способности развиваютъ, трудятся, работаютъ съ пользой для себя и для ближнихъ; другіе свои таланты зарываютъ въ землю,—свои дары и способности заглушаютъ, усыпляютъ, не приносятъ пользы ни себѣ, ни ближнимъ.

Притча эта относится къ людямъ всѣхъ званій и положеній. Но съ особеннымъ назиданіемъ она должна быть приложена къ вамъ, дорогіе юноши, какъ питомцамъ духовной школы, гдѣ условія воспитанія и обученія направлены къ тому, чтобы дать возможность вашимъ природнымъ силамъ и способностямъ развиться въ полной мѣрѣ, чтобы приготовить васъ къ высокому, отвѣтственному служенію пастырскому. Въ приложеніи къ вамъ эта притча неволью наводитъ на размышленія, заставляетъ задуматься: въ полной ли мѣрѣ пользуетесь вы своими природными дарами и способностями? Въ полной ли мѣрѣ пользуетесь своимъ настоящимъ положеніемъ, чтобы развить свои силы, обогатиться добрыми знаніями, приготовить себя къ жизни, къ служенію Богу и ближнимъ? Нѣтъ ли между вами такихъ, которые лучшія силы души своей не только не развиваютъ, а напротивъ Богомъ данные таланты зарываютъ въ землю?

Къ сожалѣнію, наблюденіе въ теченіи многихъ лѣтъ надъ жизнью воспитанниковъ семинаріи, а также наблюденія надъ бывшими воспитанниками, уже вступившими въ жизнь, показываютъ, что далеко не всѣ питомцы духовной школы пользуются должнымъ образомъ своими дарованіями.

Одни, подобно рабу, зарывшему свой талантъ въ землю

<sup>1)</sup> Произнесена въ храмъ духовной семинаріи 22 сентября.

совсѣмъ не заботятся о своемъ развитіи и по разнымъ причинамъ увольняются изъ семинаріи. Другіе—и, нужно сказать, не малое число—тоже мало заботятся о своемъ развитіи, не стараются запастить наивозможно большей суммой знаній,—учатся, какъ у насъ принято говорить, на 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> или на троечку, лишь бы сдать экзамень, лишь бы перейти въ слѣдующій классъ. И хотя имъ и удается окончить курсъ, но знаній изъ семинаріи выносятъ они недостаточно, такъ какъ поверхностно или урывками схваченныя знанія почти безслѣдно испаряются по выходѣ изъ школы.

И только нѣкоторые,—хотя не малый въ общемъ 0/0,—съ полнымъ усердіемъ занимаются, готовясь къ пастырской дѣятельности или къ поступленію въ высшія духовныя и свѣтскія учебныя заведенія. Мноѣ, какъ, вѣроятно, и многимъ изъ васъ, приходилось наблюдать въ жизни выбывшихъ изъ семинаріи до окончанія курса. Какъ они, въ большинствѣ случаевъ, по выходѣ изъ семинаріи, страдаютъ, какъ расказываются въ томъ, что не закончили своего образованія! Сколько униженій, сколько напрасныхъ трудовъ приходится имъ переносить, чтобы добиться права на мало-мальски сносное существованіе—получить должность псаломщика, учителя начальной школы или какого-нибудь писца! Нѣкоторые изъ нихъ не выдерживаютъ постоянно угнетеннаго состоянія, озлобляются на всѣхъ окружающихъ; другіе стараются заглушить въ себѣ постоянное недовольство своимъ положеніемъ виномъ и чрезъ это опускаются еще ниже, теряютъ свой послѣдній талантъ.

Тяжело бываетъ положеніе и тѣхъ изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ, которые съ недостаточнымъ запасомъ знаній вступаютъ въ самостоятельную жизнь, особенно тѣхъ, которые принимаютъ санъ пастыря. Въ наше время окружающая среда предъявляетъ къ пастырю много запросовъ и требованій. И вотъ тутъ-то сколько приходится переживать имъ тяжелыхъ минутъ отъ сознанія недостаточности, отрывочности своихъ знаній! Какое раскаяніе овладѣваетъ ими отъ сознанія, что на школьной скамьѣ не обращали должнаго вниманія на нѣкоторые отдѣлы знанія! А пополнить опущенное самостоятельно, когда каждый день приносить новыя дѣла, новыя заботы,—бываетъ очень трудно и не каждому возможно.



И когда я смотрю на васъ, дорогіе юноши, и думаю, что и изъ вашей среды наличныхъ воспитанниковъ есть уже нѣкоторые, которые, можетъ быть пока безсознательно, обрекаютъ себя въ недалекомъ будущемъ на преждевременный уходъ изъ семинаріи,—на ту же участь, которая неизбѣжно ждетъ всѣхъ недоучившихся,—мнѣ становится больно за васъ, жаль васъ, какъ самыхъ дорогихъ, близкихъ мнѣ лицъ, какъ своихъ дѣтей, и хочется сказать вамъ,—особенно только что поступившимъ въ семинарію,—нѣсколько словъ въ предостереженіе: о, берегите себя! Не зарывайте данныхъ вамъ Богомъ способностей въ землю, пользуйтесь своимъ настоящимъ положеніемъ, чтобы приготовить себя къ жизни, чтобы послѣ не пришлось вамъ потерять и послѣдняго таланта. Равнымъ образомъ, хочется мнѣ навести на размышленія и тѣхъ изъ васъ, кто не старается обогатить себя знаніями въ полной мѣрѣ; тѣхъ, кто привыкъ или только привыкаетъ учиться урывками, лишь бы получить переводный баллъ.

Чтобы лучше запечатлѣлось въ вашихъ сердцахъ мое слово любви и предостереженія вамъ,—я прошу васъ подумать о нѣкоторыхъ причинахъ, которыя препятствуютъ вамъ правильно заниматься, которыя приводили вашихъ товарищей къ увольненію изъ семинаріи и которыя могутъ послужить причиной гибели и нѣкоторыхъ изъ васъ.—Однимъ изъ частыхъ поводовъ увольненія бываетъ такъ называемая на официальномъ языкѣ малоуспѣшность. Но что это за малоуспѣшность въ семинаріи? Недостаточныя, слабыя способности? Правда, не всѣ изъ васъ обладаютъ одинаково хорошими способностями: и изъ васъ есть получившіе отъ Бога пять талантовъ, и получившіе два, и получившіе только одинъ талантъ. Но уже тотъ фактъ, что и болѣе слабые изъ васъ въ состояніи были пройти четыре класса духовнаго училища и удостоились перевода въ семинарію, показываетъ, что вы всѣ достаточно подготовлены, достаточно способны къ прохожденію семинарскаго курса; да и программы предметовъ въ семинаріи составлены съ расчетомъ не на лучшія, а на среднія способности.—Съ другой стороны, наблюденія надъ выбывшими изъ семинаріи показываютъ, что увольняются часто не съ слабыми, а съ хорошими способностями. Очевидно, причина малоуспѣшности не въ слабыхъ способно-

стяхъ, а въ другомъ—въ лѣности. И если вы хотите застраховать себя отъ малоуспѣшности—и какъ повода къ увольнению, и какъ причины, препятствующей вашему развитію,—то возьмите себѣ за правило: регулярно—изо дня въ день готовиться къ каждому уроку по всѣмъ предметамъ. У васъ быстро, незамѣтно разовьется усидчивость, привычка къ умственному труду; съ каждымъ годомъ вашъ умъ будетъ постепенно, равномерно обогащаться знаніями, будетъ развиваться; таланты ваши будутъ увеличиваться, накапливаться.

Другой причиной, препятствующей вашимъ занятіямъ и вашему развитію и не рѣдко ведущей къ увольнению изъ семинаріи, является проявленіе порочныхъ наклонностей.—Главной изъ нихъ—и самой страшной, и самой опасной по своимъ послѣдствіямъ—является наклонность къ винопитію. Въ васъ, въ вашемъ возрастѣ, винопитіе не можетъ быть еще названо неизлѣчимой страстью, порокомъ,—а можетъ проявляться или какъ увлеченіе дурнымъ примѣромъ, или какъ зазорное желаніе молодого человѣка испытать сильныя ощущенія, или даже какъ желаніе,—что въ особенности приложимо къ юношамъ въ 15—16 лѣтъ,—подражать взрослымъ, показать, что онъ уже взрослый, которому все позволено.

Но такія увлеченія были бы не страшны и не опасны, если бы они, какъ нѣкоторыя другія увлеченія, были временныя и не грозили опасностью постепенно перейти въ страсть, порокъ. Къ несчастью, ни одинъ врагъ такъ коварно, такъ незамѣтно не опутываетъ и не губитъ своей жертвы, какъ вино. Замѣчательно вѣрно и мѣтко наставленіе Премудраго: «Не смотри на вино, какъ оно искрится въ чашѣ. Впослѣдствіи, какъ змѣй, оно укуситъ тебя и ужалитъ, какъ аспидъ (Притчей 23, 31—32)». Печальная дѣйствительность нашей русской жизни на каждомъ шагу подтверждаетъ, какъ этотъ безпощадный змѣй губитъ массу людей—всѣхъ возрастовъ, званій и положеній, начиная отъ бѣднаго пахаря или мастера и кончая обитателями чертоговъ. Сколько погибло и ежедневно гибнетъ отъ вина людей талантливыхъ, сильныхъ, здоровыхъ, умныхъ, которые могли бы быть украшеніемъ своей родины! И кажется, съ каждымъ годомъ этотъ врагъ русскаго народа дѣлаетъ все большія и большія завоеванія, захватываетъ въ свои цѣпкія лапы все новыя жертвы. Прошло-

годній противоалкогольный съѣздъ въ Москвѣ установилъ глубоко печальный фактъ, что пьянство захватило дѣтей, — низшую школу, среднюю и, что ужаснѣе всего, даже женскія учебныя заведенія.

Какое же будетъ слѣдующее поколѣніе, если будущіе отцы и матери со школьной скамьи отравлены ядомъ алкоголя! Выводовъ науки мы не можемъ отрицать, а наука съ несомнѣнностью удостовѣряетъ, что дѣти алкоголиковъ уже съ младенчества обречены на болѣзни, страданія.

А какія жертвы золотомъ, — трудовыми, потомъ добытыми, деньгами, — приносить этому зеленому змѣю русскій народъ!

Страшно сказать, что сотни милліоновъ, почти миллиарды рублей ежегодно расходуется у насъ на вино. Сколько бы на эти деньги можно было сдѣлать добра, сколько просвѣтительныхъ учрежденій открыть, сколько культурныхъ улучшеній сдѣлать!

Только усиленной, напряженной борьбой можно будетъ одолѣть этого обще-русскаго врага, сбросить съ себя постыдное иго.

И неужели же вы, дорогіе юноши, не сознаете и не представляете того вреда, того зла, которое причиняетъ каждому человѣку винопитіе? Неужели вы не представляете себѣ опасности, которая грозитъ вамъ, когда вы протягиваете руку за рюмкой вина?

Не одинъ человѣкъ не сталъ сразу пьяницей, а началъ съ рюмки часто даже не водки, а какого-нибудь слабого вина, соблазненный его пріятнымъ видомъ и вкусомъ. И если вы хотите застраховать себя и отъ этой опасности, то возьмите за правило — не брать въ руки рюмки или стакана съ какимъ бы то ни было спиртнымъ напиткомъ, будь то виноградное вино или пиво. И не только пассивно, но и при всякомъ случаѣ активно выступайте на борьбу съ общимъ врагомъ: старайтесь и другихъ убѣдить не брать въ руки вина. Самый вѣрный путь борьбы со всякимъ врагомъ — это борьба сплоченною силой. Вотъ почему и ваше начальство, въ лицѣ о. Ректора, не разъ призывало васъ сьорганизоваться въ кружокъ или содружество для борьбы съ винопитіемъ и другими дурными наклонностями.

Не буду утомлять васъ перечисленіемъ другихъ порочныхъ наклонностей, которые препятствуютъ нормальному развитію вашихъ силъ и способностей и даже могутъ повлечь за собой увольненіе васъ изъ семинаріи. Скажу только: берегитесь праздности, избѣгайте удовольствій, которыя затемняли бы вашъ умъ, загрязняли бы вашу душу; наоборотъ— время отдыха отъ занятій употребляйте на удовольствія, которыя облагородили бы, возбудили бы въ васъ доброе, бодрящее настроеніе и тѣмъ содѣйствовали бы вашему умственному труду. Въ вашемъ распоряженіи много дозволенныхъ— полезныхъ и пріятныхъ развлеченій и удовольствій (занятія музыкой, пѣніемъ, живописью, чтеніемъ и проч.), которыя, заполняя вашъ досугъ, въ то же время не принесутъ вамъ— ни вашему здоровью, ни вашему умственному и физическому развитію—ни малѣйшаго вреда, а наоборотъ—пользу.

Приучайте же себя, дорогіе юноши, пользоваться своей свободой, дорожите каждымъ часомъ, каждой минутой, чтобы время ваше въ стѣнахъ семинаріи не проходило безъ пользы для вашего развитія и образованія. Тогда только вы приумножите полученные отъ Бога дарованія и еще здѣсь въ земной жизни, по выходѣ изъ школы, получите награду—утѣшеніе, что вы вступили въ жизнь съ большимъ запасомъ необходимыхъ знаній, въ полномъ развитіи умственныхъ и физическихъ силъ, что вы готовы дать отвѣтъ Господу: «пять талантовъ ты, Господи, далъ мнѣ; вотъ другіе пять талантовъ я приобрѣлъ ихъ». И въ вашей общественной дѣятельности, на какую васъ призоветъ Господь, васъ всегда будетъ окрылять надежда на награду и въ будущей жизни—услышать голосъ Господа: «добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость господина твоего».—Аминь.

Духовникъ семинаріи, священникъ *М. Дубровскій*.

## Можетъ ли христіанинъ утверждать, что онъ уже спасенъ?

(Противъ баптистовъ).

Вопросъ о томъ, какъ христіанинъ спасается, возбуждалъ недоумѣнія еще въ самомъ началѣ христіанства. Свв. апостолы ясно раскрыли ученіе о спасеніи, указавъ, что для спасенія требуется не только вѣра во Христа, но и добрыя дѣла по закону Христову. Но ученіе апостольское о спасеніи человѣка не всѣми понималось одинаково какъ прежде, такъ и теперь. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій до настоящаго времени можно видѣть, что вопросъ о томъ, какъ человѣкъ спасается, рѣшается многими различно. Протестанты и возникшія на почвѣ протестантизма секты (какъ, напр., секта баптистовъ) ученіе о спасеніи человѣка понимаютъ въ томъ смыслѣ, что спасеніе подается человѣку даромъ, независимо отъ воли и дѣйствій самого человѣка. Основываясь на произвольно толкуемыхъ изреченіяхъ Св. Писанія (напр., Рим. III, 20. 24. 28; Гал. II, 16), они учатъ, что Иисусъ Христосъ Своею крестною смертію совершилъ спасеніе всѣхъ людей, слѣдовательно, и каждаго въ отдѣльности. Для полученія спасенія отъ человѣка требуется только одна увѣренность въ своемъ спасеніи. Добрыя же дѣла человѣка для спасенія его не имѣютъ значенія, такъ какъ «не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть» (Гал. II, 16). Такимъ образомъ, по протестантскому, а равно и по сектантскому воззрѣнію, человѣкъ, въ силу крестныхъ заслугъ Иисуса Христа и увѣренности въ своемъ спасеніи, можетъ считать себя уже и на землѣ спасеннымъ.

Можетъ ли христіанинъ такъ утверждать, что онъ уже спасенъ? Самое выраженіе: «Иисусъ Христосъ спасъ насъ» протестанты и сектанты понимаютъ не надлежащимъ образомъ. Въ Св. Писаніи ученіе о спасеніи раскрывается съ двухъ сторонъ. Во первыхъ, Иисусъ Христосъ совершилъ спасеніе всѣхъ людей въ томъ смыслѣ, что Онъ Своею крестною смертію побѣдилъ грѣхъ, царствовавшій въ природѣ человѣка, просвѣтилъ его разумъ, исправилъ его волю, восстановилъ въ немъ образъ Божій и истребилъ гибельныя послѣдствія, произведенныя грѣхомъ человѣка въ его природѣ

и въ природѣ внѣшней. Совершивъ такое великое дѣло, Иисусъ Христосъ далъ людямъ *только возможность спастись*, избавиться отъ своей грѣховной природы и стать «новою тварью во Христѣ». Начало новой жизни для человѣка совершается въ таинствѣ крещенія, когда человѣкъ возрождается отъ воды и духа. Но возрожденіемъ человѣка въ таинствѣ крещенія спасеніе не завершается, а ему только полагается начало. Во-вторыхъ, спасеніе человѣка въ Св. Писаніи понимается, какъ личное дѣло каждаго. По апостолу, самъ человѣкъ долженъ устраивать свое спасеніе. «Со страхомъ и трепетомъ *свое спасеніе* содѣвайте» (Фил. II, 12). Для полученія спасенія отъ человѣка требуется не только вѣра, но и совершеніе добрыхъ дѣлъ, что можно видѣть изъ многихъ мѣстъ Св. Писанія (Іак. II, 14. 17. 24. 26; Ефес. II, 10; Рим. II, 13; Матѣ. VII, 21; Іоан. XIV, 21; Матѣ. XIV, 27; Ефес. VI, 8; 1 Корин. II, 7; 2 Корин. IX, 7; Тит. II, 7),—полное самоотверженіе, принесеніе себя всецѣло въ жертву Богу и ближнимъ. Если хочешь получить спасеніе, говоритъ человѣку Евангеліе, пренебреги земнымъ, иди и посвяти себя на служеніе Богу и ближнимъ. Такъ какъ законъ евангельскій есть откровеніе воли Божественной—безконечной, то и содержаніе его не можетъ быть осуществлено человѣкомъ на землѣ во всей полнотѣ. Псалмопѣвецъ такъ говоритъ о законѣ Божіемъ: «широка заповѣдь Твоя, Господи, зѣло» (Пс. 118—96). Можемъ ли мы, поэтому, утверждать, что исполнили весь законъ евангельскій въ продолженіе своей земной жизни и, слѣдовательно, уже заслужили спасеніе?

Слово Божіе ясно указываетъ намъ, что мы спасены только въ надеждѣ: «Упованіемъ бо спасохомся» (Рим. VIII, 24). «Христосъ, якоже сынъ въ дому своемъ: его же домъ мы есмы, аще дерзновеніе и похвалу упованія даже до конца извѣстно удержимъ» (Евр. III, 6). Св. апостоль Павелъ о себѣ говоритъ такъ: «Мнѣ же не велико есть, да отъ васъ истязуюся, или отъ человѣческаго дне: но ни самъ себе востязую. Ничесоже бо въ себѣ свѣмъ, но ни о семъ оправдаюся: востязуяй же мя, Господь есть» (1 Кор. IV, 3—4). Такимъ образомъ, на основаніи Слова Божія, надо говорить, что христіанинъ спасается только «въ надеждѣ», и напередъ никто изъ людей не можетъ сказать, что онъ безусловно спасенъ,

чего не говорить о себѣ и апостоль Павелъ, который болѣе, чѣмъ кто другой, могъ утверждать, что онъ уже спасенъ.

Человѣкъ, воспитанный въ истинныхъ христіанскихъ понятіяхъ, по чувству смиренія и недостойнства своего предъ Богомъ, а также изъ сознанія своей грѣховности, не можетъ утверждать, что, если онъ увѣровалъ во Христа, то онъ и спасенъ. Истинный христіанинъ знаетъ, что спасеніе его завершится тогда, когда придетъ Иисусъ Христосъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ и воздастъ каждому по дѣламъ его.

К. Е. В.

## Мѣстныя сообщенія.

### Дѣтское общество трезвости.

При второмъ Ливенскомъ высшемъ начальномъ училищѣ учреждено «общество трезвенниковъ—учащихся», уставъ коего 20 февраля 1913 года утвержденъ Управляющимъ Московскимъ Учебнымъ Округомъ. Согласно проекту цѣлю общества поставлено содѣйствіе образованію въ учащихся стремленія къ полному воздержанію отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, табаку и отъ всякихъ безнравственныхъ поступковъ. Средствомъ къ этому предположено развитіе въ учащихся эстетическаго чувства представленіемъ имъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время слышать и видѣть въ художественномъ исполненіи музыку, пѣніе, чтеніе образцовъ изящной словесности, драматическія представленія, рисованія и т. п., укрѣпленіе въ учащихся физическаго здоровья, ловкости, сноровки, находчивости, силы воли и характера посредствомъ организуемыхъ самими учащимися подъ руководствомъ преподавателей и другихъ свѣдущихъ лицъ, различныхъ дѣтскихъ игръ на свѣжемъ воздухѣ, гимнастическихъ и сокольскихъ упражненій, катанья въ лодкахъ, зимою на конькахъ и лыжахъ, различнаго рода состязаній, загородныхъ прогулокъ и болѣе или менѣе отдаленныхъ экскурсій, по возможности иногда и пѣшкомъ, устрой-

ство собесѣдованій и чтеній съ свѣтовыми картинами, научными опытами.

Во главѣ дѣтскаго общества трезвенниковъ стоитъ его руководитель—законоучитель.

Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ преподано благословеніе новооткрытому обществу. «Mens sana in corpore sano» т. е. «въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ»—таково убѣжденіе, пришедшее къ намъ изъ древнихъ вѣковъ. Забота объ умственномъ развитіи молодого поколѣнія должна идти рука объ руку съ заботою о физическомъ его развитіи, но ни то, ни другое не возможно безъ постоянно трезваго состоянія. Укрѣпленіе въ такомъ состояніи учащихся должно быть первою задачею всякой школы.

### **Сдача въ солдаты въ Австріи воспитанника Орловской духовной семинаріи галичанина Стефана Рудыка.**

Въ с. Липовцахъ, Перемышлянскаго староства, отданъ незаконно въ солдаты воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Стефанъ Рудыкъ. Стефанъ Рудыкъ, какъ учившійся въ Россіи, явился къ австрійскому консулу въ Кіевѣ, и тамъ его докторъ осмотрѣлъ и нашель, что онъ неспособенъ къ военной службѣ. Консулъ объ этомъ написалъ въ староство въ Перемышляны, ибо по закону онъ имѣлъ такое же право, какъ и староство по отношенію къ призывнымъ. Когда Рудыкъ пріѣхалъ на каникулы въ Липовцы и комиссаръ прослышалъ, что онъ думаетъ по окончаніи семинаріи быть священникомъ въ Галиціи, сейчасъ же велѣлъ позвать Рудыка, а писарю принести его документы по воинской повинности. Писарь принесъ и сказалъ, что все въ порядкѣ, но комиссаръ приказалъ ему «молчать». За писаремъ вошелъ староста Бидерманъ и накинулся на Рудыка со словами «ты не знаешь, что твоей собачьей обязанностью было явиться сюда къ намъ». Послѣ этого, ничего не говоря, староста оштрафовалъ Рудыка на 70 кронъ и 8 дней ареста, а когда Рудыкъ затребовалъ копию приговора, чтобы подать жалобу, приказали запереть его въ арестную. Черезъ 8 дней



повели Рудыка въ пріемную комиссію, которая его признала способнымъ къ военной службѣ и приняла въ солдаты.

Теперь Рудыкъ не можетъ кончить духовной семинаріи; а если бы онъ уѣхалъ, не отбывая военной службы, въ Россію, то его будутъ считать за дезертира (бѣглаго) и ему нельзя будетъ вернуться въ Галицію. Такъ поступили незаконно съ семинаристомъ Рудыкомъ, чтобы онъ не могъ быть въ Галиціи православнымъ священникомъ. (Церк. правда).

Въ настоящее время въ Орловской семинаріи обучаются шесть челоѣкъ Галичанъ: въ 6 классѣ—Лецишинъ Романъ, Яцышинъ Андрей, въ 5 классѣ—Кочмаръ Георгій и Бунда Стефанъ, въ 4 классѣ—Верхолякъ Михаилъ и Рудко Михаилъ и въ 3 классѣ—Пурій Владиміръ.

#### **Присоединеніе въ семинарской церкви уніатовъ галичанъ къ Православію.**

Въ то время, когда въ Галиціи и Венгріи (Австрія) ведется кровавое преслѣдованіе православныхъ галичанъ, когда идетъ ожесточенная травля русскаго народа, въ это время пѣлая армія молодыхъ людей изъ галичанъ готовитъ себя въ Россіи на духовную битву съ своими врагами, запасается орудіемъ знанія на защиту своей православной вѣры, чтобы окончательно освободить свой русскій народъ изъ подъ власти римскаго папы, и, подобно своимъ дѣдамъ, держать крѣпко въ своихъ рукахъ свѣтлое знамя православія. Не только митр. Шептицкій, но и само австрійско-польское правительство приходитъ къ убѣжденію, что никакими угрозами и репрессіями не сумѣетъ помѣшать распространенію православія.

Ежегодно въ родную Россію пріѣзжаютъ изъ Галиціи молодые люди съ цѣлью приготовленія себя къ священническому сану, чтобы послѣ возвратиться въ Червонную (Красную) Русь, нынѣшнюю Галицію, и тамъ перешедшимъ въ православіе русскимъ галичанамъ совершать Богослуженіе по православному обряду.

Въ минувшее воскресенье, 6 октября, въ нашей семинарской церкви присоединены о. Ректоромъ къ св. Православной церкви двое семинаристовъ галичанъ: Стефанъ Бунда, восп. V кл., и Владиміръ Пурій, восп. III кл.

Такъ какъ многіе не знаютъ, какимъ чиномъ присоединяются уніаты къ православію, то считаемъ нужнымъ сказать, что оно совершается третьимъ чиномъ, т. е. безъ миропомазанія, такъ какъ уніаты принимаютъ таинство миропомазанія по православному, т. е. въ младенчествѣ, непосредственно послѣ крещенія.

Желавшіе присоединиться къ св. прав. Церкви Стефанъ Бунда и Владиміръ Пурій наканунѣ исповѣдывались у духовника семинаріи. Разрѣшительная молитва не была имъ прочитана, такъ какъ таковая по чину читается и разрѣшеніе грѣховъ подается уже по воссоединеніи съ прав. Церковью, т. е. при самомъ окончаніи чина присоединенія. Чинъ присоединенія совершалъ о. Ректоръ во время чтенія часовъ. Присоединяемые воспитанники стояли въ притворѣ, о. Ректоръ въ полномъ свѣтломъ облаченіи, пришедши къ нимъ, знаменовалъ себя крестнымъ знаменемъ и спросилъ: «Хочещи ли отрещися отъ погрѣшеній и неправостей римско-латинскаго исповѣданія?» Отвѣчали каждый: «Хочу». «Хочещи ли прійти въ соединеніе вѣры православно-каѳолическія?» Отвѣчали каждый, «Хочу». Послѣ этого о. Ректоръ, благословляя ихъ, прочиталъ молитву: «Господи Боже истины, призри на рабы Твоя (и. р.)... Послѣ этой молитвы присоединяемые отрицались отъ заблужденій римской церкви и пожелали отъ всего сердца соединиться Святѣй Православнѣй Каѳолическѣй Восточной Церкви. Затѣмъ воспитанникъ Бунда прочиталъ ник.-цар. Символь вѣры, послѣ котораго о. Ректоръ произнесъ: «Благословенъ Богъ, просвѣщаяй всякаго человѣка, грядущаго въ міръ». Послѣ утвердительнаго отвѣта на вопросъ: «Исповѣдуеши ли, яко Церкви Православно-Каѳолическѣй глава есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ....», о. Ректоръ подалъ воссоединяемымъ конецъ епитрахили и произнесъ: «Внидѣти въ Церковь Православную...., ввелъ ихъ въ Церковь и поставилъ предъ аналоемъ, на которомъ положены были крестъ и евангеліе. Правый клиросъ пѣлъ въ это время пс. 66. «Боже ущедрѣ ны и благослови ны»... Засимъ

о. Ректоръ повелѣлъ имъ преклонить колѣна, а самъ прочиталъ стихъ: «Посли Духъ Твой»... и молитву: Господи Боже Вседержителю»... Въ концѣ прочитана была разрѣшительная молитва: «Господь нашъ І. Христосъ, ключи царствія небеснаго Апостоломъ вручивый»... и послѣдовалъ отпустъ. Присоединенные во время литургіи стояли впереди предъ алтаремъ со свѣчами въ рукахъ, и въ свое время приобщились Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. На отпустѣ о. Ректоръ присоединеннымъ сказалъ слово наставленія, призывая ихъ твердо стоять въ вѣрѣ Православной и проводить ее въ сознание своихъ братьевъ по плоти.

Новоприсоединенные съ сего времени стали русскими не только по національности, какими были они и до присоединенія, но и вошли они въ тѣсный союзъ съ Православной Церковью и будутъ исповѣдывать ту же самую вѣру, которую исповѣдуетъ русскій народъ, и содѣлались они русскимъ братьями по вѣрѣ.

Восп. VI кл. галичанинъ *Андрей Якушинъ*.

## ЗАМѢТКИ.

— О желательности учрежденія женской Академіи. *Церковный Вѣстникъ* поднялъ вопросъ объ учрежденіи женской духовной Академіи.

„Необходимость учрежденія женской Академіи, говоритъ *Церк. Вѣст.*, диктуется современнымъ положеніемъ учебнаго дѣла въ епархіальныхъ училищахъ. Преподавательницъ съ высшимъ образованіемъ въ епархіальныхъ училищахъ немного. Обычно, женскія епархіальныя училища окормлялись преподавателями съ высшимъ образованіемъ изъ семинарій и мужскихъ училищъ, которые матеріальною нуждою толкались на получение уроковъ на сторонѣ. Теперь, при новыхъ штатахъ, обусловливающихъ каждому преподавателю, въ особености несущему обязанности класнаго воспитателя, только опредѣленное максимальное количество уроковъ, безъ права имѣть уроки на сторонѣ, епархіальныя училища должны испытать нѣкото-

рый недостатокъ въ преподавателяхъ съ высшимъ образованіемъ. Къ этому нужно прибавить и то, что и Академіи теперь выпускають меньшее число кандидатовъ, правомочныхъ къ занятію въ епархіальномъ училищѣ предметовъ исторіи и словесности. Дѣло въ томъ, что новый уставъ, къ прежнимъ двумъ спеціальнымъ группамъ—словесности и исторіи—присоединилъ еще двѣ: еврейскій языкъ съ археологіей и библейской исторіей и исторію обличеніе западныхъ исповѣданій, т. е. тѣ предметы, которые въ епархіальныхъ училищахъ не преподаются. Такимъ образомъ, если прежде всѣ студенты на курсъ могли быть кандидатами на замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ епархіальныхъ училищахъ, то теперь это число должно сократиться вдвое. Мы уже не говоримъ о томъ, что въ закрытомъ учебномъ заведеніи наставники должны не только преподавать, но и воспитывать; въ женскомъ же учебномъ заведеніи воспитывать удобнѣе преподавательницамъ, а не преподавателямъ. Откуда же взять этихъ преподавательницъ? Ихъ съ успѣхомъ могла бы давать женская Академія. Сказанное же о преподавательницахъ еще болѣе приложимо къ начальницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Сплошь и рядомъ начальницами являются лица, не получившія высшаго образованія. Случается, что начальницей назначаютъ классную даму женской гимназіи, т. е. лицо мало или совершенно незнакомое ни съ женскою духовною школою, ни съ бытомъ и нравами духовенства. И такимъ людямъ довѣряетъ духовенство воспитаніе своихъ дочерей. Чувствуется что то ненормальное въ такомъ положеніи вещей и хочется вѣрить, что все это измѣнится къ лучшему.

Но и помимо этого, наше время таково, что церкви нужны люди съ сознательною вѣрою, нужны люди, которые могли бы каждому дать отвѣтъ о своемъ въ упованіи. Конечно, такими лицами могутъ и должны быть не только мужчины, но и женщины въ роли матери, воспитательницы, діакониссы и т. д.

— **О взаимномъ привѣтствіи духовенства.** Несмотря на сравнительно нестарые годы, говоритъ одинъ священникъ въ Е. Е. В., мнѣ порядочно пришлось побздить по Россіи и

наблюдать жизнь во многихъ ея проявленіяхъ. Среди разныхъ непріятныхъ впечатлѣній особенно угнетающе дѣйствовала на меня разобщенность духовенства, какое то пренебрежительное отношеніе духовныхъ лицъ другъ къ другу, отсутствіе всякихъ—и внутреннихъ, и внѣшнихъ, кромѣ одежды, знаковъ братства. Въ своей епархіи это еще не такъ замѣтно. Здѣсь много встрѣчаешь знакомыхъ лицъ и товарищей. Но въ чужой епархіи одиночество очень ощутительно. Если являешься къ иноепархіальному Начальству, то различные секретари изъ духовныхъ лицъ и прочія чиновныя особы изъ духовенства встрѣчаютъ чуть не такъ же, какъ цѣпныя собаки. На улицахъ среди духовенства не принято привѣтствовать другъ друга, какъ сослуживцевъ и собратьевъ. При встрѣчахъ незнакомые священники или отворачиваются, или провожаютъ другъ друга высокомѣрнымъ взглядомъ. Необходимо какъ нибудь способствовать возникновенію и поддержанію братскаго обращенія среди духовенства. Предложить что либо радикальное я не имѣю, но чувствую долгъ подѣлиться, что дѣлалъ лично я, и что изъ этого получалось.

Въ чужихъ и своей епархіи я поставилъ себѣ за правило привѣтствовать снятіемъ головного убора всѣхъ духовныхъ лицъ, будь то старшій меня священникъ или младшій, или діаконъ, или монахъ. Мотивы, я думаю, понятны. Всѣ мы служимъ, по мѣрѣ своихъ силъ, одному дѣлу, и привѣтствовать соработника—это значитъ не только оказать ему почтеніе, но и подчеркнуть солидарность, сочувствіе. И вотъ, что получалось послѣ моего привѣтствія. Почти всякій, кого я привѣтствовалъ, если только представлялась возможность, свободно подходилъ ко мнѣ, разговаривалъ и вообще велъ себя по братски. Въ ожиданіи парохода или поѣзда, начиналась продолжительная и небезполезная бесѣда, несмотря на прежнее незнакомство. Чтобы окончательно убѣдиться въ благотворномъ дѣйствіи привѣтствія—поклона, я сдѣлалъ нѣсколько опытовъ: встрѣчалъ однихъ духовныхъ лицъ привѣтствіемъ, а другихъ не привѣтствовалъ. Въ результатѣ выводы получились тѣ же, т. е. привѣтъ—большой знакъ братства и онъ располагаетъ людей къ братскимъ отношеніямъ, а отсутствіе при-

вѣта, наоборотъ, разъединяетъ. На этомъ основаніи, я думаю, слѣдовало бы духовенству ввести въ обиходъ взаимное привѣтствіе.

Въ военной средѣ отданіе чести, кромѣ солидарности, имѣетъ еще мотивъ чинопочитанія. Но среди духовенства этого не должно быть. Здѣсь старшіе должны служить примѣромъ для младшихъ. Поэтому не нужно ожидать привѣта, какъ чинопочитанія, а должно примѣнять его, какъ символъ солидарности и братскихъ чувствъ, даже по отношенію къ младшимъ сослуживцамъ.

— **Новыя вѣянія среди духовенства.** Определеніемъ Тульскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13 мая—22-го іюня с. г., постановлено: представить священнику села Турина, Алексинскаго уѣзда, Леониду Бутыреву разработку вопроса о воспитаніи всѣхъ дѣтей епархіальнаго духовенства на общій счетъ сего духовенства епархіи. Вопросъ сей возникъ на 26-мъ Епархіальномъ съѣздѣ по поводу докладовъ священниковъ Бутырева и Соколова. Теперь Епархіальное начальство признало нужнымъ разработку сего вопроса. Сущность проекта заключается въ слѣдующемъ: всѣ дѣти духовенства мальчики и дѣвочки должны содержаться въ духовныхъ и Епархіальныхъ училищахъ и семинаріи бесплатно; обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ должно быть выдаваемо пособіе; дѣти съ физическимъ и умственнымъ недостатками должны получать бесплатно обученіе въ специальныхъ заведеніяхъ. Для осуществленія всего изложеннаго все служащее духовенство должно дѣлать ежегодно опредѣленный взносъ пропорціонально частямъ получаемымъ каждымъ членомъ причта дохода.

Для того чтобы выяснитъ, желательна ли осуществленіе сего проекта для большинства духовенства, а также возможно ли осуществленіе его по финансовымъ соображеніямъ разрѣшено обратиться за справками къ духовенству Епархіи. Посему каждому изъ членовъ причта, какъ состоящему на дѣйствительной службѣ, такъ и заштатному будетъ чрезъ Благочинныхъ присланъ вопросный листъ (№ 47—48 Еп. Вѣд. за 1908 годъ). Священникъ Бутыревъ проситъ духовенство оказать ему помощь и свое содѣйствіе разработки сего важнаго вопроса для всего духовенства и

высказаться всѣмъ: кому и въ какомъ видѣ желательно осуществленіе проекта. Отъ точности и справедливости отвѣтовъ зависитъ правильное освѣщеніе вопроса.

Въ какомъ размѣрѣ выразится самообложение духовенства и вопросъ о томъ, нужно ли облагать духовенство бездѣтное и отучившее уже своихъ дѣтей, выяснится только послѣ полученія всѣхъ справокъ отъ Правленій училищъ и Семинарій, Епархіальныхъ училищъ и другихъ учреждений, а также отвѣтовъ духовенства. Кто пожелаетъ по сему вопросу высказаться подробно или представить докладъ, или получить какую либо справку, просятъ обращаться по слѣдующему адресу:

*Ненашево, Тульской губ. село Турино, священнику Леониду Бутыреву.*

Отъ души желаемъ духовенству Тульской Епархіи разрѣшить въ благопріятномъ смыслѣ такой важный вопросъ, какъ вопросъ о воспитаніи дѣтей духовенства на общій счетъ всего духовенства Епархіи.

— **Слѣдуетъ ли дѣлать знакъ креста при возношеніи св. агнца на возгласъ „святая святымъ“?** Въ Служебникѣ данный моментъ описывается такъ: „священникъ же, вознося святыи хлѣбъ, возглашаетъ: святая святымъ“. Какъ видимъ, здѣсь ничего не говорится о крестообразномъ возношеніи св. агнца. Архіерейскій Чиновникъ въ данномъ случаѣ выражается опредѣленно и прямо воспрещаетъ творить знаменіе креста святымъ агнцемъ: „Архіерей вземъ святыи хлѣбъ и воздвигаетъ и мало надъ святымъ дискосомъ, образъ же креста не творитъ“. Изъ послѣдняго замѣчанія отвѣтъ на поставленный вопросъ ясенъ.

— **Какъ слѣдуетъ діакону вѣять рипидой надъ св. Дарами? Нужно ли при этомъ дѣлать знакъ креста?** Этотъ моментъ въ архіерейскомъ Чиновникѣ описывается такъ:

„Таже дается (новорукоположенному діакону) рипида и глаголетъ архіерей Аксіосъ и поютъ въ олтари... и поставляется у престола стрещи святая“. Служебникъ объясняетъ это выраженіе „стрещи святая“: „таже приходитъ (діаконъ—послѣ возгласа „Побѣдную пѣснь“) и станетъ на деснѣй странѣ: и вземъ рипиду въ руцѣ, омахиваетъ тихо со всякимъ вниманіемъ и страхомъ верху святыхъ даровъ,

яко не състи мухамъ, ни иному чесому таковому“. Уже самое объясненіе Служебника указанной обязанности діакона говоритъ противъ того, чтобы въ данномъ случаѣ допускалось знаменіе креста. Вѣяніе рипидой крестообразно не должно быть допускаемо еще и по тѣмъ соображеніямъ, что знакъ креста есть выраженіе благословенія какого либо предмета, между тѣмъ діаконъ не имѣетъ права на такое дѣйствіе, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ благословляющее крестообразное дѣйствіе приходится уже надъ освященными св. Дарами. (Проп. лист.).

— **Участіе женщинъ въ приходской жизни.** „Вольвскія Еп. Вѣд.“ (№ 26) выступаютъ съ проектомъ привлеченія женщинъ къ участію въ дѣлахъ прихода. Участіе женщинъ въ приходскихъ дѣлахъ можетъ выражаться въ заботахъ о чистотѣ и опрятности въ храмахъ, въ наблюденіи за исполненіемъ древнихъ христіанскихъ обрядовъ и обычаевъ, которые теперь соблюдаются не всегда и не всѣми, каковы, напр.: возложеніе крестика и ношеніе его цѣлую жизнь, кутія при погребеніи и панихидахъ, поминки въ девятый, сороковой и годовой дни, возженіе лампадокъ по домамъ—вводъ послѣ брака, воцерковленіе младенца въ 40-й день и т. п.; и, наконецъ,—въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и помощи нуждающимся прихожанамъ—сиротамъ, вдовамъ, калѣкамъ, больнымъ нищимъ и всѣмъ вообще труждающимся и обремененнымъ.

„И много есть у насъ и другихъ недочетовъ въ церковной жизни, которыхъ могло бы и не быть, если бы женщины участвовали въ дѣлахъ церкви. Церковь есть общество людей, одинаково вѣрующихъ въ Бога,—мужчинъ и женщинъ, въ которомъ каждый членъ его обязанъ по мѣрѣ своихъ силъ заботиться о преуспѣяніи его, сообразно талантамъ, полученнымъ отъ Бога. Почему бы и женщины не положить своихъ талантовъ на алтарь церковный? Конечно, не всѣ женщины могутъ служить приходу, какъ не всѣ служили и Спасителю въ вѣкъ апостольскій, а только нѣкоторыя, изъявившія на это добровольное согласіе ради спасенія души, но двѣ—три всегда найдется въ каждомъ приходѣ. Ихъ можно бы съ благословенія епископа поставлять на служеніе приходу особой присягой, подчинить из-



вѣстнымъ правиламъ, дать форму вродѣ формы сестеръ милосердія. Институтъ діакониссъ уже заводится по другимъ епархіямъ, почему и намъ его не завести? Введеніе по приходамъ діакониссъ оживило бы церковную жизнь и принесло бы пользу“.

## ХРОНИКА.

5 октября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Чернавска, Елецкаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Петръ Гороховъ, и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, бывший учитель Муратовской церковно-приходской школы Василій Кутеповъ. Очередное слово, назидательное по своему содержанію, было сказано Ректоромъ Семинаріи, митрофорнымъ протсіереемъ Вл. А. Сахаровымъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Епископомъ Григоріемъ при участіи градскаго духовенства молебенъ предъ иконою Святителя Алексія, митрополита московскаго и всея Россіи Чудотворца, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Исп. об. Начальника губерніи, Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Начальникъ 36 пѣхотной дивизіи, ген.-лейт. Преженцевъ, Предсѣдатель Орловскаго Окружнаго Суда Сухотинъ, Прокуроръ того-же суда Плетневъ, Директора среднихъ учебныхъ заведеній, Городской Голова, командиры полковъ мѣстнаго гарнизона, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народу. По окончаніи Богослуженія, на плацу противъ собора состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона, каковой парадъ принималъ Начальникъ гарнизона ген. лейт. Преженцовъ.

6 октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литур-

гією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Кирилло-Афанасьевской церкви села Крупышина, Дмитровскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Василій Кутеповъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ Воскресенской церкви Н. Никольскимъ.

9 октября, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій, по установившемуся обычаю, выходилъ по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Въ праздникъ Воздвиженія Владыка священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Троицкомъ храмѣ обители и рукоположилъ ставленника Михаила Протопопова во діакона. Предъ молебномъ по случаю 1600-лѣтія обнародованія Миланскаго эдикта Архипастырь сказалъ краткое поученіе о семъ великомъ историческомъ событіи, давшимъ свободу исповѣдовать вѣру Христову, прекратившемъ былыя гоненія и жестокія страданія сонмъ св. мучениковъ. Теперь никто не гонитъ православныхъ, между тѣмъ, многіе находятся подъ властію своихъ пороковъ и страстей—этихъ новыхъ мучителей вродѣ сквернословія, пьянства и разврата со своеволіемъ. Поклоняясь кресту, взывалъ проповѣдникъ, помолимся, чтобы Господь молитвами небснаго покровителя равноапостольнаго царя Константина даровалъ всѣмъ силою крестною побѣждать всякаго врага и супостата.

Вечеромъ 15 сентября въ Воскресенье Преосвященный Митрофанъ предсѣдательствовалъ на собраніи Елецкаго Отдѣленія Археологическаго Общества. Владыка произнесъ рѣчь о значеніи Миланскаго эдикта, какъ новой эры, признанія христіанства вѣрой истинной съ осужденіемъ идолопоклонства, какъ нечестія.

Указавъ на современные недуги общественныя—жизнь не по завѣтамъ Христова евангелія, Епископъ отмѣтилъ, что дурныя наклонности приносятъ и скверные плоды—всеобщее одичаніе, одурѣніе, безначаліе, непочитаніе старшихъ, семейные разлады и общественную разруху.

Пора, закончилъ Архипастырь, опомниться и вернуться къ благоправію и доброжелательству. Собраніе постановило устроить въ Народномъ г. Ельца Домъ чтенія о значеніи Миланскаго эдикта и усилить, начиная съ самихъ себя, проведеніе въ повседневный обиходъ завѣтовъ евангельскихъ.

Въ 17 день сентября, какъ и безъ году сорокъ лѣтъ тому назадъ (въ 1874 году), происходило освященіе—возобновленнаго храма въ усыпальницѣ приснопамятнаго о. Іоанна Елецкаго и создателей св. обители съ прочими благотворителями.

Погода благопріятствовала священному торжеству, углубленному сослуженіемъ Епископу Елецкому честныхъ отцовъ соборнаго протоіерея, благочиннаго, Ключаря при діаконовъ Лопаткинъ и,—одномъ изъ преемниковъ прозорливца—блаженнаго о. Іоанна,—священникъ Преображенской церкви о. Н. Соколовъ, съ рѣдкимъ чинопослѣдованіемъ хиротоніи во пресвитера діакона Михаила Протопопова.

Владыка въ краткой рѣчи объяснилъ, что предки набожные Ельчане, возлюбили благолѣпіе домовъ Божіихъ, возстановили Троицкій монастырь и этимъ оставили примѣръ потомкамъ подражать ихъ христіанскимъ добродѣтелямъ вѣрѣ, надеждѣ и любви, почему сродникъ ихъ рабъ Божій Петръ (Калабинъ), получивъ исцѣленіе отъ болѣзни въ 1 день ноября, не нашелъ ничего лучшаго, какъ соорудить алтарь—жертвенникъ—престолъ въ честь безмездныхъ врачей св. Козьмы и Даміана \*). И нынѣ нельзя не порадоваться, что щедрой лептою „Кружка добротворцевъ и ревнительницъ милосердія“ память о. Іоанна Елецкаго, благоукрашенъ сей храмъ-усыпальница. Священныя изображенія въ оной, всѣхъ отъ мала до велика, пусть поучаютъ: лики евангелистовъ о жизни по заповѣдямъ новаго завѣта, Св. Кириллъ и Меѳодій, Владиміръ князь и священномученикъ Кукша, какъ просвѣтителіи славянъ, русскихъ и Орловской страны, пусть провѣщаютъ о соблюденіи закона Божія, Св. иконы (домашнія) добраго пастыря о. Іоанна съ образомъ Богоматери „умягченіе злыхъ сердець, да уменьшатъ среди Ельчанъ пересуды и сплетни зловычія клеветы человѣческой, а могилка дорогого батюшки да внушаетъ всѣмъ и каждому стойко держаться правды, обличать дурное, не взирая на лица, какъ сіе творилъ о. Іоаннъ, не смотрѣвшій сквозь пальцы на вопіющія беззаконія. Закончено назиданіе словами: Вѣчная память здѣ лежащимъ усопшимъ, многая лѣта живымъ.

Въ субботу 21 сентября Преосвященный Митрофанъ священнодѣйствовалъ раннюю Божественную Литургію во вновь освященномъ храмѣ усыпальницы, гдѣ по обычаю непрерывно правится „безкровная служба“ семь дней (индѣ же служится и сорокъ обѣдней \*).

Послѣ обѣдни была литія у надгробія о. Іоанна по особому синодику—помяннику, а затѣмъ молебень Св. Димитрію Ростовскому и святымъ храма безсребренникамъ Косьмѣ и Даміану.

Въ понедѣльникъ 23 сентября, Преосвященный Митрофанъ посѣтилъ уроки псаломщицкой школы, побесѣдовалъ

\*) Изъ Архива Орл. Д. Консисторіи дѣло 1874 г. № 39 л. л. 14 и 15 и надпись на иконѣ Спасовой: престольный праздникъ 1 Ноября день: „изъ членія Петра Ивановича Калабина—освященъ въ 1874 году Архим. Флорентіемъ сентября 17 дня“.

\*) Чиновникъ Архирейскаго служенія 1798 г. 158 л. об.

въ учениками объ истовомъ церковномъ пѣніи и чтеніи, каковое не должно услаждать, тѣшить только слухи, а главнымъ образомъ помогать предстоящимся молитвенно настраивать душу, отлагать всякое житейское попеченіе горѣ имѣть сердца, чтобы благодарить Господа за всѣ благодѣянія, самихъ себя и другъ друга всецѣло, весь животь, все существо предавать Христу Богу, прославлять Небеснаго Отца и душею и тѣломъ. Вотъ почему, замѣтилъ Архипастырь, у православныхъ въ церквахъ не музыка—органъ, а гласовое—вокальное пѣніе, дороги не звуки, а словесная, вразумительная, понятная всѣмъ служба Божія.

## Сводный отчетъ

о дѣятельности Орловскаго Церковнаго Историко Археологическаго Общества за 1910, 1911 и 1912 годы.

(Окончаніе. См. № 40).

Дѣйст. Стат. Сов., въ званіи Камергера Высочайшаго Двора, Николай Павловичъ *Галаховъ*, Орловскій Вице-Губернаторъ.

Тайн. Сов., въ званіи Камергера Высоч. Двора, Михаилъ Козьмичъ *Полозовъ*, Орловск. Губерн. Предводитель Дворянства.

Исп. обяз. Орлов. Городскаго Головы, Григорій Ивановичъ *Горностаевъ*.

Генераль-лейтен. Николай Алексѣевичъ *Лашкевичъ*, Начальникъ 28-й Пѣхотной Дивизіи.

Генераль-маіоръ Алексѣй Оскаровичъ *Зеландъ*, Командиръ 1-й бригады 36-й Пѣхотной Дивизіи.

Генераль-маіоръ Александръ Владиміровичъ *Ширкевичъ*.

Графиня Прасковья Сергѣевна *Уварова*, Предсѣдательница Императорскаго Московск. Археолог. Общества.

Генераль—отъ Инфантеріи Евгеній Васильевичъ *Богдановичъ*, Членъ Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Митрофорный Протоіерей Владиміръ Антоновичъ *Сахаровъ*, Ректоръ Орловской Духовной Семинаріи.

Дѣйств. Стат. Сов. Осипъ Антоновичъ *Петрученко*, Директоръ 1-й Орловской Мужской Гимназіи.

Дѣйств. Стат. Сов. Иванъ Игнатъевичъ *Пыжкинъ*, Директоръ Орловской Алексѣевской Мужской Гимназіи.

Дѣйств. Стат. Сов. Иванъ Михайловичъ *Вьлоруссовъ*, Директоръ Уфимской Мужской Гимназіи.

Дѣйств. Стат. Сов. Александръ Ивановичъ *Успенскій*, Директоръ Московск. Археолог. Института.

Дѣйств. Стат. Сов. Николай Никаноровичъ *Глубоковскій*, Ордин. Проф. Император. Санктпетерб. Духовной Академіи.

Ордин. Профессоръ Императорской Санктпетербургской Духовной Академіи, Иванъ Евсѣевичъ *Евсѣевъ*.

Профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета Константинъ Васильевичъ *Харламовичъ*.

Предсѣдатель Московскаго Генеалогическаго Общества, Леонидъ Михайловичъ *Савеловъ*.

Казначей Правл. Императ. Общества исторіи и древностей Росс. при Императ. Московск. Университетѣ Сергій Алексѣевичъ *Вълокуровъ*.

Орловскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Александръ Ивановичъ *Георгіевскій*.

Членъ Государственной Думы, Лаврентій Ивановичъ *Пущинъ*, Вице-Предсѣдатель Орловской Ученой Архивной Комиссіи.

Непремѣнный Членъ Тульскаго Губернскаго Присутствія, Василій Сергѣевичъ *Арсеньевъ*.

Смотритель 2 Орлов. Дух. Учил. Михаилъ Ивановичъ *Брянцевъ*, Казначей Орлов. Церковн. Истор.-Археолог. Общества.

Настоятель церкви Московск. Публичн. и Румянцевск. Музеевъ, Протоіерей Владиміръ Іоанновичъ *Поповъ*.

Настоятель Спасо-Преображен. церкви села Спась-Чекряка, Болховскаго уѣзда, Протоіерей Георгій Алексѣевичъ *Коссовъ*.

Настоятель церкви Вознесенія Госп. на Гороховомъ Полѣ, въ Москвѣ Священникъ Гавріилъ Іоанновичъ *Холмогоровъ*.

Преподаватель Орловск. Дух. Семинаріи, Алексѣй Евгеньевичъ *Поповъ*.

Иркутскій Губернскій Тюремный Инспекторъ Эрвинъ Николаевичъ *Фонъ-Кубе*.

Дѣйств. Членъ Императ. Русск. Военно-Истор. Общества, Поручикъ Всеволодъ Ростиславовичъ *Апухтинъ*.

Хранитель Музея Орлов. Церк. Истор.-Археолог. Общества, Иванъ Стефановичъ *Комягинскій*.

Преподаватель рисованія и черченія Орлов. средн. учебныхъ завед., Петръ Сергѣевичъ *Ткачевскій*.

Предсѣдатель Орлов. Церк. Истор.-Археологич. Общества, Богоявленской гор. Орла церкви Протоіерей Ілія Васильевичъ *Ливанскій*.

### Дѣйствительные Члены Общества.

Матвѣй Павловичъ *Азбукинъ*. Священникъ Николай Іоанновичъ *Азбукинъ*. Петръ Николаевичъ *Ансеровъ*. Александръ Ивановичъ *Архангельскій*. Священникъ Павелъ Михайловичъ *Аванасьевъ*. Священникъ Николай Владиміровичъ *Беневоленскій*. Сергій Алексѣевичъ *Безръ*. Иванъ Александровичъ *Богдановъ*. Михаилъ Ивановичъ *Вертоградовъ*. Штабсъ-Капитанъ Сергій Михайловичъ *Вешняковъ*. Николай Максимовичъ *Вильнеръ*. Орловск. Каедр. Протоіерей Петръ Косьмичъ *Вино-*

градовъ. Архимандритъ *Виталій*. Священникъ Петръ Герасимовичъ *Вознесенскій*. Феодоръ Петровичъ *Волковъ*. Священникъ Василій Васильевичъ *Воскресенскій*. Яковъ Осиповичъ *Воскресенскій*. Священникъ Аѳанасій Іоанновичъ *Высотскій*. Протоіерей Михаілъ Іоанновичъ *Высотскій*. Священникъ Петръ Николаевичъ *Гаховичъ*. Яковъ Ивановичъ *Горожанскій*. Священникъ Алексѣй Дмитріевичъ *Емельяновъ*. Князь Иванъ Александровичъ *Енгальчевъ*. Свящ.-Законоуч. Стефанъ Георгіевичъ *Звѣревъ*. Петръ Феодосіевичъ *Ивановъ*. Дмитрій Васильевичъ *Качановскій*. Алексѣй Николаевичъ *Корольковъ*. Протоіерей Тихонъ Іоанновичъ *Космодамианскій*. Протоіерей Матѳей Іоанновичъ *Крыловъ*. Иванъ Ивановичъ *Лебедевъ*. Николай Никитичъ *Лебедевъ*. Валерій Николаевичъ *Лясковскій*. Алексѣй Васильевичъ *Маренковъ*. Левъ Стефановичъ *Мацѣвичъ*. Игуменъ *Меодій*. Прот.-Законоучит. Андрей Іоанновичъ *Миловидовъ*. Александръ Михайловичъ *Николаевъ*. Генералъ-Майоръ Сергій Васильевичъ *Образцовъ*. Священникъ Михаілъ А. *Овечкинъ*. Василій Константиновичъ *Орловъ*. Николай Александровичъ *Павловскій*. Николай Михайловичъ *Петровскій*. Козьма Ильичъ *Пахомовъ*. Генералъ-Маіоръ Василій Ивановичъ *Пановъ*. Архимандритъ *Петръ*, Александръ Николаевичъ *Померанцевъ*. Яковъ Аѳанасьевичъ *Померанцевъ*. Протоіерей Ілія Стефановичъ *Поповъ*. Ферапонтъ Ивановичъ *Поповъ*. Иванъ Васильевичъ *Преображенскій*. Александръ Александровичъ *Пятницкій*. Владиміръ Владиміровичъ *Радуловичъ*. Семень Ивановичъ *Раевскій*. Александръ Семеновичъ *Свѣтзаровъ*. Іоасафъ Евменьевичъ *Скрябинъ*. Прот.-Законоуч. Михаілъ Васильевичъ *Смирновъ*. Подпоруч. Петръ Петровичъ *Соболевъ*. Свящ.-Законоуч. Дмитрій Іоанновичъ *Соколовъ*. Свящ.-Законоуч. Сергій Ильичъ *Соколовъ*. Алексѣй Георгіевичъ *Соломинъ*. Священникъ Іаковъ Петровичъ *Тихомировъ*. Николай Ивановичъ *Троицкій*. Владиміръ Михайловичъ *Турчаниновъ*. Александръ Васильевичъ *Успенскій*. Священникъ Тимоѳей Феодоровичъ *Успенскій*. Левъ Александровичъ *Цуриковъ*. Сергій Александровичъ *Цуриковъ*. Викторъ Ильичъ *Черноятовъ*. Прот.-Законоуч. Тихонъ Іоанновичъ *Чижовъ*. Петръ Петровичъ *Шамшевъ*. Владиміръ Николаевичъ *Шенинъ*.

Предсѣдатель Общества,

Протоіерей *Ілія Ливанскій*.

Секретарь Общества *И. Комягинскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приобрѣтайте церковную утварь изъ первыхъ рукъ,  
безъ всякой переплаты

у ВЕЛИЧАЙШЕЙ ФАБРИКИ въ Россіи

**Товарищества АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА С-вей.**

Отдѣленіе магазинъ: ВОРОНЕЖЪ, Большая Московская улица,  
противъ Духовной Консисторіи.

Имѣется въ громадномъ выборѣ:

**ВСЯ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИКОНЫ, КІОТЫ**

серебряная и металлическая

**парча и священническія облаченія**

а также принимаются заказы по художественнымъ рисункамъ  
на всевозможную церковную утварь и ремонтъ старыхъ вещей,  
позолота, серебрение.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ  
наставленія какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА**, просимъ посѣтить  
нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

Требуйте нашъ фабричный прейсъ-курантъ, высылается бесплатно.

Художественно-иконостастная мастерская

**Ивана Демьяновича**

**ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-  
жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натураль-  
наго дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позоло-  
той и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образ-  
цамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

## **Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ на церковныя и др. постройки.**

Составленіе расчетовъ прочности и устойчивости церквей, а также отдѣльных частей: арокъ, сводовъ, куполовъ и проч.

**Технической надзоръ за постройкой церквей.**

Выдача **ПОДПИСКИ АРХИТЕКТОРА** о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды Архитектора на мѣсто для осмотровъ церковныхъ построекъ.

Имѣется большое количество готовыхъ полныхъ проектовъ православныхъ храмовъ (два фасада, два разрѣза и планъ на бѣлой бумагѣ, некрашенные), большихъ, среднихъ и малыхъ, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ, въ разныхъ стиляхъ, по каковымъ проектамъ въ Курской епархіи выстроено и строится въ настоящее время большое количество храмовъ. Проекты деревянныхъ храмовъ отъ 25 р., проекты каменныхъ храмовъ отъ 50 руб.

Г. Курскъ. 1 я Сергіевская ул., домъ № 25, Телефонъ № 344.

Гражданскій Инженеръ *Б. Перетятковичъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ** 1. Значеніе Высочайше утвержденного закона 12 іюля 1913 г. для духовной школы. 2. Поученіе въ недѣлю 16 ю по Пятидесятницѣ. 3. Можетъ ли христіанинъ утверждать, что онъ уже спасенъ? 4. Мѣстныя сообщенія. 5. Забѣтки. 6. Хроника. 7. Сводный отчетъ (Окопчаніе). 8. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

---

№ 41 сданъ на почту 16 октября.

---

Орелъ. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.