

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ,
съ пересылкою 5 рублей серебромъ. 1885 г. въ редакціи сихъ вѣдомостей
полугодовому 3 рубля. при Самарской семинаріи.

№ 11

Годъ девятнадцатый

іюня 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая благодарность.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 13 день апрѣля, о сооруже-ніи государственными крестьянами с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, при особенномъ участіи предсѣдателя мѣстнаго приходскаго попечительства г. Юрасова, иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Высочайше повелѣть соизво-лилъ: „благодаритъ“.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 21 февраля—4 марта 1885 года, № 347. *Объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учи-тельскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.* По указу Его

Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года, за № 80, журналъ учебнаго комитета, № 38, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые не извѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи. По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, учебный комитетъ пришолъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 пун. 9 устава духов. семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ Преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставѣ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ, § 61 устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ

духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинаріи. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполне извѣстны по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, учебный комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что—1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполне извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы ими послѣдними и безъ особенныхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 пункт. 9 устава семинарій, то такое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (наприм. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ

утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, учебный комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 18 апрѣля 1885 года, № 1395. *О разрѣшеніи учредить самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено учредить самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новоустроенной въ деревнѣ Новой Обошиной церкви, Бугурусланскаго уѣзда, изъ жителей деревень Новой Обошиной и Убѣйкиной.

— 19 февраля—8 марта 1885 года, № 317. *О выдачѣ свидѣтельствъ на расторгненіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года, за № 488, экземпляръ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года, за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторгненіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 года, за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года, за № 26, республиковано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (Св. Зак. Том. X ч. 1 изд. 1857 года). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется просить о расторгненіи брака по

истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужья ихъ поступили на службу, о времени когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльных частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повели бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія Епархіальнымъ Начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы все тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года, № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для свѣдѣнія и руководства.

— 18 апрѣля 1885 года, № 1396. *О разрѣшеніи учредить самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено учредить само-

стоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика при новоустроенной Воздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда.

— 15 апрѣля 1885 года, № 1346. *О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства о пожертвованіи генералъ-маіоромъ Александромъ Васильевичемъ Поздняковымъ суммы денегъ на устройство придѣла въ церкви Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря и церковной утвари для сей церкви и предсѣдателемъ приходскаго попечительства с. Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, крестьяниномъ Павломъ Маслянниковымъ суммы же денегъ на нужды церкви этого села, преподаетъ симъ лицамъ благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

— 7 марта—5 апрѣля 1885 года, № 468. *О порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго марта, за № 151, журналъ учебнаго комитета, № 74, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года, за № 19 (*). П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи вопросовъ, разъяснить правленіямъ духовныхъ

(*) Указъ Святѣйшаго Синода по сему предмету и положеніе объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ напечатаны въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ. Ред.

семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, (*) и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года, за № 19, какъ неотмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщитъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 29 апрѣля 1885 года, № 5. *О перенесеніи въ 1885 году празднованія памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, съ 11 на 13 число мѣсяца мая.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по поводу празднованія въ нынѣшнемъ году памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла нынѣ принадлежитъ къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ, которые остаются неподвижными, но при этомъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году упомянутое празднованіе упадаетъ на субботу предъ днемъ св. Троицы, когда по уставу церкви положено совершать поминовеніе объ умершихъ, Святѣйшій Синодъ находитъ болѣе приличнымъ празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, въ нынѣшнемъ году перенести съ 11 мая, т. е. съ субботы предъ днемъ св. Троицы, на 13 мая, т. е. на понедѣльникъ — день св. Духа. Въ слѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ распоряженіи, къ должному онаго по духовному вѣдомству исполненію, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами.

(*) Примѣчаніе это читается такъ: При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исправленію учительскихъ должностей студенты семинарій, по рекомендаціи семинарскаго правленія, утверждаемые Преосвященнымъ. Ред.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника пос. Мелекеса Алексѣя Люстрицкаго, за № 463, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдатель съѣзда предложилъ духовенству позаботиться объ открытіи церковноприходскихъ школъ въ своихъ приходахъ, въ особенности тамъ, гдѣ нѣтъ никакой школы, такъ какъ организація церковноприходскихъ школъ составляетъ въ настоящее время насущную потребность духовенства. Причемъ предсѣдатель сообщилъ, что въ семи приходахъ округа нѣтъ никакой школы, именно: въ с. Языковѣ, Терентьевкѣ, Выходцевѣ, Старомъ Мелекесѣ, Ярзавѣ, Александровкѣ и Новой Бѣсовкѣ. Трое изъ священниковъ поименованныхъ приходовъ Петръ Свѣтозаровъ, Андрей Рождественскій и Михаилъ Розовъ, желая оправдать надежды Правительства, возлагаемыя на православное духовенство, и согласно распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, уже подали Его Преосвященству прошенія объ открытіи школъ въ с. Языковѣ, Пригородѣ Тинскѣ и Ярзавѣ. Почему приглашаетъ и прочихъ священниковъ послѣдовать доброму примѣру своихъ собратьевъ. По выслушаніи сего предложенія, духовенство высказалось, что оно вполне сознаетъ свою священную обязанность учить дѣтей прихожанъ грамотности и душевно желаетъ потрудиться въ дѣлѣ образованія народа въ духѣ христіанскаго благочестія, но полагаетъ, что приступить къ этому важному дѣлу нужно съ величайшею осторожностію и обдуманностію, чтобы не испортить его въ самомъ началѣ. Духовенство на первый разъ затрудняется неимѣніемъ помѣщеній для школъ и недостаткомъ въ составѣ клира лицъ, способныхъ помогать священнику въ школѣ, въ случаѣ его отсутствія по неотложнымъ приходскимъ дѣламъ. Поэтому изъявляя готовность служить дѣлу образованія прихожанъ, духовенство обязуется

открывать церковноприходскія школы въ приходахъ не вдругъ, а по мѣрѣ возможности. Постановили: Объ изложенномъ записать въ журналѣ. 2) Предсѣдатель собранія заявилъ съѣзду, что причтъ с. Старой Бѣсовки словесно просилъ его предложить духовенству, не признано ли будетъ съ церкви завѣдуемаго имъ прихода сложить часть 25⁰/₀ сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, въ виду того, что отъ прихода с. Старой Бѣсовки въ 1884 году выдѣлилась довольно значительная деревня Александровка въ самостоятельный приходъ, съ особымъ причтомъ. По справкѣ оказывается: а) Старо-Бѣсовскій приходъ, какъ это видно изъ клировыхъ вѣдомостей за 1883 годъ, распавшись на двѣ части, выдѣлилъ изъ себя деревню Александровку, въ которой числится 897 душъ мужеска пола, а собственно въ Старой Бѣсовкѣ осталось только 793 души мужеска пола, и б) съ церкви с. Старой Бѣсовки 25⁰/₀ сбора ежегодно взимается на потребности учебной части духовнаго вѣдомства 20 руб. серебромъ. По выслушаніи означенныхъ предложенія и справки, священникъ с. Александровки заявилъ, что его прихожане въ воскресные и праздничные дни, для причащенія больныхъ дѣтей, присутствуютъ, за неимѣніемъ еще храма въ с. Александровкѣ, у богослуженія въ с. Старой Бѣсовкѣ, равно какъ и служеніе заупокойныхъ литургій совершается ими въ Старо-Бѣсовскомъ храмѣ; слѣдовательно, и доходъ приносимый его прихожанами въ кружку и на свѣчи поступаетъ не въ Александровскую, а въ церковь с. Старой Бѣсовки. Постановлено: Хотя во вновь образовавшемся приходѣ въ с. Александровкѣ количество народонаселенія мужеска пола превышаетъ численностію Старо-Бѣсовскій приходъ на цѣлую сотню душъ и справедливость требуетъ 25⁰/₀ взносъ, взимаемый съ церкви с. Старой Бѣсовки, раздѣлить не по равной части, но принимая во вниманіе справедливое заявленіе священника с. Александровки о томъ, что его прихожане, за неимѣніемъ еще храма, часто бываютъ у богослуженій въ храмѣ с. Старой Бѣсовки и въ него жертвуютъ свои приношенія, съѣздъ находитъ цѣлесообразнымъ на будущее время, начиная съ 1885 года, 25⁰/₀ взносъ, взимаемый съ цер-

кви с. Старой Бѣсовки распределить по равной части между церквями Старо-Бѣсовской и Александровской, т. е. по 10 руб. въ годъ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Слушали заявленіе предсѣдателя сѣзда, что для завѣдыванія благотворительнаго въ округѣ библиотечнаго необходимо пригласить кого либо изъ учителей Мелекесскаго училища, такъ какъ завѣдывавшій этою библиотечкою въ 1882, 1883 и 1884 годахъ учитель Димитрій Люстрицкій выбылъ изъ пос. Мелекеса и рукоположенъ во священника, съ таковымъ присовокупленіемъ, что учитель мѣстнаго начальнаго училища Алексѣй Никольскій изъявляетъ согласіе быть библиотечкаремъ въ означенной библиотекѣ. Постановлено: Для завѣдыванія благотворительнаго библиотечкою пригласить учителя Алексѣя Никольскаго. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ и 14 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Первое постановленіе сѣзда духовенства II благотворительнаго округа, Ставропольскаго уѣзда, съ изъявленіемъ готовности служить дѣлу образованія прихожанъ путемъ грамотности и открывать церковноприходскія школы по мѣрѣ возможности, принять къ свѣдѣнію. Въ постановленіи семь духовенство изъясняетъ, что оно затрудняется въ дѣлѣ открытія церковноприходскихъ школъ неимѣніемъ для нихъ помѣщеній и недостаткомъ въ составѣ клира лицъ, способныхъ помогать священнику, въ случаѣ его отсутствія по неотложнымъ приходскимъ нуждамъ, но изъ постановленія не видно, обращались ли священники тѣхъ приходоу, гдѣ нѣтъ школъ, къ прихожанамъ объ устройствѣ или объ отводѣ помѣщеній для школы; можетъ быть, прихожане охотно устранили бы затрудненіе съ этой стороны, примѣровъ чему уже не мало въ епархіи за послѣднее время. Равнымъ образомъ и ссылка на недостатокъ въ составѣ клира лицъ, способныхъ помогать священнику въ школѣ, не есть вполне дѣйствительное затрудненіе къ открытію школы. Обучать чтенію, письму и пѣнію подъ руководствомъ священника можетъ, за весьма немногими исключеніями, всякій причетникъ, а для занятія по закону Божию и арифметикѣ у священника всегда найдется время. Особенно спѣшить

открытіемъ церковноприходскихъ школъ дѣйствительно не слѣдуетъ, но и особенно медлить открытіемъ ихъ, подыскивая къ тому различныя затрудненія, тоже не слѣдуетъ. Поэтому Консисторія полагала бы сообщить изложенныя соображенія къ свѣдѣнію духовенства округа. Второе постановленіе, о томъ, чтобы 25% сборъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства съ церкви с. Старой Бѣсовки, за выдѣленіемъ изъ прихода ея д. Александровки, съ населеніемъ въ 897 душъ мужеска пола, въ особый приходъ, былъ взимаемъ съ 1885 года по равной части, т. е. по 10 руб. въ годъ, какъ съ церкви с. Старой Бѣсовки, такъ и съ церкви с. Александровки, утвердить. Третье постановленіе, о приглашеніи учителя Мелекесской начальной школы Алексѣя Никольскаго къ завѣдыванію благочинническою бібліотекою, принять къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 декабря 1884 года. *Утверждается*“.

— По донесенію благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, Его Преосвященствомъ, 25 апрѣля сего 1885 года, изъявлена благодарсть священнику с. Лукина Александру Бѣльскому, за его труды по пріобрѣтенію помѣщенія для церковноприходской школы. Изъ рапорта благочиннаго по сему предмету видно, что священникъ Бѣльскій, по случаю неимѣнія въ приходѣ особаго помѣщенія для школы, согласилъ прихожанъ своихъ пріобрѣсти покупкой домъ для этой цѣли; домъ въ длину 15 аршинъ, въ ширину 7 и въ высоту 4¹/₂ аршина купленъ и въ текущемъ іюнѣ мѣсяцѣ имѣетъ быть перенесенъ на площадь и поставленъ по утвержденному плану, близъ приходской церкви.

— Въ слѣдствіе донесенія священника с. Колокъ, Бузулукскаго уѣзда, Петра Андреева о составленіи его прихожанами приговора, 9 марта сего 1885 года, объ устройствѣ на общественныя средства для церковноприходской школы зданія на церковной землѣ въ 11 аршинъ въ длину, 10 ширину и 15 четвертей въ высоту внутри помѣщенія, резолюціею Его Прео-

священства на семъ донесеніи послѣдовавшей, предписано: Благодарить прихожанъ с. Колокъ, за ихъ заботливость объ устройствѣ школьнаго помѣщенія, и священника, какъ наставника ихъ въ добромъ дѣлѣ.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе, отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля, слѣдующаго содержанія: Членъ Археографической комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петръ Гильтебрандтъ составилъ „Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту“, и уже издалъ пять книгъ. На это весьма полезное изданіе обратилъ милостивое Свое вниманіе Его Императорское Величество, Государь Императоръ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ также оказалъ поддержку сему изданію, рекомендовать которое духовенству ввѣренной Вамъ епархіи я счелъ возможнымъ просить Ваше Преосвященство въ циркулярѣ моемъ, отъ 30 декабря 1883 года. Изъ приложеннаго къ „Словарю“ списка подписчиковъ видно, что далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ „Словарь“ сей пользуется вниманіемъ и извѣстностію. А потому, въ виду его несомнѣнной полезности и необходимости для православнаго пастыря, а также въ слѣдствіе просьбы издателя, почитаю вполне справедливымъ обратить вновь вниманіе Вашего Преосвященства на сіе изданіе, для чего при семъ прилагается нѣсколько экземпляровъ списка подписчиковъ на „Словарь“, и объявленіе, которое прошу опубликовать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Изъ приложенныхъ къ настоящему отношенію объявленія и списка подписчиковъ видно, что — 1) „Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту“, составленный членомъ Археографической комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ заключаетъ въ себѣ шесть книгъ. 14 августа 1882 года Его Императорское Величество, Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной памяти Державныхъ Его Родителей. 18 октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемиловитѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число

подписчиковъ на „Словарь“, Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе. Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ оказали помощь изданію подпискою и рекомендаціею „Словаря“ вниманію епархіальныхъ Архіереевъ. Изъ общаго числа 56 епархій пока только епархія Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казанская, Херсонская, Воронежская, Псковская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ Консисторій. Въ апрѣль мѣсяцъ 1881 года Императорское общество любителей древней письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковнославянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи новозавѣтной части Библии. Первые пять книгъ „Словаря“ высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три руб. за экземпляръ. Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150 печатныхъ листовъ большаго формата, такъ что во всемъ „Словарь“ будетъ не менѣе 2400 страницъ или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать руб., на веленовой — семнадцать руб. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36. 2) Выслали деньги за „Словарь“ и получаютъ его для своихъ церковныхъ библиотекъ слѣдующіе священники Самарской епархіи: с. Костина, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Агаѳодоровъ, с. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Александровъ, с. Семеновки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Ахматовъ, с. Александровки-Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Благонадеждинъ, с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріилъ Грекуловъ, с. Кроткова, того же уѣзда, Андрей Докинъ, с. Несмѣяновки, уѣзда

Бузулукскаго, Николай Кашпировъ, пос. Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Люстрицкій, с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Меркурьевъ, г. Ставрополя протоіерей Іоаннъ Помряскинскій, с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Пономаревъ, с. Любичкаго, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Поповъ, с. Гришкина, Бузулукскаго уѣзда, Николай Преображенскій, с. Павловки Феодоръ Разсудовъ, с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей Петръ Румянцевъ, с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Свѣтовидовъ, с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, протоіерей Іона Скворцовъ, с. Племянникова, того же уѣзда, Андрей Соколовъ, с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Соколовскій, с. Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда, Дмитрій Цвѣтковъ и с. Вечканова, Бугурусланскаго уѣзда, Феодоръ Шаверскій. Приказали: Настоящее отношеніе съ объявленіемъ объ изданіи „Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту“ напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 апрѣля 1885 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала журналъ съѣзда духовенства I благочинническаго съѣзда, Ставропольскаго уѣзда, за № 9, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе объ избраніи окружнаго миссіонера противу сектантовъ, по случаю выбытія изъ округа священника Николая Третьякова, проходившаго эту должность. Избранъ единогласно на будущее трехлѣтіе священникъ с. Ягоднаго Дмитрій Утѣхинъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, по утвержденіи его въ этой должности, принялъ миссіонерскую бібліотеку, находящуюся въ настоящее время при церкви с. Курумоча. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ протоіеря, 10 священниковъ, 2 діаконовъ и 14 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Священника с. Ягоднаго Дмитрія Утѣхина, согласно избранію съѣзда, допустить къ исправленію миссіонерскихъ обязанностей въ I благочинническомъ округѣ, Ставропольскаго уѣзда; о чемъ, къ свѣдѣнію, сообщить въ Самарскій ко-

митеть православнаго миссіонерскаго общества.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „25 апрѣля 1885 года. *Исполнить*“.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены вновь открытыя церковноприходскія школы: 20 апрѣля сего 1885 года— *въ с. Воздвиженкѣ*, Самарскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Степана Сухова; 23 апрѣля— *въ с. Колмакѣ*, Бузулукскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Петра Андреева; *въ с. Гвардейцахѣ*, Самарскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Іоанна Орлова.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): 24—30 апрѣля— *въ с. Ягодномѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Михайловъ Коротинъ, членами Кононъ Полубабкинъ, Григорій Никитинъ Волковъ, Александръ Михайловъ Шумилинъ, Василій Осиповъ Аникинъ и отставной рядовой Димитрій Романовъ; *въ с. Воздвиженкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Ѳеодоровъ Кирилловъ, членами Зиновій Григорьевъ Саввиновъ, Корнилій Степановъ Шадринъ и Степанъ Кирилловъ Ереминъ; *въ с. Старой Бинарадкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семенъ Евдокимовъ Хохловъ, членами Егоръ Ѳеодоровъ Калькѣевъ, Антонъ Кузьминъ Чичаевъ и Ѳеодоръ Яковлевъ Которовъ; *въ с. Верхней Бѣлозеркѣ*, Ставропольскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Родіонъ Антоновъ, членами Яковъ Дементьевъ и Ѳеодоръ Назаровъ; *въ с. Царской Александровкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Бѣлоусовъ, членами Василій Игнатьевъ Макотныхъ и Адрианъ Ивановъ Тюринъ; *въ с. Лобазахѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Ивановъ Сиданъ, членомъ Савелій Ивановъ Борисовъ; *въ с. Денисовкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Пименъ Сѣренковъ, членомъ Кондратій Чернышовъ; *въ с. Андреевкѣ*, того же уѣзда: пред-

сѣдателемъ крестьянинъ *Иванъ Николаевъ Поповъ* и *Савелій Яковлевъ Некрасовъ*; 3 мая — въ с. *Курнаевкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ *Дорамедонтъ Чернотатонскій*, членами крестьяне *Иванъ Григорьевъ Сивковъ* и *Егоръ Ивановъ Бардаковъ*.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 9 апрѣля послушникъ *Архіерейскаго Дома Николай Лавровъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. *Гришкинѣ*, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; безмѣстный псаломщикъ *Павелъ Аргентовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. *Соколки*, Бугульминскаго уѣзда; 12 апрѣля исправляющій должность псаломщика с. *Дубоваго Умета*, Самарскаго уѣзда, *Андрей Урусовъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; діаконъ на вакансіи псаломщика с. *Каменки*, Бузулукскаго уѣзда, *Андрей Смирновъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; псаломщикъ с. *Воскресенскаго*, Бугурусланскаго уѣзда, *Семенъ Афанасьевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. *Новоспаское*, того же уѣзда; 25 апрѣля принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Владиміръ Бьлозеровъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. *Березовый Гай*, Самарскаго уѣзда; 29 апрѣля безмѣстный священникъ *Георгій Голубевъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. *Григорьевку*, Бугурусланскаго уѣзда.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Отъ правленія Самарскаго духовнаго училища объявляется, къ свѣдѣнію родителей, желающихъ обучать дѣтей своихъ въ училищѣ, что пріемныя испытанія для обученія въ училищѣ въ предстоящемъ 188⁵/₆ учебномъ году имѣютъ быть въ обычное время, съ 1 по 7 августа мѣсяца. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ: для лицъ духовнаго званія — метрическаго свидетельства или метрической выписи о времени рожденія, а для лицъ дру-

гихъ сословіи (крестьянскаго или мѣщанскаго) кромѣ метрическаго свидѣтельства или метрической выписи, еще увольнительное свидѣтельство отъ общества (приговоръ), для дѣтей же чиновниковъ — копія съ послужнаго списка отца. Освидѣтельствоваііе здоровья дѣтей и привитія имъ оспы будетъ произведено училищнымъ врачомъ предъ пріемнымъ экзаменомъ; почему свидѣтельство врача о привитіи оспы не требуется. Возрастъ на поступленіе въ подготовительный классъ училища требуется отъ 9 до 11 лѣтъ и въ первый классъ отъ 10 до 12 лѣтъ. Въ подготовительный классъ принимаются дѣти, знающія первоначальныя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, молитву Богородицѣ) и умѣющія разбирать книгу русской и славянскоіи печати и изображать на письмѣ буквы и цифры перваго десятка. Въ первый классъ поступають дѣти, сдавшія экзаменъ по слѣдующей программѣ: а) по закону Божію: кромѣ первоначальныхъ молитвъ, изучившія утреннюю и вечернюю моливы, Символь вѣры, десять заповѣдей, съ переводомъ на русскій языкъ чисто славянскихъ словъ, и самыя важныя событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета; б) по русскому языку: умѣющія бѣгло и выразительно читать, передавать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ цѣломъ разсказѣ, писать фразы подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія, усвоенныхъ дѣтьми практически, и читать по славянски; и в) по ариметикѣ: знающія таблицу умноженія и свойства чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ умственныхъ задачъ.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, по содержанію Николаевского духовнаго училища за 1883 годъ. Руб. Коп.

Къ 1883 году въ остаткѣ суммы было (*).

а) наличными деньгами	923	61 ¹ / ₄
б) отъ покупки облигацій наличными	2	84
в) билетами	16090	96

(*). Смотр. денежный отчетъ по содержанію Николаевского духовнаго училища въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ. Ред.

г) облигаціями Восточнаго займа 2000 —
Итого 19017 41¹/₄

Въ 1883 году на приходъ поступило:

I. По с м ѣ т ѣ —

а) 23% сбора съ церковныхъ суммъ училищ-
наго округа 5776 47¹/₂

б) обязательнаго взноса отъ духовенства учи-
лищнаго округа 1007 79¹/₂

II. Сверхъ с м ѣ т ы —

в) 7% сбора съ свѣчной и кошельковой при-
быльной суммы, на устройство общежитія
при училищѣ 1641 9¹/₂

г) 10 руб. взноса отъ духовенства училищ-
наго округа, на устройство училищнаго об-
щежитія 2325 50

д) суммы за право обученія въ училищѣ ино-
сословныхъ учениковъ 205 —

е) пожертвованной суммы на училищную биб-
ліотеку 110 —

ж) штрафной суммы съ учениковъ училища 1 82¹/₂

з) присланныхъ изъ Самарскаго отдѣленія Го-
сударственнаго банка — 12

III. Оборотныхъ суммъ —

и) выписанныхъ въ расходъ въ квартирное со-
держаніе за май мѣсяць ученику четвер-
таго класса Павлу Бѣднякову и не выдан-
ныхъ ему, за увольненіемъ изъ училища
по болѣзни 6

IV. Переходящихъ суммъ —

і) полученныхъ изъ Николаевскаго обществен-
наго банка по билетамъ: за № 425, на
сумму 789 руб., за № 944, на сумму 318
руб. 6 коп., за № 710, на сумму 3000
руб., за № 795, на сумму 5000 руб.,
за № 880, на сумму 1241 руб. 90 коп.

и процентовъ на общую сумму 200 руб. 81 коп., а всего	10549	77
к) полученныхъ изъ того же банка по билету, за № 1103, на капиталъ 4450 руб. и про- центовъ на него 222 руб. 50 коп., все- го же.	4672	50

V. Билетами —

л) по расчетной книжкѣ Самарскаго отдѣленія Государственнаго банка, за № 4348 . . .	12474	—
м) по расчетной книжкѣ того же банка, за № 4348	17474	—

Итого въ приходѣ . . . 56144 7¹/₂

Въ 1883 году въ расходѣ употреблено:

I. По с м ѣ т ѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ	1567	32
б) перечислено заимообразно въ штатную сум- му	97	30 ¹ / ₂
в) на содержаніе казеннокоштныхъ воспитан- никовъ училища.	5272	75
г) на содержаніе и ремонтъ училищныхъ до- мовъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣще- ніе и другія потребности по училищу. . .	1668	50
д) на содержаніе канцеляріи училищнаго правленія.	282	42
е) на содержаніе библіотеки, приобрѣтеніе книгъ и выписку періодическихъ изданій . . .	348	70
ж) на медикаменты, содержаніе больныхъ уче- пниковъ и на жалованье врачу.	298	64
з) на мелочные и экстраординарные расходы по училищу	44	88

II. Сверхъ с м ѣ т ы —

и) на устройство праздника для учениковъ, по случаю коронаціи Государя Императора	50	—
--	----	---

III. Оборотныхъ суммъ —

і) ошибочно внесенныхъ смотрителемъ учили-		
--	--	--

ща и возвращенныхъ ему за ученика Александра Малышева 10 —

IV. Переходящихъ суммъ —

- к) выписаны деньги, образовавшіяся какъ изъ остаточныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и изъ остаточныхъ суммъ 1882 года, полученные по билетамъ Николаевского общественаго банка, на предметъ вклада оныхъ въ Самарское отдѣленіе Государственнаго банка, для приращенія процентами . 11000 —
- л) отослано въ Самарское отдѣленіе Государственнаго банка, для записи въ расчетную книжку, за № 4340 5000 —

V. Билетами —

- м) три процентныхъ билета Николаевского общественаго банка, за № 607, на 1000 руб., за № 744, на 192 руб. и за № 69, на 100 руб., на предметъ полученія изъ банка наличнаго капитала и причитающихся по нимъ процентовъ, для перевода этихъ денегъ въ Самарское отдѣленіе Государственнаго банка 1292 —
- н) пять процентныхъ билетовъ Николаевского общественаго банка, за № 425, на 789 руб., за № 944, на 318 руб. 6 коп., за № 710, на 3000 руб., за № 759, на 5000 и за № 880, на 1241 руб. 90 коп., на предметъ полученія изъ банка наличнаго капитала по означеннымъ билетамъ и причитающихся по нимъ процентовъ, для перевода этой суммы въ Самарское отдѣленіе Государственнаго банка 10348 96
- о) процентный билетъ Николаевского общественаго банка, за № 1103, для полученія

по оному наличнаго капитала и причитающихся по нему процентов	4450	—
п) выписаны въ расходъ заключающіеся въ расчетной книжкѣ Самарскаго отдѣленія Государственнаго банка, за № 4348, на 12474 руб., для полученія съ этой суммы процентовъ	12474	—

Итого въ расходѣ 54205 47¹/₂

Затѣмъ къ 1884 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами	1479	17 ¹ / ₄
б) по книжкѣ отдѣленія банка	17474	—
в) въ облигаціяхъ Восточнаго займа	2000	—
г) наличными отъ покупки облигацій	2	84

А всего 20956 1¹/₄

Примѣчаніе. Отчетъ сей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходо-расходными книгами и съ самимъ собою, и найденъ вѣрнымъ. Почему членами сего комитета на отчетъ сдѣлана 22 мая 1884 года надлежащая надпись.

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный священникъ, проживавшій въ с. Тоузаковѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодосій Тринитатскій (умер. 7 апрѣля), священникъ с. Новоключевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Богородицкій (умер. 8 апрѣля), священникъ с. Большой Кандалы, уѣзда Ставропольскаго, Григорій Веселицкій (умер. 17 апрѣля), іеродіаконъ Мойскаго Троицкаго мужскаго монастыря Варсонофій (умер. 23 апрѣля) и заштатный діаконъ, проживавшій въ сл. Кандызской, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ Утѣхинъ (умер. 25 апрѣля).

— Въ 1884 году въ Самарской епархіи ни открытія, ни закрытія монастырей не было; существуютъ же слѣдующіе: мужскіе—Самарскій Николаевскій монастырь, Бузулукскій Преобра-

женскій, Мойскій Троицкій и Бугульминскій Александроневскій и женскіе—Самарскій Иверскій, Раковская Троицкая община, Бугурусланскій Покровскій, Бузулукскій Тихвинскій, Ключегорскій Казанскій, Николаевскій Вознесенскій, Чагринская, Николаевского уѣзда, и Бугульминская во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и Новоузенская Троицкая общины; кромѣ сего, едино-вѣрческіе монастыри: мужскіе—Николаевскій Преображенскій и Николаевскій же Воскресенскій и женскій—Николаевскій Никольскій. Всего 17 обителей. Всѣ означенные монастыри и общины общежительные, исключая Самарскаго Николаевского мужскаго, который состоитъ по штату въ третьемъ классѣ. Въ нихъ къ концу 1884 года было: монашествующихъ 244 и состоящихъ на послушаніи 1484, всего же 1728 лицъ. Кромѣ сего, при Самарскомъ Архіерейскомъ Домѣ было: монашествующихъ 9 и послушниковъ 8.

— По донесенію благочинныхъ монастырей и общинъ, въ 1884 году почти во всѣхъ монастыряхъ Самарской епархіи были возводимы новыя зданія, или производился ремонтъ и расширение существующихъ, на средства монастырскія и благотворительныя. Такъ въ Бузулукскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ на ремонтировку и перестройку деревянныхъ и каменныхъ зданій употреблено 1142 руб. 40 коп.; въ Мойскомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ производилась постройка деревянной въ киновіи церкви и деревяннаго же при ней флигеля, на сумму 3200 руб.; въ Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ продолжался постройкою каменный храмъ, выстроены изъ сырцоваго кирпича зданіе съ желѣзною кровлею для монастырскаго училища, помѣщеніе для пекарни и ограда вокругъ монастыря, всего на сумму 25146 руб. 41 коп.; въ Бузулукскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ строилась каменная колокольня и выстроены флигель для помѣщенія сестеръ, стоимостью въ 3000 руб.; въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ была продолжаема постройка каменной теплой церкви и помѣщенія для настоятельницы на жертвенную сумму; въ Чагринской Покровской женской общинѣ употреблено на отдѣлку храма внутри

и ремонтровку нѣкоторыхъ помѣщеній 2135 руб.; въ Бугульминскомъ Александроневскомъ мужскомъ монастырѣ отстраивался новый каменный храмъ, а на монастырскихъ хуторахъ устроены два большихъ сарая для склада зерноваго хлѣба и для помѣщенія скотины, на сумму 1000 руб.; въ Бугурусланскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ заложены каменный фундаментъ подъ устройство колокольни, на сумму 2000 руб.; въ Новоузенской Троицкой женской общинѣ устроены въ церкви печи, а въ нижнемъ ея этажѣ помѣщеніе для сестеръ, на сумму 2001 руб., огородъ и садъ обрыты канавою; въ Раковской Троицкой женской общинѣ устроенъ домъ съ необходимыми надворными службами для помѣщенія священника, на сумму 1500 руб., и окончательно отдѣланъ храмъ на монастырскомъ кладбищѣ, который и былъ 9 сентября освященъ Его Преосвященствомъ; въ Бугульминской Казанской женской общинѣ устроены на пожертвованныя суммы нѣкоторыя необходимыя надворныя службы; въ Самарскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ перестроенъ деревянный храмъ и освященъ, а другой, каменный, отремонтированъ, оба росписаны священными изображеніями; въ Николаевскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ исправлены снаружи церкви, всѣ каменные жилища помѣщенія и монастырская ограда, всего на сумму 1700 руб., затѣмъ приготовлено для монастырскихъ надобностей 100000 кирпича.

— На предметъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія обителѣй Самарской епархіи и благоуукрашенія ихъ храмовъ, въ 1884 году были сдѣланы разными благотворителями значительныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами. Такъ въ пользу Бузулукскаго мужскаго монастыря пожертвовано мѣщаниномъ Муромцевымъ 50 руб. и разными вещами на 252 руб. Въ Самарской женской общинѣ пожертвовано: вдовою дворяниною Алашеевою 100 руб. и полное облаченіе для служащихъ въ 200 руб., мѣщанкою Сукоркиною риза и стихарь въ 50 руб. и купеческою женою Жуковою тѣ же предметы въ 90 руб. Въ Чагринскую женскую общину пожертвовано разными лицами 933 руб. Въ Раковскую женскую общину Мелекесскимъ купцомъ Николаемъ

Масленниковымъ пожертвованъ колоколь въ 100 пудовъ и два участка земли, мѣрою 131 десятина, и Московскимъ купцомъ Карягинымъ потиръ съ полнымъ приборомъ, стоимостью въ 200 руб. Въ Новоузенскую женскую общину пожертвовано: заштатнымъ священникомъ Ильею Пиксановымъ на престольное евангеліе въ сребропозлащенной оправѣ, стоимостью въ 135 руб., статскимъ совѣтникомъ Арсеніемъ Графъ Государственный 5% билетъ, на сумму 100 руб., и мѣщанкою Матреною Синициною сребропозлащенные на престольный крестъ, потиръ, дискосъ, звѣздица, лжица, копіе, два блюда и ковшикъ для теплоты. Въ Бугурусланскій женскій монастырь генералъ-маіоромъ Александромъ Поздняковымъ пожертвовано 2500 руб., на устройство придѣла въ лѣтнемъ каменномъ храмѣ, и утварью церковною на 1102 руб. Въ Николаевскій единовѣрческій женскій монастырь пожертвовано: женою подполковника Дарьею Евѣимовою 200 руб. и билетъ С.-Петербургскаго кредитнаго общества на 1000 руб. и Николаевскимъ купцомъ Владиміромъ Волковоиновымъ 80 руб. Въ Самарскій мужской монастырь пожертвовано: мѣщаниномъ Перовымъ на облаченіе престольное 50 руб., купцомъ Жуковымъ 20 руб. на тотъ же предметъ, почетнымъ гражданиномъ Василіемъ Головачевымъ 400 руб. на благоуукрашеніе монастырскихъ храмовъ, купцомъ Кузьмою Головкинымъ двѣ люстры, стоимостью въ 300 руб., и Сызранскимъ жителемъ Ивановъ Монаковымъ 100 руб. на украшеніе храма. Въ Бугульминскую женскую общину принесено въ даръ Елабужскимъ купцомъ Евменіемъ Пантелѣевымъ три иконы, цѣнностію въ 250 руб., и Бугульминскимъ купцомъ Николаемъ Марковымъ икона Христа Спасителя, въ 100 руб. Кромѣ сего, были пожертвованія небольшими суммами, вещами и предметами продовольствія во всѣ монастыри епархіи.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й.

1885 г.

іюня 1-го.

Годъ девятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Списокъ книгъ.—Славянскій міръ, его древнее положеніе и отношеніе къ міру германскому.—(Окончаніе).—Православнаго Палестинскаго Общества, Воззваніе.—Объявленія.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

пригодныхъ для сельскихъ священниковъ при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной кафедрой и при собесѣдніяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской (Продолж. см. Сам. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 9).

52) *XXV словъ объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры.* Екатеринославъ. 1884 г. Цѣна 50 к. съ пересыл. 60 к. чрезъ книж. маг. въ С.-П.-В. Тузова.

Сборникъ, состоящій изъ 25-ти поученій, занимающихъ 123 стр. книги in 8^o, составляетъ плодъ просвѣщеннаго усердія архіепископа Екатеринославской епархіи, Преосв. Θεодосія († 5 Февр. 1885 г.) ⁽¹⁾, какъ свидѣтельствуется о томъ жур. Церковный Вѣстникъ, хотя въ самой книгѣ нѣтъ указаній на имя ея автора. Сборникъ этотъ отличается исключительными достоинствами, которые дѣлаютъ его „драгоценнымъ сокровищемъ для

⁽¹⁾ Преосв. Θεодосій по окончаніи курса въ Киевской духовной академіи до поступленія въ монашество проходилъ служеніе священника.

православныхъ пастырей, которые хотятъ стоять на высотѣ своего призванія и просвѣщеніе народа считаютъ священнымъ долгомъ своего служенія“. Указываемый сборникъ представляетъ образецъ систематическаго изложенія основныхъ истинъ вѣры и христіанской жизни, приспособленный къ условіямъ пастырскаго собесѣдованія съ простымъ народомъ. Если въ храмѣ съ кафедрой церковной или вѣ онаго, во время собесѣдованій, священникъ пройдетъ всѣ поученія разбираемаго сборника по порядку, то можно съ увѣренностію сказать, что у слушателей его образуется цѣльное міровоззрѣніе по духу православной вѣры. Предложивъ двадцать пять чтеній по означенному сборнику, священникъ посѣетъ сѣмена вѣры въ количествѣ, достаточномъ для образованія въ душѣ вѣрныхъ прочнаго основанія, на которомъ можно будетъ постепенно возводить до желательной и возможной полноты систему христіанскаго ученія. Авторъ сборника не поставилъ для себя цѣлю преподать во всей полнотѣ христіанское вѣро-и-правоученіе, но онъ оказалъ дѣлу проповѣдничества въ селѣ другую услугу, которую могутъ оцѣнить малоопытные священники, но ревнующіе о спасеніи душъ своихъ пасомыхъ. Таковымъ пастырямъ прилежитъ желаніе проповѣдывать, но нѣтъ у нихъ еще умѣнія препобѣждать великія трудности сего служенія, которыя всею своею тяжестію ложатся на вновь—поставленнаго служителя алтара, мало знающаго средствъ выходить изъ затрудненій побѣдителемъ, а не побѣжденнымъ. При самомъ первомъ знакомствѣ священника съ вѣренною ему паствою онъ замѣчаетъ въ жизни своихъ прихожанъ множество явленій, требующихъ его вниманія и духовнаго врачеванія. Здѣсь онъ примѣчаетъ невниманіе къ требованіямъ Церкви, а тамъ его огорчаетъ ревность къ вѣрѣ не по разуму. Въ однихъ замѣчаетъ онъ суевѣрія и предрасудки вредныя, въ другихъ—презрѣніе къ закону Божию и его требованіемъ,—въ одномъ мѣстѣ проникаетъ въ его паству духъ раскола и суемудрія пынѣшняго вѣка, въ другомъ... Но развѣ возможно перечислить всѣ тѣ запросы жизни, удовлетворять которымъ обязанъ сельскій пастырь. Ясно для него одно, что нужно учить—благовременнѣ и безвременнѣ. Съ чего же

начать? Едва ли благотворными послѣдствіями будетъ сопровождаться церковное учительство, если первыя поученія носятъ будутъ характеръ непрестаннаго обличенія и бичеванія пасомыхъ за ихъ отклоненія отъ истины. (Къ сожалѣнію, съ этого начинаютъ свое служеніе юные священники). Разумно-ли начинать съ обличенія, не предваривъ оное назиданіемъ, спокойнымъ размышленіемъ? Пусть священникъ съ начала научить, а потомъ уже судить и обличаетъ, если замѣтитъ пренебреженіе къ вѣрѣ въ своихъ пасомыхъ. Такъ повелѣвали дѣлать Господь І. Христосъ и св. Апостолы, такъ и сами Они дѣлали. Предположивъ запятая положительнымъ раскрытіемъ вѣроученія и правоученія, пастырь не рѣдко стѣсняется трудностию открыть планъ и разобратъ въ обширномъ матеріалѣ, подлежащемъ его рассмотрѣнію. Система и порядокъ въ преподаваніи христіанскихъ истинъ должны быть. Всякая вообще разумная дѣятельность должна совершаться по заранѣе обдуманному плану. Такая дѣятельность владѣетъ свойствомъ заинтересовывать собою тѣхъ лицъ, предъ глазами коихъ она совершается. Она же питаетъ энергію въ самомъ дѣятелѣ, она же—по плану совершенная работа—можетъ вести къ вѣрному успѣху. Этимъ объясняется требованіе духовнаго начальства, чтобы проповѣдывались истины въ порядкѣ или Символа вѣрѣ, или Молитвы Господней и 10-ти заповѣдей. Но проповѣдникъ, удовлетворяющій только буквѣ означеннаго требованія относительно плана бесѣды, какъ то вяло и поспѣшно ведетъ дѣло обученія своихъ прихожанъ истинамъ вѣры: наизреавъ 10-ть заветныхъ поученій, онъ едва доходитъ до VIII члена Символа вѣры, оставивъ паству въ недоумѣніи относительно того, есть-ли въ настоящее время какое—либо Божественное учрежденіе, продолжающее дѣло спасенія человѣковъ. Очевидно, является потребность, чтобы оживить и поддержать энергію въ проповѣдникѣ, поставить дѣло наученія съ церковной кафедры на новый путь, указать такой планъ, выполнивъ который, пастырь удовлетворилъ бы требованію—исчерпать истины Символа вѣры и выполненіе коего болѣе бы соответствовало душевному состоянію самаго проповѣдника. — Вышеозначенный сборникъ, состоя-

щій изъ 25-ти поученій, представляетъ изъ себя опытъ постановки дѣла проповѣди на новый путь. Вотъ какъ ведется бесѣда пастыря: Первые слова посвящены ученію о человѣкѣ (1-ое), о его потребностяхъ—высшихъ и непреложныхъ (2-е и 3-е), о томъ, что такое христіанитъ (4-ое). О непрестанномъ памятованіи Господа Бога. О непрестанномъ молитвенномъ настроеніи. О безусловной обязанности христіанина познавать Господа Бога. О крестномъ знаменіи. Далѣе (8—12) слѣдуетъ ученіе о св. Троицѣ и о лицѣ Иисуса Христа, какъ Спасителя, о живой вѣрѣ въ Него. Въ 13—15 о св. Церкви Христовой, — о благодатныхъ утѣшеніяхъ въ Церкви Христовой, о безусловной обязанности христіанина повиноваться св. Церкви. 17 О довольствѣ человѣка. 18—О любви къ Богу. 19—Объ Ангелѣ Хранителѣ. 20. Съ какими чувствами и въ какомъ духѣ мы должны совершать всѣ дѣла и занятія свои въ мірѣ семъ. 21 О необходимости и благотворности для насъ чтенія Слова Божія. 22—Временемъ нужно пользоваться бережливо и благоразумно. 23—24—О силѣ, значеніи и сущности христіанства. О необходимости чаще ходить въ Храмъ Божій. 25. Заключение—въ этомъ поученіи проповѣдникъ, кратко вспоминая содержаніе всего курса, говоритъ, что вотъ представленъ легчайшій путь къ счастью временному и блаженству вѣчному.

Авторъ надѣется своими чтеніями обновить и укрѣпить духъ благочестія и вѣры, который остается непоколебленнымъ въ нашемъ православномъ народѣ. Соответственно такой задачѣ методъ поученій сборника Пресв. Феодосія заключается въ слѣдующемъ: слову предпосылается текстъ св. Писанія, авторъ призываетъ слушателей внимать въ предлагаемую истину, старается приблизить ее къ ихъ понятію, уяснить ихъ сознанію, послѣ чего слѣдуетъ правоучительный выводъ, возбуждающій благоговѣніе слушателей къ раскрытой истинѣ.—Языкъ поученій простой, точный, совершенно чуждый непонятныхъ словъ и выраженій.

Эту книгу можно рекомендовать вниманію и тѣхъ чадъ св. Церкви, которая питають любовь къ чтенію духовныхъ книгъ. „Нельзя оторваться отъ этой книги“, говорилъ намъ одинъ бо-

гобязненный христіанивъ, которому для прочтенія данъ былъ этотъ сборникъ. „Слова проникнуты такою задушевностію, согрѣты такою теплотою истиннаго воодушевленія, такъ искренни, что читая забываешь, что имѣешь дѣло съ книгою: кажется по временамъ, будто слышишь голосъ самаго пастыря-учителя“.

Изданіе изящное.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Г. Панормовъ*.

СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ,

его древнее положеніе и отношеніе къ міру германскому.

(Краткій очеркъ).

(Окончаніе).

Важнымъ средствомъ для германцевъ въ порабоженіи Славянъ была проповѣдь Христіанства между ними. Вмѣстѣ съ воинами начинали свои дѣйствія и проповѣдники. Еще Карлъ Великій письменно и потомъ лично (въ 798 г.) приказываетъ Арно, архіепископу Зальбургскому, отправиться къ южнымъ Славянамъ, чтобы располагать ихъ къ принятію Христіанства. Въ Хорутаніи и Панноніи Арно освятилъ много церквей, назначилъ для нихъ священниковъ. Позднѣе, повелѣніемъ Людовика Нѣмецкаго отъ 829 года верхняя Паннонія и Моравія отчислились къ Пассауской епархіи. На этомъ распоряженіи Людовика основывались послѣдующія притязанія пассаускаго духовенства, когда Моравія получила своего Архіепископа (св. Меѳодія) и не хотѣла принимать къ себѣ нѣмецкое духовенство.

Нельзя съ точностію обозначить время, когда Моравія начала просвѣщаться Евангельскимъ ученіемъ. Несомнѣнно, что кромѣ нѣмецкаго духовенства Моравіане принимали крещеніе и отъ итальянскихъ миссіонеровъ, и отъ проповѣдниковъ Византійскихъ, и дѣятельность перваго (Нѣмецкаго духовенства) была слаба и без-

плотна, за исключеніемъ Паннонской Моравіи, гдѣ было отдѣльное княжество Прибины. ¹⁾

Кромѣ незнакомаго языка, на которомъ проповѣдывало нѣмецкое духовенство, успѣхъ его дѣла затруднялся и тѣми отношеніями, въ какія вступали къ нему новобращенные Славяне, ибо Карлъ Великій и его преемники смотрѣли на Христіанство, какъ на средство слотить свою монархію, связавъ разные члены ея одинаковыми учрежденіями гражданскими и церковными. Славянский народъ сразу долженъ былъ лишиться политической самостоятельности и забыть свою національность, свое прошлое. Потому то во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ франки вводили свои учрежденія на завоеванныхъ Славянскихъ земляхъ—марки и епископскія кааедры—вездѣ встрѣчали они ожесточенную борьбу.

Славяне, тяготясь политическимъ гнетомъ нѣмцевъ, дѣлають новую попытку объединить разрозненныя части. Починъ этой работы принадлежитъ первому князю Моравіи — Мойміру. Мойміръ по своей дѣятельности подобенъ первымъ князьямъ Московскимъ, которые тихо и кротливо шли къ одной цѣли—усиленію своей власти, предоставляя преемникамъ пользоваться скопленными ими силами. Уступая настойчивымъ убѣжденіямъ пассаускаго епископа, Мойміръ сдѣлался христіаниномъ; чтобы выразить свои миро-

¹⁾ На востокъ отъ Моравіи, между Дунаемъ и Грономъ, находилось Славянское княжество, столицей котораго была Нитра. Князь Нитранскій Прибина, — не желавшій подчиняться Моравскому князю Мойміру, бѣжалъ и чрезъ нѣсколько времени получилъ отъ Людовика нѣмецкаго вѣнецъ часть нижней Панноніи около р. Савы и Влатенскаго озера. Прибина и сынъ его—Коцель—соединили здѣсь подъ своею властію Славянъ нижней Панноніи, стали строить храмы и крѣпости, между прочимъ построено было на берегу Савы укрѣпленіе, называвшееся по Славянски—Влатно. По имени главнаго города и Славянской князь сталъ называться Влатенскимъ. Прибина своею вѣрностью нѣмцамъ приобрѣлъ такое расположеніе короля, что 848 г. получилъ отъ него въ собственность землю, которою онъ владѣлъ прежде на правахъ лена.

любивши памфренія, посылалъ посольства съ дарами къ двору нѣмецкаго императора.

Дѣятельность Моймира, какъ собирателя Славянъ, представлялась опасной нѣмецкимъ маркиграфамъ и королю. Недовольствуясь покровительствомъ его врагамъ (напр. Прибинъ), въ 846 году Людовикъ напалъ на Моравію, лишилъ княжеской власти Моймира и возвелъ на его мѣсто Ростислава (— племянника Моймира). Первые годы своего правленія Ростиславъ слѣдовалъ по отношенію къ нѣмцамъ также уклончивой политикѣ. Не принимая участія во вѣнскихъ дѣлахъ, пока эти дѣла не касались его страны, Ростиславъ все вниманіе сосредоточилъ на возведеніи новыхъ городовъ и укрѣпленій, — онъ же укрѣпилъ и княжескую столицу — Велеградъ на Моравѣ.

Сдѣлавъ страну довольно сильной для борьбы, Ростиславъ пошелъ затѣмъ въ дружественныя сношенія съ Волгарами — своими сосѣдями на юго-востокъ, пригласивъ Чеховъ и Полабскихъ Славянъ къ союзу. Король Людовикъ наконецъ принялъ мѣры, чтобы удержать Моравію въ границахъ зависимости. Въ 855 году съ большимъ войскомъ пошелъ онъ на Моравію, но границы ея были такъ укрѣплены, и моравское войско заняло такое безопасное мѣсто, что король отступилъ назадъ. Ростиславъ преслѣдовалъ его за границы Моравіи и опустошилъ Баварскія пограничныя области.

Вслѣдствіе слабости дѣтей и внуковъ Людовика Благочестиваго и неутомимой дѣятельности Ростислава (а потомъ его племянника Святополка) границы Моравіи потомъ далеко расширились. Въ составъ ея вошли сопредѣльные славянскія племена, жившія по Лабѣ, Одрѣ и Вислѣ до склона Карпатъ, по Дунаю и р. Савѣ, а равно и Чехія въ своихъ природныхъ границахъ. Такъ образовалась Велико-Морская держава.

Но Мораване, недавно принявшіе Христіанскую вѣру, находились въ церковной зависимости отъ Пассаускаго епископа. Государю Моравскому, давшему своей странѣ политическую самостоятельность, весьма естественно было желать, чтобы ни пассаускій

скаго, ни нѣмецкое духовенство не предъявляли болѣе претензій на духовное владычество Моравіи.

Къ концу 862 года Ростиславъ отправилъ въ Константинополь посольство съ просьбой прислать въ Моравію учителя нѣры, который бы устроилъ здѣсь Христіанскую церковь. Просьба Моравскаго князя съ сочувствіемъ была принята тогдашнимъ импер. Михаиломъ III. Онъ поручилъ дѣло церковнаго устроенія Моравіи лицамъ, уже приготовленнымъ къ подобной дѣятельности, Св. Константину и Меодію.

Св. братья согласились, по предложенію императора, принять на себя дѣло проповѣди Евангелія среди Славянъ Моравскихъ, понести здѣсь истинныя апостольскіе подвиги, со многими бѣдствіями и лишеніями. Народъ радостно привѣтствовалъ св. учителей, ибо услышалъ наконецъ Христіанскую проповѣдь на родномъ языкѣ и получилъ возможность поучаться священнымъ книгамъ также на родномъ языкѣ. Труды свв. Кирилла и Меодія, а послѣ смерти Кирилла—одного Меодія увѣнчивались необыкновенными успѣхами и проповѣдь его вышла изъ предѣловъ Моравіи. Онъ крестилъ князя Чешскаго Вуривоя и долгое время пребывалъ у Коцеля—князя Блатенскаго, окруженный здѣсь особеннымъ вниманіемъ. Св. Меодій съ 870—1, въ качествѣ перваго Моравскаго Архіепископа, далъ правильное устройство Славянской православной церкви, котораго немогло или не хотѣло дать духовенство нѣмецкое, занимавшееся только сборомъ дани и десятины съ новообращенныхъ. Переводъ священныхъ книгъ на Славянскій языкъ и введеніе богослуженія на народномъ языкѣ—вотъ безсмертная заслуга Славянству св. учителей.

Нѣмцы, неимѣя силы противостоять открыто политическому могуществу Ростислава и распространенію въ его державѣ и даже за ея предѣлами восточнаго православнаго Христіанства и богослуженія на Славянскомъ языкѣ и потерявъ потому всякое вліяніе и значеніе среди Славянъ, стали дѣйствовать скрыто путемъ интригъ и козней. Орудіемъ ихъ явился племянникъ Ростислава—Святополкъ, а жертвою самъ Ростиславъ, измѣнически схваченный племянникомъ и выданный нѣмцамъ (870 г.), а послѣд-

ними осужденный на ослѣпленіе и заточеніе въ монастырь.

Святополкъ, неуступая Ростиславу въ военныхъ дарованіяхъ и мужественно защищаясь противъ враговъ—Мадьяръ, ¹⁾ призывавшихъ королямъ Ариульфомъ для борьбы съ Славянами, далеко ниже стоялъ Ростислава въ пониманіи идеи Славянскаго единства и силы, несознательно для себя, одной рукой поддерживая внѣшній блескъ Велико-Моравской державы, другой рукой въ корнѣ подрывалъ внутреннюю силу Славянства, подчинялся лукавству и интригамъ нѣмецкаго духовенства и затруднилъ свободный ходъ апостольской дѣятельности св. Меодія. Со дня кончины св. Учителя нѣмецкое духовенство на всегда возобладало въ Моравіи и Чехіи, подвергнувъ православное Христіанство странному гоненію. Результаты такой политики Святополка были для Моравіи самыя плачевныя. После смерти Святополка (894 г.) Венгры разрушили Великоморавскую державу и на ея мѣстѣ основали свое Мадьярское королевство, принявъ Христіанство по римскому обряду. Чехія навсегда осталась подъ вліяніемъ нѣмцевъ, а Славяне Полабскіе и Балтійскіе, ослабленные еще Карломъ Великимъ, неустояли противъ систематическихъ ударовъ нѣмецкихъ королей и Маркграфовъ (въ особенности Генриха Птицелова (X в.) и герцога Саксонскаго Генриха Льва въ XII) и вовсе утратили свою народность. Нѣмцы неоставились на томъ и въ концѣ XII и началѣ XIII в., современіи образованія ордена Меченосцевъ при устьяхъ западной Двины, доставляли много хлопотъ славянамъ русскимъ, Псковичамъ и Новгородцамъ.

Но сѣмена, брошенныя Славянскими первоучителями, прижились и дали плодъ въ другомъ мѣстѣ. Изгнанные изъ Моравіи ученики св. Меодія (св. Гораздъ, Климентъ, Наумъ, Савва,) утвердили

¹⁾ По извѣстію Константина Багрянороднаго, Мадьяры, живя на Дону, были въ тѣсныхъ связяхъ съ Хозарами, и что даже по удаленіи ихъ далѣе на западъ Каганъ Хозарскій сохранялъ надъ ними нѣкоторое вліяніе; ибо, по желанію его, они провозгласили королямъ Ариада, до тѣхъ же поръ управлялись вождями.

въ Болгаріи Славянскую Христіанскую церковь при царѣ Бористѣ. При его преемникѣ Симеонѣ (893—927г.) въ Болгаріи славянская богословская переводная литература развилаь до такой степени, что почти заключала въ себѣ большую часть твореній отцевъ и учителей восточной церкви.

И если Болгарія, вслѣдствіе постоянной борьбы съ Византіей, не была посетительницей общеславянской идеи, то ея историческая заслуга (для Славянъ) состояла въ передачѣ духовнаго богатства возникавшему молодому, но уже сильному Славянскому государству на Востокъ—Русскому. Средоточіемъ православія и Славянскаго единства сдѣлалась Москва, и девизъ русскихъ Славянъ: за вѣру царя и отечество подвигаетъ ихъ на великія въ исторіи дѣла. Въ православной Русской церкви, памятующей дѣятельность св. архіепископа Моравскаго—Методія, и въ первомъ ея оберегателѣ—Русскомъ царѣ, находятъ отраду и опору всѣ и теперь страждущіе Славяне.

Преподаватель *В. Соловьевъ.*

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА ВОЗВАНІЕ.

Вблизи Храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предприняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ съ двойною цѣлью: разъяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Иерусалима—подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ нещери, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благословенію Свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведшихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгофѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностію можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божию угодно было открыть для чествованія христіюлюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ со оруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества:

чрезъ мѣстное Епархіальное начальство;

или прямо въ Совѣтъ Общества въ **С.-Петербургѣ**: чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворецъ, и на имя Казначея Общества Сергія Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и чрезъ уполномоченныхъ Общества:

Въ Москвѣ — Священника Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Дѣинова, Пятницкой части, Дужниковскій пер., въ своемъ домѣ;

Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ о. Агания, въ Новой гостиницѣ;

Въ Кіевѣ—Протоіеря Ильи Тихоновича Экземлярскаго, Фундуклеевская улица, въ Коллегіи Галагана, Протоіеря Петра Гавриловича Лебедицева, въ домѣ Софійскаго Собора и о. Іеромонаха Александра, въ Лаврской гостиницѣ;

Въ Одессѣ—Протоіеря Александра Николаевича Кудрявцова, въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер., въ домѣ Бодаревскаго;

Въ Воронежѣ—Ризничаго Митрофаніева монастыря о. Іеромонаха Платона;

Въ Перми—Дмитрія Дмитріевича Смишляева;

Въ Казани—Николая Васильевича Саврасова, Черноозерская улица, въ домѣ Куракиныхъ.

Въ Полоцкѣ—Петра Михайловича Казначеева и

Въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1885 году.

Въ Мартѣ слѣдующаго года журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ совершитъ 25-й годъ своего существованія. Современнѣе благословенія, которое Св. Синодъ изрекъ этому журналу въ 1860 году, „Руководство для сельскихъ пастырей“ по настоящее время неизмѣнно и неуклонно исполняетъ возложенную на него задачу. Приглашая все сельское духовенство къ дѣятельному участию въ исполненіи отдѣловъ предначертанной программы, „Руководство“ выбираетъ изъ обширной области богословскихъ наукъ все, что ближайшимъ образомъ можетъ руководить въ пастырскомъ служеніи и дѣлать его многоплоднымъ среди всѣхъ современ-

ныхъ обстоятельствъ. Понимая задачи руководствованія пастырей въ смыслѣ сообщенія пастырямъ средствъ къ надлежащему выполненію ихъ труднаго назначенія, и будучи выразителемъ желаній и потребностей сельскаго духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ, если не единственнымъ, органомъ дѣятельности преимущественно приходскихъ священниковъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ всѣми силами способствуетъ приходскимъ священникамъ въ ихъ высокомъ служеніи пастырекомъ и содѣйствуетъ имъ во многотрудной обязанности народнаго учительства. Въ теченіи года журналъ этотъ представляетъ своимъ читателямъ извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ касательно священниковъ, при чемъ главное вниманіе обращается Редакціей на такія извлеченія и выписки, какихъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ. Затѣмъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ изслѣдуетъ различныя церковныя и духовно-нравственныя предметы, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ его съ прихожанами; представляетъ немало оригинальныхъ статей по части церковной, и преимущественно отечественной исторіи, а также относящихся къ ней матеріаловъ, если таковыя по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника и его паствы. Далѣе „Руководство для сельскихъ пастырей“ сообщаетъ подписчикамъ своимъ значительное количество замѣчаній относительно совершенія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ, и въ особенности къ раскольникамъ, штундистамъ и вновь появляющимся сектантамъ; путемъ наблюденія надъ характеристическими чертами простаго народа указываетъ средства къ успѣшнѣйшему дѣйствованію на нравственность прихожанъ; сообщаетъ свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о противныхъ духу православной вѣры предразсудкахъ и суевѣріяхъ, при чемъ, когда нужно, изслѣдуетъ ихъ происхожденіе и развитіе; знакомитъ пастырей съ задачами обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и даетъ матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. „Руководство“ дѣлаетъ также обзоръ произведе-

ній проповѣдической литературы прежняго времени, — особенно проповѣдей времени настоящаго, наиболѣе замѣчательныхъ и отличающихся оригинальностью, простотой, общепонятностью и применимостью къ современнымъ нуждамъ пастырей и пасомыхъ, а также статей, помѣщаемыхъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, каковыя обзорѣнія дѣлаются „Руководствомъ“ ежемѣсячно. Независимо отъ обзорѣнія проповѣдей и статей, принадлежащихъ другимъ духовнымъ журналамъ и періодическимъ изданіямъ, „Руководство“ само въ особыхъ приложеніяхъ издаетъ проповѣди, возможно болѣе применимыя къ требованіямъ времени, а также замѣтки о вновь выходящихъ и особенно пригодныхъ для священника книгахъ.

Оставаясь вѣрнымъ своему предназначенію, твердо выполняя разъ предначертанную программу и зорко слѣдя за жизнью общества, оно нерѣдко предугадываетъ затрудненія приходскаго священника и при первой же возможности является къ нему на помощь; при этомъ „Руководство“ не только указываетъ средства къ надлежащему выполненію той или другой пастырской обязанности, но и старается облегчить священнику самый процессъ изысканія и выбора этихъ средствъ, — даетъ эти средства вполнѣ готовыми, такъ что священнику остается только воспользоваться ими и примѣнить ихъ къ дѣлу. Не довольствуясь случайными совѣтами и указаніями, оно пришло къ мысли представить читателю въ систематическомъ видѣ все, что необходимо каждому священнику при прохожденіи имъ своего служенія. Въ послѣдніе два года печатался и будетъ продолжаться въ будущемъ году цѣлый рядъ статей подъ названіемъ: „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ Вселенской Церкви вообще, и Русской — въ частности“, гдѣ (въ этихъ статьяхъ) опредѣляется весь кругъ обязанностей священника при всѣхъ возможныхъ случаяхъ его дѣятельности, а также правъ его, какъ и дѣятельнаго члена общества и государства. Съ тою же цѣлью напечатанъ рядъ замѣчательныхъ статей подъ общимъ заглавіемъ **Священникъ**. Для лучшей постановки дѣла пастырскаго учительства въ храмъ и школы „Руководство“ съ половины текущаго года предприняло

последовательно-систематическій переводъ Толковаго Евангелія Зигабена, каковой переводъ продолжится и въ будущемъ году.

При всѣхъ условіяхъ жизни, при всѣхъ случаяхъ пастырской дѣятельности „Руководство для сельскихъ пастырей“ снѣшить на помощь приходскому священнику, то сообщая ему полезныя для него свѣдѣнія, то разрѣшая его недоразумѣнія, или же давая ему пригодныя для его дѣла совѣты. Оно сообщаетъ не только свѣдѣнія по богословію, философіи, педагогикѣ, психологіи, но и свѣдѣнія изъ области законовѣдѣнія, исторіи, литературы, естествознанія, медицины, сельскаго хозяйства—всякій разъ, какъ только для пастырской дѣятельности окажется нужда въ этихъ свѣдѣніяхъ. Въ случаѣ возникновенія животрепещущихъ вопросовъ общественной и нравственной жизни „Руководство“ не ждетъ, пока вопросъ разрѣшится другими, а напротивъ, часто наперекоръ другимъ журналамъ, ставитъ эти вопросы на очередь и, если не всегда поддерживаетъ ихъ, то по крайней мѣрѣ не отказывается дать имъ право на существованіе и оцѣнку. Въ этомъ отношеніи, если возникающіе вопросы затрагиваютъ новыя и существенно важныя стороны жизни и пастырской дѣятельности, „Руководство для сельскихъ пастырей“, не оглядываясь на другихъ, само представляетъ эти вопросы на всеобщее разсмотрѣніе и, разъ увѣрившись въ правотѣ и основательности воззрѣній, смѣло и рѣшительно подаетъ свой голосъ, хотя бы чрезъ это приходилось стоять въ разрѣзъ съ другими солидными журналами и газетами (см. напр. статьи подъ заглавіемъ: Къ вопросу о народномъ здравіи за текущій 1884 г.).

Чуткое къ нуждамъ и требованіямъ жизни и дѣятельности священниковъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, при всей обширности и серьезности своихъ задачъ, при всемъ громадномъ трудѣ содѣйствовать и руководить пастырей, стойко отстаиваетъ всякую здравую мысль и всякое благое начинаніе, когда они направлены на пользу сельскаго духовенства. Оно съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за отзывами прессы объ интересахъ духовенства и нерѣдко вступаетъ въ борьбу съ неосновательными

изглядами и сужденіями свѣтской журналистики о нашемъ духовенствѣ и его дѣятельности.

Въ заботахъ объ интересахъ сельскаго духовенства „Руководство для сельскихъ пастырей“ не упускаетъ изъ виду даже обстоятельство повидимому маловажныхъ. Такъ, съ теченіемъ времени, оно нашло нужнымъ издавать особыя приложенія, гдѣ помѣщаются исключительно только библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ, чѣмъ, при прежнемъ объемѣ „Руководства“, до очевидности увеличились другіе отдѣлы, а съ другой стороны обособились въ отдѣльный томъ замѣтки о книгахъ и духовныхъ журналахъ подъ названіемъ

„БОГОСЛОВСКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

и такимъ образомъ облегчилась возможность подписчикамъ журнала справляться о лучшихъ статьяхъ и выдающихся проповѣдяхъ, не говоря уже объ увеличеніи вмѣстѣ съ этимъ полноты самаго библиографическаго отдѣла. Поученія, которыя прежде приводились въ концѣ каждаго номера „Руководства“, собираются теперь въ отдѣльныя ежемѣсячныя прибавленія подъ названіемъ

„ПРОПОВѢДИ“,

заранѣе приуроченныя къ послѣдующимъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ что сдѣлалось возможнымъ во-время пользоваться этими поученіями для произношенія съ церковной каедрой.

Изъ такихъ приложеній, имѣющихъ свою особую нумерацію, можетъ составиться отдѣльная книга въ нѣсколько сотъ страницъ. Все это лучше всякихъ словъ характеризуетъ внимательность „Руководства къ подписчикамъ и желаніе по возможности облегчить трудъ священника во-всѣхъ отношеніяхъ.

Въ теченіе 24-лѣтняго періода существованія журнала Редакція его упрочила связь со многими лицами, отличающимися пастырскою оытностью; благодаря своей обширной корреспонденціи — иногда съ отдалѣннѣйшими мѣстами Русской церкви, Редакція журнала заручилась возможностью получать отовсюду свѣдѣнія о

новыѣ современныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ, какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. Для сотрудничества въ выполненіи лежащихъ задачъ она приобрѣла очень достаточно силъ изъ среды кievскихъ ученыхъ корпорацій, преимущественно академической, при чемъ съ будущаго года благоволили общать ей содѣйствіе трудами и нѣкоторые изъ бывшихъ на съѣздѣ архипастырей. Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской церкви, Редакція приглашаетъ всѣхъ вообще пастырей представлять ей свои почтенные труды, наблюденія, совѣты, недоумѣнія касательно какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія, и будетъ по прежнему обращать вниманіе даже на простыя заявленія, отрывки изъ дневниковъ и т. п. Она надѣется въ будущемъ году еще болѣе расширить возможность для пастырей взаимнаго общаго наблюденія и опытности, а также взаимнаго назиданія. Вообще Редакція питаетъ увѣренность въ томъ, что журналъ ея въ будущемъ, юбилейномъ году своего существованія останется вполне соответствующимъ съ требованіями своего назначенія. Она будетъ продолжать свое изданіе съ прежнимъ усердіемъ и исправностью, по той же программѣ, какая была предначертана Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго и прежде не отклонялась, и впредь отклоняться не будетъ.

Въ 1885 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ выходить еженедѣльно, отдѣльными номерами, въ 8 ю долю листа, въ объемѣ 2—3¹/₂ печатныхъ листовъ, и годовое изданіе составитъ три тома, каждый около 500 страницъ, не считая приложений (тома „Проповѣдей“ и тома „Богословско-Библиографическаго Листка“).

Цѣна за годовое изданіе **Шесть рублей** съ пересылкою.

Редакторъ Ректоръ Кіевской Духовной
Семинаріи Архимандритъ **Ириней**.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1885 году.

Въ 1885 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православновѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ вѣдательнаго духа русской исторіи, найдетъ конечно сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Црк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для исполненія предположенной программы газета въ 1885 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и централь-ныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки		съ доставкою
3 руб. 50 коп.		4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: „Чтенія во Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1885 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философ-

скихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоры русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакціи имѣть постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставку въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія, на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1885 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ мисей и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія

за прежніе годы, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 годъ 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883 и 1884 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редація можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемая въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к., *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ

съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веле-
новой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

*Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ
съ толкованіями.* Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веле-
новой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

*Новый, третій выпускъ правилъ святыхъ Отецъ съ тол-
кованіями.* Цѣна 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к.,
съ перес. 2 р. 50 к.,

*Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселен-
скихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями.*
Три выпуска. *На простой бумагѣ:* 2-й и 3-й по 80 к. каж-
дый, съ перес. по 1 руб. *На веленовой* 2 р., съ пер. 2 р. 50 к.
1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ
жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года).
Цѣна 50 к., съ перес., 70 к.

*Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златау-
стаго.* Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

*Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Москов-
скій.* Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религиозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Вик-
тора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа Нашего Іисуса Христа съ
толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина
Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго,
ц. 50 коп. съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашего Іисуса Христа отъ дѣволи
съ талкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Авгу-
стина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ
съ англійскаго, ц. 25 коп. съ перес. 35 коп.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

*О Богослуженіи въ навечеріи для Успенія Пресвятыя Бо-
городицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близь Іерусалима,* ц. 20
к., перес. 30 к. Программа по Закону Божию ц. 10 к.

Бесѣды пастыря съ православными воинами ц. б. к. съ перес.

Изгородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартиру протоіеря Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

На бывшемъ въ г. Самарѣ заводѣ Привалова нынѣ вновь принимаются заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ; принимаются въ переливку и старые колокола. Объ условіяхъ заказа слѣдуетъ обращаться на заводъ, находящійся близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной стороны, или въ магазинъ мануфактурныхъ товаровъ Василія Ермолаевича Буслаева, на Алексѣевской площади.

(1—10).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Мая 27 дня, 1885 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*
Земская Типографія.