

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 21.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

25-го Мая 1877 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода.—Постановленія Пермской семинаріи.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Отъ Пермскаго духовнаго училища.—Объявленія.

### I. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 17—23 марта 1877 года, за № 446, объ одобреніи изданнаго заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К<sup>о</sup>) пятаго выпуска картинъ изъ священной исторіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 марта 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ, что изданный заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ракочій и К<sup>о</sup>, пятый (послѣдній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи, Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній

разныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, въ писку, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

## Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 56.

Объ изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ракочій и К<sup>о</sup>, картинахъ изъ священной исторіи (выпускъ пятый, послѣдній).

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи Ракочій и К<sup>о</sup> картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе и, если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школь. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября—20 ноября 1875 г.

Въ настоящее время заведеніе метахромотиіи, издавъ пятый и послѣдній выпускъ означенныхъ картинъ, представило ихъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами. Переданный на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ 10 картинъ: 1) изгнаніе (откуда?) Адама и Евы; 2) явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ; 3) поклоненіе волхвовъ; 4) двѣнадцатилѣтній Іисусъ во храмѣ; 5) распятіе Іисуса Христа; 6) погребеніе Іисуса Христа; 7) Воскресеніе Христово; 8) Сошествіе св. Духа; 9) внутренній видъ храма и 10) внѣшній видъ храма. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и потому пятый (послѣдній) выпускъ картинъ для нагляднаго преподаванія св. исторіи заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ предъидущими четырьмя выпусками. Въ виду значительныхъ достоинствъ изданія, выполненнаго заведеніемъ метахромотиіи, и выраженаго

этимъ заведеніемъ желанія сдѣлать все возможное для улучшенія своего изданія, Комитетъ полагалъ бы нужнымъ сдѣлать о нѣкоторыхъ картинахъ слѣдующія замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ печатаніи картинъ: на картинѣ „Воскресеніе Христово“ тѣло и особенно лѣвая рука Христа Спасителя сдѣланы грубовато, слишкомъ толстыми. На картинѣ „Внутренній видъ храма“ первоучитель славянской св. Кирилль изображонъ въ епископскомъ облаченіи, между тѣмъ какъ онъ не былъ епископомъ. Относительно послѣдней картины можно было бы замѣтить, что лики святыхъ въ иконостасѣ размѣщены не въ томъ порядкѣ, въ какомъ они размѣщаются по утвердившемуся въ православной русской церкви обычаю, именно изображены во второмъ ряду справа: апостолы Петръ и Павелъ, свв. Марія Египетская и Великомученица Екатерина (надписи здѣсь сдѣланы наоборотъ), Константинъ Великій и Царица Елена, Аонасій Великій и Николай Чудотворецъ, слѣва: Апостолы Андрей и Иоаннъ Богословъ, св. Василій Великій и Иоаннъ Златоустъ, княгиня Ольга и князь Владимиръ, Антоній и Θεодосій Печерскіе; въ третьемъ ряду, справа: свв. митрополитъ Алексій, Сергій Радонежскій, митрополитъ Филиппъ и Зосима Соловецкій; слѣва: свв. Стефанъ Пермскій, Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій; но такое отступленіе отъ общепринятаго обычая находитъ оправданіе въ томъ, что составитель рисунка, очевидно, имѣлъ въ виду дать народному учителю поводъ познакомить своихъ учениковъ съ важнѣйшими событіями исторіи церкви вселенской и преимущественно русской.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы пятый (послѣдній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи, изданныхъ заведеніемъ метахромотиціи, одобрить какъ учебное пособие для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ и городскихъ и сельскихъ училищъ.

## II. Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Пресвященству, епископу Пермскому, Вассіану.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской синодальной типографіи отпечатаны нынѣ 3 и 4 томы „Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству“, заключающіе въ себѣ узаконенія 1732—1725 г., и выпущены въ продажу по слѣдующей цѣнѣ, въ бум. пер.:

3-й томъ. 4-й томъ.

на вел. бум. по 1 руб. — 1 руб. 60 коп.  
на бѣл. — 75 к. — 1 — 20 —

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, въ дополненіе къ циркулярнымъ отношеніямъ, отъ 24 декабря 1870 года № 13896 и 22 сентября 1872 года № 10379, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ рекомендовать и эти изданія, подобно первымъ томамъ, духовенству вѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, и проч.

### III. Постановленія Правленія Пермской духовной семинаріи.

Журналомъ Правленія отъ 1 марта сего 1877 года за № 6, вслѣдствіе отношенія Его Преосвященства Палладія, бывшаго епископа Сарапульскаго, викарія Вятскаго, а нынѣ епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 10 февраля за № 821, постановлено: Полученныя въ Правленіи отъ преосвященнаго Палладія книги, всего 340 названій, въ 641 книгахъ, препроводить въ семинарскую фундаментальную бібліотеку, подъ росписку бібліотекаря, — поручивъ послѣднему составить особый каталогъ этимъ книгамъ, примѣнительно къ каталогу бібліотеки преосвященнѣйшаго Неофита, и затѣмъ хранить книги въ особомъ шкафѣ; жертвователю, Его Преосвященству Палладію, епископу Олонецкому и Петрозаводскому, изъявить глубочайшую признательность и благодарность Семинарскаго Правленія за память о Пермской Семинаріи (гдѣ Его Преосвященство былъ въ свое время ректоромъ), выразившуюся въ нынѣ полученномъ для семинарской фундаментальной бібліотеки дорогомъ для нея пожертвованіи. При чемъ 125 экзем. толкованія псалмовъ раздать лучшимъ ученикамъ Семинаріи въ награду за хорошіе уснѣхи и поведеніе — послѣ экзаменовъ, а 10 экзем. препроводить въ Пермскую Консисторію, въ дополненіе къ посланнымъ Его Преосвященствомъ туда прежде. О пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и напечатать въ мѣстныхъ енархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Тѣмъ же журналомъ постановлено: Изъ полученныхъ въ Правленіи отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа

Пермскаго и Верхотурскаго (нынѣ покойнаго), жертвуемыхъ книгъ, 159 названій сдать въ фундаментальную бібліотеку, подъ росписку бібліотекаря, для внесенія въ каталогъ и храненія въ оной бібліотекѣ, — кромѣ книгъ, значащихся въ особомъ реестрѣ, всего 39 названій, которыя сдать въ ученическую семинарскую бібліотеку. О пожертвованіи этомъ донести Святѣйшему Синоду и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ ознаменованіе же признательности Семинаріи къ памяти усопшаго архипастыря, за дорогой для Семинаріи даръ, творить по немъ ежегодное поминовеніе.

#### IV. **Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.**

*Определены:* 1) кончившій курсъ въ Долматовскомъ духовномъ училищѣ, священническій сынъ Александръ Ситниковъ — псаломщикомъ къ церкви Изъѣдугинскаго села, Шадринскаго уѣзда, — 10 мая; 2) вдова, дячская жена Евдокія Плетнева — просфорней къ церкви Ершовскаго села, Осинскаго уѣзда, — 10 мая; 3) бывший ученикъ 4 класса Пермской духовной семинаріи, Петръ Яковлевъ Воскресенскій — псаломщикомъ къ православной церкви Курашимскаго завода, Пермскаго уѣзда, — 12 мая; 4) бывший псаломщикъ Полдневской Богоявленской церкви, Виссаріонъ Слобцовъ — псаломщикомъ къ церкви Ключевского села, Камышловскаго уѣзда, — 13 мая.

*Перемѣщенъ* діаконъ церкви Невьянскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Михаилъ Вышегородскій — къ градо-Камышловскому Покровскому собору, — 10 мая.

*Рукоположенъ* псаломщикъ Всеволодъ Плетневъ — во діакона къ церкви того же Кыласовскаго села, Соликамскаго уѣзда, — 8 мая.

*Утвержденъ* по опредѣленію Пермской духовной консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 мая, — въ должности церковнаго старосты Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Васильевъ Колесовъ.

*Умерши:* 1) заштатный священникъ Тимофей Тимофеевъ, получавшій отъ казны пенсіи по рублей въ годъ, — 23 марта; 2) старшій псаломщикъ церкви Косинскаго села, Чердынскаго уѣзда, Іосифъ Гавриловъ, — 16 апрѣля; 3) діаконъ градо-Камышловскаго Покровскаго собора, Николай Коровинъ, — 29 апрѣля, и 4) состоявшій въ братствѣ Верхотурскаго Николаевского монастыря послушникъ Петръ Шахтыринъ, — 16 декабря 1876 г.

## V. Отъ Пермской духовной консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2-го мая за № 1372, разрѣшено Пермскому епархіальному начальству производить причту Срѣтенской церкви села Сепычевскаго, Оханскаго уѣзда, — содержаніе, въ опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1871 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, размѣръ, изъ суммъ, освобождающихся отъ упраздненія вакансій въ причтахъ епархіи.

## VI. Отъ Пермскаго духовнаго училища.

Члену правленія Пермскаго духовнаго училища отъ духовенства, священнику Іоанну Никитину, училищное Правленіе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, имѣетъ честь выразить свою благодарность за пожертвованіе имъ въ пользу училища: 3-хъ дюжннхъ чайныхъ чашекъ съ блюдецками, 10-ти чайниковъ и 2-хъ фаянсовыхъ кружекъ.

## О В ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

За увольненіемъ эконома Пермской Семинаріи отъ занимаемой имъ должности, таковая состоитъ праздною, о чемъ, для желающихъ занять при Пермской духовной семинаріи должность эконома оной, симъ и объявляется. Къ сему Правленіе присовокупляетъ, что эконому избирается изъ лицъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго, жалованья ему полагается въ годъ 450 руб., при казенной квартирѣ, должность въ X классѣ.

**Въ книжной лавкѣ Пермскаго архіерейскаго дома, имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:**

Акаѣистъ Успѣнію Пресвятыя Богородицы, въ 16 д. листа, съ киноу. въ печатной оболочкѣ. Ц. 12 коп. сер.

Акаѣистъ святителю Николаю, въ 16 д. листа, съ киноу. въ печат. оболочкѣ. Ц. 12 б.

Апостоль, Дѣянія и Посланія св. апостоль, въ листь, съ кино., на бѣлой бум., въ кож. переплетѣ. Ц. 3 р. 60 к.

Священные книги ветхаго завѣта, на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ, въ 8 д. листа, на бѣлой бумагѣ, въ печатной оболочкѣ:

часть 1-я, ц. 40 коп.

часть 2-я, ц. 60 коп.

часть 3-я, ц. 40 коп.

часть 4-я, ц. 60 коп.

Евангеліе священное, церков. печати, въ 8 д. больш. формата, съ кино., въ переп. доскахъ съ золот. обрѣз. Ц. 1 р. 40 к.

Ирмологій нотнаго пѣнія. Ц. п. въ 4 д. л., съ кин. на бѣл. бум., въ кожан. переп. Ц. 2 р. 30 к.

Ирмологій простой. Ц. п. въ 4 д. лис., съ кин., на бѣл. бум., въ кожан. переп. Ц. 1 р. 55 к.

Канонникъ. Ц. п. въ 8 д. л., съ кино., на бѣлой бумагѣ, въ кож. перепл. Ц. 80 к.

Канонникъ. Ц. п., въ 32 д., съ кин., на бѣл. бум., въ коленкорѣ, съ застѣсками. Ц. 65 к.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ 16 д. л., съ кино., въ бархатной матеріи съ золотымъ обрѣзомъ. Кіевской печати. Ц. 60 к.

Чинъ литургіи св. Василия Великаго, въ 16 д. л., съ кино., въ бархатной матеріи, съ золотымъ обрѣзомъ, Кіевской печати. Ц. 60 к.

Минеи-четы, книги житій. Ц. п., въ 8 д. л., на бѣл. бум., въ 12 книг., въ кожан. переп. Ц. 18 руб.

Минея мѣсячная, въ 12 кн., ц. п. въ листь, съ кино., на бѣлой бум., въ кожан. перепл. Ц. 33 р.

Минея общая. Ц. п. въ листь, съ кино., на бѣлой бумагѣ, въ кож. переп. Ц. 3 р. 65 к.

Минея праздничная. Ц. п. въ листь, на бѣл. бум., съ кино., въ кожан. переп. Ц. 4 р. 70 к.

Молитвословъ собращенный. Ц. п., въ 24 д. л., въ папкѣ. Ц. 15 к.

Обиходъ церковнаго пѣнія нотный. Ц. п. въ 4 д. л., съ кино., на бѣлой бумагѣ, въ кож. переп. Ц. 1 р. 90 к.

Октоихъ (осмогласнѣ), въ 2 книгахъ. Ц. п. въ листь, съ кино., на бѣлой бум., въ кожан. перепл. Ц. 8 р. 90 к.

Октоихъ нотнаго пѣнія. Ц. п. въ 4 д. л., съ кин., на бѣл. бумагѣ, въ кожан. переп. Ц. 1 р. 40 к.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній. Ц. п. въ 4 д. л., съ кин., на бѣлой бум., въ кож. пер. Ц. 1 р. 20 к.

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу. Ц. п. въ 12 д. л., съ кинов., на бѣл. бум., въ кож. перепл. Ц. 40 к.

Псалтирь (учебная). Ц. п. въ 4 д. л., на бѣлой бум., съ кинов., въ кож. переп. Ц. 1 р.

Псалтирь слѣдованная. Ц. п. въ листъ, съ кинов., на бѣлой бумагѣ, въ кож. переп. Ц. 5 р. 30 к.

Служба и акаѳистъ явленію иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія. Ц. п. въ 4 д. л., на бѣлой бум., въ кож. переп. Ц. 55 к.

Служба, житіе, чудеса и акаѳистъ св. Николаю, архіепископу мирликійскому. Ц. п. въ 4 д. л. съ кинов., въ корешкѣ. Ц. 1 р. 10 к.

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста. Ц. п. въ 4 д. л., въ 2 кн., съ кинов., въ переп. кож. Ц. 4 р. 20 к.

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста. Ц. п. въ 4 д. л., въ 2 кн., съ кинов., въ кож. пер. Ц. 3 р. 60 к.

Полное собраніе сочиненій, иже во святыхъ, отца нашего Тихона епископа Воронежскаго. (Новое изданіе), въ 5 томахъ, съ 2-мя изображеніями святителя, въ печат. оболочкѣ. Ц. 6 р. 25 к.

Служебникъ. Ц. п. въ 12 д. л., на бѣлой бум., съ кин., съ хромографированными изображеніями, въ кож. пер. Ц. 1 р. 40 к.

Требникъ. Ц. п. въ листъ, на бѣлой бумагѣ, съ кинов., въ кож. переп. Ц. 4 р. 15 к.

Триодіонъ. Ц. п. въ листъ, съ кинов., на бѣл. бум., въ кож. переп. Ц. 5 р. 50 к.

Тупиконъ. Ц. п. въ листъ, съ кинов., на бѣлой бум., въ кож. пер. Ц. 5 р. 55 к.

*Завѣдывающій продажей книгъ, казначей архіерейскаго дома,  
іеромонахъ Тихонъ.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Нашъ взглядъ на постановленіе Пермскаго епарх. съѣзда о закрытіи эмеритальной кассы.—Объявленія.

### Нашъ взглядъ на постановленіе Пермскаго епархіальнаго съѣзда о закрытіи предположенной эмеритальной кассы.

(Продолженіе).

Печальную участь эмеритурѣ уготовилъ съѣздъ 1876 года, основавшись только на запискѣ объ учрежденіи Пермской эмеритальной кассы. Правда, учреждать эмеритальную кассу и вести ее въ исправности—дѣло не легкое, но возможное и осуществимое. Мы выше видѣли, что въ епархіяхъ, гдѣ только относятся къ эмеритурѣ съ энергіей, дѣло идетъ хотя не блистательно, какъ дѣло новое, но съ изряднымъ успѣхомъ. Собраны въ нѣкоторыхъ епархіяхъ солидные капиталы, въ 50 т., 70 т., 100 т. и болѣе, какъ и видѣли мы выше. А о другихъ вѣдомствахъ, не зная въ какомъ состояніи находится ихъ эмеритура, съѣзду и упоминать бы не слѣдовало\*).

\*) Кому неизвѣстно, что духовенство военнаго вѣдомства, получивъ право на взносъ въ эмеритуру того вѣдомства извѣстнаго процента, пользуется правами на пенсію изъ военной эмеритальной кассы. А какъ ведется морская эмеритура и въ какомъ она состояніи въ настоящее время,—мы узнаемъ изъ мартовской книжки „Морскаго Сборника“, въ которой напечатанъ отчетъ завѣдывающаго эмеритальною кассою за 1876 годъ, вмѣстѣ съ выводами за послѣднее семилѣтіе, (черезъ 7 лѣтъ особая комиссія повѣряетъ дѣйствія морской эмеритальной кассы). Изъ отчета того видимъ, что къ 1 января 1877 года капиталъ эмеритальной кассы простирался до 13.476.191 руб. Чистый доходъ за послѣднія 6-ть лѣтъ равнялся 5.392.601 руб., *болѣе предположеннаго на 14,39%*; дѣйствительный же расходъ былъ въ 2.062.996 рублей, *на 25,87% меньше предположеннаго*. Расходъ эмеритальной кассы пред-

Далѣ въ журналѣ сѣзда поясненъ указъ консисторіи, отъ 31 марта 1872 года, въ силу указа Святѣйшаго Синода состоявшійся, и почему составитель предположеній объ эмеритальной кассѣ не могъ воспользоваться началами, указанными Святѣйшимъ Синодомъ. „Соображая постановленія сѣзда 1870 года съ изъясненными Святѣйшимъ Синодомъ замѣчаниями, а также съ содержаніемъ записки депутата о. Александра Оглоблина, сѣзду пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ (точнѣе къ заключенію, ибо 2-го пункта нѣтъ въ журналѣ сѣзда). „Изъ дѣла видно, что Св. Синодъ не утвердилъ постановленіе сѣзда 6 іюня 1870 года.“ Еслибъ и уставъ былъ представленъ туда, но безъ цифровыхъ данныхъ и тогда бы еще нельзя ожидать, чтобъ его утвердили, ибо выше видѣли, что уставъ Московской эмеритуры только еще нынѣ утверждается. Этимъ сѣзду обидѣться не слѣдовало бы, а слѣдовало бы свое начатое дѣло продолжать. Изъ всѣхъ источниковъ, указанныхъ сѣздомъ, т. е. 1870 года, остался и остается до настоящаго времени въ силѣ и, такъ сказать, производительнымъ *только одинъ—это 1<sup>о</sup>/о съ братскаго доходнаго рубля (?)* Но этотъ источникъ незначителенъ, такъ неблагонадеженъ и неопредѣлимъ относительно количества ежегоднаго этого поступленія, что безъ другихъ способовъ онъ не можетъ и считаться на образованіе основнаго фонда. Само духовенство отнеслось къ нему *крайне недобриво*. Изъ доставленныхъ сѣзду отчетовъ и вѣдомостей видно, что за 11 лѣтъ весь 1<sup>о</sup>/о сборъ съ братскихъ доходовъ достигъ цифры 14.931 руб. 40 коп., (по 1 декабря 1876 г. 16.097 руб. 75 коп.), что доходы братскіе показывались *не сполна*, что нѣкоторые *приты и вовсе не доставляли сбора и доставляютъ не согласны*. Усилить и увеличить этотъ сборъ до 2, 3 и болѣе процентовъ не представляется никакой возможности, такъ какъ на мѣстныя средства содержать учили-

---

ставляетъ три категоріи: 1) на выдачу пенсій и пособій, что, въ теченіи 6 лѣтъ, потребовало 2.020.713 руб., или на 21,89<sup>о</sup>/о *меньше предположеннаго*; 2) на возвратъ поступившихъ въ эмеритальную кассу вычетовъ съ лицъ, оставившихъ службу ранѣе выслуги правъ на пенсію, израсходовано 20.596 руб., на 81,44<sup>о</sup>/о *меньше*, и 3) на возвратъ вычетовъ семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги 20 лѣтъ, израсходовано 21.687 рублей, или на 74,48<sup>о</sup>/о *меньше предположеннаго*. Чрезъ эти излишки и сбереженія, а также вслѣдствіе прибыли (224.692 р.) которую касса имѣла въ теченіи послѣднихъ 6 лѣтъ отъ покупки процентныхъ бумагъ ниже номинальной стоимости, у нея образовался свободный капиталъ въ 1.661.302 рубля. („Голосъ“ № 68 9 марта 1877 года). А все это показываетъ, что морская эмеритура ведется съ отличнымъ успѣхомъ.

ща, а также число приходо́въ по послѣднимъ штатамъ сократилось. “ Оста- новимся. Противъ всего этого скажемъ: Св. Сино́дь, не утверждая предпо- ложене́е съѣзда 1870 года, отвергъ безусловно только сборъ съ монастырей, а о прочихъ сборахъ ни слова; стало быть сборы тѣ допускаются Св. Си- нодомъ и стало быть въ распоряженіи съѣзда были, кромѣ 1°/о сбора съ доходовъ, всѣ тѣ, которые предполагались съѣздомъ 1870 года. Относи- тельно налога на церковныя суммы, Св. Сино́дь предостерегаетъ только, что- бы особенно не рассчитывали на нихъ. Ибо содержаніе училищъ и семинаріи на эти суммы отнесено правительствомъ; другими словами, изъ церковныхъ суммъ можно было взять въ эмеритуру, за удовлетвореніемъ училищныхъ по- требностей, т. е. если отъ церковнаго рубля отдѣлить максимумъ 21°/о на се- минарію, на училища женское и мужское 15°/о и на другія епархіальныя нужды 2°/о, то возможно и не грѣшно было бы изъ остальныхъ 62 отчи- слить на эмеритуру по крайней мѣрѣ 2°/о. И возможность сія, помимо вы- вода изъ указа Св. Сино́да, можетъ быть основана на ст. 1579 т. XIII, въ которой дозволяется къ приношеніямъ епархіальнаго попечительства при- глашать особенно церкви, которыя, по согласію причта, церковнаго старосты и прихожанъ, могутъ дѣлать приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковной кошелековой суммы, изъ доходовъ отъ зданій и земель, церквамъ принадле- жающихъ, и изъ другихъ источниковъ, гдѣ какіе есть. Быть можетъ, въ си- лу этого закона, въ другихъ епархіяхъ такъ и дѣлается, отчисляется из- вѣстный процентъ въ эмеритуру или вспомогательную кассу. Такъ въ Псков- ской епархіи и отчислено нынѣ въ эту кассу 3°/о. Духовенство къ 1°/о сбору съ доходнаго рубля отнеслось недовѣрчиво, говорится въ журналѣ съѣзда. Напротивъ, очень довѣрчиво. Епархіальнымъ съѣздомъ 1870 года духовенство не было обязано вносить въ попечительство, однакожъ нашлись доброты и вносили въ него этотъ сборъ. Ибо къ епархіальному съѣзду 1870 года состояло только около 6.000 руб., а къ епархіальному съѣзду 1876 года, какъ указано, 12.447 р. 50 к. безъ процентовъ и 16.097 р. 75 к. съ процентами. Увеличить этотъ сборъ до 2 или 3°/о едва ли и было бы нужно. Жаловаться, что братскіе доходы духовенствомъ не всѣ по- казываются, — это относится болѣе къ стыду его, но никакъ не къ тому, чтобы послужило это препятствіемъ къ открытію эмеритуры, ибо само же духовенство могло бы принять противъ этого мѣры, напримѣръ, взаимный контроль и взносъ штрафа съ виновныхъ въ ту же кассу. Сокращеніе шта- товъ въ Пермской епархіи можетъ служить въ пользу эмеритуры. Ибо отъ сокращенія штатовъ члены причта получаютъ больше выгодъ и слѣдователь-

но больше имѣють возможности вносить известную сумму въ эмеритуру. И далѣе: ко времени открытія эмеритальной кассы, примѣрно чрезъ 10 лѣтъ, число заштатныхъ вдовъ и сиротъ можетъ быть уже нормальное, т. е. меньшее, чѣмъ въ настоящее время, потому что по новому росписанію причтовъ и приходовъ штаты сокращены: вмѣсто 1 священника, 1 діакона, 1 дьяка и 1 пономаря въ одномъ штатѣ являются 1 священникъ и 1 псаломщикъ. А что касается до того, что содержаніе училищъ отнесено на мѣстные средства духовенства, то по правдѣ и истинѣ надобно сказать, что духовенство нашей епархіи, сравнительно съ другими епархіями, менѣе отягощено налогами; и удѣлять на эмеритуру, — что тоже сберечь копѣйку на черный день для себя, или для близкихъ сердцу, духовенству всячески желать слѣдовало бы, а не смотрѣть на этотъ взносъ, какъ на бесполезную эксплуатацію для грядущихъ поколѣній. Да хотя бы и такъ эгоистически посмотрѣть на эмеритуру, то и тогда все-таки эмеритура была бы великимъ благодѣяніемъ. — Мы живемъ для дѣтей, обыкновенно говорится. Да почему же не потрудиться и для блага грядущихъ поколѣній. Затѣмъ епархіальнымъ съѣздомъ навязывается указу Св. Синода слѣдующее толкованіе: „Святѣйшій Синодъ, въ виду сихъ затрудненій, предостерегаетъ, такъ сказать, духовенство Пермской епархіи, чтобы оно не свѣшило дѣломъ эмеритальной кассы, взвѣсивъ всѣ затрудненія, и подумало бы, не торопясь, возможна ли эмеритальная касса для обезпеченія священноцерковнослужителей Пермской епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ. А чтобы болѣе уяснить духовенству епархіи главныя основанія для учрежденія кассы и тѣ важныя затрудненія, съ которыми должно встрѣтиться духовенство Пермской епархіи въ дѣлѣ учрежденія кассы, Св. Синодъ рекомендуетъ принять въ соображеніе *правила* утвердившейся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства.“ Какія правила этой кассы и вслѣдствіе чего именно она утвердилась на прочныхъ основаніяхъ, отвѣтъ на этотъ важный вопросъ сообщилъ намъ въ своей запискѣ священникъ Александръ Оглоблинъ. „Касса морскаго вѣдомства поставлена твердо главнымъ образомъ отъ того, что неприкосновеннымъ фондомъ для него послужила Всемилостивѣйше дарованная ей сумма въ 1.494.566 рублей и вычеты, произведенные у чиновъ морскаго вѣдомства съ 1 января 1856 года по 1859 г., а затѣмъ вычеты, постоянно производимые съ участвующихъ въ кассѣ въ размѣрѣ 6%: 1) съ жалованья (штатнаго, береговаго, морскаго и прибавочнаго); 2) береговыхъ и морскихъ столовыхъ денегъ; 3) квартирныхъ, не исключая и тѣхъ лицъ, которыя пользуются казенною квартирою въ натурѣ; 4) пассажирскихъ денегъ, мор-

ских порціоновъ, процентныхъ денегъ, выдаваемыхъ при заграничныхъ путешествіяхъ. Кроме того, много случайныхъ поступленій въ пользу этой кассы, къ числу которыхъ относятся: 1) всякаго рода приношенія и пожертвованія, денежныя или имущественныя; 2) выморочные капиталы и имущества послѣ служившихъ въ морскомъ вѣдомствѣ; 3) призовыя деньги и 4) сумма, одновременно вносимая лицами, переходящими на службу изъ посторонняго вѣдомства въ морское, а также и суммы, оставляемыя въ кассѣ отъ взноса лицъ, переходящихъ на службу изъ морскаго вѣдомства въ постороннее. Ничего подобнаго для Пермской эмеритальной кассы въ распоряженіи духовенства нѣтъ и едва ли можетъ быть. „Шести процентные вычеты въ морскомъ вѣдомствѣ возможны и удобны...въ духовномъ же вѣдомствѣ оклады жалованья ничтожны, до крайней степени неравнобѣжны, кроме того другія лица вовсе не пользуются ни какимъ жалованьемъ, существуя одними случайными доходами, потому и обложить сіи оклады и случайныя поступленія, определеннымъ количествомъ процентовъ, представляется дѣломъ не только труднымъ, но едва ли справедливымъ. Выходитъ, что основныя правила и условія эмеритальной кассы морскаго вѣдомства хотя и *рекомендуются духовенству Пермской епархіи для примѣненія*, при учрежденіи кассы, *на практикѣ оказываются непригодными* для указанной цѣли.“ Напрасно говорится въ журналѣ съѣзда, что Св. Синодъ рекомендуетъ духовенству Пермской епархіи взять въ руководство всѣ правила морской эмеритуры для учрежденія епархіальной эмеритуры, напрасно перечисляетъ въ подробности разныя вычеты и разныя приношенія по морскому вѣдомству и сравниваетъ ихъ со своими средствами, жалованье по морскому вѣдомству съ жалованьемъ духовенства и его доходами. Ибо, во первыхъ, у духовенства средства для учрежденія эмеритуры есть и Св. Синодъ, какъ мы выше видѣли, отъ него ихъ не отнимаетъ, во вторыхъ, правила морской эмеритальной кассы рекомендуются Св. Синодомъ не всецѣло. Но приведемъ дословно 2 пун. указа: „относительно соответствія между числомъ платныхъ лѣтъ и размѣрами получаемой пенсіи принять въ соображеніе правила, утвердившіяся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, — гдѣ при самомъ учрежденіи таковой кассы былъ *установленъ определенный размѣръ пенсіонныхъ выдачъ, съ раздѣленіемъ на шесть категорій платныхъ лѣтъ отъ 3—35 и соответствующихъ имъ пенсіонныхъ выдачъ отъ  $\frac{2}{10}$  до полнаго количества пенсіи*, каковыя правила, уменьшая на первое время выдачи изъ кассы, увеличиваютъ въ то же время ея основной капиталъ.“ Спрашивается, есть ли основаніе въ этомъ пунктѣ ука-

за Св. Синода, есть ли какой либо поводъ плакаться, что въ морской эмеритурѣ то-то есть, а у насъ того-то нѣтъ, ничего нѣтъ и, присовокуплять еще, едва ли и можетъ быть. Насъ уму-разуму, какъ говорится, учать, а мы отрешиваемся. Намъ говорятъ: какъ по примѣру морской кассы назначить число платныхъ лѣтъ, размѣръ пенсій и выдачу неполныхъ пенсій до полного срока, словомъ намъ предлагаютъ сдѣлать вычисления, сообразуясь конечно съ своими средствами; а мы перебираемъ свои и чужія средства и не дѣлаемъ, что намъ велятъ. Сдѣлать правильныя вычисления для епархіальной эмеритуры—дѣло не легкое. Это-то и камень преткнанія для всѣхъ эмеритуръ. Вычисления, не выдерживая строгой критики, возвращаются изъ Св. Синода съ уставами, конечно неутвержденными, для исправленія. Поэтому и уставъ Московской епархіальной эмеритуры только нынѣ будто бы утверждается. „Для основнаго капитала кассы сѣздъ 1870 года просилъ отчислить 10 т. рублей изъ суммъ епархіальнаго попечительства безвозмездно, но эта просьба обойдена молчаніемъ; другаго фонда въ виду не имѣется.“ Жаловаться, что изъ попечительства въ эмеритурѣ не отчисляется 10 т. рублей—не слѣдуетъ. Брать въ нее изъ попечительства деньги—тоже, что свои деньги взять изъ одного кармана передожить въ другой. Попечительство въ своихъ дѣйствіяхъ должно быть солидарно съ эмеритальной кассой. Чѣмъ богаче епархіальное попечительство, тѣмъ намъ кажется, легче заводить эмеритальную кассу, если задачу послѣдней будетъ еще и благотворительное вспоможеніе, вытекающее изъ того, что напр., извѣстныя лица почему либо не могутъ воспользоваться изъ эмеритальной кассы или вовсе, или малымъ пособіемъ. Намъ кажется, что эмеритальная касса должна, если не соединиться по капиталамъ, то быть подъ однимъ знаменемъ съ попечительствомъ, имѣть одного предсѣдателя съ членами, конечно, въ большемъ составѣ, чѣмъ сколько въ настоящее время ихъ состоитъ въ попечествѣ и стремиться къ одной доброй цѣли—на сколько возможно—къ улучшенію состоянія въ матеріальномъ отношеніи заштатныхъ, вдовъ и сиротъ Пермской епархіи.

Наконецъ сѣздъ изъ записки о. Александра усмотрѣлъ и то, что „духовенство С.Петербургской епархіи, въ своемъ проектѣ объ устройствѣ эмеритальной кассы, предположило начать выдачу пенсій тогда, когда основной капиталъ возрастетъ до 392 т. рублей, духовенство Московской епархіи,—когда основной капиталъ будетъ простираться до 552 т. руб., Саратовской до 100 т. руб., Орловской до 50 т. руб. У духовенства Пермской епархіи сему дѣлу не положено еще и основанія, а для того, чтобы соста-

вить капиталъ, по крайней мѣрѣ, въ 50 т. рублей своими только средствами, потребуется не менѣе 35 лѣтъ, когда рѣдкіе изъ участниковъ кассы будутъ находиться въ живыхъ, эксплуатируя себя во благо другихъ поколѣній.“ Но всѣ эти ужасающіе съѣзды капиталы, въ названныхъ епархіяхъ, не съ неба свалились въ видѣ манны, не изъ земли выкопаны, какъ старинные клады, а какъ выше мы видѣли: въ Самарской епархіи собраны съ духовенства и съ церкви, въ Подольской — съ духовенства и приходскихъ попечительствъ, и еще повторимъ, не въ 35 лѣтъ, а менѣе чѣмъ въ 10-ть. Какимъ же образомъ опять говорится въ журналѣ съѣзда, что у насъ въ Пермской епархіи и начала сему дѣлу не положено, когда болѣе 16 т. р. въ рукахъ было у съѣзда? По какимъ же вычисленіямъ духовенству Пермской епархіи не можно составить капиталъ въ 50 т. рублей, хотя бы одними своими средствами, въ 35 лѣтъ, — мы рѣшительно не понимаемъ. Почему такъ уныло сказано, что рѣдкіе изъ участниковъ кассы будутъ находиться въ живыхъ, эксплуатируя себя во благо другихъ поколѣній — мы тоже не понимаемъ. Всѣми эмеритурами общается полная пенсія чрезъ 35 лѣтъ, неполная пенсія менѣе даже чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ. Какой же такой моръ предсказывается съѣздомъ на участниковъ Пермской кассы? И злая холера изъ 10 заболѣвающихъ сводитъ въ могилу менѣе половины. Затѣмъ о. предсѣдателемъ съѣзда поставленъ былъ роковой вопросъ: быть или не быть у насъ эмеритальной кассѣ. Но о. предсѣдатель, баллотируя, на примѣръ, вопросъ въ 11 августа о томъ: быть или не быть 4 классамъ семинаріи въ Екатеринбургѣ, между прочимъ, ставилъ еще и такой вопросъ: всѣ ли оо. депутаты зауральскаго края имѣютъ отъ своихъ довѣрителей полномочіе на открытіе семинарскихъ классовъ въ Екатеринбургѣ. Почему о. предсѣдателю не благоугодно было подобный вопросъ поставить относительно эмеритуры? Почему бы не спросить оо. депутатовъ: уполномочены ли они на то, чтобы закрыть эмеритуру? Но здѣсь сдѣлана, вѣроятно, фигура умолчанія. Тогда какъ, извѣстно намъ, если не всѣ, то многіе депутаты не имѣли на сіе никакихъ полномочій. Скажемъ хотя о депутатахъ отъ церкви г. Перми, которымъ на уничтоженіе эмеритуры полномочій благочинническимъ съѣздомъ даваемо не было. Противъ послѣдней оговорки, сдѣланной послѣ рѣшенія не быть эмеритурѣ у насъ не потому, чтобы она была не нужна и бесполезна, а потому, что это учрежденіе не по силамъ и не по средствамъ епархіи, мы положительно скажемъ, что эмеритальная вспомогательная касса для Пермской епархіи не только нужна и полезна, но и по силамъ и по средствамъ духовенства. Мы убѣждены въ томъ, что если уже не будетъ

созванъ экстренный епархіальный сѣздъ, то на очередномъ епархіальномъ сѣздѣ, чрезъ 6 лѣтъ отъ бывшаго въ 1876 году, депутаты, усиливъ себѣ конечно дѣло эмеритуры, сами и настоятельно потребуютъ воскресенія эмеритуры, погибшей не въ цвѣтѣ лѣтъ, а въ самомъ ея зародышѣ.

*(Продолженіе бюджета).*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

# ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

1877.

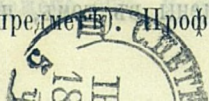
М А Й — Ю Н Ъ .

№ 5—6-й Прибавленій къ „Церковному Вѣстнику“, издаваемому при С.-Петербургской духовной академіи.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е .

1. Генетическое введеніе въ Православное Богословіе (Окончаніе, V. Апостольская проповѣдь о Христѣ между іудеями и язычниками и ея духовно-преобразующее вліяніе. — VI. Богословское раскрытіе ученія о лицѣ Иисуса Христа и о Пресвятой Троицѣ въ древней церкви. Древнія ереси и вселенскіе соборы. — VII. Христіанское ученіе о таинствахъ въ связи съ ученіемъ о церкви, объ искупленіи и о благодати. — VIII. Христіанскій взглядъ на жизнь вѣчную и временную. — IX. Древнія языческія религіи, іудейство и магометанство въ ихъ отношеніи къ христіанству. — X. Православіе и инославныя исповѣданія). Покойнаго профессора протоіеря Ѳ. Ѳ. Сидонскаго.

2. Повѣствованіе Овидія о первобытномъ состояніи человѣчества и всемірномъ потопѣ, вмѣстѣ съ предсказаніями о послѣднемъ концѣ міра (Содержаніе Овидіева разсказа сравнительно съ разсказами Гезіода и съ библейскимъ повѣствованіемъ. Отношеніе Овидіева разсказа о допотопныхъ временахъ къ библіи и къ 3-й Сивиллиной книгѣ. Отношеніе Овидіева разсказа о потопѣ къ 3-й Сивиллиной книгѣ. Согласіе его съ библіей. Образованіе новыхъ людей изъ камней и новыхъ животныхъ изъ земли. Предсказаніе Овидія объ истребленіи міра огнемъ и отношеніе этого предсказанія къ іудейскимъ и христіанскимъ вѣрованіямъ. Ученіе Христа Спасителя и св. апостола Петра объ этомъ предметѣ). Профессора Н. И. Глоріантова.





3. О коренныхъ недостаткахъ нынѣшняго обученія Закону Божию (преимущественно въ начальныхъ школахъ. — I. Необходимость сознательнаго обученія религіи. — II. Педагогическая неправильность теперешняго метода обученія вѣрѣ. — III. Порядокъ первыхъ уроковъ по Закону Божию. — IV. Обученіе догматическимъ истинамъ и Священной Исторіи. — V. Наилучшій методъ и планъ изученія Священной Исторіи. — VI. Необходимость такого метода изученія Исторіи для правильнаго обученія молитвамъ). А. А. Гассіева.

4. Рождественскій вечеръ у славянъ (Значеніе кануна Рождества для славянъ. — I. Щедрый вечеръ. — II. Балній вечеръ). Священника А. Н. Кудрявцева.

5. О перстосложеніи противъ раскольниковъ: критико-библіографическій очеркъ (Обширность противораскольнической литературы по вопросу о перстосложеніи для крестнаго знаменія; численность раскольниковъ въ Бессарабіи; отношеніе къ расколу кишиневскаго епархіальнаго начальства и духовенства этой епархіи съ 1855 по 1871 годъ; заботы объ обращеніи заблуждающихся нынѣшняго кишиневскаго архипастыря; открытіе публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами; отношеніе къ этимъ бесѣдамъ кишиневскаго общества — православною и старообрядческою; участіе въ нихъ преосв. Павла; „Бесѣды православною съ старообрядцемъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія“, ихъ достоинства и недостатки; новое изданіе этихъ Бесѣдъ съ прибавленіемъ къ нимъ трехъ бесѣдъ о перстосложеніи для благословенія; достоинства и недостатки этихъ послѣднихъ бесѣдъ). И. Н.

6. Искренность прошлогодняго народнаго движенія въ Англіи въ пользу турецкихъ славянъ (I. Переворотъ въ политическихъ воззрѣніяхъ англичанъ, произведенный извѣстіями о „болгарскихъ ужасахъ“. — II. Единодушіе движенія въ пользу славянъ. — III. Либеральная партія, какъ представительница этого движенія. — IV. Туркофильство консервативной партіи. — V. Сочувствіе ей въ военныхъ и дипломатическихъ кружкахъ Лондона. — VI. Туркофильство антихристіанскихъ классовъ. — VII. Вліяніе народнаго движенія на министерство. — VIII — X. Безвыходное положеніе дѣлъ на востоцѣ). Извлеченіе изъ статьи англ. профессора Фримана.

7. Вавилонско-ассирійское сказаніе о твореніи міра (Текстъ трехъ отрывковъ этого сказанія и объясненіе ихъ содержанія. Отрываемыя Смитомъ и другими черты близкаго сходства вав.-ассир. саги съ библейскимъ повѣствованіемъ. — Дѣйствительное ихъ сходство ограничивается немногими частностями и совершенно не простирается на сущность. Независимость происхожденія библ. сказанія о твореніи отъ вавилонскаго). Профес. Э. Г. Елеонскаго.

8. Обь участіи государственной власти въ дѣлѣ охраненія древней вселенской Церкви и ея вѣры (Вопросъ обь умѣстности и неумѣстности вѣдшихъ мѣръ государственной власти въ дѣлѣ охраненія Церкви и ея вѣры. — Потребность охранительныхъ мѣръ государства для церкви. — Предметы и предѣлы охранительнаго участія государственной власти въ отношеніи къ Церкви. — Побужденія, по которымъ византійскіе государи принимали участіе въ охраненіи церкви и ея вѣры). Профессора Т. В. Барсова.

9. Последняя пасхальная (вечера Иисуса Христа и день Его смерти) (Статья вторая. Отвѣтъ на статью о. архимандрита Виталія Гречулевича), Профессора Д. А. Хвольсона.

10. Три брошюры московскаго единовѣрческаго іеромонаха о. Пафнутія (Выходъ изъ членовъ московскаго Братства іеромонаха Пафнутія и его полемика противъ „Братскаго Слова“ и нѣкоторыхъ членовъ Братства; характеръ полемики; насколько справедливы разсужденія о. Пафнутія относительно одного мѣста 31 главы столглавника, въ которой говорится о перетолоченіи для краткаго знаменія и благословенія). Н.

11. Оглавленіе 1 части „Христ. Чтенія“ за 1877 годъ.

## ЧТЕНІЯ

### ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ

### ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**АПРѢЛЬ, 1877 г.**

Отдѣлъ 1-й.

1. Притчи Господа нашего Иисуса Христа. Изъ книги дублинскаго архіепископа Тренча. Притча XIII о десяти дѣвахъ.

2. Изъ исторіи западно-русской церкви. Два отступника Кунцевичъ и Смотрицкій. П. Булиша.

3. Іюньскій день въ древнемъ Іерусалимѣ. Очеркъ изъ внутренней жизни Іерусалимскихъ іудеевъ предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя.

Отдѣлъ 2-й.

4. Внутреннее обозрѣніе: Пастырская практика и практическое руководство для пастырей церкви NN.

5. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Совѣщанія кардиналовъ по вопросу о конклавѣ. Новая епископская присяга въ римско-католической церкви. Біографическія свѣдѣнія о Перроне и Кардиналахъ Антонелли и Патрици. Состояніе римско-католической церкви въ Пруссіи; карательныя мѣры противъ епископовъ: лимбургскаго, армеланскаго и монсінюра Янишевскаго; приговоръ надъ епископомъ мюнстерскимъ и его генеральнымъ викаріемъ; отношеніе римско-католическихъ епископовъ къ закону объ управленіи имуществомъ въ католическихъ епархіяхъ. Могущество сторонниковъ римско-католической церкви во Франціи; свѣдѣнія о католическихъ университетахъ и факультетахъ. Либералы въ отношеніи къ римско-католической церкви; обсужденіе бюджета въ роисповѣданій въ Палатѣ депутатовъ; законопроекты объ отѣнѣ полковыхъ священниковъ и о бракѣ священниковъ. Итальянскій законопроектъ о мѣрахъ противъ злоупотребленій духовенства; обсужденіе его въ палатѣ депутатовъ; отношеніе къ нему римской курии; аллокуція папы 12 марта; циркуляръ министра юстиціи къ генеральнымъ прокурорамъ. Бreve папы къ обществу католическаго юношества въ Болоньѣ по вопросу о политическихъ выборахъ. Ц.

## ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила святаго Вселенскаго седмаго собора, Никейскаго (прав. 1—5) съ толкованіями.

Утреннія пѣсни изъ древнеславянской псалтири XIII вѣка. Архимандрита Амфилохія.

# МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ПЯТОЙ КНИЖКИ.

Высочайшій Манифестъ Государя Императора и извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ европейской и азіатской Турціи.

Отд. 1. О близости святой Церкви къ христіанину въ домашней его жизни.

Отд. 2. Правительственныя распоряженія.

Какимъ образомъ каждый человекъ пользуется трудомъ десятковъ тысячъ людей? Ж. Ропе.

Отд. 3. Разказы про былое. Ярославъ мудрый. 1019—1054. — Убийство братьевъ. — Походы Ярослава на Кіевъ и бѣгство Святополка. — Побѣда Болеслава и бѣгство Ярослава въ Новгородъ. — Битва на р. Альтѣ. — Бѣгство и смерть Святополка окаяннаго. Княженіе Ярослава. — Русская правда. — Наставленіе Ярослава дѣтямъ. Изяславъ. Тяжелое время на Руси. — Сыновья и внуки Ярослава. — Княженіе Изяслава. Основаніе Кіево-Печерской Лавры. — Распри князей. — Смерть Изяслава. Святополкъ II. Княженіе Всеволода. — Святополкъ II. — Битва съ половцами на р. Стугнѣ. — Миръ съ половцами. — Съѣздъ князей въ Любечѣ. — Ослѣпленіе Васильба. — Походъ Мономаха на Кіевъ. — Посольство Кіевлянъ. — Съѣздъ князей въ Витичевѣ. — Приговоръ князей надъ Давидомъ. — Походъ на половцевъ. — Побѣда надъ ними. (Съ 2 рис.).

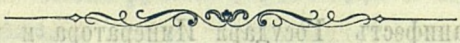
Хищныя рыбы Жерехъ, М. Сергѣевъ. (1 рис.).  
Вокругъ Луны. (Необыкновенное путешествіе). Глава I. Предпринятіе. — Приготовленіе. — Мишель Арданъ. — Въ ядрѣ. — Приготовленія къ полету. — Выстрѣлъ. Глава II. Пороховой дымъ. — Обморокъ. — Рана Барбикена. — Жаръ. — Скорость полета ядра. — Ты слышалъ выстрѣлъ? — Мракъ. — Болидъ. — Разстояніе ядра отъ земли. — Луна. — Серпокъ земли. — Нашель! (2 рис.).

Отд. 4. Домовой. (Разказъ).

Отд. 5. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Портретъ Главнокомандующаго дѣйствующей арміи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича старшаго. 2) Къ статьѣ: „Разказы про былое“ 2 рис. 3) Хищныя рыбы. 4) Къ статьѣ: „Вокругъ луны“ 2 рисун. Всего 6 рис.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ предлагается согласно условію, бесплатно: житіе св. Порфирія, епископа Газскаго, съ хромофотографированнымъ снимкомъ съ св. иконы.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ Геронимъ.