

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 8

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 8

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день текущаго февраля, на награжденіе потомственнаго почетнаго гражданина, Егорьевскаго 1-й гильдіи купца Никифора Бардыгина, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ святой Анны 2-й степени.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита Новгородскаго, архіепископа Тульскаго и епископовъ: Могилевскаго, Пензенскаго, Саратовскаго и Холмско-Варшавскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) причтъ и прихожане Николаевской Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской

епархіи, приобрѣли въ эту церковь на престоль Воскресенія Христова металлическую посеребренную, хорошей работы, одежду съ изображеніями съ правой стороны престола Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а съ лѣвой—Святыхъ, память которыхъ празднуется церковію 17-го октября, стоимостію 200 рублей;

2) прихожане церкви села Каменки, Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ 101 пуд. 2 фун., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостію съ доставкою на мѣсто 1850 руб.;

3) прихожанинъ церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, той же епархіи, купецъ Александръ Гольцовъ пожертвовалъ въ эту церковь икону Боголюбской Божіей Матери, въ кіотѣ, украшенномъ позлащенной рѣзьбою, съ неугасимою лампадою, съ ликами вверху иконы Спасителя и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17 октября, стоимостію до 250 руб.;

4) Богородицкій купецъ Стефанъ Смирновъ пожертвовалъ въ церковь села Сергіевскаго, того же

уѣзда, икону преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ кіотѣ, украшенномъ рѣзьбою и позолотою, съ ликами вверху иконы Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, стоимостью до 290 руб.;

5) Царскосельскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Медковъ пожертвовалъ въ церковь села Липиць, Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи, колоколь, вѣсомъ 417 пуд. 37 фун., стоимостью 7,300 руб.;

6) жена священника Вохотецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Могилевской епархіи, Ольга Богданова соорудила для сей церкви икону Покрова Пресвятыя Богородицы, въ кіотѣ, стоимостью 50 руб.;

7) причтъ, староста и прихожане Дубровинской Николаевской церкви, Горецкаго уѣзда, той же епархіи, устроили при этой церкви каменную часовню, стоимостью 940 руб. 50 коп.;

8) прихожане Пугляевской церкви, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви священническое облаченіе, стоимостью 143 руб. 10 к., а землевладѣлица Ольга Ловенецкая пожертвовала два чугунныхъ столба для фонарей при той же церкви, стоимостью 75 руб.;

9) прихожанинъ Браздетчинской церкви, того же уѣзда, Мартинъ Іаковлевъ пожертвовалъ въ названную церковь полное священническое облаченіе, стоимостью 40 руб.;

10) прихожане Дубровинской Троицкой церкви, того же уѣзда,

устроили позолоченный кіотъ къ иконѣ Божіей Матери, стоимостью 189 руб.;

11) прихожане церкви села Вачелай, Городицкаго уѣзда, Пензенской епархіи, соорудили для сей церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 100 руб.;

12) прихожане Сергіевской церкви села Владыкина, Чембарскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви четыре аналойныхъ иконы, стоимостью 108 руб.;

13) прихожане церкви села Русскаго Камешкиря, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской епархіи, построили, на свой счетъ, на площади этого села каменную часовню;

14) Петропавловское братство въ посадѣ Ломазахъ, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, построило, на свои средства, въ этомъ посадѣ каменную часовню, стоимостью 500 руб.,

и 15) прихожане Успенской церкви с. Добрыни, того же уѣзда, на собранные ими 146 руб. приобрѣли для сей церкви двѣ иконы— Спасителя и Божіей Матери, бронзовое позолоченное паникадило и выносный подсвѣчникъ.

Сверхъ того, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Синодальному Оберъ-Прокурору, что крестьяне Егоръ и Левъ Севастьяновы, въ ознаменованіе событія 17 октября 1888 года, построили на свои средства въ деревнѣ Низовой, Тарскаго округа, Тобольской губерніи: а) деревянную на каменномъ фундаментѣ церковь во имя Рождества Христова, со всѣми принадлежно-

стями богослуженія, б) церковно-приходскую школу и в) два дома для помѣщенія причта; пожертвованія сіи оцѣнены въ 11,250 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 8-й день текущаго февраля, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1888—89 учебный годъ.

Съ окончаніемъ 1888—1889 учебнаго года исполнилось пять лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Управленіе школами. Высшее управленіе этими школами во всѣхъ епархіяхъ Европейской и Азіатской Россіи, кромѣ Рижской и Княжества Финляндскаго, принадлежало Святѣйшему Синоду съ учрежденнымъ при немъ 19 февраля 1885 года Училищнымъ Совѣтомъ. 13 іюня 1889 года, въ день исполненія пятилѣтія со времени Высочайшаго утвержденія новыхъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ, Училищный Совѣтъ имѣлъ первое засѣданіе подъ руководствомъ вновь назначеннаго предсѣдателя, присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Германа, который уже былъ предсѣдателемъ Совѣта и при которомъ совершенъ главный трудъ составленія программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ съ яснымъ и твердымъ опредѣленіемъ ихъ типа и направленія. Въ

этотъ знаменательный день, послѣ доклада текущихъ дѣлъ, предсѣдатель и члены совѣта въ полномъ составѣ отправились въ Исаакіевскій соборъ, въ которомъ преосвященный Германъ совершилъ соборне благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи многихъ богомольцевъ.

Въ минувшемъ пятилѣтіи церковно-приходскія школы въ каждой епархіи, находясь подъ общимъ управленіемъ и попеченіемъ епархіальныхъ архіереевъ и училищныхъ совѣтовъ, развивались и утверждались по мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ и педагогическихъ силъ. Отчеты, полученные отъ епархіальныхъ преосвященныхъ за 1888—1889 учебный годъ, представляютъ результатъ успѣховъ въ развитіи народнаго образованія путемъ церковныхъ школъ.

Среди семидесятимилліоннаго православнаго населенія обоого пола, кромѣ Рижской епархіи и Финляндіи, въ 1889 году было церковно-приходскихъ школъ 8,498 съ 294,097 учащимися и школъ грамоты 9217 съ 179,178 учащихся. Всѣхъ же церковныхъ школъ 17,715 *) съ 473,275 учащимися, при чемъ приходится 1 школа на 3,895 жителей обоого пола и 1 учащійся на 122 жителей обоого пола. Всѣ церковныя школы руководствовались какъ правилами 13 іюня 1884 г., такъ и программами, утвержденными въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ, съ допущеніемъ, лишь въ видѣ особаго изыатія, для школъ Грузинскаго экзархата, учебнаго плана, одобреннаго для училищъ Министерства народнаго просвѣщенія, среди мѣстнаго иноподданскаго населенія.

Церковныя школы, имѣющія цѣлю— «утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской», успѣли уже оказать благотворное вліяніе не только на учащихся, но и на мѣстное населеніе, повсемѣстно проявляющее матеріальными пожертвованіями своими сочувствіе церковному направленію, которое

*) Здѣсь не показаны школы: а) 110 братскихъ въ Казанской епархіи съ 3294 учащимися, б) большинство миссіонерскихъ и образцовыхъ при семинаріяхъ, при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

получаютъ дѣти въ этихъ школахъ. Не менѣе важное вліяніе оказали церковно-приходскія школы и на существующія училища другихъ вѣдомствъ, признавшихъ необходимымъ усилить въ нихъ, согласно съ потребностями народа, обученіе Закону Божию, славянскому языку и церковному пѣнію.

Дѣятельность Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта состояла въ обсужденіи дѣлъ и вопросовъ по народному образованію. Предметами занятій его были: а) разсмотрѣніе отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; б) назначеніе денежныхъ средствъ на содержаніе образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, а равно на воспособленіе школамъ церковно-приходскимъ и грамоты; в) разсмотрѣніе учебныхъ руководствъ и пособій, книгъ для вѣткласнаго чтенія, картинъ по священной исторіи и нотъ для церковнаго пѣнія; г) разсмотрѣніе ходатайствъ о награжденіи лицъ, заявившихъ особое усердіе къ церковнымъ школамъ; д) распоряженіе объ отпускѣ учебныхъ книгъ и для чтенія изъ склада при Училищномъ Совѣтѣ; е) представленіе Святѣйшему Синоду объ утвержденіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ. Въ частности разрѣшаемы были болѣе важныя дѣла: объ учрежденіи въ Леушинскомъ женскомъ монастырѣ, Череповскаго уѣзда, Новгородской губерніи, женской учительской школы съ руководѣльнымъ классомъ для приготовленія учительницъ; о выдачѣ свидѣтельствъ на званіе учителей воспитанникамъ Милославичской двукласной церковно-приходской школы съ учительскимъ курсомъ въ Климовичскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи; о недопущеніи учениковъ—дѣтей штундистовъ къ испытаніямъ для полученія свидѣтельствъ на право льготы по отбыванію воинской повинности; объ исходатайствованіи духовно-учебнымъ заведеніямъ права на производство испытаній на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; о порядкѣ перехода земскихъ училищъ въ духовное вѣдомство; объ учрежденіи при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Сино-

дѣ бібліотеки и школьно-статистическаго отдѣла; объ учрежденіи епархіальнаго училищнаго совѣта въ Гродненской губерніи, съ отдѣленіемъ его отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; о преобразованіи ремесленной школы при Оранскомъ монастырѣ, Нижегородской губерніи, на основаніи новаго устава оной; о приглашеніи монастырей къ ежегоднымъ пожертвованіямъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; о приведеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; о наименованіи трехъ церковно-приходскихъ школъ, обеспеченныхъ содержаніемъ въ Рязанской епархіи, Свято-Владимірскими въ память 900-лѣтія крещенія Руси; о допущеніи учениковъ школъ грамоты къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства для полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, и тому подобное.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ. На основаніи статистическихъ данныхъ, находящихся въ представленныхъ епархіальными архіереями отчетахъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ 1888—1889 учебномъ году, составлена слѣдующая таблица, показывающая въ нисходящемъ порядкѣ, сколько учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ приходится на 1000 душъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Сколько		Число учап. въ цер- ковн. школахъ.	Число прав- ослав. илг. обоого пола.
	учап. дѣтей прих. на 1000 жит.	обоого пол. пр. исп.		
1. Кіевская	22,5	54,819	2,427,138	
Могилевская	21,2	23,461	1,102,377	
Подольская	19,7	35,457	1,790,477	
Минская	15,5	18,487	1,186,544	
5. Литовская	15,3	16,526	1,078,980	
Волынская	11,3	18,776	1,652,404	
Тверская	10,6	17,680	1,661,452	
Ярославская	10,1	9,522	937,636	
Саратовская	9,7	14,191	1,455,208	
10. Калужская	9,4	10,139	1,071,687	
Владимірская	8,9	10,895	1,219,570	
Астраханская	8,5	3,823	431,996	
Вологодская	7,6	7,913	1,031,996	
Гурійско-Мингрель- ская	7,5	2,417	319,811	
15. Херсонская	7,3	10,897	1,488,433	
Сухумская	7,1	578	80,951	
Архангельская	6,8	2,246	328,846	

Имеретинская	6,8	2,471	360,022
Иркутская	6,8	4,350	638,199
20. Тульская	6,4	8,437	1,320,482
Московская	6,3	10,638	1,496,702
Рязанская	6,3	10,638	1,676,876
Смоленская	6,3	7,664	1,201,706
С.-Петербургская	6,2	4,823	774,824
25. Тамбовская	6,2	14,785	2,347,834
Таврическая	6,1	4,156	674,321
Нижегородская	6,0	7,797	1,293,731
Екатеринбургская	6,0	6,224	1,015,055
Казанская	5,8	7,839	1,332,611
30. Полоцкая	5,6	3,757	662,649
Олонецкая	5,5	1,836	329,209
Туркестанская	5,1	549	107,549
Донская	5,0	6,030	1,201,397
Оренбургская	4,9	4,775	956,741
35. Курская	4,8	9,595	1,996,197
Орловская	4,7	8,328	1,747,329
Новгородская	4,6	5,472	1,169,619
Тобольская	4,5	4,614	1,013,213
Енисейская	4,2	1,317	305,860
40. Самарская	4,0	6,732	1,660,288
Владикавказская	3,8	700	208,910
Вятская	3,8	10,801	2,823,920
Екатеринославская	3,8	5,833	1,462,871
Полтавская	3,7	8,730	2,341,076
45. Ставропольская	3,6	4,469	1,237,293
Томская	3,6	3,212	889,223
Кишиневская	3,3	3,773	1,103,906
Пензенская	3,2	4,123	1,276,498
Воронежская	3,0	6,960	2,280,135
50. Уфимская	3,0	2,541	831,063
Псковская	2,8	2,553	907,105
Костромская	2,8	3,817	1,341,243
Черниговская	2,7	5,201	1,871,856
Харьковская	2,1	4,813	2,217,490
55. Камчатская	2,0	201	98,786
Пермская	1,7	2,091	1,170,730
Грузинская	1,6	1,121	660,036
Сибирская	1,6	2,346	1,423,081
Холмско-Варшавск	0,8	331	377,224
60. Якутская	0,6	168	255,671
Итого	—	437,275	69,331,084

Изъ шестидесяти епархій въ болѣе благопріятномъ отношеніи числа учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ къ общему числу населенія обоого пола оказываются: Киевская, Могилевская, Подольская, Минская, Литовская, Волынская, Тверская, Ярославская; менѣе удовлетворительный процентъ учащихся къ населенію представляютъ епархія: Костромская, Псковская, Черниговская, Харьковская, Камчатская, Пермская, Грузинская, Сибирская, Холмско-Варшавская и Якутская; остальные 42 епархія занимаютъ среднее положеніе.

Въ среднемъ выводѣ приходится по 7 учащихся въ церковныхъ школахъ на каждую тысячу православнаго населенія въ Россіи. Это число утроится, если будетъ присоединено къ нему число учащихся въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ.

Всѣхъ православныхъ приходоу въ Россіи считается до 33,779 (по свѣдѣніямъ 1887 года).

Число окончившихъ курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, было 16,409, болѣе по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 4,041.

Для опредѣленія степени развитія образованія въ частности по нѣкоторымъ епархіямъ можно указать на Тамбовскую, какъ выдающуюся по числу православнаго населенія, коего исчислено 2,348,000 обоого пола. Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста простиралось до 340,000 обоого пола. Всѣхъ начальныхъ училищъ было 1,057, именно: а) церковно-приходскихъ школъ 371, школъ грамоты 154; всего церковныхъ школъ, такимъ образомъ, было 525—на 1,111 приходоу епархія; б) начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ — 532. Одна школа приходилась болѣе, чѣмъ на 320 дѣтей школьнаго возраста. Общее число учащихся во всѣхъ этихъ школахъ равнялось 54,000, изъ нихъ 48,000 мальчиковъ и почти 6,000 дѣвочекъ. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было 16,000. Въ школахъ другихъ вѣдомствъ учащихся было болѣе 38,000. Такимъ образомъ, число учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ не достигаетъ и 16% общаго числа дѣтей школьнаго возраста. Учащіеся въ церковныхъ школахъ составляютъ около 4 $\frac{1}{3}$ % числа дѣтей школьнаго возраста и около 27% всего числа учащихся. Особенно незначителенъ % учащихся дѣвочекъ. На 172,000 дѣвочекъ школьнаго возраста учащихся было только 5,683, т. е., съ небольшимъ 3%; 165,000 дѣвочекъ, т. е., почти 97% оставалось внѣ школы, безъ обученія. Число дѣвочекъ, учащихся въ

церковныхъ школахъ, составляло 27% числа учащихся дѣвочекъ школьнаго возраста. Число школъ специально для дѣвочекъ — ничтожно; изъ 525 церковныхъ школъ—школъ для дѣвочекъ—только 27, т. е. съ небольшимъ 5%; для мальчиковъ—302, остальные 196 школъ—съ смѣшаннымъ составомъ учащихся.

Еще менѣе въ удовлетворительномъ положеніи находятся и двѣ другія многочисленныя епархіи—Харьковская и Воронежская. Въ первой всѣхъ учащихся 50,000, а во второй 45,000, всего въ обѣихъ епархіяхъ 95,000, и дѣтей учебнаго возраста, остающихся безъ обученія—въ Харьковской 306,000 и въ Воронежской 267,000, всего въ обѣихъ епархіяхъ болѣе полмилліона—573,000; по присоединеніи къ этому числу числа неучащихся дѣтей и въ Тамбовской епархіи, оказывается лишь по тремъ епархіямъ одного учебнаго округа почти 860,000 дѣтей, остающихся безъ обученія грамотѣ.

Такое же положеніе народнаго образованія въ православномъ населеніи въ большей или меньшей степени представляется вообще по всѣмъ епархіямъ; милліоны дѣтей вырастаютъ во тьмѣ невѣжества, свѣтъ православнаго ученія Христовой вѣры не касается ихъ. Несмотря на значительное число церковно-приходскихъ школъ, нельзя назвать числа учащихся въ нихъ—большимъ; въ среднемъ выводѣ на каждую школу приходится 35 учащихся. Съ другой стороны, такое число учащихся находится въ соотвѣтствіи съ наличной учительской силой, что дѣйствуетъ на успѣхъ преподаванія предметовъ въ школѣ одноклассной, съ двухлѣтнимъ курсомъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ значительно увеличилось. Такъ, на примѣръ, въ Подольской епархіи оно увеличилось на 4,664, въ Тамбовской—на 4,494, въ Ярославской—на 4,065, въ Могилевской—на 3,981, въ Кіевской—на 3,804, въ Саратовской—на 3,633, въ Тверской—на 2,863, а также и въ другихъ.

Средства для содержанія церковныхъ школъ. Съ каждымъ годомъ

увеличивается число населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и число дѣтей школьнаго возраста настолько, что для учрежденія школъ требуются усиленные средства. Правилами 13-го іюня 1884 года церковно-приходскія школы открываются на мѣстные средства приходоѡ безъ пособій, или съ пособіемъ отъ сельскихъ или городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны; поэтому средства содержанія въ отчетномъ году представляются въ слѣдующемъ видѣ.

1. Мѣстные средства приходоѡ составлялись главнымъ образомъ изъ постоянныхъ и опредѣленныхъ отчисленій на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ остатковъ кружечно-кошелевыхъ суммъ, а также изъ суммъ кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ специально на церковно-приходскія школы въ одинъ изъ праздничныхъ дней года. Всего такихъ средствъ за годъ поступило 160,000 руб. Въ большинствѣ епархіи отчисления изъ остатковъ кружечно-кошелевыхъ суммъ производились въ размѣрѣ 1%.

2. Во многихъ епархіяхъ оказывали денежное пособіе церковнымъ школамъ и монастыри; отъ нихъ поступило до 35,000 руб.

3. Болѣе значительную матеріальную помощь церковнымъ школамъ въ отчетномъ году оказали сельскія общества, именно; въ суммѣ до 400,000 р., особенно общества неземскихъ губерній: *) Кіевской—113,000 р., Подольской—68,000 р., Волынской—51,000 р. и Могилевской—36,000 р. Кромѣ денежныхъ средствъ сельскія общества оказывали пособіе школамъ и натурою, какъ-то: отводили для нихъ помѣщенія, отапливали ихъ, нанимали прислугу и проч.

4. Въ весьма немногихъ городахъ церковныя школы получали на свое содержаніе пособія отъ городскихъ думъ и управъ. Въ отчетномъ году суммы поступленій этого рода были очень незначительныя, именно: около 23,000 руб.

*) По отчету 1887 года.

5. Въ большинствѣ епархій церковныя школы пользовались еще нѣкоторымъ пособіемъ отъ приходскихъ попечительствъ, коихъ считается до 12,000 и отъ коихъ поступило на школы до 46,000 р. Значительную денежную помощь, болѣе 5,000 рублей, оказали школамъ приходскія попечительства Саратовской епархій. Дѣятельность попечительствъ въ этомъ направленіи вообще оставляетъ желать многого; церковныя приходы еще не сознали всей пользы, какая могла бы быть отъ развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ.

Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, церковныя школы пользовались пособіемъ и отъ земствъ. Всего отъ нихъ на школы поступило до 104,000 рублей. Особенно отзывчивыми на нужды церковныхъ школъ оказались земства Вологодской, Вятской, Казанской и Саратовской губерній: первое дало на школы 20,000 р., второе—12,000 р., третье—11,000 р. и послѣднее 9,850 р. Къ сожалѣнію, должно сказать, были и такія земства (напр. Тамбовское и Орловское), которыя оставались совершенно безучастными къ нуждамъ церковныхъ школъ, а Харьковское удѣляетъ лишь 50 р. ежегодно.

6. Довольно значительныя денежные пособія получили церковныя школы отъ своихъ попечителей и частныхъ благотворителей—всего до 180,000 рублей. Нельзя не отмѣтить здѣсь именъ нѣкоторыхъ щедрыхъ дателей въ отчетномъ году на нужды церковныхъ школъ. Таковы во Владимирской епархій купцы Шиловъ и Дедухинъ. Первый въ гор. Покровѣ устроилъ при церковно-приходской школѣ зданіе для ремесленныхъ классовъ, стоимостью въ 7,000 рублей, и на устройство самыхъ классовъ пожертвовалъ 2,500 р., а второй устроилъ въ гор. Вязникахъ каменный двухъэтажный домъ для церковно-приходской школы, стоимостью въ 8,000 рублей. Въ Екатеринославской—купецъ Шаховъ продолжалъ около 20 лѣтъ оказывать церковно-приходской Покровской Ростовской школѣ пособіе въ размѣрѣ 500 р. въ годъ, устроилъ для ея помѣ-

щенія каменный домъ и пристроилъ къ церковному дому Казанской церкви помѣщеніе для другой школы, обошедшееся ему въ 1,160 рублей. Въ Харьковской—коммерціи совѣтникъ Вейсе употребилъ на устройство помѣщенія для школы въ селѣ Ясенкѣ 6,000 р. Въ Московской—потомственная почетная гражданка Колесова устроила на собственные средства помѣщеніе для церковно-приходской школы въ селѣ Глинковѣ, Богородскаго уѣзда, и обезпечила ея существованіе на будущее время взносомъ 9,500 рублей. Въ Вятской—купецъ Стахѣевъ устроилъ для церковно-приходской школы въ деревнѣ Тарловкѣ, Елабужскаго уѣзда, домъ стоимостью въ 6,000 рублей. Въ Рязанской—купецъ Ананьинъ пожертвовалъ 10,000 рублей на устройство въ городѣ Рязани церковно-приходской школы. Въ Саратовской—купецъ Макаровъ построилъ для церковно-приходской школы въ селѣ Туркахъ, Балашевскаго уѣзда, каменный домъ стоимостью болѣе 5,000 рублей. Въ Херсонской—дѣйствительный статскій совѣтникъ Мицуль пожертвовалъ въ пользу Малаештской церковно-приходской школы капиталъ въ 5,000 р., въ память того, что самъ онъ, Мицуль, происходя изъ Малаештскихъ крестьянъ, получилъ первоначальное образованіе и воспитаніе въ бывшей, въ его время, Малаештской церковно-приходской школѣ. Въ Кіевской—попечитель двухклассной школы въ селѣ Головковѣ, Чигиринскаго уѣзда, Терещенко построилъ на свой счетъ просторный школьный домъ съ квартирами для учителей, снабдилъ его классною мебелью, ассигновалъ деньги на покупку учебниковъ и пособій и пожертвовалъ 4,000 р. на содержаніе школы. Въ Якутской—инородецъ Стефанъ Идельгинъ пожертвовалъ для Нерктейской школы, Олекминскаго округа, особый приличный домъ и, кромѣ того, капиталъ въ 3,000 рублей, проценты съ котораго должны идти на содержаніе означенной школы. Было много и другихъ лицъ разныхъ званій и состояній, жертвовавшихъ на нужды церковно-приходскихъ школъ свои средства.

7) Денежныя поступления въ 39 епар-

хихъ еще отъ родителей учащихся за обученіе ихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ. Всего такого рода поступленій было до 83,000 рублей.

Кромѣ указанныхъ суммъ, мѣстные епархіальные училищные совѣты имѣли въ своемъ распоряженіи остаточныя отъ предшествующаго года суммы и еще суммы, поступившія изъ разнаго рода источниковъ. Перваго рода суммъ было 241,000 рублей и втораго—324,000 рублей. Такимъ образомъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило 1.593,000 рублей.

Сверхъ сего церковныя и образцовыя при духовныхъ семинаріяхъ школы пользовались пособіемъ отъ правительства. На содержаніе ихъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, поступило изъ государственнаго казначейства, по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, пособіе въ размѣрѣ 175,500 рублей. Церковныя школы въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также и въ Сибири, получили на свое содержаніе пособіе въ размѣрѣ 162,000 рублей, отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства по Высочайше утвержденной 9 іюня 1887 года смѣтѣ о губернскихъ земскихъ сборахъ.

Общая сумма денежныхъ поступленій на содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году достигла цифры 1.948,000 рублей. Изъ этой суммы было израсходовано 1.389,000 рублей и осталось къ слѣдующему году 559,000 рублей, изъ коихъ 233,000 рублей составляли неприкосновенный или основной капиталъ, образовавшийся частью изъ производившихся нѣкоторыми епархіальными училищными совѣтами отчисленій изъ поступившихъ въ ихъ распоряженіе средствъ на содержаніе школъ, а большею частью изъ пожертвованій благотворителей на обезпеченіе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ епархіяхъ. По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ общая сумма денежныхъ поступленій на содержаніе церковныхъ школъ увеличилась на 589,000 рублей, а сумма расхода—на 271,000 рублей.

Кромѣ денежнаго пособія, церковныя

школы имѣли еще отъ Святѣйшаго Синода пособіе книгами, каковыхъ было отпущено 275,408 экземпляровъ.

О затрудненіяхъ въ развитіи народнаго образованія. Недостатокъ денежныхъ средствъ составляетъ главную причину слабого развитія народнаго образованія посредствомъ церковно-приходскихъ школъ. Но въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ указываются и другія причины, замедляющія открытіе и благоустройство церковныхъ школъ, напимѣръ: а) въ Волынской епархіи и нѣкоторыхъ другихъ поддерживается мнѣніе, что школы составляютъ служебную повинность духовенства и слѣдовательно должны устраиваться и содержаться только его силами и средствами; б) обязательные сборы съ населенія на волостныя и земскія школы, а въ Острожскомъ уѣздѣ на пансіонъ для крестьянскихъ дѣтей при Острожской прогимназіи (изъ коихъ первыя не посѣщаются многими дѣтьми, или по тѣсотѣ помѣщенія, или по отдаленности мѣстожителства, или даже по нежеланію, а въ пансіонѣ нѣтъ живущихъ) служатъ отговоркою крестьянъ оказывать какую-либо помощь церковно-приходскимъ школамъ и в) несочувствіе нѣкоторыхъ земскихъ дѣятелей, нѣкоторыхъ мѣстныхъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, а въ губерніяхъ неземскихъ—и нѣкоторыхъ мировыхъ посредниковъ. Къ сожалѣнію, въ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ приверженцы отживающей земской обособленности стремятся видѣть посягательство на ихъ преимущественное право руководить народнымъ образованіемъ. А какъ народное образованіе находится въ завѣдываніи двухъ вѣдомствъ, духовнаго и свѣтскаго, то и отъ сего между дѣятелями того и другаго вѣдомства не достигнуто желаемое единеніе во взглядахъ на народное образованіе. О всемъ этомъ засвидѣтельствовано предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ и во Всеподданнѣйшихъ отчетахъ мѣстныхъ губернаторовъ. Несомнѣнно однако, что церковно-приходскія школы наиболѣе отвѣчаютъ дѣйствительнымъ стремленіямъ и потребностямъ народа во-

обще *), а въ западныхъ губерніяхъ являются главнымъ двигателемъ **) въ дѣлѣ народнаго образованія, и что, съ другой стороны, только при помощи православнаго духовенства безъ громадныхъ затратъ изъ суммъ казны можно распространять повсемѣстно въ народѣ грамотность, страхъ Божій и христіанскіе навыки. Соединеніе всѣхъ начальныхъ народныхъ школъ и училищъ среди православнаго населенія въ одномъ духѣ и въ цѣльномъ направленіи потребуетъ и времени, и особыхъ трудовъ; этому единенію много должны способствовать выработанныя уже правила о школахъ грамоты.

Состояніе воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Церковныя школы стремились въ большей или меньшей степени къ достиженію указанной имъ задачи утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской.

Будучи причаемы къ неопустительному чтенію утреннихъ, передъ началомъ уроковъ, и вечернихъ молитвъ, ученики церковно-приходскихъ школъ были располагаемы также къ неопустительному посѣщенію храма Божія въ воскресные и праздничные дни. Учителя хорошо устроенныхъ школъ, по сообщенію епархіальныхъ отчетовъ, собирали дѣтей за часъ или два до начала вечерняго богослуженія, готовяли ихъ къ чтенію и пѣнію въ храмѣ, сопровождали ихъ въ церковь, руководили ими здѣсь въ чтеніи и пѣніи и наблюдали за ихъ благоповеденіемъ. То же повторялось и утромъ въ воскресные и праздничные дни. Во многихъ школахъ старшіе ученики, съ благословенія епархіальныхъ преосвященныхъ, надѣвали въ церкви стихари и прислуживали при богослуженіи. Въ воскресные и праздничные дни всѣ, по возможности, собирались къ богослуженію въ приходскую церковь.

Во многихъ епархіяхъ при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ были заведены въ воскресные и праздничные дни

въбогослужебныя бесѣды. Польза такихъ чтеній, особливо тамъ, гдѣ они соединяются съ пѣніемъ, несомнѣнна, и не мало лицъ отвлекается ими отъ злоупотребленія праздничнымъ досугомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для доставленія взрослымъ возможности обучиться грамотѣ открываются при церковно-приходскихъ школахъ воскресныя школы. Таковыя школы были въ Херсонской епархіи—при Елизаветградской Знаменской школъ и при Кошницкой, Тираспольскаго уѣзда, и въ Пермской—въ селѣ Кызвенскомъ, Оханскаго уѣзда.

Итакъ, церковныя школы являлись не только разсадниками грамотности въ народѣ, но и заведеніями, воспитывающими подрастающія поколѣнія въ духѣ вѣры и церкви православной. Благотворное воспитательное вліяніе школъ не замедлило обнаружиться на учащихъ дѣтяхъ и ихъ родителяхъ, несмотря на краткій періодъ существованія ихъ. Въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ приводится нѣсколько фактовъ такого благотворнаго вліянія церковныхъ школъ на массу простаго народа. «Замѣчено, пишетъ наблюдатель III округа Уманскаго уѣзда, Киевской епархіи, что въ той семьѣ, гдѣ есть мальчикъ, учившійся въ школъ, уже нельзя встрѣтить такихъ членовъ, которые бы читали молитвы неправильно, а тѣмъ болѣе искаженно». Наблюдатель II округа Бердичевского уѣзда, той же епархіи, замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ: «вниманію всякаго посѣтителя школы представляется облагороженность дѣтей; не обучавшіяся въ школахъ дѣти обнаруживаютъ грубость и нескромность, и въ храмѣ не всегда чинны, но школьники понимаютъ уже, какъ слѣдуетъ вести себя добронравно при всякомъ случаѣ». Въ отчетѣ Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта говорится: «вліяніе церковной школы на учениковъ выразилось въ томъ, что въ нихъ стало замѣтно не только осмысленное знаніе религіозныхъ истинъ, но и укрѣпленіе ихъ въ сердцахъ,—замѣтны привычка къ порядку, уваженіе къ старшимъ, усердіе къ посѣщенію храма Божія и любовь къ богослуженію». «Благотворное вліяніе церковно-приходскихъ школъ на населеніе,

*) Всеподанный отчетъ Московскаго губернатора.

**) Всеподанный отчетъ Виленскаго губернатора.

говорится въ отчетѣ Рязанскаго епархіальнаго училищаго совѣта, обнаружилось подъемомъ набожности, уменьшеніемъ грубости нравовъ, ослабленіемъ и даже искорененіемъ сквернословія». Достоинъ вниманія сообщаемый въ отчетѣ Астраханскаго преосвященнаго тотъ фактъ, что «безграмотные родители сами учились грамотѣ у дѣтей своихъ—учениковъ церковно-приходскихъ школъ и молитвамъ». Въ отчетѣ Тверскаго епархіальнаго училищаго совѣта приводится такой отзывъ священника села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, о вліяніи на родителей ихъ дѣтей, учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. «Слыша въ домѣ по вечерамъ чтеніе книжекъ правоучительнаго содержанія и рассказы дѣтей о томъ, что въ школахъ имъ постоянно внушаютъ уклоняться отъ дурныхъ привычекъ и ругательныхъ словъ, родители начинаютъ мало по малу и сами отвыкать отъ этихъ столь обычныхъ въ простомъ народѣ привычекъ и, интересуясь чтеніемъ поучительныхъ книжекъ ихъ дѣтьми, отстаютъ постепенно отъ празднаго препровожденія времени».

Своимъ церковнымъ направленіемъ приходскія школы почти повсюду вызываютъ къ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія. Крестьяне любятъ церковную школу за то именно, что въ ней дѣти учатся чтенію часослова и псалтири, пѣнію молитвъ, приучаются къ посѣщенію храма Божія, усваиваютъ въ ней добрые навыки, читаютъ и поютъ въ церкви и пр. Сообщаются случаи, что въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть школы министерскія или земскія и церковно-приходскія, крестьяне предпочитали отдавать своихъ дѣтей въ послѣднія. Сочувствіе сельскаго населенія къ церковнымъ школамъ выражалось въ томъ, что оно увеличивало денежныя пособія на содержаніе ихъ; тамъ, гдѣ обнаружилось и утвердилось церковное направленіе приходской школы, бываетъ, что и раскольники проявляютъ сочувственное отношеніе къ ней, отдавая туда для обученія своихъ дѣтей. Такъ, въ единовѣрческой церковно-приходской школѣ въ Вильнѣ изъ 59 учащихся было 39 раскольничьихъ дѣтей. Въ Якубинской пер-

ковно-приходской школѣ, Динабургскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, обучается 18 раскольниковъ, въ числѣ 29 учащихся, оказывающихъ очень хорошіе успѣхи; но церковное пѣніе они исполняютъ напѣвомъ, употребляемымъ въ единовѣрческихъ церквахъ.

Для болѣе правильной и твердой постановки дѣла обученія въ церковныхъ школахъ, а также для внѣкласснаго чтенія книгъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, нѣкоторые изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ (напр., Могилевскій, Минскій, Ярославскій и др.) устроили при своихъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ книжныя склады. Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ въ 1889 году разослалъ въ 115 школъ библиотеки, изъ коихъ каждая состояла изъ 130 названій книгъ для внѣкласснаго чтенія. Во многихъ епархіяхъ были выписываемы училищными совѣтами въ огромномъ количествѣ «Троицкіе Листки» и раздаваемы учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ.

О церковно-славянскомъ чтеніи и пѣніи въ церковно-приходскихъ школахъ. Церковно-славянское чтеніе, являясь однимъ изъ главныхъ предметовъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, привлекало къ себѣ особенное вниманіе со стороны лицъ завѣдующихъ и учащихся. Въ большей части школъ ученики настолько хорошо выучивались читать по церковно-славянски, что могли участвовать въ церковномъ чтеніи при богослуженіи. По словамъ отчета Владимірскаго епархіальнаго училищаго совѣта, во всѣхъ школахъ епархіи ученики средней группы по очереди читали въ храмѣ «нынѣ отпускаеши», «шестопсалміе» и «первый часъ» за всеобщимъ богослуженіемъ и «часы» за литургіей, а старшіе—«каѳизмы» и «каноны» за всеобщей и «апостоль» за литургіей. При всеобщемъ расположеніи къ церковности, при общей наслышкѣ къ церковному богослуженію, дѣти иногда свободнѣе усваиваютъ себѣ чтеніе по церковной печати, нежели по гражданской.

Неудовлетворительная постановка обученія церковно-славянскому чтенію была

замѣчаема въ тѣхъ немногихъ школахъ, гдѣ сами учащіе были мало подготовлены къ нему.

На ряду съ чтеніемъ, великое значеніе въ церковно-приходскихъ школахъ принадлежитъ церковному пѣнію. Будучи обязательнымъ предметомъ обученія, церковное пѣніе, однакоже, не могло быть еще введено во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ по недостатку хорошо подготовленныхъ къ нему учителей. Особенное вниманіе было обращено на преподаваніе пѣнія въ приходскихъ школахъ Херсонской епархіи, гдѣ, благодаря заботливости преосвященнаго Никанора, пѣніе обязательно преподавалось во всѣхъ школахъ, и всѣ ученики были обязательно пѣвчими. Почти во всѣхъ епархіяхъ существовали при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ правильно организованные пѣвческіе хоры. Всего при церковно-приходскихъ школахъ пѣвческихъ хоровъ было болѣе 1300; слѣдовательно $\frac{1}{6}$ часть церковно-приходскихъ школъ имѣла благоустроенные пѣвческіе хоры. Нѣкоторые изъ такихъ хоровъ настолько хорошо были поставлены, что могли пѣть литургію при архіерейскомъ служеніи. Въ нѣкоторыхъ приходскихъ хору учениковъ въ церковномъ пѣніи присоединяются и всѣ прихожане, такъ что пѣніе становится общимъ. Участіе учениковъ въ церковномъ пѣніи оказываетъ благотворное вліяніе на мѣстныхъ поселянъ. Замѣчено, что въ приходскихъ, гдѣ школа успѣла подготовить хорошихъ чтецовъ въ церкви и создать порядочные церковные хоры, у прихожанъ видимо проявляется расположеніе и любовь къ школѣ, выражающіяся въ увеличеніи денежныхъ средствъ на содержаніе школъ. Вразумительное чтеніе и стройное пѣніе учащихся при богослуженіяхъ привлекаетъ въ церковь массу народа и располагаетъ къ болѣе сознательному отношенію къ школамъ.

Для лучшей постановки обученія церковному пѣнію въ епархіяхъ С.-Петербургской, Кіевской и Минской лѣтомъ 1889 года были устроены курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. На курсахъ,

бывшихъ съ 15 іюня по 1 августа 1889 года въ С.-Петербургѣ, было 65 слушателей. На курсахъ въ Минскѣ, продолжавшихся съ іюня по 16 августа 1889 года, обучалось 16 человекъ. Устройство такихъ курсовъ не было безплодно; тѣ изъ обучавшихся учителей, которые знали ноты, научились управлять хоромъ, а тѣ, которые ничего не знали, изучили церковныя напѣвы и получили умѣнье пѣть съ дѣтьми, хотя самыя обычныя пѣснопѣнія. По окончаніи курсовъ пѣнія въ С.-Петербургѣ, учительницѣ Гвоздинской школы предоставлена была помощникомъ предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта возможность усовершенствоваться въ игрѣ на скрипкѣ, съ помощію которой она и обучаетъ пѣнію въ школѣ. Отъ 12 ноября 1889 г. эта учительница доносила о слѣдующемъ: въ Гвоздно я пріѣхала 7-го сентября, но въ продолженіе всего этого мѣсяца спѣвокъ было мало; дѣти приходили только по субботамъ и на праздники, потому что въ сентябрѣ погода стояла хорошая, и они были заняты домашними и полевыми работами. Въ сентябрѣ было выучено дѣтьми: 6-й, 7-й, 8-й и 1-й гласы Кіевского распѣва «Господи воззвахъ» (изъ переложеній Д. Н. Соловьева) и воскресныя стихиры. Въ октябрѣ выучили слѣдующее: остальные 2-й, 3-й, 4-й и 5-й гласы Кіевского распѣва на «Господи воззвахъ» и воскресныя стихиры 1-й, 2-й и 3-й гласы Греческаго распѣва на «Богъ Господь»; «Господи помилуй» Кіевского распѣва (изъ переложеній Д. Н. Соловьева); 4-й, 5-й, 6-й, 7-й и 8-й гласы обычнаго распѣва на «Богъ Господь»; молебень святымъ Безсребренникамъ Космѣ и Даміану, во имя коихъ и храмъ находится въ селѣ Гвозднѣ; величаніе святымъ Безсребренникамъ, ирмосы воскресныя 6-го гласа (изъ обихода Бахметева), благодарственный молебень и панихиду. Если съ такимъ успѣхомъ будетъ развиваться церковное пѣніе и въ другихъ школахъ С.-Петербургской епархіи, съ какимъ оно ведется въ Гвоздинской школѣ, то результаты сѣзда учителей на курсы пѣнія несомнѣнно благотворны, и затрата на эти

курсы суммы до 2,000 рублей вполнѣ вознаграждена успѣхомъ въ этомъ дѣлѣ.

Объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ. Заботясь о поддержаніи и благоустройствѣ церковныхъ школъ, духовенство несло на себѣ и труды по преподаванію въ нихъ разныхъ предметовъ обученія. Дѣло законоучительства лежало почти исключительно на приходскихъ священникахъ. Изъ общаго числа законоучителей (около 8,500) было только 174 діаконъ, 102 псаломщика и 82 не принадлежащихъ къ клиру лица; а остальные законоучители были священники. Въ 759 школахъ священники были и учителями прочихъ предметовъ; учителей—діаконовъ было 1,067, а учителей—псаломщиковъ 1,629. Изъ непринявшихъ къ клиру учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было: окончившихъ полный семинарскій курсъ 986, не окончившихъ курса духовныхъ семинарій 500, изъ духовныхъ училищъ 902 и изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 777. Всего такимъ образомъ учителей изъ клира и изъ лицъ, вышедшихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, было 6,620. Остальную часть учителей (около 2,000) составляли лица, вышедшія изъ учительскихъ семинарій, изъ начальныхъ народныхъ училищъ, изъ женскихъ гимназій и прогимназій и разнаго рода другихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, и частію лицъ съ домашнимъ образованіемъ. Учителя изъ членовъ церковнаго причта въ большинствѣ исполняли свои обязанности по школѣ безмездно. Что касается учителей изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, то они, въ большинствѣ, получали очень незначительное вознагражденіе за свои труды. Последнее обстоятельство было причиною того, что немногіе изъ учителей и учительницъ остаются на учительской службѣ въ теченіе 3—4 лѣтъ. Они оставляютъ службу въ церковно-приходскихъ школахъ, лишь только встрѣтятъ другія, болѣе благоприятныя въ матеріальномъ отношеніи, условія жизни. Непостоянство учителей на своихъ мѣстахъ, конечно, должно было вредно отзываться на состояніи дѣла обученія въ церковно-при-

ходскихъ школахъ. Отъ матеріальной не-обеспеченности учителей зависитъ еще и то, что во многихъ епархіяхъ большая часть учителей состоитъ изъ лицъ, мало подготовленныхъ къ учительству. Въ Волынской епархіи изъ всего состава учителей (602) только около $\frac{1}{6}$ части были лица правоспособныя; въ Подольской епархіи 90% всего учительскаго состава (болѣе 800) не имѣли надлежащей подготовки къ учительству; въ Тамбовской епархіи около $\frac{1}{3}$ учителей церковно-приходскихъ школъ не имѣли по образованію (всего около 500) права на званіе учителей. Скудость вознагражденія заставляетъ правоспособныхъ учителей уклоняться отъ занятія учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Чтобы имѣть для этихъ школъ подготовленныхъ учителей, нѣкоторыми епархіальными начальствами были принимаемы разнаго рода мѣры. Въ епархіяхъ: Тобольской—въ городахъ Ялуторовскѣ и Курганѣ, Подольской—въ городѣ Кременцѣ и мѣстечкѣ Немировкѣ, Брацлавскаго уѣзда, Ставропольской—въ городѣ Ставрополѣ были устрояемы въ лѣтнее время сѣзды учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, на которыхъ они теоретически и практически знакомились съ веденіемъ школьнаго дѣла. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напримѣръ, Ставропольской, Астраханской, Екатеринославской, при училищныхъ совѣтахъ были учреждены особыя коммисіи изъ членовъ совѣтовъ для производства испытаній лицамъ, желавшимъ занять учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ Пензенской епархіи, а также и нѣкоторыхъ другихъ было предлагаемо мало подготовленнымъ къ учительской дѣятельности псаломщикамъ и діаконамъ, а равно и другимъ лицамъ наглядно ознакомиться съ приемами преподаванія въ образцовой семинарской школѣ. Въ Кишиневской, Енисейской и другихъ епархіяхъ училищные совѣты командировали неопытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ для практики и ознакомленія съ лучшими приемами обученія въ сосѣднія, болѣе благоустроенныя школы церковно-приходскія и

министерскія. Наконецъ, для подготовленія учителей въ церковно-приходскія школы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ—Петербургской, Минской, Могилевской, Херсонской, Литовской, Нижегородской, Новгородской—были открыты спеціальныя церковно-учительскія школы, или двуклассныя школы съ учительскимъ курсомъ. Изъ нѣкоторыхъ такихъ школъ были уже сдѣланы и выпуски учениковъ, вполнѣ подготовленныхъ къ занятію учительскихъ мѣстъ. Потребность въ устройствѣ церковно-учительскихъ школъ чувствуется повсюду, и въ настоящее время центральное управленіе озабочено изысканіемъ средствъ къ удовлетворенію такого рода потребностей.

Помѣщенія церковныхъ школъ. Около пяти тысячъ церковныхъ школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ, 614—въ церковныхъ сторожкахъ, 244—въ причтовыхъ, 4,043—въ домахъ частныхъ лицъ и 3,102—въ наемныхъ. Въ 1889 г. было вновь построено школьныхъ домовъ 570. Застраховано школьныхъ домовъ 1,025. Изъ всего числа школьныхъ помѣщеній было неудобныхъ—7,208. До какой степени неудобны бывають школьныя помѣщенія, можно судить по слѣдующему отзыву инспектора народныхъ училищъ Тверской губерніи Тяжелова о помѣщеніи осматрѣнной имъ Синево-Дубровской школы, Бѣжецкаго уѣзда:—«помѣщеніе школы—крестьянская изба—недостаточно свѣтло и тепло, и при томъ угарно. Для поддержанія тепла приготовлены на лавкѣ два чугуна, одинъ другимъ покрыты, изъ коихъ у нижняго выколотъ край для того, чтобы въ него просовывать уголья и щепы, а у верхняго пробито дно, и на него поставлена желѣзная труба, которая вверху зигзагами по потолку проведена и вдѣлана въ дымовую трубу русской печи, а топится эта самодѣльная печка и согрѣваетъ, пока учатся, и учащихся и учащихся, сколько можно выносить производимые ею дымъ и угаръ». О помѣщеніи Баскаковской церковно-приходской школы, Весьегонскаго уѣзда, въ отчетѣ Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта замѣчается, что «оно, помѣ-

щаясь въ тѣсной и грязной сторожкѣ, отличается духотою и угаромъ, доводящимъ учащихся и учащихся до болѣзненнаго состоянія». Въ Волынской епархіи школьные дома построены большею частію безъ пола, съ низкими потолками и маленькими окнами; большею частію тѣсны, сыры, холодны и угарны. Въ нѣкоторыхъ школахъ отъ холода, тѣсноты и другихъ неудобствъ школьныхъ помѣщеній прекращались даже учебныя занятія. Но, несмотря на всѣ эти неудобства, стремленіе народа къ обученію дѣтей такъ настойчиво, что и такія школы наполняются желающими учиться. Особенно неудобны были помѣщенія тѣхъ школъ, которыя находились совмѣстно съ помѣщеніями сельскихъ расправъ. Въ Подольской епархіи такихъ помѣщеній было 108, а въ Кіевской—112. Неудобство этихъ помѣщеній состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что крестьяне своими обществеными и частными сходками мѣшаютъ школьнымъ занятіямъ. Неудобны также и помѣщенія школъ въ церковныхъ сторожкахъ, которыя въ большинствѣ тѣсны и темны, и въ которыхъ вмѣстѣ съ учащимися помѣщаются и церковные сторожа, а во время великаго поста собирается народъ, приходящій изъ деревень предъ началомъ церковныхъ службъ—часовъ или литургии. Вполнѣ удобными помѣщеніями могутъ быть признаны преимущественно собственные школьные дома.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О присужденіи преміи покойнаго митрополита Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и учили-

цахъ, въ 1891 году были представлены въ Учебный Комитетъ пять сочиненій. Изъ нихъ Учебный Комитетъ по журнальному заключенію своему, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 15—26 января 1892 года за № 117-мъ, присудилъ—изъ общей суммы преміи 1891 года—выдать полную премію въ тысячу рублей преподавателю Рязанской духовной семинаріи Александру Доброклонскому за рукописное сочиненіе его: „Руководство по исторіи русской церкви. Выпускъ четвертый, Синодальный періодъ 1700—1890 г.“, съ тѣмъ, чтобы выдача преміи Доброклонскому была произведена съ соблюденіемъ требованія п. 7 положенія о преміи преосвященнаго митрополита Макарія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области съ 5-го по 14-е февраля 1892 г.

Отъ Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго	600 р. — к.
„ настоятеля Киево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря архимандрита Евлогія	20 „ — „
„ Надежды, Маріи Д.	10 „ — „
„ протоіерея гор. Киева Кл. Фоменко	1 „ — „
„ сибиряка І. Сергія изъ Тулы	10 „ — „
„ неизвѣстнаго	1 „ — „
„ священника Покровской церкви г. Богодухова, Харьковской епархіи, Павла Леонтовича	3 „ — „

Отъ протоіерея Спасской церкви г. Замостья, Люблинской губ., Николая Страшкевича	25 р. — к.
„ священника Іоанна Орловскаго	6 „ — „
„ священника Московской Воскресенской, въ Барышахъ, церкви, Іоанна Орфанитскаго, пожертвованные неизвѣстнымъ	5 „ — „
„ неизвѣстнаго, 2 облигации С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества за №№ 311531 и 720815, по одной тысячѣ рублей каждая, съ сентябрьскими 1892 г. купонами на 2000 руб. и наличными 15 руб.	2015 „ — „
„ священника Платона и жены его Анны	3 „ — „
„ священника Логина Топачевского	5 „ — „
„ священника Аеанасія Гладкевича	3 „ — „
„ неизвѣстнаго Н. П.	300 „ — „
„ академика Петра Тутукина	25 „ — „
„ К. Макаровой	5 „ — „
„ священника Михаила Добрецкаго	3 „ — „
„ Михаила и Анны	5 „ — „
„ неизвѣстнаго	50 „ — „
„ неизвѣстнаго	2 „ — „
„ разныхъ лицъ, облигация С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 руб. и наличными 213 р. 40 к.	313 „ 40 „

Итого 3410 р. 40 к.

А всего съ прежде поступившими 8876 р. 40 к.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к Ѣ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 8

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 8

З А М Ъ Т К А.

Много является въ нашей печати печальниковъ о церкви нашей и духовенствѣ; но не всѣ печалуются изъ за доброй цѣли—изъ за сердечной заботы о правдѣ и изъ любви къ церкви и къ народу. Кто любитъ церковь, тотъ не можетъ не желать въ ней правды, мира, добраго и благочестнаго служенія пастырей, и не можетъ не огорчаться, когда слышитъ о нестроеніяхъ и злоупотребленіяхъ. Но слыша объ этомъ, онъ, если любитъ подлинно, то боится сразу повѣрить, ибо, зная возможность злоупотребленій и пороковъ, знаетъ въ то же время, какъ склонны люди къ сплетнямъ и клеветамъ, сколько дурныхъ слуховъ о людяхъ и учрежденіяхъ пускается въ ходъ изъ злобы или отъ охоты передавать соблазнительные рассказы. Что сказали бы мы объ сынѣ, который, услышавъ рассказы о порокахъ матери, спѣшилъ повторять ихъ вслухъ всѣмъ и каждому? Можно ли повѣрить, что такой сынъ любить мать свою? Можно ли повѣрить, что онъ заботится о правдѣ? Нѣтъ—всякій честный человекъ знаетъ, какимъ именемъ надо назвать такого сына.

Есть газета „Гражданинъ“, выстав- ляющая себя ревнительницею церкви

и благочестія. Къ несчастью, эта мни- мая ревность побуждаетъ ее съ осо- бенною охотою нападать на церковь и на духовенство, выставляя въ публику на позоръ всякіе доходящіе до нея и никѣмъ не провѣренные сплетни и слу- хи о порокахъ, непорядкахъ и злоупо- требленіяхъ въ средѣ церковной. Знаемъ, что не мало ихъ въ этой средѣ, какъ не мало и во всякомъ учрежденіи, гдѣ люди дѣйствуютъ. Когда зло обличено уже, трудно скрывать его, трудно и возражать на толки объ немъ и сооб- щенія; но и тутъ добрый сынъ церкви можетъ спросить себя, что лучше— трубить на весь міръ о совершившемся соблазнѣ, или удержаться отъ гром- кихъ вликовъ, чтобъ не возбуждать но- выхъ соблазновъ и не помогать мно- жеству отъявленныхъ враговъ церкви? Но что сказать о томъ, кто трубитъ на весь міръ о великомъ соблазнѣ по по- воду слуха никѣмъ не провѣреннаго и еще указываетъ на виновниковъ зла, когда никѣму еще они неизвѣстны?

Въ 43-мъ № газеты „Гражданинъ“ издатель этой газеты объявляетъ до- шедшія до него будто бы достовѣр- ныя сообщенія (?) объ ужасныхъ наси- ліяхъ, совершавшихся будто бы въ Ир-

кутской губерніи для обращенія буддистовъ (т. е. буряты) въ православіе; самъ же онъ однако прибавляетъ, что *началось только что объ этомъ слѣдствіи*. Началось, стало быть не конечно. Но далѣе издатель говоритъ уже положительно, что всѣ эти насилія совершались полиціей *по требованію мѣстнаго духовенства*, и указываетъ на *государственную* необходимость обратиться по этому случаю серьезное вниманіе на образъ дѣйствія духовенства въ Сибири. Мало того, оканчивая ядовитую статью свою, издатель „Гражданина“ допускаетъ, что всѣ эти дѣйствія могли быть предприняты *„по какимъ-то таинственнымъ внушеніямъ, исходящимъ отъ епархіальныхъ вершинъ“*.

Достоинство вниманія, что это внушеніе появилось не въ такъ называемой *хроникѣ* извѣстій, куда неизвѣстные репортеры складываютъ грузъ невѣдомо откуда набранныхъ слуховъ и сплетень, но въ *Дневникѣ*, который ведется самимъ издателемъ „Гражданина“ подъ личною его отвѣтственностью, съ выраженіемъ личныхъ его взглядовъ и мнѣній. По какому же праву позволяетъ онъ себѣ столь голословно бросать грязью въ духовенство Сибири, и даже внушать читателямъ мысль, будто епархіальныя вершины, то есть епископская власть, могли быть причастны насиліямъ, по голословному же увѣренію издателя, производившимся для обращенія инородцевъ въ православіе? Въ ту минуту, когда писались имъ эти строки, вся Сибирь оплакивала только что скончавшагося архіепископа Иркутскаго Веніамина, имя коего чтимо было въ теченіе 30 лѣтъ во всей Сибири, чловѣка, потеря коего для церкви незамѣнима, и коего христіанскій характеръ, строгая чистота жизни и намѣреній—извѣстны внѣ всякаго сомнѣнія... Слава Богу, что ядовитыя строки „Гражданина“ не дошли до

почившаго архипастыря при его жизни!

Что же послужило основаніемъ для этой безстыдной выходки „Гражданина“? Онъ говоритъ: *достоверное сообщеніе*—отъ кого полученное? почему достоверное?—неизвѣстно... Увы! мы слышимъ ежедневно, какъ самая нелѣпая ложь, самая безсовѣстная клевета проносится изъ устъ въ уста праздными болтунами на рынкѣ житейской суеты, и каждый подкрѣпляетъ свою рѣчь словами: *я знаю, я слышалъ за вѣрное!* Итакъ, злобная басня обходитъ свѣтъ, черня и позоря между людьми имя неповиннаго чловѣка!

Что же есть дѣйствительно достовернаго? У иркутскаго генераль-губернатора и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ есть дѣло по жалобамъ нѣкоторыхъ инородцевъ на притѣсненія полиціи по поводу ихъ крещенія. Насколько подтвердились эти жалобы, о томъ нѣтъ еще точныхъ свѣдѣній. Въ духовномъ вѣдомствѣ не имѣется по этому дѣлу жалобъ на какое либо участіе мѣстнаго духовенства въ дѣйствіяхъ полиціи. Правда, жалобы этого рода въ прежнее время случались—и оказывались ложными, а по изслѣдованію разъясняемо было, что эти жалобы, писанныя отъ имени безграмотныхъ инородцевъ языкомъ литературнымъ и хлесткою рѣчью, *составляемы были на мѣстахъ ссыльными изъ преступниковъ социалистами*, которые и по собственнымъ антирелигіознымъ убѣжденіямъ, и съ цѣлію заработать себѣ что нибудь, обыкновенно занимаются составленіемъ клеветныхъ пропеній *во вредъ православной вѣрѣ*... Нынѣшній примѣръ „Гражданина“ показываетъ, что они, хотя и путемъ неофициальнымъ, достигаютъ своей цѣли.

Но въ вѣдшее назиданіе „Гражданину“ (если онъ доступенъ назиданію) покажемъ еще, на кого онъ работаетъ

своими статьями. Извѣстно что заграничная, особливо германская печать, дыша злобою и ненавистью на Россію, жадно бросается на всякую ложь и клевету объ Россіи, наполняя столбцы газетъ всевозможными злостными о Россіи сплетнями. И вотъ, извѣстный Дневникъ редактора въ 43 № „Гражданина“ былъ для нея желанною добычею. Въ 97-мъ № Берлинской *Vossische Zeitung* появился тотчасъ переводъ этой статьи — и съ какимъ злорадствомъ, съ какими ехидными комментаріями помѣстила его эта, а вслѣдъ за нею и другія газеты. По милости „Гражданина“ эта „радостная“ вѣсть изъ нашего отечества облетитъ теперь всю вселенную, на утѣшеніе всѣхъ враговъ нашихъ...

Хорошо ли это, — честно ли это? патриотично ли это? — пусть дадутъ отвѣтъ на эти вопросы всѣ, кому не стыдно отвѣчать на нихъ.*

Путешествіе преосвященнаго Тихона, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, въ Ангарскій край, для обозрѣнія церквей.

Въ іюль и августъ мѣсяцахъ прошедшаго года преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, совершено было путешествіе въ отдаленный Ангарскій край, представляющій не мало особенностей въ топографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. Этотъ край почти изолированъ отъ населенныхъ центровъ, соединенныхъ болѣе или менѣе удобными путями сообщенія, — сюда ведетъ лишь водный путь по рѣкѣ Ангарѣ, представляющій для путешественника не только большія затрудненія, но и опасности почти на каждомъ шагу. Не велико сравнительно пространство до послѣдняго населеннаго пункта по Ангарѣ въ предѣлахъ Енисейской епархіи — села Пановскаго, всего отъ впаденія Ангара въ Енисей 700 верстъ, — но ангарскій житель расходуетъ почти два мѣсяца, чтобы

добратся этимъ путемъ до Красноярска и обратно. На значительномъ простиженіи Ангара въ предѣлахъ Енисейской губерніи находится только двѣ волости, а въ нихъ 7 приходовъ, преимущественно съ православнымъ населеніемъ. Посѣщеніе этихъ приходовъ и составляло цѣль путешествія преосвященнаго Тихона. Для путешествія въ малоизвѣстный край по грозной рѣкѣ приспособили ту же лодку, на которой преосвященный совершилъ путешествіе въ Туруханскій край въ 1890 году*). Предварительно ее проконопачили и осмолили; запаслись веслами, веревками и надежнымъ якоремъ, взяли сухарей и необходимой провизіи на мѣсяць. Свиту преосвященнаго составляли: протоіерей, протодіаконъ, вподіаконъ, трое пѣвчихъ, келейникъ и служитель; кромѣ этихъ лицъ, сопутствовали ему одинъ изъ преподавателей мѣстной учительской семинаріи и мальчикъ-ученикъ Красноярскаго духовнаго училища, выпросившійся на короткую побывку къ своимъ родителямъ въ село Кежемское.

Утромъ 24-го іюля, послѣ молебствія въ домовою архіерейскою церквю, архипастырь, преподавъ благословеніе провожавшимъ его лицамъ, отбылъ въ предстоящій путь.

По предварительно составленному плану, архипастырь съ своими спутниками отправился до села Стрѣловскаго, гдѣ впадаетъ Ангара въ Енисей, на пароходѣ „Графъ Игнатъевъ“; лодка же, приготовленная для дальнѣйшаго плаванія, должна была идти за пароходомъ на буксирѣ, безъ багажа и пассажировъ. Такая предосторожность необходима была для предупрежденія опасности при спускѣ въ порогъ рѣки. Въ 10 часовъ утра 24-го іюля пароходъ отвалилъ отъ пристани. Первый день плыли спокойно. Пройдя порогъ около деревни Заливной сдержаннымъ ходомъ и вполне благополучно, пароходъ прибавилъ ходу; лодка сперва шла за нимъ также спокойно, но затѣмъ стали попадать въ нее волны, поднимавшіяся отъ колесъ парохода. Лодка быстро

*) См. „Церк. Вѣдом.“ за 1891 г., №№ 30 и 31.

наполнилась водою. Съ увеличеніемъ, такимъ образомъ, тяжести лодки, версты за 4 до села Казачинскаго, лопнула буксирная снасть; лодка мгновенно потеряла равновѣсіе и полуопрокинулась. Волнами выбило и унесло бывшія запертые двери каюты, створныя дверцы находящейся на носу лодки часовенки, помость между часовенкой и каютами и другія принадлежности. Повернули пароходъ къ оторвавшейся лодкѣ и только съ большимъ трудомъ удалось вновь взять ее на буксиръ и привести къ берегу въ село Стрѣлочное, для ремонта. Сдавъ лодку въ селѣ Стрѣлочномъ мастеру для исправленія, преосвященный рѣшился отправиться на пароходѣ въ гор. Енисейскъ, пока будетъ исправляться лодка. Жители города, съ обычнымъ радушіемъ, поспѣшили на набережную, къ 5-ти часамъ пополудни, встрѣтить своего архипастыря.

Вечеромъ преосвященный присутствовалъ при служеніи всенощнаго бдѣнія въ Спасскомъ мужскомъ монастырѣ, а 26-го числа совершалъ божественную литургію въ церкви Енисейскаго Иверскаго женскаго монастыря. Послѣ литургіи преосвященный на пароходѣ отбылъ изъ Енисейска въ село Стрѣлочное, куда прибылъ около 9 час. вечера. На другой день около 11 часовъ отправились въ путь. Переплывъ изъ села Стрѣлочнаго на правый берегъ Ангары, которая имѣетъ здѣсь не менѣе 1¼ версты ширины, лодку повели на бичевѣ, близъ берега. Версты чрезъ пять рабочіе предупредили, что начинается „подпорожье“, а затѣмъ скоро послѣдуетъ и самый порогъ, называемый „стрѣловскимъ“. И дѣйствительно на рѣкѣ клубились волны отъ напора воды на подводные камни; впереди, чрезъ всю ширину Ангары и на разстояніи болѣе версты вверхъ по теченію ея, неправильными грядами возвышались разной, даже громадной, величины камни, какъ бы оторванные отъ каменныхъ береговыхъ утесовъ. Здѣсь вода катится по уступамъ извилистыми бороздами между открытыхъ и подводныхъ камней шумно и съ сильною быстротою. Это первый ангарскій порогъ. Преосвященный архипастырь и

спутники его должны были, по совѣту рабочихъ, сойти на берегъ, для безопасности, и обойти мѣсто порога по обрывистымъ склопамъ или камнямъ разной величины, которые то возвышались, то спускались внизъ къ самому уровню рѣки. Хотя медленно, но благополучно прошли этотъ первый порогъ, оканчивающійся на приверхѣ такъ называемымъ каравальнымъ или каменнымъ островкомъ. Отъ стрѣлки до заповожья едва ли будетъ 10 верстъ, а, между тѣмъ, это пространство плыли съ 12 до 6 часовъ пополудни. Послѣ отдыха рабочихъ, на привалѣ, по прежнему лодку повели бичевою, на двѣ смѣны по 4 или 5-ти человекъ. Проплыли версты три, пока было свѣтло, и остановились для ночлега на камняхъ у берега. На разстояніи 60 верстъ отъ села Стрѣлочнаго ни на томъ, ни на другомъ берегу нѣтъ ни одного селенія, такъ какъ оба берега скалисты и покрыты густымъ лѣсомъ, только чрезъ 25 верстъ у устья рѣчки Татарской встрѣтился домикъ одного казака, ежегодно арендующаго здѣсь рѣчку для рыбной ловли. Затѣмъ, чрезъ 35 верстъ, почти противъ расположенной на лѣвомъ берегу деревни Кудакowej, опять встрѣтился одинокій домикъ, въ родѣ займики, какого-то татарина. Такая пустынность и безлюдье края были причиною, что, въ субботу вечеромъ, всенощная, а 28 числа, въ воскресенье, утромъ только обѣдница, съ прибавленіемъ похвальной пѣсни въ честь Божіей Матери, отслужены были, съ благословенія архипастыря, протоіереемъ Михаиломъ Солодчинымъ на лодкѣ, во время плаванія. Во время остановки у берега, для обѣда рабочихъ, отслужена была литія на могилкѣ одного изъ крестьянъ Кежемской волости, именемъ, Степана, утонувшаго здѣсь года два тому назадъ. Мѣстность эта находится близъ рѣчки „Блохной“, впадающей въ Ангару. Около устья рѣчки Татарки, при впадѣніи въ Ангару, нужно было на шестахъ обходить длинную косу, вдающуюся въ рѣчку. Остановились для отдыха на займкѣ Байкалова-рыболова, запаслись рыбой и отправились дальше въ 7 часовъ вече-

ра, сдѣлавши отъ Стрѣлки всего 30 верстѣ въ продолженіе 23 часовъ. Ночевали у берега въ пустынномъ мѣстѣ и на другой день (29 іюля), въ 4 часа утра, двинулись дальше. Погода стояла тихая, солнце сильно припекало, воздухъ наполняла густая мгла, — должно быть, гдѣ-то горѣлъ лѣсъ. Въ деревню Кулакову къ заимкѣ татарина прибыли въ девять часовъ вечера, гдѣ и расположились ночевать. Остановившись на ночлегъ, преосвященный побесѣдовалъ съ кулаковцами-спутниками и ихъ дѣтьми; спрашивалъ молитвы и далъ крестики неимущимъ. Грамотныхъ между ними не нашлось. Даль, между прочимъ, лѣкарства для больныхъ дѣтей, страдавшихъ, по словамъ стариковъ, эпидемическими горловыми болѣзнями, въ родѣ жабы, скарлатины, или дифтерита. Говорили, что отъ этой болѣзни умираетъ дѣтей не мало.

30 іюля отправились со стоянки въ 5-мъ часу утра. Лодку тянули лошади. Въ продолженіе 2½ час. проплыли только 7 верстѣ. Предположивъ служеніе въ селѣ Рыбинскомъ, совершили всенощное бдѣніе на лодкѣ при раскрытой часовнкѣ. Погода стояла тихая, восковыя свѣчи горѣли спокойно. Остановились для ночлега за 12 верстѣ отъ села Рыбинскаго. Партія охотниковъ изъ свиты отправилась на маленькой лодкѣ впередъ съ вечера, чтобы предупредить мѣстнаго священника о прибытіи архипастыря и предполагающемся въ мѣстномъ храмѣ совершеніи литургіи. Итакъ, второй станокъ до села Рыбнаго почти окончился; онъ такой же пустынный, какъ и первый. На протяженіи 60 верстѣ по правому берегу Ангары нѣтъ ни одного жилища, а на лѣвомъ ютились только двѣ небольшія деревеньки: Сметанина — въ 50 верстахъ выше Кулаковой, и Денисова — въ 60 верстахъ, противъ самаго села Рыбнаго. 31 іюля отправились въ путь въ 5-мъ часу утра, а прибыли въ село Рыбинское въ 9 часовъ 10 минутъ, прямо къ литургіи. Рыбинская церковь каменная, построенная въ 1801 году, на мѣсто ветхой деревянной церкви. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ Рыбинскомъ селѣ числится дворовъ

72, населенія 194 души муж. пола и 227 женск. пола. Приходъ раскинутъ на 137 верстѣ.

По совершеніи литургіи, преосвященный, благословляя народъ, раздавалъ Троицкіе Листки и велъ бесѣду съ народомъ по поводу рѣдкаго посѣщенія храмовъ мужчинами за недосугомъ. Въ 6 часовъ вечера совершена всенощная съ изнесеніемъ животворящаго Креста для поклоненія. 1-го августа, утромъ, въ 9½ часовъ, прибыли, чрезъ 12 верстѣ, въ деревню Мотыгину, гдѣ имѣется приличный для служеній деревянный молитвенный домъ, въ формѣ церкви, съ алтаремъ. Здѣсь преосвященный совершилъ божественную литургію, съ крестнымъ послѣ оной ходомъ къ рѣкѣ Ангарѣ, для освященія воды. Жители деревни Мотыгиной были очень обрадованы совершеніемъ у нихъ архіерейской службы съ крестнымъ ходомъ на рѣку и благодарили архипастыря за доставленную имъ радость. Посѣтивъ послѣ службы два дома лицъ, болѣе участливо отнесшихся къ построенію и украшенію дома молитвы, и принявъ предложенную трапезу въ третьемъ домѣ, около 3-хъ часовъ пополудни, преосвященный отправился далѣе къ деревни Каменской, куда прибылъ 3 августа около 5 час. утра. Деревня Каменская стоитъ на правомъ берегу рѣки Ангары, при впаденіи въ нее рѣки Каменки. Это — самая большая деревня Рыбинскаго прихода; въ ней 92 дома и 604 д. об. пола. Здѣсь имѣется молитвенный домъ, на подобіе церкви, имѣется въ немъ и св. антиминь, для совершенія божественныхъ литургій. Въ этомъ молитвенномъ домѣ архипастырь совершилъ молебствіе, послѣ котораго бесѣдовалъ съ народомъ о молитвенномъ дѣланіи въ праздничные дни, о грамотности и непремѣнной обязанности для всякаго христіанина, даже и неграмотнаго, знать необходимыхъ молитвы. При этомъ преосвященный далъ практическій урокъ обученія молитвамъ, взявъ въ образецъ молитву Господню. Рекомендовалъ также отдать 2—3 мальчиковъ способныхъ въ Рыбинскую церковно-приходскую школу, съ тѣмъ, чтобы, окончивъ курсъ

и попрактиковавшись тамъ при обученіи дѣтей, они занялись бы обученіемъ грамотѣ и дѣтей своихъ односельчанъ. Затѣмъ архипастырь преподавалъ каждому благословеніе и роздалъ крестики.

Оставили деревню Каменскую въ 7 часовъ утра и въ половинѣ перваго часа дня прибыли въ деревню Манзу, расположенную на лѣвомъ берегу. Манза—небольшая деревенька въ 25 домовъ съ 179 жителями обоого пола, находится въ 137 верстахъ отъ приходскаго храма въ селѣ Рыбинскомъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ жители Манзы подверглись тяжкому бѣдствію: сильный градъ уничтожилъ весь хлѣбъ на поляхъ и овощи въ огородахъ. Но не смотря на это, они первые изъ живущихъ на бережьяхъ Ангары встрѣтили своего архипастыря по русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью. Сочувствуя тяжкому положенію жителей, преосвященный передалъ сельскому старостѣ нѣкоторое денежное пособіе, съ порученіемъ—купить хлѣба для раздачи болѣе нуждающимся.

4 августа, въ 9 часовъ утра, прибыли въ село Богучанское, гдѣ тотчасъ же начата была въ церкви божественная литургія. Богучанскій храмъ каменный, двухпрестольный. По совершеніи литургіи, преосвященный отплылъ по направленію къ деревнѣ Гольявиной, въ которую прибыли на другой день въ 6 часовъ утра. Всѣ жители деревни выступили на берегъ встрѣтить владыку и принятъ благословеніе. Преосвященный преподавалъ наставленіе родителямъ, училъ креститься, говорить краткія молитвы, поминать родителей, живыхъ и умершихъ, благословилъ крестиками, такъ какъ встрѣчались многіе не только изъ дѣтей, но и изъ взрослыхъ безъ сего видимаго знаменія принадлежности къ православной христіанской церкви. Грамотныхъ въ деревнѣ не оказалось. Здѣсь сообщили архипастырю грустное свѣдѣніе: въ половинѣ лѣта мѣрады мошекъ заѣли до смерти жеребятъ, телятъ и даже часть крупнаго домашняго скота—коровъ и лошадей. Въ 8 часу отправились къ деревнѣ Пашутиной, куда прибыли въ 12 часовъ. Здѣсь имѣется деревянная часовня съ алтаремъ,

существующая не менѣе 100 лѣтъ, но довольно прочная, хотя и бѣдная внутреннею обстановкою. Отпечаткомъ древности въ часовнѣ служатъ еще слюдяныя окна; впрочемъ, въ алтарѣ надъ слюдянымъ, до 3-хъ четвертей въ квадратѣ, окномъ прорублено другое, одинаковой почти величины, гдѣ вставлена рама со стеклами. Изъ дер. Пашутиной, немедля, отправились далѣе, къ деревнѣ Климиной, куда прибыли въ 4 часа 40 минутъ пополудни, но не заходили въ нее и даже не сходили съ лодки, по причинѣ большой оттели. Черезъ 5 минутъ отправились на 8-ми верстный путь въ село Чадобское, куда поспѣшили къ служенію всенощнаго бѣднія. Искреннее радушіе жителей деревни Климиной обратило на себя особое вниманіе архипастыря. Когда приближались къ деревнѣ, впереди всѣхъ собравшихся жителей стоялъ на колѣнахъ, съ хлѣбомъ-солью на головѣ, представитель ихъ, человекъ преклонныхъ лѣтъ; видя невозможность подвезти лодку преосвященнаго къ берегу, онъ не замедлилъ пройти по руслу рѣки въ бродъ, во всей одеждѣ, чтобы лично попросить владыку принять русское приношеніе. Точно также поступила одна женщина, пожелавшая къ празднику поднести его преосвященству тарелку рыбки, какой Богъ послалъ при уловѣ. Прибыли въ село Чадобское около 7 часовъ вечера, 5 августа, и тотчасъ же началось всенощное бѣдніе. Народу было много изъ жителей села и ближайшихъ деревень. 6 августа, съ пяти часовъ утра, стали собираться народъ къ литургіи, иные шли прямо въ церковь, а другіе стояли по улицѣ и переулку, гдѣ долженъ былъ слѣдовать архипастырь изъ своей дорожной квартиры-лодки. Божественная литургія началась въ 8 часовъ. Послѣ литургіи преосвященный посѣтилъ школу, гдѣ обучались въ минувшую зиму и нынѣ были на лицо 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки, побесѣдовалъ съ ними и одарилъ каждого книгою—евангелиемъ, а затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ 30-ти верстахъ отъ села Чадобскаго проплыли мимо деревни Коды; къ деревнѣ Проспихиной прибыли около 9-ти ча-

совъ вечера, переправились для сего съ праваго берега Ангары къ лѣвому. Жители деревни встрѣтили владыку съ радостію и просили его отслужить молебенъ Святой Троицѣ въ мѣстномъ молитвенномъ домѣ. Длинная процессія направилась отъ пристани къ деревнѣ по крутому берегу, путь освѣщался фонарями, съ колокольни раздавался звонъ въ единственный колоколъ. Часовня оказалась порядочныхъ размѣровъ, судя по деревнѣ, и была переполнена народомъ. Отслужили молебенъ съ водоосвященіемъ. Архипастырь благословилъ всѣхъ до единого, не исключая и младенцевъ, при чемъ велъ бесѣду съ народомъ на слова „миръ вамъ“, говорилъ и о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи молодого поколѣнія.

7 августа, въ 11 часовъ утра, прибыли въ село Кашиношиверское, которое многіе называютъ „монастыремъ“, потому что, дѣйствительно, здѣсь прежде былъ мужской монастырь. Прихожанамъ осталась отъ монастыря деревянная церковь, но она сгорѣла въ 1823 году, и вмѣсто нея въ 1828 году построена каменная церковь въ честь Преображенія Господни, которая существуетъ и теперь. Приходъ состоитъ изъ русскихъ; тунгусовъ только два семейства. Одинъ изъ нихъ, прибывшій изъ своего мѣста жительства за 100 верстъ, явился къ архипастырю съ просьбой — отслужить молебенъ, и на вопросъ, отчего онъ не обращается къ священнику, отвѣтилъ, что онъ, будучи въ тяжкой болѣзни, далъ обѣтъ Богу, если Онъ продлитъ жизнь его, отслужить молебенъ, когда посѣтитъ этотъ край архіерей. Преосвященный съ готовностію снова посѣтилъ храмъ и исполнилъ просьбу инородца. На двѣ версты выше села Кашиношиверскаго, но на другомъ — лѣвомъ берегу, находится станокъ „Дворецъ“ — небольшая деревенька. О происхожденіи названія сего преданіе гласитъ, что когда существовалъ монастырь на правомъ берегу, онъ не могъ имѣть достаточнаго количества земли для выгоновъ и обработки, потому что здѣсь, какъ и въ большей части Ангарскаго края, препятствуютъ тому каменные горы; на лѣвомъ же

берегу, противъ монастыря, несравненно болѣе мѣсть для пашни, сѣнокосовъ и другихъ хозяйственныхъ потребъ. Потому монастырь имѣлъ тамъ заимку, на которой жили рабочіе и часть братіи. Для помѣщенія ихъ былъ построенъ большой двухъ-этажный домъ, въ отличіе отъ прочихъ избъ, называвшійся дворцомъ. Когда оставшіеся, по упраздненіи монастыря, рабочіе основали существующую деревеньку, то за нею навсегда осталось названіе „Дворецъ“.

8 августа, по прибытіи въ селеніе Кову, преосвященный посѣтилъ молитвенный домъ и, по желанію жителей, отслужилъ молебенъ святителю Николаю. Въ деревнѣ хотя только до 30 домовъ, но народа собралось много: прибыли даже съ верховьевъ рѣки Ковы, верстъ за 60 и 70, какъ только узнали о приближеніи владыки. Молитвенный домъ приспособленъ къ совершенію литургій, имѣетъ алтарь; небогатъ онъ украшеніями и въ немъ почти нѣтъ принадлежностей богослуженія; но содержится въ порядкѣ. Колокольня надъ вратами ограды соединяется крытымъ ходомъ съ самымъ домомъ молитвы. На другой день въ 8 часу утра прибыли къ деревнѣ Алешкиной, которая расположена на нижней оконечности острова Тургенева; въ ней 47 дворовъ и болѣе 350 жителей; имѣетъ видъ благоустроенной. Молитвенный домъ въ честь Рождества Богоматери, по числу собравшихся жителей, оказался очень тѣснымъ. По совершеніи молебствія Божіей Матери архипастырь приглашенъ былъ въ домъ почтеннаго семейства С—хъ. Семейство оказалось изъ 25 душъ, дѣти женаты, но живутъ при отцѣ. 10 августа, въ 4½ часа утра, благополучно прибыли въ село Пановское, а въ 7 часовъ началась божественная литургія, при стеченіи народа. Послѣ литургіи архипастырь велъ бесѣду съ народомъ о грамотности, о построеніи новаго храма и зданія для школы; по выходѣ изъ храма посѣтилъ школу грамотности. Учащихся немного; дѣти читаютъ по-славянски удовлетворительно. Послѣ литургіи и трапезы у священника, въ половинѣ втораго часа пополудни, от-

правились въ обратный путь. Посѣщая на обратномъ пути станки, села и деревни, уже ранѣе имъ видѣнные, преосвященный благополучно прибылъ 20 августа въ г. Красноярскъ, гдѣ радостно былъ привѣтствованъ духовенствомъ и паствою съ благополучнымъ совершеніемъ такого труднаго путешествія („Енис. Епарх. Вѣд.“ № 21—24).

Извѣстія и замѣтки.

Постриженіе въ монашество.

8-го февраля, на всенощной въ недѣлю мясопустную, въ церкви Московской духовной академіи совершено постриженіе въ монашество студента 4-го курса Конона Рахманова, съ нареченіемъ ему новаго имени Іоанна, въ честь Златоустаго учителя вселенной. Юноша Рахмановъ поступилъ въ академію до окончанія курса въ Тульской гимназій. Отличаясь съ дѣтства любовью къ монашеству и церковной службѣ, онъ и въ академіи подружился со студентами подобнаго же направленія, изъ коихъ нѣкоторые постриглись въ монашество еще ранѣе. Духовное родство между ними ознаменовано нареченіемъ имъ именъ трехъ вселенскихъ учителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и вотъ нынѣ Іоанна Златоустаго. Описываемое послѣднее постриженіе совершено обычнымъ чиномъ, послѣ великаго славословія, ректоромъ академіи, при участіи о. инспектора и заѣзжаго единовѣрческаго архимандрита Тихона (доктора медицины). Кромѣ того въ постриженіи участвовали восемь священниковъ — четверо изъ академической братіи и четверо изъ лаврской, во означеніе единства общей цѣли. По окончаніи всенощной ректоръ, архимандритъ Антоній, сказалъ новопостриженному иноку помѣщаемое ниже поученіе и, вручивъ его для духовнаго руководства старцу, привѣтствовалъ вмѣстѣ со всѣми монахами обычными вопрошеніями и цѣлованіемъ. Затѣмъ въ ректорскихъ кѣмнатахъ новоначальный былъ благословленъ отъ лица академиче-

ской братіи образомъ преподобнаго Сергія для памятованія положеннаго начала въ его святой обители.

Слово новопостриженному иноку Іоанну.

Возлюбленный братъ, новоначальный инокъ! Въ сей блаженный часъ своего посвященія Господу потщися окинуть мысленнымъ взоромъ предстоящій тебѣ путь духовной жизни и воспользуйся нынѣшнимъ духовнымъ просвѣтленіемъ, дабы заранѣе заpastись мужествомъ, покорностью и упованіемъ на Господа въ трудные дни предстоящаго подвига.

Не много времени покоя и невозмущаемой молитвы дано тебѣ будетъ, любезный братъ. Не успѣешь ты насладиться вкушеніемъ блаженнаго общенія съ Богомъ чрезъ молитву, уединенное чтеніе слова Его и мирный трудъ ученическаго послушанія; не успѣешь излить предъ Нимъ своей благодарственно-хвалебной пѣсни за то, что Онъ изыялъ тебя изъ міра грѣха и скорби; не успѣешь опознать и исторгнуть плевелы укоренившихся отъ юности грѣховныхъ помысловъ: какъ на твои, еще слабыя, непривычныя плечи возложить тяжкое бремя учительства и пастырства надъ другими. Поручать твоему наставническому руководству цѣлое юное общество и притомъ не простыхъ словесныхъ овецъ, но такихъ, коимъ въ свою очередь суждено быть пастырями церкви, коимъ слѣдовательно нужно раскрыть самое существо духовной жизни христіанской. Конечно, не малое облегченіе дано тебѣ будетъ отъ Господа для такого служенія въ юные годы твоей жизни. Если возьмешься за него съ безкорыстной любовью, то, по увѣренію блаженнаго Августина, съ малымъ запасомъ твоихъ духовныхъ силъ будетъ то же, что было съ пятью хлѣбами, которые при раздачѣ алчущимъ по благословенію Господню умножились настолько, что насытивъ пять тысячъ человѣкъ, наполнили собою еще двѣнадцать кошницъ. Но все-же и при такомъ умноженіи дарованій, какъ тяжка

тебѣ покажется неизбѣжная неувѣренность въ цѣлесообразности всѣхъ словъ и поступковъ при мысли о томъ, что ошибка руководителя пастырей пагубно отразится на многихъ и на долго! Какъ скорбно колебаніе между снисхожденіемъ и строгостью! Какъ мучительно сознание своей духовной скудости для вразумленія одного, для ободренія другого, для пристыженія третьяго! При неудачахъ—уныніе и страданіе, переходящее въ отчаяніе; при духовныхъ успѣхахъ тщеславіе и гордыня. Не говорю о постоянной скорби наставника о грѣхахъ или равнодушій питомцевъ, объ уязвленіи его сердца благодарностію однихъ, недовѣріемъ другихъ, вѣроломствомъ друзей, недружелюбіемъ или неразуміемъ сотоварищей. И пока ты будешь искать себѣ облегченія въ области естественной, то не найдешь правильного исхода, ибо добро и зло такъ тѣсно сплелись между собою и въ общественной, и въ личной внутренней жизни нашей, что, при всемъ стараніи все творить къ созиданію, не избѣгнешь грѣха и соблазна. Нужно искать пути чрезъ благодатную помощь; но какъ получить ее среди суеты и волненій? Когда истомленная душевными муками и цѣлодневными трудами и заботами изнемогающая плоть съ приближеніемъ полуночи будетъ требовать сна и покоя, легко ли тебѣ будетъ исполнять свою иноческую обязанность молитвы, испытанія помысловъ или духовнаго чтенія? Тогда-то, братъ мой, вспомни свои обѣты, вспомни притчу о рабѣ, возвратившемся съ полевыхъ работъ, котораго господинъ не отпустилъ на отдыхъ, но сказалъ: „препоясався служи Ми“ (Лук. 17, 8).

Вспомни это и не пренебреги иноческимъ правиломъ, но собери остатокъ силъ на словословіе Бога и въ своемъ духовномъ и тѣлесномъ изнеможеніи познай, что не своими силами и достоинствами оправдываемся мы предъ Богомъ, но тѣмъ, что Онъ самъ даетъ намъ по Своей благодати. Когда опытомъ жизни дознаешь ты это, то сразу получишь облегченіе душевной туги, ибо смиреннымъ подается благодать (1 Петр. 5, 5), такъ что, вручая

себя Господу, уже не одинъ ты будешь дѣйствовать, но въ сопровожденіи Его благодатнаго благословенія, въ привлеченіи и охраненіи котораго ты и будешь тогда полагать свое стараніе и въ этомъ именно видѣть условіе успѣшнаго руководства духовною жизнію другихъ. Сознавая трудность монашества, соединеннаго съ общественною дѣятельностію, ты тогда увидишь, какое благо для общества заключается въ томъ, чтобы дѣятель общественный былъ монахомъ, — чтобы онъ, несмотря на множество заботъ и трудовъ, своимъ нарочитымъ долгомъ почиталъ очищеніе сердца чрезъ молитву и обличеніе помысловъ и понуждался бы къ тому и другому памятью данныхъ обѣтовъ для привлеченія благодати Божіей, всегда „немогущая врачующей“. Но для того, чтобы память эта сохранила животворную силу, не порывай никогда связи съ лучшими представителями иноческой жизни. Борясь съ мірскимъ грѣхомъ въ себѣ самомъ и въ ученикахъ твоихъ, всегда помни, что тамъ, вдали отъ шума и славы міра, въ далекихъ лѣсахъ и пещерахъ, на горахъ и островахъ, за бѣлыми стѣнами живутъ люди жизнію иною. Нѣтъ тамъ того смѣшенія злобы, лжи, коварной лести и безумнаго потока страстей, въ которомъ утопаетъ міръ. Все это умираетъ предъ тѣми стѣнами: нѣтъ тамъ продолженія для этихъ свойствъ жизни мірской. *„Тамъ беззаконные перестаютъ наводить страхъ и тамъ отбываютъ истощившіеся въ силахъ. Тамъ узники вмѣстѣ наслаждаются покоемъ и не слышатъ крика притѣвниковъ. Малый и великій тамъ равны и рабъ свободенъ отъ господина своего“* (Іов. 3, 17—19). Люди тамъ живутъ какъ безтѣлесные, въ молитвахъ и трудѣ забывая о снѣ и пищѣ. Начальники тамъ преимуществуютъ предъ другими въ подвигахъ и лишеніяхъ, и глубокое познаніе тайнъ Божіихъ соединяется съ дѣтскою простотою души. Туда спѣши любезный братъ во дни служебнаго досуга и тамъ почитай свою земную родину.

Быть можетъ, впрочемъ, долгъ послушанія не попустить тебѣ по долгу жить тамъ. Но приравнивъ свой духъ къ

пустынной обители, какимъ твердымъ, неустрашимымъ борцомъ церкви будешь ты являться на поприщѣ наставника и руководителя духовнаго! Мысля себя лишь гостемъ міра, будешь-ли ты подавляться кажущимся торжествомъ зла? будешь-ли ослабѣвать въ молитвѣ? рѣшишь-ли пренебрегать освящающею силой святыхъ Тайнствъ? усумнишься-ли въ мудрости божественнаго Промысла? презришь-ли попеченія хотя объ одномъ изъ порученныхъ тебѣ, объ одномъ изъ тѣхъ, за кою *Христосъ умеръ*? (Римл. 14—15). Нѣтъ, уже не на мудрости человеческой, а на силѣ Божіей будетъ тогда утверждаться твоя вѣра (1 Кор. 2, 5), и усматривал во всѣхъ обстоятельствахъ своей и общей жизни руководящій перстъ Божій, ты научишься за все благодарить Всевышняго, *разумѣти же простиющую разумъ любовь Христову* (Ефес. 3, 19), усматривая ея слѣды и въ чести, и въ безчестіи, и въ обидахъ, и въ похвалахъ, и въ скорби, и въ радости. Тогда міръ Божій водворится въ сердцѣ твоёмъ (Кол. 3, 15) и ты будешь повторять слова Апостола: *не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человека, что приготовилъ Богъ любящимъ Его. А намъ Богъ открылъ это Духомъ Своимъ* (1 Кор. 2, 9, 10). Аминь.

Приходское братство при церкви святаго цѣлителя и великомученика Пантелеимона въ С.-Петербургѣ.

9 сего февраля приходское братство при церкви святаго Пантелеимона въ С.-Петербургѣ, третье по времени своего основанія изъ подобныхъ учрежденій въ столицѣ, праздновало двадцатипятилѣтіе своей благотворительной дѣятельности. Наканунѣ въ приходскомъ храмѣ была отслужена панихида по всѣмъ почившимъ членамъ братства. Въ самый же день двадцатипятилѣтія, въ принадлежащемъ братству домѣ (по Косому переулку), было совершено преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Нарвскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, торжественное молеб-

ствие, предъ началомъ котораго преосвященный обратился къ присутствовавшимъ членамъ общества и прихожанамъ церкви святаго Пантелеимона съ теплою рѣчью, въ которой благословлялъ ихъ на продолженіе приходской благотворительной дѣятельности въ томъ же духѣ христіанской любви къ ближнимъ, въ какомъ она совершалась до настоящаго времени. Всѣ установленныя пѣнопѣнія молебна исполнили дѣти братскаго пріюта, и несмотря на ихъ малолѣтній возрастъ (отъ 6 до 12 лѣтъ), по отзыву владыки, пѣли удовлетворительно. По окончаніи молебствія членъ совѣта братства, А. В. Добряковъ, вступившій въ братство при самомъ его учрежденіи, прочелъ небольшой очеркъ дѣятельности Пантелеимоновскаго приходскаго благотворительнаго общества за истекшее двадцатипятилѣтіе. Въ этомъ очеркѣ были сообщены свѣдѣнія, изображавшія постепенное развитіе возникшаго при самыхъ скромныхъ средствахъ Пантелеимоновскаго приходскаго благотворительнаго общества. Приводимъ здѣсь этотъ очеркъ, такъ какъ онъ знакомитъ въ нѣкоторой степени съ ходомъ и развитіемъ приходской благотворительности въ нашей столицѣ.

Двадцать пять лѣтъ тому, подъ сѣнію церкви святаго великомученика Пантелеимона, которая уже полтора вѣка соединяетъ своихъ прихожанъ для прославленія Господа едиными устами и единымъ сердцемъ, собрались лица разныхъ званій и состояній съ цѣлю общими силами и средствами оказывать помощь бѣднымъ жителямъ прихода, скорбящимъ и озлобленнымъ, милости Божіей и помощи требующимъ. Такимъ образомъ, въ основу новоучрежденнаго общества была положена идея соединенія около приходскаго храма, при дѣятельномъ участіи приходскихъ священнослужителей, возможно большаго числа прихожанъ во имя любви къ нуждающимся ближнимъ и нравственно дѣятельнаго участія въ подачѣ имъ всякаго рода помощи. Эта идея, какъ доброе зерно, нашла въ сердцахъ истинно русскихъ людей добрую почву и скоро стала приносить обильные плоды.

Съ каждымъ годомъ число членовъ общества и средства его стали увеличиваться и общество уже на первыхъ порахъ своего существованія могло приступить къ основанію такихъ учреждений, которыя ставили приходскую благотворительность на прочныхъ основаніяхъ. Сообразно съ мѣстными столичными условіями, общество обратило прежде всего вниманіе на нуждающееся малолѣтнее населеніе прихода и въ январѣ 1868 года имѣло уже дневной дѣтскій пріютъ на 30 дѣтей съ особой надзирательницей и въ довольно удобномъ помѣщеніи. Въ основаніе этого учрежденія легла мысль призрѣвать на день бѣдныхъ дѣтей, лишенныхъ материнскаго надзора и ласки. Теплый пріютъ, насущный хлѣбъ, назидательное и ласковое слово окружающихъ лицъ стали достояніемъ малютокъ отъ 5 до 12-лѣтняго возраста, которые дотолѣ проводили цѣлые дни въ прачешныхъ и на платахъ подлѣ своихъ трудящихся матерей, или голодали безъ нихъ въ оставляемыхъ на день углахъ. По мѣрѣ усиленія средствъ общество получило возможность устроить для пріюта болѣе обширное помѣщеніе.

Съ теченіемъ времени число призрѣваемыхъ дѣтей стало увеличиваться и было время—особенно до открытія въ С.-Петербургѣ городскихъ начальныхъ училищъ,—когда оно простиралось до 45 дѣтей обоего пола. При этомъ общество было иногда принуждаемо принимать брошенныхъ въ предѣлахъ прихода дѣтей на полное свое иждивеніе. Такъ, въ 1871 году, была доставлена въ пріютъ полицейскимъ начальствомъ круглая сирота Екатерина Михайлова 9 лѣтъ. Въ томъ же году, по письменному заявленію полицейскаго начальства, на полное попеченіе общества приняты трое малолѣтнихъ дѣтей умершаго Кронштадтскаго мѣщанина Клавдія Григорьева, у которыхъ мать отъ горя и чужды сошла съ ума. Наконецъ приходилось иногда принимать на полное иждивеніе и такихъ дѣтей, родители коихъ за совершенныя преступныя дѣянія подвергались тюремному заключенію. По мѣрѣ увеличенія числа призрѣваемыхъ

дѣтей явилась надобность увеличить и число лицъ надзора.

Трудно себѣ представить, съ какими худыми наклонностями и привычками поступали иногда въ пріютъ общества эти бѣдныя дѣти, видѣвшія у себя дома нерѣдко только примѣры лжи и безпутства. Потому главныя заботы всѣхъ трудившихся въ пріютѣ лицъ были направлены къ возможному искорененію въ пріютскихъ дѣтяхъ грубыхъ зачатковъ, пріученію ихъ къ труду, опрятности и укрѣпленію въ нихъ нравственныхъ правилъ. Во всѣ праздники и воскресные дни дѣти присутствуютъ вмѣстѣ съ надзирательницами на богослуженіи въ приходскомъ храмѣ, въ великомъ посту всѣ вмѣстѣ говѣютъ и пріобщаются святыхъ Таинъ Христовыхъ. Знаніе тропарей важнѣйшихъ праздниковъ и общее пѣніе всѣми дѣтьми тропарей и кондаковъ на Рождество Христово, Богоявленіе Господне и Пасху считается для нихъ обязательнымъ. Сверхъ того дѣти обучаются черченію, вязанью и шитью, сами прибираютъ классныя комнаты, собираютъ и убираютъ обѣденный столъ и вообще пріучаются, особенно дѣвочки, къ веденію домашняго хозяйства. По достиженіи дѣтьми пріюта 12—13-лѣтняго возраста общество принимало на себя заботы объ ихъ дальнѣйшемъ устройствѣ. Большая часть выпущенныхъ изъ пріюта въ теченіе истекшихъ 25 лѣтъ дѣтей была опредѣлена въ различныя мастерскія, для обученія ремесламъ. Продолжая нѣсколько слѣдить за перешедшими въ другія руки своими бывшими питомцами, завѣдывавшіе пріютомъ лица имѣли всегда добрые о нихъ отзывы со стороны ихъ хозяевъ или новыхъ учебныхъ начальниковъ. Эти отзывы даютъ основаніе думать, что положенные въ души малолѣтнихъ питомцевъ пріюта добрые зачатки не гложли впоследствии, а напротивъ давали направленіе всей ихъ послѣдующей жизни и дѣятельности. Въ подтвержденіе сказаннаго, можно привести, на примѣръ, тотъ случай, что бывший питомецъ пріюта Николай Кочетовъ, получивъ хорошее мѣсто при одной изъ Орловскихъ фаб-

рикъ, прислалъ въ 1885 году на нужды общества 45 рублей, въ видѣ нѣкоторой признательности за оказанное ему въ первые годы его сиротской жизни призрѣніе.

Оканчивая обзоръ дѣятельности пріюта общества за йетекше двадцатипятилѣтіе, мы не можемъ не почтить памяти почившихъ попечительницъ пріюта, много способствовавшихъ его процвѣтанію. Первою попечительницею пріюта общества была Софья Павловна Андреева. Несмотря на свои преклонные годы, достоуважаемая Софья Павловна при самомъ открытіи общества съ полнымъ сочувствіемъ отнеслась къ его задачамъ и съ юношескою энергіею занялась устройствомъ вѣреннаго ея попеченію пріюта. Обладая педагогическою опытностью, какъ бывшая начальница частнаго женскаго пансіона, она дала пріюту на самыхъ первыхъ порахъ его существованія доброе направленіе. Преемницею Софьи Павловны Андреевой по управленію пріютомъ была Екатерина Васильевна Зиновьева. Она отдалась пріюту общества всею душою, посвятила ему все свои досуги. Она привлекла къ занятіямъ въ пріютѣ многихъ свѣдущихъ въ преподаваніи лицъ, снабдила его на свои средства необходимыми учебниками и учебными пособиями и значительно подняла успѣхи пріютскаго обученія. Послѣ нея попечительство надъ пріютомъ общества, по просьбѣ членовъ его, выразила согласіе принять княгиня Юлія Феодоровна Куракина. Обладая горячимъ, любящимъ, отзывчивымъ на всякое доброе дѣло сердцемъ, покойная княгиня, несмотря на свое высокое положеніе гофмейстерины Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, питала къ своему приходскому пріюту самое искреннее сочувствіе и съ полнымъ вниманіемъ слѣдила за его развитіемъ. Какъ истинно русская женщина и представительница одного изъ древнихъ русскихъ родовъ, она понимала, что дѣло народнаго просвѣщенія должно стоять въ Россіи на церковной и патріотической почвѣ, а не подчиняться чужеземнымъ вѣяніямъ и вліяніямъ. Вѣчная

память этимъ почтеннымъ лицамъ, усиленно трудившимся на пользу приходскаго пріюта. Теплыя молитвы пріютскихъ дѣтей у гроба ихъ были единственнымъ возмездіемъ, которое эти дѣти могли имъ принести.

Обращаясь къ другой сторонѣ дѣятельности Паптелеимоновскаго приходскаго общества — попеченію о тѣхъ бѣдныхъ прихода, которые, по преклонной старости, болѣзни, увѣчью и другимъ подобнымъ причинамъ, не могутъ пріобрѣтать себѣ пропитанія и должны жить подаяніемъ, выпрашивая его, стоя у дверей церковныхъ, необходимо прежде всего указать, что здѣсь главною задачею общества было помогать только истинно бѣднымъ и отличать дѣйствительную нужду и бѣдность отъ лѣни и привычки къ праздности и попрошайству, дабы покровительствуемому обществомъ бѣдныя прихода имѣли возможность придти въ свой приходскій храмъ для молитвы съ тихимъ чувствомъ благодарности къ Господу Богу, а не съ тревожною заботою занять невыгоднѣе мѣсто для полученія случайной милостыни. Съ этою цѣлью общество постоянно выдѣляло изъ своей среды нѣсколькихъ членовъ-попечителей, на обязанности которыхъ лежить посѣщеніе приходскихъ бѣдныхъ, ближайшее ознакомленіе съ ихъ нуждами и представленіе подробныхъ свѣдѣній о нихъ въ собраніе общества, который, сообразно съ заключеніемъ попечителей, и назначалъ обращающимся къ нему съ просьбою о помощи бѣднымъ надлежащія пособия. Такимъ образомъ, въ этомъ дѣлѣ постоянно имѣлось въ виду вмѣсто раздробленной милостыни помогать истинно нуждающимся соединенными вѣрными и достаточными средствами. Благодаря поддержкѣ, оказанной для осуществленія этой мысли вступившею въ 1868 году въ составъ членовъ общества вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Рудневой, впоследствии явившейся главною благотворительницею общества, уже въ началѣ 1869 года въ квартирѣ, занимаемой пріютомъ, въ свободной, довольно обширной комнатѣ были помѣщены на жительство

и полное иждивеніе общества двѣ престарѣлыя женщины. Этимъ положено было начало богадѣльнѣ общества.

Продолжая дѣйствовать въ указанномъ направленіи, общество оказывало поддержку тѣмъ изъ бѣдныхъ женщинъ прихода, которыя въ нанимаемыхъ ими квартирахъ отдавали за малую плату помѣщенія бѣднымъ и старымъ лицамъ, получающимъ пособія отъ общества. Это были въ своемъ родѣ частныя богадѣльни, которыя, независима отъ общества, держались его пособиями. Наконецъ общество рѣшилось само открыть подобную квартиру, только въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и лучшей въ гигиеническомъ отношеніи обстановкѣ. Въ ней помѣщалось до 15 женщинъ отъ 55 до 80 лѣтъ, преимущественно изъ числа бѣдныхъ, получавшихъ отъ общества постоянное пособіе. Кромѣ безплатнаго помѣщенія онѣ получали отъ общества отопленіе и освѣщеніе, кровать и постельное бѣлье, по 1 фунту хлѣба ежедневно и по 1 руб. 50 коп. ежемѣсячно на приварокъ. Эта послѣдняя безплатная квартира была ступеню къ учрежденію полной приходской богадѣльни. Въ 1878 г. совѣтъ общества поручилъ одному изъ своихъ членовъ составить смѣту на содержаніе 12 богадѣленокъ и убѣдившись, что принятіе ихъ на полное иждивеніе общества не будетъ обременительно для средствъ его, 20 января 1879 года обратилъ безплатную квартиру въ богадѣльню. Дальнѣйшему своему развитію это учрежденіе общества обязано главнымъ образомъ постоянной и щедрой благотворительницѣ своей, Вѣрѣ Андреевнѣ Рудневой. Въ 1880 году она внесла въ общество на предметъ упроченія и расширенія богадѣльни общества разныхъ процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ, считая по ихъ номинальной стоимости, на сумму 31,500 рублей, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы означенный капиталъ составлялъ со дня пожертвованія неотъемлемую собственность богадѣльни общества, а храненіе и употребленіе его согласно указанному назначенію принадлежало совѣту общества, подѣйстви-

тельнымъ наблюденіемъ священнослужителей Пантелеимоновской церкви. Совѣтъ общества выразилъ свою благодарность щедрой жертвовательницѣ поднесеніемъ ей образа святаго великомученика Пантелеимона съ надписью: „приношеніе отъ бѣдныхъ“ Пантелеимоновскаго прихода. Вышеозначенное обезпеченіе богадѣльни общества дало возможность въ послѣдующіе годы предпринять различныя улучшенія въ условіяхъ ея помѣщенія и содержанія. Въ 1881 году общество, съ согласія В. А. Рудневой, употребило часть пожертвованнаго ею капитала на покупку находившагося въ предѣлахъ прихода дома г-жи Комовской, которая по сочувствію къ дѣламъ общества уступила изъ первоначально назначенной ею цѣны 30,000 р.— 2 тысячи рублей, т. е. согласилась продать домъ за 28,000 р., съ купчей на счетъ покупателя. Послѣ этого призрѣаемыя въ богадѣльнѣ были переведены изъ наемной квартиры въ собственный домъ общества, куда были переведены въ послѣдствіи и дѣтскій пріютъ. Приобрѣтеніемъ дома для учреждений общества въ значительной степени обезпечивается призрѣніе бѣдныхъ женщинъ и дѣтей Пантелеимоновскаго прихода.

Независимо отъ постоянныхъ благотворительныхъ учреждений общества были оказываемы приходскимъ бѣднымъ и денежныя пособія, каковыхъ выдано обществомъ въ теченіе 25 лѣтъ его существованія на сумму 17,234 руб. 30 коп.

Заканчивая этотъ краткій обзоръ дѣятельности общества вспоможенія бѣднымъ Пантелеимоновскаго прихода въ теченіе минувшаго двадцатипятилѣтія его существованія, мы осмѣливаемся питать смиренную предѣ Господомъ надежду, что дѣло общества, чуждое всякихъ корыстныхъ цѣлей и домогательствъ, и въ наступающую для него нынѣ новую четверть вѣка будетъ вѣнчаться благословеніемъ Божиимъ. Общество молить Господа, чтобы возрастало болѣе и болѣе единодушіе его членовъ на пользу нуждающимся, чтобы всѣ прихожане церкви святаго великомученика Пантелеимона составили одно благотворительное обще-

ство и, чуждаясь всякаго раздѣленія, могли едиными устами и единымъ сердцемъ сказать: „мы печемся взаимными силами о нашихъ приходскихъ бѣдныхъ“—и чтобы такая правственна-дѣятельная благотворительность подъ покровомъ церкви распространилась и во всемъ нашемъ православному отечествѣ“.

Приходская церковь-школа.

19-го января сего года, въ с. Алексѣевскомъ, Чернскаго уѣзда, Тульской епархіи, совершилось открытіе и освященіе школы при древней церкви Покрова Пресвятой Богородицы. Въ с. Алексѣевскомъ два храма: новый, обширный каменный, освященный 14-го ноября 1871 года, и древній деревянный храмъ; оба во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Мѣстное народное преданіе гласитъ, что древній деревянный храмъ когда то находился въ Добромъ монастырѣ, Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи, изъ котораго перенесенъ въ с. Жимарино, Бѣлевскаго уѣзда, а изъ сего послѣдняго въ началѣ XVIII столѣтія въ село Алексѣевское, гдѣ передъ тѣмъ сгорѣла церковь Алексія Божія Человѣка, отъ которой село и получило свое наименованіе. Въ 1865 году мѣстнымъ помѣщикомъ И. А. Долининъ-Иванскимъ построенъ въ с. Алексѣевскомъ новый каменный храмъ; старая церковь по ветхости ея предназначена была къ сломкѣ, но не налагали руки на древнюю святыню, и сломка храма все откладывалась; рѣшено было, наконецъ, возстановить храмъ. Весною 1891 года прихожане постановили собрать на это благое дѣло по 20 коп. съ ревизской души, что составляло сумму около 170 руб. Строитель новаго каменнаго храма И. А. Долининъ-Иванскій взялъ на себя заботы перестройки, и начатая среди лѣта работа, потребовавшая расхода свыше 500 рублей, къ 1-му октября окончена. Остается еще возобновить внутренніи украшенія храма и иконостасъ.

Была въ селѣ и церковно приходская

школа и помѣщалась въ неудобной церковной сторожкѣ. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1888 годъ помѣщенъ планъ и описаніе церкви-школы, устроенной въ одномъ изъ селъ Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи: явилось и здѣсь желаніе соединить церковь съ школой. Въ устроеніи школы принялъ живое и дѣятельное участіе другой мѣстный землевладелецъ камергеръ П. М. Хрущовъ. 1-го октября послѣдовало разрѣшеніе на сіе высокопреосвященнаго архіепископа Никандра. Работа закипѣла и продолжалась, несмотря на глубокую осень. Въ началѣ января школа была готова. Зданіе школы представляетъ собою помѣщеніе вполне удобное, свѣтлое, просторное, высокое и теплое, длина его 14½ арш., ширина 9 арш., высота его отъ пола до потолка 4½ арш.; въ немъ большая, голландскаго типа, печь съ герметическою дверкой и вентиляторами. Школа соотвѣтственно ея помѣстительности снабжена столами и скамьями, а также книгами и учебными принадлежностями. День священія школы, 19-го января, былъ истиннымъ праздникомъ для прихожанъ села Алексѣевскаго. Обширный каменный храмъ, въ которомъ совершалась божественная литургія, былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи всѣ предстоящіе были приглашены въ новую школу, гдѣ совершено было малое освященіе воды, послѣ чего мѣстнымъ священникомъ, завѣдующимъ школою, было сказано прихожанамъ назидательное слово. Строитель храма-школы И. А. Долининъ-Иванскій, привѣтствуя крестьянъ теплою, задушевною рѣчью, сказалъ въ заключеніе: „За Богомъ молитва и добрыя дѣла не пропадаютъ. Вотъ вы сдѣлали доброе дѣло, рѣшивъ возобновить старый храмъ, въ которомъ крестились, молились, вѣнчались ваши отцы, дѣды и прадѣды, около котораго они и похоронены, а за этотъ добрый починъ Богъ сподобилъ васъ сегодня быть при открытіи школы для вашихъ дѣтей, посылайте ихъ сюда. Сыновьямъ наука понадобится дома и на службѣ царской, а грамотныя дочери ваши, когда выростутъ и сдѣлаются ма-

терями, будутъ въ состояніи сами учить своихъ ребятахъ". Послѣ этого было прочтено письмо П. М. Хруцова къ священнику, въ которомъ онъ проситъ передать прихожанамъ его поздравленіе съ знаменательнымъ для прихода событіемъ и благія пожеланія школѣ и учащимся въ ней.

Въ заключеніе священникомъ роздано присутствующему народу болѣе 300 брошюръ религіознаго содержанія, а дочерью И. А. Долинина - Иванскаго Татьяною Иліодоровной всѣ дѣти крестьянъ были надѣлены гостинцами. Прихожане, съ своей стороны, въ безыскусственныхъ и теплыхъ выраженіяхъ высказали И. А. Долинину-Иванскому и П. М. Хруцову благодарность за устройство школы въ письменномъ приговорѣ.

По окончаніи торжества, прихожане, по приглашенію волостнаго старшины, собрались въ волостное правленіе, гдѣ и составили приговоръ, которымъ постановили подушный сборъ на содержаніе при школѣ сторожа и ея отопленіе. Съ 20-го января началось ученіе въ новой школѣ; явилось желающихъ учиться вмѣсто 12, какъ прежде, до 90 дѣтей,—изъ нихъ пока только 5 дѣвочекъ. Всѣ учащіе снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными принадлежностями: книгами, бумагой, карандашами, грифельными досками и проч. Учителемъ школы состоитъ мѣстный діаконъ, а законоучителемъ мѣстный священникъ.

Часовенная бібліотека.

Въ виду скудости бібліотекъ при сельскихъ церквахъ, мало или почти ничего не дающихъ простому народу для чтенія, тѣмъ оградѣ встрѣчаться съ такими явленіями, какъ учрежденіе часовенной бібліотеки въ деревнѣ Шульгинѣ, Мантеневаго прихода, Любимскаго уѣзда. Бібліотека эта открыта крестьяниномъ означенной деревни С. М. Кузьминымъ, съ благословенія высокопреосвященнаго Іоанна, архіепископа Ярославскаго, въ ноябрѣ 1884 года, при часовнѣ,

построенной имъ же, Кузьминымъ, на собственные средства,—съ цѣлю удовлетворить замѣченной имъ въ односельчанахъ потребности къ чтенію душевспасительныхъ книгъ. Бібліотека состоитъ въ завѣдываніи священника церкви села Архангельскаго, что въ Раменьѣ, І. Великосельскаго, выдачу же книгъ изъ нея производитъ діаконъ Мантеневаго церкви А. Троицкій, являющийся для сего въ бібліотеку нарочито два раза въ недѣлю. Учредитель бібліотеки ежегодно пополняетъ оную книгами на собственные средства, такъ что въ ней въ настоящее время книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, святоотеческихъ, церковно-историческихъ и другихъ духовнаго содержанія имѣется всего до 455 наименованій на сумму до 700 руб.,—книги хранятся въ особо устроенныхъ для нихъ шкафахъ. Встрѣченная населеніемъ сочувственно при самомъ открытіи, бібліотека въ минувшемъ 1891 году имѣла до 100 читателей, между которыми не мало было лицъ, живущихъ на 20—30 верстномъ разстояніи отъ дер. Шульгиной, и лицъ, принадлежащихъ къ духовному, купеческому и мѣщанскому сословіямъ, были даже читатели и изъ дворянъ (2 человекъ),—всѣхъ книгъ въ обращеніи между читателями было до 420, за чтеніе книгъ не взымается никакой платы. По удостовѣренію завѣдующаго бібліотекою (ежегодно дающаго о состояніи бібліотеки отчетъ епархіальному начальству), бібліотека оказываетъ благотворное вліяніе на образъ жизни и нравственность мѣстнаго населенія: лица сего населенія, особенно пользующіяся книгами изъ бібліотеки, видимо становятся набожнѣе и усерднѣе къ церкви Божіей, почтительнѣе къ ея служителямъ, трудолюбивѣе, миролюбивѣе, трезвеннѣе. — Обращаетъ на себя вниманіе фактъ, что изъ среды самого же народа появляются ревнители духовнаго просвѣщенія, ставящіе для себя задачею удовлетворить духовнымъ нуждамъ своихъ собратьевъ распространеніемъ между ними книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. На страницахъ же Церковныхъ Вѣдомостей (1889 г., № 4,

стр. 97) отмѣченъ былъ нами и другой подобный же ревнитель въ лицѣ временнаго московскаго купца П. П. Кузнецова, который заботясь о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ односельчанъ — прихожанъ церкви села Никольскаго на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда, изъявилъ желаніе въ теченіе всей своей жизни высылать для раздачи означеннымъ прихожанамъ Троицкіе Листки, и въ короткое время выслано было имъ къ приходскому священнику для означенной цѣли до 10,000 означенныхъ листковъ, а также 400 экз. разныхъ книжекъ, издаваемыхъ Московскимъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія. Такіе ревнители, очевидно, заслуживаютъ всякаго сочувствія и поддержки со стороны лицъ, на которыхъ лежитъ прямая обязанность заботиться о духовномъ просвѣщеніи народа.

А. В.

Торжественное годовое собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Общества.

14-го февраля, въ день памяти святаго Кирилла, первоучителя славянскаго, состоялось торжественное собраніе членовъ Славянскаго Благотворительнаго Общества, собравшее многочисленную публику. Почетнымъ предѣдателемъ былъ высокопреосвященный Теоностъ, архіепископъ Владимірскій. Засѣданіе было открыто пѣніемъ тропаря святаму Кириллу и Меодію, исполненнымъ хоромъ г. Архангельскаго. Предѣдатель общества графъ Н. П. Игнатьевъ сообщилъ краткія отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности общества за истекшій годъ. Почетныхъ членовъ было 36, пожизненныхъ — 66 и дѣйствительныхъ — 367. Общество понесло утраты въ лицѣ покойныхъ почетныхъ членовъ: генерала Мирковича, профессора Кояловича, о. Наумовича, митрополита Платона, профессора Нила Попова и профессора Первольфа. Попечительство надъ славянами, обучающимися въ Москвѣ, выдавало пособія пятнадцати молодымъ людямъ и израсходовало на нихъ 2,967 рублей. Особая комиссія, учреж-

денная обществомъ для наблюденія за поведеніемъ славянской молодежи, живущей въ Петербургѣ, и для призрѣнія славянъ прибывающихъ, дала возможность нѣсколькимъ молодымъ людямъ подготовиться въ высшія учебныя заведенія и нѣсколькимъ — приискать себѣ мѣста и занятія. Общество имѣетъ 39 стипендіатовъ; кромѣ того 11 лицъ получаютъ пособія для взноса платы за слушаніе лекцій въ университетъ и военно-медицинскую академію. Балансъ выразился приходомъ въ 48,840 рублей и расходомъ въ 46,354 рубля, всего же въ распоряженіи общества имѣется средствъ до 220,679 рублей. Чтеніе отчета графъ Н. П. Игнатьевъ закончилъ указаніемъ на необходимость обезпечить бывшихъ раненыхъ добровольцевъ 1876 года и ихъ семей, составляющихъ болѣе 80 человѣкъ. На помощь имъ общество можетъ отчислить только 1,600 руб. изъ своихъ средствъ и потому нуждается въ посильныхъ пожертвованіяхъ. Собранныя въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 10 тысячъ руб. были представлены графомъ Н. П. Игнатьевымъ въ Особый Комитетъ Государя Наслѣдника Цесаревича, для снабженія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей теплою пищею. Во вниманіе, къ таковой попечительности о нуждающихся въ пропитаніи дѣтей Святѣйшій Синодъ преподаль Обществу благословеніе. Затѣмъ хоръ исполнилъ: „Слава Богу на небѣ“. Графиня Е. Н. Игнатьева обошла съ тарелкою присутствовавшихъ для сбора посильныхъ даваній на теплую пищу дѣтямъ въ школахъ, при чемъ собрано 330 руб. Профессоръ духовной академіи священникъ С. А. Соллертинскій прочелъ статью „О злобѣ дня“, посвященную характеристикѣ терпѣнія русскаго человѣка, переносящаго трудное время неурожая, съ упованіемъ на Бога. Послѣ исполненной хоромъ Гуситской пѣсни, Д. Л. Мордовцевъ прочелъ съ кафедръ прочувствованную статью, посвященную памяти покойнаго профессора Первольфа, извѣстнаго слависта и поборника идеи славянской взаимности. Затѣмъ графъ

Н. П. Игнатьевъ прочелъ телеграмму митрополита Митрофана изъ Цетинья: „Духомъ съ вами. Поздравляю славное общество. Молю святаго славянскаго Апостола, да ходатайствуетъ вѣкъ предъ Всевышнимъ о благословеніи вашего общества на пользу и славу великой Россіи со всемъ славянствомъ“. Послѣ перерыва профессоръ И. С. Пальмовъ прочиталъ статью изъ только-что вышедшаго номера „Славянскаго Обзорнія“ для того, чтобы ознакомить присутствующихъ съ духомъ и направленіемъ новаго журнала. Затѣмъ секретарь Общества В. И. Аристовъ прочелъ статью профессора Варшавскаго университета А. С. Будиловича, посвященную чествованію памяти знаменитаго чешскаго педагога, энциклопедиста и ученаго Іоанна Амоса Коменскаго, со дня рожденія котораго 16 марта нынѣшняго года исполнится 300 лѣтъ.

Собраніе закончилось кантатою, исполненною хоромъ г. Архангельскаго.

Мѣры къ прекращенію противузаконнаго сбора пожертвованій на свята мѣста.

Несмотря на неоднократныя правительственныя распоряженія о принятіи мѣръ къ прекращенію противузаконнаго сбора пожертвованій на свята мѣста, всетаки продолжаютъ появляться въ разныхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества лица, занимающіяся противузаконнымъ производствомъ сбора пожертвованій. Въ виду сего мѣстныя власти—и духовныя и свѣтскія—вынуждены снова дѣлать распоряженія о принятіи мѣръ къ преслѣдованію противузаконныхъ сборщиковъ. Такъ, 30 ноября минувшаго года главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ генералъ-адъютантъ Шереметевъ далъ губернскимъ начальствамъ Кавказскаго края циркулярное предписаніе слѣдующаго содержанія. Многіе выходцы изъ Турціи и Персіи, пользуясь религіозностью и легковѣріемъ нашего простаго народа, создаютъ себѣ возмутительный кощунственный промыселъ. Являясь въ наши пограничныя За-

кавказскія губерніи въ качествѣ лицъ простаго званія, прибывшихъ какъ бы для заработковъ, и получивъ отъ мѣстнаго губернскаго начальства годовой билетъ на жительство и переѣзды въ нашихъ предѣлахъ, эти выходцы переодѣваются затѣмъ въ платье духовныхъ лицъ, запакаются нѣкоторыми священными изображениями и священнослужительскимъ церковнымъ облаченіемъ, а также грамотами, будто-бы выданными имъ отъ иностранныхъ архіереевъ на санъ священства, и сборными книжками, и отправляются на Сѣверный Кавказъ и далѣе внутрь Россіи, гдѣ собираютъ пожертвованія на святой Гробъ Господень, Виодемъ, Фаворъ и другія свята мѣста Палестины, или же въ свою личную пользу, какъ будто бы ограбленные на родинѣ курдами, турками и другими магометанами; нѣкоторые ложно выдаютъ себя за посланныхъ для сбора отъ Іерусалимскаго патріарха и отъ другихъ восточныхъ іерарховъ, отъ лица которыхъ пишутъ въ началѣ своихъ сборныхъ книжекъ соответствующія воззванія. Вводя, такимъ образомъ, легковѣрный народъ въ заблужденіе, обманщики обираютъ его и даже иногда совершаютъ требосправленія. Многіе изъ нихъ прибѣгаютъ къ поддѣлкѣ своихъ годовыхъ билетовъ, полученныхъ отъ Закавказскихъ губернаторовъ на жительство въ Имперіи, при чемъ вычищаютъ слова, обозначающія простое званіе или занятіе предьявителя билета и замѣняютъ ихъ словами „священникъ“, „діаконъ“, „изъ духовнаго званія“, или же дѣлаютъ такіе вставки пользуясь пробѣлами въ билетѣ.

Несмотря на многократныя предписанія министерства внутренннихъ дѣлъ о принятіи мѣръ къ преслѣдованію подобныхъ сборщиковъ, къ сожалѣнію, не всегда соблюдаются эти предписанія мѣстными властями. Изъ полученныхъ нынѣ свѣдѣній оказывается, что въ селеніяхъ сѣвернаго Кавказа выходцы изъ Турціи и Персіи совершенно безпрепятственно и даже съ разрѣшенія станичныхъ и сельскихъ властей, по прежнему собираютъ съ крестьянъ подаянія на свята мѣста и въ свою пользу, выдавая себя за духов-

ныхъ лицъ, несмотря на то, что докумен-ты ихъ явно незаконны. Одни изъ этихъ сборщиковъ предъявляютъ годовые биле-ты, выданные имъ губернскими и област-ными начальствами какъ иностранно-под-даннымъ священникамъ или діаконамъ, очевидно, безъ разрѣшенія высшей ду-ховной власти; билеты другихъ хотя безъ обозначенія духовнаго званія, но предъ-явители ихъ носятъ монашеское одѣяніе и въ доказательство своего духовнаго са-на предъявляютъ сомнительнаго вида архіерейскія грамоты; наконецъ, нѣкото-рые имѣютъ и поддѣльные билеты опи-саннаго выше вида. Сборныя книжки этихъ обманщиковъ не прошнурованныя, не пронумерованныя по листамъ, ни въ какомъ изъ нашихъ правительственныхъ учреждений не засвидѣтельствованныя и съ самою грубою поддѣлкою обычнаго воззванія въ началѣ книги, и тѣмъ не менѣе, эти книги заключаютъ въ себѣ надписи станичныхъ и сельскихъ властей и другихъ лицъ, съ разрѣшеніемъ про-изводить сборъ по тому или другому селе-нію. Вслѣдствіе изложеннаго, считаю дол-гомъ предложить гг. губернаторамъ при-нять всѣ зависящія мѣры къ прекраще-нію столь возмутительной эксплуатаціи заграничными выходцами религіознаго чувства нашего простого народа и его издѣшной дѣвѣрчивости. Въ этихъ видахъ, съ своей стороны признаю необходимымъ:

1) Объявить нынѣ же на сельскихъ сходахъ православныхъ селеній, и затѣмъ периодически или по мѣрѣ надобности повторять то-же объявленіе, что всякій сборщикъ на святыхъ мѣстахъ,—если онъ не имѣетъ прошнурованной, за скрѣпою и печатью, сборной книги (изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода, съ Высочайшимъ разрѣшеніемъ сбора пожертвованій (опре-дѣленіе Святѣйшаго Синода, опубликован-ное въ № 46 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ), а также всякій, выдающій себя за иностраннаго духовнаго,—если онъ не имѣетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на прїѣздъ изъ-за границы въ Россію,—есть непременно обманщикъ, ко-торога слѣдуетъ задержать и передать въ руки полиціи, съ отобраніемъ отъ него

и передачею полиціи же всѣхъ докумен-товъ, и священныхъ предметовъ, если таковыя при немъ окажутся (какъ-то священническаго облаченія, крестовъ, иконъ и т. под.). 2) Предписать по-лицейскимъ властямъ, чтобы задержа-ваемые сборщики и самозванцы немедлен-но передавались, съ отобраннмъ отъ нихъ полничнымъ, судебнымъ властямъ для привлеченія къ законной отвѣтствен-ности, и вмѣстѣ съ тѣмъ, принимались бы строгія мѣры противъ бѣгства такихъ лицъ отъ суда и слѣдствія. По отбытіи наложеннаго судомъ взысканія, иностран-цы подлежатъ немедленной высылкѣ за границу. 3) Выдачу персидскимъ и ту-рекимъ подданнымъ билетовъ на прожи-ваніе въ нашихъ предѣлахъ производить съ особенною осмотрительностью. При этомъ считаю долгомъ обратить вниманіе подлежащихъ гг. губернаторовъ на то, что объясненная выше поддѣлка въ вы-даваемыхъ губернскими начальствами го-довыхъ билетахъ, судя по нѣкоторымъ примѣрамъ, облегчается тѣмъ, что въ этихъ документахъ оставляются пробѣлы съ слабыми, легко вычищаемыми прочер-киваніями, на мѣстахъ которыхъ, какъ выше сказано, вставляются поддѣлывате-лями (обыкновенно послѣ словъ „персид-ско“ или „турецко-подданному“) слова: „священнику“ „діакону“, „изъ духовнаго званія“. Въ предупрежденіе подобныхъ и другихъ поддѣлокъ, надлежитъ наблю-дать, а) чтобы въ упомянутыхъ билетахъ, послѣ словъ „персидско“ или „турецко-подданному“, непременно обозначалось званіе предъявителя (какъ, напримѣръ, „поселянина“, „простаго званія“); б) что-бы пропискою званія, имени, отчества и фамиліи предъявителя, по возможности заполнялся весь предназначенный для сей прописи пробѣлъ въ билетномъ блан-кѣ; если же это окажется невозможнымъ по краткости прописки, то остающійся за пропискою пробѣлъ прочеркивался бы, какъ можно сильнѣе, горизонтальными и косыми линиями; в) срокъ билета обозна-чался бы не цифрами, легко поддѣлыва-емыми, а непременно прописью. 4) Вы-дачу билетовъ на проживаніе въ нашихъ

предѣлахъ иностраннымъ духовнымъ веѣхъ вѣроисповѣданій, безъ особаго на то въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія высшаго начальства отнюдь не допускать“.

Выслушавъ изложенное сообщеніе главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, Ставропольское епархіальное начальство предписало духовенству, чтобы оно оказывало съ своей стороны возможное содѣйствіе сельскимъ и полицейскимъ властямъ къ обнаруженію незаконности упомянутыхъ сборовъ, для задержанія самихъ сборщиковъ. („Ставр. Епарх. Вѣдомости“ № 2).

* *
* *

Точно также и Полтавское епархіальное начальство, въ виду появленія въ епархіи противозаконныхъ сборщиковъ, вынуждено было сдѣлать распоряженіе о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій сборами пожертвованій на монастыри и церкви. Отъ священника Рождество-Богородичной церкви села Улиновки, Михаила Бедринскаго, въ ноябрѣ прошлаго года поступила въ Полтавскую духовную консисторію докладная записка, въ которой между прочимъ изложено слѣдующее: „По нашимъ селамъ и хуторамъ цѣлыми вереницами, особенно осенью, по умолотѣ народомъ хлѣба, бродитъ множество противозаконныхъ сборщиковъ, которые, принимая на себя, для лучшаго достиженія цѣли, званіе и виѣшній видъ лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, при испрошеніи по избамъ, якобы пожертвованій на церкви и монастыри, при остановкахъ на ночлеги большею частію у того же народа, и въ рѣчахъ своихъ, стараются казаться лицами духовными, а потому, благодаря своему невѣжеству въ православіи, собственнымъ заблужденіямъ и часто принадлежности къ сектантскимъ, не только русскимъ, но и заграничнымъ общинамъ, и въ народѣ, умышленно—то или не умышленно, разсѣиваютъ неправо толки, вредные слухи и сѣмена различныхъ лжеученій касательно церкви, ея таинствъ, обрядовъ и проч. Всѣ подобныя сборщики пожертвованій, въ своихъ

видахъ и въ противовѣсъ пастырскимъ предостереженіямъ противъ обманщиковъ, и умышленно и весьма настойчиво стараются подорвать довѣріе и уваженіе народа къ его приходскому духовенству. Понятно, что при такихъ злоупотребленіяхъ сборами пожертвованій приходскіе пастыри должны обращать особенное вниманіе на охрану паствъ своихъ отъ незаконныхъ сборщиковъ и законнымъ путемъ преслѣдовать обманщиковъ. Но, къ сожалѣнію, есть обстоятельства, мѣшающія пастырю быть хранителемъ, стражемъ, и дѣйствительнымъ, а не по имени только, руководителемъ религіозно-нравственной жизни пасомыхъ и справедливо ответственнымъ за направленіемъ этой жизни лицомъ,—это именно слѣдующія: 1) вмѣшательство въ дачу разрѣшеній на сборы, не по праву и компетентности, властей сельскихъ; 2) невнимательное отношеніе къ проходивцамъ и обманщикамъ чиновъ полиціи и нежеланіе ихъ содѣйствовать, въ предохраненіи приходовъ, священникамъ, вѣролютно, по неимѣнію на сей послѣдній случай точныхъ указаній, что священникъ компетентный судья,—законный или незаконный сборщикъ пожертвованій на дѣла религіозныя явился въ его приходъ, и самъ за свою ошибку отвѣчаетъ; 3) вторженіе въ приходы монаховъ, якобы и послушницъ монастырей, самочинно производящихъ сборы; 4) затрудненіе и законными сборщиками обязанности пастыря по наблюденію за приходомъ и охраненію его отъ религіозной заразы и эксплуатаціи и 5) самое главное, такая поддѣлка документовъ, печатей, завѣреній, практикуемая обманщиками, при которой уже легко ошибаться,—кто протоіерей, монахъ, монахиня и кто лишь поддѣлавшійся подъ нихъ обманщикъ или обманщица“. Разсмотрѣвъ изложенную докладную записку священника Бедринскаго, Полтавское епархіальное начальство постановило: а) объявить циркулярно духовенству Полтавской епархіи копии опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 6-го ноября 1883 года за № 2118 (см. „Церк. Вѣстн.“ № 51 за 1883 г.), относительно иностранныхъ сборщиковъ, а г. начальника гу-

берни, съ препровожденіемъ въ копіи того же опредѣленія, просить сдѣлать распоряженіе о наблюденіи полиціею за иностранными сборщиками; б) предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, при испрошеніи сборныхъ книгъ, строго руководствоваться указомъ Святейшаго Синода, отъ 30-го сентября 1856 г., въ которомъ изложены слѣдующія опредѣленія: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы сборныя книги для церквей выдаваемы были только на истинныя и существенныя нужды церквей и особенно на построеніе и перестроеніе въ бѣдныхъ приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными богослуженіями; 2) если строится церковь въ приходѣ немалолюдномъ и небѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей потребное для богослуженія устройство, желаютъ что либо устроить для преимущественнаго благолѣпія, и великолѣпія, если вмѣсто невысокой колокольни желаютъ имѣть высокую и большой колоколь въ место меньшаго, предпріятія сего рода предоставляетъ прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣйствіемъ другихъ благотворителей, по усердію вписывающихъ свои приношенія въ обыкновенныя въ церквахъ книги приходовъ; 3) если же, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, относительно предпріятій, означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, окажется нужнымъ, для большей очевидности дѣла и отчетности, дать сборную книгу, то оную дать съ тѣмъ, чтобы она была употребляема въ предѣлахъ прихода и въ окрестностяхъ, чтобы съ нею не ходили въ отдаленныя города и селенія и не носили ее открыто по мѣстамъ многолюдства; 4) сіи же правила примѣнить и къ монастырямъ, съ особеннымъ приспособленіемъ къ особеннымъ обстоятельствамъ. При томъ не бесполезно напоминать монашествующимъ, что древніе отцы удовлетворяли своимъ потребностямъ собственнымъ трудомъ и благотвореніями, не искомыми, а по устроению провидѣнія Божія подаваемыми, нѣкоторые же и отъ приносимыхъ благо-

твореній уклонялись, и что не далѣе, какъ въ первой четверти настоящаго столѣтія, сборныхъ книгъ не видно было, а монастыри и монашествующіе не лишены были потребнаго; 5) наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь и на одну потребность выдаваемо было не болѣе одной сборной книги. Вмѣстѣ съ симъ епархіальное начальство предписало, чтобы монастырскимъ сборщикомъ, или сборщицей, не было посылаемо болѣе одного лица и ходили бы вмѣстѣ и ни въ какомъ случаѣ безъ просительной книги; чтобы иночествующіе, отпускаемые изъ монастырей къ роднымъ или для поклоненія мощамъ и иконамъ святыхъ угодниковъ, а также для продажи монастырскихъ издѣлій, не дозволяли себѣ производить сборовъ пожертвованій и чтобы иночествующіе какъ можно рѣже отлучались изъ монастыря. („Полт. Епарх. Вѣд.“ № 2).

— Существующее въ городѣ Кременцѣ, Волынской епархіи, Свято-Николаевское братство вступило въ 22 годъ существованія. Цѣль братства—служить крайнимъ нуждамъ православныхъ церквей города и его предмѣстій, способствовать распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ, оказывать и матеріальное пособіе православнымъ жителямъ города (коихъ числится 6673 на 11,195 человекъ населенія) и лицамъ другихъ вѣроисповѣданій при обращеніи ихъ въ православіе. Въ минувшемъ году во время святой четырехдесятиницы братствомъ велись въ Боголюбленскомъ монастырѣ религіозно-нравственныя чтенія, которымъ каждый разъ предшествовало молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери. Въ братской школѣ при монастырѣ обучалось 28 мальчиковъ, изъ коихъ было два чека и одинъ католикъ, круглый сирота. Кромѣ отдѣльныхъ случаевъ помощи бѣднѣйшимъ жителямъ, братство старается улучшить матеріальное благосостояніе этого класса распространеніемъ среди него наиболѣе потребныхъ въ общежитіи ремеслъ, пока—столярнаго и портняжнаго,—и съ этою цѣлью

при Богоявленскомъ монастырѣ обучаются этимъ ремесламъ нѣсколько мальчиковъ.— Средства пока очень ограничены: въ 1891 году поступило на приходъ 2,074 р. 43½ коп., оставалось отъ прошлаго года 1,352 р. 69 коп.; израсходовано въ минувшемъ году 1,654 р. 8 коп., осталось къ 1892 г.—1,773 р. 4½ коп.—

— 25 января Рижское Петро-Павловское православное братство праздновало 25-лѣтіе своей дѣятельности. Къ этому дню братствомъ изданы двѣ брошюры — „Изъ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ“ Г. А. Пассита и „Очеркъ 25-лѣтней дѣятельности Рижскаго православнаго Петропавловскаго братства“. Свѣдѣнія о возникновеніи братства, основаннаго почившимъ митрополитомъ Киевскимъ Платономъ, и его многополезной дѣятельности въ краѣ уже сообщались въ № 31 „Церковн. Вѣдом.“ за 1889 г.

— 2 февраля совершено освященіе новой церкви въ г. Ленкорани, Бакинской губ., во имя св. архистратига Михаила. Мѣстный уѣздный начальникъ г. Козловъ, Ейскій казачій полкъ и мѣстная команда приняли самое живое участіе въ торжествѣ, на которое собралось множество народа изъ окрестныхъ русскихъ и татарскихъ селеній. Церковь сооружена на средства Св. Синода (отпущено 23000 р.), въ русско-византійскомъ стилѣ. Освященіе храма совершено благочиннымъ прот. А. Юницкимъ соборне.

— 27 декабря минувшаго года совершено освященіе новоустроенной церкви въ деревнѣ Сенькиной (Пермской губерніи), отстоящей отъ приходской Заводо-Полазницкой церкви въ 21 верстѣ. Церковь — деревянная, построена на средства крестьянъ Сенькинской волости (630 душ), при чемъ лѣсъ и камень бесплатно отпущены изъ своихъ угодій мѣстный землевладѣлецъ князь Абамелекъ - Лазаревъ (армяно-грегоріанскаго исповѣданія). Постройка храма въ деревнѣ Сенькиной имѣетъ особенное значеніе въ виду того, что эта деревня съ трехъ сторонъ окружена раскольнически миселеніями („Пенз. Епар. Вѣд.“ № 3).

— Вятское епархіальное начальство

для матеріальнаго обезпеченія священниковъ въ тѣхъ, находящихся среди раскола, приходяхъ, гдѣ причтамъ не назначено жалованье и доходы крайне ограниченные, еще въ 1885 г. открыло подписку по епархіи для составленія капиталы, изъ процентовъ котораго могло бы быть производимо воспособленіе означеннымъ причтамъ. Пожертвованій этихъ состоитъ въ вѣдѣніи духовной консисторіи 422 р. 66 к., которые и внесены нынѣ въ сберегательную кассу государственнаго банка. Въ виду незначительности собранной суммы, епархіальное начальство и въ минувшемъ году снова чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласило духовенство Вятской епархіи къ пожертвованіямъ.

— По почину преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, въ непродолжительномъ времени открывається въ г. Томскѣ дамскій благотворительный комитетъ съ спеціальною цѣлю устройства и содержанія бесплатныхъ столовыхъ для голодающихъ переселенцевъ, которыхъ ожидаютъ въ Томскѣ весной, съ первымъ парходомъ.

— Томскій городской голова, потомственный, почетный гражданинъ Петръ Васильевичъ Михайловъ, вполне раздѣляя желанія преосвященнаго Макарія относительно повсемѣстнаго въ Томской епархіи открытія церковныхъ попечительствъ, пожертвовалъ въ распоряженіе его преосвященства 1000 экз. брошюры: „Положеніе о церковныхъ попечительствахъ“.

— Намѣреніе преосвященнаго Томскаго Макарія устроить при архіерейскомъ домѣ религіозно-нравственныя чтенія для образованныхъ жителей города Томска (см. „Церк. Вѣд.“ за 1891 г., стр. 1466) осуществилось: 18-го декабря 1891 года была прочитана профессоромъ богословія Томскаго университета священникомъ Бѣликовымъ первая подобнаго рода лекція — „О жизненности религіи“. На этой лекціи присутствовали мѣстныя высшія духовныя и гражданскія лица, профессора университета, начальствующие и учащіе во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

города Томска, городское духовенство и друг., числомъ до 200 человекъ, въ числѣ которыхъ было много дамъ. Предъ началомъ лекціи, во время перерыва и по окончаніи ея пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

— Въ Нижнемъ Новгородѣ существуетъ уличная бібліотека, которая состоитъ изъ 13—14 витринъ, размѣщенныхъ въ разныхъ, особенно людныхъ, частяхъ города; на нихъ развѣшиваются картины религіознаго, историческаго и бытового содержанія и краткіе рассказы для народнаго чтенія. Эти витрины устроены такъ, чтобы всякому проходящему удобно было читать и разсматривать ихъ. Кругъ читателей уличной бібліотеки очень разнообразенъ: поденщики, ищущіе работы, торговцы и прикащики, солдаты, лѣтомъ бурлаки и матросы. Многіе посыльные и рабочіе привыкаютъ, возвращаясь съ работы или выполнивъ данное имъ порученіе, останавливаться передъ витринами. Число читателей уличной бібліотеки въ теченіе года достигаетъ 15,000 человекъ. Расходъ на уличную бібліотеку сравнительно незначителенъ. При основаніи ея израсходовано около 100 руб. и затѣмъ въ слѣдующіе четыре года до 70-ти руб. Главный расходъ идетъ на устройство витринъ, которыя могутъ затѣмъ существовать очень долгое время („Болгаръ“).

— По представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, признано возможнымъ и нужнымъ учредить склады книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія для чтенія прихожанамъ и продажи желающимъ, по Балашовскому уѣзду: въ селахъ Туркахъ, Островахъ и Дурникинѣ; — по Сердобскому: въ городѣ Сердобскѣ при соборной и зарѣчной церквахъ и въ селахъ Бековѣ, Боркахъ и Трескинѣ; въ гор. Царицынѣ при соборной и Вознесенской церквахъ, въ посадѣ Дубовкѣ, въ селахъ Солодчѣ, Ягодномъ и Александровкѣ („Сарат. Епарх. Вѣд.“ № 3).

— Въ четвергъ, 16 января, въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ отцомъ архимандритомъ Павломъ

былъ присоединенъ къ православію Московскій мѣщанинъ П. Е. Коноплинскій съ женой и двумя сыновьями. Это присоединеніе замѣчательно въ томъ отношеніи, что кромѣ глубокаго сознанія правоты и истины православной церкви, преподанныхъ ему и его семьѣ отцомъ Павломъ, воссоединенные сами испытали вліяніе благодати Божіей отъ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери чрезъ исцѣленіе г-жи Коноплинской отъ продолжительной болѣзни.

— „Моршанскій Александровскій воспитательный дѣтскій пріютъ съ родильнымъ отдѣленіемъ“, открытый на средства братьевъ Плотицныхъ, 17-го февраля 1883 года, въ память Императора Александра II, принятъ подъ Августѣйшее покровительство Ихъ Императорскихъ Величествъ. Плотицны, за минувшія девять лѣтъ со времени открытія пріюта, израсходовали на содержаніе его до 80,000 р. Въ пріютѣ въ настоящее время содержится 68 дѣтей. Зданіе пріюта — каменное, высокое, двухъ-этажное; всѣ комнаты — большія, высокія, свѣтлыя, во всѣхъ большихъ дѣтскихъ спальняхъ устроены каминны и вентиляторы. Церковь въ самомъ зданіи пріюта богато украшена; квартиры священника и другихъ служащихъ также просторны и удобны. При домѣ пріюта имѣются хорошія каменные службы и тѣнистый садъ. Кромѣ пріютскаго дома, Плотицны передаютъ пріюту трехъ-этажный каменный домъ, доходность котораго опредѣляется контрактнымъ договоромъ въ 2,000 руб. въ годъ, и, какъ основной капиталъ, 50,000 руб. На помощь пріюту пришли и другіе благотворители, пожертвовавшіе нѣсколько тысячъ рублей („Москов. Вѣд.“).

— Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи постановилъ оказывать Краснослободскому училищному округу единовременное пособіе на достройку духовнаго училища въ размѣрѣ 6,000 руб. изъ средствъ свѣчнаго дохода („Пензен. Епар. Вѣд.“ № 2).

— Согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Тобольскаго Іустина, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ съ наступившаго 1892

года расширить программу „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ ежемѣсячнымъ приложеніемъ собранія лучшихъ проповѣдей священниковъ Тобольской епархіи.

— Душеприкащикъ покойнаго тайнаго совѣтника И. И. Маслова, завѣщавшаго около 450 тысячъ рублей на устройство сельскихъ училищъ (см. № 2 „Церк. Вѣд.“ за сей годъ), С. М. Третьяковъ проситъ всѣхъ, кто можетъ указать мѣстности, которыя по густотѣ и бѣдности населенія болѣе нуждаются въ сельскихъ училищахъ, прислать ему о семъ заявленія до 1-го іюля сего 1892 года, съ указаніемъ губерніи, уѣзда, стана или волости, селеній и числа жителей или дворовъ въ селеніяхъ, пугающихся въ училищахъ, и адресовъ заявителей. Адресъ для заявлений: его превосходительству Сергію Михайловичу Третьякову, въ Москвѣ, на Пречистенскомъ бульварѣ, въ собственномъ домѣ.

— Въ ночь на 24 декабря прошлаго года скончался послѣ продолжительной болѣзни преподаватель Рязанской духовной семинаріи, по математикѣ и физикѣ, Николай Васильевичъ Беневоленскій. Уроженецъ Рязанской губерніи, покойный окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ 1882 году. Строго правдивый, преданный своей наукѣ, исполнительный въ отпращиваніи преподавательскихъ обязанностей и готовый нерѣдко домашними безмездными уроками помочь ученикамъ въ изученіи математики, и отзывчивый къ общественнымъ вопросамъ, Н. В. пользовался общимъ уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его („Рязан. Епар. Вѣд.“ № 2—3).

— 10 января въ Симбирскѣ скончался отъ крупознаго воспаления легкихъ каедральный протоіерей Петръ Ивановичъ Юстиновъ, на 64 году жизни. Почившій—сынъ священника, по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1852 году, состоялъ преподавателемъ Саратовской, а потомъ Симбирской духовныхъ семинарій. Въ 1857 г. онъ принялъ священство, а въ 1867 г. опредѣленъ законоучителемъ мужской гимназіи, каковую должность за-

нималъ и будучи уже каедральнымъ протоіереемъ (съ 1875 г.). Покойный о. протоіерей пользовался общою любовью какъ архиастырей, такъ и духовенства и свѣтскаго общества.

— 6-го февраля, послѣ продолжительной болѣзни, скончался на 46 году жизни преподаватель церковной исторіи въ Московской духовной семинаріи Николай Васильевичъ Бѣляевъ. Покойный сынъ священника Московской епархіи получилъ высшее образованіе въ Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1868 году. Въ этомъ же году опредѣленъ былъ на должность преподавателя въ Орловскую духовную семинарію и въ слѣдующемъ году былъ перемѣщенъ въ Московскую духовную семинарію, въ которой онъ преподавалъ церковную исторію въ теченіе слишкомъ 22 лѣтъ.



Пресвященный Василій, бывший епископъ Пензенскій и Саранскій.

12 го февраля въ Раденбургской Петропавловской пустыни скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, пресвященный Василій, бывший епископъ Пензенскій и Саранскій. Покойный пресвященный, въ мѣрѣ Михаилъ Васильевичъ Левитовъ, былъ уроженецъ Рязанской губерніи, сынъ діакона села Старого Кельца, Скопинскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Рязанской семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной академіи въ 1848 году со степенью магистра, былъ опредѣленъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ Костромскую духовную семинарію, а въ 1850 году былъ назначенъ на протоіерейскую вакансію въ соборномъ храмѣ г. Раденбурга, Рязанской епархіи и вмѣстѣ законоучителемъ Раденбургскаго уѣзднаго и приходскаго училищъ. Въ 1869 году, по избранію духовенства Рязанскаго училищнаго округа, протоіерей Левитовъ былъ опредѣленъ смотрителемъ Рязанскаго духовнаго учи-

лица; въ слѣдующемъ году, какъ вдовый протоіерей, онъ былъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ Василиемъ и въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1873 году архимандритъ Василій былъ назначенъ епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи. Въ 1880 году преосвященный Василій былъ перемѣщенъ на самостоятельную кафедру въ Тобольскъ. Здѣсь особенное вниманіе его было обращено на возвышеніе подвѣдомаго ему духовенства въ правственномъ отношеніи и на благоустройство духовной семинаріи. Тобольскою епархіею преосвященный Василій управлялъ до 1885 года, когда по разстроенному здоровью испросилъ увольненіе на покой и поселился сперва въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ, а потомъ въ Петропавловской Раненбургской пустыни. Проживая въ Москвѣ, преосвященный пользовался совѣтами и помощью лучшихъ московскихъ врачей, и, съ одной стороны, благодаря этому, а съ другой—покою и отдыху послѣ долготѣйшей дѣятельности, онъ настолько возстановилъ свои силы и здоровье, что изъявилъ Святѣйшему Синоду желаніе вновь послужить церкви, и въ 1889 году онъ былъ опредѣленъ епископомъ Пензенскимъ. Но недолго ему пришлось управлять Пензенскою епархіею: вмѣстѣ съ трудами и заботами по должности къ нему возвратилась прежняя его болѣзнь, которая до того усилилась, что въ 1890 году онъ испросилъ увольненіе на покой, избравъ опять мѣстомъ своего пребыванія ту же Раненбургскую Петропавловскую пустынь, въ которой и скончался.

Почившій архипастырь, какъ человекъ, всегда и во всемъ заявлялъ себя особеннымъ смиреніемъ. Бывшій ректоръ Московской духовной академіи протоіерей А. В. Горскій, знавшій преосвященнаго Василія, какъ своего ученика по академіи, такъ выразилъ свое впечатлѣніе послѣ свиданія съ нимъ, бывшимъ уже въ санѣ епископа: „Преосвященный Василій нисколько не измѣнился сравнительно съ тѣмъ, какъ я зналъ его студентомъ: какимъ онъ былъ смиреннымъ и скромнымъ, та-

кимъ и остался“. Въ своихъ отношеніяхъ ко всемъ вообще людямъ покойный архипастырь былъ доступенъ, привѣтливъ и ласковъ. Да будетъ вѣчная память усопшему архипастырю!

Мѣры къ облегченію голода.

Въ среду, 5-го сего февраля, въ Собственномъ Его Императорскаго Величества (Аничковомъ) Дворцѣ происходило одиннадцатое засѣданіе Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.

Комитету были доложены свѣдѣнія о состояніи его кассы. По 4-е февраля включительно, поступило на приходъ 5,781,464 рубля 4 коп., изъ нихъ а) 1,781,464 руб. 4 коп. частныхъ пожертвованій, въ томъ числѣ представленныхъ жертвователями непосредственно въ кассу Комитета 966,678 руб. 65 коп. и перечисленныхъ изъ другихъ учреждений 814,785 руб. 39 коп.; б) 4,000,000 рублей, переданные комитетомъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи въ счетъ суммъ, полученныхъ отъ продажи лотерейныхъ билетовъ перваго выпуска. За то же время израсходовано 3,782,249 рублей 96 копѣекъ; изъ нихъ 2,270,900 руб. на покупку хлѣба, 258,000 рублей на покрытіе издержекъ по приобрѣтенію и кормленію лошадей, остальные ассигнованы уполномоченнымъ Особаго Комитета, мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ на оказаніе благотворительной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію.

Въ настоящемъ засѣданіи Особый Комитетъ постановилъ отпустить: а) въ распоряженіе Рязанскаго губернскаго благотворительнаго комитета 120,000 пудовъ хлѣба, б) Казанскому губернскому комитету, въ дополненіе къ уже отпущеннымъ 200,000 руб., еще 100,000 руб., в) на расходы по гужевой доставкѣ хлѣба, предназначеннаго въ уѣзды: Шадринскій, Камышловскій и Екатеринбургскій, 75,000 рублей, и г) на устройство временной

больницы въ г. Самарѣ, 3,000 руб. Независимо отъ этого, Комитетъ назначилъ въ распоряженіе д. с. с. Н. Н. Бера, управляющагося, по повелѣнію Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя, уполномоченнымъ Комитета въ Рязанскую губ., 100,000 руб. и Оренбургскому губернскому благотворительному совѣщанію, на надобности уѣздовъ Оренбургскаго, Орскаго и Верхнеуральскаго, — 60,000 пудовъ хлѣба.

Въ разрѣшеніе ходатайствъ, поступившихъ отъ частныхъ лицъ, Комитетъ ассигновалъ: а) въ распоряженіе супруги оберъ-гофмейстера, княгини Е. Г. Волконской, на поддержаніе устраиваемой ею, по порученію Тамбовскаго губернскаго комитета, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, благотворительной помощи — 10,000 руб.; б) попечительству въ с. Ромадновѣ, Саранскаго уѣзда, Пензенской губ., 1,000 рублей; в) въ распоряженіе попечительства, образуемаго въ Раненбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губ., мѣстными землевладѣльцами Сафоновымъ, Семеновымъ и Есиповичемъ — 1,000 руб.

* *

Въ Каменецъ-Подольскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая поступило въ январѣ наличными деньгами 6,819 р. 6½ к. Въ томъ же мѣсяцѣ отправлено въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ 5,811 р. 64 к. А всего со дня открытія Подольскаго комитета по 1-е февраля 1892 г. поступило въ оный денежныхъ пожертвованій 24,163 р. 25½ к.

* *

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 г., въ Спаскомъ уѣздѣ, Казанской епархіи, учреждено при 4 участковомъ земскомъ начальникѣ попечительство о голодающихъ. Въ началѣ средства попечительства были незначительны, но затѣмъ пожертвованія добрыхъ людей и учреждений дали возможность расширить кругъ дѣятельности попечительства и въ настоящее время попечительство выдаетъ пособіе всѣмъ тѣмъ семьямъ, которыя не получаютъ по-

чему либо земскою ссуды, т. е. безземельнымъ, солдатамъ и сиротамъ, въ размѣрѣ 30-ти фунтовъ на ѣдока. Съ января явилась возможность расширить далѣе дѣятельность попечительства, оно учредило въ участкѣ двѣ столовыхъ для малолѣтнихъ дѣтей: одну на сорокъ человекъ, другую — на семьдесятъ. Въ 12 часовъ каждаго дня въ столовую собираются, съ ярыками въ рукахъ, дѣти и здѣсь подъ наблюденіемъ очереднаго члена попечительства имъ выдается по 1-му фунту хорошаго ржаного хлѣба и горячее блюдо. Остатки хлѣба дѣти уносятъ съ собою. Такимъ образомъ попечительство кормитъ 110 человекъ.

* *

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года при Рождественской церкви г. Архангельска, по распоряженію епархіальнаго начальства, было учреждено приходское попечительство. На первыхъ порахъ своего существованія оно направило свою дѣятельность къ облегченію участи бѣднѣйшихъ прихожанъ церкви, терпящихъ если не отъ голода, то, по крайней мѣрѣ, отъ несообразности цѣнъ на хлѣбъ. Еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ виду начавшагося быстрого повышенія цѣнъ на хлѣбъ, попечительство озаботилось закупкою ржи по селамъ Шенкурскаго уѣзда, которой и приобрѣло 1,312 пудовъ. Когда же цѣны на хлѣбъ достигли въ Архангельскѣ до 1 р. 70 к. за пудъ и оказались непосильными бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ церкви, попечительство рѣшилось открыть отпускъ хлѣба по удешевленнымъ цѣнамъ. На собраніи попечительства, состоявшемся 13 октября 1891 года, постановлено: бѣднымъ прихожанамъ церкви отпускать по 30 фунтовъ муки въ мѣсяцъ на взрослого члена семьи и по 15 фунтовъ на малолѣтняго, съ платою по 1 р. 40 коп. за пудъ, за ту цифру, въ которую обошлась мука самому попечительству на мѣстѣ.

— 14-го января, въ селѣ Нижнемъ Шкафтѣ, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, на средства мѣстнаго землевладѣльца, свѣтлѣйшаго князя М. А. Воронцова графа Шувалова, открыто шесть бесплатныхъ столовыхъ для крестьянъ,

не пользующихся земельнымъ надѣломъ, оставшихъ нижнихъ чиновъ, не имѣющихъ посѣвовъ, мѣщанъ и вольно-отпущенныхъ, нуждающихся въ посторонней помощи. Столовые помѣщены въ домахъ большею частью бѣдныхъ вдовъ, обремененныхъ семействомъ, которыя взялись готовить обѣды, за что, вмѣстѣ съ дѣтьми, пользуются бесплатными обѣдами. Въ столовую допускаются лица по особымъ, заранѣе составленнымъ, спискамъ и не иначе, какъ по удостовѣреніи въ ихъ бѣдности. Въ общемъ, обѣдъ обходится 5 к. на каждаго человѣка. На первую недѣлю въ столовую принято 172 человѣка.

* *

На средства Саратовскаго епархіальнаго комитета въ Саратовѣ открыты двѣ бесплатныя столовыя на 500 человѣкъ каждая, одна на углу Александровской и Большой Горной улицъ, другая—близъ Духосошественской церкви. Обѣдами могутъ пользоваться бѣдники по запискамъ приходскихъ священниковъ.

* *

Въ имѣніи графа И. И. Воронцова-Дашкова устроена бесплатная столовая для учащихся въ Ново-Томниковскомъ сельскомъ училищѣ Шацкого уѣзда и оказана помощь 2,500 нуждающимся семействамъ.

* *

При Дубенинской церковно-приходской школѣ Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, съ 27 ноября 1891 г. открыта бесплатная столовая на 20-ть человѣкъ, а потомъ, если встрѣтится необходимость, она будетъ увеличена еще на 5 человѣкъ. Въ столовой ученики получаютъ завтракъ, обѣдъ и ужинъ; она открыта на средства почитателя школы Николая Евграфовича Стогова. Столовая продолжится до 15 мая 1892 года, т. е. до окончанія учебнаго года.

* *

Ширыхановскій приходъ Вельскаго уѣзда, Вологодскій епархіи, постигъ въ минувшемъ году неурожаи хлѣба, вслѣдствіе чего многія дѣти, обучающіяся въ мѣстной Ширыхановской школѣ грамоты, принуждены были отправиться изъ мѣста

жительства за сборомъ милостыни. Въ виду такого несчастья, Вологодскій епархіальный училищный Совѣтъ разрѣшилъ предѣлатель Вельскаго отдѣленія совѣта священнику Николаю Слѣдникову собранный имъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбъ, въ количествѣ 18 пудовъ 30 фунтовъ, употребить на продовольствіе дѣтей, учащихся въ Ширыхановской школѣ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Богословскій Вѣстникъ, издаваемый Московской духовною академіею. 1892 г. Январь, Февраль.

Богословскій Вѣстникъ съ начала нынѣшняго года замѣняетъ до послѣдняго времени выходившее при Московской духовной академіи и приобрѣтшее почетную и вполне заслуженную извѣстность периодическое изданіе подъ заглавіемъ „Творенія Святыхъ Отцевъ“. Должно признать, что названіе бывшаго изданія не вполне отвѣчало его содержанію и налагало на сотрудниковъ его тяжесть отвѣтственности, которую трудно было понести. Разумѣемъ „Прибавленія къ Твореніямъ Святыхъ Отцевъ“, которыя составляли если не большую часть изданія, то и не менѣе половины, и въ которыхъ по преимуществу обнаруживались ученныя силы академіи: что же можно было бы прибавить къ твореніямъ Святыхъ Отцевъ? какія статьи могли бы идти подъ столь высокимъ знаменемъ?—только вполне безукоризненные и по содержанію и по духу и направленію. Извѣстно, съ какою строгостію на страницы этого журнала допускались статьи въ то время, когда надъ этимъ органомъ духовной печати бодрствовало проникающее до самой глубины мыслей и ихъ направленія око великаго богослова нашего времени, приснопамятнаго митрополита Филарета. Со всѣмъ тщаніемъ разсмотрѣнныя, провѣренныя и очищенныя отъ всякаго выраженія, могущаго подать поводъ къ возраженію—не говоримъ къ смущенію и соблазну, онѣ боль-

шею частью представлялись такъ называвшимся редакціоннымъ комитетомъ на возрѣвнѣ владыки и съ его разрѣшенія удостоивались видѣть свѣтъ. Помѣщались тамъ проповѣди самого владыки Филарета, ректоровъ академіи, профессоровъ, протоіереевъ Голубинскаго, Делицына, статьи профессоровъ А. В. Горскаго, П. С. Казанскаго, Д. Г. Левицкаго и нѣкоторыхъ другихъ, или самыя избранныя мѣста изъ наиболѣе обдуманыхъ и отдѣланныхъ диссертаций первыхъ магистровъ. Никакой полемики, ничего вообще подлежащаго сомнѣнію, спорнаго не допускалось на страницахъ изданія. Но такого рода охраненіе помѣщаемыхъ въ журналъ статей не могло продолжаться постоянно и, съ кончиною великаго ревнителя просвѣщенія и православія и другихъ лицъ, бывшихъ во главѣ дѣла, не могло не ослабѣть. Нѣкоторые изъ статей, помѣщавшихся послѣ въ академическомъ изданіи, весьма основательныя сами по себѣ, не только возбуждали возраженія въ другихъ органахъ духовной печати, но и самыя поддерживали полемику. Истина не объявлялась строго и внушительно, какъ прежде, а казалась чѣмъ то искомымъ, представлялась спорнымъ вопросомъ науки, каковы были на примѣръ вопросы изъ обширной области церковной исторіи, по церковному праву и др. И при такомъ положеніи дѣла, Московскій академическій журналъ казался слишкомъ тяжеловѣснымъ, чтобы могли быть помѣщаемы въ немъ статьи, требуемыя особыми нуждами времени, и самая протяженность сроковъ его замедляла бы появленіе ихъ. Посему высоко-даровитые и просвѣщенные профессора академіи вынуждаемы были помѣщать свои труды въ другихъ журналахъ, — ученые силы академіи видимо раздѣлялись и не представляли ее, какъ могло и должно бы быть, въ собственномъ ее изданіи. Сблизить, по возможности, богословскую науку съ жизнію, дать отвѣтъ изъ высшихъ сферъ ея на запросы времени, соединить по возможности всѣ ученые силы академіи въ одномъ дѣлѣ, были главными побужденіями къ преобразованію академи-

ческаго изданія, — какъ это видно изъ заявленій объ изданіи новаго журнала и вышедшихъ книжекъ его.

Новый академическій журналъ по возможности продолжаетъ дѣло прежняго изданія. Правда, въ первой книжкѣ неожиданно появилось слово святаго Астерія Амасійскаго, прервавшее нить продолжающагося перевода твореній святаго Кирилла Александрійскаго. Этотъ перерывъ вызванъ былъ, вѣроятно, особенными достоинствами этого слова и также потребностями нашего времени; но во 2-й книжкѣ продолжается переводъ твореній святаго Кирилла и, можно надѣяться, будетъ продолжаться и далѣе. Нѣкоторые изъ помѣщенныхъ въ первыхъ двухъ книжкахъ новаго журнала статей настолько капитальны, что могли бы найти себѣ мѣсто и въ прежнемъ изданіи. Таковы статьи покойнаго профессора В. Д. Кудрявцева „Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра“, статья профессора Е. Е. Голубинскаго „Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами“ — еще не оконченная; такую же можетъ быть признана обширная и также неоконченная еще статья профессора В. А. Соколова „Елизавета Тюдоръ, королева Англійская“, хотя по содержанію своему и имѣющая слишкомъ отдаленное отношеніе къ главному предмету бывшаго изданія. Сюда же могутъ быть отнесены компетентныя рецензіи профессоровъ академіи Лебедева, Воскресенскаго, Заозерскаго и Жданова на новыя русскія и заграничныя изданія по ихъ специальности. Остальныя статьи уже болѣе или менѣе характеризуютъ новое направленіе академическаго журнала. Прежде всего должно здѣсь упомянуть о двухъ краткихъ, но весьма мѣткихъ и живыхъ статьяхъ о ректора академіи. Первая — рѣчь, сказанная имъ на молебствіи Безплотнымъ Силамъ въ день открытія академическаго журнала. Отмѣтивъ существенную разность между двумя родами тварей — „тою, которая одарена нравственнымъ сознаніемъ и тою, которая его лишена“, ту именно, что „слабѣйшая и нисшая порода (въ неразумной твари) идетъ на служеніе выс-

шей, а въ жизни существъ сознательныхъ наоборотъ высшіе и разумнѣйшіе духи служатъ нисшимъ, менѣе разумнымъ, „какъ на примѣръ ангелы людямъ, начинатель и руководитель новаго дѣла говорить своимъ сотрудникамъ: „вотъ братіе для насъ наглядный примѣръ того, какъ и мы должны подражать дѣлу ангеловъ въ начатомъ нами благомъ дѣлѣ“. Затѣмъ мѣткими чертами характеризуются въ рѣчи „наши русскіе эллины и іудеи“, и уясняется, какъ должны вразумлять ихъ представители церковнаго ученія. Во 2-й статьѣ подъ заглавіемъ „Знаменіе времени“, по поводу повѣсти Н. Лѣскова „Полнощники“, напечатанной въ „Вѣстникѣ Европы“, о. архимандритъ Антоній указываетъ, противъ чего въ послѣднее время направлены козни враговъ вѣры и церкви и даетъ вѣрную характеристику всѣмъ извѣстнаго и столь многимъ искренно чтимаго лица, надъ которымъ онъ позволилъ себѣ глумиться. „Представители новыхъ quasi евангельскихъ сектъ, говоритъ о. архимандритъ, упрекаютъ нашу церковь въ безжизненности церковныхъ авторитетовъ—въ бесплодной личной аскетической жизни. Послѣдніе годы открыли въ православномъ отечествѣ нѣкоторое новое религиозное движеніе, поднятое дѣлами любви, дѣйственной молитвы и одушевленной проповѣди именно того священника, который выводится въ разсказѣ. Движеніе это отрадно именно съ той стороны, что въ немъ объединились и аскетическія преданія среднихъ вѣковъ, и жизненная всеобъемлющая любовь первыхъ вѣковъ христіанства. Это явленіе современной церковной жизни болѣе всего возбуждаетъ злобу враговъ православія“. „Разгромить наиболѣе живучій оплотъ православной современной жизни“—„задача достаточно увлекательная, чтобы подвигнуть стараго болтуна даже—на черную клевету“. Въ этомъ смыслѣ, заключаетъ свою статью о. Антоній, повѣсть Лѣскова есть знаменіе нашей церковной жизни—образъ для насивнаго подражанія намъ и мечъ истребленія для сектъ“ (февраль стр. 417 и дал.).

Въ январской книжкѣ полностью напечатана талантливая рѣчь профессора В. О. Ключевского на имѣющую современное значеніе тему: „Добрые люди древней Руси“, съ содержаніемъ которой вкратцѣ ознакомилъ своихъ читателей журналъ „Душеполезное чтеніе.“ Профессоръ В. А. Соколовъ въ обоихъ книжкахъ даетъ живой очеркъ внутренней жизни Московской духовной академіи—ея печалей и радостей, надеждъ и затрудненій. Ему же принадлежитъ также живое и интересное сообщеніе о первомъ посѣщеніи Троицкой лавры и академіи высокопреосвященнымъ митрополитомъ Леонтіемъ. Здѣсь, между прочимъ, съ возможной полнотою и живостію воспроизведена глубоконазидательная бесѣда архипастыря съ воспитанниками академіи. Съ большимъ интересомъ читается статья А. И. Введенскаго „Западная дѣйствительность и русскіе идеалы“ (письма изъ заграницы), въ которой онъ даетъ мѣткую характеристику нѣмецкаго типа, передаетъ общее впечатлѣніе отъ Берлина, ставитъ вопросъ: гниетъ ли Западъ—и намѣчаетъ путь къ его рѣшенію, указываетъ значеніе западной культуры и ея односторонность. Въ заключеніе очерка нельзя не остановиться вниманіемъ на статьяхъ самого редактора, профессора Горскаго-Платонова, „Объ употребленіи печатнаго слова“ и „По поводу неурожая“. Первая изъ сихъ статей имѣетъ въ особенности значеніе по отношенію къ новому академическому журналу: она—нѣчто въ родѣ программы, какъ должно быть употребляемо и охраняемо слово печатное. „Никогда не лги“—правоученіе это онъ ставитъ въ основаніе журнальнаго и вообще всякаго печатнаго слова—и затѣмъ въ статьѣ обличаются лгуны печатнаго слова. Кто эти лгуны? Прежде всего „новобранцы того или другаго лагеря“. „Прочтеть челоуѣкъ двѣ—три книжки того или другаго внутренняго цвѣта, и онъ уже готовъ думать, что имѣетъ убѣжденія.“ „Къ чему проповѣдывать другимъ, вопрошаетъ онъ, когда самому еще нужно поучиться? У „опытныхъ, давнихъ дѣятелей“ недостатокъ любви къ правдѣ обнару-

живается „намѣреннымъ и одностороннимъ подборомъ матеріала“, точнѣе „намѣреннымъ и одностороннимъ подборомъ фактовъ“. „Не поддается фактъ попыткѣ перетолкованія: въ такомъ случаѣ приходится помолчать о немъ“. „Съ особенною яркостью этотъ недостатокъ любви къ правдѣ выступаетъ во взаимной полемикѣ различныхъ органовъ печатнаго слова“. „Едва-ли полезно скрывать, что въ настоящее время ко многимъ органамъ печатнаго слова у читателей (изъ за этой неправды словъ) не только нѣтъ уваженія, но замѣтно даже и нѣсколько брезгливое отношеніе“. Въ связи съ недостаткомъ любви къ правдѣ авторъ ставитъ „велерѣчіе“ журнальныхъ и газетныхъ статей, „охотно вторгающееся въ область церковно славянскаго языка“. „Такъ и ждешь особыхъ излюбленныхъ оборотовъ и словъ, употребляемыхъ, очевидно, только по недостатку дѣйствительнаго одушевленія или сердечнаго сочувствія“. Одинъ изъ видовъ печатной лжи авторъ указываетъ „въ великомъ множествѣ корреспонденцій (даже по духовному вѣдомству), изображающихъ благотворныя послѣдствія не только отъ тѣхъ или другихъ мѣропріятій со стороны совсѣмъ не крупныхъ властей, но даже и отъ простаго передвиженія ихъ изъ одной мѣстности въ другую по обязанностямъ службы“. „Не только по отношенію къ живымъ, но и по отношенію къ мертвымъ печатное слово часто переступаетъ границы, указываемыя любовью къ правдѣ“... „И вотъ на читателей сыплются некрологи, въ большей части которыхъ риторика и всяческая неправда находятъ себѣ благовидный предлогъ“. „Если бы хвалы усопшимъ не расточались съ такимъ презрѣніемъ къ правдѣ, говоритъ авторъ въ заключеніе статьи: то иные изъ живыхъ, можетъ быть, лишній разъ подумали бы объ истинной стоимости своихъ стремленій и своей дѣятельности“. Нельзя отрицать справедливости дѣлаемыхъ въ статьѣ обличеній, несмотря на рѣзкость ихъ, и тѣхъ требованій, которыя должно блюсти слово, въ особенноти печатное. Въ обличеніяхъ и требованіяхъ сихъ сказываются

традиціи прежняго времени, когда такъ строго охранялось и очищалось каждое слово, являвшееся въ академическомъ изданіи. И въ обновленномъ своемъ видѣ изданіе желаетъ быть столь же вѣрнымъ истинѣ. Пожелаемъ и мы, чтобы знамя сущей правды осталось навсегда знаменемъ Богословскаго Вѣстника, какъ и добаваетъ ему по самому названію, и вообще новому журналу процвѣтанія и успѣха *).

Славянское Обзорѣніе. Историко-литературный и политическій журналъ. Январь. 1892 г. Годъ первый. Томъ I. С.-Петербургъ.

Вышедшая первая книжка новаго славянскаго журнала, предпринятаго профессоромъ А. С. Будиловичемъ, производитъ весьма отрадное впечатлѣніе и серьезностію и жизненностію содержанія, и достоинствами строгаго, спокойнаго и даже художественнаго въ нѣкоторыхъ статьяхъ изложенія. Во всей книжкѣ нельзя указать ни одной пустой, безсодержательной статьи—одно это уже составляетъ великое достоинство журнала. Каждая статья сообщаетъ какое либо полезное знаніе, сообщаетъ или новый фактъ, или новое, талантливое освѣщеніе предмета. Въ первой, редакціонной статьѣ „Къ читателю“, авторъ ея, профессоръ А. С. Будиловичъ, предлагаетъ живо и мѣтко очерченную картину современнаго положенія Россіи и славянства и всѣхъ тѣхъ неславянскихъ народностей, которыя близки славянству по этнографическимъ, историческимъ, церковнымъ, государственнымъ и инымъ связямъ и принадлежатъ къ общему греко-славянскому культурному типу. Картина представляется не особенно угѣшительной. Глубокое изученіе и пониманіе современныхъ отношеній въ средѣ греко-славянскаго міра и его отношеній къ Европѣ, міру романо-германскому, приводитъ автора къ выводу, что хотя

* Подписная цѣна журнала за годъ (12 книж.) 6 р., съ перес. 7 р. Адресъ: въ Сергіевъ посадѣ Моск. губ.

нашъ православный греко-славянской культурный міръ и не лишень нравственнаго средоточія и тяготѣнія къ нему, опредѣляемаго выдающимся положеніемъ въ его системѣ русскаго народа, государства, церкви и языка, но степень этого тяготѣнія еще не велика, и вмѣсто желаемого и ожидаемаго стремленія къ единству и взаимности, повсюду замѣчается въ немъ рознь, разъединеніе, отсутствіе организаціи, направленной къ единой цѣли. Строго и трезво смотря на взаимныя междуславянскія отношенія, авторъ не только не скрываетъ темныхъ сторонъ въ современномъ положеніи греко-славянскаго міра, а прямо выражаетъ нѣсколько пессимистическое воззрѣніе на современныя отношенія, которое однако, по его же справедливому замѣчанію, должно располагать не къ апатіи и бездѣятельности, а къ труду, къ осторожности, къ самоусовершенствованію. Этотъ сжатый очеркъ прямо вводитъ въ пониманіе современныхъ отношеній въ мірѣ греко-славянскомъ и даетъ нить и къ уразумѣнію фактическихъ свѣдѣній о современномъ славянствѣ и ихъ освѣщеніе, служба вмѣстѣ съ тѣмъ выраженіемъ и общихъ взглядовъ редакціи новаго журнала. Далѣе слѣдуетъ начало глубоко задуманной статьи „Три міра“ профессора В. И. Ламанскаго, въ которой выясняется мировое положеніе народа русскаго и единовѣрныхъ и иноплеменныхъ съ нимъ народовъ, составляющихъ на азіатско-европейскомъ материкѣ особый міръ — „міръ—средній“, въ противоположность міру собственно-европейскому и міру собственно-азиатскому. Въ этой, еще неоконченной, статьѣ намѣчаются пока географическія и этнографическія грани этого міра. Статья читается съ живымъ интересомъ и расширяетъ обычный кругозоръ новымъ освѣщеніемъ фактовъ въ широко захватывающей перспективѣ. — Въ статьѣ академика К. Н. Бестужева-Рюмина извѣстный патріотъ историкъ М. П. Погодинъ живо изображается въ его отношеніяхъ къ славянамъ и славянству, отчасти на основаніи личныхъ воспоминаній. Изъ послѣднихъ отмѣтимъ

одну любопытную подробность. „Въ 1847 году, — рассказываетъ почтенный авторъ, — перешель я съ филологическаго на юридическій факультетъ, и сказавъ объ этомъ Погодину, прибавилъ, что русская исторія носитъ юридическій характеръ. Тогда мы вѣрили въ это твердо, какъ теперь вѣрятъ въ экономическій характеръ исторіи. Погодинъ на это сказалъ только: „А св. Сергія куда вы поставите съ вашимъ юридическимъ характеромъ?“ — Св. Сергій здѣсь представитель всей нравственной духовной стороны! Какъ много смысла въ немногихъ словахъ! — замѣчаетъ авторъ“. Къ журналу приложенъ хорошо исполненный портретъ М. П. Погодина.

Дальнѣйшія статьи въ журналѣ представляютъ также значительный историческій, біографическій или этнографическій интересъ: Изъ переписки князя В. А. Черкаскаго и Н. А. Милютина по польскимъ дѣламъ — о переустройствѣ быта польскихъ крестьянъ русскими государственными людьми, статьи о покойныхъ профессорахъ: С.-Петербургской духовной академіи М. О. Кояловичѣ, Харьковскаго университета А. А. Потебнѣ, Варшавскаго университета О. О. Первольфѣ, славистѣ, авторѣ извѣстнаго изслѣдованія: „Славянская взаимность съ древнѣйшихъ временъ до XVIII вѣка“. Обзору современнаго положенія славянства посвящена особая „лѣтопись“, которую ведетъ самъ редакторъ, рядъ „писемъ изъ славянскихъ земель“, принадлежащихъ выдающимся славянскимъ дѣтелямъ, и бібліографическія статьи, а въ концѣ книжки отчеты славянскихъ обществъ и смѣсь. Съ внѣшней стороны книжка весьма приличная. Нельзя не пожелать такому полезному и серьезному изданію успѣха и процвѣтанія. Программа изданія, въ которомъ будетъ отведено выдающееся мѣсто и церковнымъ вопросамъ, и условія подписки были уже сообщены въ № 50 „Церковн. Вѣдом.“ за прошедшій годъ.

Пособіе къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій святаго Евангелія. Составилъ В. Дьяконовъ. Воронежъ. 1891 года. Цѣна 2 руб.

Въ предисловіи къ своей книгѣ авторъ предупреждаетъ читателя, что „предлагаемая книга не составляетъ ни новости въ духовной литературѣ, ни самостоятельнаго труда автора. Она есть ничто иное, продолжаетъ авторъ, какъ сборникъ толкованій и примѣчаній на нѣкоторыя изреченія святаго четверо-евангелія, заимствованныхъ преимущественно изъ Толковаго Евангелія епископа Михаила и др.“. Въ концѣ книги указываются пособія, которыя имѣлъ авторъ подъ руками. Кромѣ Толковаго Евангелія преосвященнаго Михаила онъ пользовался трудами Фаррара, Буткевича, Попова, преосвященнаго Макарія, Властова, Тренча и отдѣльными статьями изъ духовныхъ журналовъ. Особенность разсматриваемой книги по сравненію съ трудомъ преосвященнаго Михаила состоитъ въ томъ, что авторъ призналъ „болѣе удобнымъ слѣдовать хронологической послѣдовательности евангельскихъ событій и рѣчей, а не той постепенности, въ какой приводимыя для объясненія изреченія содержатся въ канонѣ священныхъ книгъ“. Удобство этого распорядка матеріала онъ усмотрѣлъ въ томъ, что „съ принятіемъ послѣдняго метода пришлось бы или повторять толкованія, или дѣлать ссылки на сказанное, что неминуемо испестрило бы книгу и сдѣлало ее неудобною для чтенія“. Порядокъ событій изложенъ по таблицѣ, заимствованной изъ 3-й книги Толковаго Евангелія епископа Михаила. Авторъ самъ знаетъ, что бываетъ нужда объяснить какое либо изреченіе Евангелія, а при порядкѣ, принятомъ имъ, найти это изреченіе очень трудно. Для устранения этого затрудненія, онъ приложилъ къ концу книги особый „указатель евангельскихъ изреченій, приведенныхъ въ книгѣ“, въ порядкѣ слѣдованія Евангелій.—Всѣ изреченія святаго Евангелія приводятся по

синадально-русскому переводу. Первымъ поставленъ 1-й ст. I гл. евангелиста Иоанна Богослова. Вотъ какъ авторъ изъясняетъ это важнѣйшее въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта мѣсто. „Именемъ Слово евангелистъ называетъ второе Лицо Святой Троицы—Сына Божія. По изъясненію отцевъ церкви, оно: 1) выражаетъ особенное отношеніе Сына Божія къ Богу Отцу. Какъ умъ, рождающій слово, рождаетъ безъ болѣзни, не раздѣляется, не истощается и не подвергается чему нибудь бывающему въ тѣлахъ: такъ и божественное рожденіе безстрастно, неизреченно и чуждо дѣленія; 2) показываетъ отношеніе Сына Божія, какъ Творца, къ твари, ибо Имъ создано все видимое и невидимое и все Имъ содержится; 3) выражаетъ отношеніе Сына Божія въ частности къ разумнымъ тварямъ—людямъ, какъ сообщившаго имъ откровеніе объ Отцѣ, и 4) указываетъ на совѣчность Сына Отцу, ибо какъ умъ не бываетъ безъ слова, такъ и Отецъ не былъ безъ Сына. Это Слово было *въ началѣ*, т. е. до устроенія міра. Если же оно было прежде міра, то значить Оно было прежде времени, а бывшее прежде времени было отъ вѣчности, слѣдовательно бытіе Слова вѣчное, безначальное. А что не имѣетъ начала своего бытія, то не можетъ имѣть и конца, слѣдовательно бытіе Слова въ полномъ смыслѣ вѣчно безначальное.—Оно *было*, не произошло, или получило бытіе, но уже было, существовало, когда начиналось твореніе міра. Такимъ образомъ цѣлое выраженіе *въ началѣ было Слово* значить: Слово, Единородный Сынъ Божій, воплотившійся Господь Иисусъ Христосъ, не сотворено, не произошло во времени, но имѣетъ безначальное бытіе, слѣдовательно Оно вѣчное“. По мѣстамъ толкованія слишкомъ кратки, а чрезъ это евангельскія изреченія остаются мало разъясненными. Вотъ на примѣръ какъ авторъ разъясняетъ „Родословіе Иисуса Христа“ Мѡ. 1, 1—17; Лук. 3, 23—38. „Родословіе Иисуса Христа изложено у святаго Матѡея по линіи нисходящей, а у святаго Луки по линіи восходящей. При сравненіи сихъ

родословія представляется не мало разностей, объясненіе коихъ издревле нѣсколько затрудняло толкователей и вызвало нѣсколько мнѣній. Самое вѣроятное объясненіе этихъ разностей—объясненіе закономъ ужичества, по которому братъ или ближайшій родственникъ умершаго бездѣтнымъ долженъ былъ взять его вдову и отъ нея продолжать родъ; рожденныя такимъ образомъ дѣти имѣли какъ бы двухъ отцовъ: одного по плоти, другаго по закону (умершаго). Такое объясненіе ведетъ свое начало отъ писателя 2 вѣка Юлія Африканскаго, который слышалъ его отъ оставшихся еще тогда въ живыхъ родственниковъ Пресвятой Дѣвы“ (24 стр.). Подобное изъясненіе только намѣчаетъ путь къ разумнѣю, но не устраняетъ затрудненія. Въ иныхъ мѣстахъ, наоборотъ, авторъ вдается въ излишнія подробности. Такъ, Мѡ. 2, 1—11, „Поклоненіе Христу волхвовъ“ разъясняется на восьми страницахъ (29—36). Авторъ приводитъ разныя мнѣнія о звѣздѣ, полемизируетъ, при чемъ пользуется специальною статьей изъ Православнаго Обзорнія за 1884 годъ. Точно такъ же авторъ долго останавливается на объясненіи Мѡ. 2, 14. Рѣчь идетъ о бѣгствѣ святаго семейства въ Египеть. Онъ приводитъ древнія преданія и упоминаетъ даже объ апокрифическихъ сказаніяхъ.—По большей части впрочемъ изъясненія изреченій кратки, ясны и точны. Языкъ легкій и правильный. Книжка полезна при чтеніи Священнаго Писанія въ домѣ. Объемъ ея не особенно великъ и цѣна недорога. Желаемъ автору успѣха, если онъ пожелаетъ потрудиться надъ объясненіемъ изреченій святаго Апостола. Полезно было бы тексты священныхъ книгъ приводить и по славянскому переводу. Тогда толкованія автора проложили бы себѣ путь и въ школу.

С. В. П.

Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ. Съ 225 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами (LXI+496 стр.). Н. Покровскаго. С.-Пете рбургъ. 1892 года. 4^о.

Задача настоящаго большого труда

профессора С.-Петербургской духовной академіи Н. В. Покровскаго—церковно-археологическое изъясненіе изображеній, преимущественно византійскихъ и русскихъ, относящихся къ евангельской исторіи. Въ введеніи авторъ указываетъ задачу и пути своего изслѣдованія и обозрѣваетъ источники евангельской иконографіи. Въ самомъ изслѣдованіи, на основаніи собраннаго и обслѣдованнаго авторомъ обширнаго матеріала, дается историко-археологическій обзоръ иконографическихъ памятниковъ важнѣйшихъ событій евангельскихъ, особенно же тѣхъ изъ нихъ, которыя положены въ основу праздниковъ православной церкви. Изслѣдованіе раздѣляется на три части, сообразно съ евангельской хронологіей: въ 1-й части (1—155 стр.) обозрѣваются изображенія, относящіяся къ періоду дѣтства Іисуса Христа, во 2-й (159—246)—къ періоду общественнаго Его служенія и въ 3-й (249—466 стр.) изображенія событій послѣднихъ дней Его земной жизни.

Научное обозрѣніе памятниковъ ведется въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ древнѣйшихъ сохранившихся изображеній, при чемъ авторъ попутно разбираетъ мнѣнія различныхъ ученыхъ, относящіяся къ обозрѣваемому памятнику, и устанавливаетъ связь между нимъ и соответствующими литературными памятниками,—памятниками древней письменности, по скольку послѣдніе опредѣляли (въ нѣкоторыхъ случаяхъ) содержаніе изображенія, или, по крайней мѣрѣ, по скольку они вліяли на характеръ изображенія событія и были причиною внесенія въ это изображеніе извѣстныхъ чертъ и подробностей. Для наиболѣе полнаго и разносторонняго церковно-археологическаго изъясненія памятниковъ византійскихъ и русскихъ, авторъ касается иногда и памятниковъ западной иконографіи. Текстъ снабженъ 225 рисунками-снимками съ наиболѣе характерныхъ памятниковъ различныхъ эпохъ иконографическаго искусства. Предметный указатель къ тексту весьма облегчаетъ всевозможныя справки. Поставленная авторомъ себѣ задача потребовала отъ него много труда. Преж-

де всего ему предстояло внимательное изслѣдованіе обширнаго ряда источниковъ евангельской иконографіи: лицевыхъ кодексовъ Евангелій (византійскихъ, сирійскихъ, коптскихъ, армянскихъ, русскихъ), лицевыхъ кодексовъ Псалтирей, Минологіевъ, акаѳистовъ, списковъ страстей Христовыхъ, древнихъ стѣнописей, иконъ, лицевыхъ подлинниковъ и проч. Самое же изслѣдованіе этихъ источниковъ сопряжено съ большими трудностями особаго рода. Специальныхъ сочиненій о евангельской иконографіи по памятникамъ византійскимъ и русскимъ не существуетъ въ церковно-археологической литературѣ. Нѣтъ хорошихъ сборниковъ точныхъ снимковъ съ памятниковъ византійской иконографіи, а памятники русской иконографіи извѣстны еще менѣе другихъ. Поэтому автору приходилось самому лично знакомиться съ разбѣянными по разнымъ мѣстамъ памятниками иконографіи и путешествовать по Западной Европѣ, Турціи, Греціи и Россіи, посѣщая музеи, монастыри, соборы, церкви и коллекціи любителей, въ которыхъ находятся требуемые памятники. Впрочемъ, это послѣднее обстоятельство дало автору то сильное преимущество, что его трудъ составленъ главнѣйшимъ образомъ на основаніи изученія оригинальныхъ памятниковъ: это ручается за большую вѣрность выводовъ и обобщеній. Настоящее специально-ученое сочиненіе можетъ имѣть и практическое значеніе въ весьма желательномъ дѣлѣ улучшенія современнаго иконографическаго искусства, гдѣ, по наблюденіямъ автора, вслѣдствіе отсутствія опредѣленнаго взгляда на характеръ и задачи церковной иконографіи, произволь и подражаніе Западу вытѣсниютъ тѣ идеалы и тѣ формы, которые искони по существу приличествуютъ русскому иконописному искусству, продолжающему собою искусство византійское.

В. К.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

Въ понедѣльникъ, 24 сего февраля, въ часъ по полудни, въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть годичное торжественное собраніе академіи, въ которомъ заслуженный ординарный профессоръ Т. В. Барсовъ прочтетъ отчетъ о состояніи академіи въ 1891 г., а экстраординарный профессоръ А. П. Лопухинъ—составленную имъ рѣчь.

Отъ Редакціи.

Въ редакціи имѣется 300 экземпляровъ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ, сброшюрованныхъ въ отдѣльную книгу, объемомъ до 15 печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Духовныя консисторіи и благочинныя, а также учебныя заведенія желающіе имѣть эту книгу для справокъ, могутъ обращаться со своими требованіями въ контору редакціи по адресу: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. № 7, а причитающіяся деньги высылать въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отвѣты Редакціи.

Въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ нередко обращаются съ запросами по такимъ предметамъ, по коимъ уже были даваемы разъясненія въ семъ изданіи въ отвѣтахъ редакціи, а по нѣкоторымъ изъ сихъ вопросовъ были помѣщены особыя статьи. Затрудняясь повторять тѣ же самыя разъясненія, редакція предлагаетъ вопрошающимъ предварительно удостовѣриться, не было ли дано разъясненія по занимающему вопросу ранѣе. Объ особыхъ же статьяхъ легко справиться при помощи „Указателей“, ежегодно составляемыхъ къ „Церковныхъ Вѣдомостямъ“. Такъ, о. В. Р.—скій спрашиваетъ: „существуетъ ли книга „Добротолубіе“ и кака я цѣна этой книги“. Справка въ указателяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ объяснила бы вопрошающему, что о „Добротолубіи“ въ переводѣ преосвященнаго Теофана помѣщены обстоятельныя свѣдѣнія въ № 31 „Церк. Вѣд.“ за 1890 г. на стр. 1028—1030, по поводу выхода 5-го тома этого замѣчательнаго труда.

— На запросы нѣкоторыхъ священниковъ о томъ, гдѣ можно приобрести народныя книжки о пьянствѣ, о которыхъ сообщалось въ № 46 „Церк. Вѣд.“ за 1891 г., редація вторично увѣдомляетъ, что книжки эти можно приобрести въ книжной лавкѣ Братства Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ (во вратахъ Александро-Невскія лавры).

Свящ. Θεодосію Лебединскому. При опредѣленіи степеней родства пособіями могутъ служить: 1) Практическое изложение церковно-гражданскихъ поста-

новлений въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, прог. А. Парвова (Спб. 1890 г. Ц. 60 к.) и 2) Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ, П. Нечаева. (Спб. 1890 г. Ц. 2 р. 30 к. съ перес.). Книжки эти можно выписать отъ книгопродавца И. Л. Тузова. Спб., Гостинный дворъ, № 45.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ, ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Свящ. І. Базилевскимъ сост. примѣн. къ понят. дѣтей

УРОКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ, ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ И ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ.

Годъ I-й—молитвы, цѣна 3 коп. Годъ II-й—свящ. исторія В. и Н. Зав., цѣна 12 коп. Годъ III-й объясненіе Символа вѣры, 10 Заповѣдей и литургій, цѣна 12 коп. Адресъ: въ г. Пирятинъ, Полтав. губ., свящ. І. Базилевскому. При выпискѣ книгъ на 3 руб. пересылка на счетъ автора. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ КАЗАНСКОЙ ДУХОВ. АКАДЕМІИ

за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1840—1870 годы). И. Знаменскаго. I томъ. Казань, 1891 г. Цѣна 2 р. съ перес. Съ требованіями обращаться въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“ при Казанской духовной академіи, или въ правленіе академіи, которой пожертвовано все изданіе.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

Спб. Гостиный Дворъ, № 45, поступило въ продажу 2-е дополненное издание книги:

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ, ЧТИМЫХЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ,

составленныя ФИЛАРЕТОМЪ, архіепископомъ Черниговскимъ, и др. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. СОЛНЦЕВА. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: **Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь.** Спб. 1892 г. Цѣна за всѣ 12 книгъ 15 руб., съ перес. 18 руб. Въ роскошн. колѣнк. перепл. въ 6 кн. 20 руб., съ перес. 23 руб., въ 12 кн. 24 руб., съ перес. 27 руб.

Новое издание „Житія святыхъ“ представляетъ собою первый опытъ соединенія въ одномъ цѣломъ произведеній архіепископа Филарета „Русскіе святые“, „Святые южныхъ славянъ“ и „Подвижницы Восточной церкви“. Въмѣстѣ съ тѣмъ, для удобства любителей назидательнаго чтенія, включены сюда дополненія о другихъ святыхъ, чтимыхъ Восточною Церковію, и о праздникахъ, извлеченныя изъ Четьи-Миней Димитрія Ростовскаго, прологовъ и извѣстнаго сочиненія протоіерея Дебольскаго „Дни богослуженія православной церкви“. Такимъ образомъ, мы имѣемъ въ этомъ изданіи полный сборникъ жизнеописаній святыхъ на каждый день года, а иногда по нѣсколько на одинъ и тотъ же день, расположенныхъ въ порядкѣ мѣсяцеслова, помѣщаемаго при слѣдованной псалтири,—сборникъ единственный въ своемъ родѣ, настоятельная нужда въ которомъ не требуетъ доказательствъ. Главное мѣсто въ немъ занимаютъ житія и подвиги русскихъ и юго-славянскихъ святыхъ и подвижницъ: какъ подробныя свѣдѣнія о жизни этихъ святыхъ, такъ особенно рассказы о чудесахъ проникнуты по-

ученіемъ и назиданіемъ; духъ благочестія вѣетъ на каждой страницѣ сочиненія. Языкъ сочиненія—русскій, простой, точный и сжатый, какъ и въ другихъ сочиненіяхъ того же автора. Не можемъ не отмѣтить еще той пріятной особенности изданія, что оно, помимо своей опрятности, снабжено обильно рисунками, изображающими въ отдѣльности всѣхъ святыхъ и праздники, о которыхъ идетъ рѣчь въ текстѣ. Рисунки исполнены академикомъ Ѳ. Г. Солнцевымъ, извѣстнымъ своей превосходною техникой и знакомствомъ съ художественными памятниками русской старины. Нѣкоторые рисунки прямо перенесены сюда съ древнихъ лучшихъ образцовъ, что свидѣтельствуетъ объ особенной цѣнности ихъ; другіе сочинены вновь съ возможнымъ соблюденіемъ древняго византийскаго-русскаго стиля. Съ этой стороны, независимо объ общаго интереса, возбуждаемаго во всѣхъ почитателяхъ старины, названное изданіе можетъ принести пользу и русскимъ иконописцамъ, нерѣдко, къ сожалѣнію, отличающимся необузданною фантазіею и полнымъ незнакомствомъ съ древними иконографическими преданіями“. („Церк. Вѣстн.“ № 43, 1884 г.).

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ должны быть повседневною настольною книгою каждаго православнаго христіанина и въ особенности необходимо имѣть ихъ каждому священнику, а также въ бібліотекахъ какъ церковныхъ, такъ и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Р. С. Просимъ не смѣшивать съ московскими изданіями и въ требованіяхъ писать: соч. преосвящ. ФИЛАРЕТА, съ рисунками академика Ѳ. Г. СОЛНЦЕВА. 2—2

Въ Казани у книгопр. А. А. Дубровина (Гост. дв.) продаются слѣдующія сочиненія профессора

А. Ѳ. ГУСЕВА:

- 1) „Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его руководителей“, ц. 60 к., съ перес. 75 к.
- 2) „О бракѣ и безбрачїи“ (противъ гр. Толстого). Второе дополн. изданіе, ц. 50 к., съ перес. 70 к.
- 3) „Необходимость внѣшняго богопочтенія“ (противъ гр. Толстого). Второе изданіе, ц. 30 к.
- 4) „О клятвѣ и присягѣ“ (противъ современныхъ отрицателей ихъ), ц. 40 к., съ перес. 50 к.
- 5) „Религіозность—основа и опора нравственности“, ц. 75 к.

Сочиненіе же: „Гр. Л. Н. Толстой, его Исповѣдь и мнимо-новая вѣра“ все распродано. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

Составилъ И. Порфирьевъ. Часть II: Новый періодъ—Отдѣлъ 3. Литература въ царствованіе Александра I. (Карамзинъ и его послѣдователи. Шипковъ. Дмитріевъ. Озеровъ. Классическая школа. Шаховской. Мерзляковъ. Гнѣдичъ. Жуковскій. Батюшковъ. Вяземскій. Хмѣльницкій. Баратынскій).

Казань. 1891 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес. Обращаться въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“ при Казанской духовной академіи и въ извѣстные книжныя магазины 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(ВЪ МОСКВѢ ВЪ ЗДАНІИ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ВЪ ЗДАНІИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА И НА КАБИНЕТСКОЙ УЛ., ВЪ НОВОМЪ ЗДАНІИ ТИПОГРАФІИ)

ПРОДАЮТСЯ:

Собрание (полное) постановлений и распоряжений по ведомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ., въ 8 д. л. I томъ (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 60 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За переплетъ въ папкѣ съ печати. оберт. прибавляется сверхъ того 40 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святейшаго Синода, граж. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 75 коп.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, въ особенности же „Полное собраніе постановлений и распоряженій по ведомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

ПРОПОВѢДИ

протоіерея **І. Н. ПОЛИСАДОВА**

(съ Рожд. Христова до Пасхи). Можно получать у свящ. о. Николая Городецкаго (Спб., Крюковъ каналъ, д. № 15) и у Тузова (Спб., Садовая, Гостинный дворъ, д. № 45).

I кн. 80 к. съ перес., II и III кн. по 65 к. съ перес. Выписывающіе всѣ три книги благоволятъ присылать 2 рубля. 1—1

Николая Алексѣевича Бакулева

наслѣдница **ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА**

КУРШАКОВА

симъ извѣщаетъ, что Колокольный заводъ въ г. Слободскомъ, Вятск. губ., родителя ея Н. А. Бакулева переменить, по завѣщанію, въ ея собственность и будетъ продолжать свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ, подъ управленіемъ сына ея В. П. Куршакова, управлявшаго заводомъ при жизни покойнаго. Торговля колоколами и заказы на отливку ихъ производится въ г. Слободскомъ, Вятск. губ., при заводѣ, и въ Нижнемъ Новгородѣ, ярмарка, Колокольный рядъ, № 222. Заводъ существуетъ съ 1730 г. 3—1

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА.

(Права и обязанности священниковъ и оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами и необходимыя совѣты: какъ устроить школу и вести въ ней обученіе?) Ц. 1 р. съ перес. Адресъ: Петрозаводскъ, преподавателю священнику Х. Вѣлкуву. 3—3

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ,

фабрика мѣдныхъ издѣлій и магазинъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА

ВАСИЛЕНКО,

въ г. Ростовѣ на Дону, принимаетъ заказы на отливку новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ. Колокола отличаются прочностію и пріятностію звуковъ. Разнообразный выборъ мѣдной посуды и приемъ заказовъ на издѣлія изъ мѣди. Всѣ церковныя вещи и иконы по умѣреннымъ цѣнамъ. Заводъ удостоенъ золотой и серебряной медалями за отливку колоколовъ. 12—3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., съ указателемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія и церковныхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ чтеній на всѣ дни года. Новое изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи 1891 г., на веленовой бум., въ бум. 3 р. 50 к., на глазиров. бум., въ бум. 2 р. 60 к., на простой бум., въ бум. 2 р. 50 к., въ цвѣтной кожѣ 3 р. 60 к., въ коленк. съ кож. кор. 3 р. 40 к.

Триодіонъ (Триодъ постная) въ листѣ, съ кино., въ кожѣ 5 р. 50 к., безъ переп. 4 р. 60 к., въ 8 д. л., съ кино., изд. Московской Сунодальной типографіи 1889 г., цѣна въ кожѣ 3 р., въ кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 75 к.

Триодъ нотнаго пѣнія постная и цвѣтная, церк. печ., въ 4 д. л., Москва 1891 г., въ кожѣ 1 р. 50 к., въ кор. 1 р. 15 к., въ колом. 1 р. 10 к., въ бум. 90 к.

Паримійникъ, сіестъ собраніе паримій на все лѣто. Книга первая, париміи Триоди постной; на слав. яз., церк. печ., изд. Сиб. Сунодальной типографіи 1890 г., цѣна въ бум. обл. 60 к., въ коленк. 1 р., та же книга на греческ. яз., цѣна въ бум. 75 к., въ коленкорѣ 1 р. 15 к.

Литургія святаго Василія Великаго, церк. печ., въ 32 д. л., въ коленк. 45 к., въ бум. 25 к., въ 4 д. л., М. 1891 г., въ англійск. цвѣт. коленк. 85 к., въ англійск. темн. коленк. 70 к., въ бум. 40 к.

Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ (святаго Григорія Двоеслова), церк. печ., въ 32 д. л., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к., въ 4 д. л., М. 1891 г., въ англійск. цвѣтн. коленк. 75 к., въ англійск. темн. коленк. 60 к., въ бум. 30 к.

Житіе священномученика Поликарпа, епископа Смирнскаго, церк. печ. 2 коп. (23-го февраля).

Житіе святаго Кассіана Римлянина, 2 к. (29-го февраля).

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціею преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ 7-ти томахъ больш. форм. (причемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части).

Каждый отдѣльный томъ (1, 2, 3, 4, первая часть 5 тома и вторая часть 5 тома, а также томъ дополнительный) продается по 2 р., а особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ православной церкви на Востокъ по 3 р. въ бум. пер. Всѣ же томы вмѣстѣ продаются по 12 р.

О содержаніи и значеніи статей, вошедшихъ въ составъ каждаго тома, напечатано въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ настоящаго года.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, и къ перенискъ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими. 715 стр. Содержаніе: часть I-я, указатель именной, часть II-я, указатель предметный, и приложение, въ которомъ помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ 3 р. Приложение продается и отдѣльно по цѣнѣ 40 к.

Содержаніе: Высочайшая награда и благодарность.—Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ за 1888—89 учебный годъ.—Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Прибавленія: Замѣтка.—Путешествіе преосвященнаго Тихона, епископа Енисейскаго, въ Ангарскій край.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 20 февраля 1892 г. Каѳедраальный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.