

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редаціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святейшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, слѣдующимъ лицамъ: священникамъ—Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго у., Алексѣю *Любарскому* за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго; благочинному, Воскресенской церкви м. Черпухъ, Лохвицкаго у., Анавію *Комарецкому*; Христо-Рождественской церкви м. Сенчи, того же уѣзда, Алексѣю *Савченко*; Николаевской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., Θεодору *Гончарову*; Покровской церкви села Сергіевки, Пирятинскаго у., Михаилу *Билинскому*; Михайловской церкви с. Малой-Буромки, Золотоношскаго у., Іоанну *Сукачеву*; Іоакимо-Аннинской церкви с. Мойсинець, Золотоношскаго у., Іоанну *Мишновскому*; заштатному священнику Покровской церкви с. Студенниковъ, Переяславскаго у., Петру *Марченко* за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію.

Архіерейскія служенія.

12 ноября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника иподіаконъ того же собора Андрей Жуковский.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

14 ноября, вторникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ литургіи отслужено положенное молебствіе.

Учрежденіе при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ духовенствомъ Кобелякскаго уѣзда — стипендіи имени Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Духовенство Кобелякскаго уѣзда Полтавской епархіи, собравъ капиталъ 2000 руб. для учрежденія при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, и пред-

ставивъ оный при рапортѣ о.о. Благочинныхъ отъ 3 сентября сего 1900 года Его Преосвященству, обратилось, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ съ адресомъ слѣдующаго содержанія:

Ваша Преосвященство,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

16 лѣтъ Архипастырской дѣятельности Вашего Преосвященства оставили глубокиѣ и неизгладимыѣ слѣды въ духовно-нравственной и умственной жизни паствы, управляемой Вами Полтавской епархіи. Заботясь о призрѣніи сирыхъ и убогихъ, Ваше Преосвященство не только учредило, но и развило въ широкихъ размѣрахъ дѣятельность основанныхъ по Вашей инициативѣ Свято-Маларьевскаго, Миссіонерскаго, Сестричнаго и др. братствъ, плодотворная и просвѣтительная дѣятельность которыхъ отразилась на лучшей участи многихъ престарѣлыхъ лицъ, на призрѣніи убогихъ и сиротъ, которые въ лицѣ Вашего Преосвященства имѣютъ заботливаго Отца, никогда не забывающаго нужды меньшей братіи.

Такимъ же точно характеромъ выдающейся заботливости и примѣрной попечительности отличалась и дѣятельность Вашего Преосвященства по развитію народнаго образованія въ епархіи въ духѣ нашей православной церкви. Призывъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го, возложившаго на духовенство всея Россіи столько-же высокую, сколько и отвѣтственную задачу о развитіи церковныхъ школъ въ епархіи, встрѣтилъ въ лицѣ Вашего Преосвященства одного изъ самыхъ выдающихся дѣятелей по народному образованію. Благодаря заботамъ и настойчивому желанію Вашего Преосвященства, вся Полтавская епархіа покрылась сѣтью церковныхъ школъ, въ которыхъ получаютъ первоначальное образованіе и воспитаніе десятки ты

сячь дѣтей обоого пола. Понимая высокое значеніе образованія для матерей, подъ любящимъ и бдительнымъ окомъ которыхъ формируются будущіе граждане, Ваше Преосвященство удѣлили особенное вниманіе развитію спеціальныхъ церковныхъ школъ для дѣвочекъ, которыя въ этихъ школахъ получаютъ запасъ необходимыхъ знаній для будущаго руководства и направленія своихъ собственныхъ семей.

Эта достойная удивленія и глубокаго уваженія дѣятельность Вшого Преосвященства, побудила все благодарное духовенство Кобелякского уѣзда, Полтавской епархіи, учрежденіемъ при епархіальномъ училищѣ стипендіи имени Вашего Преосвященства сохранить это дорогое для насъ имя для грядущихъ поколѣній. Примите, дорогой и милостивый нашъ Архипастырь, нашу посильную лепту въ 2000 рублей въ знакъ нашей искренней любви и глубокаго къ Вамъ уваженія. 1900 г. сентября 3 дня. Кобелякскій градскій благочинный, протоіерей Николай Пирскій. Благочинный священникъ Левъ Сокологорскій. Благочинный протоіерей Арсеній Рудичевъ. Благочинный священникъ Петръ Воблый. Благочинный протоіерей Петръ Кириевъ. Благочинный священникъ Григорій Стефановичъ.

О пожертвованіи духовенствомъ Кобелякского уѣзда капитала на образованіе при епархіальномъ училищѣ стипендіи имени Преосвященнаго Иларіона, Совѣтомъ названнаго училища 30 того-же сентября представлено было Его Высокопревосходительству Г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву вмѣстѣ съ ходайствомъ о разрѣшеніи на учрежденіе названной стипендіи объ утвержденіи слѣдующаго проекта правилъ этой стипендіи:

Пр о е к т ъ

положенія объ учрежденіи въ Полтавскомъ епархіальномъ

женскомъ училищѣ стипендіи имени Преосвященнаго Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

1.

Стипендія имени Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, учреждается при Епархіальномъ женскомъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго ея сего духовенствомъ Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, капитала въ количествѣ двухъ тысячъ рублей.

Примѣчаніе: Капиталь этотъ остается неприкосновеннымъ и обращается въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, кои хранятся порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденномъ 28 мая 1876 года положеніи комитета Министерствъ.

2.

Право избранія воспитанницы на сію стипендію изъ круглыхъ сиротъ или изъ бѣднѣйшаго семейства духовенства Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епархіи, предоставляется о.о. Благочиннымъ Кобелякскаго уѣзда съ тѣмъ однако, чтобы избираемая въ стипендіатки возрастомъ, здоровьемъ и подготовкою соотвѣтствовала требованіямъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго.

3.

Стипендія назначается на все время состоянія воспитанницы въ училищѣ, если поведеніе ея и успѣхи въ наукахъ будутъ удовлетворительны; въ противномъ случаѣ она замѣняется другою, достойнѣйшею по успѣхамъ и поведенію, изъ сиротъ духовенства Кобелякскаго уѣзда по избранію о.о. Благочинныхъ того-же уѣзда. Ежели окажется нѣсколько одинаковыхъ по бѣдности и достоинству воспитанницъ, то выборъ рѣшается баллотировкою о.о. Благочинныхъ.

4.

Воспитанница — стипендіатка имени Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, помѣщается

въ училищномъ общежитіи и пользуется въ ономъ всѣмъ наравнѣ съ другими воспитанницами, содержимыми въ общежитіи. Посему проценты съ непосредственнаго капитала 2100 рублей поступаютъ въ училищный Совѣтъ и расходуются имъ на содержаніе стипендіатки.

5.

Размѣръ стипендіи опредѣляется въ 79 р. 80 копѣекъ въ годъ.

6

Воспитанница, содержавшаяся въ училищѣ на стипендіи имени Преосвященнаго не менѣе 4-хъ лѣтъ, по окончаніи полного курса училища, обязательно должна быть учительницею церковной школы въ Кобелякскомъ уѣздѣ въ теченіи шести лѣтъ, за исключеніемъ случаевъ выхода въ замужество.

Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 28 октября 1900 года за № 7406, данъ слѣдующій указъ Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ хозяйственнаго Управленія, отъ 17 сего октября № 22882, ходатайство Вашего Преосвященства 1) объ учрежденіи при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи Вашего имени для одной изъ сиротъ духовенства Кобелякскаго уѣзда на проценты съ пожертвованнаго симъ духовенствомъ капитала въ 2000 р. и 2) объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) учредить при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію имени Вашего Преосвященства, для одной изъ сиротъ духовенства Кобелякскаго уѣзда, на проценты съ пожертвованнаго названнымъ духовенствомъ капитала въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей, и 2) положеніе

о сей стипендіи утвердить; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 28 дня 1900 года.

На изложенномъ указѣ Св. Синода, отъ 2 ноября 1900 года за № 6313, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „указъ Св. Синода принять къ свѣдѣнію и исполненію въ свое время; о содержаніи онаго извѣститъ протоіерея Пирскаго для объявленія духовенству: съ возобновленіемъ моей признательности оному за вѣковое благодѣяніе сиротамъ дѣвѣцамъ, которыя будутъ молиться за своихъ благотворителей.“

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне: 25 сентября—вдовѣ козака Маріи Павловнѣ *Тупицыной*, за пожертвованіе 500 руб. на устройство иконостаса въ Преображенской церкви с. Дригиной-Плотины, Кобелякского уѣзда; коллежскому регистратору Николаю Ивановичу *Замковому*, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 175 руб.; дворянкѣ Варварѣ Ивановнѣ *Бажановой*—100 руб.; и козакамъ: Ивану Іаковлеву *Христовому*—200 руб.; Льву Тимоѣевичу *Скрильнику*—125 р.; Степану Алексѣевичу *Бажану*—125 руб.; Андрею Васильевичу *Могилю*—125 руб.; Филиппу Алексѣевичу *Бажану*—100 руб.; Терентію Андреевичу *Довбни*—100 руб.; Аванасію Тимоѣевичу *Скрильнику*—100 руб.; Андрею Іаковлевичу *Христовому*—100 руб.; Василию Владиміровичу *Могилю*—100 руб.; 12 октября—козаку Терентію Игнатовичу *Мольку*—за пожертвованіе его на устройство и украшеніе придѣльнаго престола въ Воскресенской церкви села

Пришиба, Миргородскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятой Богородицы.

Предоставлены діакоискія мѣста: 12 октября—псаломщику Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго у., Максиму *Ващенко*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ; 14 октября—псаломщику Николаевской церкви с. Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда, Никитѣ *Животкоуу*—при той же церкви на занимаемомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 22 октября—студентъ Полтавской духовной семинаріи Сергій *Лебединскій*—къ Троицкой церкви с. Блотницы, Прилукскаго уѣзда; 25 сентября—окончившій курсъ той же семинаріи Василій *Пархоменко*—къ Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда; 12 ноября—иподіаконъ Полтавскаго каедральнаго Успенскаго собора Андрей *Жуковскій*—къ соборной Воскресенской церкви заштатнаго гор. Глинска, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 30 октября—*во діакона:* псаломщикъ Покровской церкви с. Ступокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Георгій *Хоба*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 27 августа—псаломщикъ Николаевской церкви с. Великой-Рудки, Полтавскаго у., Александръ *Вазилевскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 3 сентября—псаломщикъ Введенской церкви с. Брагинецъ, Лохвицкаго у., Захарій *Гармаишъ*—къ той же церкви на 1-е псаломщическое мѣсто.

Награждены похвальными листами—25 сентября—*церковные старосты:* Преображенской церкви с. Дригиной-Плотины, Кобелякскаго у., козакъ Григорій Василіевичъ *Важанъ*, за его особенное дѣятельное участіе при производствѣ иконостасныхъ работъ, съ пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ 100 руб.; Николаевской церкви села Крестища, Константиноградскаго у., крестьянинъ Василій Іоанновичъ *Дехмистра*, за его ревностное отношеніе къ

исполненію своихъ служебныхъ обязанностей въ теченіе 3-хъ трехлѣтій; 30 сентября предсѣдатель приходскаго попечительства Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Аѳанасій Іоанновичъ *Ватіевскій*, за его полезную дѣятельность при исполненіи своихъ обязанностей по удовлетвореніи суммъ приходской церкви и ремонту причтовыхъ помѣщеній, съ употребленіемъ изъ собственныхъ средствъ не менѣе 100 руб.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями—12 октября — священники: Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго у., Алексѣй *Подгаевскій*; 27 октября — Преображенской церкви с. Матвѣвки, Хорольскаго уѣзда, Василій *Торскій*; 31 октября — Николаевской церкви села Пирокъ, Зѣньковскаго у., Николай *Цареградскій*; 1 ноября — Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякскаго у., Дмитрій *Судаковъ*; 11 іюля — Рождество-Богородичной церкви с. Великой-Каратули, Переяславскаго у., Петръ *Крамаренко*, за отлично усердную пастырскую службу.

Награждены набедренниками—12 октября — священники: Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго у., Григорій *Яреценко*, за его любовь къ церковной школѣ; Тимофеевской церкви с. Григоровки, Кобелякскаго у., Іоаннь *Орда*; Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго у., Михайль *Бернадскій*; Покровской церкви с. Пологъ-Вергунъ, Переяславскаго у., Александръ *Терлеуцкій*; 23 октября — Преображенской церкви м. Опоще, Зѣньковскаго у., Петръ *Кремьянскій*; Покровской церкви с. Бятковъ, Зѣньковскаго у., Терентій *Цюцюрманъ*; 30 октября — Преображенской церкви с. Матвѣвки, Золотоношскаго у., Михайль *Богаевскій*, за усердное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при тебахъ.

Опредѣлены псаломщиками: 4 октября—окончившій Лубенское духовное училище Михаилъ *Миславскій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Харьковецъ, Гадячскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы; 9 октября—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Трипольскій* къ Покровской церкви с. Глубокаго, Переяславскаго у., сверхъ штата; псаломщикъ Сампсоніевской церкви, что на Шведской могилѣ, Симеонъ *Путерскій*—къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Дмитровки, Константиноградскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 21 сентября—діаконъ Благовѣщенской церкви с. Ѳеодоровки, Константиноградскаго уѣзда, Георгій *Дручевскій*—законоучителемъ 3-го народнаго училища, на мѣсто священника Іоанна Житецкаго; священникъ Преображенской церкви с. Заочепскаго, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Пироговъ*—законоучителемъ Пловищинскаго народнаго училища; учительница Левченковскаго народнаго училища, Константиноградскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Елисавета *Левченко*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Преображенской церкви гор. Лохвицы Павелъ *Рябчевскій*—законоучителемъ Лохвицкаго городского приходскаго женскаго училища; 13 октября—окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Вѣра *Тарасенко*—преподавательницею Закона Божія въ Вергуновскомъ народномъ училищѣ; 18 октября—священникъ Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ *Чубовъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; учительница Ново-Григорьевскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Екатерина *Наконечная*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; учительница Лисачанскаго народнаго училища, того же

уѣзда, окончившая курсъ того же училища, Раиса *Базилевская*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; учительница Верхне-Каманскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившая курсъ того же училища, Марія *Селихова*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; священники: Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., Іоаннъ *Чачковъ*—законоучителемъ вновь открытаго Бѣлоцерковскаго народнаго училища; Георгіевской церкви с. Старой-Аврамовки, того же уѣзда, Николай *Торскій*—законоучителемъ вновь открытаго Бутовецкаго народнаго училища, того же уѣзда; Покровской церкви м. Балаклеи, того же уѣзда, Василій *Торскій*—законоучителемъ Тимоѣевскаго народнаго училища; учительница Елисаветинскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Аполлинарія *Запеченко*—преподавательницею Закона Божія Елисаветинскаго народнаго училища, того же уѣзда; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Щитинскій*—преподавателемъ Закона Божія Петровскаго народнаго училища, того же уѣзда; окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Анна *Юркова*—преподавательницею Закона Божія въ Попово-Хуторскомъ народномъ училищѣ, того же уѣзда; окончившая курса того же училища Пульхерія *Дукьянова*—преподавательницею Закона Божія Романовскаго народнаго училища; 19 октября—священникъ Троицкой церкви м. Яблоновки, Пярятинскаго у., Василій *Базилевскій*—законоучителемъ Яблоновскаго народнаго училища; 30 октября—псаломщикъ Троицкой церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у., Павелъ *Каневскій*—законоучителемъ Тарасовскаго народнаго училища, на мѣсто священника Георгія *Ковалевскаго*.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей: 3 октября—
діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Дмитровки, Кон-

стантиноградскаго у., Іустинъ *Жадько-Базилевичъ*; 20-го октября—Покровской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Тимошей *Ольшанскій*; 20 октября—псаломщикъ Свято-Духовской церкви с. Богдановки, Пирятинскаго у., Константинъ *Діаконенко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 28-го сентября—псаломщикъ Покровской церкви с. Стараго, Зелотоношскаго уѣзда, Теодоръ *Орда*; 10 октября—псаломщикъ Троицкой церкви с. Гольцовъ, Лохвицкаго у., Василій *Аронскій*.

III. ОТЧЕТЪ

Полтавскаго Епархіального училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи
за 1899 годъ.

(Окончаніе *).

III.

Воскресныя школы. Вечерніе классы: воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году въ епархіи было 17 воскресныхъ школъ; воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году велись только при двухъ школахъ Роменскаго уѣзда—при церковно-

*) См. 33 № офиц. части Полт. Епарх. Вѣдом 1900 г.

приходской школѣ села Хомянецъ и при школѣ грамоты с. Артюховки.

Воскресныя школы были въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ гор. Полтавѣ — 2 воскресныя школы — мужская и женская, средства содержанія которыхъ общія; они составлялись изъ остатка отъ предыдущаго года въ суммѣ 542 руб. 12 коп. и поступления въ отчетномъ году (въ количествѣ 300 руб., изъ коихъ 200 руб. ассигнованы городской думой и 100 рублей поступили отъ Полтавскаго земельного банка какъ единовременное пособіе. Въ отчетномъ году на нужды школъ израсходовано 257 руб. 7 коп. и къ слѣдующему году осталось 585 руб. 5 коп. Всѣхъ учащихся въ мужской — 10 и въ женской — 23; учащихся въ первой школѣ 101 и во второй — 238.

2) Въ гор. Гадячѣ — женская воскресная школа. На содержаніе школы въ отчетномъ году поступило отъ попечительницы школы вдовы чиновника Александры Яковлевны Борисенковой 16 руб. 45 коп. и книгами на 30 р. Городъ даетъ помѣщеніе для школы, отопленіе и освѣщеніе, такъ какъ въ осеннее время занятія продолжаются и при свѣчахъ. Учащихъ было 12, учащихся 64 отъ 12 до 50 лѣтнаго возраста. По четвергамъ каждой недѣли нѣкоторые изъ ученицъ этой школы собираются на рукодѣльныя занятія; рукодѣлію обучаютъ попечительница школы А. Я. Борисенкова и учительница М. Ш. Стоянова.

3) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ — женская воскресная школа въ м. Еремѣевкѣ при общей всѣхъ церквей церковно-приходской школѣ. На содержаніе школы въ отчетномъ году никакихъ средствъ не поступало; помѣщеніе и учебники — общей церковно-приходской школы. Учащихъ въ школѣ было 8, учащихся 45.

4) Въ гор. Зѣньковѣ — воскресная женская, оставшаяся послѣ закрытія мужскаго отдѣленія воскресной школы. На

содержаніе школы поступило отъ завѣдывающего школою священника Анатолія Копа-Авдѣенко — 7 руб. Учащихъ было 10, учащихся 78.

5) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ — женская воскресная школа для взрослыхъ при Воскресенской церкви села Ряскаго, которая содержится всецѣло на средства церкви. Учащіе: законоучитель и учительница; учащихся въ школѣ 70.

6) Въ Кременчугскомъ уѣздѣ — четыре воскресныя школы — при Спасо-Преображенской церкви гор. Кременчуга женская: въ ней учащихся 11-ть, учащихся 90 дѣвочек; при соборной Успенской гор. Кременчуга мужская: учащихся 9, учащихся 80; при Покровской церкви посада Крюкова, женская: учащихся 10, учащихся 60, и въ селѣ Чигринь-Дуброво женская: учащихся 2, учащихся 30. Всего учащихся 32, учащихся 260. Двѣ городскія школы получаютъ пособіе отъ города по 50 руб. въ годъ каждая, Крюковская и Чигринь-Дубровская содержатся на мѣстныхъ средства.

Въ Лохвицкомъ уѣздѣ — 3 воскресныя школы: въ гор. Лохвицѣ мужская и женская, въ с. Пескахъ женская. На содержаніе Лохвицкихъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ 190 руб., въ томъ числѣ отъ Лохвицкаго уѣзднаго земства 50 руб.; по содержанію Песковской школы въ отчетномъ году не было ни поступленій, ни расходовъ. Учащихъ въ Лохвицкой воскресной мужской школѣ было 5, учащихся 37; въ Лохвицкой женской воскресной школѣ учащихся состояло 5, учащихся 41; въ Песковской женской воскресной школѣ учащихся состояло 2, учащихся 50.

8) Въ Прилуцкомъ уѣздѣ — 2 воскресныя школы въ г. Прилукахъ мужская и женская; въ отчетномъ году для названныхъ школъ выдано городскою управою по 100 р. каждой; въ обѣихъ школахъ учащихся было 18 человекъ и

учащихся — въ мужской 47, въ женской 67, всего 114. Школы посѣщаются не только дѣтьми, но и взрослыми.

9) Въ гор. Ромнахъ — 2 воскресныя школы — мужская и женская. На содержаніе первой въ отчетномъ году поступило 50 руб. и пожертвовано частными лицами 6 руб., — всего 56 руб.; на содержаніе второй — отъ городской управы также 50 руб. Въ первой школѣ учащихся было 30 (16 мужчинъ и 14 женщинъ) и учащихся 49, а во второй — учащихся 12 (5 мужч. и 7 женщ.) и учащихся 64. При мужской школѣ имѣется библіотека, въ которой книгъ учебныхъ и для чтенія 840 экземпляровъ.

Такимъ образомъ на содержаніе 17 воскресныхъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ 699 руб. Всѣхъ учащихся въ школахъ было 167 и учащихся 1211.

Мѣстное населеніе вообще весьма сочувственно относится къ воскреснымъ школамъ и имѣетъ въ нихъ нужду.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ; средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ.

Снабженіе церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями поставлено въ епархіи такимъ образомъ. По полученіи отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ увѣдомленія объ отпускѣ кредита на школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ даетъ назначеніе этому кредиту и часть онаго

(въ отчетномъ году 3000 руб.) употребляетъ на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій (въ отчетномъ году по 200 руб. на уѣздъ), о чемъ и увѣдомляетъ уѣздныя Отдѣленія. Последнія же, собравъ свѣдѣнія отъ завѣдывающихъ школами о количествѣ потребныхъ книгъ, составляютъ общій списокъ и представляютъ таковой въ Совѣтъ. Сдѣлавъ общую сводку требуемыхъ книгъ, Совѣтъ представляетъ такую въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. По полученіи книгъ на мѣстѣ, Отдѣленія или отправляютъ таковыя по школамъ или вручаютъ завѣдывающимъ школами или, наконецъ, книги раздаетъ по принадлежности самъ уѣздный наблюдатель при посѣщеніи имъ школъ. Казенное пособіе въ отчетномъ году и было главнымъ и наиболѣе опредѣленнымъ источникомъ средствъ, на которыя пріобрѣтались для церковныхъ школъ епархіи учебники и учебныя пособія. Но такъ какъ этихъ средствъ не достаточно для того, чтобы удовлетворить всѣ требованія церковныхъ школъ на книги и учебныя пособія, то отдѣленія выписываютъ учебники и учебныя пособія и на мѣстныя средства. Такъ въ отчетномъ году Гадяцкимъ Отдѣленіемъ израсходовано на учебники 58 руб. 72 коп., Золотоношскимъ — до 150 руб., Кобеляцкимъ — не менѣе 200 руб., Константиноградскимъ — 500 р., Кременчугскимъ болѣе, чѣмъ на 400 р., Переяславскимъ — 177 руб. 35 коп., Цирятинскимъ — 173 руб. 50 коп., Придубскимъ — 555 руб., Роменскимъ — 88 руб. 66 коп. И остальные Отдѣленія выписывали книги и покупали письменныя принадлежности на мѣстныя средства отдѣленій, но цифра этихъ расходовъ въ отчетахъ не показана. Снабжались церковныя школы учебниками и письменными принадлежностями и на средства попечителей школъ и благотворителей, а также и на церковныя средства.

Для безмезднаго снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями почти при всѣхъ отдѣленіяхъ

епархіального училищнаго Совѣта существуютъ книжные склады, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ производится и продажа книгъ учащимся, для чего нѣкоторые изъ такихъ складовъ (Миргородскій и Прилукскій) въ видахъ большаго удобства въ снабженіи школъ учебниками имѣли отдѣленія своихъ складовъ въ селахъ уѣзда. Но вообще, учебники пріобрѣтаются учащимися въ школахъ не охотно, такъ какъ крестьяне, даже съ достаткомъ, придерживаются того взгляда, что учащіеся дѣти ихъ должны пользоваться учебниками и всѣмъ необходимымъ для ученія въ школѣ бесплатно; письменныя принадлежности пріобрѣтаются въ большинствѣ тоже на школьныя средства, что при недостаточности послѣднихъ ставитъ нерѣдко въ большое затрудненіе завѣдывающихъ школами священниковъ.

Для удовлетворенія религіозно-нравственной потребности населенія вообще и въ частности — для нуждъ церковныхъ школъ епархіи, въ г. Полтавѣ открытъ Св.-Макарьевскимъ Братствомъ епархіальный книжный складъ, въ которомъ, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ, продавались и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, а также церковная утварь и прочіе предметы церковнаго употребленія. Въ складѣ также имѣлись школьныя бібліотеки отъ 5 руб. и дороже. Оборота склада въ отчетномъ году достигъ 22.388 руб. 22 коп. Для болѣе широкаго распространенія дѣятельности склада при немъ учреждены штатъ книгоношъ, которые производятъ продажу книгъ, брошюръ и друг. предметовъ въ г. Полтавѣ и Полтавскомъ уѣздѣ.

Отдѣленія епархіального книжнаго склада открыты въ уѣздныхъ городахъ: Золотоношѣ при соборной Успенской церкви, Кобелякахъ — при Покровской церкви и Кременчугѣ — при Спасо-Преображенской церкви съ отдѣленіемъ въ заштатномъ г. Градижскѣ.

Кромѣ того спеціальная торговля книгами для церковныхъ школъ существуетъ въ г. Лубнахъ при Совѣтѣ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства, съ отдѣленіями въ м. Яблоновѣ и въ с. Литвякахъ. Библіотеки для виѣкласнаго чтенія хотя и существуютъ при многихъ школахъ, но онѣ по отзывамъ отдѣленій, весьма скудныя, по недостатку мѣстныхъ средствъ, и пополняются главнымъ образомъ книгами, присылаемыми безвозмездно Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Народныя бібліотеки-читальни въ отчетномъ году были: въ г. Полтавѣ—открыта Св.-Макарьевскимъ Братствомъ, содержаніе которой обошлось 570 руб. 70 коп. въ годъ, и въ посадѣ Крюковѣ, Кременчугскаго уѣзда, которая содержится на средства благотворителей.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Церковныя школы епархіи седеержались частію на средства, поступившія въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частію же на мѣстныя средства, поступившія или непосредственно въ церковныя школы, или же въ уѣздныя Отдѣленія Совѣта.

Въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году на содержаніе собственно церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты поступило 84560 руб. 56 коп., больше въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ на 4810 руб. 26 коп. Въ уѣздныя же Отдѣленія и непосредственно въ школы поступило болѣе на 31.018 руб. 49 коп. Большой притокъ матеріальныхъ средствъ въ Отдѣленія объясняется главнымъ образомъ болѣе послѣдовательнымъ и строгимъ

примѣненіемъ прежняго распоряженія Епархіальнаго Начальства о взносахъ отъ тѣхъ церквей, при которыхъ есть церковныя школы, на каждую церковно-приходскую школу по 40 руб. и на школу грамоты до 25 руб., а также и о взносахъ отъ церквей, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, въ размѣрѣ отъ 15 до 35 руб. въ годъ, сообразно съ числомъ прихожанъ, каковыя взносы должны поступать въ Отдѣленія и расходоваться на нужды школъ уѣзда.

Кромѣ того, уѣздныя Отдѣленія увеличеніе средствъ церковныхъ школъ приписываютъ усердной дѣятельности о.о. завѣдывающихъ, изыскивающихъ всѣ средства къ возможно лучшему обезпеченію своихъ школъ, чтобы правильною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ снискать полное уваженіе и довѣріе къ нимъ народа. О.о. завѣдывающіе располагаютъ народъ къ составленію приговоровъ объ ассигнованіи суммъ на устройство школьныхъ помѣщений и на содержаніе ихъ, на увеличеніе жалованья учащимъ, привлекаютъ къ участию въ содержаніи школъ болѣе зажиточныхъ лицъ изъ простаго народа и изъ другихъ сословій, ходатайствуя о предоставленіи имъ должности попечителей церковныхъ школъ, собираютъ пожертвованія въ храмахъ въ назначенные для этого дни и т. п.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальная вспомогательная касса. Выдача пособій на леченіе и друг. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ, по своему образовательному цензу и по степени педагогической

подготовки и опытности, отличался большим разнообразіемъ. Между ними было не мало лицъ, не окончившихъ среднихъ учебныхъ заведеній и не имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя; но многіе изъ этихъ послѣднихъ учителей, благодаря опыту и усердію, оказывались удовлетворительными тружениками въ церковной школѣ, особенно подъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ. При всемъ томъ одною изъ главныхъ заботъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій было замѣщеніе учительскихъ мѣстъ лицами правоспособными, съ надлежащею подготовкою къ учительству и опытностію въ учительскомъ дѣлѣ, и такъ какъ однимъ изъ главныхъ препятствій къ привлеченію въ церковныя школы учителей съ достаточною педагогическою подготовкою служить матеріальная необеспеченность учащихся въ церковныхъ школахъ, то всѣ старанія Совѣта и Отдѣленій направлялись къ тому, чтобы по мѣрѣ возможности увеличить содержаніе правоспособнымъ учащимъ какъ изъ казенныхъ, такъ и изъ мѣстныхъ средствъ. Въ частности, чтобы привлечь на учительскія должности окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища и женской гимназіи, особенно въ женскія церковно-приходскія школы, имъ опредѣлено было содержаніе въ размѣрѣ не менѣе 180 руб. въ годъ, и эта мѣра, по отзывамъ Отдѣленій, принесла хорошіе результаты. Но не смотря на увеличенное ассигнованіе изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ и усиленное изысканіе мѣстныхъ средствъ, матеріальное положеніе учащихся въ церковныхъ школахъ вообще нельзя признать вполне обеспеченнымъ.

Для того, чтобы восполнить довольно ощутительный недостатокъ педагогической подготовки въ учителяхъ особенно школъ грамоты и нѣкоторыхъ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ и дать возможность малоподготовленнымъ и

малоопытнымъ учителямъ пріобрѣсти необходимыя познанія и педагогическій опытъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, устроены были краткосрочныя педагогическіе курсы для учителей школъ грамоты и малоподготовленныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ гор. Переяславѣ съ 5 іюля по 1-е августа для 70 учащихся въ церковныхъ школахъ Переяславскаго, Пирятинскаго и Золотоношскаго уѣздовъ.

2) Въ заштатномъ гор. Градижскѣ, Кременчугскаго уѣзда, съ 22 августа по 22 сентября, для 70 учителей и учительницъ церковныхъ школъ Кременчугскаго, Кобелякскаго, Полтавскаго и Константиноградскаго уѣздовъ.

3) Въ гор. Миргородѣ, съ 20 августа по 20 сентября, для 70 учителей и учительницъ церковныхъ школъ Миргородскаго, Прилукскаго, Зѣньковскаго, Гадячскаго, Роменскаго, Хорольскаго и Лохвицкаго уѣздовъ.

На устройство этихъ курсовъ израсходовано 3600 руб., ассигнованныхъ на этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

4) При учительской братской школѣ въ г. Лубнахъ; слушателей было 78, преимущественно Лубенскаго уѣзда; но было по нѣсколько человѣкъ и изъ сосѣднихъ уѣздовъ; на содержаніе курсовъ израсходовано 670 р. 50 к., въ томъ числѣ 560 руб. 50 коп. изъ суммъ Совѣта учительской школы и 110 руб. получено отъ другихъ отдѣленій, за содержаніе столомъ слушателей изъ другихъ уѣздовъ.

По отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, краткосрочныя педагогическіе курсы много способствовали улучшенію преподаванія въ церковныхъ школахъ, и потому устройство ихъ является одною изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ.

Съ цѣлью облегченія положенія учащихся въ церковныхъ школахъ по оставленіи ими службы и осиротѣлыхъ семействъ — послѣ ихъ смерти, Совѣтъ предлагалъ на обсужденіе епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ 1899 г., вопросъ объ участіи правоспособныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи; но вопросъ этотъ не разрѣшенъ съѣздомъ окончательно.

Что касается выдачи пособія учащимъ на леченіе и проч., то каковая въ отчетномъ году производилась въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ: изъ суммъ св. Макарьевского братства выдано учителю Данилевскому 50 руб. на леченіе горла, Кобелякскимъ отдѣленіемъ выдано на леченіе 95 руб., Кременчугскимъ отдѣленіемъ выдано учителю Кременчугской Спасо-Преображенской церковно-приходской школы Савелку 50 р. для поправленія растроеннаго здоровья.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общжитія. Ночлежные пріюты

По отчетамъ отдѣленій, особенныхъ мѣръ къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не принималось. Только отдѣленія Лубенское и Полтавское упоминаютъ о снабженіи бѣдныхъ учениковъ одеждою, которое практиковалось совѣтомъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства и школами: Покровской г. Полтавы, что на Павленкахъ, — на частныя пожертвованія, Преображенской и Троицкой г. Полтавы (мужской и женской) на средства церковно-приходскаго попечительства.

Особыхъ обществъ для вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не было. Только

Кременчугское отдѣленіе указываетъ, что въ г. Кременчугѣ существуетъ на средства городского управленія общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ мѣстныхъ городскихъ народныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ и названій, но случаевъ оказанія помощи этимъ обществомъ учащимся въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ до сего времени не было.

Общежитія устроены при слѣдующихъ 10 школахъ: Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ на полѣ Полтавской битвы, церковно-учительской братской въ г. Лубнахъ, четырехъ второклассныхъ—въ с. Жданахъ и с. Харьковцахъ, Лохвицкаго уѣзда, с. Турбинцахъ Прилукскаго уѣзда и заштатномъ гор. Градажскѣ, Кременчугскаго уѣзда, двухъ двухклассныхъ женскихъ при монастыряхъ Велико-Будищскомъ, Зѣньковскаго уѣзда, и Козельщанскомъ, Кобелякскаго уѣзда, и двухъ одноклассныхъ: Сампсоніевской, что на шведской могилѣ, и при Полтавскомъ домѣ трудолюбія.

По отзывамъ большинства отдѣленій, особой нужды въ ночлежныхъ пріютахъ при церковныхъ школахъ не было, такъ какъ учащимся въ школахъ обыкновенно состояли дѣти мѣстныхъ жителей и снабженіе учениковъ пищею и необходимою одеждою лежало на обязанности ихъ родителей и родственниковъ. Такіе пріюты было только при трехъ церковныхъ школахъ Полтавскаго уѣзда, при одной церковно-приходской школѣ Роменскаго уѣзда, для дѣтей младшаго возраста во время мятежей и ненастной погоды въ зимніе время, при пяти церковно-приходскихъ школахъ Кобелякскаго уѣзда. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ „въ зимніе короткіе дни учащіеся изъ отдаленныхъ хуторовъ иногда остаются при школѣ въ теченіе цѣлой недѣли; въ этихъ случаяхъ они запасаются пищею на все время отсутствія своего изъ дому. Такіе случаи бывають и въ другихъ уѣздахъ.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. За-мѣчательныя факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Церковная школа главною своею задачею ставитъ религіозно-нравственное развитіе учащихся, просвѣщеніе народа въ духѣ православія и церковности и безспорно оказываетъ на мѣстное населеніе, особенно сельское, благотворное воспитательное вліяніе, которое растетъ съ каждымъ годомъ и приноситъ благотворные результаты; само собою понятно, что такое вліяніе во всей мѣрѣ оказываютъ благоустроенныя школы, правильно поставленныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Ближайшимъ образомъ это вліяніе оказывается на питомцахъ церковныхъ школъ, но чрезъ нихъ оно проникаетъ и въ жизнь народа: доброе сѣмя, посѣянное въ юную душу въ школѣ, даетъ хорошіе ростки по выходѣ питомцевъ изъ школы; религіозно-нравственное направленіе, полученное ими въ школѣ, остается и развивается въ нихъ по окончаніи ея; почему въ молодомъ поколѣніи, выросшемъ подъ вліяніемъ церковной школы, замѣчается смягченіе грубыхъ нравовъ, уменьшеніе суевѣрій, большая отзывчивость на доброе дѣло, а также стремленіе провести свой досугъ не въ разгулѣ и пьянствѣ, а за полезной книжкой: въ обычаи простаго народа входитъ вмѣсто игръ въ воскресные и праздничные дни слушать чтеніе житій святыхъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Хорошая церковная школа является добрымъ проводникомъ въ жизнь народа правилъ христіанскаго благочестія, прививаетъ народу обычаи утренней и вечерней молитвы; посѣщеніе храмовъ Божіихъ народамъ усиливается подъ

благотворнымъ примѣромъ дѣтей—школьниковъ, неопустительно посѣщающихъ церковныя службы подъ руководствомъ своихъ учителей. Особенно могущественнымъ средствомъ вліянія на народъ, какимъ располагаетъ церковная школа, являются церковныя хоры, устроенныя учителями церковныхъ школъ, и привлеченіе дѣтей, учащихся въ этихъ школахъ, къ участию въ церковномъ чтеніи и вообще церковномъ богослуженіи посредствомъ прислуживанія въ алтарѣ и т. п. При большинствѣ церквей, гдѣ только есть церковная школа, имѣется если не вполне организованный, то болѣе или менѣе благоустроенный хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые поютъ всенощную и литургію по слуху, а иногда и по нотамъ; есть и хорошіе чтецы, которые толково читаютъ часы, шестопсалміе и конюнь. Окончившіи курсъ школы, они однако не оставляютъ клироса. Это участіе дѣтей въ церковномъ богослуженіи пріятно простому народу, развиваетъ въ немъ самое желаніе принимать болѣе дѣятельное участіе въ богослуженіи и вообще съ большою любовію относиться къ храму и всему тому, что касается его благоустройства и благолѣпія. Въ тоже время народъ съ благодарностію и сочувствіемъ относится и къ школѣ, которая придаетъ столько благолѣпія и назидательности церковному богослуженію. Церковная школа оказываетъ большое вліяніе и на семейный бытъ населенія: воспріимъ доброе настроеніе въ школѣ, дѣти это настроеніе приносятъ и въ свои родныя семьи, и такимъ образомъ подъ смягчающимъ воздѣйствіемъ церковной школы устанавливаются болѣе нормальныя отношенія между членами семьи: вѣжливость и уступчивость старшимъ, почтительныя отношенія къ пастырямъ церкви. Вообще замѣтно, что всюду, гдѣ церковная школа существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, пріобрѣла сочувствіе населенія, она своимъ строго религіознымъ направленіемъ мало-по-малу, но неотразимо дѣй-

ствуешь на простой народъ, какъ живая и близкая его духу просвѣтительная сила. Добрымъ направленіемъ и благотворнымъ вліаніемъ церковной школы обуславливается и сочувственное отношеніе къ ней крестьянскаго населенія: оно все болѣе и болѣе сознаетъ важность обученія дѣтей въ этихъ именно школахъ, охотно посылаетъ въ нихъ своихъ дѣтей, и число учащихся въ церковныхъ школахъ навѣрное значительно увеличилось бы, еслибы церковныя школы имѣли возможность въ своихъ тѣсныхъ и малоудобныхъ помѣщеніяхъ дать мѣсто всемъ желающимъ учиться; оно, по мѣрѣ возможности, несетъ свою трудовую копѣйку на содержаніе церковныхъ школъ. Матеріально это сочувствіе крестьянскаго населенія къ церковнымъ школамъ выражается въ томъ, что иныя сельскія общества охотно отводятъ подъ эти школы нужные участки земли, отпускаютъ денежныя средства для постройки школьных помѣщеній, жертвуютъ матеріаль для этого, даютъ отъ себя содержаніе учащимъ, снабжаютъ школу даровымъ отопленіемъ и т. п. Но такъ-вымъ сочувствіемъ, какъ само собою понятно, пользуются преимущественно хорошія школы. Переяславское отдѣленіе говорить въ своемъ отчетѣ слѣдующее: „въ лучшихъ школахъ, гдѣ учащіе безъ пропусковъ ведутъ школьное обученіе, гдѣ вслѣдствіе этого дѣло обученія и воспитанія поставлено болѣе удовлетворительно, тамъ и число желающихъ учиться постоянно увеличивается, часто даже превышая норму вмѣстимости школьнаго зданія; тамъ замѣчены и реальныя проявленія сочувствія къ школѣ въ видѣ матеріальныхъ, иногда даже значительныхъ пожертвованій. Напротивъ, гдѣ учащіе смотрятъ на школу, какъ на навязанную лишнюю обузу, тамъ школа едва влачитъ жалкое свое существованіе, а этимъ порождаетъ въ народѣ недовѣріе; отсюда можетъ выйти не только безразличное отношеніе, но даже и враждебное.„ Хорошимъ или плохимъ состояніемъ школы обу-

словливается часто и такое или иное отношеніе къ школъ и другихъ сословіи. Въ этомъ именно смыслѣ высказываетъ въ своемъ отчетѣ Лубенское отдѣленіе: „отношеніе къ церковнымъ школамъ, гдѣ онѣ поставлены болѣе или менѣе правильно и основательно, всегда было и есть сочувственное, какъ со стороны населенія, которое охотно посылаетъ въ нихъ своихъ дѣтей, и, въ случаѣ нужды спѣшить помочь, кто чѣмъ можетъ, такъ и со стороны другихъ сословіи, въ средѣ коихъ являются пособники церковно-школьному дѣлу, какъ своими авторитетными совѣтами сельскому населенію, своимъ нравственнымъ вліяніемъ среди его, такъ и матеріальными жертвами.“ Вообще-же отношенія другихъ сословіи къ школъ не вездѣ одинаково—то безразличное и равнодушное, то сочувственное. По отзывамъ большинства уѣздныхъ отдѣленій отношеніе къ церковнымъ школамъ другихъ сословіи безразлично и равнодушно. Но изъ лицъ иныхъ сословіи есть не мало такихъ, которыя заботятся о просвѣщеніи народа по завѣтамъ православной церкви, высказываютъ покровительство церковнымъ школамъ и стремленіе къ поддержанію ихъ; многіе изъ нихъ состоятъ попечителями церковно-приходскихъ школъ. Равнымъ образомъ многіе и изъ земскихъ дѣятелей, не смотря на отдаваемое предпочтеніе земскимъ школамъ, относятся сочувственно и доброжелательно и къ церковнымъ школамъ, отпускаютъ иногда значительное пособіе на ихъ содержаніе и вообще оказываютъ содѣйствіе церковно-школьному дѣлу. Въ отчетѣ Роменскаго отдѣленія читаемъ: „Весьма благоприятное отношеніе къ себѣ встрѣчаютъ церковныя школы также и въ другихъ сословіяхъ. Свое сочувствіе они выражаютъ или матеріальной поддержкой, или обставляютъ лучшими условіями учебно-воспитательное дѣло въ школъ (въ этомъ отношеніи самое живое участіе принимаютъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ помѣщики—ротмистръ Хвоцинскій

съ своею женою Е. Ю. и сыномъ графомъ Ю. Н. Головкинымъ-Хвощинскимъ) или устроено въ м. Константиновѣ прекрасное школьное зданіе, а въ отчетномъ году основана бібліотека съ книгами для виѣкласснаго чтенія и для чтеній народныхъ съ волшебнымъ фонаремъ. Много пользы приносятъ церковно-школьному дѣлу въ уѣздѣ личное сочувствіе и расположеніе къ нему уѣзднаго предводителя дворянства д. ст. сов. Г. Н. Навроцкаго, который, стоя во главѣ уѣзднаго земства, своимъ вліяніемъ и содѣйствіемъ располагаетъ г.г. членовъ земскаго собранія къ крупнымъ денежнымъ пособіямъ на церковныя школы; такъ и въ отчетномъ году выдано изъ уѣзднаго земства на церковныя школы 1535 руб. Отчетъ Прилукскаго отдѣленія, отмѣтивши, что „другія сословія, равнымъ образомъ и представители города и земства, равнодушны къ церковнымъ школамъ, продолжаетъ: „однако, среди дворянскаго сословія въ уѣздѣ отдѣленіе, кромѣ извѣстныхъ поборниковъ церковныхъ школъ земскихъ начальниковъ Петра Викторовича г. Новицкаго и Андрея Георгіевича г. Раковича, приобрѣло еще ревнителя церковной школы въ лицѣ графа Сергѣя Константиновича г. Ламздорфа, который нынѣ устрояетъ церковную школу въ с. Охонькахъ“. Кременчугское отдѣленіе пишетъ: „что касается другихъ сословій, то и здѣсь, хотя еще и не видно общаго желательнаго довѣрія и пріязни къ церковной школѣ, проявляются случаи полнаго сочувствія къ ней.“

Отношенія администраціи къ церковнымъ школамъ характеризуются также, какъ и вообще отношеніе другихъ сословій: многими отдѣленіями оно признается безразличнымъ или равнодушнымъ; нѣкоторыя же отдѣленія говорятъ о вполне сочувственномъ отношеніи администраціи къ церковнымъ школамъ. Роменское отдѣленіе отмѣчаетъ „весьма сочувственное“ отношеніе къ церковной школѣ. Кобелякское

отдѣленіе говоритъ, что со стороны администраціи не вездѣ замѣчается сочувствіе къ церковной школѣ. Миргородское отдѣленіе указываетъ два примѣра совершенно различнаго отношенія къ церковной школѣ. Въ одномъ изъ приходоѡвъ, гдѣ одноклассная школа пріобрѣла себѣ любовь населенія, и гдѣ населеніе само сознавало нужду въ открытіи двухклассной школы, представитель администраціи, на просьбу священника предложить сельскому сходу устроить двухклассную школу, не только отказывалъ въ своемъ содѣйствіи, но даже въ присутствіи сельскихъ властей смѣялся над церковной школой.* Но и между представителями администраціи, продолжаетъ тотъ же отчетъ, есть лица, сочувствующія церковно-школьному дѣлу. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особаго вниманія и признательности земскій начальникъ 1-го участка Александръ Димитріевичъ Старицкій. При его участи въ уѣздѣ устроено два школьных зданія, самъ онъ состоитъ попечителемъ одной изъ церковныхъ школъ и не отказываетъ ни въ матеріальной поддержкѣ, ни въ добромъ совѣтѣ и живомъ участіи при обращеніи къ нему за помощью завѣдывающихъ школами“.

Въ общемъ же, какъ видно изъ дѣлъ Епархіальнаго училищнаго совѣта и отчетоѡвъ отдѣленій, сочувствіе къ церковнымъ школамъ, какъ разныхъ обществъ и учрежденій, такъ и частныхъ лицъ, растетъ съ каждымъ годомъ, о чемъ можно судить по матеріальной поддержкѣ, оказываемой этимъ школамъ. Въ отчетномъ году проявленіе этого сочувствія къ церковнымъ школамъ выразилось въ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованіяхъ какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и дѣльныхъ учрежденій земствъ и городскихъ обществъ, ассигновавшихъ по нѣкоторымъ уѣздамъ значительныя пособія на содержаніе церковныхъ школъ. Полтавская губернская земская управа въ началѣ отчетнаго года препроводила на имя Его Преосвященства Епископа Иларіона 3000 р.,

ассигнованные губернскимъ земскимъ собраніемъ на содержаніе собственно женскихъ церковныхъ школъ епархіи, каковое пособіе отпускается ежегодно съ 1891 года.

Почти всѣ уѣздныя отдѣленія указываютъ въ своихъ отчетахъ на болѣе или менѣе крупныя пожертвованія на нужды церковныхъ школъ. Такъ 1) Гадячскаго уѣзда: кромѣ родителей и мѣстныхъ обществъ, нѣкоторыя церковныя школы получаютъ пособія отъ уѣздныхъ земствъ, а именно: Гадячская при Преображенской церкви 100 р.; Тимоѣевская — 50 р. Погарщинская — 50 руб. и школы грамоты: Островерховская — 60 руб., Штышевская 30 руб. и Броварковская 30 руб. — всего 320 руб. Проявляютъ свое сочувствіе и многія частныя лица: отъ частныхъ благотворителей поступило на церковно-приходскія школы наличными 393 р. 2 коп. и натурою 205 р. 38 коп. и на школы грамоты наличными деньгами 29 р. 65 коп. и натурою 472 р. 7 коп., — а всего 1112 р. 12 коп.; 2) Золотоношскаго уѣзда: общество с. Васютинецъ отпустило до 1500 руб. на постройку церкви школы; 3) Зѣньковскаго уѣзда: попечитель Ковалевской женской церковно-приходской школы майоръ Василій Ивановичъ Косюра пожертвовалъ единовременно на устройство зданія для названной школы 500 руб.; завѣдывающій той же школою священникъ Іаковъ Богаевскій на устройство оной пожертвовалъ 250 руб.; попечитель Шиловской церковно-приходской школы тит. сов. Георгій Романовичъ Горонескуль, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдаетъ въ жалованье законоучителю 24 руб. и учителю 36 руб. изъ собственныхъ средствъ, снабжая въ тоже время школу отопленіемъ и учебными пособіями; и попечитель Велико-Будищской церковно-приходской школы священникъ Іоаннъ Костенко и въ настоящемъ году выдалъ 40 руб. на содержаніе при школъ прислуги и отопленіе. 4) Кобелякского уѣзда: Богородице казанскимъ братствомъ м. Новыхъ-

Сенжарь на постройку Троицкой церковно-приходской школы отпущено 995 р.; сельскимъ обществомъ Озерской волости на устройство Рождество-Богородичной церковно-приходской с. Солошинець отпущено 950 р.; значительная сумма (405 р.) была собрана въ отчетномъ году прихожанами Покровской церкви с. Ханделѣвки на постройку въ ономъ церковно-приходской школы; изъ церковно приходскихъ школъ Кобелякскаго уѣзда Озерская и Хорошковская всецѣло содержатся на счетъ попечителей сихъ школъ Г-жа Гавриленковой и Г-на Погорѣлко, которые ежегодно несутъ значительныя траты на полное содержаніе школъ. 5) Константиноградскаго уѣзда: мѣстное уѣздное земство отпустило 300 р. на три школы по 100 р. на каждую—Зачепиловскую, Перешепинскую и Песчанскую. 6) Кременчугскаго уѣзда: помѣщица Бутовская въ своей деревнѣ Пелеховщинѣ устроила на свои средства прекрасное зданіе для церковно приходской школы и исходатайствовала предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ синодѣ 325 руб. изъ синодальныхъ суммъ на классную мебель и другія принадлежности школы, которая и открыта въ семь году. Такое же зданіе для церковно-приходской школы построено на собственные средства и въ с. Дмитровѣ землевладѣльцемъ инженеромъ Василевскимъ (іудейскаго вѣроисповѣданія). 7) Лохвицкаго уѣзда: мѣстное уѣздное земство на содержаніе школъ ассигновало 1300 руб. 8) Лубенскаго уѣзда: попечитель Калайдинской церковно-приходской школы с.с. И. С. Курило-Семеновскій пожертвовалъ въ пользу церкви 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ поддерживался хоръ изъ учениковъ церковно-приходской мѣстной школы; попечительница Пятигорской школы граматы Н. Л. Бутовская пожертвовала 100 руб. на постройку школы и общество с. Енковецъ выдало 80 руб. изъ общественныхъ суммъ на содержаніе школы; 9) Миргородскаго уѣзда. прихожане села

Ерокъ пожертвовали изъ мірскихъ средствъ 300 руб. на устройство зданія для женской церковной школы, и кромѣ того частными лицами было пожертвовано около 150 руб.; прихожане с. Кибелець при постройкѣ зданія женской церковной школы собрали пожертвованій натурою до 400 руб.; прихожане с. Зубовки отвели для устройства церковной школы участокъ земли, подарили старый домъ и нѣкоторый строительный матеріаль для той же цѣли; 10) Переяславскаго уѣзда: Иванковское сельское общество пожертвовало 1150 руб. на постройку школьнаго дома; священникъ Киріенко Волошинъ подарилъ усадьбу мѣрою 1 дес. 887 кв. саж., съ фруктовымъ садомъ, домомъ подъ желѣзною кровлею, сараемъ и др. службами для женской школы на мѣстѣ его родины въ с. Пристромахъ, по оцѣнкѣ стоимостью до 4000 руб. Управляющій Переяславскимъ Вознесенскимъ монастыремъ іеромонахъ Генадій пожертвовалъ 1300 руб. для постройки монастырскаго зданія подъ помѣщеніе школы, на устройство классной мебели, приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій и на содержаніе учителя; дворянинъ В. Ассауленко подарилъ вчернѣ построенный домъ, цѣнностью до 500 руб., для устройства въ немъ помѣщенія для женской школы въ с. Селищѣ; протоіерей Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ на Маринковскую церковно-приходскую школу 100 руб. и попечитель Нѣдринской церковно-приходской школы, дворянинъ Н. Данельскій на ремонтровку школьнаго дома пожертвовалъ 80 руб. 11) Пирятинскаго уѣзда: священникъ с. Харьковецъ Гавріиль Павелковъ пожертвовалъ усадьбу и домъ для церковной школы; на приобрѣтеніе этой усадьбы священникомъ Павелковымъ истрачено около 400 руб.; на покупку этой же усадьбы козакъ Діомидъ Кривецъ пожертвовалъ 100 руб. и общество дер. Ганзеровщины отпустило изъ общественныхъ суммъ 192 руб. на постройку школьнаго зданія; 12) Полтавскаго уѣзда: попечитель жен-

ской церковно-приходской школы при Троицкой церкви г. Полтавы пожертвовалъ 56 руб., попечитель гражданинъ Василій Петровичъ Таранушенко 60 руб., протоіерей Сергѣй Боровскій 10 руб., Епархіальный наблюдатель, священникъ І. Ольшевскій 10 руб., протоіерей Θεодоръ Лазурскій 5 р., княгиня Елена Константиновна Кочубей 50 руб., князь Викторъ Сергѣевичъ Кочубей 50 руб. и 5000 кирпича, козакъ Алексѣй Власенко 100 руб., козакъ Осипъ Ландарь 10 руб., земскій начальникъ Евгений Петровичъ Ганько 10 руб. 90 к., священникъ Николай Лонгиновъ 6 р. 93 к., козачка Пелагія Клишко 6 р., попечитель Преображенской церковно-приходской школы г. Полтавы купецъ Алексѣй Θεодоровичъ Рынденко, независимо отъ денежныхъ пожертвованій, въ своихъ заботахъ о школѣ обращалъ и обращаетъ на себя вниманіе отдѣленія: такъ въ отчетномъ году имъ собрано болѣе 70 руб. отъ прихожанъ благотворителей на покупку одежды и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ школы и на устройство елки для учениковъ; попечитель церковно-приходской школы при психіатрической лечебницѣ, директоръ оной А. Ф. Мальцевъ и личнымъ трудомъ по изысканію средствъ на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій для безмездной раздачи всѣмъ ученикамъ и вообще своими заботами о школѣ оказывалъ и оказываетъ значительную поддержку своей церковной школѣ и попечитель школы грамоты въ дер. Ватажково купецъ Гавр. Ф. Слинько болѣе 7 лѣтъ содержитъ на свои средства (около 100 р. въ годъ) учителя оной школы; 13) Прилукскаго уѣзда: земскій начальникъ Петръ Викторovichъ Новицкій пожертвовалъ 36 р. 25 к., дворянинъ Павелъ Ивановичъ Харитоненко 340 руб., графиня Елисавета Александровна Мусинъ—Пушкина 21 руб., землевладѣлецъ Василій Львовичъ Величко 100 р., купецъ Іларіонъ Степановичъ Литвиненко 204 р., графиня Екатерина Павловна Лапиздорфъ 40 р., дворянинъ Александръ Нико-

лаевичъ Толпыгинъ 380 руб. и дворянка Вѣра Димитріевна Милорадовичъ 25 руб., 14) Роменскаго уѣзда: мѣстное уѣздное земство по предложенію предводителя дворянства д. с. с. Г. Н. Навроцкаго ассигновало 1535 руб. и городская управа 400 руб., 15) Хорольскаго уѣзда: попечитель школы козакъ Лука Ивановичъ Бова пожертвовалъ болѣе 1200 рублей.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи народнаго образованія въ епархіи.

Важнѣйшимъ и, такъ сказать, основнымъ препятствіемъ къ развитію и преуспѣянію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи несомнѣнно является недостатокъ матеріальныхъ средствъ, задерживающій и количественный ростъ церковныхъ школъ и качественное усовершенствованіе ихъ. Поэтому всѣ уѣздныя отдѣленія въ своихъ предположеніяхъ относительно дальнѣйшаго развитія дѣла народнаго образованія и преуспѣянія церковныхъ школъ въ епархіи указываютъ прежде всего на необходимость увеличенія средствъ содержанія церковныхъ школъ и увеличенія жалованья учителямъ этихъ школъ до размѣровъ жалованья учителей земскихъ школъ, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы это содержаніе было постоянно и вполнѣ опредѣленное и выдавалось бы помѣсячно. Этимъ способомъ можно удержать въ церковныхъ школахъ добрыхъ и опытныхъ труженниковъ и привлечь новыя силы. При этомъ необходимо было бы обратить вниманіе и на труды законоучителей—мѣстныхъ священниковъ, на которыхъ возложена обязанность и завѣдыванія школами. Законоучительство и завѣдываніе школою сопряжено съ большими затрудненіями и хлопотами по изысканію средствъ на содержаніе школы и отнимаетъ довольно значительную часть времени, между тѣмъ этотъ трудъ

ничѣмъ не оплачивается. Правда, въ отчетномъ году Епархіальный училищный совѣтъ назначилъ въ пособіе законоучителямъ епархіи 641 руб. 98коп., но изъ этой суммы могли получить пособіе по 1—3 законоучителя на уѣздъ, въ размѣрѣ около 23 руб.

Настоятъ крайняя нужда въ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, болѣе просторныхъ и болѣе соотвѣтствующихъ своему назначенію, которыя могли бы вмѣщать большее число учащихся; поэтому является особенно желательнымъ возможно большій отпускъ въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго совѣта средствъ на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ церковныхъ школъ, тѣмъ болѣе, что сельскія общества, при небольшомъ даже пособіи отъ казны, охотно дѣлаютъ пожертвованія на устройство школьныхъ помѣщеній землею, матеріаломъ, личнымъ трудомъ и деньгами, а безъ пособія трудно подвинуть ихъ на это дѣло.

Только съ увеличеніемъ средствъ содержанія можетъ улучшаться и внѣшняя обстановка церковныхъ школъ, имѣющая на дѣлѣ весьма важное значеніе для успѣшности обученія, и всѣ школы могутъ быть снабжены въ достаточномъ количествѣ и учебниками, учебными пособіями, письменными принадлежностями и учебными руководствами для самыхъ учителей; въ послѣднихъ, въ виду недостаточности образовательнаго ценза и педагогической подготовки многихъ учителей для церковно приходскихъ школъ чувствуется особенная нужда; а недостатокъ учебныхъ руководствъ и письменныхъ принадлежностей, кромѣ того, что препятствуетъ правильному и успѣшному веденію учебныхъ занятій, неудобенъ и въ томъ отношеніи, что пріобрѣтеніе учебниковъ на собственный счетъ является ненормальнымъ въ глазахъ населенія, въ виду того, что въ большинствѣ земскихъ училищъ учебники выдаются учащимся бесплатно и въ достаточномъ количествѣ.

Для улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ необходимо поднятіе уровня педагогической подготовки учителей и сообщеніе имъ, необходимаго въ дѣлѣ учительства, умѣнья пользоваться лучшими методами обученія, этого можно достигнуть устройствомъ кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ въ возможно большемъ числѣ пунктовъ но съ меньшимъ количествомъ курсистовъ, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ возможность дать пробный урокъ и получить отъ руководителей соотвѣтственныя указанія. Въ видахъ усовершенствованія вообще постановки школьнаго дѣла признано весьма желательнымъ, чтобы о.о. завѣдывающіе церковными школами собирались по благочиніямъ подъ руководствомъ о. уѣзднаго наблюдателя для братской бесѣды и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ въ дѣлѣ завѣдыванія школами и преподаванія Закона Божія, гдѣ болѣе опытные могли бы дѣлиться своими мыслями съ молодыми соработниками на нивѣ народнаго образованія.

Весьма полезнымъ для дѣла оказалось примѣненіе слѣдующаго распоряженія Его Преосвященства: „ Въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла учреждается слѣдующій порядокъ замѣщенія псаломщиковъ, ищущихъ перемѣщенія: 1) гдѣ имѣются церковныя школы, туда непременно опредѣлять псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, уволившихся изъ оной, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, братской учительской школы, или представившихъ отъ наблюдателя церковныхъ школъ свѣдѣнія о способности къ учительству. Получившій псаломщицкое мѣсто въ такомъ приходѣ немедленно допускается къ исправленію должности учителя мѣстной церковной школы, если нѣтъ особаго учителя или учительницы,—а утверждается въ сей должности епархіальнымъ Архіереемъ по представленію уѣзднаго наблюдателя школъ, по истеченіи трехмѣсячной учительской службы и только въ томъ случаѣ, когда уѣздный наблюдатель от-

мѣтитъ усердіе въ прохожденіи учительской должности. Въ приходѣ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, на первыя псаломщицкія мѣста опредѣляются также лица, способныя къ учительству; а на вторыя псаломщицкія — только способныя къ должности псаломщика, безъ требованія отъ нихъ подготовки къ учительству 2) псаломщики — учителя церковныхъ школъ только въ крайнемъ случаѣ могутъ просить перемѣщенія среди учебнаго года и то не иначе какъ получивъ предварительно удостовѣреніе отъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ о безпрепятственности къ перемѣщенію и способности къ учительству. Вообще же рекомендуется подавать прошенія о перемѣщеніи въ лѣтніе каникулы; тогда заявившіе способность и усердіе къ учительству будутъ перемѣщены на лучшія мѣста. Благочинные обязываются доносить о небрежныхъ къ учительству псаломщикахъ для смѣщенія ихъ на худшія мѣста. “

При скудости средствъ, какими располагаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, признано необходимымъ открывать новыя церковныя школы лишь въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ изысканы достаточныя для того мѣстныя средства; тогда замѣчаемый съ каждымъ годомъ приростъ матеріальныхъ средствъ будетъ идти главнымъ образомъ на улучшеніе уже существующихъ школъ. Относительно источниковъ увеличенія средствъ для содержанія церковныхъ школъ позволительно высказать пожеланіе, чтобы на помощь духовному вѣдомству пришли и всѣ уѣздныя земства и притомъ съ пособіемъ не временнымъ и случайнымъ, а постояннымъ и опредѣленнымъ. На содержаніе земскихъ школъ несутъ взносъ всѣ жители губерніи, дальнихъ и ближнихъ хуторовъ; не смотря на то, земство въ хуторахъ, за самыми рѣдкими исключеніями, школъ не устраиваетъ, а пользоваться сельскими школами жители хуторовъ за дальностію разстоянія не мочутъ; здѣсь — по хуторамъ и деревнямъ — единственными рассадниками просвѣщенія являются церков-

ныя школы грамоты; и если бы земства удѣлили на хуторскія церковныя школы, хотя половину тѣхъ суммъ, какія поступаютъ на народное образованіе съ жителей хуторовъ, то эти школы были бы виолны обеспечены. Нести-же на дѣло народнаго образованія двойной расходъ хуторянамъ не по силамъ.

Въ цѣляхъ достиженія возможно широкаго развитія просвѣщенія народа необходимо открытіе библиотекъ-читалевъ при каждой, по крайней мѣрѣ, церковно-приходской школѣ. Не меньшую услугу въ дѣлѣ народнаго образованія могли бы оказать воскресныя чтенія для учениковъ и устройство народныхъ чтеній для взрослыхъ, а равно и воскресно—повторительныя занятія при церковныхъ школахъ.

Еще разъ обращаясь къ истекшему году, Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ чувствомъ удовлетворенія можетъ признать, что церковно—школьное дѣло въ Полтавской епархіи укрѣпляется и развивается съ каждымъ годомъ; уменьшается количество приходовъ, не имѣющихъ церковныхъ школъ, а также уменьшается и число слабыхъ церковныхъ школъ; дѣятели церковно-школьнаго дѣла относятся къ нему съ живымъ интересомъ. Есть твердыя данныя надѣяться, что улучшеніе церковныхъ школъ пойдетъ еще быстрѣе: въ отчетномъ году начались выпуски изъ двухъ второклассныхъ школъ, и слѣдовательно, составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ грамоты будетъ замѣтно улучшаться; въ наступившемъ году ожидается выпускъ ученицъ Ждановской второклассной женской школы; открыта новая второклассная церковно-приходская школа въ г. Градѣжскѣ; на полѣ Полтавской битвы, въ отчетномъ году устроена и 17 октября открыта церковно-учительская школа для приготовленія учителей въ церковно—приходскія школы; школѣ сей, для увѣковѣченія Высочайшаго благоволенія къ историческому мѣсту Полтавской битвы въ Бозѣ почившаго

и нынѣ благополучно царствующаго Государей Императоръ, присвоено наименованіе „Александро-Николаевской“. Съ увѣренностію можно ожидать, что пользуясь личнымъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона и находясь подъ руководствомъ наставниковъ съ высшимъ образованіемъ, школа эта дастъ вполне подготовленныхъ съ правильнымъ взглядомъ на церковно школьное дѣло учителей церковныхъ школъ. Наконецъ, хотя мѣстныя средства, повидимому, всё исчерпаны и трудно рассчитывать на значительное увеличеніе ихъ съ этой стороны, однако лучъ надежды на улучшеніе содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ свѣтится съ другой стороны: въ началѣ наступающаго года Епархіальный училищный совѣтъ обрадованъ былъ сообщеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ объ ассигнованіи на церковныя школы Полтавской епархіи казенной суммы значительно большей противъ прошлогодней, чѣмъ и дана возможность поставить способъ вознагражденія учащихся на болѣе прочныхъ и опредѣленныхъ началахъ.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года ноября 9-го дня выдана сборная книга за № 25026, на имя крестьянина Петра Корнѣевича Грабинника, на постройку Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда.

б) 1900 года ноября 9-го дня выдана сборная книга за № 25628, на имя крестьянина Никиты Саввина Драги, на окончание строящейся колокольни и расширение западного придела Свято-Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукского уѣзда.

в) 1900 года ноября 9-го дня выдана сборная книга за № 25083, на имя крестьянина Григорія Захаріева Перебейноса на окончание постройкою Преображенской церкви с. Заочепскаго, Кобелякского уѣзда.

г) 1900 года ноября 13-го дня выдана сборная книга за № 25233, на имя козака Іосифа Ивановича Остапенко, на устройство новаго иконостаса въ Петро-Павловской церкви с. Новачихи, Хорольскаго уѣзда.

Отъ черногорскаго комитета.

Состоящій подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Высочества, княгини Черногорской Милены, центральный комитетъ по сооружеію больницы для умалишенныхъ въ Черногоріи сѣмъ объявляетъ, что на общемъ своемъ собраніи онъ единогласно избралъ своимъ уполномоченнымъ г. секретаря Іерусалимскаго патріаршаго, въ Москвѣ, что близъ Арбатскихъ воротъ, подворья, **Андрея Ивановича Дросси**, пользующагося у комитета истиннымъ уваженіемъ и полнымъ довѣріемъ, уполномочивая его принимать все добровольныя пожертвованія и отсылать таковыя непосредственно центральному комитету.

Членъ центрального комитета

сердаръ Раде Пламенацъ.

Отъ уполномоченнаго черногорскаго комитета.

Сооруженіе больницы-пріюта для умалишенныхъ и снабженіе ея всемъ необходимымъ для важнаго ея назначенія представляетъ для маленькой Черногоріи расходъ, который доблестный народъ можетъ произвести лишь съ большимъ для себя обремененіемъ.

Имѣя счастье пользоваться неослабнымъ Державнымъ покровительствомъ Могущественнаго Русскаго Монарха, единовѣрный намъ геройскій черногорскій народъ съ надеждою устремляетъ свои взоры на многомилліонный братолюбивый великій народъ русскій, ожидая отъ него помощи тому челоуѣколюбивому дѣлу, совершеніе коего является предметомъ горячаго желанія славныхъ подданныхъ доблестнѣйшаго князя Черной горы Николая I.

Родной намъ по вѣрѣ и близкій по крови черногорскій народъ не долженъ обмануться въ своихъ ожиданіяхъ, ибо его интересы были всегда дороги Россіи, его нужды всегда близки ея сердцу. Маленькое геройское княжество—родное дѣтище великой матери славянскихъ народовъ, отъ которой оно въ правѣ ожидать братской помощи, какъ отъ могущественнѣйшей своей защитницы и покровительницы.

Обращаясь съ воззваніемъ къ чувству милосердія добрыхъ русскихъ людей, черногорскій народъ прежде всего встрѣтилъ сочувственный откликъ въ любвеобильномъ Сердцѣ Великодушнаго и Благочестивѣйшаго Державнаго Вождя Россіи, благоволившаго Всемилостивѣйше разрѣшить 17 іюня прошлаго года, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, сборъ въ предѣлахъ Имперіи добровольныхъ пожертвованій на постройку больницы для умалишенныхъ въ Черногоріи. Великодушно разрѣшая своимъ подданнымъ жертвовать на челоуѣколюбивое и богоугодное дѣло, Государь Императоръ молчаливо выражаетъ Монаршее Свое желаніе, чтобы Его народъ помогъ своей лептой братьямъ-черногорцамъ довершить принятый ими на себя трудъ.

Да откликнутся же добрыя сердца благотворителей Св. Руси на призывъ Своего Царя и да увидитъ еще разъ славный черногорскій народъ, что русскіе никогда не оставляютъ въ нуждѣ меньшихъ своихъ братьевъ и что за Царемъ идетъ всегда и вся Россія!

Адресъ для посылки пожертвованій: Москва, Арбатъ, Иерусалимское подворье *Андрею Ивановичу Дросси*.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщического мѣсть по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Пирятинскій уѣздъ.

Съ 15 сентября при Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки — священническое мѣсто; жалованья положено 105 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят., домъ церковный; число душъ: муж. пола 862 и жен. 976.

— При Анапьевской церкви с. Кононовки — псаломщическое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 626 и жен. 609.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 29 сентября при Преображенской церкви с. Хитцей — священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 511 и жен. 511.

Прилукскій уѣздъ.

Съ 27 сентября при Вознесенской домовою церкви при Прилукской мужской гимназіи — священническое мѣсто; жалованья положено 300 р. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 25 и жен. 27.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 30-го іюня при Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального Александровскаго училища — псаломщическое мѣсто.

Зыльковский уездъ.

Съ 15-го ноября при Крестовоздвиженской церкви с. Лютенскихъ-Будищъ — 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2219 и жен. 2320.

Золотоношский уездъ.

При Преображенской церкви с. Плешканей—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земля ружной 33 дес.; квартира отводится въ церковно-приходской школѣ; число душъ: муж. пола 1153 и жен. 1149.

— При Александро-Невской церкви м. Драбова—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 36 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1241 и жен. 1242.

Черяславский уездъ.

При Михайловской церкви с. Ерковець—1-е псаломщическое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковно-общественный; число душъ: муж. пола 1568 и жен. 1516.

— При Преображенской церкви с. Иванкова—псаломщическое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; квартира отводится въ церковной школѣ; число душъ: муж. пола 694 и жен. 702.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ Долтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1899 годъ (окончаніе).—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 декабря 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

1 декабря.

№ 34-й.

1900 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о постановкѣ Закона Божія въ церковной школѣ.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, журнальному постановленію II съѣзда о.о. наблюдателей церковныхъ школъ Полтавской епархіи (Журналь I, статья 2, Полт. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 4-я, стр. 57) по благочинническимъ округамъ, подъ предѣтельствомъ уѣздныхъ наблюдателей, собираются съѣзды о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ для обсужденія разныхъ вопросовъ по школьному дѣлу. Дѣло новое, а потому и постановка его зависитъ отъ усмотрѣнія руководителей съѣзда. Недавно былъ такой съѣздъ въ городѣ Зѣньковѣ. О. наблюдатель задался цѣлію въ братской бесѣдѣ познакомить о.о. завѣдывающихъ и законоучителей съ существующими постановленіями и руководственными указаніями на счетъ постановки Закона Божія, воспитательнаго вліянія церковной школы и завѣдыванія ею. По вопросу о постановкѣ Закона Божія было высказано наиболѣе мнѣній. Изложеніе одного изъ такихъ мнѣній и составляетъ предметъ настоящей замѣтки.

Недѣльнымъ расписаніемъ занятій для церковныхъ школъ Полтавской епархіи назначается каждый день урокъ для изученія Закона Божія. Въ теченіе года такихъ уроковъ бываетъ приблизительно 120. Часовыми уроками законоучители, какъ обнаружилось на сѣздѣ, пользуются различно, Одни употребляютъ часовой урокъ на занятіе съ однимъ какимъ-либо отдѣленіемъ, и потому занимаются съ каждымъ изъ отдѣленій только по два раза въ теченіе недѣли, а другіе употребляютъ часовой урокъ на занятіе со всѣми тремя отдѣленіями и занимаются съ каждымъ отдѣленіемъ только по одной трети часоваго урока, но за то ежедневно. Въ томъ и другомъ случаяхъ на непосредственныя занятія съ учениками законоучитель употребляетъ на каждое отдѣленіе по одной трети всего занятнаго времени, т. е., приблизительно по 40 часовъ въ годъ, а въ теченіе трехлѣтняго курса только 120 часовъ. Разница здѣсь та, что въ первомъ случаѣ весь курсъ Закона Божія приходится дробить на 120 уроковъ, а во второмъ на 360. Последнее обстоятельство имѣетъ то преимущество, что меньшій урокъ легче и лучше усвоется учениками, а необходимость къ каждому дню готовить урокъ по Закону Божію развиваетъ въ сознаніи ученика понятіе, что это самый важный предметъ изъ школьнаго курса, и такимъ образомъ дѣйствуетъ воспитательно на учениковъ и успокоительно на ихъ родителей, которые съ особеннымъ вниманіемъ слѣдятъ за успѣхами дѣтей именно по Закону Божію. Насколько это извѣстно, родители по приходѣ ученика изъ школы прежде всего спрашиваютъ: о чемъ рассказывалъ батюшка? что тебя спрашивалъ? какъ ты ему отвѣчалъ? и проч. Какое же было бы ихъ разочарованіе, если бы они узнали изъ такихъ распросовъ, что дѣти ихъ „сорѣкъ, мухъ и ось“ учатся разлагать, читать и считать каждый день, а по Закону Божію занимаются только два раза въ недѣлю! Въ виду

этого необходимо по Закону Божию со всѣми тремя отдѣленіями заниматься ежедневно.

Составитель недѣльнаго расписанія, какъ видно, имѣлъ въ виду именно такой порядокъ занятій, но только придалъ ему болѣе совершенный видъ. Во второмъ примѣчаніи къ расписанію сказано: „по Закону Божию младшіе и средніе слушаютъ, какъ одно отдѣленіе, послѣдовательно всю священную исторію“. При соединеніи двухъ отдѣленій въ одно въ классѣ получается только два отдѣленія, а потому на непосредственныя занятія съ каждымъ отдѣленіемъ законоучителю приходится употреблять не треть, а половину всего занятнаго времени, въ теченіе же трехгодичнаго курса не 120, а приблизительно 180 часовъ. Если при меньшемъ количествѣ времени законоучитель едва успѣваетъ пройти положенное по программѣ, то при большемъ количествѣ времени онъ будетъ имѣть возможность основательнѣе выполнить программу и даже нѣкоторыя требованія объяснительной къ ней записки. Поэтому вполне естественно стремленіе по возможности увеличить время на непосредственныя занятія законоучителя съ учениками.

Эта послѣдняя мысль въ связи съ идеей о соединеніи двухъ отдѣленій въ одно, выраженной въ недѣльномъ расписаніи и подробнѣе развитой въ планѣ занятій по Закону Божию, выработанномъ Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (Народ. Образ. 1898 г. Май м. стр. 162), и высказываемая въ печати мнѣнія, что удобно соединять для занятій по Закону Божию по двѣ группы въ одну, при чемъ обѣимъ дается одинъ урокъ одного и того же содержанія (Народ. Образ. 1899 г. январь м. стр. 27), равно практикуемое въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ такъ называемое чередованіе предметовъ Закона Божія (Церк приход. школа 1897 г. августъ м. стр. 12), а такъ же и личныя наблюденія надъ способностями учениковъ приводятъ

къ мысли, что съ большой пользой для дѣла можетъ быть введено и въ одноклассной церковно-приходской школѣ чередованіе предметовъ Закона Божія.

Методъ этотъ можетъ быть представленъ въ такомъ видѣ. Въ классѣ на урокъ Закона Божія изъ младшаго, средняго и старшаго отдѣленій должно образоваться только два отдѣленія: первое—изъ первоклассниковъ и второе—изъ второклассниковъ и третьеклассниковъ. Первое отдѣленіе должно учить молитвы, ознакомиться съ событіями двенадцати праздниковъ и слушать и замѣчать, что происходитъ во второмъ отдѣленіи. Второе отдѣленіе должно слушать и основательнѣе усвоить, что происходитъ въ первомъ отдѣленіи, и проходить одинъ годъ священную исторію, а на другой катихизисъ и богослуженіе, или раньше катихизисъ и богослуженіе, а на слѣдующій годъ священную исторію, смотря по тому, какая очередь будетъ въ данномъ году. При такомъ порядкѣ новичкамъ одного года придется слушать священную исторію, а новичкамъ другого года—катихизисъ и богослуженіе. Наблюденія показали, что новички могутъ замѣчать не только рассказы изъ священной исторіи, но и многое изъ катихизиса и богослуженія, при томъ, разумѣется, условіи, если законоучитель рассказываетъ понятнымъ языкомъ и предлагаетъ посильные для нихъ вопросы. Второе отдѣленіе рассмотримъ на примѣрѣ и остановимся для этого на 1902 и 1903 годахъ. Въ 1902 году второе отдѣленіе будутъ составлять второклассники, изучившіе въ 1901 году молитвы и прослушавшіе въ томъ же году священную исторію, и третьеклассники, слушавшіе въ 1900 году катихизисъ и богослуженіе и въ 1901 году основательно изучившіе священную исторію. Съ ними надо повторить молитвы, при изученіи ихъ въ первомъ отдѣленіи, и основательно пройти катихизисъ и богослуженіе. Такъ какъ второклассники, при изученіи молитвъ въ 1901 году, приобрѣли

вѣкоторыя катихизическія свѣдѣнія и слушали уже священную исторію, а такъ же при регулярномъ, подѣ наблюдениемъ учителя, посѣщеніи богослуженія ознайомились со внѣшнимъ видомъ храма и съ нѣкоторыми обрядами и пѣснопѣніями богослуженія, то изученіе катихизиса и богослуженія для нихъ не будетъ труднымъ; тѣмъ естественнѣе и легче пройти этотъ курсъ съ третьегодниками, такъ какъ они основательно изучили священную исторію во второй годъ обученія, а въ первый годъ слушали уже катихизисъ и богослуженіе. Это очередной годъ катихизиса и богослуженія. Въ 1903 году для второго отдѣленія, состоящаго изъ второгодниковъ и третьегодниковъ, будетъ очередной годъ священной исторіи. Прохожденіе священной исторіи со второгодниками — какъ разъ своевременно; что касается третьегодниковъ, то отъ нихъ надо ожидать самаго основательнаго усвоенія священной исторіи. Въ 1904 году будетъ очередь катихизиса и богослуженія, въ 1905 — очередь священной исторіи и т. д.

При такомъ порядкѣ весь классъ, три отдѣленія, слушаетъ законоучителя, какъ одно отдѣленіе. Законоучитель не озабоченъ придумываніемъ, что задать на самостоятельную работу незанятому отдѣленію, или — ежеминутнымъ поглядываніемъ на часы, какъ бы не увлечься однимъ отдѣленіемъ, чтобы хватило времени на занятія и съ другими: а всѣ свои силы и вниманіе напрягаетъ къ тому, чтобы проще рассказать урокъ и сдѣлать его понятнымъ для всего класса. Въ классѣ идетъ дружная, общая работа, а потому сохраняется должный порядокъ, пенарушаемый незанятыми работой учениками, что неизбежно при иномъ порядкѣ. Ученики, зная, что законоучитель потребуетъ отъ нихъ всѣхъ послынныхъ отвѣтовъ, привыкаютъ слѣдить за каждымъ словомъ законоучителя. При такой постановкѣ преподаванія Закона Божія, законоучитель въ теченіе трехлѣтняго курса

для непосредственнаго вліянiя на каждаго ученика будетъ имѣть около 360 часовъ. За такое количество времени для законоучителя представляется полная возможность поставить преподаваніе Закона Божiя такъ, что онъ будетъ усваиваться не однимъ умомъ, но и сердцемъ, а потому будетъ имѣть воспитательное вліаніе на учениковъ, о чемъ главнымъ образомъ и долженъ заботиться каждый законоучитель, согласно объяснительной къ программѣ запискѣ и желанію, выраженному въ рѣчи нашего Архипастыря предъ засѣданіемъ 2-го съѣзда о.о. наблюдателей (Полт. Епарх. Вѣдомости 1900 года, № 4-й стр. 52—54). Такая постановка Закона Божiя будетъ имѣть и то практическое преимущество, что ученики, проходившіе въ школу два года и выбывшіе изъ нее до окончанiя трехгодичнаго курса, прослушаютъ весь курсъ по Закону Божію, что очень важно для каждаго христіанина. Что касается изученiя молитвъ, то онѣ ежегодно будутъ изучаться и повторяться всѣмъ классомъ, а потому и усвоеніе ихъ будетъ вполне основательно, что именно и отвѣчаетъ искреннѣйшему желанію простого народа, посылающаго своихъ дѣтей въ школу главнымъ образомъ для изученiя молитвъ. Безсмысленная зуброчка, къ которой приходится иногда прибѣгать по необходимости, такъ какъ не стаетъ времени для рассказыванiя и объясненiя урока, не будетъ имѣть мѣста. Недостижимаго въ этомъ методѣ нѣтъ ничего: если при двухгодичномъ курсѣ возможно было пройти всю программу по Закону Божію, то тѣмъ легче и удобнѣе пройти ее по вышеизложенному методу.

До сего времени никто не имѣлъ права примѣнить на дѣлѣ предлагаемый порядокъ преподаванiя Закона Божiя и приходилось довольствоваться только нѣкоторыми необходимыми наблюденiями. Если бы на основанiи примѣчанiя къ программѣ церковно-приходскихъ школъ (Изданіе 1896 г.

стр. 40) Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ для желающихъ испробовать свои силы разрѣшилъ вести занятія по Закону Божию въ вышеизложенномъ порядкѣ, тогда, согласно указаніямъ опыта, можно было бы подробнѣе и рѣшительнѣе сказать о дѣйствительной пользѣ предлагаемаго метода чередованія предметовъ Закона Божія въ одно-классной церковно-приходской школѣ, а теперь ограничимся и этимъ.

Свящ. В. Клименко.

ЖИЗНЬ ПОДЪ ЗАКОНОМЪ.

(Черты религіозно-нравственной жизни евреевъ во время Христа Спасителя).

(Продолженіе слѣдуетъ)*.

III.

Еще глубже, чѣмъ законъ о субботѣ, захватывали ежедневную жизнь разнообразныя установленія о чистотѣ и нечистотѣ и объ устраниніи послѣдней. Уже въ Лев. XI—XV и Числ. V, —₄; XIX, даны довольно многочисленныя предписанія по этимъ вопросамъ; сдѣланы настойчивыя указанія и въ устраниніи нечистоты посредствомъ жертвъ и омовеній, которыя весьма различны, смотря по роду и степени оскверненія. Но какъ ни обстоятельны были эти опредѣленія, однако они слишкомъ бѣдны и недостаточны въ сравненіи съ тѣмъ богатствомъ, какое сложено въ сокровищницѣ раввинской мудрости, именуемой „Мишна“. Двѣнадцать трактатовъ—вся послѣдняя часть Мишны—посвящены обсужденію относящихся сюда матерій. Основаніе всѣхъ разъясненій образуетъ исчисленіе главныхъ родовъ

*) См. № 33 «Полт. Епарх. Вѣд.» 1900 г. часть неоффиц.

нечистоты, которыя большею частію имѣють свой корень въ Пятокнижїи (Лев. XI—XV и Числ. XIX) Но на этомъ основанїи возведено громадное, пространное и съ самыми спутанными ходами зданіе. При каждомъ главномъ родѣ нечистоты возникаетъ вопросъ: при какихъ обстоятельствахъ произошло оскверненіе, какимъ путемъ и какъ далеко оно переходитъ на другихъ, какіе сосуды и предметы способны къ воспрїятію его и какіе — нѣтъ, и, наконецъ, какія средства и способы потребны для уничтоженія нечистоты. Чтобы дать хотя малѣйшее понятіе о томъ, въ какую своеобразную филозофію было развито это ученіе объ оскверненїяхъ, можно здѣсь привести нѣсколько опредѣленій о сосудахъ, какіе изъ нихъ принимаютъ нечистоту и чрезъ прикосновеніе передаютъ далѣе, и какіе нѣтъ. Ср. Числ. XIX₁₄—₁₅; XXXI₂₀—₂₄.

Главный вопросъ прежде всего касается матеріала, изъ какого сдѣланъ сосудъ, и потомъ формы сосуда,—полюй онъ или плоскій.—Въ отношенїи къ полымъ глинянымъ сосудамъ опредѣлено, что ихъ внутренняя (но не наружная) сторона принимаетъ нечистоту и передаетъ ее. Ихъ очищеніе достигается только разбитіемъ ихъ. Но насколько нужно разбить сосудъ, чтобы произвести очищеніе? И на это получаемъ мы точный отвѣтъ.

Въ то время какъ глиняные сосуды, хотя извнутри, а не совнѣ, способны къ оскверненію, слѣдующіе глиняные сосуды вообще непринимаютъ никакой нечистоты: плоская дощечка безъ краевъ, лопатка для угля, ковшики для хлѣбныхъ зеренъ, кирпичные желоба. Напротивъ, воспрїимчивы къ оскверненію: дощечки съ краями, глиняный сосудъ для пряностей, письменный приборъ съ нѣсколькими вмѣстѣ лищами и т. п. Изъ сосудовъ деревянныхъ, кожаныхъ, косяныхъ и стекляныхъ плоскіе также не способны къ оскверненію; напротивъ, сосуды съ углубленіемъ не только во

внутренней сторонѣ (какъ глиняные), но также и снаружи способны къ оскверненію. Если ихъ разбить, то они дѣлаются чистыми. Но если опять изъ остатковъ сдѣлать сосудъ, то онъ опять принимаетъ нечистоту. Также и здѣсь опять возникаетъ трудный вопросъ: когда считать сосудъ разбитымъ? Въ отношеніи ко всякому сосуду для домашняго употребленія мѣрой дыры, производящей очищеніе, является гранатъ, не слишкомъ большой, но средній. Изъ металлическихъ сосудовъ плоскіе и углубленные воспримчивы къ оскверненію. Если ихъ разбить, они дѣлаются чистыми; но если изъ кусковъ опять сдѣлать сосудъ, то онъ принимаетъ прежнюю нечистоту. Всякій металлическій сосудъ, который имѣетъ имя, исключительно ему принадлежащее, способенъ къ оскверненію; исключаются двери, засовы, замки, привѣски, крючки и язычки. Дерево, которое служитъ для металлическаго сосуда, способно къ оскверненію; мѣталлъ, который служитъ для деревяннаго сосуда, чистъ. Напр., деревянная отмычка съ металлическими зубцами способна къ оскверненію, хотя бы даже зубцы составляли часть отмычки; но если отмычка металлическая, а зубцы изъ дерева, то она не воспримчива къ оскверненію и т. п.

Многочисленныя опредѣленія объ оскверненіяхъ дополняются опредѣленіями объ уничтоженіи нечистоты посредствомъ жертвъ и омовеній. Въ этомъ отношеніи главный вопросъ касается того, какая вода причастствуетъ различнаго рода очищеніямъ—омовенію рукъ, погруженію сосудовъ, очистительнымъ купаньямъ. Мишна различаетъ нѣсколько родовъ собранія вода, изъ которыхъ каждое имѣетъ особыя свойства и назначеніе. Вода въ прудахъ, ямахъ и цистернахъ, равно какъ и горная вода, которая уже не течетъ, и собранная вода,—вся эта вода, если она не осквернена, пригодна для установленныхъ закономъ омовеній рукъ. Еще текущая горная вода употребляется также

для омовеній рукъ. Въ собранной водѣ можно принимать очистительныя купанья и погружать сосуды. Въ источникѣ съ небольшимъ количествомъ воды, куда еще подливають почерпнутую воду, можно совершать погруженія, очищать сосуды. Текущая вода, происходящая изъ минеральныхъ или теплыхъ источниковъ и чистая родниковая вода служить для погруженія гноеточивыхъ и окропленія прокаженныхъ, и пригодна для употребленія вмѣстѣ съ очистительнымъ пепломъ.—Эти общія положенія образуютъ только основаніе казуистики, также и здѣсь теряющейся въ безконечныхъ подробностяхъ. Съ утомительною обстоятельностью Мишна распространяется о томъ, при какихъ условіяхъ и обстоятельствахъ пригодна для купанья и погруженія сосудовъ такая дождевая, родниковая и рѣчная вода, которая не почерпнута, но непосредственно проведена въ водохранилище чрезъ трубы и каналы; при этомъ рѣчь идетъ главнымъ образомъ о томъ, чтобы къ этой водѣ не примѣшалась „почерпнутая вода“. Обстоятельно изложены также опредѣленія объ омовеніи, или правильнѣе, объ обливаніи рукъ. Предъ ѣдой постоянно должно возливать воду на руки (погруженіе необходимо только предъ вкушеніемъ священной пищи, т. е. такой которая отдѣляется отъ жертвъ). И вотъ настойчиво изъясняется, изъ какого сосуда должно совершаться поливаніе, кака я вода пригодна для этого, кто долженъ возливать и насколько нужно обливать руки.— Съ какою ревностію уже въ періодъ земной жизни Спасителя держались всѣхъ этихъ установленій объ омовеніи рукъ и очищеніи чашъ, кувшиновъ, блюдовъ и т. п., можно видѣть изъ частыхъ указаній Евангелій, которыя въ свою очередь свое полное освѣщеніе и вѣрнѣйшее изъясненіе получаютъ только въ пространныхъ разсужденіяхъ Мишны: Мѡ. XV₂; Мрк. VII_{2—5}; Мѡ. XXIII_{25—26}; Л. XI_{38—39}.

Уже изъ сказаннаго достаточно вытекаетъ, какое огром-

ное значеніе всюду придано было чисто вѣдшей правильности дѣйствій, конечно, это — совершенно понятное и естественное слѣдствіе, разъ нравственная задача съ такою безпопачностью заключена въ рамки за конническихъ предписаній. Въ высшей степени характерны въ этомъ постоянномъ стремленіи—все свести къ вѣдшему, также три „памятки“, которыя постоянно должны напоминать всякому израильянину, вѣрному закону, объ его обязанностяхъ въ отношеніи къ Богу 1, zizith—кисти изъ голубой или бѣлой шерсти, которыя на основаніи Числ. XV₃₇ сл. и Втор. XXII₁₂ каждый израильянинъ долженъ носить на четырехъ краяхъ своего верхняго облаченія. Назначеніе ихъ опредѣляется въ слѣдующихъ словахъ: „и узрите ихъ и воспомянете вся заповѣди Господни и сотворите я“. (Числ. XV₃₉)*). Mezusa—это небольшой продолговатый ящикъ съ маленькимъ пергаментнымъ свиткомъ, на которомъ, по Втор. VI₉; XI₂₀, въ 22 строкахъ написаны два отрывка изъ Второз. VI_{4—9} и XI_{13—21}; онъ прибивается на дверяхъ дома и комнатъ вверху на правомъ косякѣ. 3, Tephillin, или молитвенные ремни, которые долженъ надѣвать всякій израильянинъ мужскаго пола во время утренней молитвы, кромѣ субботы и праздничныхъ дней. Употребленіе ихъ основывается на Исх. XIII_{9—16} и Втор. VI_{4—9} XI_{13—21}. Tephillin'ы бываютъ двухъ родовъ: а, tephilla для рукъ—маленькій, кубической формы ящичекъ изъ пергамента, въ которомъ находится пергаментный свиточекъ; на немъ написаны мѣста изъ Исх. XIII_{1—18} и 11—16; Втор. VI_{4—9};

*) Окраска zizith теперь бѣлая, тогда какъ по первоначальному уставленію она должна быть голубая. Уже Мишна предполагаетъ оба цвѣта, какъ дозволенные. Также теперь эти кисти привѣшиваются не къ верхней одеждѣ, какъ предписано въ Пятокнижии и какъ обычно было ко времени Спасителя, но къ двумъ четырехугольнымъ шерстянымъ платкамъ, изъ которыхъ одинъ постоянно носится на тѣлѣ, а другой надѣвается только во время молитвы.

XI₁₃—₂₁. Посредствомъ насквозь протянутаго ремня онъ приклѣпляется къ лѣвой рукѣ. б, tephilla для головы—такого же рода ящикъ, но отличается отъ названнаго тѣмъ, что раздѣляется на четыре части и въ немъ содержатся четыре указанные отрывка изъ Исхода и Второзаконія на четырехъ пергаментныхъ свиточкахъ. Посредствомъ ремня онъ прикрѣпляется къ срединѣ лба подъ волосами. Весьма знаменательно для позднѣйшаго іудейства то, какое именно достоинство и значеніе придано этимъ чисто внѣшнимъ установленіямъ и какъ заботливо и здѣсь опредѣлено было все до малѣйшихъ подробностей. Изъ сколькихъ нитей долженъ состоять zizith, какъ длиненъ онъ долженъ быть; какъ писать отрывки mesusa и tephillin, какъ велики должны быть ящички послѣдняго, какъ длинны должны быть ремни ихъ какъ возлагать ихъ на голову и на руки, и какъ часто обвивать ремни вокругъ руки,—все это установлено было съ самымъ мелочнымъ вниманіемъ. Благоговѣніе предъ тефиллиномъ было почти такъ же велика, какъ и предъ Священнымъ Писаніемъ. Какъ священныя книги, такъ и тефиллинъ можно спастись изъ огня и въ субботу. Почитаніе тефиллина и месусы было настолько суевѣрно, что въ нихъ видѣли предохранительное средство противъ демонскихъ силъ.

Какъ видно, этотъ внѣшній формализмъ былъ очень далекъ отъ истиннаго благочестія; подъ такимъ бременемъ его жизнь могла быть самою бѣдною. Но если даже центръ религіозной жизни—самый законъ заключенъ въ оковы холоднаго механизма, тогда о живомъ благочестіи не могло быть и рѣчи. Іудейство ко времени Христа Спасителя сдѣлало и этотъ роковой шагъ. Въ то время въ частной жизни были общеупотребительны двѣ главныя молитвы: 1, Schma, которую нужно было каждый день прочитывать два раза, собственно не молитва, а исповѣданіе Бога Изра-

плева, и 2, Schmone esre — обычная ежедневная молитва, которою должно было молиться утромъ, въ полдень и вечеромъ. Даже эти молитвы сдѣланы были предметомъ казуистики, и вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ употребленіе необходимо было низведено въ рядъ чисто внѣшнихъ дѣлъ. Особенно это нужно сказаоь о schma, которою мы здѣсь и ограничимся. Прежде всего были твердо установлены предѣлы времени, въ которые должно было произносить утреннюю и вечернюю schma. Утреннюю schma можно произносить рано утромъ, когда можно различать между голубымъ и бѣлымъ. Конечный предѣлъ: когда поднимается солнце. Равви Іосія говоритъ: „до трехъ часовъ (по нашему счисленію — до 9 часовъ), ибо обычай княжескихъ дѣтей вставать только около трехъ часовъ“. Такъ какъ главную составную часть schma образуютъ библейскіе отрывки, то возникаетъ такой вопросъ: тотъ, кто ко времени чтенія schma читалъ библию и прочиталъ уже отдѣлы, входящіе въ составъ шмы, исполнилъ ли обязанность чтенія шмы, или нѣтъ? На это отвѣчаютъ: если онъ думалъ объ этомъ, то исполнилъ обязанность; въ противномъ случаѣ нѣтъ. Въ высшей степени замѣчательно, какъ обсуждали вопросъ, можно ли и при какихъ обстоятельствахъ дозволительно во время произнесенія шмы здороваться (ср. Мѳ. VI₅ о молитвѣ на улицахъ). При рѣшеніи этого вопроса различали три случая: 1, привѣтствіе изъ страха; 2, привѣтствіе изъ почтенія, и 3, привѣтствіе всякому. Далѣе, необходимо различать между привѣтствіемъ и отвѣтомъ на привѣтствіе, и, наконецъ, имѣть въ виду, что шма дѣлится на части. Равви Меиръ позволялъ привѣтствовать и отвѣчать на привѣтствіе при окончаніи отрывка изъ почтительности, а въ срединѣ привѣтствовать и отвѣчать на привѣтствіе только изъ страха. Равви Іехуда дѣлаетъ шагъ далѣе и позволяетъ даже въ срединѣ отвѣчать изъ почтенія, а при окончаніи частей отвѣчать на привѣтствіе всякаго.

У евреевъ былъ прекрасный обычай не вкушать пищи и питья безъ благодарности къ Богу (По Втор. VIII₁₀). Благодаренія произносили какъ предъ обѣдомъ, такъ и послѣ обѣда, и къ этому обязаны были также женщины, рабы и дѣти. Но также и здѣсь все до мелочей было опредѣлено правилами: какая благодарственная формула должна быть употребляема при вкушеніи фруктовъ, вина, овощей, хлѣба, уксуса, незрѣлыхъ плодовъ, сыра, молока, яицъ и т. п., — и ученые спорили о томъ, гдѣ допустима одна формула и гдѣ другая. Если кто — либо вкусилъ пищи и забылъ произнести благодареніе за столомъ, то, по требованію школы Шаммаи, онъ долженъ возвратиться на свое мѣсто и произнести благодареніе; школа Гиллеля позволяетъ произносить благодареніе тамъ, гдѣ вспомнить объ этомъ. Но какъ долго обязанъ произносить забытое благодареніе? Пока не переварится пища въ желудкѣ.

Такимъ образомъ, и молитва была заключена въ строго узаконенныя формулы и по необходимости теряла свое значеніе. Что пользы въ томъ, что молитвы прекрасна и содержательна, если ее произносятъ только потому, что необходимо для исполненія обязанности? Естественнымъ слѣдствіемъ такого образа дѣйствій было то, что молитва сдѣлалась орудіемъ суетности и тщеславія (Мѡ. 17₅) и маской порочности (Мѡ. XV₇, сл., Мрк. VII₆; XII₄₀. Лк. XX₄₇).

Дальнѣйшимъ пунктомъ, въ которомъ со всего рѣзкостью выступаетъ цѣлая система, направленная къ тому, чтобы религіозную жизнь свести къ внѣшнимъ дѣйствіямъ, являются посты. Что фарисеи много постились и придавали этому большое значеніе, объ этомъ въ общемъ мы знаемъ изъ евангельскихъ повѣствованій (Мѡ. IX₁₄; Мрк. II₁₈; Лк. V₃₃). Подробности о родѣ и образѣ постовъ мы узнаемъ изъ Мишны, указанія которой опять подтверждаются Евангелиемъ. Наряду съ обще-обязательными постами обычны

были, особенно у фарисеевъ, посты по собственному желанію. Смотри по строгости поста, различны были и внѣшнія дѣйствія: при незначительной степени обыкновенно умывались и помазывали масломъ волосы; при болѣе строгомъ постѣ оставляли то и другое; при самомъ строгомъ — воздерживались отъ всякихъ пріятныхъ дѣйствій, даже отъ взаимныхъ привѣтствій. Вообще же любили поститься такъ, чтобы благочестивая ревность была видна всѣмъ (МѠ. VI₆—₁₈).

(Окончаніе будетъ).

Краткія историческія свѣдѣнія о Покровской церкви, села Глибокаго Переяславскаго уѣзда.

(Продолженіе).

О первыхъ священникахъ Покровской церкви с. Глибокаго, такъ сказано въ описи за 1828-й годъ: „Первоначально въ семь селеніи Глибокомъ, при вышесзначенной церкви кто были священники, ни изъ бумагъ церковныхъ свѣдѣнія неотыскалось, ни по распросамъ старожилыхъ прихожанъ узнать не можно кромѣ изъ бумагъ значитя. Были священники 1-й Иванъ Федоровъ съ 1739 до 1747 а съ сего онъ же Федоровъ и 2-й Евстафій Ивановъ пользовались собственною своею и церковною землями и отъ прихожанъ добротнымъ подаваніемъ, которые въ какихъ годахъ померли неизвѣстно, 3-й съ оныхъ священниковъ по Евстафіи Ивановѣ поступилъ сынъ его Михайлъ Яновскій въ 1779 году который пользовался тѣми же угодіями до 1797 года. А въ семь году къ нему поступилъ изъ постороннихъ священникъ Андрей Пустовойтовъ и состоя оба въ священно служеніи съ няхъ Яновскій какъ прибывшемъ въ 1798 годѣ отъ бывшаго преосвященнаго Амфилофія Архипастырскомъ испытаніи къ священно-служенію оказался не могущимъ, то

таково и исполненіе всѣхъ требъ ему запрещено и сосланъ онъ былъ во второклассный Лубенскій монастырь на заштатное монашеское мѣсто отъ коль по милостивому манифесту 1801 года состоявшемуся возвращенъ въ Глибокое и здѣсь живя за штатомъ въ 1811 Іюня 30 а Пустовойтовъ 1819 годахъ декабря 23 число померли. Которые пользовались угодіями таковыми какъ и выше означенные Федоровъ и Ивановъ“.

„Нынѣ на лицо находящійся священникъ Петръ Пустовойтовъ сынъ священномѣстника Андрея Пустовойтова съ 1817 года сверхъ собственной своей и опредѣленною по силѣ указа пользуется ружною землею и отъ прихожанъ добротнымъ подаяніемъ“.

Хотя въ означенной описи и необъяснено, въ какомъ именно родствѣ состояли, между собою, два первые священника: Іоаннь Федоровъ и Евстафій Ивановъ, однако достоверно извѣстно, что первый изъ нихъ былъ отцемъ второго и по фамиліи они были Яновскіе. Это видно изъ „Вѣдомости о школѣ и ученикахъ священнослужительскихъ дѣтей при домѣ архіерея Переяславскаго обрѣтающихся 1742 года“ помѣщенной въ Полт. Епарх. Вѣд. за 1890-й годъ въ № 19-мъ. Въ этой вѣдомости въ школѣ грамматика подъ № 32-мъ записано такъ: „села Глибокаго церкви Покровской попа Іоанна Федорова сынъ Евстафій Яновскій, 21 г.“ обученъ „грамматики“; „за непонятіе языка латинскаго при отцѣ своемъ въ церк. Николы“ выбылъ. Носилъ ли первый священникъ Іоаннь Федоровъ и самъ сію фамилію: Яновскій, или же только сынъ его Евстафій получилъ уже себѣ въ школѣ эту фамилію, какъ это было тогда въ обычаѣ—неизвѣстно.

Кромѣ сего, хотя въ той же описи за 1828 г. и пишется, что 3-й священникъ „по Евстафіи Ивановѣ посту“ пилъ сынъ его Михаилъ Яновскій въ 1779-мъ году“, но

извѣстно, что онъ поступилъ въ Глибкое священникомъ не тотъ часъ же по выбитіи своего отца изъ сего прихода, который т. е. Евстафій Яновскій, уже не записывался по исповѣднымъ книгамъ сей церкви съ 1770 года, а записаны другіе священники, слѣдовательно до поступленія сюда Яновскаго въ 1770 году священникомъ, тутъ были священниками, въ теченіи 9-ти лѣтъ, надсматривающіе — наблюдающіе священники, которые и должны быть также помѣщены въ спискѣ священниковъ с. Глибокаго, тѣмъ болѣе что нѣкоторые изъ нихъ священствовали въ Глибкомѣ по нѣсколько лѣтъ и записаны по исповѣднымъ книгамъ сей церкви. Что было причиною того, что Михайлъ Яновскій поступилъ сюда священникомъ не сейчасъ по выбитіи своего отца изъ сего прихода, а только чрезъ 8 лѣтъ — неизвѣстно, но вѣроятнѣе всего — малолѣтство, а такъ какъ приходъ былъ почиленъ за нимъ, то и назначались наблюдающіе священники.

Списокъ же какъ первыхъ, такъ и послѣдующихъ священниковъ, бывшихъ при Покровской церкви села Глибокаго, слѣдующій:

1, Священникъ *Іоаннъ Федоровъ*, записанъ въ Исповѣдныхъ книгахъ съ 1738 года, откуда родомъ изъ какого званія, гдѣ учился и какія проходилъ должности, до 1738 г. и когда умеръ неизвѣстно.

2, Священникъ *Евстафій Іоанновъ Яновскій*, священствовалъ съ 1747 г. и какъ выше сказано, былъ сынъ попа Іоанна Федорова, села Глибокаго церкви Покровской; обучался въ Переяславскомъ Дух. училищѣ въ 1742 году, грамматикѣ; умеръ приблизительно въ 1770—1771 годахъ.

3, Священникъ *Старинскій Михайлъ*, по всей вѣроятности, до поступленія въ Глибкое священникомъ, былъ таковымъ въ с. Старое Переяславскаго уѣзда въ 15-ти верстахъ отъ с. Глибокаго. Когда, гдѣ и чему обучался — неизвѣстно, но здѣсь священствовалъ въ 1772 году.

4, Священникъ изъ Борисполя, *Теодоръ Димитріевъ*, священствовалъ въ 1773 году; былъ сынъ города Борисполя ц. Рождества Пресвятыя Богородицы викарія Димитрія; фамилія его была Дмитревскій, учился въ Переяславской Дух. школѣ въ 1742 году: „писать и элементара“, какъ записано въ „вѣдомости о школѣ... архіерея Переяславскаго обрѣтающихся 1742 года“, но вскорѣ выбылъ и остался въ дому при матери овдовѣлой. Какіе, гдѣ и когда проходилъ должности до поступленія сюда священникомъ — неизвѣстно.

5, Протопопъ *Іоаннъ*, священствовалъ въ 1777 году, но о немъ ничего неизвѣстно.

6, Священникъ *Михаилъ Сосѣцкій*, священствовалъ въ 1778 году; отецъ его былъ священникомъ въ с. Рудяковѣ, Переяславскаго у. Въ той же „вѣдомости о школѣ и ученикахъ при Архіерейскомъ домѣ за 1744 годъ“, пунктъ 16-й записано, что онъ, т. е. Михаилъ Сосѣцкій, поступилъ въ школу 21 Октября 1744 г. 15 лѣтъ отъ роду, „обучень писать и началъ обучать элементаръ“, но „сначала школѣ безвѣстно бѣжалъ“. Какіе проходилъ раньше должности, гдѣ потомъ былъ — неизвѣстно.

7, Священникъ *Михаилъ Яновскій*, сынъ священника Евстафія Иванова Яновскаго, родомъ изъ Глубокаго же; священствовалъ съ 1779 по 1798 годъ; гдѣ, чему обучался и какіе проходилъ должности до поступленія сюда — неизвѣстно, подъ старость оказался немогущимъ къ священнослуженію, былъ сосланъ въ Лубенскій монастырь, по милостивому же манифесту 1801 года возвращень опять въ Глубокое, гдѣ и жилъ за штатомъ до конца своей жизни, которая послѣдовала, какъ выше записано въ описи о первыхъ священникахъ сего прихода 1811 года Іюня 30 дня.

8, Священникъ *Андрей Іоанновъ Пустовойтовъ*; изъ вѣтскихъ и на правахъ дворянина имѣлъ крестьянъ; отку-

да былъ родомъ, гдѣ обучался и какіе проходилъ должности, до поступленія сюда, — неизвѣстно; священствовалъ съ 1797 по 1818-й годъ. При немъ построена и новая — теперешняя церковь. Умеръ 1819 года Декабря 23 дня.

9, Священникъ *Петръ Андреевъ Пустовойтовъ*, сынъ священника Андрея Пустовойтова; обучался въ Переяславской семинаріи чрезъ три года риторики. Гдѣ и какіе проходилъ должности до поступленія сюда діакономъ — неизвѣстно, но въ 1806 г. жилъ здѣсь при отцѣ и писался дворяниномъ, что видно изъ его подписи за неграмотнаго церковн. старосту, на приходо-расходныхъ книгахъ въ 1806 году. Съ 1808 года былъ при сей церкви діакономъ, совмѣстно съ своимъ отцомъ, а съ 1817 года былъ тутъ же священникомъ на мѣсто отца, отъ котораго по наслѣдству, на правахъ дворянина, и получилъ крестьянъ. При немъ былъ при сей церкви діаконъ Іоаннъ Михайловскій, какъ видно изъ подьяси на описи 1824 года. Священствовалъ при сей церкви по февраль м. 1830 года, когда померъ — неизвѣстно. О немъ въ посѣтительной книгѣ 1828 года мѣстный благочинный Ілія Ширавскій записалъ такъ: „священникъ (Петръ Пустовойтовъ) грамоту прочитываетъ но не изучилъ наизусть; краткій катихизисъ, святительское поученіе, нотный обиходъ резсматриваетъ безъ внятія“. Чрезъ годъ же другой благочинный Рабчевскій записалъ о немъ, т. е. о священникѣ Пустовойтовѣ, еще строже: „священникъ на вопросы съ катихизиса отвѣчаетъ плохо, нотное пѣніе примѣтно нѣкогда зналъ, но, незанимаясь, правильно пѣть не можетъ; грамоты, святительскаго поученія и краткой исторіи на изусть не изучилъ, а силу разумѣть“.

Съ Февраля м. 1830 г. по Августъ м. того же года на метрическихъ книгахъ подъ актами подписи уже не священника Петра Пустовойтова, а священниковъ сосѣднихъ приходо-въ исправлявшихъ требы и совершавшихъ разновремен-

но таинства, каковы села Розова священники Махарина, Даннлевскій, Лавровскій и м. Воронькова.

10, Священникъ *Павелъ Романовъ Романицкій*, сынъ дьячка с. Рудякова, Переяславскаго уѣзда, по окончаніи курса въ Переяславской Дух. семинаріи 2-го разряда 1829 года, въ томъ же году женился въ ноябрѣ м., на дочери своего предшественника священника Петра Пустовойтова, былъ рукоположенъ во діакона 29 Іюня 1830 г. а 1-го Іюля того же года во священника къ сей же церкви; (къмъ рукоположенъ неизвѣстно); священствовалъ по 1875 годъ, въ которомъ и умеръ 15 Іюня; 70 лѣтъ; отъ старости и слабости; погребенъ на церковномъ погостѣ. Имѣлъ собственность и за женою получилъ въ приданное земли съ крестьянами, потомокъ которыхъ и по настоящее время живеть въ с. Глибокомъ.

Съ 1838 года по 1858 годъ при сей церкви былъ на дьячковскомъ мѣстѣ діаконъ Павелъ Петр. Пустовойтовъ, сынъ бывшаго тутъ, до 1830 г., священника Петра Пустовойтова, а жены священника Романицкаго родной братъ.

Всѣ бывшіе здѣсь священники: Яновскіе, Пустовойтовы, Романицкій и діаконъ Пустовойтовъ кромѣ церковной руги имѣли и свою собственность состоявшую изъ грунтовъ, съ жилыми домами и хозяйственными постройками, а также и пахатныхъ, лѣсныхъ и сѣнокосныхъ земель.

Съ Января м. 1875 года вслѣдствіе болѣзни священника Павла Романицкаго, а также послѣ его смерти по 19 ноября того же года, должность приходскаго священника исправлялъ его сынъ священникъ Михайловской церкви м. Воронькова Іоаннъ Романицкій, что видно изъ подписей на церковныхъ актахъ, за означенное время, но священнослуженіе и требы совершалъ м. Воронькова заштатный священникъ Петръ Мищенко, тестъ священника Іоанна Романицкаго и будучи совершенно свободнымъ, почти все время проживалъ въ с. Глибокомъ, нанимая квартиру у прихожанъ.

11, Священникъ *Іоаннъ Василіевъ Іваницкій* уроженецъ Полт. губ. Переяславск. у. сынъ священника села Бзова; обучался въ Полт. Дух. семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ наукъ въ 1-мъ разрядѣ въ 1871 году; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ Переяславскаго Дух. училища, каковую должность проходилъ до 1-го Іюля 1875 года. Рукоположенъ во священника 1875 г. ноября 9 дня, къ Николаевской церкви, с. Войтова, Переяславскаго у. а 12 ноября того же года назначенъ къ сей Покровской с. Глибокаго церкви, при которой и священствовалъ съ ноября мѣс. 1875 года до половины апрѣля 1878 г., въ которомъ и переведенъ къ соборной церкви г. Кременчуга. Собственности не имѣлъ, а грунта и дома для жительства священниковъ при сей церкви нѣтъ, почему о. Іваницкій на первое время—зимою и былъ помѣщенъ въ экономическомъ старомъ и сыромъ каменномъ флигелѣ, гдѣ для священника было очень неудобно и даже вредно для здоровья. Прихожане обратили вниманіе на это неудобство и наняли у насѣдниковъ Романицкихъ домъ на одинъ годъ, а потомъ священникъ перешелъ въ тотъ домъ, въ которомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ было училище.

12, Священникъ *Стефанъ Іоанновъ Трипольскій*, по окончаніи курса въ семинаріи, занялъ мѣсто приходскаго священника при Николаевской церкви с. Красной-Слободы, Роменскаго уѣзда. Прослуживъ въ Красной-Слободѣ ровно 10 лѣтъ, по прошенію былъ, — резолюціею Преосвященнаго Іоанна отъ 7 марта 1878 года, — перемѣщенъ въ с. Глибкое, Переяславскаго у., гдѣ состоитъ и доселѣ.

Что же касается низшихъ членовъ причта сей церкви, то по поврежденности документовъ, трудно составить правильный списокъ ихъ. Извѣстно только, что между хорошими причетниками были и дурные по поведенію; такъ въ указѣ малороссійской Переяславской духовной консисторіи

отъ 17 ноября 1803 года за № 3016 говорится: „Сія Духовная Консисторія по разсмотрѣніи произведеннаго вами* о пьянственныхъ тогожъ повѣта села Глибокаго дьячка Яновскаго поступкахъ, слѣдственнаго дѣла, и поучиненной справкѣ приказали и Его Высокопреосвященство Сильвестръ Епископъ малороссійскій Переяславскій, и ордена святыхъ Анны 1-го класса кавалеръ утвердилъ, какъ по оной справкѣ является, что означенный дьячекъ Петръ Яновскій четырекратнымъ въ Архіерейскомъ домѣ пребываніемъ, былъ штрафованъ, и нынѣ при слѣдствіи вашемъ по свидѣтельскимъ показаніямъ, худыя его поступки по вскоренившейся пьянственной страсти обнаруживаются такъ, что не показываетъ онъ надежды впредь къ исправленію, для того хотя на основаніи указовъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1797 мая 7-го и 1800 годовъ марта 22-го чиселъ послѣдовавшихъ, и слѣдовало его Яновскаго исключить изъ вѣдомства духовнаго въ свѣтское, но во уваженіе старыхъ его лѣтъ, коему значится 54 года и что указомъ изъ Святѣйшаго Синода марта 26 дня сего 1805 года послѣдовавшимъ, во исполненіе высочайшей Его Императорскаго Величества воли, велѣно съ людьми духовнаго званія во всѣхъ случаяхъ начальникамъ духовнымъ поступать съ благоразумною кротостію, и обходиться умѣренно, вмѣсто того отрѣшить его Яновскаго отъ настоящей дьячковской должности, и отобрать, буде какіе на оную имѣеть письменные виды, оставить его Яновскаго на пропитаніи родственниковъ“.

Послѣ смерти діакона Павла Пустовойтова бывшаго на дьячковскомъ мѣстѣ, умершаго 1858 г. ноября 30-го, въ скоромъ времени поступилъ на его мѣсто дьячкомъ, пономарь сей церкви, Максимъ Николаевичъ Опришка, сынъ здѣш-

*) Благочиннымъ Переяславскаго повѣта с. Любарщъ протоіереемъ Корниліемъ Яворскимъ.

няго же пономаря, псаломщикомъ и по настоящее время, отъ роду имѣеть 66 лѣтъ.

Сколько получалъ жалованья причтъ, до 1869 г., за немѣніемъ при сей церкви Клир. Вѣдом., или др. документовъ изъ которыхъ можно бы видѣть сіе, — неизвѣстно. Но съ се-го года причтъ состоявшій изъ одного священника, одного дьячка, одного пономаря и просфирни, получалъ жалованья 202 р. За выбытіемъ въ 1865 г. просфирни вдовы діакона Евдокии Лагодинской причтъ получалъ жалованья 186 р. За закрытіемъ въ 1879 году пономарскаго мѣста, на кото-ромъ былъ послѣднимъ при сей церкви, пономаремъ Лав-рентій Ник. Опришко, причтъ съ того времени состоящій и по сіе время изъ одного священника и одного псаломщика получаетъ жалованья 156 р.

(Окончаніе будетъ).

Краткосрочные педагогическіе курсы въ м. Карловкѣ, Кон-стантиноградскаго уѣзда, для учащихъ въ школахъ гра-моты Зѣньковскаго, Константиноградскаго и Полтавскаго уѣздовъ.

17-го августа, въ 11 часовъ утра, въ м. Карловкѣ, Константиноградскаго уѣзда, происходило открытіе кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ цер-ковныхъ школахъ грамоты Зѣньковскаго, Константиноград-скаго и Полтавскаго уѣздовъ. Мѣстомъ для веденія курсовъ избрано помѣщеніе Карловскаго волостного правленія, а временемъ окончанія ихъ означено 17 сентября, такъ что курсы должны продолжаться ровно мѣсяць.

Наканунѣ открытія курсовъ, въ Успенской церкви м. Карловки совершено было всенощное бдѣніе предсѣдателемъ Константиноградскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, протоіереемъ А. Щитинскимъ, въ сослуженіи Константиноградскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника В. Штененко, благочиннаго II округа, священника А. Любарскаго, священниковъ мѣстной церкви Ѡ. Комарецкаго и П. Мильгевскаго и пріѣзжихъ священниковъ: с. Ивановки—М. Бѣльченко, с. Оедоровки—І. Житецкаго и с. Песчанки—С. Илляшевича. Въ день открытія курсовъ совершена была тѣми же священнослужителями Божественная литургія, а затѣмъ молебеніе предъ началомъ занятій, въ которомъ приняли участіе и вновь прибывшіе священники: Зѣньковскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ І. Крамаренко, с. Бѣлуховки—Г. Насвѣтовъ, с. Натальина—Д. Лисовскій, с. Марьяновки—А. Рудичевъ и с. Жуковки—К. Войтенко; утренія Богослуженія совершены были при участіи четырехъ діаконовъ. Всѣ Богослуженія пѣли слушатели и слушательницы курсовъ иодъ управленіемъ преподавателя на курсахъ, учителя церковно-приходской школы с. Жуковки, Константиноградскаго уѣзда, псаломщика І. Карбаненко. На Богослуженіи присутствовалъ главноуправляющій Карловской экономіи Е. М. Шейдеманъ съ семействомъ.

На литургіи, во время причастна, предсѣдатель Константиноградскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерей А. Щитинскій обратился къ слушателямъ съ рѣчью, въ которой прежде всего указалъ цѣль настоящихъ курсовъ—„научиться самому, какъ усвѣнше и легче научить другихъ“, и затѣмъ обратилъ вниманіе на задачу церковной школы въ нравственно-воспитательномъ отношеніи. „Церковно-приходская школа—говорилъ о. предсѣдатель—есть мѣсто не только обученія, а по преимуществу и гораздо важнѣе—мѣсто воспитанія. Учитель есть не только лицо обучающее, но и воспитывающее, т. е. просвѣщающее сердца учащихся свѣтомъ вѣры Христіанской и направляющее молодую и

онепытную волю ихъ къ дѣланію добра и правды“. Далѣе онъ указалъ на необходимость соблюденія школьной дисциплины—въ церковномъ духѣ, какъ одного изъ воспитывающихъ средствъ церковной школы.

По окончаніи Богослуженія, участвующіе въ открытіи курсовъ направились въ помещеніе волостного правленія, представляющее на этотъ разъ актовую залу и аудиторію.

Актъ открытія курсовъ начался пѣніемъ „Царю Небесный“, послѣ чего предсѣдатель Константиноградскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерей А. Щитинскій прочиталъ слѣдующую записку объ устройствѣ курсовъ и открытіи ихъ, въ м. Карловкѣ, Константиноградскаго уѣзда:

„Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, заботясь о преуспѣяніи церковныхъ школъ и обращая серьезное вниманіе на теоретическую и практическую подготовку лицъ, коимъ ввѣряется святое дѣло народнаго образованія, циркуляромъ сообщилъ Полтавскому Епархіальному Училищному Совѣту, что въ цѣляхъ лучшей подготовки учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ, имъ признается полезнымъ и желательнымъ ежегодное устройство въ епархіяхъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

И Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, предложеніемъ своимъ, отъ 8 мая сего 1900 года за № 420, поставилъ въ извѣстность уѣздныя отдѣленія, что, согласно постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иларіономъ, въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ имѣютъ быть устроены курсы для учащихся въ школахъ грамоты и менѣе опытныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ слѣдующихъ Пяти пунктахъ: 1) въ г. Кобелякахъ—при Покровской Одноклассной школѣ (для уѣздовъ Кобелякскаго, Миргород-

скаго и Хорольскаго), 2) въ г. Градижскѣ—при второклассной школѣ (для уѣздовъ Золотоношскаго, Кременчугскаго и Переяславскаго), 3) въ г. Ромнахъ—въ помѣщичьей мужскаго духовнаго училища (для уѣздовъ Гадячскаго, Лохвицкаго и Роменскаго), 4) въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда,—при второклассной школѣ (для уѣздовъ Лубенскаго, Пирятинскаго и Прилукскаго) и 5) въ г. Константиноградѣ или другомъ мѣстѣ Константиноградскаго уѣзда, по соображеніямъ удобствъ на мѣстѣ (для уѣздовъ Зѣньковскаго Константиноградскаго и Полтавскаго). Въ каждый изъ указанныхъ пунктовъ будетъ назначено не болѣе 40 курсистовъ, а во всѣхъ мѣстахъ—не болѣе 200 человекъ при чемъ на курсы, имѣющіе быть въ Константиноградскомъ уѣздѣ, необходимо командировать учащихся изъ всѣхъ мѣстъ епархіи, зараженныхъ штундизмомъ, такъ какъ въ этомъ пунктѣ курсы будутъ устроены съ Миссіонерскимъ отдѣломъ.

Такъ какъ на курсы имѣютъ быть вызваны наиболѣе нуждающіеся въ подготовкѣ учащіе, то продолжительность курсовъ во всѣхъ пунктахъ должна быть не менѣе одного мѣсяца, при чемъ въ г. Кобелякахъ, въ г. Градижскѣ, въ с. Гурбинцахъ и въ Константиноградскомъ уѣздѣ удобно устроить ихъ съ 17 августа по 17 сентября, а въ Ромнахъ, по удобству для духовнаго училища, — въ каникулярное время.

Примѣнительно къ показанной въ правилахъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ суммѣ, примѣрная смѣта расходовъ на каждый въ отдѣльности пунктъ опредѣлена такимъ образомъ: 1) мѣсячное содержаніе 40 курсистовъ, по 7 руб. въ мѣсяцъ, составитъ 280 руб., 2) проѣздъ курсистовъ опредѣленъ, по 5 руб. на каждого, въ 200 руб., 3) книги и учебныя принадлежности 95 руб. и 4) вознагражденіе преподавателямъ старшему 60 руб. и младшему, знающему пѣніе, 40

руб., за преподаваніе рукодѣлія или другого ремесла 15 руб. и завѣдующему курсами уѣздному наблюдателю или мѣстному священнику 30 руб. Такимъ образомъ, на каждый пунктъ причитается 720 руб., а на всѣ пять—3600 руб. Сумма эта уже отпущена въ распоряженіе совѣта и въ свое время будетъ разослана въ подлежащія отдѣленія. Устройство курсовъ возлагается на отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тѣхъ уѣздовъ, въ предѣлахъ которыхъ имѣютъ быть устроены курсы, при участіи наблюдателей уѣздовъ, изъ которыхъ будутъ вызваны учащіе въ тотъ или другой пунктъ. Эти отдѣленія заблаговременно пригласятъ нужныхъ лицъ, подготовятъ все необходимое для курсовъ и пріобрѣтутъ надлежащія книги. Въ Константиноградскомъ уѣздѣ завѣдываетъ курсами уѣздный наблюдатель священникъ Василій Штепенко, а преподаватели опредѣляются отдѣленіемъ сообразно съ избраннымъ мѣстомъ; руководство Миссіонерскимъ отдѣломъ принимаетъ на себя епархіальный наблюдатель. Курсы должны быть устроены во всемъ согласно съ правилами о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Всѣ уѣздныя отдѣленія приглашаются немедленно обсудить, при участіи уѣзднаго наблюдателя, и сообщить совѣту, сколько, именно, у нихъ есть учителей и учительницъ, которые по преимуществу нуждаются въ командировкѣ на курсы, а также—сколько и какіе изъ учащихъ должны быть направлены на Константиноградскіе курсы; изъ каждаго уѣзда должно быть послано на курсы среднимъ числомъ не свыше 14 учителей. При этомъ желательно, чтобы сами отдѣленія указали пункты, въ какіе наиболѣе удобно было бы командировать курсистовъ.

Въ дополненіе къ предложенію своему, отъ 8 мая за № 420, по вопросу объ устройствѣ курсовъ лѣтомъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи, Полтавскій Епархі-

альный Училищный Совѣтъ, предложеніемъ отъ 5 іюня 1900 г. за № 472, увѣдомилъ Константиноградское отдѣленіе, что на курсы въ Константиноградскомъ уѣздѣ обявляются явиться учащіе Константиноградскаго, Полтавскаго и Зѣньковскаго уѣздовъ; о времени открытія курсовъ имѣтъ Константиноградское отдѣленіе увѣдомить помянутыя отдѣленія.

Получивъ такія предложенія, Константиноградское отдѣленіе въ засѣданіи своемъ 18 іюля постановило: а) при содѣйствіи наблюдателя школь, избрать кандидатовъ для слушанія курсовъ, числомъ 16 учащихся, и заблаговременно увѣдомить ихъ объ этомъ, съ объясненіемъ, что расходы по проѣзду ихъ на курсы и обратно должны быть отнесены на мѣстныя средства школь, согласно постановленію сѣзда о.о. наблюдателей, утвержденному Его Преосвященствомъ; при чемъ при выборѣ учащихся на курсы принималось во вниманіе: семейное положеніе, хозяйственныя обстоятельства и способность къ совершенствованію отъ слушанія курсовъ. Но такъ какъ на курсы въ Константиноградскомъ уѣздѣ, устроенныя съ Миссіонерскимъ отдѣленіемъ, могутъ прибыть учащіе, кромѣ Зѣньковскаго и Полтавскаго уѣздовъ, и изъ другихъ мѣстъ епархіи, зараженныхъ штундизмомъ, то отдѣленіе, при распредѣленіи числа кандидатовъ отъ каждого уѣзда, постановило: Константиноградскому уѣзду представить 14 учащихся, а Полтавскому и Зѣньковскому по 10, а 6 вакансій оставить открытыми для другихъ мѣстностей, зараженныхъ штундизмомъ, изъ нихъ одна предоставлена Кобелякскому отдѣленію; б) мѣстомъ для открытія педагогическихъ курсовъ избрать м. Карловку, какъ болѣе удобное и центральное въ уѣздѣ; в) старшимъ учителемъ предметовъ назначается учитель Старовѣровской Николаевской церковно-приходской школы, діаконъ Георгій Якубовскій, какъ уже заявившій опытность свою на курсахъ въ 1898 г. въ с. Малой Перещепинѣ, — съ возна-

ражденіемъ ему 60 руб.; младшимъ учителемъ, знающимъ пѣніе, — учитель Жуковской церковно-приходской школы, псаломщикъ Іосифъ Карбаненко, съ вознагражденіемъ ему 40 руб.; учительницей кройки приглашена мѣстная жительница м. Карловки, дворянка Марія Брызова, съ вознагражденіемъ ей 15 руб. за все время веденія ею занятій на курсахъ; г) поручить уѣздному наблюдателю заготовить квартиры со столомъ для 40 учащихся и купить учебныя пособия а руководства, необходимыя для веденія курсовъ, и временемъ курсовъ назначить мѣсячный срокъ съ 17 августа по 17 сентября, о чемъ и сообщить Зѣньковскому и Полтавскому отдѣленіямъ, а также Кобелякскому и Золотоношскому отдѣленіямъ, какъ имѣющимъ у себя приходы, зараженные щтундизмомъ; д) для рѣшенія не предвидѣнныхъ и затруднительныхъ вопросовъ образовать подъ предсѣдательствомъ прото:ерея А. Щитинскаго распорядительную комиссію, пригласивъ въ составъ оной, кромѣ завѣдующаго курсами, о.о. наблюдателей уѣздовъ и члена отдѣленія, мѣстнаго священника Θεодора Комарецкаго.

Всѣ вышепоименованные пункты совѣщательной комиссіи утверждены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, при чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ не согласился съ постановленіемъ отдѣленія касательно отнесенія расходовъ по проѣзду учащихся на курсы на счетъ мѣстныхъ средствъ отдѣленій, признавъ отпущенную сумму 200 рублей изъ синодальныхъ средствъ достаточною для уплаты путевыхъ расходовъ учащихся.

Въ дополненіе къ прочитанной мною краткой запискѣ объ организаціи нашихъ учительскихъ курсовъ, слѣдуетъ присоединить, для ясности, что занятія на курсахъ будутъ состоять въ посѣщеніи уроковъ преподавателей, въ чтеніи книгъ, какія будутъ ими указаны, въ письменныхъ работахъ, назначенныхъ преподавателями и въ пробныхъ урокахъ, даваемыхъ по назначенію преподавателей“.

Въ заключеніе своей записки, протоіерей А. Щитинскій привѣтствовалъ курсистовъ отъ имени командировавшихъ ихъ уѣздныхъ отдѣленій съ открытіемъ курсовъ и выразилъ надежду, что серьезнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей они послужатъ добрымъ примѣромъ и для будущихъ курсистовъ.

Послѣ чтенія записки завѣдующій курсами, наблюдатель церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда, священникъ В. Штепенко обратился къ слушателямъ съ приличною случаю рѣчью.

Послѣ рѣчи о завѣдующаго, всѣми присутствующими исполненъ былъ народный гимнь „Боже, Царя Храни“.

Затѣмъ мѣстный благочинный, священникъ А. Любарскій поздравилъ начальствующихъ, руководителей, преподавателей и г.г. курсистовъ и курсистокъ съ открытіемъ настоящихъ курсовъ и, пожелавъ имъ полного успѣха въ дѣлахъ прибавилъ: „Помните слово апостола Павла: *подобни мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу*. Каждый изъ васъ долженъ стремиться къ тому, чтобы по совѣсти могъ сказать и своимъ ученикамъ: подобни мнѣ бывайте“.

Въ заключеніи завѣдующій курсами священникъ В. Штепенко пригласилъ курсистовъ явиться въ аудиторію въ 5 часовъ вечера для ознакомленія съ ними, провѣрки ихъ документовъ и распредѣленія занятій на курсахъ. Въ это же время произведены были курсистамъ краткія испытанія по церковному пѣнію, послѣ которыхъ они раздѣлены на двѣ группы—знающихъ нотное пѣніе и поющихъ только съ голоса.

Актъ открытія курса закончился пѣніемъ „Достойно есть“, исполненнымъ всѣми слушателями и слушательницами курсовъ.

По случаю открытія курсовъ, распорядительной комиссіей, за подписью предсѣдателя ея протоіерея А. Щитинскаго и завѣдующаго курсами, священника В. Штепенко.

послана была преосвященному Епископу Иларіону слѣдующая телеграмма: „Распорядительная комиссія по устройству курсовъ въ м. Карловкѣ смиреннѣйше испрашиваетъ Вашего Архипастырскаго благословенія на начало занятій“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму, на другой день получена отъ Его Преосвященства на имя предсѣдателя распорядительной комиссіи слѣдующая телеграмма: „Всѣхъ благословляю, желаю успѣшныхъ результатовъ. Епископъ Иларіонъ“.

Послѣ акта настоятель мѣстной церкви священникъ О. Комарецкій предложилъ въ своей квартирѣ устроителямъ и руководителямъ курсовъ, а также участвовавшимъ въ Богослуженіи священникамъ, хлѣбъ-соль, за которыми шла оживленная бесѣда по поводу только что открытыхъ курсовъ и т. п.

18-го числа, въ первый день курсовыхъ занятій, уроки, согласно росписанію, начались въ 8 часовъ утра пѣніемъ „Царю небесный“. На урокахъ присутствовали нѣкоторые изъ участвовавшихъ въ открытіи курсовъ священниковъ, учительницы сосѣднихъ школъ и частныя лица.

Первый урокъ, данный старшимъ преподавателемъ, діакономъ Г. Якубовскимъ, въ присутствіи младшаго отдѣленія организованной при курсахъ начальной школы, состоялъ въ указаніи цѣли обученія въ церковной школѣ: научиться „Богу молиться, читать, писать и считать“. При этомъ въ бесѣдѣ о молитвѣ было сказано о крестномъ знаменіи и другихъ внѣшнихъ знакахъ, сопровождающихъ молитву. Затѣмъ слѣдовало знакомство съ порядкомъ въ классѣ, поведеніемъ учащихъ во время занятій и т. п. Далѣе говорилось о пользѣ школы и на наглядномъ примѣрѣ указано различіе между грамотнымъ человѣкомъ и неграмотнымъ. Съ этою цѣлью на классной доскѣ была нарисована рыба, съ подписью внизу „рыба“. При чемъ было объяснено, что неграмотный человѣкъ постигаетъ предметы преимущественно

по ихъ наружному виду (напр. по рисунку), между тѣмъ какъ грамотный можетъ познавать ихъ и по описанію.

Второй урокъ начался также пѣніемъ „Царю небесный“, послѣ чего о. завѣдующій курсами прочиталъ только что полученную отъ Преосвященнаго Епископа Иларіона отвѣтную телеграмму, текстъ которой приведенъ нами выше. Этотъ урокъ, данный младшимъ преподавателемъ І. Карбаненко, служилъ какъ бы продолженіемъ перваго. Начавъ свой урокъ бесѣдою съ учениками начальной школы о томъ, куда они пришли и зачѣмъ пришли, преподаватель обратилъ вниманіе на внѣшность учениковъ и указалъ на необходимость соблюденія ими опрятности въ одеждѣ и чистоплотности. Онъ довольно удачно иллюстрировалъ все это на присутствовавшихъ здѣсь же четырехъ ученикахъ младшаго отдѣленія. У одного изъ нихъ оказались руки плохо вымыты и ногти не сръзаны на пальцахъ, у другого виднѣлась грязь въ ушахъ, третій давно стригся, у четвертаго оторвана пуговица на курткѣ. Такимъ образомъ, преподаватель сумѣлъ воспользоваться, такъ сказать, наличными недостатками школьниковъ, чтобы довести ихъ постепенно до полного сознанія этихъ недостатковъ, а слушателямъ наглядно показалъ образцовый урокъ, какъ и что слѣдуетъ требовать отъ школьниковъ относительно ихъ внѣшности; при этомъ какъ форма вопросовъ, такъ и обращеніе съ дѣтьми могутъ служить образцомъ для каждаго учителя.

Конецъ второго урока былъ посвященъ счисленію. Обученіе дѣтей этому предмету начато съ изустнаго счета, постепенно отъ 1 до 10,—сначала на пальцахъ, а потомъ на спичкахъ, при чемъ обращалось должное вниманіе и на правильное произношеніе названій чиселъ; закончился присчитываніемъ и отсчитываніемъ отъ 1 до 10.

На третьемъ урокѣ І. Карбаненко приступилъ къ обученію письму. Прежде всего онъ познакомилъ дѣтей съ

такими словами, какъ „вверхъ“, „внизъ“, „вправо“, „влѣво“, „по срединѣ“, „въ углу правомъ“ и „лѣвомъ“, „верхнемъ“ и „нижнемъ“, при чемъ направленія эти выражались сначала движеніемъ руки, а затѣмъ обозначеніемъ точки въ томъ или другомъ мѣстѣ классной доски. Когда дѣти достаточно познакомились съ различными положеніями точки на доскѣ, тогда они упражнялись въ обозначеніи ея грифелемъ на своихъ доскахъ. Далѣе преподаватель начертилъ на классной доскѣ линію сверху внизъ, предлагая при этомъ ученикамъ соотвѣтствующіе вопросы о ея направленіи; затѣмъ начертилъ другую, третью. Когда ученики усвоили направленіе этихъ линій, имъ предложено было начертить три такія же линіи на своихъ доскахъ и, такимъ образомъ, дано понятіе о *стоячихъ* линіяхъ. Затѣмъ преподаватель провелъ линію слѣва направо, обращаясь при этомъ къ ученикамъ съ соотвѣтствующими вопросами. Когда они достаточно познакомились съ ея направленіемъ, тогда были проведены еще три такія же линіи и, наконецъ, ученики провели четыре такія линіи на своихъ доскахъ; этимъ дано имъ понятіе о *лежащихъ* линіяхъ. Также точно ученики познакомились съ направленіемъ *косыхъ* линій. Далѣе преподаватель начертилъ на классной доскѣ три лежачія линіи, назвавъ одну изъ нихъ верхней, другую средней и третью нижней, и десять косыхъ линій и такимъ образомъ, получилъ *графическую сѣтку* для письма; затѣмъ по сѣткѣ было проведено нѣсколько линій въ косомъ направленіи отъ верхней лежачей линіи до нижней. Послѣ этого ученикамъ были розданы тетради съ такими же точно сѣтками, какія только что представлены на доскѣ; на этихъ сѣткахъ ученики, по образцу, данному преподавателемъ, упражнялись въ проведеніи косыхъ линій отъ верхней лежачей линіи до нижней. Этимъ и закончился третій урокъ.

Четвертый урокъ состоялъ въ объясненіи предыдущихъ

образцовыхъ уроковъ. При этомъ было обращено вниманіе курсистовъ на правильную постановку корпуса при письмѣ, положеніе тетради и карандаша, разъяснено преимущество начинать письмо на бумагѣ карандашемъ (на графической сѣткѣ) и указаны приемы при первоначальномъ письмѣ. При объясненіи урока по счисленію обращено было вниманіе на требованіе правильнаго произношенія названій чиселъ, на успѣшность счета при помощи наглядныхъ пособій и т. п.

Пятый урокъ, данный тѣмъ же преподавателемъ Г. Карбаненко, посвященъ былъ теоріи пѣнія.

Вечернія занятія въ первый день состояли въ слѣдующемъ. Завѣдующій курсами священникъ В. Штепенко прежде всего прочиталъ „Общее положеніе“ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и „объяснительную записку“ къ программѣ по Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ. Затѣмъ слѣдовалъ урокъ пѣнія, на которомъ, подъ руководствомъ того же г. Карбаненко, слушатели курсовъ изучали 3-й гласъ „Господи воззвахъ“ — сначала въ одинъ голосъ, затѣмъ въ 4 голоса, далѣе изучались стихиры на „Господи воззвахъ“ 3-го гласа, а знакомые съ нотами разучивали Богородиченъ знаменнаго распѣва 3-го гласа.

Такъ прошелъ первый день курсовыхъ занятій въ м. Карловкѣ, Константиноградскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Бюллетени о состояніи здоровья Государя Императора.

Ливадія 15 ноября. 15 ноября, одиннадцать часовъ утра. Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо; днемъ спалъ полтора часа. Въ 9 часовъ вечера температура 36.8; пульсъ 68. Ночь Его Величество спалъ довольно хорошо; утромъ самочувствіе и состояніе силъ удовлетворительны; въ 9 часовъ температура 35.8; пульсъ 68.

Ливадія, 16 ноября. 16 ноября, одиннадцать часовъ утра. Государь Императоръ вчерашній день провелъ хорошо; спалъ днемъ около часу; въ девять часовъ вечера температура 36.4; пульсъ 68. Ночь Его Величество спалъ очень хорошо и чувствуетъ Себя бодрѣ; силы начинаютъ прибывать. Въ девять часовъ утра температура 36.2; пульсъ 60.

Ливадія, 17 ноября, одиннадцать часовъ утра. Государь Императоръ провелъ вчерашній день и прошедшую ночь очень хорошо. Самочувствіе весьма удовлетворительное. Въ девять часовъ вечера температура была 36.4; пульсъ 60. Сегодня утромъ—35.8; пульсъ—62.

Ливадія, 18 ноября. 18 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ вчерашній день и прошедшую ночь провелъ вполне хорошо; самочувствіе очень хорошее; въ 9 часовъ вечера температура 36.1; пульсъ 60; сегодня утромъ 35.6; пульсъ 60.

Ливадія, 19 ноября, одиннадцать часовъ утра. Государь Императоръ провелъ вчерашній день и прошлую ночь очень хорошо. Сегодня утромъ самочувствіе вполне хорошее. Аппетитъ возстановливается; силы постепенно прибываютъ. Вчера, вечеромъ, температура была 36.6; пульсъ 64; сегодня температура 36.1; пульсъ 72.

Ливадія, 20 ноября. 20 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ вчерашній день и прошлую ночь провель очень хорошо; въ 9 час. вечера температура 36.6; пульсъ 72; сегодня, утромъ, самочувствіе весьма хорошее; аппетитъ и силы прибавляются; утромъ температура 36.3; пульсъ 66.

Ливадія, 21 ноября. 21 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ прошлыя сутки провель вполнѣ хорошо; вечеромъ температура—37.1; пульсъ 80. Сегодня утромъ температура 35.9; пульсъ 66; самочувствіе очень хорошее. Его Императорское Величество въ теченіе дня проводитъ нѣкоторое время сидя въ креслѣ.

Ливадія, 22 ноября. 22 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ сутки провель вполнѣ хорошо; вечеромъ температура—37; пульсъ 78; сегодня утромъ 36.1; пульсъ 68; періодъ выздоровленія вообще имѣетъ правильное теченіе.

Ливадія, 23 ноября. 23 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ всю ночь спалъ хорошо; самочувствіе и расположеніе духа очень хорошія; температура и пульсъ нормальны.

Ливадія, 24 ноября. 24 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ прошедшіе сутки провель вполнѣ хорошо; температура и пульсъ нормальны; самочувствіе весьма хорошее. Лейбъ-хирургъ Гиршъ. Почетный лейбъ-медикъ Поповъ. Врачъ Тихоновъ.

Ливадія, 25 ноября. 25 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ прошедшіе сутки чувствовалъ Себя очень хорошо; часть дня Его Величество проводитъ внѣ постели; силы видимо прибавляются, температура и пульсъ нормальны.

Ливадія, 26 ноября, одиннадцать часовъ утра. Государь Императоръ провелъ прошедшія сутки вполне хорошо; температура и пульсъ нормальны, возстановленіе силъ и вообще выздоровленіе продолжаетъ идти правильно, вѣсь тѣла прибавляется, измѣненные подъ вліяніемъ тифознаго процесса органы пришли къ нормѣ.

Ливадія, 27 ноября. 27 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ провелъ истекшіе сутки во всѣхъ отношеніяхъ вполне хорошо; сонъ и аппетитъ очень хороши, температура и пульсъ нормальны.

Ливадія, 28 ноября. 28 ноября, одиннадцать час. утра. Государь Императоръ прошедшіе сутки провелъ вполне хорошо; выздоровленіе идетъ совершенно правильно; аппетитъ очень хорошій, силы съ каждымъ днемъ прибываютъ; температура и пульсъ нормальны.

Ливадія 29 ноября. По свидѣтельству врачей, пользующихъ Государя Императора, процессъ брюшнаго тифа закончилъ все свое теченіе и періодъ выздоровленія, продолжающійся уже болѣе двухъ недѣль, идетъ вполне правильно; почему, съ Высочайшаго соизволенія, бюллетени прекращаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ не ослабно служить въ теченіи болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущной потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр. причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) ежегодно издается по два тома отъ 30 до 36 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ

образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ раходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; а) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 1 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в., и 1 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться. Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С. ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе С.П.Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тележная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Попужинъ.

О продолженіи изданія въ 1901 г. журнала Миссіонерское Обозрѣніе.

Въ новомъ 1901 году «Миссіонерское обозрѣніе» вступаетъ въ шестой годъ своего изданія. Незначительное само по себѣ первое пятилѣтіе въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменательною датою времени, какъ періодъ организационный въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и боевой, въ отношеніи упроченія своего мѣста въ ряду другихъ періодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый органъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно и редація вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣятельности на пользу церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣкъ, бодро, въ ясномъ сознаніи принятыхъ на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное «Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ» направленіе и выботанные—программы содержанія, составъ и порядокъ выхода изданія, по мѣрѣ силъ, удовлетворяютъ нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому въ новой стадіи времени «Миссіонерское Обозрѣніе» останется неизмѣннымъ по своему направленію и характеру,—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ спеціальнымъ органомъ внутренней миссіи нашей Св. Церкви, «Миссіонерское Обозрѣніе» посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ и расколо-старообрядчества.

Какъ извѣстно, въ виду прекращенія изданія спеціальнаго журнала «Братское Слово», «Миссіонерское Обозрѣніе», въ послѣдній годъ, широко открыло свои страницы для статей по обозрѣнію современнаго состоянія раскола и обличенію его,—и тѣмъ, по сознанію Редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей, нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаніе новымъ матеріаломъ имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность. Расколъ—темная сила въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только всему пастырству, но и всякому вѣрному сыну церкви и отчизны считаться, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный

скрытаго вѣроломства, непомѣрной заносчивости и вѣковыхъ ухищреній противъ истины и господствующей церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ не лишнимъ объяснить, что Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ «Миссіонерское Обзорѣніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ бібліотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благотворительныхъ и епархіальныхъ бібліотекъ.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ «Миссіонерское Обзорѣніе» для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году «Миссіонерское Обзорѣніе» будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною — июль — августъ).

2) 4 книжки Приложенія (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскимъ листками, — при сихъ же книгахъ, въ формѣ — «Отвѣты изъ Слова Божія».

3) 6 особыхъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди «Миссіонерскаго Обзорѣнія», въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложеніе Редакція рѣшила издавать двумѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями «Миссіонерскаго Обзорѣнія.» При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и ектъ и утвержденіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу «Миссіонерскаго Обзорѣнія» главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ церкви, а потому «Миссіонерское Обзорѣніе» является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто право-

славныхъ, т. е. незараженныхъ религіозными лжеученіями въка сего.

Въ Проповѣдническомъ Приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова, бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Киевской духовной академіи **Василія** **Теодоровича** **Пѣвницнаго**, издавдо пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго вѣгги, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ **Иннокентія** **Борисова**, **Якова** **Амфитіатрова** и **Димитрія** **Муретова**.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ классическихъ, проповѣдей, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіи 1901 г. издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничные дни, а также и на паси. Такимъ образомъ наши подписчики получаютъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:

а) за подписную годовую плату въ шесть руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе «Миссіонерское Обозреніе» т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.

б) За пять руб.—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

Заграничные подписки взносятъ восемь руб. за одинъ журналъ и 10 руб. за журналъ со всеми приложеніями.

Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа за исключеніемъ требованій, поступающихъ черезъ о.о. благочинныхъ.

При «Миссіонерскомъ Обозреніи» издается «Народно-Миссіонерская бібліотека» въ количествѣ свыше 50 названій цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагать только 1 руб. 35 коп.

Подписка принимается: С.-Петербургъ Литейный 34, кв. 4 въ Редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» въ Киевѣ въ книжномъ магазинѣ **Огложина** и **Розова** въ Москвѣ въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1901 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ,

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Свѣргія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго

(XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани) признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромисловъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

НА 1901 ГОДЪ—ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рачіонализму и невѣрью.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по вѣсьмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіемъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и сзятоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія.

Смысль язычества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филиоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе

православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственныя идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды о.о. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала.—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналъ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянныя библиографическія отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божию.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта, еп. Михаила.

Журналъ выходъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журналы: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. *І. Соловьевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1901 ГОДА

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,**АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАПАДОКІЙСКОЙ.**

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будутъ продолжать издаваніе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, 2) Излѣдованіе и статья по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполне самостоятельный интересъ. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: * Въ странѣ священныхъ воспоминаній“, будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.) въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской Академіи, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, при чемъ рассказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путеше-

свенниками. 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

ПЯТЫЙ, ШЕСТОЙ И СЕДЬМОЙ

ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО,

Архіепископа Кесаріи Каппадокійской,

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василия Великаго, обшанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 годъ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василия Великаго: восемь рублей съ пересылкой, семь руб. безъ пересылки, девять руб. за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенныя томы твореній св. Василия или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобретаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. *А. Спасскій.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

Въ изданныхъ доселѣ *ста двадцати трехъ* томахъ, или, что тоже, *въ четыреста девяносто двухъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библиотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Царкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ТЕОФАНА-Затворника**, іеросхимонаха **о. АМВРОСІЯ** Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНѦИМА VII**, достойнаго пріемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству **о. ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО**; Слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспааемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. СУББОТИНА**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ *Душеполезнамъ Чтеніи Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги „Разборъ ответовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“*, гдѣ, по отзыву *Богословскаго Библиографическаго Листка* „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все;

что обличает заблужденіа раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англійскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ учений и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отиравлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Александровская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачиваетъ:

потокущимъ счетамъ $3\frac{1}{2}\%$
 „ вкладамъ:
 до востребованія . 4%
 на одинъ годъ . 5%
 „ 2 года и болѣе. $5\frac{1}{2}\%$
 по вѣчнымъ . . 6%

Взимаеть:

по учету векселей . 9%
 „ ссудамъ подъ $\%$ бум. 8%
 „ спеціальн. счетамъ. 8%
 за хранен. цѣнностей $1\frac{1}{2}\%$
 „ комиссіонныя порученія. . . $1\frac{1}{4}\%$

Покупаетъ и продаетъ $\%$ бумаги; страхуетъ билеты отъ тиража погашенія.

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: (*Г. М. Вобрицкій,*
 (*Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ.*

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во занимающееся исключительно и специально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВЪ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ дѣлямъ. Страхованіе приданнаго

и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ 50 коп. въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дохманъ.*

При семъ № разсылается объявленіе о новой лучистой воздушной системѣ отопленія Ф. К. Траиліна.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Къ вопросу о постановкѣ Закона Божія въ церковной школѣ.—II. Жизнь подъ закономъ, (черты религіозно-нравственной жизни евреевъ во время Христа Спасителя).—III. Краткія историческія свѣдѣнія о Покровской церкви села Глибокаго, Переяславскаго уѣзда—IV. Краткосрочныя педагогическія курсы въ м. Карловкѣ, Константиноградъ уѣзда, для учащихся въ школахъ грамоты Зѣньковского, Константиноградъ и Полтавскаго уѣздовъ. (Продолженіе будетъ)—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 декабря 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.