



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 19.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

8 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныя
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сообщеніе.

Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній 4 мая отбылъ въ Петроградъ для участія въ засѣданіяхъ Святейшаго Синода.

Адресъ Владыки: Петроградъ, Лавра.

В ъ д о м о с т ь

денежныхъ и вещевыхъ поступленій по 30 апрѣля с. г.
въ Епархіальный Комитетъ*).

А) Денежныя поступления.

І. Въ распоряженіе Комитета:

912) Отъ причта Кловскаго монастыря . . .	4 " — "
913) Отъ Антоніева мон. Архим. Тихона ⁰ / ₀ отчисленій изъ братскихъ доходовъ за февраль и мартъ м-цы	19 " 70 "
914) Отъ служащихъ Духов. Семинаріи за апрѣль ⁰ / ₀ отчисленій	45 " 83 "
915) Отъ служащихъ Новгородскаго Духов- наго Училища ⁰ / ₀ отчисленій	13 " 85 "
916) ⁰ / ₀ отчисленій отъ служащихъ свѣч- наго завода за мартъ и апрѣль м-цы	13 " 90 "
917) Отъ служащихъ Деревянницкаго Епарх. Училища ⁰ / ₀ отчисленій за апрѣль м-ць	6 " 38 "
918) Чрезъ Благочиннаго 7 окр. Новг. у. Прот. П. Попова отъ церкв. и духовен. округа за мартъ на содержаніе Епархіальн. лазарета	49 " — "

152 р. 66 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ
сорокъ одна тысяча двѣсти девяносто девять р.

67 коп. 41299 р. 67 к.

А всего по ст. І и ІІ по 30 апр. с. г.

включ. сорокъ три тысячи семьсотъ пятьдесятъ

два рубля семнадцать коп. 43752 р. 17 к.

Всѣ сочувствующіе цѣлямъ Комитета приглашаются привести,
не стѣсняясь величиною, посильную лепту на нужды ране-
ныхъ и воиновъ дѣйствующей арміи. Наиболѣе необходимыми
нынѣ для арміи вещами являются: холстъ, нижнее носильное
бѣлье, полотенца, портянки, табакъ, спички, мыло и т. п.

Секретарь Комитета

Протоіерей Модестъ Бѣлинъ.

*) Продолженіе. См. № 17.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Тихвинскаго собора Михаилъ Смѣлковъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 апрѣля назначенъ настоятелемъ Демянскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Діаконъ Тихвинской градской Знаменской церкви Василій Добронравинъ, по прошенію, 27 апрѣля уволенъ заштатъ и опредѣленъ въ составъ братіи Мало-Кириллова монастыря.

Псаломщикъ Боровичскаго собора Сергій Соколовъ, по прошенію, 27 апрѣля уволенъ отъ должности.

Священникъ Тюремной города Старой Руссы церкви Константинъ Сысоевъ перемѣщенъ 28 апрѣля къ Дретенской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Владиміръ Осиновскій назначенъ 3 мая псаломщикомъ къ Поддорской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Павелъ Мудровъ назначенъ псаломщикомъ къ Козловской-Новопокровской церкви, Крестецкаго уѣзда, 3 мая.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Александръ Соколовъ назначенъ 3 мая псаломщикомъ къ Ершовской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Василій Зарницкій назначенъ псаломщикомъ къ Ладожской церкви, Устюжнаго уѣзда, 3 мая.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Иванъ Весскій назначенъ 4 мая псаломщикомъ къ Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Василій Борисовъ 4 мая назначенъ псаломщикомъ къ Липникской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Николай Багрянскій 4 мая назначенъ псаломщикомъ къ Хилинской церкви, Тихвинскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Леонидъ Лукинскій назначенъ псаломщикомъ къ Котловановской ц., Валдайскаго уѣзда, 4 мая.

И. д. псаломщика Коровитчинской церкви, Старорусскаго у., Владиміръ Граціанскій перемѣщенъ къ Хмѣлевской церкви, Демянскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Псаломщикъ Хилинской церкви, Тихвинскаго у., Тимофей Багрянскій, по прошенію, уволенъ за штатъ, 4 мая.

Праздныя вакансіи.

Городскія священническія вакансіи: при Тихвинскомъ соборѣ.

Священническія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Демянскаго уѣзда: Велильской церкви; Новгородскаго у.: Пельгортской; Тихвинскаго уѣзда: Пашеозерской и Спасо-Оскуйской; Устюжнаго уѣзда: Скверской, Позизовской, Лукинской.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви Ферапонтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Боровичскаго уѣзда: Видимірской; Валдайскаго уѣзда: Жабенской, Ужинской; Кирилловскаго уѣзда: Троицкой, Талицкой, Рукинской, Тигинской, Петропавловской Талицкой; Крестецкаго у.: Ручьевской; Старорусскаго уѣзда: Рѣчно-Котецкой; Устюжнаго уѣзда: Чирецкой церкви; Череповецкаго уѣзда: Становской, Едомской, Великосельской, Богословской, Козохотской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: при Вѣлозерскомъ соборѣ, Пареевской женской общинѣ, Череповецкаго уѣзда, Кирилловскомъ соборѣ, Знаменской ц. г. Тихвина, Хр.-Рождественской кладб. г. Новгорода, Власіевской г. Новгорода, Боровичскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Вѣлозерскаго у.: Семено-Раменской, Междоозерской, Нижне-Чужбойской, Ножемской, Пустынской, Карголомской, Успенской Андозерской; Валдайскаго у.: Сеглинской, Мшенской; Демянскаго у.: Клевицкой; Кирилловскаго у.: Павшезерской, Никитской, Ухтомской, Тордокской; Крестецкаго у.: Мало-Вишерской, Старорусскаго у.: Новосельской, Дѣшенской, Быстробережской, Рѣпушинской; Тихвинскаго у.: Ругуйской, Мягозерской, Осницкой, Боровинской; Устюжнаго уѣзда: Елkinsкой, Жерновской, Черенской; Череповецкаго у.: Вахновской, Ивановской и Едомской.

Акты и журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ с. г.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1915 года, января 29. Читаль. А. А.“

Актъ № 1.

1915 года января 20 дня. Въ городѣ Боровичи, въ зданіе духовнаго училища, для рассмотрѣнія предложенной Правленіемъ училища смѣты по хозяйственной части училища и разсужденія по оной собрались слѣдующіе депутаты—священники: Боровичскаго уѣзда 1 округа священникъ Михаилъ Соболевъ, 2 округа—Алексѣй Добряковъ, 3 округа—Феодоръ Троицкій, 4 округа—Константинъ Добромысловъ, 5 округа священникъ Василій Краснопопѣвковъ; Валдайскаго уѣзда: 1 округа священникъ Михаилъ Воскресенскій, 2 округа—Іоаннъ Троицкій, 3 округа Павелъ Туберозовъ и Крестецкаго уѣзда 1 округа священникъ Порфирій Выстрицкій. Послѣ молебна въ училищной церкви Святому Праведному Іакову, депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя Съѣзда и единогласно на сію должность избрали священника Іоанна Троицкаго; дѣлопроизводителемъ же съѣзда единогласно избрали священника Алексѣя Добрякова. По избраніи сихъ лицъ, священникомъ Алексѣемъ Добряковымъ получена была телеграмма, вызывающая его въ г. Петроградъ къ тяжело больному сыну. Съѣздъ депутатовъ призналъ просьбу о. Добрякова объ увольненіи его съ засѣданій Съѣзда уважительною, избравъ замѣстителемъ его священника Михаила Соболева. О чемъ и составили сей актъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1915 года, января 29. Я сомнѣваюсь, чтобы можно было найти эконома съ содержаніемъ по 15 р. въ мѣсяцъ, такъ какъ и простой служитель получаетъ теперь не меньше. Прочее исполнить. А. А.“

Журналь № 1.

1915 года января 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовен-

ства Боровичскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ смѣту прихода и расхода на 1915 годъ по содержанію училища и общежитія, постановилъ: смѣту прихода, въ суммѣ 8735 р. 63 к., а съ остаткомъ отъ 1914 года въ 341 р. 21 к., всего въ суммѣ 9076 р. 84 к., принять со слѣдующими измѣненіями: по ст. 8 сборъ за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ, исчисленный въ суммѣ 2625 р., считая на 35 учениковъ по 75 р., принять въ суммѣ 2450 р., считая взносъ отъ 35 учениковъ по 70 руб.; по ст. 9 сборъ за содержаніе въ общежитіи инословныхъ учениковъ, исчисленный въ суммѣ 500 р., считая взносъ съ 5 инословныхъ учениковъ по 100 р., принять въ суммѣ 475 руб., считая взносъ съ cadaго по 95 р.; такимъ образомъ, общая сумма прихода выразится въ размѣрѣ 8876 р. 84 коп. Смѣту расхода въ суммѣ 8939 р. 24 к., утвердить со слѣдующими измѣненіями: по § 3 ст. 6, вмѣсто 300 рублей, ассигнованныхъ на содержаніе эконома училища, оставить прежнюю сумму 180 рублей; по § 3 ст. 14 въ прилож. п. 7 на устройство новаго умывальника, вмѣсто ассигнованныхъ 100 рублей, назначить 50 рублей; по § 3 прилож. № 2 п. 1—2, на покупку 2 лампъ „Метеоръ“, вмѣсто 40 рублей, употребить 20 рублей на приобрѣтеніе 4 простыхъ лампъ, въ виду экономіи единовременнаго расхода на приобрѣтеніе ихъ въ настоящее трудное для духовенства время и недоказанности преимуществъ сихъ лампъ предъ простыми, какъ для зрѣнія, такъ и относительно ухода за ними. Такимъ образомъ, общая сумма расхода выразится въ количествѣ 8749 р. 24 к. Имѣющій образоваться остатокъ, въ количествѣ 127 р. 60 коп., Съѣздъ депутатовъ полагалъ бы употребить, въ случаѣ необходимости, на содержаніе учениковъ столомъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1915 года, января 29.
Читалъ. А. А.“

Журналъ № 2.

1915 года января 20 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа обратилъ вниманіе на незначительность суммы, поступившей отъ лицъ, получившихъ награды (31 р.), и посему, по установившемуся обычаю, выра-

жасть пожеланіе предложить чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ духовенству вѣренныхъ имъ округовъ—не отказываться отъ наградныхъ взносовъ, а именно: при полученіи набедренника—1 р., скуфьи 2 р., камилавки—3 р., наперснаго креста—5 р. и при возведеніи въ санъ протоіерея 10 рублей. Означенное постановленіе Съѣздъ вынуждается сдѣлать въ виду весьма затруднительнаго способа, при изысканіи средствъ по содержанію училища.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1915 года, января 29. Правленіе приметъ къ исполненію законную просьбу съѣзда. А. А.“

Журналъ № 3.

1915 года января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода на 1915 годъ по содержанію училища, нашелъ, что въ нѣкоторыхъ статьяхъ смѣты расходовъ имѣются неточности, а именно: въ приложеніи № 3 § 3 ст. 14, при указаніи расхода на ремонтъ изъ синодальныхъ суммъ на окраску крышъ на зданіи училища и службъ при немъ, не указано количество квадратныхъ сажень, а Съѣзду желательно имѣть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія въ настоящемъ случаѣ—хотя бы приблизительное количество квадратныхъ сажень; точно также по § 2 смѣты п. 1 исчисляется содержаніе своекоштныхъ учениковъ на 40 человекъ, а въ приложеніи № 1 такое содержаніе исчисляется только на 34 человека. Имѣя это въ виду, Съѣздъ полагалъ бы просить Правленіе училища на будущее время избѣгать подобныхъ неточностей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1915 года, января 29. Полагаю,—законная просьба, а потому подлежитъ исполненію. А. А.“

Журналъ № 4.

1915 года января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства

Боровичскаго училищнаго округа, при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію училища на 1915 годъ, нашелъ, что въ числѣ остатковъ отъ 1914 года значится специальный капиталъ, въ суммѣ 666 р. 57 к., на образованіе склада для безплатнаго пользованія учениками училища учебными пособиями. По акту членовъ Правленія Боровичскаго духовнаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 21 декабря 1904 года № 6628, положено было—суммы, образующіяся изъ взносовъ учениковъ за право пользованія учебниками, специализировать... и всѣ ежегодные остатки по операціямъ склада вносить въ Сберегательную кассу для приращенія процентами. Такъ какъ вышеозначенный капиталъ (въ суммѣ 666 р. 57 к.) хранится не въ специально—назначенной на сей предметъ книжкѣ, а по книжкѣ общихъ оборотныхъ суммъ училища, и такъ какъ проценты съ означеннаго капитала шли, какъ сверхсмѣтные поступления, вообще на содержаніе училища, отчего капиталъ не увеличивался процентами, то съѣздъ находитъ необходимымъ просить Правленіе училища хранить означенный капиталъ по особой книжкѣ Сберегательной Кассы.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Читалъ. А. А.“

Журналъ № 5.

1915 года января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа заслушалъ журналъ Ревизіоннаго Комитета (состоящаго изъ священниковъ: Боровичскаго Троицкаго собора—протоіерея Петра Ермолова, Боровичской градской Спасо-Преображенской церкви Антонина Надежина и Налецкой церкви Іоанна Фофанскаго) о повѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ, по содержанію училища и общежитія за 1913 годъ, и постановилъ принять его къ свѣдѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1915 года, января 29. Избранные утверждаются. А. А.“

Актъ № 2.

1915 года января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго

училищнаго округа приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ училища и единогласно избралъ въ члены означеннаго Комитета священниковъ: Боровичскаго Троицкаго собора протоіерея Петра Ермолова, Боровичской Спасопреображенской церкви Антонина Надежина и Налецкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Іоанна Фофанскаго, на 1915 годъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: *„1915 года, января 29. Утверждается. А. А.“*

Актъ № 3.

1915 года января 21 дня. Такъ какъ всѣ дѣла, предложенныя Правленіемъ училища на разсмотрѣніе съѣзда, закончены, то предсѣдатель Съѣзда объявилъ оный закрытымъ, назначивъ слѣдующій очередной Съѣздъ на 21 января 1916 года, при чемъ Съѣздъ постановилъ: если послѣдуетъ на то Архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, то просить училищное Правленіе объявить о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а равно отпечатать въ нихъ же и журналы съѣзда.

За редактора официальной части
Секретарь Новгородской Дух. Консисторіи *П. Воскресенскій.*



ПОРТОРДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 19.

8 мая.

Будемъ „едино“!

(Думы пастыря).

„Отче Святый! соблюди ихъ во имя Твое, моихъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы“ (Іоанн. XVШ, 11), такими словами молился Небесному Отцу о Своихъ апостолахъ, а въ лицѣ ихъ и о всемъ Своемъ пастырствѣ нашъ Божественный Пастыреначальникъ.

„Едино,... какъ и Мы“. Вотъ — высочайшій идеалъ, осуществить который должны стремиться пастыри Церкви Христовой.

Если мы пишемъ, если мы проповѣдуемъ паствѣ о братствѣ между людьми, если стараемся воплотить эту евангельскую идею въ жизнь хотя бы путемъ организаціи православно-церковныхъ братствъ, то не вытекаетъ-ли изъ этого то, что прежде всего мы, пастыри, сами-то должны быть подлинно между собой братьями во Христѣ, а не на словахъ только, не на бумагахъ — въ заголовкахъ и подписяхъ нашей рѣдкой переписке другъ съ другомъ!..

Можемъ-ли мы, пастыри, всѣ до одного повсюду сказать своимъ пасомымъ, проповѣдуя имъ о братствѣ между собой, какъ нѣкогда говорилъ великій апостолъ:

— „подобни намъ бывайте, якоже мы Христу!“ (1 Кор. IV, 16).

Можемъ-ли?

Предъ нами чуть не ежедневно мелькаютъ газетныя извѣстія о различныхъ съѣздахъ тѣхъ или другихъ дѣятелей. Ясно, что всѣ они созываются съ цѣлью путемъ взаимнаго обсужденія и объединенія достигъ наибольшей продуктивности труда въ извѣстной отрасли науки, знанія, промышленности или торговли.

Не несомнѣнно-ли послѣ этого то, какъ должны быть объединены въ своемъ святѣйшемъ дѣланіи мы, которымъ ввѣрены отъ Бога души людей, ихъ духовное здравіе и благосостояніе.

Теперь, когда, по общему признанью, происходитъ величайшій духовный подъѣмъ, кому, какъ не намъ, пастырямъ Церкви, сомкнуть свои ряды и, подавъ съ любовью въ сердца другъ другу руки, общими усиліями направить духовно вострепнувшуюся Отчизну къ Богу, къ Церкви, къ истинѣ.

Близко какъ годъ идетъ война, совершается поистинѣ праведный судъ Божій надъ міромъ, но какъ мало слышно о такомъ наступившемъ объединеніи насъ между собой.

Я не хочу этимъ сказать, что мы какъ бы заснули. Нѣтъ, духовенство работаетъ и даже—много работаетъ. Взятъ къ примѣру Попечительныя Совѣты. Однако, какъ не говорите, это все, такъ сказать, лишь „одна сторона медали“.

Я пытаюсь подчеркнуть только то, что между нами нѣтъ таки должнаго единенія для общей дружной согласованной работы на нивѣ Христовой.

Это фактъ. Мы по-прежнему объединены исключительно въ „блаочинія“.

„Я такого-то блаочинія“...

— „И я того же“...

Да, оба они служатъ въ одномъ блаочиніи.

Но идутъ-ли они, какъ пастыри одного стада, какъ жнецы на одной и той же нивѣ стройнымъ рядомъ, согласовавшись въ своей работѣ, дѣлясь взаимно опытомъ и знаньями, стараясь поддерживать другъ-друга, когда который—либо изъ нихъ начнетъ изнемогать въ своемъ тяжеломъ трудѣ, это еще большой вопросъ.

Пастырскія собранія, которыя въ данномъ отношеніи несомнѣнно должны были бы сыграть первую роль, какъ-то, къ сожалѣнію и удивленію, что-ли не прививаются.

Взять нашу епархію. Бываютъ они въ Новгородѣ по высокой инициативѣ Владыки-Архіепископа, еще разъ-другой кое гдѣ; и—обчелся.

Я, признаюсь, буквально не понимаю, въ чемъ секретъ та-

кого горькаго явленія. Не значить-ли это, что мы такъ привыкли работать разъединенно каждый у себя въ приходѣ? Или иногда причиною здѣсь уже прямо и собственное наше нерадѣніе? Рѣшительно затрудняюсь категорически отвѣтить себѣ на этотъ жгучій вопросъ.

Но какъ бы то ни было, въ чемъ бы ни заключался на него отвѣтъ, намъ, пастырямъ, необходимо разорвать препону нашего разъединенія.

Сколько вопросовъ самой первостепенной важности выдвигаетъ передъ современнымъ пастыремъ переживаемый нами моментъ!

Вотъ что пишеть между прочимъ по поводу одного изъ такихъ животрепещущихъ вопросовъ неизвѣстный авторъ статьи: „Предъ лицомъ трезваго досуга“ въ „Пастырскомъ Чтеніи“, за Апрель мѣсяцъ.

„Можно, конечно, очень и очень спорить о томъ, какое *вино культуры* нужно народу взамѣнъ хмельного вина, но неоспоримъ тотъ фактъ, что необходимо производительно и съ пользою заполнить досугъ народной жизни.

Духовенство пока молчитъ, и о духовенствѣ тоже молчать. Грустно, но приходится отмѣтить, что въ проектахъ о томъ, какъ надлежало заполнить народный досугъ, духовенству или совсѣмъ не отводится никакой роли или отводится роль крайне ограниченная.

Но ученію Христову не противна истинная культура, во имя которой хотятъ устраивать разныя просвѣтительныя учрежденія для народа. Участіе духовенства въ дѣятельности этого рода не только возможно, но и крайне желательно. Не говоря уже о томъ, что на ряду съ этимъ должна итти и развиваться, не ослабѣвать, а усиливаться и собственно пастырская дѣятельность духовенства въ цѣляхъ надлежащаго использованія трезваго досуга народной жизни. Формы этого использованія частью намѣчены прежнею пастырскою дѣятельностью духовенства (виѣбогослужебныя бесѣды, религіозно-правственныя чтенія и пр.), частью должны стать предметомъ скорѣйшаго обсужденія на священническихъ собраніяхъ, на уѣздныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ, въ духовной печати.

Во всякомъ случаѣ, едва-ли духовенство наше можетъ желать, чтобы это серьезное и важное для духовной народной жизни дѣло надлежащаго заполнения досуговъ народа *всѣцѣло* перешло

въ другія руки. Между тѣмъ такое явленіе далеко не невозможно...

Caveant pastores!"

Но вѣдь какъ много въ насѣмъ дѣланіи всегда еще и еще такого, что требовало бы общецерковнаго обсужденія, согласованности, дружной работы.

Въ произведенной выдержкѣ намѣченъ только одинъ такой назрѣвшій для разрѣшенія—вопросъ.

Самое ближайшее прошлое даетъ намъ примѣры того, какъ духовенство организовалось въ общества или братства трезвости чаще всего благотворительными округами.

Думается, что *каждое благочиніе и должно представлять прежде всего именно самое тѣсное братство пастырей.*

Пастыри — братчики, члены такого братства, обязаны какъ возможно чаще собираться на общія пастырскія собранія, на которыхъ тѣ или другіе животрепещущіе вопросы подвергались бы живому братскому „соборному“ обсужденію и разрѣшенію. Путемъ такихъ собраній несомнѣнно установилось бы близкое знакомство насъ другъ съ другомъ и взаимное единеніе. Тѣ или другіе собственные недочеты и ошибки одинъ исправилъ бы, пользуясь опытомъ и знаніемъ другого. Другой бы поддержалъ своимъ братскимъ ободряющимъ словомъ уставшаго или малодушнаго. Гдѣ возможно, всѣ приложили бы общій трудъ. Въмѣсто одного огонька вспыхнуло бы три, пять, десять. И всѣмъ стало бы отъ этого свѣтлѣе, теплѣй. Наше дѣланіе сдѣлалось бы продуктивнѣй.

Особенно такая дружная объединенная работа такъ нужна теперь. Великій моментъ вездѣ и во всемъ требуетъ чрезвычайнаго напряженія.

Вспоминаются слова Христовы (въ настоящее время они относятся къ намъ):

„Возведите очи ваши (пастыри Мои!) и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“ (Іоанн. IV. 35).

„Жатвы много“... (Мѣ. IX, 37).

Будемъ же — „едино“!

Священникъ П. К.

Къ пребыванію въ Новгородѣ Московскаго Митрополита Макарія.

29 апрѣля въ 9^{1/4} ч. утра Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія и благочиннаго Новгородскихъ церквей 2 окр. протоіерея Модеста Бѣлина изволилъ посѣтить Знаменскій соборъ, а затѣмъ Антоніевскій и Юрьевъ монастыри. Въ Антоніевомъ монастырѣ Высокопреосвященнаго Митрополита привѣтствовалъ рѣчью и поднесъ ему икону препод. Антонія Римлянина о. Ректоръ Архимандритъ Тихонъ. Владыка Митрополитъ благословилъ встрѣчавшихъ его всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, каждого въ отдѣльности, между тѣмъ какъ Архимандритъ Варсонофій, по указанію Митрополита, читалъ его напечатанную уже бесѣду въ семинарской церкви „Два типа приходскихъ священниковъ“.

Въ 3 часа дня, по случаю праздниковъ Вознесенія и Святителя Никиты, параклисисъ въ Софійскомъ соборѣ Божіей Матери совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, Преосвященнаго Алексія, Епископа Тихвинскаго, и градскаго духовенства.

Въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе и 30 апрѣля въ 9 час. утра литургію въ Софійскомъ соборѣ и молебенъ Святителю Никитѣ, съ обнесеніемъ св. мощей Святителя Никиты кругомъ обоихъ соборовъ, совершали Высокопреосвященнѣйшіе Митрополитъ Московскій Макарій и нашъ Владыка Архіепископъ Арсеній и Преосвященный Епископъ Тихвинскій Алексій, а Преосвященный Дмитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, совершалъ литургію во Вхоіерусалимскомъ соборѣ; на часахъ Преосвященнымъ Епископомъ Дмитріемъ посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса семинаріи: Никитскій Михаилъ, Парѣинскій Василій, Смирновъ Владиміръ, Соколовъ Владиміръ, Старковъ Николай. Въ крестномъ ходѣ участвовали чудотворныя иконы и хоругви изъ городскихъ церквей Новгорода, а также все городское духовенство. За всенощнымъ бдѣніемъ послѣ 1-й каѳизмы прочелъ житіе Св. Никиты Архимандритъ Варсонофій. За литургіей очередное слово произнесъ о. протоіерей Георгіевской церкви Николай Соколовъ. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей было весьма большое стеченіе богомольцевъ.

Въ 5 часовъ вечера 30 апрѣля вечерню въ Каѳедральномъ

соборъ и молебень Святителю Никитѣ совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій.

Въ 5½ часовъ вечера, 30 апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Макарій въ сопровожденіи Архіепископа Арсенія изволилъ посѣтить церковное Древлехранилище въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Макарій особенно интересовался весьма цѣнными старинными иконами XIV—XV в., ихъ расчисткою, т. е. приведеніемъ иконъ въ первоначальный видъ посредствомъ снятія съ иконъ твердаго наложенія, накопившагося отъ времени, и позднѣйшей прописи иконъ. Объясненія Его Высокопреосвященству давалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній. Высокопреосвященный Митрополитъ Макарій пожелалъ оставить по себѣ память о посѣщеніи Древлехранилища и собственноручно написалъ въ книгѣ почетныхъ посѣтителей Древлехранилища слѣдующее: *„Съ большимъ интересомъ и назиданіемъ для себя осматривалъ это прекрасное древлехранилище, заслуживающее похвалы для всякаго любителя и собирателя древностей“*. Изъ церковнаго Древлехранилища Владыка Митрополитъ пожелалъ посѣтить раненыхъ воиновъ, находящихся въ лазаретѣ при Арсеніевскомъ Епархіальномъ домѣ. При входѣ въ палату Владыка Митрополитъ сказалъ раненымъ: „Дорогіе воины! Господь сподобилъ меня навѣстить васъ и преподать Вамъ благословеніе“. При этомъ благословилъ каждого раненаго святительскимъ благословеніемъ и книжкою „Евангеліемъ“ и листочками „Пастырское утѣшеніе больнымъ и раненымъ воинамъ; Война и молитва“. Владыка Митрополитъ Макарій преподалъ благословеніе и сестрамъ лазарета. Изъ лазарета Высокопреосвященнѣйшій посѣтилъ мастерскую заготовки бѣлья для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ отбылъ въ его покои.

30 апрѣля, въ 7 часовъ вечера, въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ, состоялся духовный вечеръ при особенно торжественной обстановкѣ.

На возвышеніи въ передней части зала былъ поставленъ столъ, накрытый краснымъ сукномъ, за которымъ и заняли мѣста: въ центрѣ Митрополитъ, по правую руку его—Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій, Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій; слѣва—Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, Г. Новгородскій Губернаторъ, Архимандритъ Юрѣва монастыря

Никодимъ и Ректоръ семинаріи Архимандритъ Антоіева монастыря Тихонъ.

Чтеніе предложилъ Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, священникъ Іоаннъ Виноградскій, на тему: „Христіанскій подвигъ, какъ необходимое условіе нашего восхожденія на небо“. Хоромъ Его Высокопреосвященства при участіи о.о. діаконовъ и неаломщиковъ г. Новгорода и учениковъ Псаломщической школы, подъ управленіемъ о. Ключаря Софійскаго собора протоіерея Н. Стягова, на духовномъ вечерѣ исполнены: 1) Тропарь Вознесенію Господню; 2) Кондакъ Казанской Божіей Матери; 3) Подобны Вознесенію и Святителю Никитѣ; 4) „Высшую небесъ“, муз. Старорусскаго; 5) Догматикъ 8-го гласа знаменнаго распѣва; 6) „О пресладкій и всецѣдый Іисусе“, муз. Фотеева; 7) „Что такъ печаленъ Сербскій народъ“, Сербская народная пѣсня; 8) Гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію, муз. Старорусскаго; 9) „Мы дружно на враговъ“, муз. Д. Енко; 10) „Золотое сердце“, изъ сборника „Лепта“.

Когда было прочтѣно послѣднее изъ названныхъ пѣснопѣній, Владыка Архіепископъ поднялся, какъ поднялся и весь залъ. И обращаясь къ Митрополиту, Высокопреосвященный говорилъ приблизительно такъ:

„Выпавшія на нашу долю счастье и утѣшеніе видѣтъ нашего высокаго и дорогого Гостя обязываютъ меня сказать нѣсколько словъ. Благодарю Васъ, Владыко святый, за Ваше посѣщеніе г. Новгорода прежде всего лично отъ себя. Говорить ли мнѣ о своей искренней братской любви къ Вамъ, на которую даетъ мнѣ право одинаковая благодать священства! Говорить ли мнѣ о своей сыновней любви къ Вамъ, къ которой обязываетъ меня и Ваша старость и ваши великіе труды на пользу Церкви! Я лично встрѣчалъ Васъ, сопутствовалъ и сослужилъ Вамъ въ Новгородѣ, одинаково преисполненный искренней братской и сыновней любви къ Вашему Высокопреосвященству... Но я имѣю еще пріятную обязанность быть выразителемъ по отношенію къ Вамъ и чувствъ моей паствы. Моя паства видѣла, какъ Вы молились, и, почувствовавъ благодатную силу Вашей молитвы, она, какъ то вѣдомо мнѣ, преисполнилась любовію къ Вамъ. Почитая Васъ, какъ Архипастыря молитвенника, мы чтимъ Васъ, Владыко святый, какъ Святителя миссіонера, съ именемъ котораго связано просвѣщеніе православною христіанскою вѣрою жителей широкаго Алтая. Мы знаемъ, что Вы имѣете на Алтаѣ безчисленныхъ чадъ ду-

ховныхъ, возрожденныхъ Вами въ христіанскую жизнь; знаемъ, что любимыя вами эти духовныя чада чтутъ Васъ, какъ отца. Мы чтимъ Васъ, Владыко святой, какъ Архипастыря, которому, на пользу Церкви, дано „слово мудрости“ (I Кор. XII, 8), преисполненное помазанности, едейности. Мы слышали тронушую сердца наши Вашу рѣчь во Св. Софїи; еще сегодня я перелистывалъ Ваше описаніе любимаго Вами Алтая и поражаюсь красотою и силою этого описанія... Затѣмъ, мы чтимъ Васъ, Владыко, какъ Святителя, которой понимаетъ душу народную, знаетъ, чѣмъ питать и кормить ее, знаетъ, въ частности, какую отраду и утѣшеніе народъ нашъ находить въ общенародномъ цѣнїи. Мы чтимъ, наконецъ, въ Васъ, Владыко святой, благодатную старость. Всякое долгодѣіе есть великій даръ Божій; но особенно благодатна та старость, которая спокойно можетъ оглянуться назадъ, которая, перелистывая страницы прожитой книги своей жизни, съ утѣшеніемъ видитъ на нихъ повѣствованіе о своихъ посильныхъ трудахъ во славу Божию и на благо ближнимъ. И нужно ли говорить, что Вы, Владыко святой, трудились по мѣрѣ силъ своихъ! Вы не были неключимымъ рабомъ, который зарылъ свои таланты въ землю. Итакъ, примите это свидѣтельство любовнаго почтенія къ Вамъ. Пусть Ваша молитва около святынь Великаго Новаграда возродитъ Ваши силы. Какъ знакъ нашей любви къ Вамъ и вмѣстѣ какъ напоминаніе о нашей просьбѣ имѣть насъ въ своей любви и молитвенномъ общенїи, мы просимъ Васъ принять икону Премудрости Божіей, которая и да хранитъ Васъ до назначеннаго Вамъ Господомъ предѣла жизни“.

На это привѣтствіе Владыки Архїепископа Высокопреосвященный Митрополитъ Макарій отвѣчалъ приблизительно такъ:

„Благодарю Васъ, Владыко, какъ Архипастыря Новгородской Церкви, за сказанное Вами мнѣ привѣтствіе; благодарю васъ, пастыри, благодарю и всѣхъ жителей богоспасаемаго Новаграда.“

То, что сказали Вы, Владыко, обо мнѣ, превыше силъ моихъ; и я сознаю, что и малой части я не могъ сдѣлать изъ того, что вы высказали. Сказанное Вами я принимаю, только какъ выраженіе Вашей ко мнѣ любви о Христѣ.

Скажу вамъ откровенно: не безъ нѣкотораго смущенія я собирался предпринять это мое паломничество въ Вашъ градъ. Какъ, думалось мнѣ, явлюсь я въ городъ и къ народу, гдѣ меня не знаютъ. Для жителей Новгорода вѣдь я чужой: они

меня не знали и я ихъ тоже; своимъ внѣшнимъ видомъ я не выделяюсь, а что на душѣ у человѣка, такъ это вѣдомо одному Богу.

Но вотъ на этомъ духовномъ торжествѣ въ Вашемъ градѣ я нашелъ великое для себя утѣшеніе. Все, что встрѣтилъ и что увидѣлъ я здѣсь, напомнило мнѣ и перенесло мои мысли къ дорогому и незабвенному мнѣ Алтаю. Здѣсь устраиваются такіа большія собранія народа, какъ вотъ настоящее въ этомъ прекрасномъ Вашемъ домѣ; и видно, что народъ града сего любитъ эти собранія, гдѣ онъ можетъ получить полезное для души назиданіе отъ той проповѣди, какаа ему здѣсь предлагается, и тѣмъ, конечно, можетъ быть предостереженъ отъ увлеченія ученіемъ людей, стоящихъ внѣ ограды церковной. И мы въ Алтаѣ также собирались съ народомъ для поученія и назиданія въ вѣрѣ православной. Здѣсь у васъ всѣ поютъ, и мы тамъ пѣли съ народомъ. Здѣсь, видѣлъ я, народъ не бѣжитъ, а спѣшитъ къ своему Архипастырю; и насъ на Алтаѣ окружала любовь, ласка и вниманіе народа.

Отъ души желаю Вамъ, граждане и всѣ обитатели града сего, преслѣванія и твердаго стоянія въ православной вѣрѣ; молюсь Господу, чтобы вы были вѣрными сынами русскаго Отечества. Прощу вашихъ молитвъ о себѣ. Господь да благословитъ всѣхъ васъ“.

Послѣ Митрополита другая икона Знаменія Божіей Матери Владыкою Архіепископомъ поднесена была Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому. Владыка Архіепископъ говорилъ при этомъ: „Мы не въ первый разъ имѣемъ удовольствіе видѣть Преосвященнаго Димитрія своимъ Гостемъ. Встрѣчать Васъ, Владыко, намъ всегда тѣмъ пріятнѣе, что въ Васъ мы видимъ подлиннаго, истаго сына Новгородской земли со всѣми ихъ достоинствами, и отчасти, пожалуй,—Вы простите мнѣ мое откровенное слово,—и съ недостатками. Въ высокой степени Вамъ принадлежать отличающія вообще Новгородцевъ церковность, прямота; но со всѣми новгородцами Вы врагъ всякой условности, которой инне придаютъ такое видимое значеніе. Честъ Вамъ за Вашу любовь къ своему родному Новгороду: гдѣ бы вы не были, а Васъ все тянетъ къ себѣ, домой, въ Новгородъ... Имѣя честь быть Архипастыремъ на Вашей родинѣ, я и прошу Васъ, въ знакъ привѣта Вамъ отъ Вашихъ земляковъ, принять икону Знаменія Божіей Матери, предъ которою Вы молитесь съ осо-

бымъ усердіемъ и въ крамѣ которой Вы служите съ особою любовью“.

Преосвященный Димитрій, принимая икону, говорилъ: „Благодарю Васъ, Владыко, за Ваше гостепріимство. Вы справедливо сказали, что я помню о Новгородѣ вездѣ, гдѣ бы я ни находился. Здѣсь, въ Новгородской губерніи, я родился; здѣсь, въ Новгородѣ, я воспитался подъ сѣнью Новгородскихъ святынь. И въ своихъ паломничествахъ въ Новгородъ я черпаю силы для своего служенія. Наблюдая Вашу Архипастырскую дѣятельность, я получаю самоотверженному, энергичному служенію во благо ближнихъ. Припадаю молитвенно къ святынямъ Новгородскимъ, я получаю новыя силы; и обновленнымъ уѣзжаю, чтобы творить свое дѣло. Прошу молитвъ и приношу благодарность дорогимъ землякамъ новгородцамъ за честь, какую они дѣлаютъ мнѣ, поднося сію святую Икону“.

Въ заключеніе пѣвчими пропѣто „Въ молитвахъ не уснуающую“, Кіево-Печерской Лавры.

Около войны.

Комитетъ еклада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, отъ 17 апр. 1915 г., за № 9798, прислалъ такое отношеніе на имя священника Боровенковской цер., Крестецкаго уѣзда.

„Его Преподобію, Отцу Александру Кульману, настоятелю Боровенковскаго Михаило-Архангельскаго прихода.

Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна Всемилостивѣйше повелѣть изволила благодарить отъ Имени Ея Величества Боровенковскій Михаило-Архангельскій приходъ за сдѣланное пожертвованіе въ пользу воиновъ защитниковъ родины, 4 мѣста съ разными вещами по квит. № 3496“.

Г. Редакторъ, не помѣстите ли на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отрывокъ изъ письма, полученнаго мною отъ брата своего, священника полка о. Василія Румянцева о томъ, какъ пришлось встрѣтить и проводить день Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Встрѣча Пасхи на позиціи.

„Свѣтлый праздникъ и мы встрѣтили тихо, мирно и спокойно.

Въ Великую субботу цѣлый день гремѣли орудія тяжелой артиллеріи, какъ съ нашей, такъ и съ непріятельской стороны; но съ наступленіемъ вечернихъ сумерокъ стрѣльба прекратилась. Въ 8 часовъ вечера на позиціяхъ въ расположеніи штаба полка, подъ открытымъ небомъ, отслужена была полунощница, по окончаніи которой присутствовавшіе на богослуженіи прикладывались къ плащаницѣ. Настала тихая, теплая, весенняя ночь. Въ 11 ч. началась пасхальная утренняя при той же обстановкѣ, при которой совершена была и полунощница. Около 12 часовъ со стороны нѣмецкихъ окоповъ послышалось пѣніе пасхальныхъ молитвословій. Въ 12 час. ночи разговѣлись у командира полка въ землянкѣ, гдѣ былъ приготовленъ пасхальный столъ, а на столъ было все, что полагается для Христова праздника: были тутъ красныя яички, куличъ, сырная пасха, окорокъ, телятина и даже жареная индюшка; словомъ, сдѣлано было все, чтобы хоть на какой—нибудь часъ забыть боевую обстановку. Нижнимъ чинамъ въ окопы заблаговременно были отправлены пасхальные подарки, присланные преимущественно отъ москвичей и частью пріобрѣтенные полкомъ: крашенныя яйца, куличи (по 2^{1/2} фун. на каждого), чай, сахаръ, папиросы, конверты, бумага, карандаши, бѣлье, обувь и разныя сласти. Въ 1 часу ночи, въ сопровожденіи командира полка, направился я на позиціи, занимаемые полкомъ; во всѣхъ окопахъ служили пасхальные молебны; въ свою халупу (или хату) возвратился въ 6 час. утра, а въ 12 час. дня поѣхалъ въ обозъ 2 разряда (за 12 верстъ), гдѣ отслужилъ пасхальную вечерню. Такъ прошелъ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія; а на второй день съ утра началась орудійная стрѣльба, и праздничное настроеніе смѣнилось обычной сутолокой боевой жизни. Да! Свѣтлый то праздникъ для насъ быстро прошелъ, но скоро ли окончатся пасмурныя будни боевой грозы“?

Сообщилъ священникъ Радоховской церкви Демянскаго уѣзда *Михаилъ Румянцевъ*.

Одинъ священникъ пишетъ въ редакцію: „Нельзя ли при Епарх. Вѣдомостяхъ печатать списки убитыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти нижнихъ чиновъ Новгородской губ. Если же это будетъ обременительно для Еп. Вѣд., то нельзя ли устроить такъ, чтобы эти списки, кромѣ волостныхъ Правленій, разсылались еще всѣмъ священникамъ Новгородской Епархіи. Въ настоящее время въ приходѣ, по письмамъ товарищей воиновъ, есть уже 8 человекъ

убитыхъ, а больше чѣмъ о 20 человѣкахъ нѣтъ никакихъ вѣстей. Родные безпокоятся. Приходятъ ко мнѣ. Запрашивалъ въ Петроградѣ Главный Штабъ; сначала отвѣчали, что свѣдѣній нѣтъ; а затѣмъ на мой запросъ о 16 прихожанахъ отвѣтили, что съ этою просьбою нужно обращаться къ Новгородскому Губернатору. Однимъ словомъ, это дѣло у насъ все какъ-то не наладится“.

На это письмо отвѣчаемъ. Списки убитыхъ и раненыхъ печатаются въ Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, подписанная плата на которыя 5 руб. съ пересылкой. Адресъ Губернскихъ Вѣдомостей: „Новгородъ, Кремль, Редакція Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Отдѣльно подписка на списки убитыхъ и раненыхъ, по наведеннымъ нами справкамъ, не принимается.

Воспитанникъ 1 класса 3 отдѣленія Букштейнъ Григорій, жившій на квартирѣ въ Антоновскомъ посадѣ, 8 апрѣля бѣжалъ на войну. Изъ Двинска квартирной хозяйкѣ своей Букштейнъ пишетъ въ открытомъ письмѣ, что направляется въ Варшаву, что въ Двинскѣ ему удалось получить обмундировку и онъ спѣшитъ къ окопамъ.

Въ Губ. Вѣд. отъ 29 апрѣля, въ № 31, напечатаны обязательныя постановленія о воспрещеніи выгона и вывоза скота, свиней и мясныхъ продуктовъ за предѣлы Новгородскаго уѣзда, и о воспрещеніи вывоза сѣна изъ Подберезья. Тамъ же напечатана такса цѣнъ на муку и хлѣбъ для Малой Вишеры.

Чествованіе почившаго героя—солдата.

Командиръ
1-й автомобильной
пулеметной Роты.
23 марта 1915 года
№ 492.
Дѣйствующая Армія.

Родителямъ мастерового старшаго разряда Василия Короткова.

Сынъ вашъ мастеровой старшаго разряда Василій Коротковъ состоялъ пулеметчикомъ на бронированномъ автомобилѣ и въ ночь на 13-е февраля въ бою съ нѣмцами у дер. Дабржанково своимъ мѣткимъ огнемъ способствовалъ общему успѣху и наносилъ большія потери врагу, заставивъ его очистить укрѣпленную имъ деревню, въ которой была очень важная для него переправа.

Богу угодно было, чтобы сынъ вашъ отдалъ Ему свою душу, будучи убитымъ непріятельскими пулями. Начальство оцѣнило это дѣло, которое они всѣ вмѣстѣ совершили, какъ выдающійся геройскій подвигъ, и наградило сына вашего посмертнымъ Георгіевскимъ крестомъ, который вамъ посылаю.

Храните его, помѣстивъ, если возможно, въ храмъ Божию.

Сынъ вашъ служилъ честно, вѣрою и правдою; гордитесь имъ, что воспитали вѣрнаго слугу Царю и Родинѣ, какъ вполне заслуженно имъ гордится вся Высочайше вѣренная мнѣ рота.

На мѣстѣ, гдѣ въ этомъ бою погибъ одинъ офицеръ, 7 солдатъ убитыми, 2 офицера и 9 нижнихъ чиновъ ранеными, нами поставленъ памятникъ.

Похороненъ мастеровой Вавилій Коротковъ въ городѣ Жакѣ Варшавской губерніи.

Полковникъ *Добржинскій*.

Дѣлопроизводитель заурядъ—военный чиновникъ “—

(подпись неразборчива)

Въ Становской церкви, Череповецкаго уѣзда, 5 сего апрѣля, въ Мироносицкомъ воскресеніи происходило очень трогательное и небывалое по своей обстановкѣ церковное торжество. А именно, сряду послѣ обѣдни мѣстнымъ священникомъ о. Александромъ Братолубовымъ съ амвона, передъ царскими вратами, была прочитана “бумага” отъ командира первой автомобильной пулеметной роты, присланная родителямъ геройски почившаго на войнѣ (13 февраля) мастерового старшаго разряда Василия Короткова, его отцу Димитрію Короткову, крестьянину деревни Смѣшкова (Становского прихода).

На “бумагѣ” прикрѣпленъ на лентѣ Георгіевскій крестъ четвертой степени.

По прочтеніи, означенная “бумага” и крестъ возложены были среди церкви на особый аналой. Затѣмъ начался молебенъ о дарованіи русскому оружію побѣды надъ врагами. Послѣ молебна всѣ присутствующіе въ храмѣ богомольцы прикладывались сначала къ Животворящему (напрестольному) кресту, который держалъ въ рукахъ священникъ, а затѣмъ къ Георгіевскому кресту, лежащему на аналоѣ. Послѣ прикладыванія началась панихида о геройски павшемъ въ бою рабѣ Божию Василиѣ. Всѣ присутствующіе стояли съ зажженными въ рукахъ свѣчами.

Въ храмѣ присутствовали мѣстные власти: становой приставъ, урядникъ, стражники, волостной старшина (Андогской волости) и сельскій отароста деревни Смѣшкова; послѣдніе оба при начальническихъ значкахъ или медаляхъ.

Наканунѣ, т. е. въ субботу, священникомъ о. Александромъ и становымъ приставомъ, чрезъ урядника и стражниковъ, были извѣщены объ этомъ событіи прихожане не только Становскаго прихода, но и сосѣднихъ съ нимъ: Николо-Андогскаго и Пречистенскаго. Вслѣдствіе этого обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ; многіе стояли на паперти и на улицѣ.

Вся эта торжественная и невиданная обстановка, какъ то: чтеніе священникомъ съ амвона „бумаги“, служеніе панихиды о доблестномъ героѣ съ зажженными во время панихиды свѣчами, врученіемъ, т. е. поднесеніе означеннаго Георгіевскаго креста родителямъ (отцу) почившаго, слезы родителей, въ особенности жены—вдовы почившаго, державшей на рукахъ малютку—дѣвочку (родилась въ ту ночь, когда былъ убитъ ея отецъ, на 13 февраля), и стоявшаго при ней мальчика трехъ лѣтъ (Вячеслава)—произвело на присутствующихъ въ храмѣ такое сильное и трогательное впечатлѣніе, что буквально всѣ плакали, многіе навзрыдь; плакалъ приставъ, урядникъ, стражники; а самъ священникъ о. Александръ едва могъ читать „бумагу“ и служить панихиду отъ волненія и слезъ.

Это трогательное событіе никогда не изгладится изъ памяти всѣхъ присутствующихъ и будетъ перелаваться изъ рода въ родъ будущему поколѣнію.

Миръ праху и вѣчная память, храбрый и доблестный герой, положившій жизнь свою на полѣ брани за Царя и дорогое наше отечество!

Послѣ геройски почившаго остались: жена (теперь вдова), мальчикъ трехъ лѣтъ и дѣвочка, которая родилась на 13 февраля, т. е. въ самую ту ночь, когда былъ убитъ въ бою ея отецъ. Положеніе вдовы незавидное, пособія едва только хватаетъ, а теперь, т. е. весной и лѣтомъ, надо няньку... Почившій жилъ отдѣльно отъ отца. Семейное положеніе отца, т. е. родителей почившаго: отецъ 62 лѣтъ отъ роду, мать 57 лѣтъ, четыре брата: старшій взять на войну ратникомъ, теперь на Карпатахъ, второй—это самъ почившій, третій неспособенъ къ физическому труду, четвертый—прошедшій наборъ взять на военную службу. Слѣдовательно, изъ одного дома трое на военной службѣ, изъ нихъ двое на войнѣ. —Еще двѣ сестры; старшая

замужемъ и мужъ у ней ратникомъ взять на войну, находится на Карпатахъ; младшая—дѣвица. Отецъ почившаго крестьянина деревни Смѣшкова, Андогской волости (Становскаго прихода), Димитрій Коротковъ, по ремеслу кузнецъ, чему обучилъ и своихъ сыновей, въ томъ числѣ и почившаго Василя Димитріевича, который сряду послѣ поступленія на военную службу первый годъ служилъ въ конномъ отрядѣ или баталіонѣ въ Петроградѣ, а потомъ былъ переведенъ въ городъ Воронежъ и опредѣленъ въ кузнечно-слесарную мастерскую.

Сряду послѣ первой мобилизаціи почившій Василій Коротковъ, какъ мастеровой старшаго разряда, былъ зачисленъ въ автомобильную мастерскую въ Петроградѣ, гдѣ подъ руководствомъ блестящаго, прославившагося своими военными подвигами, добровольца инженеръ-технолога штабсъ-капитана Гурдова работали бронированные пулеметные автомобили. А затѣмъ отправились на позицію подъ Варшаву, гдѣ геройскими подвигами и славною смертію заслужили посмертные Георгіевскіе кресты.

О геройскомъ подвигѣ штабсъ-капитана Гурдова, отъ 15 февраля, въ газетахъ читаемъ: „Въ нѣкоторыхъ районахъ Праснышскаго сраженія началось преслѣдованіе отступающихъ германцевъ, въ которомъ принимаетъ участіе конница; удачной конной атакѣ захвачены непріятельскія орудія. Къ юго-востоку отъ Прасныша германская батарея у Добжинково сильно задерживала своимъ огнемъ наше наступленіе.

Тогда штабсъ-капитанъ Гурдовъ съ нѣсколькими бронированными автомобилями подъ жестокимъ огнемъ выѣхалъ на германскую батарею и огнемъ съ разстоянія 20 шаговъ перебилъ прислугу у орудій. При этомъ беззавѣтно-дерзкомъ налетѣ, весьма благотворно отразившемся на общемъ ходѣ сраженія былъ убитъ штабсъ-капитанъ Гурдовъ, уже прославившійся въ ночномъ бою близъ Побяницъ“.

Геройски почившій штабсъ-капитанъ Гурдовъ погребенъ въ Петроградѣ.

Въ заключеніе приношу глубочайшую благодарность родителямъ почившаго старшаго мастерового Василя Короткова, его отцу Димитрію Короткову за то, что онъ довѣрилъ мнѣ „бумагу“, присланную командиромъ, съ которой я списалъ точную копію (прилагаемую при семъ), и Георгіевскій крестикъ, которые хранились, т. е. находились у меня въ кельѣ цѣлыя сутки. Нѣкоторые изъ братіи приходили и благоговѣнно прикладывались къ кресту, а „бумагу“ читали со слезами. Вся братія нашего

монастыря хорошо знали почившаго Василя Короткова, потому что онъ часто работалъ у насъ въ монастырѣ, и знали, какъ честнаго, трудолюбиваго и прекраснаго человѣка, хорошо также знающаго свое слесарно-кузнечное дѣло.

Въ настоящее время означенный Георгіевскій крестикъ находится у родителей почившаго, а потомъ будетъ переданъ въ мѣстную Становскую церковь, гдѣ крестъ и „бумага“ будутъ помѣщены въ особой рамкѣ за стекломъ и повѣшены на приличномъ и почетномъ мѣстѣ.

Бывшій Кирилло-Вѣлззерскаго монастыря, а нынѣ Филиппо-Ирапской пустыни іеромонахъ Антоній.

По поводу собесѣдованій Архимандрита Варсонофія съ начетчикомъ окружнической секты Д. Варакинымъ, бывшихъ въ залѣ Старорусскаго духовнаго училища 29-го и 30-го марта сего 1915 года*).

Варакинъ въ своей отвѣтной рѣчи, ничуть не отвергая справедливости всего прочитаннаго миссіонеромъ изъ книгъ, изданныхъ самими же старообрядцами австрійскаго согласія, началъ говорить приблизительно слѣдующее: „я вѣдь такъ и зналъ, что присяжный миссіонеръ будетъ все это вычитывать про нашу іерархію, но къ чему только все это онъ читалъ? Минутъ десять онъ читалъ про ложныхъ архіереевъ Анфиногенѣ и Анфимѣ, а можно было бы въ нѣсколькихъ словахъ сказать, что были у старообрядцевъ такіе самозванные архіереи,—вотъ и все. Поругались наши старообрядцы между собой, обзывая другъ друга разными нехорошими именами—вотъ и все. Но вѣдь архіереи Фотій и Игнатій обзывали другъ друга разными ругательными словами, но потомъ примірились, тѣмъ дѣло и кончилось; такъ и у насъ. А что наша старообрядческая іерархія вовсе не такова, какою ее изображаетъ миссіонеръ, такъ объ этомъ говорятъ ихъ же архіереи: Антоній, Архіепископъ Волынской, въ своемъ письмѣ къ нашему Архіепископу Московскому Іоанну не прочь признать нашу іерархію законной; такого мнѣнія, пишетъ онъ, и не одинъ только онъ держится, а и многіе изъ вашихъ архіереевъ.

*) Продолженіе. См. № 17.

Читаешь письмо Архіеп. Антонія къ Іоанну Картушину.

Еще миссіонеръ требуетъ показать, можно ли послѣ миропомазанія оставить архіерея въ томъ же санѣ, въ какомъ онъ былъ въ ереси безъ новой хиротоніи надъ нимъ; такъ объ этомъ отвѣтитъ пусть ему ихъ же книга Пращица. Въ этой книгѣ на л. 281 въ отвѣтъ на 168 вопросъ повелѣвается одинаково принять клириковъ какъ отъ еретиковъ 2 чина, такъ и отъ еретиковъ 3 чина безъ новаго рукоположенія: „молитва же рукоположенія ни одна же глаголется“ (Пращ. л. 281 отв. 168).

Миссіонеръ. Въ жалкомъ положеніи приходится быть старо-обрядческимъ начетчикамъ, когда имъ поставляется ясно, точно и опредѣленно вопросъ, на который ихъ просятъ отвѣчать прямо и по совѣсти! Такими словами началъ свою рѣчь с. миссіонеръ послѣ рѣчи Варакина.

Вѣдь я просилъ Варакина отвѣтить вотъ на какой мой вопросъ: „Гдѣ въ Священномъ Писаніи или въ правилахъ вселенскихъ или помѣстныхъ соборовъ или у св. отцовъ дозволено священнику принять отъ ереси митрополита или архіерея чрезъ миропомазаніе и оставить его въ сущемъ санѣ съ еретической хиротоніей и тѣмъ возстановить епископскій чинъ во Вселенской Церкви, какъ это продѣлали вы, австрійцы, при чинопріемѣ Амвросія въ 1846 году?

Ужъ если бы написано гдѣ было въ старопечатныхъ книгахъ правило и дозволеніе сдѣлать такъ, какъ продѣлали австрійскіе въ 1846 году, такъ Варакинъ давно бы вычиталъ такое мѣсто изъ Св. Писанія или отъ св. соборовъ или отъ св. отецъ и тѣмъ оправдалъ бы поступокъ Амвросія; но въ томъ то и дѣло, что такихъ правилъ и примѣровъ во св. книгахъ нигдѣ не написано. Варакинъ и не беретъ за эти св. книги. А вотъ онъ взялъ Пращицу, взялъ письмо Архіеп. Антонія Волынскаго къ Іоанну Картушину и Пращицей Питирима, епископа Нижегородскаго, да письмомъ Архіеп. Антонія и усиливается доказать законность и правильность своей іерархіи. Приводомъ такихъ доказательствъ, за какія беретъ Варакинъ, онъ ясно обнаруживаетъ только свое безсиліе по данному вопросу.

Да. Архіепископъ Антоній, быть можетъ, въ частномъ письмѣ, въ частномъ разговорѣ похвалилъ вашу іерархію; когда же ваша іерархія разсматривалась въ Кіевѣ на миссіонерскомъ съѣздѣ на основаніи Св. Писанія и правилъ св. соборовъ и св. отцовъ, тогда Архіепископъ Антоній, какъ предсѣдатель Съѣзда, вотъ что постановилъ и вотъ какой взглядъ высказалъ на вашу іерар-

хю. Прочитаемъ взглядъ Архієпископа Антонія Волынскаго и постановленіе Кіевскаго Сѣзда на вашу іерархію по вашему журналу „Церковь“. Въ № 33 этого журнала за 1908 годъ 17 августа на стр. 1130 напечатано: „Первая—противораскольническая коммисія представила сѣзду свое заключеніе по важному въ расколѣ и для православныхъ вопросу: „Какъ смотрѣть на австрійское священство?“ По этому вопросу сѣздъ сдѣлалъ такое принципиальное постановленіе: „признать іерархію австрійскаго согласія, съ исторической точки зрѣнія, основанной на подлогахъ и обманѣ, съ догматической не имѣющею праваго и спасительнаго исповѣданія вѣры и непрерывнаго преемства благодатной хиротоніи отъ І. Христа и Его святыхъ апостоловъ и съ канонической учрежденною вопреки всѣмъ канонамъ церковнымъ, а потому—незаконною и безблагодатною; дѣйствія ея Богу не угодными и для старообрядцевъ не спасительными; епископовъ—лже-епископами, поповъ—лжепопами, діаконѣвъ—лжедіаконами; согласно 15 правилу двукратнаго собора, и мірянами, согласно 1-му правилу св. Василія Великаго“ (см. журн. Церковь 1908 г. № 33 стр. 1130). Вотъ какой взглядъ и какое мнѣніе высказалъ Архієпископъ Антоній Волынскій на вашу Австрійскую іерархію, когда ваша іерархія обсуждалась на основаніи Св. Писанія, св. соборовъ и св. отцовъ Церкви.

Сослался еще Варакинъ на Пращицу Питирима Епископа Нижегородскаго, гдѣ будто бы говорится, что еретиковъ—клириковъ 2 и 3 чина нужно одинаково, „равно“ принимать безъ новаго рукоположенія.

Не понялъ смысла 168 вопроса въ Пращицѣ Варакинъ или же намѣренно искажаетъ онъ смыслъ этого вопроса, чтобы ввести слушателей въ заблужденіе, когда утверждаетъ, что будто бы здѣсь въ Пращицѣ повелѣвается принимать „равно“, т. е. одинаково еретиковъ клириковъ 2 и 3 чина безъ новаго рукоположенія. Въ вопросѣ 168-мъ предлагается разрѣшить не то, какъ слѣдуетъ принимать еретиковъ—клириковъ 2 и 3 чина и одинаково ли ихъ принимать въ сущихъ санахъ съ еретической хиротоніей, а вопросъ поставляется вотъ какой: „Еретицы втораго и третьяго чина епископы и попы и простіи чловѣцы единымъ ли чиномъ приѣмлеми бываютъ, или особно епископы и попы, а инымъ чиномъ простіи; и каковое коемуждо исправленіе бываетъ, инако ли хиротонисанныи исправляется и инако простіи чловѣцы приѣмлются?“

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ и сказано, что „обоихъ убо пріемлемъ равно,“ т. е. какъ клириковъ, такъ и простецовъ нужно принимать однимъ чиномъ. Если это еретики втораго чина, то вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ миропомазаніе, принимай какъ клириковъ, такъ равно и простыхъ. Если это еретики третьаго чина, то принимай одинаково чрезъ покаяніе какъ клириковъ, такъ и простецовъ. А о томъ, признавать ли хиротонію еретиковъ 2 чина, тутъ и рѣчи нѣтъ. Вновь же рукополагать еретиковъ клириковъ не повелѣвается только принятыхъ третьимъ чиномъ, т. е. чрезъ отреченіе отъ ереси чрезъ покаяніе; надъ таковыми, конечно, „*молитва же рукоположенія ни едина же глаголется*“. Въ той же Пращицѣ въ отвѣтъ на 224 вопросъ это и пояснено такими словами: „*понеже отъ православнаго архіерея рукоположися*“ (см. Пращица л. 369 об.). Тутъ же въ отвѣтъ на 224 вопросъ приведены и примѣры какъ патріархъ Іоаннъ—единовольникъ, Оеодоритъ, Кира града епископъ, и Іва, епископъ едесскій, еретика Несторію помогающіе, „егда покашася, пріяти бяху въ первую степень невозбранно“ (стр. 369 об.). А это всѣ упомянутые еретики приняты были третьимъ чиномъ чрезъ отреченіе отъ ереси, какъ о томъ свидѣлствуютъ и сами старообрядцы австрійскаго согласія въ изданныхъ ими книгахъ: „Исторія о существованіи священства въ старообр. церкви“, Еп. Арсенія Швецова, стр. 196; „Краткая Исторія старообр. церкви“, Васильева, изданіе В. Г. Усова, стр. 40.

Такимъ образомъ и Питиримъ, епископъ Нижегородскій, въ книгѣ Пращицѣ ничего въ пользу старообрядцевъ—австрійцевъ не сказалъ и не написалъ. Снова повторяю, что старообрядцы не Пращицей и не Архіеп. Антоніемъ Волынскимъ должны доказывать законность своей іерархіи, а свящ. Писаніемъ, св. соборами и св. отцами Церкви. Варакинъ на настоящей бесѣдѣ по чему-то уже и не пытается доказывать свою іерархію по св. отцамъ и по правиламъ св. соборовъ; должно быть, уже и самъ сознаетъ, что не доказать ему по св. отцамъ законности своей нововозникшей отъ бѣглыхъ поповъ іерархіи, а потому и берется уже за такія книги, которыя самъ же Варакинъ признаетъ еретическими. Уже онъ готовъ повѣрить и этимъ книгамъ, готовъ вѣрить частному письму, лишь бы только хотя одной строчкой похвалили его іерархію. Вотъ вѣдь въ какомъ ужасномъ состояніи приходится быть старообрядческимъ начетчикамъ—австрійскаго согласія, когда имъ никакъ и ничѣмъ не оправдать свою выдуманную ими іерархію. А ризы то и облаченія недолго и не-

трудно заказать и приготовить, любой портной это сошьет; но что будетъ пользы, если ризу надѣнешъ незаконно, только большее осужденіе эта риза принесетъ и тому, кто ее надѣлъ, и тѣмъ, кто думаетъ найти спасеніе душевное отъ нарядившагося въ эту ризу.

Если грека м. Амвросія, запрещеннаго патріархомъ Анфимомъ, бѣглопоповцы приняли какъ еретика втораго чина—чрезъ миропомазаніе, то онъ послѣ миропомазанія сдѣлался простецомъ міряниномъ, ибо хиротонія еретиковъ втораго чина, т. е. принятыхъ чрезъ миропомазаніе, вѣняется ни во что и считается скверной. Въ книгѣ „собраніе божественныхъ и священныхъ правилъ отъ вселеннаго законоположителя и судіи Константина—Севаста Арменополя“, на л. 224 об., читаемъ такое мѣсто: „Вопросъ 30. Аще еретикъ іерей или діаконъ сподобится божественнаго и святаго крещенія или *святымъ миромъ освятится*, будутъ ли священнодѣйствуя съ первшю хиротонією его, или другія сподобися хиротоніи, аще восхоцетъ священнодѣйствовать? Отвѣтъ. Святыхъ Апостолъ 80 правило, изъ языческаго житія пришедшія къ православнѣй вѣрѣ и крестившіися, епископскаго достоинства сподоблятися пріопредѣляетъ убо *первшіаго іерейства сквернѣ непцущемъ*, и яко не бывшу *вмѣняему*... Сподобится не точю іерейскаго достоинства, но епископскаго обычнаго всяко степенями на учительскую высоту возводится“ (Кн. Севаста Арменоп. л. 224 об. вопр. 30).

Итакъ, послѣ миропомазанія хиротонія на Амвросія какъ не бывало: она на немъ уничтожилась, ибо хиротонія еретиковъ, принятыхъ чрезъ миро, почитается за скверну и вѣняется, яко не бывшая, и Амвросій сдѣлался простецомъ—міряниномъ. Этого то простеца Амвросія и нарядили старообрядцы въ архіерейскія ризы и думаютъ, что они теперь разыскали истинное священство. Не истинное священство они разыскали, а только возстановили времена Анфиногена и Анфима.

Обидѣлся на меня Варакинъ, что я въ своей предыдущей рѣчи минутъ десять читалъ про ложныхъ старообрядческихъ епископовъ Анфиногенъ и Анфимъ, а по его словамъ можно бы въ нѣсколькихъ словахъ сказать, что были у старообрядцевъ такіе самозванные архіереи. Ну вотъ теперь въ нѣсколькихъ словахъ можно высказать, что какъ Анфиногенъ и Анфимъ были ложные архіереи въ старообрядчествѣ, такъ и теперешніе всѣ именуемые въ старообрядчествѣ архіереи ложные и самозванные, какъ про-

ишедшіе отъ простеца Амвросія. Ложными и самозванными этихъ владыкъ, произшедшихъ отъ Амвросія, признаютъ и сами старообрядцы австрійцы, ибо послѣдователи одной австрійской секты не признаютъ владыкъ послѣдователей другой австрійской секты, называя ихъ лжеархіереями и самозванцами и до сего дня. Такимъ образомъ примѣръ Фотія и Игнатія ничуть не служитъ къ оправданію старообрядцевъ австрійской Бѣлокриницкой лжеіерархіи. Итакъ, всѣ приведенныя Варакинѣмъ свидѣтельства при Божіей помощи мною разобраны, а поставленный въ первой рѣчи мой вопросъ остается во всей силѣ и отвѣта на него отъ Варакина я жду.

Сказавши эти слова, о. миссіонеръ закончилъ свою рѣчь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

„Кумушка“.

Какое подкупающее слово и какъ много зла въ немъ. Такъ съ легкой ироніей зовутъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ (во всемъ-ли, не знаю) новый суррогатъ, который начинаютъ попивать православные.

Рецептъ „кумушки“ мы не сообщаемъ изъ опасенія, что и въ другихъ мѣстахъ епархіи захотятъ попробовать этого напитка. Слышалъ, что бутылки „кумушки“ достаточно, чтобы свалить съ ногъ двухъ человѣкъ.

Значить—начинается...

Но зло пока въ зачаткѣ: въ приходѣ только два домохозяина нашлись, сварившіе „кумушку“, и то ради интереса.

Значить, вновь на борьбу, пока не поздно. Да, дни лукавы.

Священникъ *І. Образцовъ.*

Хроника Епархіальной жизни.

— 8-го мая ожидается прибытіе въ Новгородъ Владыки Архіепископа на праздникъ Св. Троицы.

— 3 мая въ 9 ч. утра литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Высокопреосвя-

щенство въ сослуженіи причта Клеодрального собора. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Липинской церкви Кирилловскаго уѣзда Николай Смарагдинъ къ Шиженской церкви Тихвинскаго уѣзда, а на часахъ посвященъ въ стихарь воспитанники 6 кл. духовной Семинаріи: Троицкій Сергій, Успенскій Иванъ и Фрязиновъ Петръ. Символь вѣры и молитву Господню прочли всѣ молящіеся. Очередное слово произнесъ о. протоіерей Софійскаго собора Павелъ Калининъ.

— 3 мая трезвенники Новгородскаго Іоанно-Предтеченскаго общества совершили свое обычное паломничество въ Савво-Вишерскій монастырь, которое въ этомъ году было перенесено, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, съ Вознесенія (30 апрѣля) на ближайшее воскресенье, въ виду совпаденія этого праздника съ днемъ памяти святителя Никиты. Въ крестномъ ходѣ, направившимся изъ Іоанно-Предтеченской церкви въ 7 часовъ утра послѣ ранней литургіи, принимали участіе священники: о. Александръ Ваучскій, о. Іоаннъ Виноградскій (епархіальный миссіонеръ) и о. Николай Бабкинъ. Всю дорогу, несмотря на довольно вѣтренную погоду, продолжалось пѣніе духовныхъ пѣснопѣній и чтеніе акакистовъ. Священникъ о. Николай Бабкинъ произнесъ очень прочувствованное слово при встрѣчѣ крестныхъ ходовъ на тему: „О чемъ мы должны молиться предъ гробницей Пр. Саввы Вишерскаго“; вмѣсто запричастнаго было предложено поученіе о. миссіонеромъ Іоанномъ Виноградскимъ. Предъ молебномъ сказала краткое привѣтствіе трезвенникамъ совершавшій литургію Юрьевскій архимандритъ о. Никодимъ и по возвращеніи въ Іоанно-Предтеченскую ц. — свѣщ. А. Ваучскій. Свѣщ. А. Ваучскій.

— 1 мая посѣтилъ Семинарію и потомъ Деревяницы Высокопреосвященный Владыка Архіепископъ. 3 и 4 мая законченъ учебный годъ въ Семинаріи. Но объ этомъ, какъ и о закладкѣ новаго зданія для Деревяницкаго Епарх. Училища до слѣд. №.

— 26 апрѣля, въ воскресенье, въ 5 час. вечера, состоялось общее годовое очередное собраніе членовъ Новгородскаго Софійскаго Общества Хоругвеносцовъ. Разсмотрѣнъ и утвержденъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества за 15 годъ его существованія съ 1 января 1914 г. по 1 января 1915 г. Постановлено принять участіе въ наблюденіи за порядкомъ во время торжествъ въ день памяти Святителя Никиты, Епископа Новгородскаго, 29 и 30 апрѣля, причемъ установлено дежурство членовъ Общества у Св. Мощей Святителя. Постановлено продол-

жать участіе по оказанію помощи семействамъ ушедшихъ на войну нижнихъ чиновъ путемъ добровольной подписки между членами Общества, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы передавать въ Епархіальный и Городской Комитеты. Предсѣдателемъ Комиссіи по пересмотру устава Общества заочно избранъ единогласно Петръ Никаноровичъ Спасскій. Назначеніе старшинъ для наблюденія за порядкомъ во время р.-нр. чтеній предоставлено Правленію Общества. Уполномочено Правленіе Общества при каждомъ случаѣ смерти членовъ Общества извѣщать всѣхъ членовъ, служить панихиды и выражать семьямъ соболюзнованіе. За отлично-усердную и благотворную дѣятельность на пользу Общества единогласно избранъ почетнымъ членомъ Общества Андрей Тимофеевичъ Каменевъ. Также единогласно избранъ почетнымъ членомъ Общества Александръ Александровичъ Соловьевъ. На новое трехлѣтіе—1915—1917 г.г.—единогласно избраны: Предсѣдателемъ А. Т. Каменевъ и замѣстителемъ его А. И. Семкинъ; казначеемъ Н. В. Алексѣевъ и кандидатомъ къ нему П. Т. Григорьевъ; дѣлопроизводителемъ М. Д. Подсыпанинъ и помощникомъ его А. В. Коренновъ. Дѣлопроизводитель М. Подсыпанинъ.

Содержаніе № 19.

Часть официальная.—Извѣщеніе.—Вѣдомость поступленій въ Епарх. Комитетъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Правдныя вакансіи.—Акты и журналы Воровичскаго учил. окр.

Часть неофициальная.—Будемъ едино.—Къ пребыванію въ Новгородѣ Митрополита Макарія.—Около войны.—Чествованіе почившаго героя-солдата. По поводу собесѣдованій со старообрядцами въ Старой Руссѣ.—Хроника.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ Новгородскій Вице-Губернаторъ *И. Лисаневичъ.*

Новгородъ.

Губернская типографія.

1915.