

1 ЮЛЯ



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 13-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о вѣрноподданническихъ чувствахъ причта и прихожанъ церкви села Лебедевки, Пензенскаго уѣзда (см. Пенз. Епарх. Вѣдомости № 11 сего 1909 г., стр. 471—472), благоугодно было въ 22-й день минувшаго мая собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й сте-

пени старостѣ церкви села Подгорнаго, Чембарскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу Алексѣю *Шенину* за построение на собственные средства церкви въ названномъ селѣ.

◆ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день февраля сего года, сопричислить протоіерея церкви села Троицкаго, Чембарскаго уѣзда Константина *Павпертова*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4 степени.

◆ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день апрѣля сего года, на награждение псаломщиковъ церквей селъ: Новой Нявки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Ивана *Стеклова* и Керы, того же уѣзда, Михаила *Симилейскаго*-золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для пошени на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Награжденъ завѣдующій Васильевской второклассной школой священникъ церкви с. Николаевки, Пензен. уѣзда, Александръ *Саввингъ*, въ виду особенно хорошаго отзыва епархіальнаго наблюдателя о его службѣ, — *скуфьею*, 27 мая.

◆ Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1909 г. за № 6897, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что понесенныя протоіереемъ с. Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Алексіемъ *Кавдинымъ* и діаккономъ села Суворова, Мокшанскаго уѣзда, Евѣиміемъ *Ставровымъ* подсудности, въ уваженіе одобрителной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ постановлено не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 марта сего 1909 г. за № 7230, прописано, что бюджетная коммиссія Государственной Думы, при разсмотрѣніи представленія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ отпускѣ изъ казны, съ 1909 г., въ дополненіе къ ассигнуемымъ по финансовой смѣтѣ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ еще по 500 т. рублей въ годъ, признала желательнымъ, чтобы Св. Синодъ, при распредѣленіи вновь ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства руководствовался новымъ спискомъ приходоѡ, раздѣленныхъ на три очереди, каковой долженъ быть составленъ вновь на мѣстахъ по епархіямъ на епархіальныхъ сѣздахъ на основаніи свѣдѣній и заключеній сѣздовъ благочинническихъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что доставленные епархіальными начальствами, во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода отъ 8 января 1903 г., разрядные списки приходоѡ къ настоящему времени несомнѣнно уже устарѣли, такъ какъ матеріальное обезпеченіе многихъ причтоѡ съ того времени могло по разнымъ причинамъ (открытіе новыхъ приходоѡ, переселеніе прихожанъ въ Сибирь, назначеніе причту жалованія и проч.) измѣниться весьма существенно, и что поэтому помянутые разрядные списки не могутъ уже въ настоящее время давать безусловно вѣрной картины матеріальнаго положенія причтоѡ давней епархіи, — Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора, проситъ Пензенскую Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о составленіи предстоящимъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства текущаго

года, по предварительномъ обсужденіи дѣла на сѣздахъ благочинническихъ, списка (въ двухъ экземплярахъ) всѣхъ причтовъ епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ причтовъ на три разряда, въ которыхъ должны быть показаны: въ 1-мъ—причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого ими содержанія въ ближайшую очередь; во 2-мъ—причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и 3-мъ—причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны; при чемъ достаточно обезпеченными должны быть признаваемы всѣ тѣ причты, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 г. мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта, т. е. священнику 600 руб., діакону 300 руб. и псаломщику 200 руб. По составленіи такихъ списковъ, Хозяйственное Управленіе проситъ Консисторію немедленно доставить ихъ въ Управленіе, присовокупляя, что ожидаемыя, воисполненіе сего распоряженія, свѣдѣнія имѣютъ служить на будущее время основаніемъ для назначенія, въ порядкѣ, опредѣленномъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1908 г. за № 9, общихъ суммъ на увеличеніе содержанія причтамъ данной епархіи, а также въ экстренныхъ исключительныхъ случаяхъ и жалованія отдѣльнымъ причтамъ, по усмотрѣнію Св. Синода. Съ полученіемъ въ Управленіи новыхъ разрядныхъ списковъ, таковые 1904 года должны считаться утратившими значеніе. Вслѣдствіе сего Консисторію въ журналѣ, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, опредѣлено: отноше-

Пензенская Губернская Землеустроительная Коммиссія обратилась къ Пензенской Духовной Консistoriи съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія.—Нѣкоторые причты Пензенской епархіи, имѣя церковные участки, отграниченные отъ крестьянской надѣльной земли, фактически ими не владѣютъ, а, предоставивъ ихъ въ пользованіе обществамъ въ соединеніе съ надѣломъ, выступаютъ соучастниками въ разверсткѣ земли на общинныхъ началахъ. Такое совмѣстное пользованіе крестьянъ и духовенства вноситъ путаницу въ земельныя права сельскаго населенія и устанавливаетъ въ землепользованіи распорядокъ, несоотвѣтствующій законоположеніямъ. Препровождая копію журнала по сему вопросу, отъ 30 апрѣля 1909 года, Землеустроительная Коммиссія проситъ Консistorію сдѣлать надлежащее распоряженіе.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: „Журналъ Пензенской Губернской Землеустроительной Коммиссіи, отъ 30 апрѣля сего года, пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердивъ при этомъ епархіальному духовенству, чтобы оно фактически пользовалось тѣми именно участками церковной земли, кои отведены во владѣніе церквей по документамъ, отнюдь не допуская произвольнаго обмѣна на землю крестьянскую; при чемъ разъяснить, что обмѣнъ церковной земли, на основаніи ст. 447 т. IX Св. Зак., допускается въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія,—слѣдовательно, самовольный обмѣнъ церковной земли есть преступное превышеніе власти“.

Журналъ Пензенской Губернской Землеустроительной Коммиссіи 30 апрѣля 1909 г.

Непремѣнный Членъ Керенской Уѣздной Землеустроительной Коммиссіи 22-го апрѣля за № 397 доложилъ Гу-

бернской Комиссіи, что въ нѣкоторыхъ обществахъ церковныя земли, которыя по плану должны быть въ точно опредѣленныхъ границахъ и въ одномъ кускѣ, въ дѣйствительности передѣляются совмѣстно съ крестьянами, составляя какъ бы подворное владѣніе, т. е. постоянную величину въ извѣстномъ количествѣ десятинъ, но раскинутыхъ по всему крестьянскому надѣлу. Дѣлается это издавна, съ согласія священнослужителей, для удобства пользованія прогономъ скота. При примѣненіи закона 9 ноября 1906 г. за нѣкоторыми крестьянами, по праву фактическаго владѣнія, укрѣплены и тѣ полосы, которыя по планамъ входятъ въ составъ причтовыхъ земель. Въ отношеніи такихъ земель Земскій Начальникъ 1-го участка Керенскаго уѣзда встрѣтилъ затрудненіе при отводѣ укрѣпленныхъ полосъ къ одному мѣсту, а также затрудняется и въ передвижкѣ полосъ, числящихся въ составѣ общиннаго владѣнія, но состоящихъ во временномъ пользованіи духовенства.

Не имѣя возможности разрѣшить этотъ вопросъ, Непремѣнный Членъ Керенской Комиссіи обращается за указаніями въ Губернскую Комиссію, при чемъ съ своей стороны, до выясненія вопроса въ законодательномъ порядкѣ, считаетъ выдѣлы въ такихъ обществахъ невозможными.

Обсудивъ настоящее дѣло, Губернская Комиссія находитъ, что причтовыя земли, согласно закона, должны быть отграничены въ крестьянскомъ надѣлѣ къ одному мѣсту, если же фактически онѣ передѣляются мѣстнымъ духовенствомъ совмѣстно съ крестьянами, то такой хозяйственный распорядокъ установленъ только личнымъ соглашеніемъ сторонъ и, какъ идущій въ разрѣзъ законоположеніямъ, касающимся церковныхъ и крестьянскихъ надѣльныхъ земель, не можетъ имѣть правового значенія, а черезполосные участки, находящіеся только во временномъ владѣніи мѣстнаго

духовенства, не могутъ признаваться неподвижными. Посему слѣдуетъ признать, что если при выдѣлахъ крестьянскихъ надѣловъ къ одному мѣсту встрѣтится надобность перемѣнить такой участокъ, или же даже въ мѣстѣ его нахождения требуется совершить выдѣлъ, то къ сему не можетъ быть препятствій уже въ силу одного того, что временно владѣющій имъ представителемъ мѣстнаго причта имѣетъ право во всякое время вступить въ фактическое обладаніе той землей, которая предоставлена ему по закону.

Засимъ, считая, что укрѣпленіе за крестьянами въ личную собственность полосъ, находящихся на церковной землѣ, является неправильнымъ и что опредѣленіе дальнѣйшей судьбы подобныхъ дѣлъ подлежитъ вѣдѣнію Губернскаго Присутствія, Коммиссія въ то же время съ своей стороны полагаетъ, что ошибка эта можетъ быть вполне безпрепятственно исправлена путемъ выдѣла къ одному мѣсту надѣловъ этихъ крестьянъ. Къ такому заключенію она приходитъ изъ того соображенія, что церковная земля въ данномъ случаѣ передѣляется на общинныхъ началахъ въ соединеніи со всѣмъ крестьянскимъ надѣломъ, и такъ какъ причтъ изъ всей этой соединенной площади получаетъ въ свое пользованіе именно то количество земли, сколько ее зачислится въ церковномъ участкѣ, то, слѣдовательно, душевой надѣлъ каждаго крестьянина въ своемъ размѣрѣ остается неизмѣненнымъ, т. е., что каждый крестьянинъ, владѣющій въ чертѣ церковнаго участка известнымъ количествомъ земли, получилъ бы столько же и изъ своей надѣльной дачи, если бы она передѣлялась безъ соучастія причта, только между одними крестьянами даннаго селенія. Это обстоятельство именно и даетъ основаніе къ заключенію, что нахождение полосы, укрѣпленной въ личную собственность домохозяина, заявившаго о выдѣлѣ надѣла къ одному мѣсту, не должно слу-

жить препятствіемъ къ совершенію такого, такъ какъ при производствѣ подобнаго дѣла укрѣпленная полоса, выходя изъ имущественной сферы выдѣляющагося, имѣетъ значеніе только для опредѣленія размѣра участка, подлежащаго выдѣлу.

На основаніи всего вышеизложеннаго, находя возможнымъ въ разсматриваемомъ случаѣ установить тотъ принципъ, что дѣла по укрѣпленію земельныхъ полосъ въ границахъ церковныхъ земель подлежатъ представленію къ отбѣнѣ въ Сенатъ только при томъ условіи, если владѣльцы ихъ не пожелаютъ выдѣлить свои надѣлы къ одному мѣсту на крестьянской землѣ, и вмѣстѣ съ симъ признавалъ, что такое совмѣстное пользованіе крестьянъ и мѣстнаго духовенства надѣльной землей въ соединеніи съ церковнымъ участкомъ вносить путаницу въ земельныя права крестьянъ и устанавливаетъ въ землепользованіи распоряжѣнокъ, несоотвѣтствующій законоположеніямъ, Губернская Комmissія опредѣляетъ: I) Когда церковная земля, будучи отграниченной отъ надѣла и находясь въ отдѣльномъ участкѣ, въ дѣйствительности въ силу соглашенія мѣстнаго духовенства съ крестьянами передѣляется совмѣстно съ надѣломъ въ порядкѣ общиннаго землепользованія, хотя бы и съ сохраненіемъ за причтомъ неизмѣняемыхъ въ площади долей, во всѣхъ такихъ случаяхъ признать производство выдѣловъ къ однимъ мѣстамъ надѣловъ на крестьянской землѣ возможнымъ, при чемъ нахожденіе укрѣпленныхъ полосъ выдѣляющихся въ чертѣ церковнаго участка препятствіемъ къ сему служить не можетъ, а также не должно стѣсняться, въ случаѣ надобности, и передвижкой полосъ, числящихся въ составѣ общиннаго владѣнія, но состоящихъ во временномъ пользованіи духовенства.

II) Считаая совмѣстное пользованіе приходскаго духо-

венства съ сельскими обществами надѣльной землей въ соединеніи съ церковной на общинныхъ началахъ незаконнымъ, сообщить о семъ Пензенской Духовной Консистеріи на предметъ распоряженія причтамъ о немедленномъ прекращеніи такого распорядка, съ тѣмъ, чтобы свое землепользованіе они сосредоточили въ границахъ отведенныхъ имъ церковныхъ участковъ.

III) Настоящій журналъ, въ виду его принципиальнаго значенія, препроводить въ Канцелярію Комитета по Землеустроительнымъ Дѣламъ, въ Земскій Отдѣлъ, въ Пензенское Губернское Присутствіе и Уѣздныя Землеустроительныя Коммиссіи.



Предсѣдатель Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, Сенаторъ П. Огаревъ обратился къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ слѣдующимъ отношеніемъ, отъ 29-го апрѣля сего года № 2915.

Ваше Преосвященство,

Препровождая при семъ 1 экземпляръ воззванія Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, позволяю себѣ выразить увѣренность, что возложенное Верховною Властью на Комитетъ святое дѣло увѣковѣченія памяти о доблестно павшихъ за Отечество мученикахъ долга найдетъ себѣ содѣйствіе Вашего Преосвященства какъ споспѣшествованіемъ сбору на означенную цѣль пожертвованій, такъ и принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы денежные поступленія были направляемы по назначенію.



В О З З В А Н І Е.

Государь Императоръ, въ единой скорби со своимъ народомъ о морякахъ, безслѣдно, за отечество, погибшихъ, въ 22-й день ноября 1908 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на постройку храма въ память моряковъ, павшихъ въ минувшую войну съ Японіей, и на учрежденіе особаго Комитета по сбору на эту цѣль, повсемѣстно въ Россіи, пожертвованій, подъ почетнымъ предѣдательствомъ Ея Величества Королевы Элиновъ Ольги Константиновны, причемъ на докладѣ по ходатайству о сооруженіи упомянутаго храма лицъ, безутѣшныхъ въ гибели героевъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: *„Согласенъ и всецѣло сочувствую мысли увѣковѣчить память погибшихъ моряковъ“*.

Образованный, на этомъ основаніи, Комитетъ, принятый подъ Высокое покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, пристуая, съ молитвою Всевышнему, къ осуществленію возложеннаго на него Высочайшею Властью святого дѣла, твердо вѣруетъ, что призывъ Комитета почитать героевъ-моряковъ найдетъ себѣ горячій откликъ въ сердцѣ русскаго народа!

Въ комъ течетъ русская кровь, тотъ пойметъ все перенесенное моряками въ долгіе мѣсяцы тяжелаго похода, предшествовавшаго мучительно-медленной ихъ за родину кончинѣ! тому не забыть утраты гордости и надежды Россіи—адмирала Макарова! и всего сонма погибшихъ, благоговѣнно поминаемыхъ—безъ различія положенія и рода службы—мучениковъ долга, отъ адмирала до матроса включительно!

Въ комъ бьется сердце русское, тотъ вспомнитъ командировъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ, кото-

рые отважно шли на помощь товарищамъ, спасали раненныхъ, вступали въ бой съ превосходящими силами, смертельно раненные, продолжали командовать и, только истощивъ все средства обороны, не разставаясь со своими кораблями, затопляли ихъ съ гордо развѣвающимся, неспущеннымъ Андреевскимъ флагомъ!

Примомните, люди земли русской, тѣхъ старшихъ офицеровъ, которые до послѣдняго мгновенія гибели кораблей, полны были однимъ помысломъ—о возможно-благополучномъ спускѣ на воду команду!

Не предайте забвенію тѣхъ моряковъ всехъ отраслей морской службы, которые въ изнурительномъ пеклѣ машинныхъ отдѣленій и вездѣ, куда призывалъ ихъ долгъ, съ самоотверженною стойкостью и съ безавѣтною храбростью, жертвовали жизнью, отбивая непріателя въ Чемульпо, въ Японскомъ морѣ, въ Корейскомъ проливѣ и въ Портъ-Артурѣ, какъ въ морѣ, такъ и на сушѣ!—тѣхъ лейтенантовъ и мичмановъ, которые, не взирая на страданія отъ полученныхъ увѣчій, сами,—за выбитіемъ изъ строя чиновъ командъ,—выпускали въ непріателя уцѣлѣвшюю рукою послѣдніе снаряды!—того истекшаго кровью юношу-офицера, который, умирая, продолжалъ грозить непріательскимъ крейсерамъ и уже заплетавшимся языкомъ кричалъ „ура“, пока вражескій снарядъ не оторвалъ ему головы!—тѣхъ офицеровъ, которые безнадежно мучась въ холодной водѣ, поддерживали бодрость духа въ околѣнѣвавшихъ и изнемогавшихъ въ судорогахъ матросахъ!—тѣхъ диво-богатырей, что, не прекращая боевого огня, сгорали со своимъ броненосцемъ, но не оставили его, чтобы не попасть въ плѣнъ!

Подумайте о доблестныхъ русскихъ матросахъ, самоотверженно исполнявшихъ долгъ присяги на всехъ корабляхъ, безъ исключенія!—о привѣтствовавшихъ, уже на во-

дѣ, дорогіе имъ тонувшіе корабли прощальнымъ „ура!“ — о погибшихъ не только отъ ранъ, но и отъ морской волны, смывшей ихъ при подвѣдкѣ пластырей къ пробоинамъ!

Воздайте должное и пастырямъ Церкви, — царство имъ небесное, — напутствовавшимъ, съ крестомъ въ рукахъ погибавшихъ съ ними героевъ!

Да вѣдомо будетъ, что между отдавшими душу за народную честь, были и такіе, что, предчувствуя свою судьбу, просили родныхъ благодарить Господа Бога, если Онъ сподобитъ ихъ умереть въ честномъ бою за Отечество!...

Словомъ вѣчной памяти ихъ были отказы изъ скудныхъ сбереженій на возрожденіе родного флота!...

Подвиги завершились!... И надъ тысячами мучениковъ-героевъ сомкнулась безжалостная морская бездна! Бури ихъ разметали, не осталось по нимъ слѣда, и негдѣ надъ прахомъ ихъ помолиться!...

Не можетъ примириться съ этимъ сердце русскаго народа!

Помянемъ же героевъ, принявшихъ за Родину-Мать мученической вѣнецъ, сооруженіемъ, въ столицѣ Россіи, въ знакъ народной благодарности и въ назиданіе потомству, храма-памятника подвижникамъ, по морямъ разбросаннымъ, — безъ могилы, — безъ креста!

Въ сей храмъ, съ начертанными на стѣнахъ именами погибшихъ моряковъ-героевъ, на сіяніе креста, на свѣтъ лампадъ, на призывъ непрестанныхъ молитвенныхъ поминовеній, незримо, слетятся чистыя души *непогребенныхъ*, и тугъ, въ Святомъ Домѣ этомъ Божьемъ, обрѣтутъ они себѣ *усыпальницу вѣчную!*

И сбудется по словамъ Апостола: „*сѣется въ уничиженіи, возстаетъ въ славу!*“ (I посл. къ Коринѣ., гл. 15, ст. 43).

Какъ прощальную горсть земли, какъ послѣднее „прости“, принесите вашу лепту на эту „братскую могилу“!..

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: отношеніе Предсѣдателя Комитета и воззваніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству, а чрезъ него и прихожанамъ, прійти на помощь при сооруженіи храма въ память погибшихъ въ Русско-Японскую войну моряковъ. Пожертвованія чрезъ благочинныхъ должны быть доставляемы въ Консисторію для отсылки по назначенію.



Комитетъ по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ памятника— часовни въ ознаменованіе 100-лѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора обратился къ Преосвященнѣйшему Митрофану со слѣдующимъ воззваніемъ для опубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

„Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 года Императоръ Александръ I-й объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи такъ назыв. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 года подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви—а именно сооруженіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроръ Свя-

тѣйшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 ноября (11 декабря) 1908 года Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ городѣ Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ все-россійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается къ всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5 сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика, и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіе съ важностію воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени“.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: „воззваніе Комитета пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ духовенству и прихожанамъ прійти на помощь при сооруженіи памятника-часовни въ городѣ Гельсингфорсѣ. Пожертвованія чрезъ благочинныхъ должны быть доставлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.



Предсѣдатель Гидрологическаго Комитета обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ слѣдующимъ отвоше-ніемъ, отъ 23 мая сего года за № 894.

Какъ извѣстно, значительная часть центральныхъ губерній Россіи въ прошломъ году, а южныхъ и юго-западныхъ въ текущемъ году, пострадала отъ несбычайно сильнаго половодья, представлявшаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ насто-ящее народное бѣдствіе.

Изученіе причинъ такихъ наводненій и въ особенности зависимости весеннихъ наводковъ отъ состоянія снѣжнаго покрова и другихъ метеорологическихъ явленій позволило бы въ будущемъ заблаговременно судить объ условіяхъ, ихъ вызывающихъ, и пособѣйствовать рѣшенію вопроса о при-веденіи ожидаемаго въ томъ или другомъ районѣ наводненія.

По предложенію Августѣйшаго Президента, состоящая при Императорской Академіи Наукъ Водомѣрная Ком-миссія въ тѣсной связи съ Главной Физической Обсерваторіей и Гидрологическимъ Комитетомъ занимаются изученіемъ этого явленія въ цѣляхъ оказанія въ будущемъ возможной помо-щи населенію.

Имѣются свѣдѣнія, что братія многихъ монастырей по собственному почину ведутъ регулярныя записи уровня и подъема весеннихъ водъ на прилежащей къ монастырю рѣкѣ или озерѣ.

Названныя учрежденія обращаются къ Вашему Прео-священству съ почтительнѣйшею просьбою оказать посильное содѣйствіе разсылкою прилагаемыхъ при семъ вопросныхъ листовъ по тѣмъ монастырямъ Вашей епархіи, которые стоятъ при рѣкахъ, хотя бы и небольшихъ, и на крупныхъ озерахъ.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ поста-новлено: предложить настоятелямъ и настоятельницамъ мо-

настырей Пензенской епархіи оказать Гидрологическому Комитету возможную помощь въ его работахъ и изслѣдованіяхъ сообщеніемъ нужныхъ свѣдѣній (бланки съ вопросными пунктами разосланы по монастырямъ).

Отъ Совѣта Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія.

Совѣтъ Общежитія, въ цѣляхъ устраненія на будущее время нежелательныхъ недоразумѣній и неудобствъ, бывшихъ въ прошломъ 1908-9 учебн. году, по поводу непринятія нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ Общежитіе, за его переполненіемъ, а равно и вслѣдствіе несвоевременнаго представленія воспитанниками за свое содержаніе взносовъ, считаетъ долгомъ объявить всѣмъ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ семинаріи, желающимъ помѣстить дѣтей своихъ или опекаемыхъ въ Епархіальное Общежитіе, слѣдующія условія.

1) Всѣ желающіе помѣстить дѣтей въ наступающемъ 1909—10 учебн. году въ Епархіальное Общежитіе должны непременно представить къ 1 числу августа мѣсяца с. г. въ Совѣтъ Общежитія соотвѣтствующія заявленія, хотя бы дѣти нѣкоторыхъ и жили уже въ Общежитіи въ прошломъ году, потому что съ окончаніемъ учебнаго года дѣлается полный расчетъ съ воспитанниками, жившими въ Общежитіи, и они всѣ считаются выбывшими изъ Общежитія.

2) Въ заявленіи своемъ желающіе помѣстить дѣтей въ Общежитіе должны прописать, что они обязуются аккуратно представлять взносы за дѣтей въ опредѣленномъ размѣрѣ, а при расчетахъ за содержаніе воспитанниковъ — подчиняться всѣмъ существующимъ на сей предметъ правиламъ.

3) Размѣръ взноса за содержаніе въ Общежитіи дѣтей епархіальнаго духовенства назначень 85 руб. въ годъ и на первоначальное обзаведеніе со вновь поступающихъ 5 рублей, а съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства и инословныхъ—взносъ 130 руб. въ годъ и на первоначальное обзаведеніе 20 руб.

4) Поступающія вновь въ Общежитіе дѣти епархіальнаго духовенства должны представлять въ началѣ года, при поступленіи въ Общежитіе, 5 руб. на первоначальное обзаведеніе и 15 руб. взноса, а жившіе прежде въ Общежитіи представляютъ только 15 руб. взноса, къ 1 числу ноября мѣсяца тѣ и другіе представляютъ еще 15 руб.: послѣ Рождественскихъ каникулъ— 30 руб. и послѣ Пасхи— 25 руб. А дѣти иноепархіальнаго духовенства и инословныя, при поступленіи вновь въ Общежитіе, вносятъ на первоначальное обзаведеніе 20 руб. (жившіе уже въ Общежитіи этого взноса не дѣлаютъ) и 25 руб. взноса за содержаніе, къ 1 числу ноября мѣсяца еще 25 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 50 руб. и послѣ Пасхи 30 р.

5) Неисполнившіе прописанныхъ выше условій не будутъ принимаемы въ Общежитіе, а нарушившіе эти условія, по поступленіи въ Общежитіе, будутъ высылаемы изъ Общежитія на квартиры.

6) Желательно, чтобы взносы за содержаніе воспитанниковъ представлялись родителями ихъ въ Совѣтъ Общежитія или лично, или по почтѣ, но не чрезъ дѣтей, такъ какъ послѣдніе часто задерживають привезенные взносы у себя, а нѣкоторые даже дозволяютъ себѣ часть ихъ расходовать на свои потребности, представляя въ Совѣтъ неполные взносы, чѣмъ вынуждаютъ Совѣтъ примѣнять къ нимъ крайнюю мѣру—выселеніе ихъ изъ Общежитія.

Настоятель С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго Собора, благочинный морскихъ церквей, протоіерей А. Ставровскій обратился къ Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, съ слѣдующимъ письмомъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Имѣю честь принести въ даръ Вашему Преосвященству составленный мною изъ акаѳистовъ и церковныхъ службъ „Сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и св. Угодникамъ Божиимъ“—сборникъ, котораго до настоящаго времени не имѣлось, но который крайне необходимъ для каждой православной церкви и для каждаго православнаго причта, при служеніи молебныхъ пѣній и всенощныхъ бдѣній.

Позвольте надѣяться на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моему посильному труду и на содѣйствіе къ распространенію сборника по церквамъ Богомъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Цѣна сборника: 1 рубль безъ пересылки и безъ переплета, 1 рубль 35 коп. съ пересылкой безъ переплета, 2 рубля съ пересылкой и въ переплетѣ.

На письмѣ 29 мая 1909 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать это письмо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ епархіальному духовенству приобрести для приходскихъ церквей составленный Протоіереемъ А. Ставровскимъ „Сборникъ Молитвъ“.

29 мая 1909 года на имя Консисторіи послѣдовало предложеніе Его Преосвященства: „Рекомендуется духовенству Пензенской епархіи къ приобретенію для церковныхъ

библіотекъ составленная А. Д. Поповымъ книга „Императоръ Александръ III“,—изд. Училищнаго Совѣта. С.-Петербурга, 1908 года, цѣна 80 копѣекъ. Напечатать о еемъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



На постановленіи пастырскаго собранія духовенства 3-го округа Наровчатскаго уѣзда, отъ 21 мая с. г., по вопросу объ улучшеніи церковныхъ библіотекъ округа, резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая с. г. за № 2828, послѣдовала таковая: „Утверждается. Желательно возможно скорѣе двинуть дѣло о церковныхъ библіотекахъ. Рекомендуются выписывать для этихъ библіотекъ Синодальное изданіе: „Общедоступная религіозно-нравственная библіотека“ (вышло свыше сорока выпусковъ)“.



Опредѣлены: бывшій воспитанникъ 4 класса Пензенской духовной семинаріи Александръ *Бадуминъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви Покровской г. Пензы, 27 мая; окончившій курсъ Голицынской второклассной школы, Н.-Ломовскаго уѣзда, Алексѣй *Моисеевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Выборнаго, Керенскаго уѣзда, 27 мая; Наровчатскій мѣщанинъ Иванъ *Березинъ*—исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви села Шадрина, Наровчатскаго уѣзда, 27 мая; священникъ Казанской епархіи Владиміръ *Теминъ*—на священническое мѣсто при церкви села Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, 27 мая; діаконовъ Тихвинскаго женскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Іоаннъ *Николаевъ*—на священническое мѣсто при церкви села Языкова, Саранскаго уѣзда, 27 мая; діаконовъ церкви с. Аксела, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ *Прилуцкій*—на священническое мѣсто при церкви села Липлейки, Инсарскаго уѣзда, 1 іюня;

сынъ діакона Иванъ *Златомрежевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Бутурлина, Инсарскаго уѣзда, 3 іюня; бывшій псаломщикъ Алексій *Кирскій*—исправляющимъ обязанность псаломщика при церкви с. Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, 3 іюня; пономарь Пензенскаго кафедральнаго собора Зиновій *Скудовъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Сырсеева, Городищенскаго уѣзда, 4 іюня; сынъ діакона Александръ *Львовъ*—на должность пономаря при Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ, 6 іюня.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Чукаль, Краснослободскаго уѣзда, Левъ *Тихомировъ*—къ церкви с. Рябки, того же уѣзда, 27 мая; псаломщикъ церкви села Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, Иванъ *Кузнецовъ*—къ Троицкой церкви заштатнаго города Шишкѣва, Инсарскаго уѣзда, 27 мая; псаломщикъ церкви с. Смолькова, Саранскаго уѣзда, Петръ *Мурзаевъ*—къ церкви с. Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, 31 мая; діаконъ церкви села Тепловки, Инсарскаго уѣзда, Викторъ *Лентовскій*—къ церкви села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, 31 мая; псаломщикъ церкви с. Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Фроловъ*—къ церкви села Маркина, Керенскаго уѣзда, 31 мая; священникъ церкви с. Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, Николай *Несмѣловъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Песы, Инсарскаго уѣзда, съ отрѣшеніемъ отъ должности священника, 28 мая; діаконъ церкви села Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Златомрежевъ*—къ церкви с. Челмодѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, 4 іюня; псаломщикъ церкви с. Тепловки, Саранскаго уѣзда, Сергій *Быстровъ*—къ церкви с. Рузаевки, Инсарскаго уѣзда, 4 іюня; іеродиаконъ Пензенской Крестовой церкви *Теодосій*—въ Н.-Ломовскій Казавско-Богородицкій монастырь, 4 іюня.

Утверждены: настоятель Нижне-Ломовскаго Казанскаго монастыря, архимандритъ *Гедeonъ*—благочиннымъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, 26 мая; исправляющій должность псаломщика церкви с. Каньгушь, Краснослободскаго уѣзда, Владиміръ *Александровъ*—въ занимаемой должности, 27 мая; священники церквей: с. Столыпина Дмитрій *Гумянецъ* и с. Карамаль Петръ *Кавендровъ*—въ должности членовъ благочинческаго совѣта 4-го округа Городищенскаго уѣзда, 30 мая.

Уволены: псаломщикъ церкви с. Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Фриновскій*—за самовольную неизвѣстную отлучку изъ прихода—отъ занимаемой должности, 30 мая; псаломщикъ Пензенской Покровской церкви Александръ *Бадуминъ*—отъ занимаемой должности, 3 іюня.

За смертью изъ списковъ исключены: исправляющій должность псаломщика церкви с. Русской Муромки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Стефанъ *Казанковъ*—24 мая и діаконъ села Авненкова, Саранск. у., Тихонъ *Малоскій*—22 лѣтъ (задавленъ поѣздомъ).

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія.

Наровчатскаго у.: Въ с. *Студеницъ*—съ 1 мая 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ *Обродовкѣ*—съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: При *Параскево—Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 20 мая 1909 г.

При *Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. *Безстужевѣ*—съ 16 іюня 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34¹/₂ дес., домъ общественный, жалованья

священнику 300 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 340 р., прихож. 1167 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Русскомъ Ишимъ— съ 28 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Керенскаго уѣзда: Въ с. Овчарныхъ Выселкахъ— съ 17 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Олышанкѣ— съ 11 июня 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 60 дес., домъ церковный; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; прихожанъ 967 дес. об. пола

Саранскаго уѣзда: Въ с. Воротникахъ— съ 1 ноября 1908 года (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Старой Михайловкѣ— съ 29 апрѣля 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Въ селѣ Дворянскомъ Умысь— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Жмакинѣ— съ 12 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ (при единовѣрч. церкви)— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Д і а к о н с к і я .

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергѣевскомъ Поливановѣ— съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Наровчатскаго у.: Въ с. Кирикльевскомъ Майданѣ— съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ— съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ— съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Въ с. Аксель— съ 1 июня 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 70 дес., домъ церковный, жалованья причтъ получаетъ по IV классу; братскаго дохода 1200 руб. въ 1908 г., прихожанъ 5248 душъ об. п.

Въ селѣ Перевѣсьѣ— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ селѣ Чукалахъ— съ 27 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Напольномъ Вьясь—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Чубаровѣ—съ 16 июня 1909 г. Причтъ трехчленный; земли 90 дес., жалованья діакону 150 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 400 руб., прихожанъ об. пола 1801 д.

Въ сель Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Нижне-Домовскаго уѣзда: Въ сель Титовѣ—съ 5 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ сель Волкашинѣ—съ 24 апрѣля 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Въ сель Соловцовкѣ—съ 20 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ сель Юловѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго у.: Въ с. Николаевкѣ—съ 16 апрѣля 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

При Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Лемдяяхъ—съ 16 июня 1909 г. Причтъ трехчленный; земли 36 дес; дома вѣтъ, жалованья 150 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 551 руб. 13 к., прихожанъ 2138 душъ об. п.

Въ с. Рязановкѣ—съ 4 июня 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома вѣтъ, жалованья 168 руб. въ годъ на причтъ; братскаго дохода за 1908 г. 566 р. 72 к., прихожанъ об. пола 2023 д. об. п.

Псаломщическія.

Чембарскаго у.: Въ с. Кошкаровѣ—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Тарханахъ—съ 18 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 12 февраля 1909 г. (См. №5—1909 г.).

Въ с. Ачасевѣ—съ 31 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 30 дес., дома нѣтъ, жалованья 64 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 422 руб. 91 коп. прихожанъ об. пола 1902 душъ.

Въ с. Телешовкѣ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Рузановѣ—съ 4 декабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Въ с. Шадринѣ—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Краснослоб. у.: Въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 30 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли $34\frac{1}{2}$ дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, братскаго дохода 200 р. въ годъ, прихожанъ обоого пола 831 душа.

Нижне-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Русской Муромкѣ—съ 24 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли $32\frac{1}{2}$ дес., дома нѣтъ, жалованья 96 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода за 1908 г. 530 р., прихожанъ обоого пола 1730 душъ.

Городищенскаго уѣзда: Въ селѣ Русскомъ Ишимѣ—съ 10 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Керенскаго уѣзда: Въ с. Котлѣ—съ 26 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Сіалъвской Пятинѣ—съ 15 іюня 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 163 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 1510 руб. прихожанъ 3690 душъ об. п.

Саранскаго уѣзда: Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Саранскаго уезда: Въ с. Тепловкѣ—съ 4 іюня 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 786 р. 21 к., прихожанъ обоого пола 1557 душъ.

Въ селѣ Трофимовщинѣ—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Въ с. Воротникахъ—съ 27 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Въ селѣ Смольковѣ—съ 31 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.)

При Духосошественской церкви г. Саранска—съ 18 іюня 1900 г. Причтъ двухчленный, земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 386 р., прихожанъ об. п. 1000 душъ.

Мокшанскаго уезда: Въ с. Деллейкѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Въ с. Ново-Никольскомъ—съ 11 іюня 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 35 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода за 1908 г. 516 р. 33 к., прихожанъ об. п. 1176 д.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія и другія награды. 2)—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Праздныя мѣста.

Редакторъ М. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

п.енза, Типографія Губернскаго Правленія.



ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 13-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пастырь въ приходѣ.

Пустой, тоскливой и безсодержательной кажется для посторонняго глаза жизнь сельскаго священника. И въ самомъ дѣлѣ можно такъ подумать. Возьмемъ какой-нибудь сельскій приходъ. Не только отъ шумной городской, но перѣдко и отъ своей приходской жизни священникъ отстоитъ на нѣсколько верстъ: храмъ Божій, дома причта и нѣсколько домовъ прихожанъ—вотъ и все, что видитъ около себя сельскій пастырь. Неповседневная служба въ храмѣ, малолюдный приходъ, а отсюда и незначительное количество требоисправленій въ приходѣ оставляютъ для пастыря много свободнаго времени, которое, кажется, нечѣмъ ему заполнить. Да, по внѣшности, можетъ-быть, все

это и такъ; но жизнь истиннаго пастыря, искренно посвятившаго себя на служеніе своей паствѣ, искренно заботящагося не только о душахъ своихъ пасомыхъ, но и о ихъ внѣшнемъ благополучіи, весьма богата своимъ внутреннимъ содержаніемъ, такой душевной полнотой, какъ дай Богъ всякому! Не нужно забывать, что у пастыря есть не только готовая паства, но есть и молодое подростующее поколѣніе этой паствы, такое молодое и нѣжное, что о воспитаніи его надо положить не мало заботъ и попеченій, тѣмъ болѣе, что первѣе руководство этимъ поколѣніемъ всецѣло вручается приходомъ своему пастырю, ввѣряются ему молодыя души, которыя онъ, подъ водительство святой Церкви и слова Божія, долженъ возрастить въ людей-христіанъ. Это — сельская школа, гдѣ священникъ состоитъ законоучителемъ, гдѣ онъ среди своей будущей паствы, гдѣ порученныя его попечительству дѣти сельскихъ обывателей должны получить не только первоначальное образованіе, но, главное, — воспитаніе въ духѣ православной Церкви, дабы стать впоследствии достойными ея чадами.

Сельская школа нерѣдко помѣщается въ какой-нибудь деревнѣ, отстоящей отъ церкви за три-четыре версты. И вотъ батюшка пѣшкомъ отправляется туда на урокъ. Не утомляется онъ дорогой, не чувствуетъ усталости, зная, что идетъ на великое и доброе дѣло. Да если бы и была усталость, то она сразу забывается при первой встрѣчѣ съ своими питомцами: „Батюшка идетъ, батюшка пришелъ!“ — раздается кругомъ него веселый крикъ двухъ-трехъ десятковъ звонкихъ дѣтскихъ голосовъ. Смолкаетъ шумъ, дѣти занимаютъ свои мѣста и готовы слушать своего батюшку. Ни тѣни утомленія отъ бывшихъ утромъ уроковъ; напротивъ, особенное удовольствіе замѣтно на лицахъ

ребятишекъ, съ которыми они привыкли слушать простые рассказы о великихъ евангельскихъ событіяхъ изъ устъ священника. А какъ быстро и по-своему просто усваиваютъ дѣти изустный рассказъ!

Вотъ, на примѣръ, коротенькій рассказъ одного учителя церковно-приходской школы. Помню одинъ случай, когда батюшка проходилъ съ дѣтьми исторію о крещеніи Господа. Кратко, но ясно и толково батюшка передалъ имъ этотъ рассказъ и предложилъ желающимъ повторить его. Какъ одинъ человекъ, дѣти подняли свои ручки въ знакъ желанія пересказать, наперерывъ протягивая ихъ впередъ, желая каждый первымъ получить на это право. Батюшка спросилъ одну маленькую дѣвочку, — и какъ та пересказала! „Мнѣ ли крестить Тебя, Господи!“ — сказалъ Ему Іоаннь, — „Ты крести меня“. А Господь и говоритъ ему: „полно тебѣ, Іоаннь, вѣдь намъ нужно исполнить все, что сказано въ законѣ и пророками“. Какъ просто, какъ умиленно это: „полно тебѣ, Іоаннь!“ Очевидно, дѣвочка всей душой восприняла этотъ рассказъ, перевела его на еще болѣе простой свой дѣтскій языкъ и передала его. Заученный такимъ путемъ урокъ останется у ребенка на всю жизнь. Пробывъ въ школѣ обычные свои часы, батюшка собрался домой. „Я, говоритъ далѣе учитель, нарочито вышелъ къ нему поговорить съ нимъ. Говорилъ и видѣлъ, какую радостію свѣтились его глаза, какое довольство своимъ дѣломъ выражало все его лицо, видѣлъ и чувствовалъ, что священникъ въ это время былъ счастливѣйшимъ человекомъ въ мірѣ“.

Сельскій священникъ не только пастырь своей паствы, не только учитель и воспитатель подросткающаго поколѣнія, но онъ въ своемъ приходѣ и судья между тяжущимися, и врачъ тѣлесныхъ недуговъ, особенно при современномъ не-

довѣри простого народа къ врачамъ-специалистамъ. Можно привести нѣсколько примѣровъ, когда священникъ, благодаря своему сильному вліянію на народъ и тому довѣрію, которымъ онъ сумѣлъ овладѣть, положительно спасалъ отъ смерти больныхъ. Вотъ одинъ примѣръ. Зовутъ одного почтеннаго старца-батюшку напутствовать больного мужичка. Приѣзжаетъ. Видитъ, въ переднемъ углу на полу (на лавкѣ мужикъ не могъ помѣститься по своему огромному росту), лежитъ, тяжело дыша, больной. Исполнивъ прежде всего дѣло, на которое его пригласили, батюшка обращается къ мужичку: „Да что это съ тобой, Василий? Чѣмъ ты заболѣлъ, лѣчишься ли чѣмъ-нибудь? Вѣдь ты такъ исхудалъ, что тебя и узнать нельзя, а вѣдь ты самый сильный, самый видный изъ всѣхъ твоихъ односельчанъ! Тебѣ жить надо; если въ твой годъ да умирать, то никому и старости не видать“. „Такъ ты, батюшка, думаешь, что мнѣ еще и поправиться можно?“ „Да какъ же не поправиться? Что ты пьешь и ѣшь?“ „Да вотъ, батюшка, жажда меня томитъ, грудь изныла, вотъ баба моя поставила мнѣ чайничекъ съ теплой водицей, изопью, глотокъ, другой—и все тутъ! Душа ни къ чему не лежитъ!“ А баба стоитъ, подперши рукой подбородокъ, да ждетъ, какъ выразился потомъ батюшка, „когда онъ кончится“. Рядомъ молча встаетъ батюшка, понявъ, что тутъ сказывается вся деревенская темнота: такъ ложись и умирай, слѣдятъ лишь, чтобы человѣкъ не умеръ „безъ попа“. Еще добро-бы надѣялись только на помощь Божию, или отдавались волѣ Божіей, такъ и о Богѣ-то подумаютъ только тогда, когда станетъ уже совсѣмъ плохо, а до той поры еще крѣпокъ русскій „авось“. Батюшка круто обращается къ женѣ больного: „ѣсть онъ что-нибудь?“ „Да ничего, батюшка-кормилецъ, и не проситъ, только жажда“. „Вотъ что, Анна,

иди сейчасъ въ деревню Е. къ рыбаку, возьми у него под больше рыбы, особенно ершей и окуней, свари ему крѣпкую уху, рыбы не давай, только одну уху, да купи немного бѣлаго хлѣба, и непременно сначала по-немногу давай больному поѣсть. Сдѣлайте хотя это, послушайте меня, если не хотите пригласить доктора. У тебя больной просто потерялъ силы отъ истощенія и угаснетъ голодной смертью. Слышишь, Анна, сейчасъ же ступай!“ Проходитъ двѣ-три недѣли послѣ этого, какъ въ одинъ воскресный день, по окончаніи литургіи, батюшка видитъ, что ко кресту подходитъ мужикъ, выше всѣхъ на голову. Этотъ мужикъ и былъ больной Василій. „Спасибо тебѣ, родимый батюшка, вѣкъ не забуду твоей услуги, вѣкъ буду Бога за тебя молить!“

Такимъ образомъ только вниманіемъ и любовью къ своимъ пасомымъ была сохранена жизнь кормильца семьи. А сколько случаевъ, когда и прямо къ священнику обращаются за совѣтомъ. Обыкновенно батюшка говоритъ: „я дамъ тебѣ записку, сходи на фабрику въ аптеку и купи такого то лѣкарства, оно поможетъ тебѣ“

Разумѣются простыя и испытанныя средства при обычныхъ деревенскихъ заболѣваніяхъ. „Такъ-то оно такъ, батюшка, да купить-то не на что!“ И къ этому готовъ священникъ: онъ самъ даетъ изъ своей аптечки лѣкарства, или, что часто случается, даетъ денегъ на его покупку. А такія болѣзни, какъ „грудь ломить“, „грудь или бокъ завалило“, „болитъ подъ ложечкой“, „ребенку попритчилось“, „сердце визгомъ визжитъ“ и т. п. недуги, въ которыхъ трудно разобратъ доктору, потому что мужикъ или баба твердятъ только одно и то же, для опытнаго священника не есть секретъ; онъ привыкъ къ нимъ, часто знаетъ даже причину заболѣванія и потому скоро помогаетъ. Такъ, если взять въ соображеніе, что народъ мало слѣ-

дять за собой и часто изъ—за пустяковъ болѣеть, а отсю-
да часто и обращаются за помощью, то становится понятнo,
что и здѣсь жизнь пастыря опять наполняется заботами,
и некогда ему скучать и праздновать, какъ это кажется
другимъ.

А частыя тяжбы прихожанъ между собою? Нерѣдко
изъ-за клочка земли, при раздѣлѣ какого-нибудь обще-
ственнаго пастбища между деревнями, дѣло доходитъ чуть
не до кровопролитія, такъ какъ всегда въ такихъ мір-
скихъ случаяхъ полагается сначала какъ слѣдуетъ выпить,
а потомъ и за дѣло. Но и тутъ сила убѣдительнаго слова
пастыря всегда призываетъ народъ къ благоразумію и по-
рядку. Преподавъ сначала внушеніе о необходимости жить
между собою въ мирѣ и любви по заповѣди Господа, па-
стырь убѣждаетъ приступить къ дѣлу трезво, не торопясь,
обсудивъ все хорошенько, и дѣло кончается всегда миро-
любиво. Нельзя не видѣть въ этомъ огромную заслугу
пастыря.

Такимъ образомъ, истинный пастырь, свободный на
взглядъ для другихъ, все время занятъ своимъ дѣломъ слу-
женія и учительства, совершая благоговѣнно церковныя
службы, истово и поучительно совершая требы церковныя,
а потомъ, совершенствуясь самъ и подготавливаясь дома, учи-
тельствуетъ въ храмѣ, воспитываетъ свою будущую паству
въ школѣ и руководитъ ею потомъ въ зрѣломъ ея возра-
стѣ на шаткомъ и скользкомъ жизненномъ пути. Нѣтъ, не
мало, а много, слишкомъ много приходится работать па-
стырю, и не такъ-то легка, свободна и довольна его жизнь,
какъ это кажется постороннему наблюдателю. Эта жизнь
поистинѣ должна считаться единственной, о которой нельзя
судить во всей мѣрѣ тѣмъ, кто самъ не прожилъ ее. Дай
только, Господи, чтобы нашъ приходъ тѣсно объединился

около Церкви Божіей, чтобы связь пастыря съ своими па-
сомыми была всегда полна Евангельской любви, и благосло-
вение Божіе всегда будетъ на такомъ приходѣ.

А. А.—68.

Пастырь—общественный дѣятель.

(По епархіальнымъ изданіямъ).

Наша художественная литература, изображая жизнь
православнаго духовенства, неоднократно затрагивала сю-
жеты, рисующіе трагедію идейныхъ пастырей, чуткихъ ко
всякой неправдѣ, людей пылкихъ и самоотверженныхъ, ко-
торые въ своей полезной работѣ оказываются непонятыми
и осмѣянными окружающими людьми,—людей, принужден-
ныхъ терпѣть всевозможныя гоненія и встрѣчать препоны
всѣмъ своимъ добрымъ порывамъ и благимъ начинаніямъ.
„Самарскія Епархіальныя Вѣдомости“, имѣя это въ
виду, пишутъ, что только „покладистымъ, малодѣятельнымъ
и поатливымъ“ батюшкамъ и живется хорошо, идейные
же работники на нивѣ Божіей привуждены бывають часто
терпѣть всевозможныя гоненія и возбуждаютъ противъ себя
недовольство со стороны окружающихъ людей. „Выдающаяся
пастырская дѣятельность и особенно ревность о Христѣ
въ большинствѣ случаевъ именно и являются сами по себѣ
настоящею причиною наказанія Божія, именуемаго духовнымъ
слѣдствіемъ“.— „Стоитъ только священнику, согласно тре-
бованіямъ вѣры Христовой и интересамъ православной Цер-
кви, бросить унижать свой высокій священный санъ и па-
стырскій авторитетъ рабскою покорностью преступной волѣ
„кулаковъ“, „міроѣдовъ“, „горлопановъ“ и прочихъ дере-
венскихъ вампировъ, —и на такого смѣльчака посыплется

жалобы по начальству, какъ изъ рога изобилія. Эти господа начинаютъ обвинять „дерзкаго полишку“ въ самыхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, пишутъ на него жалобы сами, пишутъ отъ имени своихъ закабаленныхъ, послушныхъ должниковъ, пишутъ даже, подь угрозой прижимокъ ослушникамъ, приговоры отъ имени всего общества на потревожившаго ихъ степенство служителя. — Вздумалъ священникъ порадытъ о церкви или о школь, ввести правильное церковное и школьное хозяйство, искоренить злоупотребленія падкихъ на винное угощеніе старость и попечителей, — и тутъ каждую минуту остерегайся доноса. Захотѣлъ священникъ, по долгу своей службы, бодро стоять на защитѣ православія, самодержавія и народности, во время охранить свою паству отъ вредныхъ политическихъ ученій и увлеченій пагубными революціонными безумствами, — и опять готова цѣлая масса ожесточенныхъ, не разборчивыхъ въ средствахъ борьбы, враговъ, способныхъ на всякія гадости, низкія интриги, клеветы, инсинуаціи, клеветы противъ стойкаго священника. Однимъ словомъ, достаточно со стороны священника хотя-бы малѣйшаго проявленія необычной пастырской ревности, чтобы быть готовымъ ко всякимъ жалобамъ по начальству, а вмѣстѣ съ тѣмъ захворать боязнью за свою дальнѣйшую участь и судьбу свей, обыкновенно необезпеченной, семьи. Поэтому, гораздо вольготнѣе и спокойнѣе живется священнослужителю, который совсѣмъ не предается заманчивымъ мечтамъ о борьбѣ съ вредными элементами прихода, неурядицами приходской жизни, съ порочнымъ, грѣховнымъ поведеніемъ своихъ пасомыхъ, о поднятїи религіозно-нравственной жизни ихъ и т. п., а ведетъ себя „тише воды, ниже травы“ и относится съ полнымъ равнодушіемъ къ своимъ обязанностямъ. У такого малодѣтельнаго, податливаго, вѣрнаго разъ установившимся трафарета-

тамъ приходскихъ отношеній и дѣятельности священнослужителя почти уже навѣрное красуется въ послужномъ спискѣ заманчивая отмѣтка: „подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и не состоитъ“.

Какъ же выйти изъ этого тяжелаго положенія? Неужели пастыри должны примириться съ этимъ ненормальнымъ порядкомъ вещей и, боясь за участь своихъ семей, не смѣть возвысить свой авторитетный голосъ противъ неправды и зла, царящихъ въ жизни? Нѣкоторые изъ священниковъ, встрѣчаясь съ этимъ вопросомъ, просто обходятъ его и, желая совсѣмъ уклониться отъ его рѣшенія, придумываютъ своеобразную теорію, по которой выходитъ, что не дѣло пастыря вступаться въ общественную жизнь: его *спеціальная* задача — пещись о религіозно-нравственномъ воспитаніи своей паствы; пусть попираются права ближнихъ, пусть безжалостно эксплуатируется трудъ человѣка, пусть произволь и насиліе свободно царятъ въ жизни, — пастырь долженъ стоять въ сторонѣ отъ всего этого: его дѣло — религіозно-нравственное воспитаніе своихъ прихожанъ, и если онъ будетъ такъ поступать, то и избѣжитъ всевозможныхъ гоненій и преслѣдованій и покойно проживетъ дни свои. Эту теорію высказываетъ священникъ А—въ въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1909 г. „Въ каждомъ русскомъ человѣкѣ, пишетъ о. А—въ, нужно различать два лица: во первыхъ — христіанина, члена своей церкви, во вторыхъ — гражданина, члена своего государства. Христіанинъ и гражданинъ — эти двѣ сущности далеко не совпадаютъ, а иногда и противорѣчатъ одна другой. Христіанинъ, собственно говоря, не имѣетъ никакихъ правъ, у него — однѣ обязанности. Укажите на всемъ протяженіи Евангелія и посланій апостольскихъ, гдѣ говорится о правахъ человѣка, уваженія которыхъ онъ могъ-бы

потребовать отъ другихъ людей? Христось и апостолы все время только и учили: ты, человѣкъ, если хочешь быть сыномъ царства Божія, долженъ быть такимъ-то и такимъ-то, долженъ дѣлать то-то и то-то. Обратились однажды къ Иисусу Христу съ просьбой разрѣшить споръ между братьями о наслѣдствѣ, но Онъ отклонилъ отъ Себя это дѣло, сказавъ: „кто Меня поставилъ быть судьей между вами?“

Иное дѣло гражданинъ. У гражданина тоже есть обязанности, во многомъ совпадающія (но не тождественныя) съ христіанскими, но есть и права. Для защиты правъ гражданина установлены государствомъ (а не церковью) власти, учрежденъ судъ. Гражданинъ во всякое время можетъ отстаивать свои права, можетъ и стремиться расширить ихъ; но, отстаивая свои права и расширяя ихъ, человѣкъ-гражданинъ на время этихъ своихъ дѣйствій какъ бы забываетъ о своемъ христіанствѣ и остается при одномъ гражданствѣ. Что есть въ рядовомъ мірскомъ человѣкѣ, то присуще и священнику. Священникъ не только христіанинъ, но и проповѣдникъ христіанства, и въ то же время онъ гражданинъ. Приставленъ священникъ къ группѣ вѣрующихъ; кто онъ для нихъ: учитель-ли только христіанства, или вмѣстѣ съ тѣмъ и гражданинъ? Вотъ коренной вопросъ, который каждому священнику нужно разрѣшить для себя. Гражданинъ имѣетъ право не только свои права отстаивать и расширять, но и другимъ своимъ согражданамъ всячески въ томъ способствовать. Христіанинъ же только помнить о своихъ обязанностяхъ, а о правахъ и не помышляетъ. Я самъ—священникъ, и когда я думаю о томъ, кѣмъ я долженъ быть въ отношеніи моихъ прихожанъ, то нахожу единственный отвѣтъ: я долженъ учить ихъ христіанскому моральному (кромѣ всего другого, что содержится въ вѣрѣ) закону, обязанностямъ ихъ въ отношеніи къ ближнимъ, и этимъ мои обязанности оканчиваются; ког-

да же я заговорю съ моими прихожанами объ ихъ правахъ, о неправдѣ человѣческой, отъ которой они страдаютъ, то выхожу уже изъ роли христіанскаго учителя и надѣваю тогу гражданина. По моему мнѣнію, священникъ, говорящій слушателямъ о нарушеніи ихъ правъ другими лицами и тѣмъ возбуждающій въ нихъ недовольство и попытки отстаивать свои права, становится уже не столько учителемъ, сколько гражданиномъ, трибуномъ. Въ этомъ коренная ошибка его, приводящая его, при нежеланіи понять и осмыслить свою жизненную роль, къ фатальному концу. Во всякомъ благоустроенномъ обществѣ есть раздѣленіе профессій. Одни занимаются земледѣліемъ, другіе фабричною дѣятельностью, торговлей, администраціей, судомъ и проч. Каждый по мѣрѣ своихъ средствъ, дарованій и наклонностей и выбираетъ себѣ ту или другую дѣятельность. Часть народа беретъ на себя священническое служеніе, папство душъ. Этой части надо опознать себя, осмыслить сущность своего служенія и быть въ немъ всецѣло, не уклоняясь на сторону. Пусть попираются права моихъ согражданъ,—не мое, священника, дѣло вступаться въ это: это—дѣло гражданъ, я же пребуду въ моемъ собственномъ служеніи, которое, по моему мнѣнію, важнѣе всѣхъ остальныхъ. Пусть люди добываютъ себѣ права, я стану учить ихъ христіанскимъ обязанностямъ и вѣрю, что этимъ своимъ дѣломъ я не меньше, чѣмъ другіе иными средствами, смогу помочь установленію соціальной справедливости,—слѣдовательно, и признанію и восстановленію всѣхъ поправленныхъ правъ“.

Нечего говорить, что подобныя рѣчи проповѣдуютъ полнѣйшій квіетизмъ и оправдываютъ самую безпощадную индифферентность ко всѣмъ общественнымъ вопросамъ, къ наболѣвшимъ нуждамъ и назрѣвшимъ потребностямъ вре-

мени. Никто, конечно, не будет спорить, что проведение программы, рекомендуемой священником А—вымъ, избавитъ пастыря отъ различныхъ неприяностей и гоненій и создастъ ему тихую и спокойную жизнь; но будетъ-ли такой священникъ истиннымъ носителемъ идеаловъ Христовыхъ и можно-ли его назвать пастыремъ „право правчимъ слово истины“? Въ основу своихъ разсужденій священникъ А—въ кладетъ то соображеніе, что будто-бы Іисусъ Христосъ и апостолы уклонялись отъ рѣшенія вопросовъ политико-соціальной жизни. Если мы внимательно прочтемъ всѣ евангельскія и апостольскія сказанія, то придемъ какъ-разъ къ противоположному выводу. Въ *Влидикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* 1909 г. помѣщена статья, затрагивающая разсматриваемый вопросъ, гдѣ высказывается взглядъ, прямо противоположный взгляду священника А—ва. „Христосъ прямо указываетъ,—говорится здѣсь,— что въ царствѣ Его ученики должны принимать участіе; только участіе это должно выражаться иначе, чѣмъ въ царствахъ, построенныхъ на нехристіанскихъ началахъ. Да и невозможно допустить, чтобы Богочеловѣкъ запретилъ Своимъ послѣдователямъ и ученикамъ принимать участіе въ жизни общества. Христіанинъ живетъ въ обществѣ, среди опредѣленныхъ условій; требовать отъ него, чтобы онъ безучастно относился къ тому, что вокругъ него совершается, нѣтъ возможности, какъ нельзя требовать отъ человѣка со здоровымъ зрѣніемъ, чтобы онъ не реагировалъ на внѣшній міръ. И Самъ Іисусъ Христосъ не уклонялся отъ рѣшенія соціальныхъ проблемъ и отъ отвѣтовъ на вопросы политическаго характера. Въ нагорной бесѣдѣ Онъ рѣшаетъ вопросы объ убійствѣ, присягѣ, разводѣ, объ отношеніи вообще къ закону. Онъ говоритъ, какъ его слушатели должны относиться къ власти въ лицѣ книжниковъ и фарисеевъ, завладѣвшихъ законодательствомъ. Онъ рѣшаетъ

вопросъ о подати языческому царю. Развѣ все это говорить за то, что Христось уклонялся отъ политики? Развѣ Онъ былъ противъ стремленія іудеевъ освободиться изъ-подъ власти иноземцевъ? Всею Своею чистою душою Онъ былъ на сторонѣ жаждавшихъ свободы, и если расходился съ вождями народа, то потому лишь, что они были слѣпы, что средства, ими предлагаемая, были ненадежны, вредны, и что политическая свобода недостижима безъ свободы духовной, свободы отъ грѣха. И апостолы своими посланіями и дѣятельностью показали, что вопросы политико-соціальной жизни имъ не были чужды, и они принимали дѣятельное участіе какъ въ устройствѣ жизни общественной, такъ и въ рѣшеніи вопросовъ правовыхъ. Апостоль Павелъ даетъ указанія относительно брака и семейной жизни, учитъ о повиновеніи властямъ, опредѣляя характеръ происхожденія власти; своимъ требованіемъ перенести его дѣло на судъ римскаго императора онъ показалъ, что требованіямъ, хотя бы они предъявлялись законными властями, слѣдуетъ противопоставлять законъ, разъ эти требованія съ закономъ не согласны; тотъ-же учитель языковъ въ посланіи къ Филимону касается института рабства; точно также онъ не оставляетъ безъ вниманія и отношенія господъ и слугъ. Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы видимъ, что апостолы не только проповѣдуютъ ученіе о спасеніи, но они устраиваютъ общину на опредѣленныхъ началахъ, организуютъ взаимно помощь между отдѣльными членами, учреждаютъ институтъ діаконовъ, специально предназначенныхъ для правильнаго распредѣленія матеріальныхъ даваній; а вѣдь это опять-таки дѣла внутренней политики. Если мы обратимся къ исторіи христіанской церкви, то увидимъ, что страницы ея заполнены фактами, ясно свидѣтельствующими, что и законодательство, и судъ, и торговля, и просвѣщеніе, и международныя отношенія находились подъ

прямымъ воздѣйствіемъ духовенства. Наша отечественная исторія говоритъ, что жизнь русская до XVIII столѣтія протекала подѣ сильнымъ воздѣйствіемъ духовенства. Уже ли кто скажетъ, что дѣятельность святыхъ Макарія, Іоны, Филиппа, Гермогена была несогласна съ духомъ Христова ученія и вредно отражалась на религіозно-просвѣтительной дѣятельности этихъ свѣточей христіанства на Руси“?

Н—овъ.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Пензенское епархіальное женское училище имѣетъ среди своихъ воспитанницъ не мало такихъ, которыя, вслѣдствіе своей бѣдности, не могутъ уплачивать причитающихся съ нихъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи взносовъ. Къ числу такихъ воспитанницъ принадлежатъ прежде всего сироты, обучающіяся въ училищѣ и не состоящія на стипендіяхъ. Епархіальное училище не имѣетъ такого обилія стипендій, какимъ обладаютъ духовныя училища и семинарія. Казенныя стипендіи этихъ заведеній даютъ возможность содержать въ этихъ заведеніяхъ бесплатно не только сиротъ, но даже и дѣтей недостаточныхъ родителей. Далеко не въ такихъ благопріятныхъ условіяхъ относительно безплатнаго содержанія сиротъ находится епархіальное училище. Какъ учебное заведеніе частное, содержащееся исключительно на мѣстныя средства, епархіальное училище казенныхъ степендій не имѣетъ, а ограниченность епархіальныхъ средствъ не даетъ духовенству возможности открывать стипендіи въ такомъ количествѣ, которое удовлетворяло бы нуждамъ училища. Вслѣдствіе этого, въ епархіальномъ училищѣ, съ

самаго основанія его, ощущается недостатокъ въ средствахъ для безплатнаго содержанія сиротъ воспитанницъ, и имѣющіяся при училищѣ 57 стипендій далеко не покрываютъ количества обучающихся въ училищѣ сиротъ. Въ облегченіе, за недостаткомъ стипендій, содержанія сиротствующихъ съѣздъ духовенства 1895 года, по предложенію Совѣта, открылъ въ училищѣ такъ называемыя „полукоштные вакансіи“, со взиманіемъ съ воспитанницъ, находящихся на полукоштномъ содержаніи, по 48 руб. въ годъ. Воспитанницы эти, за плату въ 48 руб., пользуются отъ училища полнымъ содержаніемъ, наравнѣ со стипендіатками и своекоштными пансіонерками. Количество полукоштныхъ воспитанницъ сначала было неограниченно и достигало до 36 ученицъ; но потомъ, въ виду того, что полукоштыя, внося 48 руб. при полномъ содержаніи, приносили убытокъ училищу и содѣйствовали образованію въ немъ дефицитовъ, количество полукоштныхъ было сокращено на съѣздѣ 1900 года до 25 воспитанницъ. Впрочемъ количество полукоштныхъ, вслѣдствіе требованія дѣйствительности, никогда не сокращалось до положеннаго съѣздомъ штата, и только въ прошломъ 1908 году, вслѣдствіе постановленія съѣзда 1907, подтвердившаго вышеозначенное опредѣленіе съѣзда 1900 года, количество полукоштныхъ было фактически сокращено до 25 воспитанницъ. Сокращеніе полукоштныхъ вакансій повело къ тому, что сироты стали зачисляться своекоштными пансіонерками съ платою въ 100 руб. въ годъ. Но если и плата въ 48 руб. была для нѣкоторыхъ сиротъ обременительна, такъ что вѣкоторыя сироты, не получившія стипендіи и принятія на полукоштное содержаніе, возвращались обратно, а поступившія на полукоштное содержаніе дѣлали недоимки, для погашенія коихъ Совѣтъ обращался къ помощи окружныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, —

то въ настоящее время, при сокращеніи полукостныхъ вакансій, положеніе сиротъ является еще болѣе тяжелымъ, и если равнѣ нѣкоторыя сироты не могли получить образованія за недостаткомъ средствъ, то теперь случаи эти должны увеличиться. Вообще, чтобы кратко охарактеризовать бѣдственное положеніе сиротъ, обучающихся въ училищѣ, достаточно указать на то, что 17 сиротъ—воспитанницъ училища не пользуются въ настоящее время ни стипендіатскимъ, ни полукостнымъ содержаніемъ, а состоятъ или своекоштными пансіонерками, или приходящими ученицами.

Кромѣ сиротъ, лицами, затрудняющимися вносить опредѣленную плату за свое содержаніе, являются еще дѣти низшихъ членовъ причта, въ особенности дѣти псаломщиковъ. Въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ нѣтъ разницы во взносахъ между дочерьми священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ,—все вносятъ одинаковую плату. Вслѣдствіе сего, низшіе члены причтовъ, несмотря на сильное свое желаніе дать дочерямъ своимъ образованіе въ епархіальномъ училищѣ, встрѣчаютъ неодолимое препятствіе къ сему въ виду полной своей матеріальной необеспеченности. Въ подтвержденіе сего достаточно указать на то, что изъ всей Пензенской епархіи только 24 псаломщика имѣютъ возможность содержать своихъ дѣтей своекоштными пансіонерками или приходящими ученицами. Своєкоштныхъ и приходящихъ дочерей діаконовъ то же не особенно много. Таковыхъ обучается въ училищѣ 68. Ясно, что и эти члены причтовъ также затрудняются взносами и оставляютъ своихъ дочерей безъ образованія въ училищѣ.

Но не только низшіе члены причтовъ затрудняются взносомъ платы за содержаніе въ училищѣ. Не избѣгаютъ этого и священники, занимающіе бѣдные приходы и осо-

бенео священники многосемейные, воспитывающіе сразу по нѣскольку дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и не располагающіе по этому достаточными средствами для уплаты за содержаніе своихъ дѣтей въ училищѣ. Наконецъ стихійныя бѣдствія въ видѣ неурожая, градобитія, пожара и проч. совершенно разстраиваютъ экономическое благосостояніе духовенства и самыхъ аккуратныхъ плательщиковъ лишаютъ возможности полностью вносить слѣдующую за содержаніе ихъ дѣтей плату.

Прямьмъ слѣдствіемъ несостоятельности многихъ лицъ, обучающихся въ епархіальнотъ женскомъ училищѣ, является то, что Совѣтъ училища, къ началу каждаго учебнаго года, получаетъ массу прошеній о принятіи на стипендію или полукостное содержаніе, удовлетворить которыя Совѣтъ не имѣетъ возможности. Поступаютъ такія прошенія и въ теченіе всего учебнаго года. Кромѣ сего поступаетъ множество прошеній о сложеніи недоимокъ, разсрочкѣ и отсрочкѣ платежей—недоимокъ, въ надеждѣ, что эти недоимки будутъ наконецъ скинуты и проч.

Такое положеніе дѣла указываетъ на необходимость открытія при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ такого учрежденія, которое могло бы принять на свое попеченіе сиротъ-воспитанницъ, какъ не поступившихъ на стипендію, такъ и состоящихъ на полукостномъ содержаніи, но не имѣющихъ возможности внести условленной платы,—которое могло бы придти на помощь бѣднѣйшимъ священно и церковно-служителямъ Пензенской епархіи въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей и помогло бы духовенству въ томъ же дѣлѣ при исключительныхъ случаяхъ, разстраивающихъ ихъ экономическое благосостояніе ¹⁾. И если таковыя учрежденія существуютъ при многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

1) См. Пенз. Еп. Вѣд. № 2 за 1907 г., №№ 12 и 19 за 1908 г.

находящихся въ гораздо лучшихъ условіяхъ въ дѣлѣ оказанія помощи нуждающимся своимъ питомцамъ, то открытіе такого рода учрежденія при нашемъ епархіальномъ училищѣ является дѣломъ крайне необходимымъ.

Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, близко принимающій къ сердцу вужды духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи, обратилъ свое Архипастырское вниманіе на вужды и епархіальнаго училища и, вчастности, на отсутствіе при немъ такого учрежденія, которое бы могло придти на помощь нуждающимся воспитанницамъ. Свои мысли и желанія онъ неоднократно высказывалъ и начальствующимъ училища и всѣмъ лицамъ, близко стоящимъ къ нему. На одномъ изъ журналовъ Совѣта Преосвященному Владыкѣ благоудно было наложить резолюцію такого содержанія: „Предлагается Совѣту озаботиться учрежденіемъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ“¹⁾. И этимъ какъ бы положено было начало учрежденія Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ.

Сѣздъ духовенства епархіи, вниманію котораго, какъ главнаго хозяина училища, Совѣтомъ училища было предложено желаніе Владыки и высказана неотложная вужда въ учрежденіи указаннаго общества, охотно откликнулся на это, положилъ первый камень въ основу будущаго, столь желаемаго учрежденія, отпустивъ изъ средствъ свѣчнаго завода на его фондъ 500 руб.²⁾. Начало положено. Подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Владыки и при сочувствіи духовенства епархіи, Господу поспѣшествующу, дѣло будетъ завершено. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ училища питаетъ твердую надежду, что и все духовенство епархіи,

1) Журналъ Совѣта отъ 6 ноября 1908 г. за № 60.

2) Протоколъ сѣзда отъ 16 декабря 1908 г. за № 36.

и лица, равше обучавшіяся, и всѣ сочувствующіе учащейся бѣднотѣ откликнутся на великое, благое дѣло, вложить въ него свою посильную лепту, дадутъ возможность ему возникнуть и тѣмъ самымъ отруть не одну слезу изъ тѣхъ многихъ, свидѣтелями когорыхъ являются и Преосвященнѣйшій Владыка и всѣ лица, близко стоящія къ жизни училища.

У С Т А В Ъ

Братства во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Утвержденъ Его Преосвященствомъ 11 июня 1909 г.).

1. Название и цѣль Братства.

§ 1. Братство „во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“ находится при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и состоитъ подъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 2. Братство имѣетъ свою цѣлю помощь нуждающимся воспитанницамъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, не состоящимъ на полномъ епархіальномъ или стипендіатскомъ содержаніи.

§ 3. Этой цѣли Братство достигаетъ: а) снабженіемъ нуждающихся одеждою, обувью, бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій; б) вносомъ части денегъ въ Совѣтъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, а въ случаѣ тѣсноты помѣщеній—наймомъ отдѣльной квартиры; в) вносомъ всей пансіонерной или полупансіонерной платы въ Совѣтъ училища; г) оказаніемъ помощи воспитанницамъ при окончаніи ими училищнаго курса, при вступленіи ихъ

въ самостоятельную жизнь, пріисканіемъ мѣста и занятій; д) оказаніемъ помощи нуждающимся въ спеціальному лѣченіи или въ лѣченіи на курортахъ, желающимъ продолжать образованіе; е) своимъ содѣйствіемъ развитію музыкальнаго образованія и рукодѣлія, пріобрѣгая музыкальные инструменты и разнаго рода рукодѣльные принадлежности.

Примѣчаніе 1. Братство не выдаетъ денегъ нуждающимся воспитанницамъ училища въ личное распоряженіе, а удовлетворяетъ ихъ нужды непосредственно.

Примѣчаніе 2. Братство оказываетъ помощь только тѣмъ воспитанницамъ, которыя, по заявленію училищнаго начальства, отличаются благонравіемъ, прилежаніемъ и удовлетворительными успѣхами въ наукахъ.

II. Составъ Братства.

§ 4. Братство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоюгаго пола, всѣхъ званій и состояній.

Примѣчаніе. Членами Братства не могутъ быть: а) несовершеннолѣтніе и б) учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Члены Братства раздѣляются: на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнователей.

§ 6. Почетными членами считаются лица, сдѣлавшія въ пользу Братства значительное единовременное пожертвованіе денежное или вещественное, на сумму не менѣе 100 рублей, или оказавшія Братству иныя существенныя услуги.

§ 7. Званіе пожизненныхъ членовъ Братства получаютъ лица, внесшія единовременно въ кассу Братства не менѣе 50 рублей.

§ 8. Дѣйствительными членами считаются лица, вносящія ежегодно въ кассу Братства не менѣе 3 руб.; упла-

чивающіе-же ежегодно не менѣ одного рубля именуются членами соревнователями.

§ 9. Всѣ члены Братства, за исключеніемъ членовъ соревнователей, участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ Братства и могутъ быть избираемы въ должности по Братству.

§ 10. Члены, не уплатившіе въ теченіе двухъ лѣтъ причитающихся съ нихъ взносов, считаются выбывшими изъ состава Братства, съ сохраненіемъ права поступить въ оное на общемъ основаніи.

III. Средства Братства.

§ 11. Средства Братства состояются: а) изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносов; б) изъ доходовъ отъ принадлежащихъ Братству капиталовъ; в) изъ денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій какъ членовъ Братства, такъ и постороннихъ лицъ, хотя бы и не совершеннолѣтнихъ; г) изъ суммъ, поступающихъ по подписнымъ листкамъ, выдаваемымъ для сбора членамъ Братства; д) изъ кружечнаго сбора, производимаго въ училищной церкви,—для этого имѣется кружка съ надписью: Въ пользу Братства во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“; е) изъ сборовъ отъ религіозно нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, устраиваемыхъ съ надлежащаго на каждый разъ разрѣшенія.

§ 12. Капиталы Братства раздѣляются: на неприкосновенный, спеціальный и расходный. Первый образуется изъ 10 %-ныхъ отчисленій отъ ежегодныхъ поступленій Братства; второй составляютъ пожертвованія съ опредѣленнымъ назначеніемъ; третий—остальная сумма поступленій.

§ 13. Неприкосновенный и спеціальный капиталъ Братства, по мѣрѣ накопленія, можетъ быть обращаемъ въ

государственныя процентныя бумаги и хранится въ учрежденіяхъ государственнаго Банка.

Примѣчаніе. Братство для храненія $\frac{1}{10} \frac{1}{10}$ бумагъ имѣетъ свой особый сундукъ.

§ 14. Всѣ наличныя денежныя суммы Братства хранятся или по книжкѣ государственной сберегательной кассы, или по книжкамъ тѣхъ учреждений, которыя будутъ указаны общимъ собраніемъ Братства.

§ 15. Для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства имѣется шнуровая книга за подписью и скрѣпою покровителя Братства—Преосвященнаго Владыки. Въ особый отдѣлъ этой книги вносятся пожертвованія вещами съ обозначеніемъ ихъ стоимости.

§ 16. Довѣги, оставшіяся отъ годовыхъ расходовъ причисляются къ неприкосновенному капиталу.

IV. Управление дѣлами Братства.

§ 17. Управление дѣлами Братства возлагается: а) на Совѣтъ Братства и б) на общія собранія членовъ Братства

а) Совѣтъ Братства.

§ 18. Совѣтъ Братства составляютъ: председатель, назначаемый Епархіальнымъ Преосвященнымъ, председатель Совѣта училища—въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ и 5-ь выборныхъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на одинъ годъ изъ преподавателей училища, воспитательницъ, духовенства, гражданскаго вѣдомства и купческаго сословія.

§ 19. Члены Совѣта Братства избираютъ изъ своей среды товарища председателя, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 20. Всѣ члены Совѣта служатъ Братству безмездно, но на канцелярскія и другія потребности расходуется Со-

вѣтомъ необходимая сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по докладу о семъ Совѣта Братства.

§ 21. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяць, за исключеніемъ вакаціоннаго времени.

§ 22. Засѣданіе Совѣта считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{2}$ членовъ Совѣта.

§ 23. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ; въ случаѣ равенства голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 24. На засѣданіяхъ Совѣта Братства могутъ присутствовать всѣ желающіе члены Братства, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе. По нѣкоторымъ спеціальнымъ вопросамъ касательно нуждъ Братства въ засѣданіе Совѣта предсѣдателемъ могутъ быть приглашаемы опытные члены Братства съ правомъ голоса рѣшающаго.

§ 25. На обязанности Совѣта лежитъ: а) изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ и вообще къ возможно полному достиженію цѣлей Братства; б) обсужденіе степени нуждъ учащихъ, о коихъ поступаютъ заявленія; в) оказаніе бѣднымъ воспитанницамъ необходимой помощи сообразно со средствами Братства; г) храненіе и ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ Братства и имѣющихся на лицо пожертвованій; д) выдача членамъ Братства подписныхъ листовъ или сборныхъ книжекъ для записыванія пожертвованій; е) веденіе списковъ членовъ Братства и наблюденіе за поступленіемъ ихъ членскихъ взносов; ж) принятіе желающихъ въ число членовъ Братства; з) сношенія съ подлежащими учрежденіями и лицами; и) созваніе общихъ собраний; і) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе общихъ собраний и к) представленіе общему собранію ежегоднаго отчета по приходу и расходу суммъ, а также всей дѣятельности Братства.

§ 26. Предсѣдатель Совѣта, онъ же и предсѣдатель Братства, приглашаетъ членовъ въ засѣданія Совѣта и общаго собранія, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ Совѣта; наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ Братства, приводитъ въ исполненіе постановленія Совѣта и общаго собранія, слѣдитъ за исполненіемъ правилъ, принимаетъ входящія бумаги, подписываетъ подписные листы, сборныя квивки и всѣ исходящія отъ Братства бумаги.

§ 27. Тсварицъ предсѣдателя, въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, исполняетъ всѣ его обязанности.

Примѣчаніе. Начальница училища, въ случаѣ своего отсутствія, можетъ приглашать въ засѣданіе Совѣта, вмѣсто себя, кого либо изъ членовъ Братства.

§ 28. Казначей принимаетъ всѣ поступающіе въ Братство денежные взносы и пожертвованія, съ выдачею въ томъ, за своею подписью, квитанцій, ведетъ приходо-расходную книгу, производитъ по распоряженію предсѣдателя всѣ денежные операціи и выдачи какъ деньгами, такъ и вещами, составляетъ годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства и вообще завѣдуетъ всею счетною частью Братства.

Примѣчаніе. Казначей не имѣетъ права держать у себя болѣе 50 руб. братскихъ денегъ.

§ 29. Дѣлопроизводитель составляетъ журналы засѣданій Совѣта и протоколы общихъ собраній Братства, а также годовой отчетъ о дѣятельности Братства и вообще завѣдуетъ всею перепискою по дѣламъ Братства.

Примѣчаніе 1-е. Годовые отчеты о дѣятельности и о движеніи суммъ Братства, а также списки членовъ Братства и ихъ ежегодныхъ взносовъ, по разсмотрѣніи ихъ въ общемъ собраніи, печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 2-ое. Совѣтъ Братства имѣетъ свою печать съ надписью: „Совѣтъ Братства во имя Царк-

цы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“. Печать хранится у предсѣдателя Совѣта Братства.

б) Общія собранія Братства.

§ 30. Общія собранія членовъ Братства бываютъ обыкновенныя (годовыя) и чрезвычайныя. Первыя собираются предсѣдателемъ Совѣта одинъ разъ въ годъ и приурочиваются ко времени общаго епархіальнаго съѣзда духовенства, послѣднія-же, въ случаѣ особой надобности, по распоряженію покровителя Братства, Преосвященнаго Владыки, по требованію ревизіонной комиссіи, или $\frac{1}{10}$ членовъ Братства, живущихъ въ г. Пензѣ.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметѣ занятій общихъ собраній Совѣтъ увѣдомляетъ заблаговременно.

§ 31. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или покровитель Братства, или одинъ изъ членовъ Братства, по назначенію покровителя.

§ 32. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{1}{10}$ дѣйствительныхъ членовъ Братства, проживающихъ въ г. Пензѣ. Если-же на собраніе не явится законное число членовъ, то черезъ двѣ недѣли созывается новое общее собраніе, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 33. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава и о закрытіи Братства, для рѣшенія которыхъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 34. Выборы въ общихъ собраніяхъ производятся: и открытою подачею голосовъ (избраніе почетныхъ членовъ Братства) и закрытою баллотировкою (членовъ Совѣта, ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ).

§ 35. Къ предметамъ занятій общихъ собраній относятся: а) избраніе почетныхъ членовъ Братства, членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи, а также кандидатовъ къ нимъ; б) рассмотрѣніе и утверженіе годового отчета о дѣятельности Братства и доклада ревизіонной комиссіи; в) обсужденіе мѣръ и дѣлъ, ведущихъ къ увеличенію средствъ и улучшенію состоянія Братства; г) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава, и д) рассмотрѣніе всѣхъ вообще вопросовъ, касающихся Братства, предлагаемыхъ Совѣтомъ.

Примѣчаніе. Протоколы общихъ собраній (какъ и журналы Совѣта Братства), за подписью присутствующихъ въ собраніи членовъ, представляются на утверженіе Епархіальнаго Преосвященнаго и приводятся въ исполненіе по ихъ утверженіи.

§ 36. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ. На обязанности ея лежитъ провѣрка кассы и имущества Братства, ревизія приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ отчетовъ Совѣта.

IV. О закрытіи Братства.

§ 37. Если по какимъ либо обстоятельствомъ Братство прекратитъ свою дѣятельность, то весь капиталъ и все имущество, принадлежащее Братству, поступають въ распоряженіе Совѣта училища на нужды бѣдныхъ воспитанницъ, по постановленію общаго собранія, закрывающаго Братства.

§ 38. О закрытіи Братства своевременно должно быть опубликовано въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

§ 34. Выборы въ общіе совѣты, избираемые на пятилетній срокъ, производятся по одному члену отъ каждой изъ десяти общинъ, составляющихъ Братство, и закрытого дворянскаго общества (зачѣтныя Братства) и закрытого дворянскаго общества (зачѣтныя Братства) и закрытого дворянскаго общества (зачѣтныя Братства).
Однородного пола, въ полномъ законномъ умѣ, и неимѣющей гражданскихъ правъ.

Архіерейскія служенія съ 24 мая по 14 іюня 1909 г.

24 мая Его Преосвященство совершае въ Спас-преображенскомъ мужскомъ монастырѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ всѣмъ святымъ съ возгласеніемъ многолѣтія. По окончаніи молебна Владыка совершилъ краткую заупокойную литію на могилахъ бывшаго настоятеля монастыря, архим. Кирилла и бывшаго ректора семинаріи, архим. Николая. Въ обычное время литургіи Владыка возложилъ *наперсный крестъ* на игуменію Мокшанскаго женскаго монастыря *Марію* и посвятилъ въ *стихарь* псаломщика с. Вопловки, Наровч. у., *Ивача Марсова*. Въ концѣ литургіи Архипастыръ произнесъ глубоконавидательное слово на текстъ: *Дивенъ Богъ въ Святыхъ Своихъ*. — 25 мая Его Преосвященство совершалъ въ кафедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, — благодарственный Господу Богу молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія. Въ обычное время литургіи возведенъ въ санъ *протоіерея* священ. В. А. *Александровскій*. Въ сто причастнаго стиха прот. Н. И. *Лентовскій* произнесъ приличное торжеству слово. На богослуженіи присутствовали члены гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. — 30 мая, въ день рожденія преосвященнаго Иннокентія, бывшаго епископа Пензенскаго и Саратовскаго, Архипастыръ совершалъ въ кафедральн. соборѣ заупокойную литургію и послѣ оной, при участіи градскаго духовенства, — панихиду въ храмѣ (успальницѣ), гдѣ почиваетъ приснопамятный святитель. Псаломщикъ с. Салмановки, Наровч. у., *Павель Никуллушкинъ* посвященъ въ *стихарь*. — 31 мая Владыка совершалъ въ крестовой церкви литургію и послѣ оной благодарственный Господу Богу молебенъ съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. Н. *Касаткинъ* произнесъ съ церк. кафедр. слово. *Іюнь мѣсяцъ*. 3 іюня, въ годовую день кончины преосвященнаго епископа Павла, бывшаго Пензенскаго, Его Преосвященство совершалъ въ соборѣ литургію и послѣ оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду по епископѣ Павлѣ. Въ обычное время литургіи Архипастыръ возложилъ *наперсный крестъ* на игуменію Керенскаго женскаго монастыря *Евпраксію*.

7 іюня Архипастырь совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ обычное время литургіи возведенъ въ санъ протоіерея свящ. П. И. Терновскій и на игуменію Ковыляевскаго женскаго монастыря, Красносл. у., Рафаилу возложенъ наперсый крестъ. Псаломщикъ с. Богородекаго, Мокш. у., Владиміръ Покровскій посвященъ въ стихарь. На литургіи свящ. И. Е. Гекторовъ произнесъ съ церк. каѳедры слово.

11 іюня Владыка совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 12 іюня, въ день торжественнаго празднованія возстановленія церковнаго почитанія св. благовѣрной великой княгини Анны Кашинской,—божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ св. благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ съ возглашеніемъ многолѣтія. Предъ молебномъ было оглашено „Посланіе Св. Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Русской Церкви о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской“. Въ обычное время литургіи возведенъ въ санъ протоіерея свящ. с. Сабанова, Городищ. у., П. С. Мемноновъ. 13 іюня Его Преосвященство совершалъ въ каѳедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, въ вѣчной памяти“ (Императору Александру III-му и многолѣтія членамъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, членамъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій и всѣмъ труженикамъ въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ, по случаю исполнившагося 25-лѣтія со дня утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. На литургіи прот. В. П. Васильевъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. Въ обычное время литургіи свящ. с. Варежки, Н.-Лом. у., К. С. Мемноновъ возведенъ въ санъ протоіерея.—14 іюня Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по

кончани оной, — благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ. А. В. Ильминскій произнесъ съ церковной кафедрѣ слово.

ПО ЕПАРХІИ.

◆ По церковнымъ школамъ. 13 іюня, въ день 25-лѣтія возстановленія церковной школы, въ кафедр. соборѣ была совершена литургія и молебенъ. Предсѣдатель Еп. Уч. Совѣта, прот. В. П. Васильевъ сказалъ соотвѣтствующее празднеству слово. Синодальному Училищному Совѣту послана была Пензенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующая телеграмма: „Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во главѣ со своимъ Архипастыремъ, въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія возстановленія монаршею волею Императора Александра III церковной школы, съ великой пользою служившей Церкви, Государю и Отечеству и увѣнчавшей истекшее двадцатипятилѣтіе блистательной выставкой, радостно привѣтствуетъ высшее управленіе сею школою, молитвенно желая, чтобы въ будущемъ церковныя школы еще болѣе возрасли и процвѣли, воспитывая вѣрныхъ членовъ православной церкви и преданныхъ сыновей и дочерей Государю и дорогой родиной. Вѣчная память усопшимъ потрудившимся и многія лѣта трудящимся на церковно-школьномъ поприщѣ“.

◆ Согласно предложенію Синодальнаго Училищнаго Совѣта командированы на курсы по естествознанію въ г. Кіевѣ, при Кіевской церковно-учительской школѣ (съ 21 іюня по 26 іюля) 4 учителя второклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школъ Пензенской епархіи.

Согласно такому-же предложенію, командированы на такіе же пятинедѣльные курсы, съ 29 іюня, при Богословской церковно-учительской женской школѣ, Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи, 6 учительницъ второклассныхъ и и двухклассныхъ школъ Пензенской епархіи.

◆ На курсы цѣвія г. Касторскаго въ г. Пензѣ, съ 15 іюня по 25 іюля, вызваны 10 учителей церковныхъ одноклассныхъ школъ, на что Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 700 р.

◆ На постройку школьнаго зданія въ с. Шукшѣ, Мокш. уѣзда, Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 500 р., въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, и 600 р. на тотъ же предметъ въ с. Семилеяхъ, Саранск. у.

◆ Императорское Московское Археологическое Общество не нашло возможнымъ разрѣшить сломать церковь въ с. Уреяхъ, Краснослободскаго уѣзда, въ виду художественнаго и археологическаго интереса этой постройки и находитъ необходимымъ возстановить разобранную часть западной стѣны въ прежнемъ видѣ.

◆ Покойный протоіерей, синодальный миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ оставилъ духовное завѣщаніе, по которому весь капиталъ, въ количествѣ, 40000 руб., распределенъ такимъ образомъ: 10000 руб. въ пользу Поимской единавѣрческой церкви, 10000 руб. въ пользу причта, 10000 руб. въ пользу пѣвчихъ той же церкви и 10000 руб. въ пользу нищихъ села Поима.

◆ Учреждены церковно-приходскіе совѣты въ селахъ: Городѣ и Кукаркахъ, Чембарск. уѣзда, Ельникахъ, Краснослободск. уѣзда.

◆ По поводу учрежденія церковно-приходскаго совѣта въ с. Мордовскихъ Юнкахъ, Краснослободскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „На вновь

учрежденный при церкви села Мордовских Юнокъ церковно-приходскій совѣтъ призываю благословеніе Божіе“.

◆ По поводу учрежденія церковно-приходскаго совѣта при церкви села Покровскаго, Наровчатск. уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Богъ да благословитъ наилучшимъ успѣхомъ дѣятельность вновь учрежденнаго въ с. Покровскомъ церковно-приходскаго совѣта“.

◆ По поводу открытія церковно-приходскаго совѣта при церкви села Слободскихъ Дубровокъ, Краснослободск. уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Призываю на вновь учрежденный при церкви села Слободскихъ Дубровокъ церковно-приходскій совѣтъ благословеніе Божіе“.

◆ По поводу учрежденія церковно-приходскаго совѣта при церкви села Пошутовки, Нижне-Ломовск. уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Божіе на дѣятельность вновь учрежденнаго при церкви села Пошутовки церковно-приходскаго совѣта, а настоятеля церкви свящ. Іоанна Ершова сердечно благодарю за его доброе вліяніе на прихожанъ и, въ частности, за расположеніе ихъ къ учрежденію совѣта“.

◆ На рапортъ благочиннаго 3 го округа Краснослободскаго уѣзда, съ донесеніемъ объ открытіи общества трезвости въ с. Чукалахъ, Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Учрежденное при церкви села Чукаль, Краснослободскаго уѣзда, общество трезвости утверждается и правила онаго, приложенныя при семъ рапортѣ, одобряются. Призываю благословеніе Божіе на давшихъ объѣтъ трезвости, молился сегодня за литургіей 31 мая и впредь не преставу молиться о здравіи и спасеніи давшихъ объѣтъ трезвости, имена лицъ, показанныхъ въ приложенномъ при семъ спискѣ, вписаны въ мой синодикъ для постояннаго молитвеннаго памятованія о нихъ предъ Госпо-

домъ. Да утвердить ихъ многомилостивый Господь, предстательствомъ Святого Предтечи и Крестителя Иоанна, въ данномъ ими обѣтѣ.

◆ На прошеніи одного псаломщика о перемѣщеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Псаломщикъ № № не знаетъ церковнаго устава, не знаетъ даже, въ какой церковной книгѣ онъ находится; не знаетъ онъ также ни одной молитвы изъ утреннихъ и на сонъ грядущимъ, не знаетъ тропарей праздниковъ дванадцатыхъ.. Поручается благочинническому совѣту въ назначенный срокъ подвергнуть псаломщика № испытанію въ знаніи молитвъ, тропарей, церковнаго устава и вообще предметовъ псаломщического курса и о послѣдующемъ донести мнѣ“.

◆ Вслѣдствіе ходатайства причта села Козлятскаго, Нижне-Ломовскаго уѣзда, объ упраздненіи діаконской вакансіи по недостаточности средствъ содержанія и по отсутствію для него церковнаго дома Консисторіей постановлено: означенную вакансію оставить незамѣленною впредь до постройки прихожанами дома для помѣщенія діакона.

◆ Вслѣдствіе сообщенія Его Преосвященства, отъ 13 марта с. г., по поводу составленнаго обществомъ крестьянъ села Мельданъ, Инсарскаго уѣзда, приговора объ установленіи таксы вознагражденія причта за требоисправленія, г. Пензенскимъ губернаторомъ были затребованы отъ участковаго земскаго начальника свѣдѣнія, коими выяснилось, что по самому существу своему изложенная въ приговорѣ претензія является неосновательной и возникла по подстрекательству одного крестьянина. Причтъ церкви въ названномъ селѣ взимаетъ за требы не болѣе той платы, которая вообще взимается въ другихъ селеніяхъ въ данной мѣстности, и матеріальное положеніе даннаго общества

положеніе даннаго общества нисколько не хуже прилежащихъ сель. Самый приговоръ представленъ земскимъ начальникомъ въ отмѣнѣ въ Инсарскій Уѣздный Сѣздъ, а о привлеченіи сельскаго старосты Мельцанскаго общества къ отвѣтственности, въ порядкѣ 63 ст. Общ. Пол. о Кр., за допущеніе составленія этого приговора, г. губернаторомъ предложено земскому начальнику.

◆ Въ концѣ мая и первой половинѣ іюня группы учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ разныхъ пунктахъ устраивали прощальное чествованіе бывшему епархіальному наблюдателю С. А. Пономареву. Содержаніе многочисленныхъ произнесенныхъ при этомъ рѣчей и поднесенныхъ адресовъ отмѣняетъ всего больше ту мысль, что отношеніе С. А. къ школамъ, учащимъ и учащимся не было бездушно-служебнымъ и формальнымъ, а было интимно близкимъ, и что при руководствѣ С. А. чувствовалась возможность работать бодро и спокойно. Въ прощаніяхъ принимали участіе и выпускные воспитанники и воспитанницы второклассныхъ школъ. Подробности напечатаны въ „Пензенскихъ Вѣдомостяхъ“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ*

Медаль дѣятелей церковныхъ школъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго обер-прокурора, Высочайше соизволилъ на учрежденіе согласно опредѣленію Св. Синода серебряной медали въ память исполвившагося 13 іюня 1909 г. двадцатипятилѣтія со времени возстановленія въ Бозѣ почившииъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковной школы. Право ноше-

нія этой медали предоставляется всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ къ 13 іюня 1909 года.

О созывѣ церковнаго собора. Подготовительныя работы къ предстоящему всероссійскому церковному собору въ Св. Синодѣ идутъ успѣшно, для чего образованы спеціальныя комиссіи подъ предсѣдательствомъ епископовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всего выработаннаго до сихъ поръ матеріала. Большая половина синодскихъ чиновниковъ въ настоящее время привлечена къ этимъ подготовительнымъ работамъ. Время же созыва собора, однако, точно неизвѣстно, а предполагавшійся созывъ весной нынѣшняго года, теперь, какъ извѣстно, отложенъ на неопредѣленное время, хотя въ синодскихъ кругахъ упорно циркулируетъ слухъ, что соборъ состоится во всякомъ случаѣ не позже осени будущаго 1910 г. За послѣднее время, по слухамъ, вопросъ о созывѣ всероссійскаго церковнаго собора въ высшихъ сферахъ не вызываетъ никакихъ совершенно опасеній, при чемъ въ Св. Синодѣ твердо увѣрены въ благопріятномъ разрѣшеніи этого вопроса въ близкомъ будущемъ, тѣмъ болѣе, что въ духовномъ вѣдомствѣ къ реформамъ относятся, хотя и не ко всѣмъ, но все таки довольно сочувственно. Больше всего снискали себѣ симпатію такія реформы, которыя касаются быта городского и сельскаго духовенства, какъ, напр., организація прихода, духовный судъ, а также болѣе близкое сближеніе прихожанъ съ духовенствомъ. На содержаніе всероссійскаго церковнаго собора св. синодомъ ассигновывается сумма въ размѣрѣ 500.000 р. Сумма эта разложена на монастыри. Нынѣшній оберъ-прокуроръ Св. Синода, т. с. С. М. Лукьяновъ, какъ оказывается, весьма сочувственно относится къ созыву всероссійскаго церковнаго собора, принимая самое дѣятельное участіе во всѣхъ подготовительныхъ работахъ.

По поводу внесенного въ Г. Думу министерскаго законопроекта о смѣшанныхъ бракахъ. Св. Синодъ рѣшилъ поддержать свою прежнюю точку зрѣнія о допустимости смѣшанныхъ браковъ, какъ частнаго случая, подъ условіемъ истребованія отъ вѣнчаныхъ расписки въ воспитаніи дѣтей въ православномъ исповѣданіи. Вмеѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ подтвердилъ, что смѣшанные браки нарушаютъ законы церкви и потому принципиальное разрѣшеніе ихъ зависитъ отъ церковнаго собора.

По вопросу о сожжаніи труповъ. На выработываемый министерствомъ внутреннихъ дѣлъ законопроектъ о сожжаніи умершихъ и устройствѣ крематоріевъ, который для отзыва будетъ представленъ въ Св. Синодъ, члены Синода наложить «вето» въ виду противорѣчія его не только съ общимъ христіанскимъ міросозерцаніемъ но и съ догматами о воскресеніи (Іоаннъ 5, 28): «грядеть часъ, въ онъ же всѣ сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и оживутъ». Поэтому, и члены Синода, и епархіальные преосвященные, и даже профессора-богословы единодушны въ вопросѣ отклоненія законопроекта, считая, что сожженіе труповъ легализуетъ атеистическую теорію о «небытіи». Помимо догматической стороны вопроса, іерархи указываютъ еще и христіанско-этическую сторону погребенія умершихъ, которыхъ церковь считаетъ усопшими, т. е. уснувшими до воскресенія. Сожженіе тѣла затрагиваетъ тончайшія чувства человѣческой природы и наноситъ памяти умершихъ величайшее оскорбленіе. Предусматриваемое законопроектомъ добровольное желаніе умершихъ подвергнуться сожженію считается іерархами ненормальнымъ и, какъ противорѣчащее христіанскимъ понятіямъ о семьѣ и обществѣ, не подлежащимъ удовлетворенію, если близкія покойнику лица высказываются противъ сожженія. И на-

конецъ, по формальнымъ причинамъ законопроектъ не можетъ быть принятъ Св. Синодомъ, въ виду того, что принятіе его потребуесть передѣлки и самаго церковнаго устава о погребеніи умершихъ. Кромѣ того принятіе законопроекта могло бы вызвать новый расколъ въ средѣ вѣрующихъ. Св. Синодъ въ этомъ вопросѣ не намѣренъ идти ни на какой компромиссъ.

Св. Синодъ и думскіе законопроекты. На послѣднемъ засѣданіи Св. Синода предполагалось обсудить съ церковной точки зрѣнія принятый Государственной Думой вѣроисповѣдный законопроектъ и, по обсужденіи его, выработать протестъ Св. Синода въ видѣ обращенія къ членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта и Высочайшей власти. Нѣкоторые члены Св. Синода находили совершенно излишнимъ выступленіе Святѣйшаго Синода съ протестомъ послѣ рѣчей оберъ-прокурора и его товарища въ Государственной Думѣ. Большинство членовъ Синода склонилось къ отложенію разсмотрѣнія вопроса до осени.

Борьба Синода съ алкоголизмомъ. Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ Св. Синодъ преподаль ему слѣдующія указанія относительно принятія соотвѣтствующихъ мѣръ: организацію приходскихъ обществъ трезвости въ городахъ и селахъ по образцу существующаго въ Петербургѣ Александро-Невскаго общества трезвости; привлеченіе къ борьбѣ съ пьянствомъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ и приходскихъ совѣтовъ, съ предоставленіемъ имъ въ этомъ отношеніи свободнаго выбора необходимыхъ средствъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ; обязательную для всѣхъ священниковъ живую проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ амвона, такъ и внѣ храма при всѣхъ случаяхъ пастырской

практики; введеніе въ приходскихъ храмахъ вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Божіей Матери и мѣстнотчимою ея иконѣ съ общенароднымъ пѣніемъ; устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственнаго характера и патріотическихъ и т. д., съ демонстрированіемъ послѣдствій пьянства съ помощью волшебнаго фонаря. Въ виду того, что воспитанники семинарій преимущественно идутъ въ деревню, Св. Синодъ предлагаетъ предложить правленіямъ семинарій заняться подготовкой воспитанниковъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Программа сѣзда монашествующихъ. Преосвященный Никонъ, епископъ вологодскій и тотемскій, разослалъ монастырямъ программу предстоящаго въ Св. Троицкой Сергіевской лаврѣ сѣзда монашествующихъ. Программа сѣзда обнимаетъ слѣдующіе вопросы: 1) о желательности и возможности введенія въ мужскихъ и женскихъ обителяхъ общежительнаго строя; 2) о мѣрахъ къ усиленію воспитательнаго воздѣйствія богослуженія на духовную жизнь насельниковъ обителей; 3) о воспрещеніи партеснаго пѣнія и содержанія хоромъ изъ постороннихъ лицъ въ монастыряхъ; 4) о назначеніи для отдѣльныхъ монастырей числа литургій соотвѣтственно числу священнослужителей каждой отдѣльной обители; 5) о внесеніи въ чинъ постриженія монашескаго обѣта безусловнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ или, по меньшей мѣрѣ, о воспрещеніи угощенія иноковъ виномъ за трапезой и въ кельяхъ настоятелей и вообще о мѣрахъ борьбы съ порокомъ пьянства; 6) объ особыхъ заботахъ о развитіи въ монастыряхъ старчества; 7) объ уничтоженіи переходовъ монаховъ и послушниковъ изъ однѣхъ обителей въ другія; 8) о мѣрахъ къ ознакомленію лицъ, поступающихъ въ монашество, съ истинами вѣры и сущностью монашескаго служенія; 9) о привлеченіи въ оби-

тели заштатныхъ вдовыхъ священнослужителей для поднятiя интеллигентнаго уровня монашества; 10) о способахъ удаленiя изъ обителей монаховъ, въ своей жизни не соблюдающихъ требованiй монастырской дисциплины; 11) объ условiяхъ выдачи настоятелями монастырей порочнымъ монахамъ билетовъ для перехода въ новый монастырь и о выдачѣ имъ аттестацiй; 12) о воспрещенiи ношенiя бредячимъ послушникамъ монашескаго одѣянiя; 13) объ устраненiи женской прислуги изъ мужскихъ и мужской прислуги изъ женскихъ монастырей; 14) о подчиненiи хозяйственной части монастырей непосредственно епископамъ въ ревизионномъ отношенiи; 15) о назначенiи монастырскихъ благочинныхъ исключительно изъ лицъ монашескаго званiя; 16) о постановкѣ духовничества въ монастыряхъ для мирянъ; 17) о назначенiи настоятелями только лицъ, прошедшихъ послушническiй искусь; 18) о допустимости хожденiя иноковъ со святынями и за сборомъ милостыни; 19) о миссионерскомъ служенiи церкви со стороны монастырей; 20) объ упорядоченiи внутренней жизни женскихъ монастырей введенiемъ въ нихъ формъ общежитiя; 21) о способахъ службы иноковъ и инокинь отечеству во время внутреннихъ смутъ и войны, и 22) объ объединенiи всѣхъ монастырей въ одинъ союзъ взаимопомощи въ цѣляхъ нравственнаго воспитанiя и преусиьенiя иноковъ.

Уничтоженiе экзархата. Въ Св. Синодѣ возникъ планъ полной ликвидацiи „политическаго сепаратизма“ грузинъ путемъ уничтоженiя экзархата Грузiи. Бывшими экзархами Грузiи, въ настоящее время занимающими митрополичьи кафедръ въ гг. Москвѣ и Кiевѣ, членами Синода, митрополитами Владимiромъ и Флавiаномъ изготвленъ проектъ расчлененiя экзархата на рядъ отдѣльных епархiй, управляемыхъ непосредственно черезъ епархiаль-

ныхъ владыкъ Св. Синодомъ. Съ проектомъ ознакомлены уже все члены Синода. Проекту обеспечено большинство голосовъ Святѣйшаго Синода. Проектъ исходитъ изъ такихъ мотивовъ. Признавая убійство экзарха Никона не частичнымъ проявленіемъ революціоннаго террора одной политической группы, а считая его дѣломъ всего грузинскаго народа, примѣняющаго даже церковь въ качествѣ орудія политической борьбы за автономію окраины, авторы проекта приходятъ къ выводу о необходимости лишенія крамольнаго народа своего экзархата. Авторы оправдываютъ свой проектъ также и чисто исторической необходимостью. Начало расчлененія экзархата и лишенія грузинъ церковной самостоятельности началось съ самаго момента присоединенія Грузіи къ Россіи. Сначала іерархи Грузіи носили санъ „католикоса“, по административному значенію приравнивающій ихъ къ сану патріарха, т.-е. старшаго епископа помѣстной церкви; затѣмъ въ 20-хъ годахъ XIX вѣка грузинскіе іерархи стали именоваться митрополитами и сравнены были въ области своихъ правъ съ русскими митрополитами. Пониженіе въ санѣ и административномъ значеніи далѣе все шло по мѣрѣ приближенія къ XX вѣку. Въ 60-хъ гг. прошлаго столѣтія грузинскіе іерархи уже имѣютъ только санъ архіепископа и состоятъ полноправными членами Синода. Въ 80-хъ гг. изъ экзархата выдѣлены двѣ епархіи: Сухумская и Владикавказская; въ 90-хъ гг. вводится бакинскій викаріатъ. Историческая необходимость заставляетъ идти далѣе по этому пути, какъ заявляютъ авторы проекта.

Представители второго теченія, пока еще не объединеннаго, высказываютъ слѣдующія соображенія по поводу оставленія экзархата. Въ убійствѣ экзарха повинна кучка

сепаратистовъ, дѣйствовавшихъ по рецепту социалистовъ революціонеровъ. Грузинскій народъ не можетъ отвѣчать за дѣйствія отдѣльныхъ лицъ или даже группы. Грузія переживала общее со всѣми областями Россіи проявленіе революціоннаго угара 1905—1906 гг. Можно десятками насчитать случаи насилія революціонеровъ надъ беззащитнымъ сельскимъ духовенствомъ, присылки смертныхъ приговоровъ высшимъ іерархамъ церкви и т. д. Грузины, какъ народъ, уже потому не могли питать вражды къ своимъ экзархамъ, что владыки грузинскіе не принесли странѣ ничего, кромѣ добра. Они возстановили древнія церкви, какъ, напримѣръ, мцхетскій соборъ, содержали на свои средства причты. Изъ средствъ Святѣйшаго Синода отпускались также средства на управленіе экзархата и содержаніе церквей. Наконецъ черезъ экзархата и его управленіе грузины и пользовались извѣстной самостоятельностью. Если же теперь уничтожить экзархата, то не вызоветъ ли это осложненій и на церковной и на политической почвѣ? Вопросъ также и въ томъ, возможно ли провести реорганизацію экзархата при финансовомъ состояніи Святѣйшаго Синода и государственнаго казначейства, отпустить ли Государственная Дума на это средства. Технический вопросъ сводится къ увеличенію расходовъ на содержаніе самостоятельныхъ епархій, на охрану епископовъ, штаты канцеляріи и консисторій. Все это въ общемъ представляетъ внушительную цыфру расхода.

Пастырскія училища. Во многихъ уже епархіяхъ духовныя семинаріи не даютъ или даютъ очень мало кандидатовъ на занятіе священнослужительскихъ мѣстъ. Не говоря о семинаристахъ, выходящихъ изъ IV класса, и окончившіе полный семинарскій курсъ предпочитаютъ уходить на свѣтскія поприща. Въ російской православной церкви создалась, такимъ образомъ, нужда основывать особыя па-

стырскія училища, питомцы которыхъ, въ силу своей спеціальной подготовки, не могутъ миновать пастырскаго служенія. Первое пастырское училище основано въ Житомирѣ Волинскомъ. — Въ № 5 Арханг. Епархіальн. Вѣдом за 1909 г. сообщается, что 25 янв. и 6 февраля, подъ предѣдательствомъ преосв. Михея, происходили собранія городского духовенства и учебно-воспитательскихъ корпорацій мѣстныхъ дух.-уч. заведеній для обсужденія вопроса объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ пастырскаго училища имени о. Іоанна Кронштадтскаго. Программы учебныхъ предметовъ выработаны для него нѣсколько иныя, чѣмъ въ училищѣ на Волыни. Свѣтскіе учебные предметы совершенно не вошли въ курсъ, и училище исключительно должно научать „пастырскому дѣланію“ и воспитывать къ этому служенію своихъ питомцевъ въ духѣ вѣры православной. Курсъ училищный долженъ продолжаться три года. Составъ училища опредѣленъ въ 60 человѣкъ; поступать въ него могутъ лица не моложе 18 л. со званіемъ курса не ниже второклассныхъ церковныхъ школъ, — всякаго званія, состоянія, женатые и неженатые. Такое рѣшеніе представлено на благовоззрѣніе Св. Синода. На постройку зданій училища предположено употребить единовременно, но изъ какихъ источниковъ, не говорится.

Съ учрежденіемъ пастырскихъ училищъ, когда ихъ будетъ много, народится новый типъ православныхъ пастырей — хотя малообразованныхъ, но за то сильныхъ въ знаніи свящ. писанія и въ богословіи. Дѣти ихъ едва ли пойдутъ по слѣдамъ отцовъ, а будутъ стремиться къ полученію солиднаго общаго образованія. Духовныя семинаріи, при существованіи особыхъ пастырскихъ училищъ, станутъ невужными. Пастырскія училища для своего укомплектованія имѣютъ неизсякаемый источникъ — сословіе сельскихъ

жителей, дѣти которыхъ съ большой охотой учатся во второклассныхъ школахъ. Возможность достигнуть священства усилить приливъ крест. дѣтей во второ-классн. школы. Эти же послѣднія, сами по себѣ, могутъ дать массу кандидатовъ на занятіе низшихъ церковныхъ должностей—діаконовъ и псаломщиковъ.

Недопущеніе женатыхъ священниковъ въ С.-Петербургскую академію. Св. Синодъ опредѣлилъ впредь воспретить принимать въ столичную академію семейныхъ священниковъ.

Условія приема въ Казанскій университетъ. Ректоръ СПб. университета получилъ извѣщеніе изъ Казанскаго университета, что приемъ прошеній начнется въ Казанскомъ университетѣ не ранѣе 10-го іюля. Условія приема въ университетъ почти соотвѣтствуютъ Петербургскимъ. Не принимаются окончившіе духовныя семинаріи, а также и универсанты другихъ университетовъ изъ семинаристовъ не будутъ переведены въ Казанскій университетъ.

Ограниченіе семинаристовъ. Министръ народнаго просвѣщенія разъяснилъ, что окончившіе духовныя семинаріи пользуются отсрочкой по отбыванію воинской повинности только для дальнѣйшаго образованія въ духовныхъ академіяхъ, но не для поступленія въ университеты. Такимъ образомъ, семинаристы желающіе поступать въ университеты, должны ранѣе отбывать воинскую повинность на общемъ основаніи, а до того времени они въ университетъ не принимаются.

Духовныя дѣла. Канцелярія Св. Синода опровергаетъ свѣдѣнія о сужденіяхъ, высказанныхъ будто бы въ за-сѣданіяхъ Св. Синода при разсмотрѣніи ревизій духовныхъ академій, а также сообщеніе о томъ, что вмѣстѣ съ постановленіемъ объ увольненіи профессоровъ на благоусмот-

рѣшеніе Высочайшей власти Св. Синодомъ будетъ представлена особая „декларація“.

О діаконскихъ вакансіяхъ. Въ № 7 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ духовной Консисторіи напечатано, что по указу Св. Синода отъ 19 минувшаго февраля за № 2033 въ епархіи закрыто 72 діаконскихъ вакансій. Онѣ упраздняются съ тѣмъ, чтобы освобождающіеся по нимъ оклады (казеннаго, очевидно, жалованья), всего въ количествѣ 10800 руб., были распределены въ жалованье бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, по предварительномъ обсужденіи сего дѣла на епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Въ нашей Пензенской епархіи въ настоящее время незамѣщено свыше 20 діаконскихъ вакансій. Нѣкоторыя изъ нихъ остаются незамѣщенными довольно продолжительное время. Назначенное на нихъ жалованье остается въ казнѣ. Незамѣщеніе діаконскихъ вакансій свидѣтельствуетъ, что въ подлежащихъ приходахъ, при неимѣніи домовъ и малой доходности, діаконамъ жить трудно. Довольно часто отъ причтовъ поступаютъ къ епарх. начальству ходатайства о закрытіи діаконскихъ вакансій, и нѣкоторыя изъ такихъ ходатайствъ удовлетворяются, но только на время, а не навсегда. Можетъ быть, полезно было бы поднять общее, отъ епархіальнаго съѣзда ходатайство о закрытіи всѣхъ ненужныхъ діаконскихъ вакансій.

Изъ жизни Черниговской духовной семинаріи. На страницахъ Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей отмѣчены перемѣны и улучшенія въ области воспитанія въ мѣстной семинаріи. Улучшенія начаты съ класеныхъ комватъ, казарменный видъ которыхъ первый подвергся измѣненію: въ нихъ поставлены диванчики, шкафы для необходимыхъ учебныхъ книгъ, окна снабжены сторами, на подоконникахъ и полу на подставкахъ разставлены цвѣты, на стѣ-

нахъ развѣшаны картины, карты и т. п. Такой семейный характеръ комнатъ очень цѣнится учениками и тщательно охраняется ими. Другое желанное явленіе—это введеніе гимнастики на рациональныхъ началахъ. Для обученія учениковъ гимнастикѣ приглашенъ членъ чешскаго гимнастическаго общества „соколъ“. Занятія бывають четыре раза въ недѣлю, — отъ 7^{1/2} до 8^{1/2} час. вечера. Ученики, выразившіе желаніе заниматься гимнастикой, раздѣлены на четыре группы, по 50—60 человекъ въ каждой. Часъ, назначенный для занятій, дѣлится тоже на четыре части, въ каждой изъ нихъ исполняются упражненія особаго рода, способствующія развитію тѣхъ или иныхъ частей организма. Занятія ведутся въ семинарскомъ залѣ, а съ наступленіемъ теплой погоды—на свѣжемъ воздухѣ. Третье нововведеніе—это обученіе учениковъ столярному мастерству. Постановка этого дѣла пока очень скромна. Мастерская помещается въ деревянномъ зданіи, служившемъ прежде для образцовой школы. Для руководства работами учениковъ приглашенъ мастеръ, который съ 2 до 7 часовъ работаетъ для семинарии и въ то же время руководить занятіями учениковъ. Приобрѣтено нѣсколько пилокъ и другихъ необходимыхъ для работъ принадлежностей. Матеріаль для работъ приготовленъ изъ запасенныхъ на зиму дровъ, — изъ толстыхъ колодь, распиленныхъ на доски. Ученики, занимающіеся въ мастерской, не смотря на кратковременность занятій, научились уже обращаться съ инструментами, налаживать пилки, рубанки, дѣлають подставки для цѣтвѣвъ; въ послѣднее время заняты приготовленіемъ верстаковъ и станковъ для склеиванія досокъ, которыхъ въ текущемъ году предполагается сдѣлать до десяти штукъ. Кромѣ того, ученики научились довольно искусно дѣлать дорожные чемоданы, которыхъ приготовлено уже до 50 штукъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Принимается подписка на три органа периодической печати
ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЪ“ Годовая
подписка 6 руб.

Ежемесячный богословский и миссионерский журналъ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 руб.

и (52 №) популярный литературный богословский апо-
логетический журналъ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ 3 руб.

Подписавшіеся на все три органа съ приложеніями высы-
лаютъ 10 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Подробное объявленіе см. № 5, часть официальная.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1909 годъ.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БОЛЬШУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ БЕЗПАРТІЙНУЮ ГАЗЕТУ

„СЛОВО“

Государственная Дума съ подробными (по стенограммамъ)
отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Подписная цѣна на 6 мѣсяцевъ—съ 1 іюля по 1 ян-
варя шесть рублей, съ доставкой и пересылкой. На 1 годъ
12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к.,
1 м.—1 р. 10 к. Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ за-

веденіяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго дучовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 руб., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ, С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Центральная гомеопатическая аптека

С. А. ФОРБРИХЕРЪ.

(Основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19-й.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск., франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-курантъ лѣчебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптекъ высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Пастырь въ приходѣ. А. А—вз.—2) Пастырь—общественный дѣятель. (По епархіальнымъ—изданіямъ). Н—оз.—3) Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.—4) Уставъ Братства во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—5) Архіерейскія служенія съ 24 мая по 14 іюня 1909 г.—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 іюля 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ.

Типографія Губернскаго Правленія.