

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 38.
17 СЕНТЯБРЯ
1889-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Всероссийское Православное Миссіонерское Общество въ 1888 году. Библиографія. Корреспонденція: изъ села Усова, Звенигородскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Освященіе храма. Возмутительное кощупство. О. архимандритъ Іоаннѣй (некрологъ). 47-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 года.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Измѣненіе викаріатства въ Полтавской епархіи.—Памятникъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.—Организація повсемѣстной продажи религіозныхъ книгъ и брошюръ въ Петербургской епархіи.—Свѣдѣнія о сооруженіи храма въ Болгаріи.—Дѣятельность Общества распространенія Св. писанія.—Лишеніе содержанія лютеранскихъ пасторовъ изъ городской Рижской казны.—Статистика благотворительности въ Петербургѣ.—Помощь духовенства своему собрату.—Пастырское воззваніе къ духовенству противъ частой перемѣны мѣстъ служенія.—Учрежденіе въ Кіевѣ противоплутыцкихъ миссіонеровъ.—Проектъ закона относительно исключенія изъ русскаго подданства.—Установленіе правительственнаго контроля надъ оборотами всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

— «Новости» сообщаютъ, что въ высшихъ духовныхъ сферахъ существуетъ предположеніе объ упраздненіи прилуцкаго викаріатства въ полтавской епархіи и о возстановленіи, взамѣнъ его, архіерейской кафедрѣ въ Переяславлѣ, съ пребываніемъ епископа въ Переяславльскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Мѣра эта вызывается тѣмъ, что городъ Полтава находится на краю епархіи и сѣверные ея уѣзды слишкомъ отъ него удалены.

— Въ «Сынѣ Отечества» пишутъ: давно уже было высказываемо желаніе о сооруженіи памятника въ Бозѣ почившей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, въ благотворительныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ имени которой воспитываются тысячи дѣтей. Въ настоящее время, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на осуществленіе этой мысли. Первыми жертвователями на сооруженіе памятника явились Ихъ Императорскія Величества и члены Августѣйшей Семьи, пожаловавшіе для этой цѣли изъ своихъ средствъ 24.750 рублей. Предѣдатель комитета по сооруженію памятника, статсъ-секретарь Дурново, какъ сообщаютъ, обратился съ предложеніемъ къ городскимъ главамъ о приѣмѣ подписки на памятникъ въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровны.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что при всѣхъ сельскихъ церквахъ С.-Петербургской губерніи организуется продажа крестьянамъ книгъ и брошюръ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія.

— Изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг. видно, что къ 1 января 1889 года въ приходѣ было 473.466 р. 11 к., израсходовано же 27.592 р. 75 к. Съ открытія комитета по 31 декабря 1888 года поступило всего 473.500 р. 87 к., и въ результатѣ, послѣ всѣхъ расходовъ и издержекъ, осталось процентными бумагами 434.225 рублей и наличными деньгами 11.648 р. 36 коп. Наибольшая сумма пожертвованій поступила отъ духовнаго вѣдомства (166.236 р. 60½ к.). Кромѣ денежныхъ пожертвованій, поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. Извѣщая, въ добавленіе къ отчету своему за первую половину 1885 года о подготовительныхъ работахъ по постройкѣ храма, комитетъ долженъ былъ тогда же довести до свѣдѣнія жертвователей о томъ, что возникшія въ Восточной Румелии политическія осложненія не дозволяли продолжать постройку храма. Въ настоящее время все что сдѣлано комитетомъ и принадлежитъ ему въ Шипкѣ и ея окрестностяхъ передано подъ покровительство французскаго консульства въ Филиппополь, такъ какъ русскаго дипломатическаго представительства при теперешнемъ незаконномъ болгарскомъ правительствѣ нѣтъ.

— Изъ годового отчета Общества распространенія Св. писанія въ Россіи за 1888 г. видно, что составъ общества состоитъ изъ 35 дѣйствительныхъ членовъ и 1.249 членовъ сотрудниковъ и сотрудницъ. Дѣятельность общества заключалась въ распространеніи во всѣхъ предѣлахъ Россіи священныхъ книгъ. Всего распространено за отчетный годъ 67.934 экземпляра разныхъ книгъ св. писанія на сумму 17.442 р. 5 к. Къ 1-му января осталось на лицо 43.792 книги на сумму 9.252 р. 3 к. Всего съ основанія общества распространено по Россіи въ теченіи 25 лѣтъ 1.296.978 экз.. Денежныя средства общества выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: въ отчетномъ году поступило въ кассу общества пожертвованій, % съ капитала, членскихъ взносов и другихъ поступленій на сумму 15.465 р. 24 к. Израсходовано 1.106 р. 87 к. Капиталъ общества заключается въ деньгахъ, книгахъ и % бумагахъ на сумму 9.581 р. 45 к. Всѣ же средства общества къ 1-му января 1889 г. равняются 24.178 руб. 30 коп. Долговъ у общества имѣется на сумму 12.073 р. 47 к.

Главный доход общества заключается въ различныхъ пожертвованіяхъ книгами и деньгами. Въ отчетномъ году пожертвовано Государемъ Императоромъ, Государыней Императрицей, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими Высочайшими особами 895 р. Американское Библейское общество пожертвовало на даровую раздачу священныхъ книгъ и въ возвратъ произведенныхъ расходовъ по распространенію св. книгъ въ дальнихъ мѣстностяхъ Россіи 5.716 руб. 20 к. Частными лицами и различными учрежденіями пожертвовано 1.104 р. 76 к. Кромѣ того пожертвовано американскимъ библейскимъ обществомъ 2.170 р. 15 к. на распространеніе св. книгъ въ дальнихъ мѣстностяхъ Россіи и на бесплатную раздачу ихъ и на образованіе фонда пособій для книгопошъ пожертвовано разными лицами 353 р. 23 к.

— Газеты сообщаютъ, что по опредѣленію лифляндскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, въ 1888 г. была вычеркнута изъ бюджета города Риги статья «расходы по содержанію лютеранскаго духовенства и лютеранскихъ церквей». На это постановленіе присутствія лифляндская лютеранская консисторія принесла жалобу правительствующему сенату, который оставилъ жалобу безъ послѣдствій.

— «Новости» пишутъ, что на основаніи статистическихъ свѣдѣній о благотворительности въ С.-Петербургѣ считается 728 благотворительныхъ учреждений всякаго рода и на дѣло помощи бѣднымъ наша столица ежегодно тратитъ 7,600,000 р. изъ нихъ на денежные и другія пособія 453,500 р., на содержаніе богадѣленъ—1,150,600, приютовъ—2,224,200, квартиръ—122,600, ночлежныхъ приютовъ—7,000, рукодѣленъ и мастерскихъ—12,000, больницъ и лѣчебницъ 2,500,000 р. Денежные капиталы, принадлежащіе благотворительности, простираются до 60,500,000 р.

— Въ «Курскихъ епарх. вѣд.» мы встрѣтили слѣдующее, заслуживающее полного вниманія и сочувствія, постановленіе съѣзда духовенства 3 благочинническаго округа Тимскаго уѣзда. Одинъ изъ священниковъ округа лишился всего своего имущества отъ пожара. Съѣздъ поэтому случаю постановилъ: ассигновать въ пользу разорившагося отъ огня, изъ собственныхъ средствъ духовенства 3-го благочинническаго округа (75) семьдесятъ пять рублей, сдѣлавъ раскладку на каждый причтъ соображаясь съ средствами онаго. Раскладка означенной суммы 75 рублей, въ случаяхъ разоренія отъ огня кого-либо изъ лицъ духовнаго званія 3-го благочинническаго округа, должна взиматься и впредь, при случаяхъ одиночныхъ — на долю священника 75 рублей, діакона—37 и псаломщика—18; потерпѣвшій священникъ съ причтомъ дѣлитъ 75 рублей кружечнымъ порядкомъ. Если въ теченіи года будетъ два-три несчастныхъ случая, то взиманіе денегъ переносится на слѣдующій годъ. Заявленіе о пожарныхъ случаяхъ потерпѣвшими подается въ благочиннической совѣтъ, коимъ взимаются деньги и удовлетворяются по расчету потерпѣвшіе, съ донесеніемъ о томъ его преосвященству.

На рапортѣ благочиннаго его преосвященству о вышеизложенномъ послѣдовала такая резолюція: «За доброе дѣло на духовенство 3-го благочинническаго округа призываю Божіе благословеніе».—Этотъ примѣръ братской помощи въ нуждѣ заслуживаетъ полного сочувствія и подражанія.

— Въ «Ярославск. епарх. вѣд.» напечатано энергическое пастырское воззваніе преосвященнаго Ярославскаго Іоанаана къ духовенству епархіи, направленное противъ дурнаго обычая лицъ духовныхъ часто мѣнять мѣста своего служенія. «Живите пастыри, особенно юные, въ какое мѣсто кого Богъ поставилъ, пишеть между прочимъ преосвященный; трудитесь по мѣрѣ своихъ

способностей и силъ: труды Богъ оплодотворяеть; многолѣтная жизнь на одномъ мѣстѣ при благочестіи привлечеть необходимо къ вамъ сердечное народное сочувствіе, а съ нимъ придетъ и матеріальное обезпеченіе не только вамъ, а и семействамъ вашимъ. Я знаю васъ всѣхъ, слѣжу за всѣми, и въ нужное время не оставлю никого безъ возможной для меня помощи. Въ моихъ глазахъ два перехода только законны: это 1) въ случаѣ народной или причтовой вражды къ священнику,—отъ чего васъ всѣхъ да избавитъ Богъ, и 2) переводъ по усмотрѣнію начальства для блага дѣятелей и паствъ за благочестное служеніе».

— Въ «Руков. для сельск. паст.» сообщается, что Киевское епархіальное начальство для противодѣйствія развитію штундизма въ Киевской епархіи и съ цѣлью возвращенія въ лоно Церкви заблудшихъ, на помощь духовенству, недавно назначило 3 лица, съ высшимъ академическимъ образованіемъ, въ качествѣ свѣтскихъ миссіонеровъ. По городу Киеву, съ командировками въ вакаціонное время по сельскимъ штундистскимъ пунктамъ, назначены: преподаватель Киевской семинаріи В. М. Скворцовъ, по епархіи — кандидаты богословія гг. Ольшевскій и Козицкій. Въ обязанность свѣтскихъ миссіонеровъ начальствомъ вмѣнено вести изъяснительныя и полемическія собесѣдованія и увѣщанія въ молитвенныхъ собраніяхъ и въ частныхъ домахъ штундистовъ, а также собраніе свѣдѣній и научное изслѣдованіе этой недавней на Руси, но успѣвшей уже распасться на нѣсколько толковъ ереси, по особой программѣ, выработанной и утвержденной завѣдующимъ миссіонерскими дѣлами епархіи преосвящ. Иринеємъ, епископомъ уманскимъ.

— Газеты сообщаютъ, что, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ окончательно выработанъ проектъ закона относительно исключенія изъ русскаго подданства. Согласно этому проекту изъ русскаго подданства будутъ исключаться: 1) принявшіе иностранное подданство безъ разрѣшенія правительства; 2) вступившіе безъ разрѣшенія правительства въ иностранную службу, военную или гражданскую; 3) не возвратившіеся на родину по вызову правительства въ назначенный срокъ, и 4) обвиняемые въ уголовныхъ и государственныхъ преступленіяхъ, не явившіеся въ назначенный имъ срокъ по вызову подлежащей судебной власти. Въ отношеніи лицъ женскаго пола устанавливается: а) женщины, вступившія въ бракъ съ иностранными подданными, утрачиваютъ права русскаго подданства, б) объ увольненіи изъ подданства могутъ просить вдовы и жены разведенныя, а также совершеннолѣтнія дѣвцы, но послѣднія не иначе, какъ съ разрѣшенія родителей; в) жена увольняемаго изъ подданства можетъ быть уволена вмѣстѣ съ нимъ, но не иначе, какъ съ ея согласія, г) жены, уволенные изъ подданства вмѣстѣ съ мужьями, вновь будутъ признаваться русскими подданными, когда въ продолженіе года со смерти мужа или же развода съ нимъ заявятъ о томъ желаніе.

— Совѣщаніемъ министровъ финансовъ, путей сообщенія, государственныхъ имуществъ, государственнаго контролера рѣшено подчинить съ 1-го октября правительственному контролю обороты всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ гарантированныхъ, такъ и негарантированныхъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ВСЕРОССИЙСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ МИССИОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО
ВЪ 1888 ГОДУ.

Дѣятельность Иркутскихъ миссіонеровъ раскрывалась среди постоянной борьбы съ ламами, которые, какъ извѣстно, считаютъ всѣ средства дозволенными для пропаганды. Въ прошломъ году, во время общественнаго бѣдствія, постигшаго Аларское вѣдомство — скотской чумы, одинъ изъ ламъ выдалъ себя за посланника Хамбо-Ламы, снабженнаго яко-бы имъ форменною книгою для сбора пожертвованій. И вотъ этотъ проходимецъ началъ закапывать чуму въ землю въ ящикахъ, на что собиралъ деньги. Требованія его исполнялись безусловно потому, что непокорнымъ онъ грозилъ еще большими бѣдствіями отъ великаго Будды, который гнѣвается на нихъ за то, что они цѣлымъ обществомъ стали креститься. Наконецъ, для лучшаго поддержанія своего авторитета, онъ ссылаясь на то, что объ этомъ посланничествѣ его знаетъ и Забайкальскій губернаторъ и показывалъ выданный будто-бы отъ него открытый листъ. Впрочемъ, благодаря бдительности и опытности мѣстныхъ полицейскихъ властей, зло ламства въ послѣднее время подвергается значительнымъ ограниченіямъ и въ нѣкоторыхъ миссіонерскихъ станахъ, какъ напримѣръ, въ Пароеневскомъ, ламы теперь почти вовсе прекратили пропаганду своего лжевѣрія между крещеными инопорядцами. Вообще дѣйствіе ламъ въ Иркутскомъ отдѣлѣ миссіи теперь стало осторожнѣе и уже не сопровождается увѣренностію въ полной безнаказанности, какъ это было въ не очень давнее время. Даже самый пресловутый Кэрэнскій дацанъ (Буддійскій монастырь), въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, — это гнѣздо и разсадникъ противодѣйствующихъ христіанству силъ, — долженъ былъ примирѣть, услышавъ въ лицѣ своего представителя, главнаго Ширетуя властное слово начальника края, что не слѣдуетъ злоупотреблять тѣми льготами, какія еще существуютъ въ положеніи о ламскомъ духовенствѣ. Несомнѣнно, что при дѣятельной поддержкѣ со стороны гражданской власти, во многихъ мѣстностяхъ края уже рѣже будутъ практиковаться злостныя, иногда очень хитро обставленныя, при посредствѣ людей злонамѣренныхъ, укрывательства дѣтей отъ крещенія въ семьяхъ смѣшанныхъ т. е. такихъ, въ которыхъ одна сторона православная, а равно невозможны будутъ и случаи угнетенія слабѣйшихъ, чаще всего крещеныхъ членовъ инопорядческой среды со стороны сильныхъ властью, а иногда — и это чаще — матеріальными средствами, избалованныхъ безнаказанностію и всѣмъ хорошо извѣстныхъ.

Что касается общаго результата, достигнутаго Иркутскимъ отдѣломъ миссіи, дѣйствовавшей, какъ мы видѣли, при обстоятельствахъ, вообще измѣнившихся къ лучшему, но все еще довольно трудныхъ, то результатъ этотъ представляется значительнымъ. Обращено въ христіанство трудами Иркутскихъ миссіонеровъ 1798 человекъ. Особеннымъ успѣхомъ Богъ благословилъ станы: Бильчирскій, Бохонскій и Пароеневскій. Въ первомъ — въ отчетномъ году крещено 300, во второмъ — 250 и въ третьемъ 128 человекъ.

Достойно замѣчанія, что наибольшая часть новообращенныхъ въ вышеупомянутыхъ трехъ станахъ, бывъ предварительно подготовлены миссіонерами, воспріяли св. крещеніе отъ самого начальника миссіи, преосвященнаго Макарія епископа Киренскаго.

Въ дѣлѣ школьнаго обученія инопорядческихъ дѣтей значительное подспорье миссіи оказывали школы, заведенныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и существующія въ нѣкоторыхъ изъ сихъ становъ. Тамъ гдѣ по мѣстнымъ условіямъ, не представлялось надобности въ учрежденіи особыхъ миссіонерскихъ школъ, миссіонеры обучали дѣтей въ школахъ министерства Закону Божію и такихъ учениковъ у нихъ было въ отчетномъ году 281. Что касается собственно миссіонерскихъ школъ, то такихъ школъ въ отчетномъ году было 13, съ 255 учащимися въ нихъ.

Изъ всѣхъ вообще школъ, расположенныхъ при миссіонерскихъ станахъ Иркутской миссіи, особеннымъ благоустройствомъ отличается инопорядческое училище при Бохонскомъ станѣ. Оно значительно выдѣляется изъ ряда другихъ по богатству въ учебныхъ пособіяхъ (разумѣется, относительно) и вышней опрятности, а главное по христіанскому духу преподаванія, намѣченному руководителями этого училища.

III. Другой отдѣлъ Иркутской миссіи образуетъ собою Забайкальская миссія. Находясь подъ руководствомъ преосвященнаго Мелетія, епископа Селенгинскаго, какъ начальника миссіи, эта миссія въ отчетномъ году имѣла въ своемъ составѣ слѣдующихъ лицъ: 1 архимандрита (онъ же помощникъ начальника миссіи), 4 іеромонаховъ, 2 протоіереевъ, 20 священниковъ (изъ нихъ 4 изъ бурятъ), 3 діаконъ (1 изъ бурятъ), 4 переводчиковъ и 5 учительницъ, изъ коихъ двѣ — бурятки, получившія образованіе въ Иркутскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Такимъ образомъ весь штатъ Забайкальскаго отдѣла Иркутской миссіи состоялъ изъ 40 человекъ.

Обстоятельства, среди которыхъ дѣйствовали миссіонеры Забайкальскаго отдѣла Иркутской миссіи вообще не были особенно благоприятными для успѣховъ евангельской проповѣди. Для немногочисленныхъ и разрозненныхъ силъ миссіи во многихъ случаяхъ представляла трудную, непосильную задачу постоянная борьба съ ламаизмомъ и фанатическими распространителями сего лжеученія среди инопорядцевъ-бурятъ. Достаточно сказать, что въ районѣ дѣйствій Забайкальской миссіи находится 34 дацана и, по официальному счисленію, насчитывается болѣе 15 тысячъ ламъ, представляющихъ изъ себя сплоченную и организованную массу, проникнутую самою ожесточенною враждою къ христіанству. Ламы держатъ бурятъ въ самомъ деспотическомъ, умственномъ и нравственномъ порабощеніи своему лжеученію и бдительно стерегутъ, чтобы кто нибудь изъ бурятъ не завелъ сношенія съ христіанами и не вздумалъ оставить ламскую вѣру. Недавно напримѣръ, Хоринскіе ламы (во II отдѣлѣ Забайкальской миссіи) придумали разсылать къ бурятамъ постоянныхъ соглядатаевъ всѣхъ ранговъ изъ нештатныхъ ламъ, наименовавъ ихъ *Чойжинами*, т. е. посвятившими себя исключительно Богу ада — Чойжина. Чтобы больше обратить на себя вниманіе бурятъ, чойжины являлись въ мѣста ихъ кочевовъ въ ночное время, раскидывали свои палатки на видномъ мѣстѣ и начинали оглашать воздухъ барабаннымъ боемъ и пичаніемъ разныхъ трубъ. Встревоженные отъ сна обители глухой степи невольно шли на зовъ чародѣевъ съ разными припошеченіями и просили ихъ открыть закликательныя чтенія отъ вліянія злыхъ духовъ, всѣхъ бѣдъ и напастей. Обобравъ своимъ шарлатанствомъ одинъ улусъ, чойжины на другую ночь тайкомъ оказывались въ другомъ, чѣмъ и наводили панической страхъ на суевѣрныхъ язычниковъ-бурятъ. Какъ вообще ламайты-фанатики относятся къ успѣхамъ христіанства въ Забайкальѣ, — достаточно указать на исторію построенія храма во имя Свят.

Великомученика Пантелеимона на Бодонѣ, у тунгусовъ. Узнавъ о нуждѣ храма въ этой мѣстности, одинъ бурятъ Гомбо-Филиповъ изъявилъ желаніе построить этотъ храмъ на свое иждивеніе, съ тѣмъ, чтобы потомъ окреститься, въ сознаніи ложности ламскаго закона и правоты православія. Принялся онъ за это дѣло, а грагъ возбудилъ противъ него гоненіе со стороны ближнихъ и дальнихъ язычниковъ. По прояскамъ и вліянію ламъ, строитель храма былъ подвергнутъ истязаніямъ, сѣченъ розгами и вообще испыталъ всякаго рода оскорбленій и поруганія.

Всего въ отчетномъ году трудами Забайкальскихъ миссіонеровъ и священниковъ, обращающихся среди инородцевъ, обращено въ христіанство 485 человекъ.

Школьное дѣло въ Забайкальѣ развивается и крѣпнетъ. Особенную, значительную помощь сему дѣлу оказываетъ учрежденное въ 1885 году въ Читѣ церковное Братство Св. Кирилла и Меодія и Св. Иннокентія. Въ вѣдѣніи Братства въ отчетномъ году находилось 107 церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числѣ 40 школъ грамотности. Учащихся было 1827. Устроенныя главнымъ образомъ для русскаго населенія, въ большинствѣ неграмотнаго и невѣжественнаго, эти школы, несомнѣнно, вносятъ благотворный свѣтъ христіанскаго просвѣщенія и въ темную инородческую среду, влѣдствіе постоянныхъ и близкихъ сношеній русскихъ съ инородцами.

Были въ отчетномъ году случаи и прямаго матеріальнаго пособія со стороны вышеупомянутаго Братства миссіонерскимъ школамъ. Такъ, напр., для миссіонерской Иргенско-Благовѣщенской школы Братствомъ было приобрѣтено и обставлено всѣмъ необходимо-нужнымъ зданіе бывшей почтовой станціи, въ которомъ, кромѣ классовъ, теперь имѣется помѣщеніе и для учителя. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что въ отчетномъ году Читинское Братство Св. Кирилла и Меодія и Св. Иннокентія впервые получило изъ земскихъ сборовъ пособіе въ 1500 рублей на устройство школы при Читинской, женской Богородской общинѣ и на постройку училища въ Ононскомъ миссіонерскомъ станѣ, въ средѣ русскаго населенія бывшихъ штатныхъ служителей горнаго вѣдомства. Всѣхъ собственно миссіонерскихъ школъ въ районѣ Забайкальской миссіи было 25, учащихся въ нихъ — 441. При многихъ изъ школъ находятся общежитія для учениковъ, содержимыя на средства миссіи.

IV. Камчатская Духовная миссія, состоя подѣ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго Гурія, епископа Камчатскаго, дѣйствовала въ отчетномъ году въ составѣ 4 отдѣловъ: Корейскаго, Гольдскаго, Гилякскаго и Камчатскаго. Экономическая зависимость Приамурскихъ инородцевъ, гольдовъ и гиляковъ, отъ Китайскихъ выходцевъ, съ цѣлю удобнѣйшаго обмана и эксплуатаціи, находящихъ для себя прямой интересъ въ томъ, чтобы держать инородческое населеніе въ одичаломъ состояніи, на самомъ низкомъ умственномъ и нравственномъ уровнѣ, поставила значительныя препятствія просвѣтительной дѣятельности нашихъ миссіонеровъ.

Всѣхъ новообращенныхъ въ православную христіанскую вѣру по Камчатской епархіи, въ минувшемъ году было 437 человекъ, въ числѣ которыхъ находятся китайскіе подданные, собственно — китайцы и манчжуры.

V. Обзоръ дѣятельности Православныхъ миссій въ Сибири закончимъ сообщеніемъ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи, гдѣ дѣло распространенія христіанства между язычниками — инородцами также подвигается впередъ. Трудями приходскихъ священниковъ, исполнявшихъ миссіонер-

скія обязанности, въ отчетномъ году было обращено въ христіанство въ предѣлахъ Енисейской епархіи 112 человекъ. Неудобства путей сообщенія, при громадности разстояній, и отсутствіе перевозочныхъ средствъ, влѣдствіе падежа скота и безкормицы, въ отчетномъ году составляли важныя затрудненія, съ которыми постоянно приходилось бороться священникамъ Енисейской епархіи, при исполненіи ими миссіонерскихъ обязанностей.

VI. Въ Европейской Россіи Православная миссія также сдѣлала нѣкоторыя приобрѣтенія для церкви Божіей. Такъ въ Казанской епархіи было обращено въ христіанство 33 человека (изъ язычества и магометанства), въ Уфимской — 37 человекъ (34 изъ язычества и магометанства и 3 еврея), въ Самарской тоже 37 человекъ (30 магометанъ и 7 язычниковъ — чувашъ), въ Астраханской — 26 человекъ (калмыковъ).

Въ епархіяхъ Пермской, Екатеринбургской и Саратовской, въ составъ народонаселенія которыхъ входитъ значительное количество инородцевъ — язычниковъ и магометанъ, въ отчетномъ году были сдѣланы рѣшительныя попытки къ устройству особой инородческой миссіи. Изысканы средства на содержаніе сихъ миссій, приглашены были къ занятію должности миссіонеровъ лица, благонадежныя по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. Но, на ряду собственно съ миссіонерскою дѣятельностію, сопровождавшеюся большимъ или меньшимъ успѣхомъ, — во всѣхъ вышеупомянутыхъ епархіяхъ, равно и въ другихъ, гдѣ есть инородческое населеніе, — продолжали развиваться и крѣпнуть миссіонерскія школы. Особенно широко развито и вообще прочно поставлено школьно-миссіонерское дѣло въ Казанской епархіи, благодаря трудамъ и заботамъ Братства Св. Гурія. Всѣхъ школъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи сего Братства, въ отчетномъ году было 102, съ 2918 учащимися въ нихъ. Въ числѣ этихъ школъ — 57 крещено-татарскихъ, 32 чувашскихъ, 3 черемисскихъ, 1 мордовская и 5 русскихъ. Въ Вятской епархіи существовало въ отчетномъ году 17 миссіонерскихъ школъ, изъ коихъ 9 татарскихъ, 5 черемисскихъ, 2 вятскихъ и 1 бесермянская. Всѣхъ учащихся въ нихъ было 642 человекъ. Въ Пермской епархіи, въ 6 миссіонерскихъ школахъ, (изъ нихъ 5 русско-черемисскихъ и 1 вотяцкая) было 277 учащихся. Достойно вниманія то сочувствіе къ миссіонерскимъ школамъ, какое уже давно обнаруживаетъ Красноуфимское земство, ассигновавшее въ отчетномъ году на поддержку сихъ школъ 700 рублей. Въ Уфимской епархіи находилось 15 миссіонерскихъ школъ, съ 664 учащимися въ нихъ. Въ Самарской епархіи, въ Туарминской миссіонерской школѣ въ отчетномъ году обучалось 58 человекъ — всѣ чуваша. Въ Симбирской епархіи, въ Средне-Альгаинской школѣ обучалось 40 человекъ — опять всѣ чуваша. Во многихъ изъ вышеупомянутыхъ школъ, кромѣ дѣтей христіанъ — инородцевъ, обучались совмѣстно съ ними и дѣти-язычники, каковыхъ было въ отчетномъ году 283 человекъ. Содѣйствуя сознательному, разумному пониманію и усвоенію христіанства, миссіонерскія школы такимъ образомъ служатъ отчасти и прямымъ миссіонерскимъ цѣлямъ, подготовляя почву къ воспріятію сѣмени Евангельскаго ученія. Вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ являются наилучшимъ противовѣсомъ пропагандѣ мухаммеданской. Въ Уфимской епархіи констатированъ напр., тотъ фактъ, что начавшееся въ Мелькенихъ до 1884 года отпаденіе инородцевъ отъ православія въ мусульманство, въ настоящее время, благодаря именно вліянію миссіонерской школы, остановилось.

Должность учителей въ миссіонерскихъ школахъ въ большин-

ствѣ случаевъ проходили лица, которые сами вышли изъ инородческой среды и потому хорошо знакомы съ ея бытовыми условіями. Преподаваніе во многихъ случаяхъ также велось на русскомъ языкѣ, совмѣстно съ тѣмъ или другимъ инородческимъ языкомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ законоучители миссіонерскихъ школъ, состоявшіе въ тоже время священниками въ приходѣхъ съ инородческимъ населеніемъ, совершали богослуженіе на мѣстномъ инородческомъ языкѣ, при чемъ ученики миссіонерскихъ школъ участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Совершеніе богослуженія на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ и участіе въ немъ инородческихъ дѣтей повсюду производило весьма сильное, глубокое впечатлѣніе на инородцевъ. Такъ, въ Самарской епархіи, когда миссіонеръ-священникъ Гавріилъ Перепелкинъ, самъ по происхожденію природный чувашенинъ, совершалъ съ учениками Туарминской школы утреню и иногда литургію на чувашскомъ языкѣ, то это чрезвычайно радовало и приводило въ восторгъ присутствовавшихъ въ церкви чувашъ. Въ настоящемъ случаѣ, въ виду несомнѣнно благотворныхъ послѣдствій для миссіонерскаго дѣла, проистекающихъ отъ такой постановки дѣла въ миссіонерскихъ школахъ, при которой инородцами пріобрѣтается живой интересъ къ церковному богослуженію, нельзя безъ особой признательности не вспомнить о миссіонерскихъ учрежденіяхъ Казанской епархіи: Центральной крещено-татарской школѣ и Частномъ Миссіонерскомъ Пріютѣ, подготовляющихъ полезныхъ дѣятелей на учительско миссіонерскомъ поприщѣ и особенно о трудахъ Переводческой Коммисіи при Братствѣ Св. Гурія. Снабжая своими изданіями миссіи, инородческіе приходы и миссіонерскія школы, Переводческая Коммисія оказываетъ весьма важную услугу развитію миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Въ отчетномъ году Переводческою Коммисіею напечатаны:

I. на татарскомъ языкѣ:

1. Чыъ ден княгасе. Ученіе о Православной вѣрѣ, 2 изд. 6000 экз.
2. Букварь для крещеныхъ Татаръ, 4 изд. 4000 экз.
3. Оло байрамнаръ. Главные церковные праздники Господни и Богородичны, 2 е дополненное изданіе—5000 экз.
4. Ульган Кешелар очон телая рате. Послѣдованіе за успешныхъ, 2 изд.—5000 экз.

II. на чувашскомъ языкѣ—

5. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта 4 изд. — 6000 экз.

III. на якутскомъ языкѣ:

6. Часословъ—1000 экз.
7. Псалтырь—1000 экз.

IV. на черемисскомъ языкѣ:

8. Краткій Катихизисъ, на восточно-черемисскомъ языкѣ, 2 изд.—1200 экз.
9. Букварь для восточныхъ черемисъ—3000 экз.
10. Посobie къ изученію Черемискаго языка на луговомъ нарѣчій—6000 экз.

V. на вотскомъ языкѣ—

11. Сокращенный молитвословъ—1000 экз.

VI. на ороченскомъ языкѣ—

12. Краткій русско-Ороченскій словарь, 500 экз. экз.

Изъ представленныхъ выше данныхъ открывается, что и въ Европейской Россіи миссіонерское дѣло сдѣлало, при помощи Божіей, довольно значительные успѣхи. И эти успѣхи тѣмъ больше имѣютъ значенія, что они достигнуты въ виду многихъ, значительныхъ препятствій. Важнѣйшія изъ этихъ препятствій являются въ видѣ твердо организованной и широко раскинувшейся мухаммеданской пропаганды и рѣдкости или даже совершеннаго отсутствія православныхъ церквей среди крещенаго инородческаго населенія и т. д. Къ устраненію послѣдняго препятствія были принимаемы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. въ Уфимской, весьма дѣятельныя мѣры. Въ отчетномъ году въ сей епархіи производилась постройка церквей въ 13 инородческихъ селеніяхъ. Совершенно отдѣланы и были освящены три церкви въ селеніяхъ Мензелинскаго уѣзда: Бальчиклахъ, Бурдахъ и Мелекесъ. Живое участіе къ дѣлу построенія церквей среди инородческаго населенія Уфимской епархіи обнаружили Елабужскіе кушцы, потомственные почетные граждане И. Г. Стахѣевъ, Д. И. Стахѣевъ (нынѣ умершій) и Н. Д. Стахѣевъ. Они принесли на это святое дѣло весьма значительныя пожертвованія.

VII. Находящаяся уже за предѣлами Россіи Православная миссія въ Японіи въ истекшемъ году трудилась на пользу Церкви Божіей съ прежнимъ, благословеннымъ успѣхомъ.

Православная паства въ Японіи состояла изъ 215 церковныхъ общинъ съ 23 священнослужителями. Сюда входили: 1 епископъ, 1 архимандритъ, 1 іеромонахъ, 16 священниковъ и 4 діакона—изъ нихъ епископъ, архимандритъ, 1 священникъ и 1 діаконъ—русскіе, а все прочіе—японцы. Проповѣдниковъ было 139. Въ училищахъ миссіи обучалось всего 335 чело-вѣкъ, изъ нихъ въ семинаріи, въ Тоокію, 65 учениковъ, въ катихизаторскомъ училищѣ—21, въ причетническомъ—20, въ женскомъ—36, въ миссіонерскихъ училищахъ, въ Хакодате, мальчиковъ и дѣвочекъ было 193. Учащихъ во всехъ этихъ заведеніяхъ было 33.

Построеніе соборнаго храма Воскресенія Христова въ столицѣ Японіи Тоокію, нѣсколько лѣтъ составляющее предметъ особенныхъ трудовъ и заботъ преосвященнаго начальника Японской миссіи, въ настоящее время вчернѣ уже почти окончено.

Въ концѣ іюля 1888 года, для югозападныхъ церквей Японіи, въ Осаки, происходилъ соборъ, состоявшій изъ епископа, 3 священниковъ, 24 катихизаторовъ и 12 представителей церквей. На этомъ соборѣ, въ виду постоянно возрастающаго запроса на проповѣдниковъ Евангелія и невозможности удовлетворить сей запросъ находившимися въ распоряженіи миссіи средствами, было рѣшено учредить пригготовительную катихизаторскую школу въ Осаки, при тамошнемъ священникѣ, на средства югозападныхъ церквей. Имѣвшіе здѣсь воспитываться со временемъ или прямо будутъ поступать въ проповѣдники, по удовлетворительномъ выдержаніи соответственнаго экзамена, или для довершенія образованія будутъ отсылаться на нѣкоторое время въ катихизаторскую школу при миссіи въ Тоокію. На соборѣ были приняты и другія рѣшенія, имѣющія цѣлю сдѣлать возможно полезнымъ и благоплоднымъ служеніе проповѣдниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые, выступая на это поприще для удовлетворенія, хотя отчасти, великой потребности въ проповѣдникахъ, ощущаемой въ разныхъ мѣстахъ Японіи, естественно не обладаютъ еще вполне достаточною опытностію въ

семь дѣлѣ и имѣютъ нужду въ постороннемъ руководствѣ. Вслѣдствіе сего, для руководства молодыхъ проповѣдниковъ, а равно для большаго удобства въ завѣдываніи изъ Тоокіо немалымъ числомъ окрестныхъ церквей и мѣстъ проповѣди, найдено было полезнымъ поставить въ Тоокіо еще двухъ священниковъ, — избраны Ѡаддей Осозана, изъ старшихъ проповѣдниковъ, и Ѡеодоръ Мидзуно, изъ діаконовъ.

То же обиліе молодыхъ неопытныхъ проповѣдниковъ къ Тоокіо привело еще къ другой мѣрѣ, направленной къ расширенію проповѣди: въ приходѣ каждаго катихизатора избраны были изъ христіанъ «помощники въ распространеніи проповѣди» (фужеонинъ), обязанность которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы между своими родными, сосѣдями, знакомыми, вообще въ своемъ кругу возбуждать желаніе слушать христіанскую проповѣдь и изълившихъ желаніе приводить къ катихизатору. Чрезъ это проповѣдь въ городѣ значительно оживилась; посему мѣру эту стали вводить въ своихъ церквахъ и провинціальныя священники, такъ что, вѣроятно, въ скоромъ времени она сдѣлается общою во всей церкви.

Способствуютъ также расширенію предѣловъ проповѣди, а равно и воспитанію христіанскихъ чувствъ у вѣрующихъ такъ называемыя тамъ «женскія дружескія общества и собранія» (фудзин-но симбоку-квай). Они заведены и регулярно поддерживаются во всѣхъ большихъ приходяхъ. Порядокъ ихъ въ общихъ чертахъ слѣдующій. Въ составъ общества приглашаются всѣ взрослые христіанки. Взаимное ихъ обязательство состоитъ только въ обѣщаніи участвовать въ собраніяхъ. Собранія же производятся разъ въ мѣсяцъ въ воскресенье, или другой случившійся праздникъ. На каждомъ изъ нихъ выбранныя въ предыдущее собраніе и, въ теченіе мѣсяца, достаточно подготовившіяся двѣ или три христіанки предлагаютъ обществу духовную пищу: одна рассказываетъ изъ житій святыхъ, другая толкуетъ молитвы, или что-либо изъ священнаго писанія, третья объясняетъ праздники, и т. под. Это—главная часть дѣла на собраніяхъ, служащая къ взаимному назиданію и духовному самовоспитанію. Затѣмъ собравшіяся разсуждаютъ о текущихъ церковныхъ дѣлахъ и нуждахъ и, согласно съ указаніями священника или катихизатора, предпринимаютъ различныя рѣшенія на служеніе церкви и людямъ. Такъ, способныя рассказывать христіанское ученіе язычникамъ — назначаются на это дѣло, имѣющимъ досугъ и умѣнье — поручается посѣщать дома христіанъ, для того, чтобы гдѣ есть бѣдные — помочь имъ, гдѣ больные — послужить, умершіе — позаботиться о приличномъ погребеніи, ссорящіеся — водворить семейный миръ, неумѣющіе или нестарующіеся какъ должно воспитывать дѣтей — научить и позаботиться о дѣтяхъ, охладѣвающіе къ вѣрѣ — возгрѣть въ нихъ усердіе и проч. Обязательнаго денежнаго взноса отъ членовъ общества не полагается, а есть сборная кружка, въ которую каждая желающая оуускаетъ на церковныя нужды, сколько можетъ или хочетъ; въ назначенное время кружка на собраніи же высыпается и сообща опредѣляется, какъ употребить пожертвованія. Предъ праздникомъ Рождества Христова и Пасхи члены общества особенно озабочиваются дѣлами благотворенія не христіанамъ только, а по возможности и язычникамъ, въ виду чего избранныя изъ нихъ приглашаютъ къ жертвованіямъ и другихъ мѣстныхъ христіанъ. Жертвованія вещами въ обществѣ также принимаются, включительно до старыхъ платьевъ, которыя исправляются и раздаются бѣднымъ.

Въ отчетномъ году было просвѣщено св. крещеніемъ 2420

японцевъ, а всѣхъ православныхъ христіанъ въ Японіи въ настоящее время 16,195.

Утѣшительнымъ является общій результатъ дѣятельности православныхъ миссій въ 1888 году. Число всѣхъ, обращенныхъ въ христіанство и приобщенныхъ къ Святой Православной Церкви, простирается до 6005 человекъ. Въ отчетномъ году замѣтно пробудилось и оживилось какъ среди образованныхъ, такъ и простыхъ русскихъ людей сочувствіе къ дѣламъ и задачамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилились и средства его. Да не охладѣетъ и впредь эта святая ревность къ распространенію вѣры Христовой между невѣдущими истиннаго Бога! Несомнѣнно, что въ широкомъ общественномъ сочувствіи миссіонерскому служенію, въ постоянной, живой, нравственной и матеріальной поддержкѣ сего служенія заключается, при помощи и благословеніи Божиимъ вѣрный залогъ еще болѣе обильнаго результатами развитія миссіонерскаго дѣла въ Россіи, во славу Божию, на радость и утѣшеніе истиннымъ сынамъ Православной Церкви и Державы Россійской.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Εὐθυμίου τοῦ Ζιγαβηνοῦ Ἐρμηνεῖα εἰς τὰς ἰδ' Ἐπιστολάς τοῦ Ἀποστόλου Παύλου καὶ εἰς τὰς ζ' Καθολικὰς νῦν πρῶτον ἐκ παλαιοῦ χειρογράφου ἐκδιδόμενη μετὰ προλόγου καὶ σημειώσεων ὑπὸ Νικηφόρου Καλογέρα Ἀρχιεπισκόπου πρῶην Πατρῶν, etc... Καθηγητοῦ τῆς Θεολογίας ἐν τῷ Ἀθηνῶνσι Πανεπιστημίῳ *). Athens. 1887.—2. Vol.

Означенный комментарий Евфимія Зигабена на четырнадцать посланій св. ап. Павла и семь соборныхъ посланій, съ очень занимательнымъ предисловіемъ, почти въ сто страницъ, принадлежитъ перу ученаго издателя Никифора Калогера, бывшаго архіепископа Патрсакаго, въ которомъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о жизни и времени автора, равно какъ и обстоятельства, приведшія его къ открытію замѣчательной рукописи, на которой основанъ означенный ученый трудъ. Въ 1792 году Маттаи издалъ въ Лейпцигѣ цѣнный комментарий Евфимія на Евангелія. Архіепископъ знакомитъ насъ съ интересными подробностями, какъ онъ, почти совѣтъ еще молодой человекъ, такъ заинтересовался появленіемъ въ свѣтъ ученаго труда Маттаи, что пожелалъ видѣть полное толкованіе на весь Новый Заветъ Евфимія Зигабена. Вспомнивъ, что большинство ученыхъ грековъ, по взятіи Константинополя Турками, бѣжало съ рукописями и другими учеными трудами изъ своего отечества въ Италію, онъ рѣшился слѣдовать по ихъ стопамъ, съ цѣлію осмотрѣть замѣчательнѣйшія книгохранилища въ Римѣ.

Къ несчастію, по его прибытіи въ Римъ, въ іюль 1879 г., онъ нашелъ Ватиканъ закрытымъ, между тѣмъ какъ срокъ даннаго ему отпуска не позволялъ ему дожидаться открытія ватиканскаго книгохранилища. Съ сердечнымъ прискорбіемъ онъ отправился, послѣ сего, въ извѣстное книгохранилище, принадлежащее церкви: *Санта Марія* (Sopra Minerva), которое по числу и цѣнности своихъ рукописей, считается въ Римѣ вторымъ послѣ ватиканскаго. Здѣсь онъ нашелъ, въ списокѣ комментариевъ на Новый Заветъ, такъ называемый анонимный манускриптъ; и, къ великой его радости, это оказался тотъ

*) Взято изъ сочиненій *Дудоля*, извѣстнаго знатока греческаго языка въ Англіи.

самый манускриптъ, который составлялъ предметъ его исканій и который, сверхъ того, былъ обозначенъ даже именемъ автора. Работая въ читальной комнатѣ по пяти часовъ въ день, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, онъ успѣлъ только переписать часть комментарія, именно на посланіе ап. Павла къ Римлянамъ, и половину—на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, и, вслѣдъ за тѣмъ, долженъ былъ возвратиться въ Аѳинскій Университетъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ—законоучителя. Впрочемъ, по особенной любезности Сенъора Кастеллани, служащаго въ Центральной библиотекѣ Виктора Эммануила,—ему дозволили съ этой рукописи снять фотографическій снимокъ. Означенный манускриптъ—въ листъ (in folio), состоитъ изъ 466 листовъ, изъ которыхъ четыре, или пять, въ началѣ затеряны. Письмо на бумагѣ довольно густо, ясно, и сохранилось удивительно хорошо. Текстъ посланій написанъ вверху краснымъ шрифтомъ, а толкованіе внизу чернымъ. По виду письменности, издатель относитъ оную къ четырнадцатому столѣтію, предполагая, что эта рукопись была принесена въ Италію за нѣсколько лѣтъ до времени взятія Константинополя турками, съ цѣлію примирить богословскія и церковныя разногласія, существовавшія между Востокомъ и Западомъ. Въ означенномъ манускриптѣ, посланія св. ап. Іакова занимаютъ первое мѣсто, а св. ап. Павла послѣднее, тогда какъ толкованій на книгу Дѣяній апостольскихъ и на откровеніе св. Іоанна въ ономъ не обрѣтается. Въ толкованіи Евѳимія на посланія св. ап. Павла, сравнительно съ соборными посланіями, существуетъ значительная разность, потому что въ первомъ случаѣ онъ обращается къ своимъ собственнымъ источникамъ, а во второмъ заимствуетъ толковательный матеріалъ и отъ другихъ комментаторовъ, такъ что въ толкованіи на соборныя посланія приводятся цѣнныя отрывки изъ твореній Златоуста, Севера, Теодорита, Кирилла, Дидима и прочихъ. Толкованія на апокалипсисъ вовсе нѣтъ, такъ какъ, судя по одной замѣткѣ на 1-ое посланіе къ Коринѳянамъ (XV. 52), *) Евѳимій, быть можетъ, думалъ подвергнуть сомнѣнію подлинность этой книги, и потому отсутствіе комментарія на оную нисколько не удивительно; но это не можетъ относиться къ книгѣ Дѣяній апостольскихъ, и издатель не теряетъ надежды, что комментарий на оную, если и не удалось найти ему самому, то можетъ быть, его нѣкогда найдетъ другой, болѣе счастливый экзегетъ, чѣмъ онъ самъ,—желанье, которому мы искренно и сердечно сочувствуемъ. Краткость библиографической замѣтки не дозволяетъ намъ входить въ подробности исторіи жизни самаго Евѳимія, впрочемъ заимствуемъ главнѣйшіе факты оной изъ страницъ княжны Анны Комненъ, съ отцемъ которой, Императоромъ Алексѣемъ, Евѳимій находился въ дружественныхъ отношеніяхъ. Онъ родился весьма вѣроятно, въ половинѣ одиннадцатаго столѣтія и отличался особенною любовью къ изученію грамматики, реторики и богословія. Принявъ монашество, онъ поступилъ въ число братства извѣстнаго монастыря Пресв. Дѣвы Маріи, основаннаго Римскимъ Императоромъ въ Константинополѣ. Около 1083 года, онъ обратилъ на себя вниманіе Импер. Алексѣя, что, вѣроятно произошло вслѣдствіе сходства ихъ взглядовъ и наклонностей, такъ какъ оба они были горячими борцами за православіе противъ еретиковъ. Подобно Англійскому королю, Іакову I, Императоръ Византійскій усиленно занимался богословіемъ, и Евѳимій дважды слушалъ его въ общественныхъ

*) ὡς ἐπτά μὲν τότε σαλπίγγων ἤξειν μελλουσῶν, ὡς ἡ λεγομένη Ἀποκάλυψις Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου διδάσκει.

преніяхъ съ еретиками, извѣстнѣйшими изъ которыхъ, въ то время, были секты Павликіанъ и богомиловъ. Противъ послѣднихъ Евѳимій написалъ обличительную брошюру (Στηλίτευτικόν), столь же сильную, какъ и книга: *Всеоружіе противъ всѣхъ еретиковъ*. Точный годъ смерти его неизвѣстенъ; но мы знаемъ, что онъ пережилъ Имп. Алексѣя, скончавшагося въ 1118 г.

Самый комментарий Евѳимія, несомнѣнно, составляетъ богатый вкладъ въ богословскую литературу въ силу своего интереса и назидательности. Приводимъ, для примѣра слѣдующія мѣста, взятая нами почти на удачу:

Слова: (1 Кор. XI, 29) *тотъ ѣстъ и ѣтъ осужденіе себя, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ* Евѳимій объясняетъ слѣдующимъ образомъ: «тотъ навлекаетъ на себя осужденіе (κατάχρισιν) и наказаніе, не вслѣдствіе естества таинства, но вслѣдствіе собственного своего недостойнства и униженія св. таинъ, поелику таковыя неразумѣютъ, что есть Тѣло Господне».

Въ словахъ: (1 Кор. VI. 3): *Развѣ не знаете, что мы будемъ судить ангеловъ...* Евѳимій читаетъ καί передъ словомъ: ἀγγέλους, чего нѣтъ въ нашемъ изданіи. Онъ сходится съ Златоустомъ, Теодоритомъ и пр. относя означенное слово къ злымъ ангеламъ. Св. ап. Павелъ называетъ въ настоящемъ мѣстѣ демоновъ—ангелами, такъ какъ они были прежде ангелами. И они будутъ также осуждены и изгнаны, изъ общенія съ нами (ἀπὸ τῆς ἡμετέρας πολιτείας καταχριθήσονται) поелику мы, сохранивши заповѣди Господни будучи въ духовнотѣлесномъ естествѣ, превосходимъ тѣхъ, которые по своему естеству духовны и безтѣлесны.

Въ толкованіи словъ (1 Кор. VII. 21): *Работъ ли ты призванъ, не смущайся; но если и можешь сдѣлаться свободнымъ, то лучшимъ воспользуйся*,—Евѳимій придерживается взгляда св. Іоанна Златоуста, Теодорита, Теофила и прочихъ древнѣйшихъ комментаторовъ. Не только объясняетъ онъ, ты не получишь никакого вреда отъ сего (т. е. рабскаго) состоянія, но скорѣе пользу для себя, удивляя твоего господина чистотой жизни, и, быть можетъ, постепенно отвлекая его отъ заблужденій, и чрезъ то, приуготовляя себѣ великую награду. Ибо и Господь нашъ Іисусъ Христосъ принялъ на себя образъ раба (δοῦλος) и смирилъ Себя, послуживъ (δοουλεύων) многимъ по слову пророка.

Слова (1 Кор. XI. 10): *по сему жена и должна имѣть на головѣ своей знакъ власти надъ нею, для Ангеловъ*. Евѳимій толкуетъ слѣдующимъ образомъ: подъ знакомъ власти онъ разумѣетъ знакъ покорности, являемый женою въ покрытіи своей главы (τὸ κατακεκαλύφθαι); что же касается мужа, то это есть знакъ его власти, которую онъ имѣетъ надъ своею женою. Слова: *для ангеловъ*, которыя, по Златоусту и другимъ, относятся къ ангеламъ Божиимъ, Евѳимій, какъ и св. Кириллъ относитъ къ церковнымъ блюстителямъ (ἐφόρους). Пусть она (т. е. жена), говоритъ Евѳимій, быть можетъ, презирающая своего мужа, почитаетъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которымъ неугоденъ и неприятенъ безпорядокъ. Но такъ какъ Господь далъ великое преимущество мужу, то онъ далъ вмѣстѣ съ тѣмъ и врачество *), такъ что ни мужъ не можетъ не надлежаще превозноситься, ни жена—огорчаться, когда она будетъ сильно унижаема.

Въ толкованіи стиха 24-го, гл. XI, въ 1 посл. къ Кор. Ев-

*) Слово: θεραπεία объясняется въ ст. 11-мъ.

Евѣмій ссылается на свое толкованіе Евангелія отъ Матѣя (XXVI. 26) и затѣмъ продолжаетъ такъ:

Означенныя слова обращены къ читателямъ съ тою цѣлю, чтобы онъ (т. е. Ап. Павелъ) могъ болѣе устыдить ихъ, такъ какъ они не только не подражаютъ Тайной Вечери, но даже поступаютъ вопреки оной. Ибо Богъ—Слово и сталъ плотію для всѣхъ, и умеръ за всѣхъ (что знаменуется преломленіемъ и кровію), и даровалъ всѣмъ намъ участіе и общеніе въ Своемъ Собственномъ Тѣлѣ и Крови. Но ты, говоритъ онъ, не даешь и не призываешь къ участію и общенію бѣдныхъ въ пищу тѣнной и малоцѣнной. И такъ мнишь ли себя достойнымъ вкушать отъ Вечери Господней?

Слова (1 Кор. XV. 29): *Иначе что дѣлаютъ крестящіеся для мертвыхъ? Если мертвые совсемъ не воскресаютъ, то для чего и крестятся для мертвыхъ?* въ текстѣ, принятомъ Евѣиміемъ, имѣютъ за собою знакъ вопросительный послѣ слова: *для мертвыхъ*, въ концѣ первой части стиха, какъ и въ нашемъ Русскомъ переводѣ; тогда какъ въ Англійскомъ переводѣ Библии, между первою и второю частію стиха, стоитъ только запятая (кома). Объясняетъ онъ означенный стихъ слѣдующимъ образомъ: крещаемые, при погруженіи въ воду (*χρῆσθῆναι*) и изытіи снова изъ воды (*ἀναδύμενοι*) образуютъ смерть и воскресеніе своихъ тѣлъ. Такимъ образомъ они, первѣе всего, исповѣдуютъ свою вѣру въ воскресеніе мертвыхъ. Посему Апостоль и говоритъ, какъ бы такъ:—если мертвые не воскресаютъ, то что будетъ съ тѣми, которые крестились во образъ воскресенія мертвыхъ тѣлъ, въ твердой надеждѣ на оное, и, при этомъ, обманулись въ своей надеждѣ? Зачѣмъ тщетно будутъ трудиться тѣ, которые, отвергая истину воскресенія мертвыхъ, крестились, однако, въ воскресеніе мертвыхъ, т. е. въ чаяніе воскресенія? Ибо дѣйствіемъ крещенія они исповѣдуютъ, что чаютъ будущаго воскресенія, а на словахъ—отрицаютъ оное.

Стихъ (1 Кор. XV. 32) обозначенъ Евѣиміемъ знаками препинанія слѣдующимъ образомъ:—если, по разсужденію человеческому, я боролся съ звѣрями въ Ефесѣ, какая мнѣ польза? Если мертвые не воскресаютъ, станемъ пить и пить, ибо завтра умремъ (См. Ис. XXII. 13). Толкуетъ онъ означенныя слова слѣдующимъ образомъ:

Сказавши неопредѣленно: *я каждый день умираю*, Апостоль упоминаетъ объ одномъ родѣ смерти, прежде извѣстномъ Коринѣянамъ, именно о борьбѣ со звѣрями въ Ефесѣ, говоря какъ бы слѣдующее: если, по разсужденію человеческому, я былъ близокъ къ тому, чтобы сдѣлаться пищею дикихъ звѣрей, если бы Богъ не сохранилъ меня, то какая мнѣ польза, если мертвые не воскресаютъ? Но такъ какъ они воскреснутъ, то я и боролся съ дикими звѣрями, и каждый день умираю, въ чаяніи воскресенія и награды за свои страданія. Впрочемъ, подъ борьбою съ дикими звѣрями можно подразумѣвать также столкновеніе и борьбу съ звѣреподобными людьми. Буквальное объясненіе предпочитается Златоустомъ и Теодоритомъ, а метафорическое—Еофилактомъ и Икумениемъ.

Слова: *Тайна сія велика* (Ефес. V. 32) *) Евѣимій объясняетъ такъ: тайна состоитъ въ томъ, что сынъ оставляетъ своихъ родителей ради чуждаго существа. Что сынъ долженъ

съ одной стороны, оставить своего отца, родившаго и воспитавшаго его, и мать, претерпѣвшую скорбь и муки при его рожденіи, оставить тѣхъ, которые такъ много трудились для него и изливали на него множество благодѣяній, и которые были такъ долго и близко соединены съ нимъ; а съ другой—что онъ долженъ прилѣгнуться къ чуждой женщинѣ, не имѣющей ничего общаго съ нимъ и—предпочестъ ей всѣхъ.... По истинѣ, это великая тайна, заключающая въ себѣ цѣлую сокровенную премудрость... За симъ онъ продолжаетъ:—но я разумѣю и говорю сіе по отношенію ко Христу и Церкви; ибо Христосъ, оставивъ Своего Отца на небѣ, а Свою Матеръ здѣсь на землѣ, соединился съ Церковію, и Они сдѣлались единымъ тѣломъ, въ которомъ Христосъ есть Глава,—а Церковь—Тѣло. Но мы говоримъ, что Онъ оставилъ Своего Отца и Свою Матеръ въ силу Своего Воплощенія, сдѣлавшись человѣкомъ, подобнымъ намъ; потому что, какъ Богъ, Онъ не оставлялъ ихъ, такъ какъ Божество—вездѣсуще и безпредѣльно.

Выраженіе; *отнявъ силы у начальства и властей* и проч. (Колосс. II. 15) Евѣимій объясняетъ такъ: безъ одежды и обнаженный на крестномъ древѣ, онъ властно подвергъ позору начальства и власти, т. е. демоновъ, которые управляютъ своими подчиненными.

Слова: (Тит. III, 5): *банею возрожденія* и проч., онъ толкуетъ слѣдующимъ образомъ: чрезъ Святое Крещеніе, которое какъ божественно-дарованная вода, или баня, очищаетъ всякую скверну грѣховную, и подобно матери, таинственно возрождаетъ (*ἀναγεννᾷ*) и дѣлаетъ крещаемого новымъ человѣкомъ, вмѣсто вѣтхаго.

Слова св. ап. Петра (1 посл. 111. 21): *обѣщаніе Богу, доброй совѣсти*, въ которыхъ трудное слово: *ἐπερωτήρια* Евѣимій очевидно, считаетъ равносильнымъ слову: *ὁμολογία* онъ толкуетъ такъ: сія вода—(вода потоца) была образомъ онаго (т. е. крещенія); поелику, на сколько оная наказывала нечестивыхъ, на столько же спасала добрыхъ; такъ и сія вода (т. е. крещенія) приноситъ гибель нечестивымъ демонамъ, но спасаетъ притекающихъ къ оной. И онъ (апостоль) показываетъ здѣсь также, сколь велико есть крещеніе по своей силѣ и дѣйственности, такъ какъ оно омываетъ и очищаетъ грѣхъ и скверны душевныя; и онъ учитъ насъ, какъ мы должны принимать оное. Но какъ мы осмѣлимся приступать къ крещенію, если не будемъ исповѣдывать воскресенія Христова?

Что касается посланія къ Евреямъ, то нужно замѣтить, что въ манускриптѣ опущено имя св. апостола Павла въ заглавіи, хотя Евѣимій и признаетъ, что оно написано именно этимъ апостоломъ, который, впрочемъ, не упомянулъ здѣсь своего имени для того, чтобы Палестинскіе Іудеи, для которыхъ онъ писалъ, не отвергли оное, узнавши, что писателемъ посланія былъ св. Павелъ, всегда старавшійся обратить Евреевъ отъ закона къ Евангелію. Евѣимій приводитъ въ своей рукописи преданіе, что св. Павелъ написалъ означенное посланіе на Еврейскомъ языкѣ, тогда какъ св. Климентъ Римскій перевелъ оное на греческій.

Въ заключеніе не можемъ не замѣтить, что въ массѣ различныхъ комментаріевъ, на Русскомъ, Англійскомъ и другихъ иностранныхъ языкахъ, обогащающихъ собою богословскую литературу, означенный комментарий Евѣимія Зигабена особенно выдается по своей свѣжести, назидательности и благоговѣйности. Время, въ которое жилъ писатель манускрипта, и обстоятельства, при которыхъ онъ писалъ свое толкованіе, придаютъ оному болѣе интересный характеръ. Посему-то мы приносимъ глубокую благодарность извѣстному греческому архіепископу по энергіи, усердію и ученой

*) Въ Вульгатѣ первое слово передается словомъ: *Sacramentum* Римско-католическая церковь, основываясь на превратномъ истолкованіи словъ Ап. Павла, ошибочно исповѣдуетъ, что бракъ есть великое таинство во Христѣ и—Его Церкви.

дѣятельности котораго означенный важный манускрипт попалъ въ наши руки.

Архим. *Никифоръ*.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕЛА УСОВА, ЗВЕНИГОРОДСКАГО УѢЗДА.

Въ настоящее время еще пребываютъ въ подмосковномъ своемъ имѣніи—селахъ Ильинскомъ и Усовѣ Ихъ Императ. Высочества Сергій Александровичъ съ супругою Е. В. К. Елизаветой Теодоровной. Сего 11 сентября благоудно было его высокопреосвященству, преосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію посѣтить въ Ильинскомъ Ихъ И. Высочества, куда онъ прибылъ упомятаго числа послѣ полудня. Его Высочеству угодно было показать владыкѣ храмъ другаго своего имѣнія с Усова, гдѣ въ настоящее время строится, и уже выведенъ стѣнами, дворецъ для Его Высочества. Въ 5-мъ часу вечера причтъ с. Усова былъ извѣщенъ, что владыка посѣтитъ Усовскій храмъ.

Въ началѣ 6-го часа колокольный звонъ возвѣстилъ приближеніе владыки, --- онъ прибылъ въ с. Усово парой въ великокняжескомъ экипажѣ. Владыка, выйдя изъ кареты, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ обычно съ крестомъ и св. водой. По краткомъ молебнѣ милостивѣйшій архинастырь благоволилъ, въ продолженіи болѣе 10 минутъ, разспрашивать мѣстнаго священника о церкви, приходѣ, прихожанахъ и школѣ и внимательно осматривать всю церковь. При чемъ благоудно было сдѣлать замѣчаніе относительно придѣла, во имя Казанской Б. М., устроеннаго на хорахъ, что онъ «высоко устроенъ отъ пола, такъ что изъ присутствующихъ при богослуженіи могутъ видѣть иконостасъ и священнодѣйствія священнослужащихъ только стоящіе въ отдаленныхъ мѣстахъ храма».

Затѣмъ владыка благоволилъ причтъ, семейство его, учениковъ школы и собравшихся прихожанъ, и около 6-ти часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ, изволилъ отбыть обратно въ с. Ильинское во дворецъ.

Свящ. К. Махаевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

Въ воскресенье 10-го сентября въ Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви было совершено освященіе двухъ вновь отдѣланныхъ, на средства прихожанъ, придѣловъ ея: праваго въ честь св. великомуч. Екатерины, и лѣваго въ честь св. ап. Іакова Алѣоева.

Новосвященный лѣвый придѣлъ былъ вновь сооруженъ вмѣсто стараго, въ честь того же ап. Іакова Алѣоева, упраздненнаго по причинѣ несоотвѣтствія своего съ правымъ придѣломъ въ честь св. великомуч. Екатерины. Для устройства новаго придѣла, съ лѣвой стороны трапезной церкви была сдѣлана каменная прикладка, во всемъ соотвѣтствующая правому придѣлу. По случаю нѣкоторыхъ измѣненій въ устройствѣ пола трапезной церкви, явилась необходимость упразднить престолъ и въ правомъ придѣлѣ въ честь св. великомуч. Екатерины, и въ обоихъ придѣлахъ были сооружены новые престолы и жертвенники. Въ обоихъ же придѣлахъ были устроены новые иконостасы: алтарные, для храмовыхъ иконъ, вокругъ двухъ столповъ посреди церкви и по боковымъ стѣнамъ ея. Иконостасы принадлежатъ работѣ мастера И. М. Фролова. Своды трапезной церкви укра-

шены лѣвыми фигурами, въ соотвѣтствіе таковымъ же въ главной церкви,—и новою священною живописью. Живопись исполнена мастеромъ Я. П. Ручкинымъ. Алтарные иконостасы и все принадлежности и убранство алтарей пожертвованы прихожанами С. И. Сытовымъ и А. Г. Тряпичной. А для удовлетворенія остальныхъ нуждъ средства собирались посредствомъ добровольной подписки среди прихожанъ. Вышеупомянутыми двумя прихожанами пожертвованы еще двѣ металлическія вызолоченныя и украшенныя эмалью хоругви въ память избавленія отъ смерти Царствующей семьи 17-го октября 1888 года *).

Прихожане Ризположенской церкви черезъ приходскаго священника и церковнаго старосту осмѣлились выразить передъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ свое усердное желаніе, чтобы освященіе обоихъ придѣловъ было совершено въ одинъ день и чтобы онъ самъ благоволилъ освятить новоустроенный лѣвый придѣлъ въ честь св. ап. Іакова Алѣоева. Высокопреосвященнѣйшій владыка милостиво согласился исполнить желаніе прихожанъ: назначилъ днемъ освященія воскресенье 10-го сентября и, общавшись самъ прибыть въ церковь для освященія лѣваго придѣла, благословилъ освятить правый придѣлъ за ранней литургіей мѣстному о. благочинному, Успенской, въ Казачьей, церкви протоіерею А. С. Ильинскому. Наканунѣ торжественнаго дня 10-го сентября было совершено всенощное бдѣніе при пѣніи хора пѣвчихъ Васильева и при участіи о. протодіакона Успенскаго собора Шаховцева. На литію и величаніе изволилъ выходить о. благочинный протоіерей А. С. Ильинскій.

10-го сентября въ половинѣ пятаго часа утра началось освященіе праваго придѣла въ честь св. великомуч. Екатерины. Въ освященіи съ о. благочиннымъ, кромѣ приходскаго духовенства, участвовали: духовникъ мѣстнаго благочинія Николодудутвинскій священникъ о. П. С. Шумовъ и Георгіевскій, на Вспольѣ, священникъ о. С. М. Садковскій. По освященіи, о. духовникомъ П. С. Шумовымъ собранъ съ двумя священниками была совершена на новомъ престолѣ ранняя литургія. Въ половинѣ 10-го часа благоволилъ прибыть въ церковь, во множествѣ наполненную народомъ, высокопреосвященнѣйшій владыка митрополитъ Московскій Іоанникій. Облачившись въ священныя одежды, онъ благоволилъ начать освященіе новоустроеннаго придѣла въ честь св. ап. Іакова Алѣоева. Въ освященіи съ владыкою митрополитомъ участвовали: о. архимандритъ Высокопетровскаго монастыря Никифоръ, бывшій Ризположенскій настоятель, нынѣ Николаевленскій о. протоіерей В. П. Рождественскій, о. благочинный протоіерей А. С. Ильинскій, о. духовникъ П. С. Шумовъ и приходскій священникъ Сергій Розановъ. По освященіи новаго престола, высокопреосвященнѣйшимъ владыкою митрополитомъ была принесена на немъ первая безкровная жертва. Вмѣсто причастнаго стиха, приходскимъ священникомъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи, высокопреосвященнѣйшій владыка митрополитъ долго благословлялъ народъ, и затѣмъ удостоилъ милостивѣйшимъ посѣщеніемъ своимъ домъ приходскаго священника, гдѣ препо-

*) Прежде всего нужно отдать полную справедливость заслугамъ въ дѣлѣ устройства храма церковному старостѣ, Леонтію Давыловичу Савостьянову и потомъ г.г. членамъ строительной комиссіи, П. Т. Вѣлаеву, С. И. Базыкину, И. В. Егунову и С. И. Сытову, а также архитектору А. С. Каминскому. По его планамъ и рисункамъ все устроено согласно вопль съ древностию храма и характеромъ иконостаса и лѣпныхъ украшеній главной церкви; притомъ по его смѣтѣ устройство храма обошлось неизмѣримо дешево—до 27,000 рублей. Подробности объ устройствѣ Ризположенскаго храма смотр. „Московск. Церковн. Вѣд.“ 1887 г. № 18. *Ред.*

далъ святительское благословеніе его семьѣ. Изъ дома священника онъ благоволилъ отбыть въ домъ церковнаго старосты, купца Л. Д. Савостьянова, удостоилъ его милостивою бесѣдою, поздравилъ собравшихся здѣсь прихожанъ съ радостнымъ церковнымъ торжествомъ, и благословивши приходскую трапезу, изволилъ отбыть изъ прихода.

С. С. Р.

Слово на освященіе храма.

Прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія. 1 Кор. 6. 20.

Возблагодаримъ, бр., Бога, Творца и Промыслителя всяческихъ. Онъ благословилъ успѣхомъ ваше предпріятіе относительно этого святаго храма. Ваши заботы о благоукрашеніи и благолѣпіи его въ настоящее время на половину уже осуществлены. Можно питать надежду, что милосердый Богъ Своимъ благодатнымъ благословеніемъ и помощью не оставитъ этотъ святой храмъ и на будущее время, поддержитъ и укрѣпитъ въ вашемъ сердцѣ благочестивое расположеніе весь этотъ домъ Божій, во всѣхъ его частяхъ, привести въ тотъ благолѣпный видъ, въ которомъ онъ такъ настоятельно нуждается.

Благодатное благословеніе Божіе да почтеть на всѣхъ тѣхъ изъ васъ, кто такъ или иначе, матеріальными жертвами, совѣтомъ и распоряженіемъ, содѣйствовалъ достигнутому благолѣпію этого святаго храма. Вся разнообразная печетельность ваша о своемъ приходскомъ храмѣ вытекала изъ благочестивой ревности о славѣ и чести его, изъ сознанія всей священной важности его благолѣпнаго вида. Можно, слѣд. и съ этой стороны питать увѣренность, что вы давно задуманное благочестивое дѣло обновленія своего приходскаго храма доведете до благополучнаго конца, въ самомъ скоромъ времени употребите всѣ усилія къ тому, чтобы этотъ храмъ, весь въ полномъ своемъ составѣ, красовался благолѣпнымъ видомъ, къ славѣ и чести достопоклоняемаго имени Трїедиаго Бога.

Любовь къ храму Божію, щедрая попечительность и заботливость о построеніи, благолѣпіи и украшеніи святыхъ храмовъ издавна, съ самыхъ первыхъ поръ христіанства на Руси, составляетъ отличительную черту православнаго русскаго народа. Какое безчисленное множество святыхъ храмовъ Божіихъ украшаетъ нашу родную страну, свидѣтельствуя о набожности, сильнымъ религіозномъ чувствѣ народа, въ ней обитающаго!

Наши православные предки не жалѣли никакихъ издержекъ, чтобы благоукрасить храмъ или какую-либо чтимую икону: для нихъ это являлось священнымъ долгомъ и обязанностью. И вообще нельзя не отмѣтить великой любви православнаго русскаго народа ко всему благолѣпному и назидательному, виѣшнему, церковному обряду или чину. Среди многообразнаго содержанія предлагаемаго вѣрующей душѣ христіанствомъ, русскій народъ прежде и главнѣе всего прилѣпился всею душою своею къ благолѣпному и назидательному обряду церковному. Этотъ обрядъ явился воспитателемъ и руководителемъ русскаго народа ко Христу и къ вѣчному спасенію, главнымъ средствомъ христіанскаго просвѣщенія и нравственнаго воспитанія нашихъ предковъ, — въ силу особенныхъ, исключительныхъ условій и обстоятельствъ нашей исторической жизни, въ силу незначительнаго развитія въ ней другихъ средствъ христіанскаго просвѣщенія и воспитанія. Слову Божію, знанію Христовой вѣры, всѣхъ великихъ подвиговъ любви Божіей для нашего спасенія, — русскій народъ

научился главнымъ образомъ изъ благолѣпныхъ Божественныхъ службъ, изъ священныхъ чтеній, пѣснопѣній и молитвословій, изъ священныхъ символическихъ дѣйствій, изъ всей назидательной обстановки храма, изъ священной живописи и иконъ. И высшія начала нравственной христіанской жизни входили въ народное сознаніе главнымъ образомъ чрезъ тѣ же Божественныя службы церковныя, священныя пѣснопѣнія, церковныя прославленія святыхъ угодниковъ Божіихъ: здѣсь эти высокія начала христіанской жизни уяснялись, приближались къ народному пониманію, примѣнялись къ частнымъ житейскимъ случаямъ, дѣлались близкими и дорогими христіанскому сердцу чрезъ раскрытіе свое въ живомъ примѣрѣ святыхъ Божіихъ людей. Такъ въ русскомъ народѣ милостію Божіею вступившемъ въ лоно церкви Христовой, сложилась сильная привязанность къ благолѣпному и назидательному церковному обряду, и эта привязанность сдѣлалась отличительной чертой православныхъ русскихъ людей.

Въ наше время среди православнаго христіанскаго общества явилось немало людей, которые неуважительно, съ пренебреженіемъ относятся къ церковной обрядности. Въ наше время довольно широко уже распространилось убѣжденіе, что тѣло нужно отрѣшить отъ служенія Богу, что можно угодить Богу однимъ духомъ. «Къ чему, можно нерѣдко слышать, въ церкви такое множество обрядовъ, продолжительныхъ и утомительныхъ службъ, обременительныхъ постовъ, частыхъ праздниковъ и торжествъ? Да и народъ, въ большинствѣ случаевъ, относится ко всѣмъ этимъ обрядамъ механически и формально, безъ должнаго разумѣнія ихъ внутренняго смысла и значенія. Не лучше ли больше всего заботиться объ ознакомленіи народа именно съ этимъ внутреннимъ смысломъ обрядовъ, съ истинами вѣры и благочестія христіанскаго? Съ другой стороны, чрезмѣрная привязанность къ церковной обрядности способна вредно отзываться и на народной нравственности. Отъ такой привязанности область истинной нравственности, область внутренняго самоисправленія и самоусовершенствованія начинаетъ отступать далеко на задній планъ, и замѣняется областью виѣшнихъ, механическихъ и формальныхъ, легче исполнимыхъ обрядовыхъ дѣйствій. Люди начинаютъ успокаивать и удовлетворять свою совѣсть исполненіемъ единственно предписаній и требованій церковной обрядности. Человѣкъ, сильно обидѣнный ближняго, можетъ быть покойнымъ въ своей совѣсти, если, напр. сдѣлаетъ пожертвованіе или вкладъ въ церковь, поставитъ большую свѣчу Богу, соорудитъ новый колоколъ и т. п.»

Братія сего святаго храма! Не допускайте всѣмъ такимъ и подобнымъ воззрѣніямъ удержать васъ отъ служенія Богу не однимъ только духомъ, но и тѣломъ, недопускайте имъ поколебать, а тѣмъ болѣе уничтожить достоинство твердо содержаемаго вами обряда церковнаго. *Прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ, яже суть Божія.* Въ религіозной жизни обряду церковному принадлежитъ прочное, ничѣмъ незамѣнимое, самостоятельное положеніе. Несомнѣнно, горячая привязанность къ церковному обряду необходимо должна сопровождаться полнымъ и точнымъ сознаніемъ его внутренняго, догматическаго и нравственнаго, значенія и смысла. Хотя, въ свою очередь, и самый обрядъ церковный, дѣлая очевидными и наглядными истины вѣры и благочестія христіанскаго можетъ быть, и дѣйствительно былъ для нашихъ предковъ, значительнымъ, важнымъ и удобнымъ средствомъ христіанскаго просвѣщенія. Несомнѣнно также, привязанность къ церковному обряду должна вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждать въ душѣ живыя расположенія къ нравственному совершенствованію. Несомнѣнно, словомъ, отношеніе къ обряду

церковному не должно быть механическимъ и формальнымъ исполненіемъ его. Но безспорно также и то, что отъ пренебреженія и неуваженія къ обряду церковному, отъ нежеланія служить Богу не однимъ только духомъ, но и тѣломъ, христіанская религія лишается многихъ и могущественнѣйшихъ вліяній своихъ на душу человѣческую, которыя составляютъ какъ бы самое существо ея. Черезъ посредство обряда церковнаго истины, вѣры и нравственности христіанской становятся достояніемъ не одного только холоднаго разсудка и памяти, но и сердца, вызываютъ къ жизни высокія и одушевленные проявленія религіознаго чувства. При помощи разсудочнаго мышленія можно уяснить, приближать къ нашему разумѣнію, и дѣлать до нѣкоторой степени понятнымъ возвышенное христіанское ученіе о Богѣ, Его свойствахъ и дѣйствіяхъ; но только въ храмѣ, въ Божественныхъ церковныхъ службахъ можно такъ живо ощущать благодатное присутствіе Божіе, ставить себя предъ лицемъ Божиимъ, бесѣдовать съ Богомъ, въ благоговѣйномъ и радостномъ чувствѣ нарекать Бога Своимъ Отцомъ, прославлять и благодарить Его. Разсудкомъ можно обнаружить глубокое пониманіе вѣхъ язвъ, всего грѣховнаго разстройства человѣческой природы; но только въ храмѣ, участвуя въ Его Божественныхъ службахъ, мы можемъ такъ сильно оплакивать предъ Богомъ свои заблужденія, съ такимъ искреннимъ и сердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ просить у Бога прощенія ихъ. Самыя истины вѣры и благочестія христіанскаго сильнѣе дѣйствуютъ на насъ, лучше усваются нами, сильнѣе затрогиваютъ въ насъ религіозное чувство именно черезъ посредство церковнаго обряда, благодаря тому, что первыя изъ нихъ воспроизводятся и живописуются въ священныхъ символическихъ дѣйствіяхъ, въ священныхъ иконахъ и изображеніяхъ, а вторыя предстаютъ въ живыхъ образахъ прославляемыхъ Церковію святыхъ угодниковъ Божіихъ. А что сказать о самой главной тайнѣ нашей вѣры, тайнѣ нашего оправданія, возрожденія и освященія благодатію Св. Духа? Какая тѣсная связь этой тайны и нашего *полнаго* усвоенія ея со всѣмъ внѣшнимъ чиномъ церковнымъ: благодать Св. Духа, насъ оправдывающая, возрождающая и освящающая, сообщается намъ во внѣшнихъ знакахъ, черезъ внѣшнее посредство церковной іерархіи и, въ частности на примѣръ, наше приобщеніе прославленной жизни Христовой, наше единеніе со Христомъ, черезъ вкушеніе Его плоти и крови подъ видомъ хлѣба и вина, составляетъ самую главную часть церковнаго богослуженія!

Отсюда, бр., вы можете видѣть, какъ твердо и прочно въ религіозной жизни достоинство и положеніе внѣшняго, богослужебнаго чина или обряда церковнаго; какой полноты и богатства религіозной жизни хотятъ лишитъ насъ тѣ самозванные проповѣдники, которые въ своемъ стараніи отрѣшить тѣло отъ служенія Богу, унижаютъ достоинство и значеніе церковной обрядности. *Прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія.*

А какъ несправедливо утверждаютъ, что привязанность къ церковной обрядности можетъ вредно отзываться на народной нравственности, частной и общественной? Не видѣли ли мы, что эта привязанность сильна вызвать въ вѣрующей душѣ благія расположенія и привычки? Не видѣли ли мы, что обрядъ церковный можетъ возбуждать въ душѣ христіанина чувство благоговѣнія предъ Богомъ, любви и благодарности къ Нему, чувство раскаянія въ грѣхахъ и несовершенствахъ своихъ, живое ощущеніе сладости добра и добродѣтельной жизни по слѣдамъ Христа и Его святыхъ угодниковъ, сознание своей

немощи и необходимости Божественной благодатной помощи для успѣховъ нравственной жизни? И исторически несправедливо, будто церковный обрядъ не оказывалъ благотворнаго вліянія на народную нравственность, частную и общественную? Возьмите для разсмотрѣнія черты православно-русской старинной семьи, сохранившіяся и доселѣ въ благословенныхъ семействахъ, вѣрныхъ благимъ завѣтамъ своихъ предковъ. На древнерусскую семью, на весь складъ ея жизни, внѣшней и внутренней, оказывалъ сильное вліяніе христіанскій храмъ, со всей своей священной обстановкой, со всѣмъ порядкомъ своихъ Божественныхъ службъ и священныхъ временъ. Начнемъ съ того, что наши православные предки самыя жилища свои старались устроить по образцу храма. Самымъ драгоценнымъ украшеніемъ дома были священныя иконы и священныя изображенія—этотъ домашній священный иконостасъ. Самымъ любимымъ домашнимъ чтеніемъ нашихъ предковъ было чтеніе церковныхъ богослужебныхъ книгъ, чтеніе тѣхъ же самыхъ Божественныхъ службъ, которыя они слышали въ храмѣ: вечерни, полунощницы, утрени, часовъ. Домашнія занятія, счетъ дней, родъ пищи, удовольствій и даже самыхъ одеждъ—все это стояло въ связи съ церковнымъ порядкомъ времени, съ церковными праздниками, постами и проч. Само собой разумѣется, вліяніе такого порядка жизни на семейство было такъ же благотворно, какъ и вліяніе храма на молящихся въ немъ: этотъ порядокъ воспитывалъ въ семействахъ страхъ Божій, трезвенность и воздержаніе, цѣломудріе, повиновеніе младшихъ старшимъ, трудолюбіе, миръ и тишину. Дай Богъ, чтобы свѣтлыя черты благочестивой древнерусской семьи и теперь не искоренялись, а все больше распространялись и утверждались. Въ примѣръ сильнаго и широкаго вліянія церковной обрядности на общественную народную нравственность можно указать на многочисленные священные храмы и священные иконы на Русской землѣ, которыя, кромѣ своего религіознаго значенія приобрѣли еще громадную историческую важность вслѣдствіе своей связи съ великими событіями въ нашей отечественной исторіи. Въ трудныя и опасныя минуты народной жизни эти святыни являлись чудеснымъ орудіемъ Божественной помощи Русской землѣ, становились источникомъ и опорой высокіхъ патриотическихъ народныхъ чувствъ, великаго подъема народнаго духа. Исторія такихъ многочисленныхъ святынь—эта краткая исторія всего русскаго народа, совпадаетъ съ ея главными моментами. И въ настоящее время отношеніе русскихъ людей къ такимъ священнымъ мѣстамъ и предметамъ все проникнуто чувствомъ благоговѣнія и почтенія, возвышающимъ душу и одушевляющимъ человѣка на все доброе и высокое.

Братія сего святаго храма! Старайтесь всегда быть вѣрными исторической особенности своихъ предковъ—великой любви ихъ къ церковной обрядности. И да будетъ всегда ваше почитаніе ея истиннымъ и полнымъ. Съ любовью къ церковной обрядности старайтесь соединить не менѣ сильную любовь къ христіанскому просвѣщенію, къ здоровому и широкому усвоенію истинъ Христовой вѣры въ православно-восточномъ исповѣданіи ихъ—чтобы отношеніе ваше къ церковному обряду было проникнуто сознаніемъ всего священнаго и спасительнаго его значенія и смысла. вмѣстѣ съ широкимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ соединяйте живую воспримчивость своего сердца къ тѣмъ благимъ нравственнымъ расположеніямъ и настроеніямъ, которыя церковный обрядъ такъ силенъ пробуждать въ вѣрующей душѣ. И тогда высокое достоинство и значеніе церковной обрядности въ религіозной жизни явится для вѣхъ оче-

видимъ и непререкаемымъ. *Прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія.*

Свѣщ. Сергій Розановъ.

ВОЗМУТИТЕЛЬНОЕ КОЩУНСТВО НАДЪ ПАМЯТЮ СВЯТ. ТЕОДОРА, СУПРУГА СВ. ИМПЕРАТОРА ЮСТИНИАНА.

Исторія рассказываетъ намъ, что во времена крайняго упадка религіи въ Греціи поэты ея осмѣливались въ своихъ драматическихъ произведеніяхъ выводить дѣйствующими лицами боговъ, изображать ихъ въ комическомъ или нравственно-засорномъ видѣ и, при посредствѣ актеровъ, подвергать ихъ публичному позору на подмосткахъ театровъ. Какъ ни неправдоподобно, повидимому, однако нѣкоторую аналогію указаннымъ произведеніямъ древнихъ безбожниковъ начинаютъ представлять въ своихъ измышленіяхъ и нѣкоторые изъ нашихъ отечественныхъ драматурговъ послѣдняго времени. Православная христіанская церковь не знаетъ другихъ боговъ, кромѣ одного невидимаго Бога, въ Троицѣ славимаго, не созданнаго какой-либо человѣческой фантазіей, подобно богамъ языческимъ, но создавшаго самого человека и всю вселенную. Но кромѣ Бога православные христіане, вѣрные духу и преданіямъ богоустановленной церкви, почитаютъ и призываютъ на помощь своимъ немощнымъ молитвамъ своихъ высшихъ братьевъ по вѣрѣ, хотя отшедшихъ отъ жизни временной въ вѣчную, однако составляющихъ съ нами, земными жителями, единую, нераздѣльную церковь Христову, т. е. святыхъ, вмѣстѣ съ безплотными силами, окрестъ стоящихъ престола Божія и непрестанно ходатайствующихъ предъ Богомъ о нашемъ спасеніи. И вотъ на святые-то лики святыхъ, благодатію Божіей очищенныхъ на небѣ отъ всего человѣчески грѣховнаго, если что и было въ нихъ такого на землѣ, и начинаютъ дерзко налагать свою циническую руку наша современная драматургія. Въ то самое время, когда вѣрующій въ храмѣ Божіемъ въ благоговѣйномъ умиленіи сердца взываетъ къ святымъ о соучастіи ихъ его молитвамъ предъ Богомъ, въ театрѣ, по дѣйствию развращеннаго воображенія поэта, предъ любителями сценическихъ представленій будутъ выступать въ лицѣ какого нибудь актера или актрисы герои вѣры и благочестія, причисленные церковію къ лику святыхъ, въ самомъ мрачномъ, внушающемъ ужасъ и отвращеніе, видѣ! Такъ по крайней мѣрѣ должно быть съ напечатаніемъ драматическаго произведенія Буренина подъ названіемъ: «Теодора». Всякій, связанный съ церковію, хотя бы самыми слабыми узами вѣры, не можетъ читать безъ глубокаго возмущенія сердца этого безпримѣрнаго еще доселѣ изрыганія антицерковнаго нечестія. Пробѣгая безобразнѣйшій пасквиль на убажваемое церковію лице, поминутно задаешь себѣ вопросъ: что это видимъ—на яву, или во снѣ? Ужели возможно было такую мерзость напечатать у насъ въ Россіи? Ужели это нечестивѣйшее и лживѣйшее измышленіе борзописца могло быть одобрено и дозволено къ печати цензурой, присяжной и официальной охранительницей чистоты вѣры и нравственности въ народѣ? Одобреніе цензурой подобнаго рода произведенія является самой злостной, ядовитой насмѣшкой надъ коренной задачей цензуры, надъ самымъ понятіемъ о ней; такъ какъ ни при какихъ безусловно безцензурныхъ порядкахъ въ области печати болѣе дерзкаго глумленія надъ лицемъ, канонизованнымъ церковію, нельзя себѣ и представить. Намъ кажется, что даже при отсутствіи всякой цензуры, только по простому уваженію къ господствующей религіи въ народѣ, никакое правительство не могло бы позволить столь наглаго издѣватель-

ства надъ лицомъ священнымъ для народнаго сердца, какое находимъ въ драмѣ Буренина по отношенію къ святой Теодорѣ. Удивительно, если случилось у насъ иначе. Если уже при одномъ чтеніи Буренинской драмы сердце вѣрующаго чувствуетъ себя глубоко потрясеннымъ отъ изображенія св. Теодоры въ такихъ недостойныхъ чертахъ, о которыхъ отказывается передавать перо, то можетъ-ли представить себѣ православный сынъ церкви, какъ какая нибудь актриса на подмосткахъ театра разыгрываетъ роль святой, старательно изображаетъ собой въ живой картинѣ, по требованію сценическаго искусства, со всею выразительностію, отчетливостію и, такъ сказать, выпуклостію всѣ тѣ темныя чувства, мысли, и дѣла, какія произвольно навязаны святой измышленіемъ сочинителя? Канонизованная церковію Теодора, супруга импер. Юстиніана, подъ перомъ Буренина является и затѣмъ на театральной сценѣ будетъ являться нарушительницей супружеской вѣрности, убійцей (собственноручно) своей соперницы въ дѣлѣ незаконной любви и въ концѣ концовъ, въ самыхъ послѣднихъ словахъ драмы заслуженно подвергающеюся отъ одного язычника—гота проклятію и безапелляціонному осужденію на вѣчныя муки ада въ будущей жизни! Таковъ конецъ драмы, достойный всего ея содержанія. Все это было бы невѣроятно, еслибы къ сожалѣнію, не было дѣйствительно.— Въ ряду источниковъ для своего возмутительнаго вымысла авторъ указываетъ на Гиббона. Вотъ дѣйствительно источникъ, заключающій въ себѣ неисчерпаемый матеріалъ для самаго чудовищнаго искаженія дѣйствительныхъ чертъ всякаго лица, принадлежащаго древней исторіи христіанской церкви. Не знаемъ только, кто разрѣшитъ намъ загадку безпрепятственнаго дозволенія къ печати свѣтской цензурой этаго антихристіанскаго и антицерковнаго труда о христіанской церкви? По какому праву, на какомъ основаніи свѣтская цензура возмнила себя компетентнымъ судьей произведенія, четыре пятыхъ котораго по содержанію, исключительно принадлежащему вѣдѣнію духовной цензуры, превышаетъ ея компетенцію? Мы не знаемъ таинственныхъ основаній дозволенія къ напечатанію сочиненія Гиббона со стороны свѣтской цензуры, мы не можемъ не пожелать чтобы по крайней мѣрѣ на будущее время права свѣтской цензуры въ отношеніи къ произведеніямъ, подобнымъ исторіи Гиббона, трактующей главнымъ образомъ о событіяхъ, совершившихся внутри церкви, строго поставлены были въ свои надлежащія границы, *) чтобы, такимъ образомъ, она дѣйствовала если не въ полномъ согласіи съ духовной цензурой, то по крайней мѣрѣ не прямо вопреки и враждебно послѣдней и не являлась бы какой-то загадочной сторонницей и защитницей возмущающихъ душу вѣрующаго явныхъ враговъ церкви.

Свѣщ. І. Р.

*) По отношенію къ Гиббону, безспорно, свѣтская цензура далеко вышла изъ границъ своего права, указанныхъ ей въ стт. 31—33. Уст. о ценз. и печ., вторгнувшись въ сферу вѣдѣнія духовной цензуры (см. 226 ст. Уст. о ценз. гдѣ говорится: разсмотрѣнію духовныхъ цензурныхъ комитетовъ подлежатъ... т. 6) „сочиненія и переводы, заключающіе въ себѣ цѣлое или части церковной исторіи“, въ силу каковаго пункта сочиненіе Гиббона, издаваемое въ каррикатурномъ видѣ всю исторію древней церкви, почти все должно было подлежать разсмотрѣнію Духовно-цензурнаго Комитета.

О. АРХИМАНДРИТЬ ІОАННИКІЙ, НАСТОЯТЕЛЬ КОЛОМЕНСКАГО ТРОИЦКАГО НОВО-ГОЛУТВИНА МОНАСТЫРЯ.

(Некрологъ).

30-го августа сего года въ 7 часовъ утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался на 58 году отъ рожденія о. архимандритъ Іоанникій, настоятель Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина монастыря. Покойный о. архимандритъ Іоанникій (въ миру Іоаннъ) былъ сынъ священника села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губерніи, Андрея Григорьевича Постникова. Первоначальное образованіе получилъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Тверской духовной семинаріи, гдѣ въ 1851 году и окончилъ курсъ съ званіемъ студента. Имѣя желаніе принять монашество молодой студентъ путешествовалъ по святымъ мѣстамъ и посѣтивъ Геосиманскій скитъ Московской губерніи, въ церкви св. Діонисія былъ постриженъ въ монахи съ именемъ Іоанникія. Здѣсь онъ произведенъ былъ во іеродіакона и въ день освященія Московской семинарской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ посвященъ былъ во іеромонаха и былъ назначенъ въ Сергіеву Лавру, гдѣ принялъ на себя должность сначала помощника ризничаго, а затѣмъ и самаго ризничаго. Въ 1883 году онъ произведенъ былъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ во архимандрита и былъ назначенъ намѣстникомъ Московскаго Его Высокопреосвященства подворья въ Петербургѣ. По желанію намѣстника Сергіевой Лавры Леонида и братьевъ въ томъ же 1883 году онъ былъ переведенъ въ Сергіеву Лавру, откуда черезъ мѣсяцъ назначенъ былъ настоятелемъ Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина монастыря. Лишь только утромъ 30 августа раздался въ монастырѣ заунывный звонъ — всѣ граждане г. Коломны догадались о кончинѣ любимаго и уважаемаго всеми о. архимандрита Іоанникія, такъ какъ въ городѣ было извѣстно, что о. архимандриту плохо, что состояніе его здоровья безнадежно, что онъ принялъ таинства св. елеопомазанія и причащенія Св. Таинъ, и народъ густыми толпами стекался къ монастырю отдать послѣдній долгъ любви и скорби почившему и помолиться за него. Въ 11 часовъ утра городское духовенство прибыло въ монастырь на панихиду по почившемъ о. архимандритѣ, во время которой многіе какъ изъ духовенства, такъ и изъ гражданъ плакали. Въ 5 часовъ вечера, послѣ совершения монастырской братіей панихиды, тѣло почившаго о. архимандрита было положено въ обитый серебрянымъ глазомъ гробъ и вынесено изъ покоевъ въ монастырскій храмъ. Во всѣ дни до погребенія о. архимандрита городскимъ и монастырскимъ духовенствомъ попеременно были совершаемы панихиды, во время которыхъ всегда присутствовало много гражданъ. Въ пятницу 1 сентября прибылъ о. архимандритъ Сергій, настоятель Волоколамскаго Іосифова монастыря и вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ и монастырской братіей совершилъ по почившемъ заупокойную всенощную при большемъ стеченіи народа.

2-го сентября, въ день отпѣванія, въ половинѣ девятого часа утра, въ Троицкомъ монастырѣ началась Божественная литургія, которую совершалъ о. архимандритъ Сергій съ протоіереемъ г. Коломны Свворцовымъ, протоіереемъ г. Бѣжецка Н. Постниковымъ, братомъ почившаго, игуменами сосѣднихъ монастырей Старо-голутвина Самуиломъ и Бобренева о. Іосифомъ и другими священниками г. Коломны. На клиросѣ пѣлъ хоръ монахинь Коломенскаго Брусенскаго женскаго монастыря. Послѣ литургіи, закончившейся въ началѣ двѣнадцатаго часа дня, началось отпѣ-

ваніе, къ которому прибыло все духовенство г. Коломны. По окончаніи отпѣванія о. протоіереемъ г. Коломны было сказано предъ прощаніемъ надгробное слово, послѣ котораго гробъ съ прахомъ дорогаго для всѣхъ знавшихъ о. архимандрита Іоанникія былъ вынесенъ изъ церкви іеромонахами на монастырское кладбище и опущенъ въ выложенный по правую сторону алтаря каменный склепъ. Печальный образъ закончился въ часъ дня.

То трогательное участіе, какое выразили горожане и духовенство г. Коломны по смерти и при погребеніи о. архимандрита Іоанникія, можетъ достаточно ясно свидѣтельствовать, какую любовь пользовался почившій.

Да помолятся всѣ знающіе покойнаго о. архимандрита Іоанникія объ упокоеніи души его въ царствѣ небесномъ.

Священникъ г. Коломны В. Горскій.

Пожертвованія погорѣвшимъ.

Въ пользу погорѣвшаго діакона Виноградова отъ о. діакона Соловьева	3 р.
Въ пользу погорѣвшихъ сельскихъ псаломщиковъ отъ П. А.	5 р.
Всего съ преждепоступившими въ пользу псаломщиковъ	36 р.

ВЫШЛА и РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ ПОЛЬСКАЯ—АВГУСТОВСКАЯ КНИГА «ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ». СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отдѣлъ I. 1. Свидѣтельства Іустина мученика о синоптическихъ евангеліяхъ. (По поводу книги нѣмецкаго профессора Л. Пауля: Die Abfassungszeit der synoptischen Evangelien. Ein Nachweis aus Iustinus Martyr. Leipzig. 1887). II. В—ва.—2. Переходъ евреевъ черезъ Черное море. (По Uigououx). II. Светлова.—3. Клинообразная Вавилонская записъ о потопѣ и бытіи VI—VIII гл. С. Петровскаго.—4. Обзоръ исторіи христіанства первыхъ вѣковъ. Ст. О—ва.—Отдѣлъ II. 5. Журнальное обозрѣніе. Статьи по Виблейской исторіи, по Догматическому Богословію, по Русской церковной исторіи О—ва.—6. Иностранное обозрѣніе. Условія жизни сельскаго пастора.—По римско-католическому вопросу.—Разныя извѣстія. Н. Розанова.—Отдѣлъ III. 7. Церковь Преподобнаго Михаила Маленна съ придѣломъ во имя святаго священномученика Θεодора, иже въ Пергіи, въ Московскомъ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. С. А. П.—8. Настоятельница Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря игуменія Евстолія. С. А. П.—9. Перечень монастырямъ, церквамъ и монастырскимъ подворьямъ въ г. Москвѣ, составленный на основаніи строельной книги 1694 г. Имн. Николаева.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

I.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го февраля 1866 г. положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министеромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го сентября 1889 г. правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Выигрыши въ 500 рублей пали на слѣдующіе билеты *):

* Таблица главныхъ выигрышей напечатана въ № 37 Моск. Церк. Вѣдомостей.

