

НОВГОРОДСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 18-го іюля—8-го августа 1884 года за № 1514, по поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го іюня 1883 г. за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церковей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессию 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, московскимъ губерньскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходоѡ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относитъ попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимобразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасоѡ съ обязан-

ностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть приурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе територіальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ, — тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ пріобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организаціи которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и на блюсти за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они мо-

гуть быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,—ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобретать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: «причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились». Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II. ч. 1 св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ правительствующій Сенатъ, который указомъ отъ 14-го февраля 1883 г., за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. П р и к а з а л и: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возла-

гаемых на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы восстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей въ ихъ церквямъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва-ли было-бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если-бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ

Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложи-лось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанств^а въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственные. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя состояются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самыя бѣднѣйшіе приходы не шадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ поло-

женіи приходоѡ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ сель; въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частію новгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское неселеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходсахъ устройство при церквяхъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходоѡ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходсахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній въ предполагаемомъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, приобретаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ

имущество, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имущество не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. По сему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія. *По 4 пункту:* Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: «руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ», заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимоѳею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священныи санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства готовились при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (пол. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ кафедрахъ духовныхъ школъ и

семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единныхъ* въ школахъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божію, довольно число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. яев. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлю еще владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ приобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствахъ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, колыми

паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовления достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполне извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многолѣтнихъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ, опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

II. Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами». II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей». Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми предметами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

III. Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разъясненіи вознившего въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на все случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

IV. Отъ 12—17 февраля 1885 года за № 229, объ учрежденіи екатери-
нбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго ар-
хіерея.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный всепод-
даннѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи екатери-
нбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея,
слѣдующаго содержанія: По обширности пермской епархіи и по
значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ
Божіихъ и служащаго при нихъ духовенства неизбѣжно встрѣ-
чаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи заураль-
скою частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ
теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства
приходовъ и мѣропріятій противъ раскола. Для устранения тако-
выхъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: Взамѣнъ суще-
ствующаго нынѣ въ пермской епархіи викариатства образовать осо-
бую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою
каедрою въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:
1) въ составъ вновь обращенной екатеринбургской епархіи вклю-
чить находящіяся за Уральскими горами въ Азій всѣ уѣзды перм-
ской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбитскій, верхотурскій,
камышловскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епар-
хіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и
мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ
помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3)
содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго
дома, каедральнаго собора и екатеринбургской духовной конси-
сторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на ут-
верженіе особо, въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ от-
крытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ
Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать
въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь
учреждаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося
нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить, и именовать его епи-
скопомъ пермскимъ и соликамскимъ. Вмѣстѣ съ симъ Синодъ при-
знаетъ полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь
учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія пермской епархіи
епископа Наанаила. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее
Его Императорскаго Величества благовозрѣніе таковыя предпо-

ложенія свои, Синодъ испрашивалъ на оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На докладъ семъ Его Императорскому Величеству въ 29 день января 1885 года благоудно было собственно-ручно начертать: «Быть по сему». Приказали: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія екатеринбургской епархіи и назначенія въ оную епархіальнаго авхіерея, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

У. Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдущаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше утвержденного 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на

всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальныхъ преосвященныхъ и впредь имѣють испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходяхъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходяхъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на cadaго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвя-

ценнымъ, предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16-го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20-го марта 1871 года статей: I, II, III, и VII;—отъ 24-го марта 1883 года § 19 приложения;—отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27-го декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17-го января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24-го апрѣля 1876 года сатьи I и отъ 2-го апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта

священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{3}$ к., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ к., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ к., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ к. Вмѣстѣ съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

VI. Отъ 12—27 февраля 1885 года, за № 228, объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ скупали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24-го января 1885 г., за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года, Высочайше соизволилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изъясненной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семь основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюля 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода,

отъ 12-го іюля 1884 г., къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлю упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе этими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высо-

чайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утверженіе. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

(Отъ 14-го—18-го марта 1885 года, № 541).

Съ посланіемъ Св. Синода къ чадамъ православной церкви российской, по случаю празднованія тысячелѣтія со дня кончины преподобнаго Меодія, архіепископа Моравіи и Панноніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по случаю предстоящаго 6-го апрѣля сего года празднованія тысячелѣтія со дня блаженна кончины учителя и просвѣтителя словенскихъ народовъ преподобнаго Меодія, архіепископа Моравіи и Панноніи, за благо призналъ обратиться къ чадамъ православной церкви российской съ прилагаемымъ при семъ посланіемъ. Приказали: Посланіе это утвердить, и, по надлежащемъ подписаніи онаго и напечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, поручить первенствующему члену Святѣйшаго Синода, преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, препроводить таковое къ епархіальнымъ преосвященнымъ, первоприсутствующимъ синодальныхъ конторъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, завѣдывающему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и въ ставропигіальныя монастыри, предложивъ имъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи посланія 6-го сего апрѣля предъ началомъ молебнаго пѣнія.

Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вожіею милостію, Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви российскія.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всеміи вами (2 Коринѣ. XIII, 13).

6 апрѣля 885 года, «свѣтающу дню вторника Страстныхъ седмицы», въ моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ присно-

памятный учитель словенскихъ народовъ, святой и равноапостольный Меодій, архіепископъ Моравіи и Панноніи, и нынѣ чрезъ тысячу лѣтъ всероссійская церковь, слѣдуя наставленію святаго апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (Евр. XIII, 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его, преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые Духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей матери великой константинопольской церкви, святые братія положили начало православія въ родственныхъ намъ словенскихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣдію слова Божія на языкѣ словенскомъ и преложеніемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. VI, 63) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ православная церковь, именуя сихъ святыхъ братій «церкви словенскія апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями», ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія словенскіе языки, коснѣвшіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй; они подъяли апостольскіе труды, проповѣдуя слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего Отечества; они много за православіе претерѣли, ревнуя объ утвержденіи правой вѣры въ новопросвѣщенной ими паствѣ словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ изобрѣтши словенскія письма, они явили намъ источникъ Богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ воду живу—слово Божіе. Глаголы Христовы *духъ сущъ и животъ сущъ* (Іоан. VI, 63), и благочестіе по духу вѣры Христовой *имѣетъ обитованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тимоѣ. IV, 8). Потому подвиги, подъятыя святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ во благо веѣхъ словенскихъ народовъ по истинѣ достойны приснаго прославленія. Благодатію Божіею чрезъ нихъ намъ ниспослано благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту, и приведены отъ тьмы къ свѣту и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкѣ словенскій содѣлапъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ божественныхъ тайнъ: и такъ отъ церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу привременной жизни.

Благодарно исповѣдуя дивное промышленіе о насъ неисчетнаго въ милостяхъ Своихъ Господа, воздвигшаго въ словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильнича, молимъ васъ, возлюбленныя о

Господѣ чада святыя, соборныя и апостольскія церкви россійскія, *поминайте наставниковъ вашихъ*, святыхъ и равноапостольныхъ братій Меодія и Кирилла, *иже глаголаша вамъ слово Божіе* на родномъ намъ языкѣ; поминайте трудившихся для васъ во благовѣстїи Христовомъ, *подражайте вѣрь ихъ*, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ слово Божіе, да благоустроится жизнь ваша по духу вѣры и ученію святой православной церкви, да будемъ вси единомушнни и единомудрени въ вѣрѣ и любви, *и Богъ любви и мира да будетъ со всеми нами* (2 Коринѣ. XIII, 11). Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

Платонъ, митрополитъ кievскій и галицкій.

Іоанникій, митрополитъ московскій и коломенскій.

Леонтій, архіепископъ холмскій и варшавскій.

Савва, архіепископъ тверской и кашинскій.

Палладій, епископъ тамбовскій и шацкій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 25-го Февраля 1885 г. за № 369, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

По Новгородской епархіи:

а) Паллицею:

Настоятель Устюжскаго Моденскаго монастыря, Игуменъ Анастасій.

Настоятель Тихвинскаго Дымскаго монастыря, Игуменъ Паисій.

Настоятель Новгородскаго Клоцскаго монастыря, Игуменъ Амвросій.

Устюжнскаго собора Протоіерей Вонифатій **Осиновскій**.

б) саномъ Игумена:

Намѣстникъ Валдайскаго Иверскаго монастыря Іеромонахъ **Веніаминъ**.

в) саномъ Протоіеря:

Новгородскаго уѣзда, церкви села Голинъ, Священникъ Іоаннъ **Полетаевъ**.

Череповской градской Благовѣщенской церкви Священникъ Стефанъ **Тринитатовъ**.

Кирилловскаго уѣзда, Благовѣщенской Волокословинской церкви, Священникъ Николай **Дьяковъ**.

г) наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Настоятельница Новгородскаго Сыркова монастыря, Игуменія **Анфиса**.

Крестецкаго уѣзда, церкви погоста Хубецкаго Священникъ Аполлосъ **Яковлевъ**.

Валдайскаго уѣзда, церкви села Рождества, Священникъ Михаилъ **Скородумовъ**.

Бѣлозерскаго уѣзда, Становищской церкви Священникъ Павелъ **Полянскій**.

Кирилловскаго уѣзда, Тавенгской церкви, Священникъ Іоаннъ **Виноградовъ**.

Старорусскаго уѣзда, Борковской церкви Священникъ Василій **Пареинскій**.

Кирилловскаго уѣзда, Колнобовской церкви Священникъ Іоаннъ **Знаменскій**.

Бѣлозерскаго уѣзда, Шужболенской церкви Священникъ Михаилъ **Соколовъ**.

Новгородскаго Архіерейскаго Дома Іеромонахъ **Всеволодъ**.

д) Камиласкою:

Помощникъ Инспектора Новгородской Духовной Семинаріи Священникъ Николай **Николаевскій**.

Устюжнскаго уѣзда, церкви Устюцкаго погоста Священникъ Симеонъ **Остряковъ**.

г. Новгорода, Никитинской церкви Священникъ Петръ **Рождественскій**.

Новгородской околородней Волотовской церкви Священникъ Алексѣй Травинскій.

Старорусскаго уѣзда, Спасителевской церкви, Священникъ Павелъ Смирновъ.

Старорусскаго уѣзда, Сѣверской церкви, Священникъ Василій Ѡаддѣевъ.

Кирилловскаго уѣзда, Польченской церкви, Священникъ Иоаннъ Инопинъ.

Кирилловскаго уѣзда, церкви упраздненнаго Ѡерапонтова монастыря Священникъ Павелъ Разумовскій.

Кирилловскаго уѣзда церкви Происхожденія Честныхъ Древъ Священникъ Николай Ваучскій.

Бѣлозерскаго уѣзда, Антушевской церкви Священникъ Павелъ Успенскій.

Бѣлозерскаго уѣзда, Мондомской церкви Священникъ Александръ Смирновъ.

е) Скуфьею:

Старорусскаго уѣзда, Поддарской церкви Священникъ Алексѣй Граничновъ.

Кирилловскаго уѣзда, Боролипенской церкви Священникъ Симеонъ Осницкій.

Новгородскаго уѣзда, Холынской церкви, Священникъ Александръ Селивановъ.

Новгородскаго уѣзда, церкви села Коровья-Ручья Священникъ Симеонъ Зиловъ.

Валдайскаго уѣзда, домовой Высоковской, княгини Эристовой, церкви, Священникъ Василій Конкординъ.

Валдайскаго уѣзда, Городенской церкви Священникъ Иоаннъ Смирновъ.

Старорусскаго уѣзда, Должинской церкви Священникъ Дмитрій Георгіевскій.

Старорусскаго уѣзда, Веряеской церкви Священникъ Викторъ Русановъ.

Боровичскаго уѣзда, Платановской церкви Священникъ Александръ Троицкій.

Тихвинскаго уѣзда, Лученской церкви Священникъ Александръ Веригинъ.

Череповскаго уѣзда, Уломской церкви Священникъ Симеонъ Ермоловъ.

Череповскаго уѣзда, Конечновской церкви Священникъ Викторъ **Юрьевъ**.

ж) благословеніемъ Св. Синода съ грамотою:

Новгородской градской Георгіевской церкви Священникъ **Теодоръ Забѣлинъ**.

и з) благословеніемъ Св. Синода безъ грамотъ:

Начальница Іоанно-Предтеченской Леушинской общины монахиня **Таисія**.

И. д. Эконома Новгородскаго Архіерейскаго Дома Геромонахъ **Іеронимъ**.

Новгородскаго Юрьева монастыря Геромонахъ **Діонисій**.

Того же монастыря Геромонахъ **Мардарій**.

Валдайскаго Иверскаго монастыря Геромонахъ **Діонисій**.

Того же монастыря Геромонахъ **Николай**.

Того же монастыря Геромонахъ **Ѳеодосій**.

Старорусскаго уѣзда, Налючской церкви Священникъ Никаноръ **Сперанскій**.

Боровичскаго уѣзда, церкви Опеченскаго погоста Священникъ Косьма **Преображенскій**.

Устюжскаго уѣзда, Никифоровской церкви Священникъ Михаилъ **Астреинъ**.

Кирилловскаго Казанскаго собора Протоіерей Александръ **Сердобольскій**.

Демянскаго уѣзда, церкви села Петровска Священникъ Никаноръ **Веселовскій**.

Старорусскаго уѣзда, Коростынской церкви Священникъ Василій **Туберозовъ**.

Новгородскаго уѣзда, Георгіевской Лугской церкви Священникъ Стефанъ **Дубравицкій**.

Валдайскаго уѣзд. Ужинской церк. Священникъ Петръ **Соловьевъ**.

Боровичскаго уѣзда, Ровенской церкви Священникъ Николай **Тихомировъ**.

Череповскаго уѣзда, Брестовоздвиженской Богословской церкви Священникъ Арсеній **Сивяковъ**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинному 9 округа Новгородскаго уѣзда Священнику Гавриилу **Ѳаворскому** разрѣшено освятить новоустроенный придѣлъ въ притворѣ новоустроенной, но еще не оконченной *Красностанской* церкви Брестецкаго уѣзда, 28 Февраля.

Опредѣленіемъ отъ ^{25 Февраля}_{5 Марта} причту и старостѣ *Чернянской* церкви Устюжскаго уѣзда разрѣшено пристроить къ оной новый теплый каменный болѣе помѣстительный придѣлъ, а настоящій малый теплый придѣлъ соединить съ холоднымъ, на средства попечительства, прихожанъ и съ употребленіемъ 3000 р. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ ¹¹/₁₂ Марта причту и старостѣ *Кобожской* церкви Боровичскаго уѣзда разрѣшено пристроить при ней, на средства старосты, крыльцо изъ тесанаго камня.

Опредѣленіемъ отъ ⁷/₁₄ Марта крестьянамъ деревни *Гарижы* Старорусскаго уѣзда разрѣшено устройство въ оной, вмѣсто сгорѣвшей, новой деревянной часовни, на ихъ средства.

Опредѣленіемъ отъ ⁷/₁₄ Марта отставному рядовому *Лаврентію Савельеву* разрѣшено устройство близъ деревни *Базарова*, Боровичскаго уѣзда, на его средства, новой деревянной часовни.

Опредѣленіемъ отъ ⁷/₁₄ Марта крестьянинъ деревни *Займицы* Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено устройство въ оной новой деревянной часовни, на ихъ средства.

Опредѣленіемъ отъ ¹⁵/₂₀ Марта причту и старостѣ *Мелегижской* церкви Тихвинскаго уѣзда, разрѣшено оштукатурить внутреннія стѣны ея и потолокъ, перезолотить иконостасъ и поновить нѣкоторыя иконы въ немъ, окрасить полъ церкви и притвора, а также устроить новую сторожку и поправить ограду вокругъ церковнаго кладбища, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ суммы вырученной отъ продажи буреломнаго дѣса и валежника изъ церковной дачи.

Опредѣленіемъ отъ 20 Марта причту и старостѣ *Пашекожельской* церкви, разрѣшено перелить колоколъ въ 5¹/₂ пуд. или же взамѣнъ взять новый готовый колоколъ въ 56 пуд., на средства прихожанъ.

Опредѣленіемъ отъ 20 Марта причту и старостѣ *Петропавловской Вещезерской* церкви Кирилловскаго уѣзда разрѣшено перекрасить желѣзную кровлю на ней, облѣить внутренніи и наружныя стѣны и перемѣнить 10 рамъ въ холодномъ храмѣ, съ употребленіемъ на это 120 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ ^{16 Марта}_{1 Апрелья} Игуменіи Новгородскаго *Званскаго* монастыря *Софіи* разрѣшено, по случаю предстоящей постройки въ обители новаго храма, одно-этажный флигель перенести на другое удобное мѣсто, на ея средства.

Опредѣленіемъ отъ ^{16 Марта}_{1 Апрѣля} причту и старостѣ *Язвицкой* церкви, Крестецкаго уѣзда, разрѣшено перекрасить масляною краскою желѣзную кровлю на ней и наружныя стѣны ея и потолки, а внутри обѣлить потолки и подновить масляною краскою стѣны и полы въ алтарѣ и на солеѣ, съ употребленіемъ 400 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ ^{3/4} Апрѣля причту и старостѣ *Павшезерской* церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено исправить и перекрасить желѣзную кровлю на оной и перелить лопнувшій колоколь, съ прибавкою къ нему 30 пуд. вѣса, на средства благотворителей, не касаясь церковныхъ.

Опредѣленіемъ отъ ^{3/4} Апрѣля церковно-приходскому попечительству *Борковской* церкви Старорусскаго уѣзда разрѣшено на его средства перекрасить кровли и наружныя стѣны деревяннаго храма.

Опредѣленіемъ отъ ^{3/4} Апрѣля причту и старостѣ *Любытинской* церкви Боровячскаго уѣзда разрѣшено произвести слѣдующ. ремонтровку по ихъ деревянному храму: исправить штукатурку внутреннихъ стѣнъ его и карнизы и окрасить ихъ, перекрасить полы, сдѣлать между клиросами желѣзную рѣшетку, перекрасить желѣзную кровлю, устроить новый желѣзный крестъ на колокольню, и устроить около подѣзда новую не высокую деревянную ограду, съ употребленіемъ 540 руб. изъ процентовъ съ капитала въ 20800 руб. завѣщанныхъ на украшеніе храма Тайнымъ Совѣтникомъ **Мозовскимъ**.

Опредѣленіемъ отъ ^{3/4} Апрѣля крестьянамъ деревни *Песочной* Кирилловскаго уѣзда разрѣшено перекрыть существующую въ ихъ селеніи деревянную часовню, сдѣлать на ней новую главу съ крестомъ, обшить ее и окрасить, на ихъ средства.

Опредѣленіемъ отъ ^{3/4} Апрѣля причту и старостѣ *Клинковской* церкви Новгородскаго уѣзда разрѣшено устройство при оной, вмѣсто настоящей ветхой, новой двухъэтажной сторожки, съ помещеніемъ въ ней училища, на средства прихожанъ и съ употребленіемъ 150 руб. изъ церковной суммы.

Опредѣленіемъ отъ ^{3/4} Апрѣля причту и старостѣ *Михайловской Преображенской* церкви Череповскаго уѣзда разрѣшено исправить земляной оградный валъ вокругъ оной и затѣмъ поставить на немъ тынъ изъ рѣзнаго тесу, между толстыми обшитыми тесомъ столбиками, и окрасить его, на средства старосты.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздную Діаконскую вакансію къ Новгородскому Никольскому собору опредѣленъ учитель Голинскаго сельскаго училища Новгородскаго уѣзда **Феогенъ Полетавъ**, 3 Марта.

И. д. псаломщика Борисовской церкви, Череповскаго уѣзда, **Василій Тогатовъ** уволенъ по прошенію за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Кирилловскомъ Духовномъ училищѣ **Владиміръ Спасскій**, 5 Марта.

Новгородскаго Перекомскаго монастыря монахи **Іеронимъ** и **Пантелеимонъ** и Іеродіаконъ **Владиміръ** рукоположены первые два въ Іеродіакона, а послѣдній въ Іеромонаха, 1, 2 и 10 Марта.

Священникъ Морозовской церкви, Крестецкаго уѣзда, **Николай Соколовскій** уволенъ за штатъ 12 Марта.

Проживающіе на испытаніи въ Филиппо-Иранской пустыни крестьянинъ **Авраамій Смирновъ** и въ Новгородскомъ Покровскомъ Звѣриномъ монастырѣ крестьянскія дѣвицы: **Марья Иванова**, **Александра Семенова**, **Ольга Осипова**, **Екатерина Колесникова**, **Афросина Иванова**, **Василиса Федорова**, и мѣщанская вдова **Параскева Савельева** опредѣлены въ число послушниковъ и послушницъ оныхъ, 12 Марта.

Утверждены въ должности Помощниковъ Благочиннаго: въ III округѣ Новгородскаго уѣзда Священники—Трясовской церкви **Василій Миролубовъ** и Люболядской—**Александръ Предтеченскій**; въ VII округѣ того же уѣзда Священники—Подъельской церкви **Василій Знаменскій** и Коломенской—**Сумеонъ Яковлевъ**; въ V округѣ Кирилловскаго уѣзда Священники—Каликинской церкви **Михаилъ Николаевскій** и Вожгской—**Николай Третинскій**; во II округѣ Устюжнскаго уѣзда Священники—Бѣлокрестской церкви **Димитрій Воскресенскій** и Дубровской—**Стефанъ Скородумовъ**; въ III округѣ того же уѣзда Священники—Даниловской церкви **Павель Поповъ** и Ильинской Слезкинской—**Никаноръ Адриановъ**; въ I округѣ Крестецкаго уѣзда, Священники—Перетновской—**Александръ Петровъ** и Язвицкой—**Іаковъ Осницкій**; въ V округѣ Тихвинскаго уѣзда Священники—Петровской—**Іоаннъ Остроумовъ Яковцевскій** и Бутковской—**Павель Созинъ**; въ III округѣ Боровичскаго уѣзда Священники—Никандровской церкви **Іоаннъ Краснопѣвковъ** и Агафононской—**Александръ Осницкій**; въ III округѣ Череповскаго уѣзда—Священникъ—**Успен-**

ской Нелазской церкви Александръ Альбовъ; во II округѣ Бѣлозерскаго уѣзда Священники—Моядомской церкви Александръ Смирновъ и Междуозерской—Василій Каратыгинъ; въ V округѣ того же уѣзда Священникъ Тялшинской церкви Іоаннъ Ольховскій, 27 Февраля, 12 и 15 Марта и 1—4 Апрѣля.

Священникъ Спасско-Слезкинской церкви Устюжскаго уѣзда Тимошей **Образцовъ**, утвержденъ въ должности духовника 3 округа, 12 Марта.

Послушниковъ: Сквородскаго монастыря Порфирія **Богданова**, Валдайскаго Иверскаго монастыря Андрея **Чистякова** и послушницъ Новгородскаго Десятинскаго монастыря Матрену **Еѣмову**, Мавру **Тимоѣеву**, Елисавету **Герасимову** и Ираиду **Михайлову** разрѣшено постричь въ монашество, 14 Марта.

На праздное Священническое мѣсто въ Старорусской градской Іоанно-Богословской церкви опредѣленъ Студентъ Новгородской Духовной Семинаріи Владиміръ **Бѣлороссовъ**, 14 Марта.

Іеромонахъ Троицкой Реконской пустыни **Іоасафъ** перемѣщенъ въ Новгородскій Юрьевъ монастырь на больничную вакансію, 1 Апрѣля.

На праздное псаломщицкое мѣсто въ Новгородской градской Георгіевской церкви опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской Духовной Семинаріи Иванъ **Осиновскій**, 1 Апрѣля.

На праздное псаломщицкое мѣсто въ Вѣльской церкви Тихвинскаго уѣзда временно опредѣленъ уволенный изъ Тихвинскаго Духовнаго училища Владиміръ **Голубинскій**, 4 Апрѣля.

Православнаго Палестинскаго Общества

ВОЗЗВАНІЕ.

Близъ Храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предпріяло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двойною цѣлью: разъяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и вос-

кресенія Господа нашего Ісуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Іерусалима—подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благословенію Свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведшихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божію угодно было открыть для чествованія христіолюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность зацѣпить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества: чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ; или прямо въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургѣ: чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворець, и на имя Казначея Общества Сергія Дмитриевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, Н. Бернадскій.

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.