

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 40

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи преосвященному Алеутскому Николаю епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, а викарію Холмско-Варшавской епархіи, преосвященному Люблинскому Тихону епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.

Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи настоятелю Яблочинскаго Свято-Онуфриевского первокласснаго монастыря, архимандриту Герману епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербурѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день минувшаго сентября, на разрѣшеніе принять и носить пожалованные Его Высоче-

ствомъ Княземъ Болгарскимъ ордена:
а) *святого Александра 1-й степени* — завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеру Янышеву и *3-й степени* — протоіерею Петропавловскаго придворнаго собора Нечаеву и б) «за гражданскія заслуги»: *4-й степени* — священникамъ того же собора Дернову и Субботину и *5-й степени* — состоящимъ при названномъ же соборѣ: протодіаконамъ Попову и Ненарокозову и диакону Миловскому.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода сообщенія о томъ, что:
I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) жена Пензенскаго купца Елисавета Очкина пожертвовала въ Иоанно-Богословскую церковь села Феодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, икону святаго чудотворца Николая, въ серебряной ризѣ, съ серебропозлащеннымъ вѣнчикомъ, стоимостью 100 руб.;

2) староста Камышловской соборной Покровской церкви, Екатеринбургской

церковно-приходской шко-

— Скользяй путь (13)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертаго собранія (1225, 1226, 1227)

— Заключеніи чрезвычайнаго Совѣта приподѣ по церковно-школѣ (1259).

— Одно изъ существующихъ собраній при Святѣйшемъ синодѣ матеріальнаго по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейской слушанской семинаріи

— Открытіе педагогическаго училища для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболѣ и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Паломничество учащихся церковно-приходской епархіи въ Ко-

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ г. С.-П.

— Боржественный школь г. Смоленска и учащихся на дачу пропора въ с. Новой Двор

— Ремесленные занятия приходской и втораго класса приходской школы, Алекса

— Посѣщеніе Высшею приходскихъ школъ Тр. Прокурора Святѣйшаго

— Молебствіе предъ учителемъ приходской школы (1537).

епархіи, Камышловскій 2 гильдіи купецъ Николай Выборовъ и его жена Анна Андреева пожертвовали въ названную церковь украшенную, въ серебропозлащенной ризѣ, большую икону Покрова Божіей Матери, съ художественно исполненнымъ рѣзнымъ золоченымъ кіотомъ, съ приличествующими событію надписями, стоимостью до 900 руб.;

3) прихожанинъ Щиверской Константино-Еленинской церкви, Иркутской епархіи, крестьянинъ деревни Верхнеметляевской, Малышевской волости, Николай Метляевъ построилъ на собственные средства въ сей деревнѣ молитвенный домъ съ алтаремъ во имя святителя чудотворца Николая;

4) жители села Михайловки, Бендерскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Михайль Стурдза съ своею женою Марією Климентьевою приобрѣли въ мѣстную церковь полное священническое облаченіе, стоимостью 175 р.;

5) прихожане церкви села Волчка, Переяславскаго уѣзда, Полтавской епархіи, пожертвовали 667 р. на украшеніе сей церкви и на приобрѣтеніе разныхъ предметовъ изъ церковной утвари;

6) прихожанка Троицкой церкви села Засуля, Лохвицкаго уѣзда, той же епархіи, вдова унтеръ-офицера Іуліанія Ващенкова пожертвовала въ приходскую церковь двѣ мегаллическія хоругви и священнической стихарь, стоимостью 140 руб.;

7) прихожанинъ Георгіевской церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, житель Коломанскихъ хуторовъ, казакъ Андрей Троянъ пожертвовалъ въ приходскую церковь рѣзную вызолоченную гробницу для плащаницы, стоимостью 180 руб.;

8) прихожане Покровской церкви села Пльшивца, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили для сей церкви икону святителя Θεодосія Углиц-

каго, съ кіотомъ, стоимостью 160 руб., а прихожанинъ казакъ Иванъ Яковецъ—выносный крестъ въ 60 руб.;

9) прихожанинъ Покровской церкви села Смоши, Прилукскаго уѣзда, той же епархіи, казакъ Георгій Мусіенко пожертвовалъ въ приходскую церковь плащаницу, стоимостью 100 руб.;

10) церковно-приходское попечительство села Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, постановило приобрести для приходской церкви колоколь, въсомъ въ 180 пуд.;

11) на базарной площади въ слободѣ Самойловкѣ, Балашевскаго уѣзда, Саратовской губерніи, на отведенномъ обществомъ крестьянъ сей слободы мѣстѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, мѣстными торговцами построена на ихъ средства каменная часовня съ иконами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

12) Кирсановскій мѣщанинъ Николай Шиплопинъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, икону святителя чудотворца Николая, съ лампадою и подсвѣчникомъ, стоимостью 300 руб.;

13) причтъ и староста церкви села Сабурова, Елатомскаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя ими отъ разныхъ лицъ деньги, приобрѣли для приходской церкви паникадило, стоимостью 140 руб.;

14) попечительство и прихожане церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, въсомъ въ 208 пуд. 15 фун., стоимостью 3626 р.;

15) прихожане и приходское попечительство церкви села Ивинья, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, устроили въ сей церкви иконостасъ, пожертвовавъ на это 750 р., и, кромѣ того, графиня Екатерина Мордвинова пожертвовала на тотъ же предметъ 100 р.;

16) староста Архангельской церкви села Сухаго Колаиса, Кирсановскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣлъ для сей церкви запрестольные крестъ и икону Божіей Матери, стоимостью 100 р.;

17) прихожане Спасской церкви села Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили два кіота для иконъ Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 425 руб.;

18) прихожане Архангельской церкви села Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, изъ служащихъ при станціи «Волконской» юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, при участіи приходскаго священника Георгія Зарубкинскаго, приобрѣли икону святителя чудотворца Николая, съ лампадою и подсвѣчникомъ, стоимостью 129 руб. 32 коп., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 8 мая, 5 декабря и 13 мая мѣстнымъ причтомъ совершаемы были предъ сею иконою всенощныя бдѣнія и литургіи;

19) причтъ и прихожане Благовѣщенской церкви села Старотомникова, Шацкаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли на престольное Евангеліе, стоимостью 165 руб.;

20) крестьяне села Нечунаевскаго, Чарышской волости, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи, соорудили на собственныя средства иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, цѣною въ 70 р.;

21) староста Константино - Еленинской церкви селенія Константиновскаго, Туркестанской епархіи, крестьянинъ Степанъ Волочковъ пожертвовалъ въ названную церковь: 100 руб. на запрестольную икону «Моленіе о чашѣ», писанную масляными красками; 25 р. — на на престольную плащаницу, писанную также масляными красками по голубому атласу; 50 руб. — на колоколь и 22 руб. — на завѣсу для царскихъ вратъ и

22) причтъ и прихожане Рождество-Богородичной церкви въ с. Краснобродѣ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, соорудили для названной церкви икону святителя чудотворца Николая, стоимостью 30 руб.

II. Въ память о нижеслѣдующихъ событіяхъ:

23) крестьяне деревни Прудовки, Тамбовскаго уѣзда, въ память Императора Николая I, пожертвовали въ церковь с. Пановыхъ Кустовъ икону святителя и чудотворца Николая, съ кіотомъ, стоимостью 60 руб.;

24) почетная гражданка Юлія Базанова пожертвовала 5000 р., на сооруженіе въ г. Тифлисѣ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, второй миссіонерской Казанской церкви;

25) священнику и прихожанамъ Михаило - Архангельской церкви села Починокъ, Серпуховскаго уѣзда, Московскаго епархіи, разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ, на средства приходскаго попечителя гор. Богородска, купца Василія Перелетова, построить въ названномъ селѣ, въ память того же событія, часовню надъ особо чтимымъ колодцемъ, съ поставленіемъ въ оной иконъ святыхъ, соименныхъ Членамъ Августѣйшаго Семейства;

26) прихожане Слободзинской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ память того же событія, на собранные ими 330 руб., приобрѣли для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 18 пуд. 18 фунт.;

27) прихожане церкви села Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, въ память того же событія, приобрѣли икону Божіей Матери, именуемую «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», цѣною 40 руб., а крестьянка названнаго села Александра Костина соору-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (1833)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго Собранія Училищнаго Сочиненія Синодѣ (1224)

— Второе, третье и четвертаго Собранія (1225, 1226, 1227)

— Заключеніе чрезъ Училищнаго Совѣта приподъ по церковно-школѣ (1259)

— Одно изъ существующихъ Собранія при Святѣйшемъ Соборѣ матеріальнаго по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя

Смоленскомъ архіерейскъ слушниковъ монастырей

— Открытіе педагога для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1874)

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердоболъ и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Паломничество учащихся церковно-приходской школь въ Ко (1156)

— Актъ для учащихся приходскихъ школъ г. С.-Петербургѣ (898)

— Возрѣстанный школь г. Смоленска и учащихся на дачу пренора въ с. Новыя Дворы

— Ремесленныя за Григорьевской приходской школь, Алексѣя Старопольской епархіи

— Посѣщеніе Высочайшихъ приходскихъ школъ Тобольскаго Генералъ-Прокурора Святѣйшаго Синодѣ (1535)

— Молебствіе предъ года въ Святѣйшаго учительской школь (1537)

дила для сей иконы кіотъ, стоимостію 130 руб;

28) торгующіе крестьяне деревни Новоселовой, Савкинскаго прихода, Туринскаго уѣзда, Тобольской епархіи, Михаилъ и Аванасій Новоселовы, въ память того же событія, устроили на собственныя средства въ названной деревнѣ домъ для церковно-приходской школы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября въ этой школѣ отправлялась панихида по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III и молебствіе о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества;

29) настоятель Свято-Георгіевской церкви въ селѣ Суховолѣ, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, священникъ Стефанъ Ваць, въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ мощей святителя чудотворца Николая въ г. Барѣ, пожертвовалъ въ названную церковь деревянный позолоченный футляръ для дарохранительницы, стоимостію 25 руб.;

30) прихожане церкви села Богородицкаго, что въ Гнилушѣ, Орловскаго уѣзда, въ память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, пожертвовали 350 руб. на ремонтъ приходской церкви;

31) прихожане Троицкой церкви с. Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьяне 2-й и 3-й части сего села, съ тою же цѣлію, открыли сельское земское училище и приобрѣли для онаго икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, предъ которою ежегодно 20-го октября будетъ совершаема панихида, а предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства 2-й части того же села, земскій начальникъ Сергій Рукавишниковъ, съ тою же цѣлію, пожертвовалъ для новостроющейся въ назван-

номъ селѣ церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и, кромѣ того, въ ознаменованіе восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества, онъ же, Рукавишниковъ, приобрѣлъ на средства благотворителей иконы святаго великомученика Пантелеимона и святителя чудотворца Николая, стоимостію 80 руб.;

32) приходское попечительство Сошневской церкви станицы Луковской, Донской епархіи, въ память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III и въ ознаменованіе восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества, приобрѣло для мѣстной церкви колоколь, стоимостію 1125 р. 15 коп.;

33) староста Больше-Голоустинской Николаевской церкви, Иркутской епархіи, осѣдлый инородецъ Тугутуйской волости, Иркутскаго округа, Георгій Стрѣлковскій, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ мѣстную церковь написанную имъ изъ Аѳонскаго святаго Пантелеимона монастыря большую икону Срътенія Господня, на кипарисной доскѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ день праздника Срътенія Господня совершаемо было предъ сею иконою, послѣ литургіи, торжественное молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома;

34) прихожане Плиской церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, съ тою же цѣлію, построили на собственныя средства при означенной церкви каменную часовню, израсходовавъ на это 633 руб. 16 коп.;

35) прихожане церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ числѣ 70-ти человекъ, въ память рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княженъ Ольги Николаевны и Татіаны Николаевны,

приобрѣли для означенной церкви плащаницу и подсвѣчникъ, стоимостью 600 руб.;

36) на собранья, по почину священника походной церкви Самтредскаго района Закавказской желѣзной дороги Михаила Колобова, пожертвованія отъ причта, старосты и прихожанъ сей церкви, въ ознаменованіе дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татяны Николаевны, приобрѣтенъ для означенной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 6¹/₂ пуд., стоимостью 145 руб.;

37) казаки хутора Покровскаго, Милютинской станицы, съ тою же цѣлю, приобрѣли для находящейся въ поселкѣ Степаново-Савченковомъ приходской церкви, Донской епархіи, утварь, стоимостью 70 руб.

Сверхъ сего, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода копию съ приговоровъ прихожанъ Волпянской православной церкви, Гродненскаго уѣзда, изъ коихъ усматривается, что прихожане сіи, въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановили ежегодно, начиная съ 1899 года, жертвовать по 50 коп. съ каждаго земельного участка на поддержаніе и благолѣпіе своей приходской церкви.

Потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ Рукавишниковъ пожертвовалъ 10,000 руб. на нужды православныхъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Сѣдлецкой губерніи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 7-й день сентября 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 9—14 сентября 1898 года за № 3389, протоіерей Успенской г. Екатеринбургской церкви **Теодоръ Россинскій** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Екатеринбургской духовной консисторіи.

II. Отъ 9—14 сентября 1898 года за № 3395, кафедральный протоіерей Иркутскаго собора **Афанасій Виноградовъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзненному состоянію, отъ должности штатнаго члена Иркутской духовной консисторіи, съ оставленіемъ его сверхштатнымъ членомъ оной, а на его мѣсто назначенъ законоучитель Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ **Іоаннъ Рябовъ**.

III. Отъ 9—14 сентября 1898 года за № 3397, казначей Крестнаго монастыря Архангельской епархіи іеромонахъ **Мелитонъ** назначенъ настоятелемъ той же обители.

IV. Отъ 9—14 сентября 1898 года за № 3399, священникъ Новочеркасской Троицкой церкви **Іоаннъ Вуколовъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Донской духовной консисторіи.

V. Отъ 16—17 сентября 1898 года за № 3467, законоучитель и настоятель церкви въ институтъ благородныхъ дѣвицъ протоіерей **Петръ Мазановъ** уволенъ, по многосложности исполняемыхъ имъ обязанностей, отъ должности штатнаго члена Полтавской духовной консисторіи, а на его мѣсто назначенъ протоіерей **Теодоръ Лазурскій**.

церковно-приходской шко
 — Скользкій путь (13)
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 бранія Училищнаго Сов
 нель Синода (1224).
 — Второе, третье и че
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта (1225, 1226, 1227)
 — Заключенія чрезъ
 Училищнаго Совѣта при
 подѣ по церковно-школ
 (1259).
 — Одно изъ существ
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта при Святѣйшемъ
 члену матеріальнаго по
 церковно-приходской шко
 — Временныя учителя
 Смоленскомъ архіерейск
 слушниковъ монастырей
 — Открытіе педагога
 для учителей и учителей
 приходскихъ школъ въ
 (1019), въ г. Сердобол
 (1874).
 — Паломничество уч
 ниль, пребывающихъ на
 курсахъ въ г. Сердобол
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курсовъ
 учительницъ втораго клас
 — Паломничество уч
 ниль церковно-приходск
 ской епархіи въ Мо
 (1156).
 — Актъ для ученика
 ходскихъ школъ г. С.-П
 чаніи занятій (898).
 — Возрѣстанный
 школъ г. Смоленска и
 учащихъ на дачу прео
 поря въ с. Новый Двор
 — Ремесленныя за
 григорьевской втораго кл
 ходской школъ, Алекса
 Ставропольской епархіи
 — Посѣщеніе Вѣдо
 приходскихъ школъ Т
 Прокурора Святѣйшаго
 блоромъ (1535).
 — Молитвеніе предъ
 года въ Свято-Влади
 учительской школъ
 (1537).

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го сентября 1898 года за № 13, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій Владимірской—**Канаровскій**, Тамбовской—**Яхонтовъ** и Ставропольской—**Баженовъ** на должности: первый—преподавателя греческаго языка въ Владимірскую духовную семинарію, второй—преподавателя священной исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы 1-го Тамбовскаго духовнаго училища и третій—учителя латинскаго языка въ штатные классы Ставропольскаго духовнаго училища, и учитель пригготовительнаго класса Шуйскаго духовнаго училища **Семеновскій** на должность учителя латинскаго языка въ параллельные классы Тульскаго духовнаго училища (**Канаровскій** съ 30 іюля, **Семеновскій** съ 6, **Яхонтовъ** съ 20 и **Баженовъ** съ 27 августа 1898 г.).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Тверской—**Трелинъ**, Александровской миссіонерской—**Касабьевъ**, Ставропольской—**Шшасевъ**, Красноярской—**Трояновскій**, Нижегородской—**Розановъ** и Благовѣщенской—**Раевскій** на должности: первый—преподавателя основнаго и нравственнаго богословія въ Кутаисскую духовную семинарію, второй—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ ту же семинарію, третій—учителя географіи и ариеметики въ Стародубское духовное училище, четвертый—преподавателя математики въ Нековскую духовную семинарію, пятый—учителя географіи и ариеметики въ Полоцкое духовное училище и шестой—учителя греческаго языка въ Барнаульское духовное училище; смотрители духовныхъ училищъ: Ливенскаго—**Булгаковъ** и Соли-

камскаго—**Богородицкій**, первый—на должность преподавателя латинскаго языка въ Нижегородскую духовную семинарію, а второй—на должность смотрителя въ Пермское духовное училище, помощникъ смотрителя Херсонскаго духовнаго училища **Петровскій** на таковую же должность въ Новгородъ-Сѣверское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ Яранскаго—**Поповъ** и Горійскаго—**Абесаловъ** на должности: первый—преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Уфимскую духовную семинарію, а второй—учителя географіи и ариеметики въ Мингрельское духовное училище (**Шшасевъ** со 2 іюля, **Трояновскій** съ 12, **Трелинъ**, **Касабьевъ** и **Булгаковъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16, **Петровскій**, **Раевскій** и **Богородицкій** (всѣ трое по опредѣленію Святѣйшаго Синода), съ 26, **Абесаловъ** и **Розановъ** съ 27 августа и **Поповъ** съ 1 сентября).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Онососкій** и **Вѣляевъ** на должности: первый—преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи въ Красноярскую духовную семинарію, а второй—преподавателя библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Нижегородскую духовную семинарію; Московской—**Заржицкій**, **Вознесенскій**, **Полозовъ** и **Воронцовъ** на должности: первый—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Ставропольскую духовную семинарію, второй—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Курскую духовную семинарію третій—помощника инспектора въ Витебскую духовную семинарію и четвертый—преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Минскую духовную семинарію; Киевской—**Вермесъ**, **Скабаллановичъ**, **Ярошевскій**, **Введенскій** и **Линевскій** на должно-

сти: первый—преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи въ Тверскую духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ Подольскую духовную семинарію, третій—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Таврическую духовную семинарію, четвертый—учителя греческаго языка въ параллельные классы Черниговскаго духовнаго училища и пятый—помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію, и Казанской—**Ястребовъ, Смердыньскій, Миролюбовъ, Побѣдоносцевъ и Пономаревъ** на должности: первый—помощника инспектора въ Кутаисскую духовную семинарію, второй—на такую же должность въ Томскую духовную семинарію, третій—преподавателя богословскихъ предметовъ съ противомусульманской полемикой въ Александровскую миссіонерскую семинарію, четвертый—помощника инспектора во Владимірскую духовную семинарію и пятый преподавателя греческаго языка въ Пермскую духовную семинарію; дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи **Селиховъ**—на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I и II классы Тифлискаго духовнаго училища, и окончившіе курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскихъ университетахъ: Московскомъ—**Платоновъ** и Харьковскомъ—**Горшковъ** на должности преподавателей физики и математики въ духовныя семинаріи: первый—въ Тверскую, второй—въ Подольскую. Изъ отставныхъ: бывший смотритель Мингрельскаго духовнаго училища **Боголюбовъ** на должность учителя греческаго языка въ Горійское духовное училище (Платоновъ и Заржицкій съ 2, Горшковъ съ 9, Скабллановичъ и Селиховъ съ 16, Вознесенскій и Ярошевскій съ 23, Побѣдоносцевъ съ 30 іюля, Миролюбовъ, Оносовскій, Бермесь, Ястребовъ и Смердыньскій съ 16, Полозовъ, Введенскій съ 20, Воронцовъ, Липковскій, Боголюбовъ, Вьяяевъ и Пономаревъ съ 27 августа).

Увольняются: согласно прошенію, по болѣзни: преподаватели духовныхъ семинарій: Курской—**Мартыновъ** и Нижегородской—**Флеринъ** и смотритель Пермскаго духовнаго училища **Холмогоровъ** и согласно прошенію: учителя духовныхъ Училищъ: Ставропольскаго—**Автономовъ** и Полоцкаго—**Воробьевъ** (Мартыновъ съ 23 іюля, Флеринъ съ 16, Холмогоровъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 26, Автономовъ и Воробьевъ съ 27 августа 1898 года).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1894 и 1895 гг. *).

Рационалистическо-мистическое сектантство.

Расколъ въ нѣкоторой своей части, идя далѣе и далѣе по пути отрицанія господствующей Церкви, постепенно перерождается въ рационалистическое и мистическое сектантство. И это послѣднее, идя тою же дорогою, пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе рѣзкій отрицательный характеръ и становится крайне опаснымъ не только въ церковномъ отношеніи, но еще болѣе въ государственномъ: политическія и социалистическія идеи и тенденціи пріобрѣтаютъ въ немъ господствующее значеніе. Притомъ, въ противоположность расколу, издавна принявшему извѣстную догматическую форму, сектантство, во многихъ своихъ отдѣльныхъ группахъ, не успѣло вылиться въ точно опредѣленныя формы и продолжая оставаться въ состояніи этой неопредѣленности, иногда укрывается подъ вышнюю форму господствующей Церкви: это глѣбущій огонь, который, какъ нынѣ показало духоборческое движеніе на Кавказѣ, можетъ разгорѣться въ опасный по-

*) См. «Церк. Вѣд.» № 37.

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (18)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезвычаинаго Совѣта при подѣ по церковно-школь (1259).

— Одно изъ сущестъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ ченію матеріальнаго по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейск слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1874).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ на курсахъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Паломничество учащихся церковно-приходской школь епархіи въ Кс (1156).

— Актъ для учащихся ходскихъ школь г. С.-П чаніи занятій (898).

— Боржественный школь г. Смоленска и учащихся на дачу прео пора въ с. Новый Двор

— Ремесленныя за григорьевской втораго класса ходской школь, Алексѣя Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдомъ приходскихъ школь Тс Прокурора Святѣйшаго блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ года въ Свято-Влади учительской школь (1537).

жаръ и создать большія затрудненія какъ для Церкви, такъ и для правительства. Въ послѣднее время въ сферѣ сектантства наблюдается еще и слѣдующее, заслуживающее вниманія явленіе: лжеученія различныхъ сектъ начинаютъ входить во взаимное соприкосновеніе и перемѣшиваться, при чемъ общіе симъ лжеученіямъ пункты получаютъ болѣе рѣзкую окраску и болѣе точную формулировку: отсюда возникаетъ опасеніе объединенія сектъ съ рационалистическимъ и мистическимъ характеромъ въ одно цѣлое, что создало бы силу грозную и трудно одолжимую.

Штунда. Штунда по преимуществу предъ другими сектами продолжала сосредоточивать на себѣ вниманіе епархіальныхъ властей и приходскаго духовенства, доставляя имъ не мало заботъ и затрудненій. Лжеученіе сей секты выяснилось уже съ болѣе или менѣе достаточною опредѣленностью, крайне же вредный характеръ его обнаружился съ полною ясностью. Исходя изъ той мысли, что оправданіе человѣка совершается вѣрою при непосредственномъ, мысленномъ обращеніи ко Христу и божественной благодати, лжеученіе штунды отрицаетъ небесную и земную Церковь, святыхъ таинства и всѣ принятые въ православной Церкви обряды, считая великимъ грѣхомъ посѣщеніе храмовъ Божіихъ, почитаніе Божіей Матери и святыхъ угодниковъ, креста Господня, святыхъ иконъ, святыхъ мощей и возложеніе на себя крестнаго знаменія. Дыша ненавистью къ православному духовенству, лжеученіе штунды идетъ и противъ установившагося строя русской жизни и проповѣдуетъ принципы и взгляды вреднаго социалистическаго характера: социалистическо-политическая сторона ученія въ штундизмѣ въ настоящее время преимуществуетъ предъ религіозно-церковною.

«Штундисты въ с. Павловкахъ, свидѣтельствуютъ преосвященному Харьковскій, отказываются выполнять христіанскія обязанности и обряды Церкви, къ которымъ

относятся съ полнымъ презрѣніемъ. 45 чело-вѣкъ отказались принять присягу на вѣрно-подданство Государю Императору, твердя одно: «присягать не должно»... Среди штундистовъ ходятъ слухи «объ отнятій земли у пановъ и о всеобщемъ передѣлѣ оной».—Штундисты Полтавской губерніи говорятъ: «На земли нема власти, кромѣ Бога» и Петербургъ называютъ Пергамскою церковію (Апокалипсисъ 11 гл. 14 ст.). Но что въ особенности выдѣляетъ штундизмъ изъ разряда другихъ сектъ, это—фанатическая ревность и безграничная настойчивость послѣдователей его въ пропагандѣ. Имѣя всегда при себѣ Евангеліе, штундисты не пропускаютъ ни малѣйшаго случая для распространенія своей ереси. При всякой встрѣчѣ съ православнымъ, они стараются завести разговоръ о вѣрѣ и выставляютъ на видъ мнимую правоту и преимущества своего лжеученія, подкрѣпляя свои доводы чтеніемъ подходящихъ мѣстъ Священнаго Писанія и тенденціознымъ ихъ толкованіемъ. Они ходятъ для этого и по домамъ православныхъ, а иные прямо и открыто проповѣдуютъ свое лжеученіе на улицахъ, площадяхъ и базарахъ.—По заявленію преосвященнаго Херсонскаго, одинъ штундистъ деревни Малегоновъ, Тираспольскаго уѣзда, съ крайнимъ нахальствомъ врвался въ домъ одной бѣдной православной вдовы и совращалъ въ штунду ея четырехъ малолѣтнихъ дѣтей. Въ деревнѣ Новопавловкѣ, Херсонскаго уѣзда, среди дѣтей православныхъ пропаганду ведутъ дѣти штундистовъ. Неудивительно поэтому, что штундизмъ проникъ въ настоящее время въ центральныя губерніи, имѣетъ своихъ послѣдователей на сѣверѣ, востокѣ и даже за Ураломъ, въ Сибири.

Пропаганда штундизма изъ за границы. Въ 1895 году Волинскій губернаторъ препроводилъ къ преосвященному Волинскому для сообщенія отзыва брошюры, журналы и рукописи на нѣмецкомъ языкѣ, отобранныя у жителя колоніи

«Новая Рудня», Курненской волости, Фридриха Вернера, при чемъ уведомилъ, что Вернеръ распространяетъ ихъ среди колонистовъ, внушая послѣднимъ праздновать не воскресный день, а субботу.

Изъ рассмотрѣнія этихъ брошюръ оказалось, что всѣ онѣ носятъ характеръ весьма вреднаго штундизма и, какъ видно изъ заявленія самого корреспондента этихъ брошюръ Августа Тирбаха, высылаются нѣмецкими штундистами изъ Кенигсберга во всѣ мѣста Россіи съ цѣлю распространенія штундизма. Въ этихъ письмахъ нѣмецкіе штундисты увѣщываютъ своихъ собратій, живущихъ въ Россіи, терпѣливо переносить всѣ гоненія и преслѣдованія русскаго правительства, подражая самому Христу Спасителю. А потому всѣ они, имѣя по содержанию своему вполне анабаптистскій характеръ, служатъ большимъ соблазномъ для русскаго народа и являюся весьма опасными какъ для православной религіи, такъ и самого государства, ибо имѣютъ свою цѣлю не только совратить русскій народъ въ штундизмъ, но и поколебать самыя основы государства, для окончательнаго утвержденія въ русскомъ народѣ штундизма.

Изъ содержанія брошюръ этихъ видно, что въ г. Кенигсбергѣ въ Пруссіи существуетъ общество штундистовъ въ числѣ 40 человекъ, подъ названіемъ «апостольское христіанское общество». Оно высылаетъ во всѣ концы Россіи разныя брошюры на имя нѣмецко-русскихъ штундистовъ съ цѣлю присоединить весь православный русскій народъ къ своему мнимому христіанско-апостольскому обществу, убѣждая ложнымъ толкованіемъ библейскихъ текстовъ, въ томъ смыслѣ, что только члены апостольско-христіанскаго общества суть истинные члены тѣла Христова, и что Христосъ Спаситель есть глава только апостольско-христіанскаго или, лучше сказать, штундистскаго общества. Всѣ прочія церкви они называютъ государственными или національными и доказы-

ваютъ, что члены государственныхъ церквей хотя и знаютъ Священное Писаніе и вѣрують въ Иисуса Христа, но не могутъ быть истинными членами тѣла Христова, какъ и Христосъ Спаситель не можетъ быть главою христіанъ государственныхъ церквей, которыя, какъ противящіяся слову Божію и непочитающія Бога, имѣютъ въ основѣ своей грѣхъ. Всѣ онѣ созданы такими людьми, которые суть враги слова Божія и его распоряженій, поэтому не долженъ и не смѣетъ никакой человекъ оставаться въ государственной Церкви. Всѣ христіане, принадлежащіе къ государственной Церкви, суть добровольные грѣшники, хотя бы они признавали Библию какъ слово Божіе. Одно только есть дѣйствительное и истинное общество Спасителя, которое воскресло въ 1863 г. подъ названіемъ «апостольско-христіанское общество» и глава котораго, какъ тѣла, есть самъ Иисусъ Христосъ. Государственная же Церковь не можетъ быть духовнымъ тѣломъ Спасителя, такъ какъ всѣ члены ея непослушны Богу, она повинуется только духовнымъ и свѣтскимъ грѣшнымъ властямъ, создавшимъ основанія на грѣхѣ государственныя церкви, проповѣдники коихъ искусственно превращаютъ ложь въ божественную истину. Поэтому дается советъ послѣдователямъ этого ученія всемімъ освободиться отъ священниковъ государственныхъ церквей, которыхъ ученіе есть только одинъ обманъ и хитрость, а вмѣсто того изучать основательно Священное Писаніе, которому, какъ главному авторитету, должны подчиняться безусловно всѣ члены «апостольско-христіанскаго общества». Кромѣ этого авторитета, т. е. Священнаго Писанія, они не признаютъ никакого другого авторитета, т. е. ни духовныхъ, ни гражданскихъ властей. Ученіе штундистовъ о празднованіи субботы вмѣсто воскреснаго дня; ученіе о душѣ и духѣ, коимъ не приписывается качество или свойствъ безсмертія; ученіе о крещеніи взрослыхъ, но не дѣтей, какъ не спо-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (13)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта при Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при подѣ по церковно-школ (1259).

— Одно изъ существующихъ собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Священствѣ материальнаго по церковно-приходской шко-

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейскій слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго училища и училища приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ и курсахъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на педагогическихъ курсахъ учительницъ второкласс-

— Паломничество учащихся церковно-приходскихъ школъ епархіи въ Кс (1156).

— Акты для учениковъ ходящихъ школъ г. С.-П. чиніи занятій (898).

— Возрешенныя школъ г. Смоленска и учащихся на дачу преосвященнаго въ с. Новый Двор

— Ремесленные занятия за григорьевскою второклассной приходской школою, Алексѣевской Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе Владѣльческихъ приходскихъ школъ Т. Прокурора Святѣйшаго Синода (1535).

— Молебствіе предъ образомъ Святѣйшаго Владѣльческаго учителя школъ въ (1537).

— Молебствіе предъ образомъ Святѣйшаго Владѣльческаго учителя школъ въ (1537).

собныхъ и не приготовленныхъ къ покаянію, а также—о повторительномъ крещеніи и ученіе объ умершихъ—совершенно противно ученію православной Церкви. Цѣль ихъ ученія произвести въ православной Церкви смущеніе и замѣшательство, чтобы тѣмъ легче было врагамъ русскаго народа поколебать основы русскаго государства.

Староштундизмъ и младоштундизмъ. Въ м. Разнополѣ и деревнѣ Игнатьевкѣ, Одесскаго уѣзда, штундисты раздѣлились на *староштундистовъ* и *младоштундистовъ* или духовныхъ, причемъ тѣ и другіе не сообщаются другъ съ другомъ. Староштундисты по прежнему относятся къ православной Церкви съ фанатическою ненавистью. Младоштундисты чужды грубыхъ штундистскихъ воззрѣній на православную Церковь, іерархію и церковную обрядность. Они посѣщаютъ православное богослуженіе и миссіонерскія бесѣды. Дѣти ихъ посѣщаютъ школы и изучаютъ молитвы, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Штундизмъ среди молоканъ. Въ Таврической епархіи существуютъ отдѣльные поселки для молоканъ: Астраханка, Ново-Васильевка и Ново-Спасскіе, Бердянскаго уѣзда. Прежде въ этихъ поселкахъ не было православныхъ, но теперь въ первыхъ двухъ, т. е. въ Астраханкѣ и Васильевкѣ, есть и православные, для которыхъ тамъ устроены православные храмы и назначены особый причтъ. Какъ и слѣдовало ожидать, сначала между православными и молоканами господствовало враждебное другъ къ другу настроеніе, но затѣмъ отношенія ихъ смягчились, а въ Васильевкѣ Донской молоканскій толкъ, принявши 5-ть таинствъ и занимавши многое изъ православныхъ молитвъ и пѣнопѣній, послужилъ для молоканъ связующимъ звеномъ съ православіемъ. Но тутъ выступилъ съ своей пропагандой штундизмъ. Въ 1881—82 гг. въ означенныя села пріѣзжали изъ разныхъ

мѣстъ представители штундо-баптизма, какъ-то: Рябошапка, Богдановъ, Виллеръ, Пашковъ, Павловъ и другіе, составляли собранія и бесѣды, и въ результатѣ получилось то, что среди молоканъ зародился штундизмъ. Зародился онъ почти одновременно въ 3-хъ селахъ, но преимущественно въ Васильевкѣ, среди Донскаго толка. Такъ какъ штундизмъ нигдѣ не терпимъ за своеволие, вольнодумство и настойчиво-хитрую пропаганду, то Донскіе молокане естественно не могли долго ужиться съ прельстившимися штундой и отдѣлились отъ нихъ въ 1882 году.

Такъ было положено начало дробленію Донскаго толка. Отдѣлившіеся составили особое собраніе, подѣ названіемъ «баптистовъ». Отличіе отъ Донскаго толка, по видимому, состояло въ томъ, что они 5-ть таинствъ, принятыхъ Донскимъ толкомъ, признали за обряды, для нихъ необязательные, и отвергли Донской «обрядникъ», начавъ совершать богослуженіе „по наптію», причемъ отдается преимущество импровизаціи. Однако различія ихъ лежатъ гораздо глубже, и именно въ штундовомъ духѣ баптистовъ, вносящихъ вольный релігиозный элементъ всюду, гдѣ бы онъ ни появлялся.

Вскорѣ между баптистами начались споры по поводу крещенія, кончившіеся тѣмъ, что въ 1883 году недовольные образовали особый толкъ, назвавъ его вторымъ Донскимъ. Сходясь съ баптистами во всемъ остальномъ, они совершаютъ обрядъ крещенія и надѣ младенцами, тогда какъ баптисты крестятъ только взрослыхъ, по усвоеніи ими «Христовъ ученія».

На молоканъ штундизмъ оказываетъ дѣйствіе растлѣвающее. Ворвавшись къ нимъ и растлѣвъ ихъ сердце крайнимъ свободомысліемъ, штундизмъ возжегъ въ нихъ непримиримую ненависть къ православію. Въ Астраханкѣ влияние штундизма настолько велико, что первый Донской толкъ, посредствомъ разныхъ взаимно скрѣпляющихъ связей (пресвитеръ 1-го Сизовъ и

2-го Зиновій Данииловъ Захаровъ въ родствѣ), почти сдѣлся со 2-мъ, штундовымъ.

Смѣсь штундизма съ молоканствомъ и хлыстовствомъ: секта мормоновъ. Въ предѣлахъ Самарской и Оренбургской губерніи появились сектанты, правила и обычаи которыхъ представляютъ настолько очевидное сочетаніе различныхъ понятій хлыстовства и молоканства, что одни называютъ ихъ прямо хлыстами и даже скопцами, другіе же напротивъ,—молоканами. Въ наиболѣе очевидной и рѣзкой формѣ это безобразное смѣшеніе понятій выражается въ средѣ сектантовъ, которые обнаружены въ Бузулукскомъ уѣздѣ Самарской губерніи и привлечены къ судебному преслѣдованію. Сектанты эти названы «мормонами», и названіе это извѣстно и въ другихъ мѣстностяхъ той же губерніи, къ югу отъ Бузулука. О характерѣ сектантовъ имѣются слѣдующія данныя. Съ одной стороны, нельзя не видѣть въ нихъ несомнѣнныхъ признаковъ хлыстовства. Хлыстовскія радѣнія между ними въ большемъ употребленіи: радѣютъ они на собраніяхъ и въ другое свободное время, гдѣ случится, напримѣръ, въ полѣ, во время послѣобѣденнаго отдыха, кружатся въ одиночку и вмѣстѣ, иногда полурадѣтны; во время радѣній распѣваютъ разныя пѣсни. Въ то же время они учатъ, что въ это время на нихъ сходитъ «духъ» еще болѣе; у нихъ есть и «живой богъ». Вступающіе въ секту приводятся къ присягѣ предъ иконою; подъ присягою даютъ обѣтъ хранить тайну, не слушаться ни отца, ни матери, а слушать только «живого бога» и дѣлать то, что онъ велитъ. Но затѣмъ, съ другой стороны, сектанты ѣдятъ мясо, не крестятъ младенцевъ, живутъ не вѣнчанные, открыто, съ женщиною, отъ церковнаго вѣнчанія уклоняются. Нѣкоторые изъ сектантовъ никогда не причащаются, а если и причащаются, то предъ причащеніемъ ѣдятъ, изъ желанія показать неуваженіе къ святынямъ. Въ этомъ неуваженіи они идутъ далѣе,

прямо и открыто богохульствуя какъ относительно святаго причащенія, такъ и относительно святыхъ иконъ. По отношенію къ иконамъ сектанты, съ нескрываемою настойчивостію, проявляютъ свой изувѣрнный фанатизмъ, на лицахъ иконъ выкалываютъ глаза, уродуютъ весь ликъ уколами шила или другого орудія; въ церковь, если и ходятъ, то изрѣдка и лишь нѣкоторые. Эти признаки совершенно чужды хлыстовству и не мирятся съ нимъ. Хлысты избѣгаютъ ѣсть мясное, въ церковь ходятъ очень усердно, показываютъ себя ревностными православными, охотно жертвуютъ на церковныя нужды, исполняютъ долгъ исповѣди и святаго причащенія послѣ строгаго говѣнія и вообще ведутъ себя такъ, что и священники считаютъ ихъ наилучшими прихожанами. Доселѣ между хлыстами не обнаружено ни одного случая открытаго богохуленія. Что до святыхъ иконъ, то хлысты хотя и молятся на своихъ «живыхъ боговъ», но не отвергаютъ и изображеній Спасителя, Божіей Матери и святыхъ, держатъ святые иконы въ домахъ, употребляютъ даже во время радѣній. Наконецъ, по одному изъ существенныхъ требованій основателя секты, хлысты проповѣдуютъ безбрачіе, на явное сожительство извѣстнаго мужчины съ одною женщиною смотрятъ какъ на самый тяжкій грѣхъ, порожденіе зла, какъ на уроду плоти; вѣдѣствіе такого взгляда на существо брачной жизни они и заповѣдуютъ неженатымъ не жениться, женатымъ разжениться, не ходить на свадьбы и на крестины. Посему обѣ открыто, явномъ сожительствѣ мужчины съ женщиною, вѣнчанныхъ, или не вѣнчанныхъ, все равно—у хлыстовъ не можетъ быть и рѣчи. Но у нихъ существуетъ своеобразный развратъ, имѣющій видъ полнаго, безъ разбора, общенія половъ.

Признаніе секты штундъ наиболѣе вредною. Въ виду того крайняго вреда, коимъ угрожаетъ и Церкви, и Государству дальнѣйшее распростране-

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (13)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

собранія Училищнаго Совѣта

Синода (1224).

— Второе, третье и четвертое

чрезвычайнаго собранія

Совѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезвы-

чайнаго Совѣта при

Училищнаго Совѣта при

подѣ по церковно-шко-

льнымъ (1259).

— Одно изъ существующихъ

чрезвычайнаго собранія

Святейшаго Синода при

матеріальнаго по

церковно-приходской шко-

ламъ (1259).

— Временныя учителя

Смоленскомъ архіерейск-

мъ училищномъ монастырѣ

слушниковъ (1259).

— Открытіе педагогиче-

скихъ курсовъ для учителей и

учителей приходскихъ шко-

лъ въ г. Сердоболѣ (1019),

въ г. Сердоболѣ (1374).

— Паломничество учи-

телей, пребывающихъ на

курсахъ въ г. Сердоболѣ

и школьныхъ дѣтей на

педагогическихъ курсахъ

учительскихъ втораго класса

(1156).

— Паломничество учи-

телей церковно-приход-

ской Синода въ г. Кс-

ніе секты штунды, нельзя не привѣтство-
вать съ радостію послѣдовавшее въ 1894
году изданіе новаго закона объ этой сектѣ,
коимъ она признается за секту наиболѣе
вредную, съ воспрещеніемъ послѣдовате-
лямъ ея общественныхъ молитвенныхъ
собраній. Доселѣ въ законѣ не было опре-
дѣленныхъ постановленій объ этой сектѣ.
Пользуясь симъ, послѣдователи оной, бывъ
привлекаемы къ судебной ответственности,
легко ускользали отъ заслуженной кары,
и, къ смущенію совѣсти и соблазну право-
славныхъ, съ большою смѣлостью пропа-
гандировали свое лжеученіе. Нынѣ же это
становится совершенно невозможнымъ.

Въ 1893 году, по Высочайшему повелѣ-
нію, внесенъ въ Комитетъ Министровъ все-
подданнѣйшій отчетъ за 1889 — 1893 гг.
Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго
генераль-губернатора съ Высочайшими
отмѣтками по поводу сообщеній отчета о
положеніи въ краѣ штунды.

Комитетъ Министровъ, находя: 1) что
въ законѣ 3-го мая 1883 года не содер-
жится разграниченія секты на болѣе или
менѣ вредныя, вслѣдствіе чего послѣдо-
ватели штунды, признанной особо вредною
какъ Святейшимъ Синодомъ, такъ и гра-
жданскою администраціею, могутъ расчи-
тывать на тѣ права и льготы, которыя
предоставлены обыкновеннымъ раскольни-
камъ, самое же преслѣдованіе ихъ дѣлаетъ
на почвѣ означеннаго закона предст-
вляется крайне затруднительнымъ; 2) что
молитвенныя собранія штундистовъ, какъ
это выяснено продолжительнымъ наблюде-
ніемъ за развитіемъ штунды въ Юго-
Западномъ краѣ, внося смуту въ жизнь
мѣстныхъ приходо-въ, не только способ-
ствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ
ихъ религиозныхъ убѣжденіяхъ, но и слу-
жатъ самымъ удобнымъ способомъ распро-
страненія штундистскаго лжеученія среди
православныхъ и, наконецъ, 3) что, хотя
принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ,
Подольскимъ и Волынскимъ генераль-
губернаторомъ особыми мѣрами, состоя-

щими, между прочимъ, въ запрещеніи мо-
литвенныхъ собраній послѣдователей секты
штунды, достигнуты весьма благоприятныя
послѣдствія, а между тѣмъ такія распоря-
женія основывались исключительно на
полномочіяхъ, предоставленныхъ генераль-
лейтенанту графу Игнатьеву какъ глав-
ному начальнику края, положеніемъ объ
охраненіи государственнаго порядка и
общественнаго спокойствія, и едва ли мо-
гутъ быть примѣняемы въ тѣхъ мѣстно-
стяхъ, на которыя положеніе это не рас-
пространяется, — полагалъ представить
Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по согла-
шенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго
Синода, объявить секту штунды болѣе
вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ
общественныхъ молитвенныхъ собраній.

По симъ основаніямъ и принимая во
вниманіе, что Государственный Совѣтъ,
при обсужденіи проекта закона 3-го мая
1883 года (журналъ Соединенныхъ Де-
партаментовъ Законовъ, гражданскихъ и
духовныхъ дѣлъ 19 марта 1883 года
№ 25), опредѣленіе вопроса о томъ, къ
послѣдователямъ какихъ именно сектъ
можетъ быть примѣненъ означенный за-
конъ, предоставилъ Министру Внутрен-
нихъ Дѣлъ, по предварительномъ о томъ
соглашеніи съ Святейшимъ Синодомъ, а
также, имѣя въ виду, что по имѣющимся
какъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ,
такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, свѣдѣ-
ніямъ, послѣдователи секты штунды, от-
вергая всѣ церковныя обряды и таин-
ства, не только не признаютъ ника-
кихъ властей и возстаютъ противъ при-
сяги и военной службы, уподобляя вѣр-
ныхъ защитниковъ престола и отечества
разбойникамъ, но и проповѣдуютъ со-
циалистическія принципы, какъ напр.:
общее равенство, раздѣлъ имущества и
т. п., и что ученіе ихъ подрываетъ въ
корнѣ основныя начала православной
вѣры и русской народности, Министръ
Внутреннихъ Дѣлъ, согласно составшемуся
опредѣленію Святейшаго Синода, сдѣлалъ

соответственное распоряженіе относительно объявленія секты шундъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ, съ воспрещеніемъ послѣдователямъ оной всякихъ общественныхъ молитвенныхъ ихъ собраний.

Противоправительственное движеніе въ средѣ духоворчества. Во второй половинѣ 1894 года среди сектантовъ духоворцевъ, поселенныхъ въ губерніяхъ Тифлисской и Елисаветпольской и Каресской области, возникло новое ученіе, потребовавшее отъ нихъ радикальнаго измѣненія какъ убѣжденій, такъ и образа жизни. Чтобы спасти свои души, необходимо служить одному только Богу, а для этого прежде всего слѣдуетъ отрѣшиться отъ всѣхъ пороковъ: не пить вина, не курить табаку, не имѣть плотскихъ сношеній съ женщинами, не ѣсть мяса, чтобы не проливать крови даже животныхъ; отказаться отъ личной собственности и сдѣлать ее общественной. Кромѣ того, признавая только Бога, Которому одному люди должны повиноваться, ученіе это отрицаетъ всякую земную власть. Проповѣдники этого ученія уговаривали духоворцовъ не признавать Государя Императора, не подчиняться требованіямъ правительства, не платить податей, отказаться отъ исполненія воинской повинности. Кромѣ устной пропаганды то же ученіе излагалось и въ письмахъ.

Означеннымъ ученіемъ вызвано было цѣлое противоправительственное движеніе среди духоворцовъ, особенно рѣзко выразившееся лѣтомъ 1895 года. Въ первой половинѣ сего года проживающіе въ селеніяхъ Каресской области и Елисаветпольской губерніи запасные воинскіе чины и ратники ополченія изъ духоворцовъ, являясь партіями къ полицейскимъ властямъ, воз-

вращали свои ополченскія свидѣтельства и увольнительные билеты, заявляя, что «служать только Царю Небесному и исполняютъ Его волю, а Государю Императору служить и повиноваться не желаютъ». вмѣстѣ съ тѣмъ при дознаніи получены указанія на то, что въ Каресской области вожаки движенія направляли свою преступную дѣятельность въ среду войскъ, при чемъ состоявшіе на дѣйствительной службѣ воинскіе чины отказывались отъ дальнѣйшаго исполненія своихъ обязанностей и «бросали оружіе». На ряду съ этимъ нѣкоторые духоворцы уклонились отъ уплаты податей, ссылаясь на то, что «земля Божія».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му августа 1898 г. 20,588 р. 82 к.

Къ тому въ теченіе августа по 1-е сентября 1898 г. вновь поступило:

Отъ конторы редакціи «Русскій Паломникъ» пожертвованные Кедровиванскимъ	1 —
» священника Матвѣя Феодорова, пожертвованные крестьяниномъ Михаиломъ Кисленскимъ	5 —
» почетнаго старшины Московскихъ дѣтскихъ приютовъ В. Дубенскаго.	12 —

Итого 18 —

Получено %о 571 р. 40 к.

Израсходовано — » 4 к.

А всего съ оставшимися къ 1-му августа 1898 г. состоитъ 21,148 р. 18 к.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіяхъ Кіево-Печерской Успенской лавры, въ Почаево-Успенской лаврѣ и въ Московской единовѣрческой, въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1898 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по разрѣженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской.

«Акаеистъ святителю Христову Николаю», гражд. печ., въ 32 д. листа.

«Требникъ», часть вторая, церк. печ. въ 16 долю листа.

«Минея-Четья», мѣсяцы Май и Августъ, церк. печ., въ 8 долю листа.

б) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

а) Славянской печати:

въ 4 д. листа:

Службы съ акаеистами:

«Пресвятой и Животворящей Троицѣ», съ киноварью, на 44 листахъ.

«Живоносному Гробу и Воскресенію Господню», съ киноварью, на 36 листахъ.

«Покрову Пресвятыя Богородицы», съ кино., на 34 листахъ.

«Святой великомученицѣ Варварѣ», съ кино., на 46 листахъ.

«Послѣдованіе молебныхъ пѣній», съ кино., на 170 листахъ.

«Послѣдованіе парастаса», на 37 листахъ. Въ 16 долю листа:

«Евангеліе», съ указателемъ, на 365 листахъ.

«Чинъ Литургіи св. Григорія Двоеслова», съ кино., на 50 листахъ.

б) Гражданской печати:

въ 8 д. листа:

«Толковая Псалтирь» Е. Зигабена, на 1162 стран.

«Созданіе Великой Успенской церкви Кіево-Печерской лавры», на 32 стран.

«Какъ юношѣ содержать въ чистотѣ путь свой», на 24 стр.

Хромофотографированныя изобразженія:

«Чудотворной иконы Успенія Пресвятыя Богородицы».

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Гражданской печати, въ 8-ю д. л.

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами—№№ 32, 33, 34 и 35-й, въ коихъ помѣщены статьи религиозно-нравственнаго содержанія.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости», изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 22, 23 и 24.

г) Въ Московской типографіи единовѣрцевъ.

«Минея общая».

церковно-приходской шко

— Скользкій путь (13)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго Собранія Училищнаго Совѣта въ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія въ Синодѣ (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезъ Училищнаго Совѣта приподъ по церковно-школ (1259).

— Одно изъ еуществъ чрезвычайнаго собранія въ Синодѣ при Святейшемъ Соборѣ материальнаго по церковно-приходской шко

— Временныя учителя Смоленской архіерейской слушанкой монастырей

— Открытіе педагогическаго училища для учителей и учительницъ приходскихъ школъ въ г. Сердобол (1019), въ г. Сердобол (1874).

— Паломничество учителей, преподавателей и курсакъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Паломничество учительницъ церковно-приходской школъ епархіи въ К (1156)

— Актъ для учениковъ приходскихъ школъ въ С.-П (1898).

— Возрѣстившія школь г. Смоленска и учащихъ на дачу прео (1898).

— Ремесленныя заведенія въ г. Почаевѣ Успенской приходской школь, Алекс (1898).

— Посѣщеніе Влад (1898).

— Молебствіе предъ (1898).

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 40

Р Ѣ Ч Ъ

преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго,

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА *).

О ВЫШЕМЪ НАЧАЛѢ ХРИСТІАНСКОЙ ЛЮБВИ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

*Возлюбленніи! возлюбимъ другъ друга,
яко любви отъ Бога есть (І Іоан. 4, 7).*



дно изъ утѣшительныхъ явленій современной жизни во всемъ христіанскомъ мірѣ представляетъ любовь къ ближнимъ, проявляющаяся въ безчисленныхъ и разнообразныхъ видахъ помощи и благотворенія страждущему человечеству: въ просвѣщеніи невѣдущихъ истины, въ врачеваніи больныхъ, въ призрѣніи нищихъ, въ облегченіи участи осужденныхъ преступниковъ, въ защитѣ гонимыхъ, въ утѣшеніи скорбящихъ и т. п. Всѣ эти движенія и дѣйствія

любви вызываются разнообразіемъ бѣдствій нашей земной жизни, а способы облегченія бѣдствій изыскиваются столь же разнообразными благородными склонностями и способностями духа человѣческаго. Но для мыслящаго наблюдателя человѣческой жизни здѣсь представляются два вопроса, трудно разрѣшимые для ума нашего: первый—гдѣ же общее начало и основаніе страданій человѣческихъ, отъ котораго исходить все это разнообразіе бѣдствій? Второй—гдѣ основаніе разнообразныхъ склонностей къ благотвореніямъ, сообщаемое дѣйствіямъ любви боль-

*) Произнесена въ актовомъ залѣ Харьковской духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника 26 сентября.

церковно-приходской шк.

— Скопскій путь (13)

— Наученіе молитвъ

— Открятіе перваго

собранія Училищнаго Совѣта

Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключеніи чрезъ

Училищнаго Совѣта при

ходѣ по церковно-школѣ

(1259).

— Одно изъ существ.

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

Синодѣ (1225, 1226, 1227)

— Временныя учителя

Смоленской архіерейск.

слушниковъ монастырей

— Открятіе педагоговъ

для учителей и учителей

приходскихъ школъ въ

г. Сердоболѣ (1019), въ г. Сердоболѣ

(1274).

— Паломничество учи-

телей, пребывающихъ и

курсахъ въ г. Сердоболѣ

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учителей въ второй классъ

— Паломничество учи-

телей церковно-приходск.

своихъ епархій въ г. К.

(1136).

— Актъ для учениковъ

школъ г. Смоленска и

учащихся на дачу преосв.

пора въ с. Новой Дворъ

— Ремесленные за

григорьевской второклас-

ходской школѣ, Алекс.

Ставропольской епархій

— Посѣщеніе Владѣ-

тельныхъ школъ Т.

Прокурора Святѣйшаго

блара (1535).

— Молитвенныя предъ-

говора въ Свато-Влади-

мирской школѣ (1537).

— Молитвенныя предъ-

говора въ Свато-Влади-

мирской школѣ (1537).

шую или меньшую цѣлесообразность и порядокъ? Не входя въ обсужденіе разнообразныхъ философскихъ рѣшеній этихъ вопросовъ, мы, какъ христіане, руководимые Божественнымъ Откровеніемъ, признаемъ единственнымъ основаніемъ и причиною бѣдствій человѣческихъ *грѣхъъ природенный и произвольный*, развѣдающій и разрушающій всѣ основы и силы человѣческой жизни; а началомъ любви—образъ Божій, запечатлѣнный въ насъ при сотвореніи Создателемъ нашимъ и сохранившійся въ насъ, хотя и въ чертахъ, затемненныхъ и раздробленныхъ нашими нравственными слабостями и пороками. Итакъ, наши бѣдствія происходятъ отъ родоначальника грѣха—*исконнаго челоукоубійцы дѣвола* (Іоан. 8, 44), а цѣлѣбныя дѣйствія любви—отъ Бога Спасителя нашего. *Возлюбленніи*, говоритъ Апостоль любви, *возлюбимъ другъ друга, яко любви отъ Бога есть*.

Итакъ, Богъ есть начало и источникъ любви. По другому изреченію святаго Іоанна Богослова—„Богъ есть любовь“ (8), т. е. сама Любовь—самосущая, всеовершенство, безконечная. И такъ какъ Богъ есть Творецъ міра, такъ какъ всѣ свойства сотворенныхъ Имъ существъ, составляющія ихъ достоинства и красоту, дарованы Имъ изъ безконечной полноты Его совершенствъ, то и любовь, какъ способность и сила, сообщена Имъ же каждому созданію въ его мѣру и согласно съ цѣлю его бытія: тварямъ разумнымъ—сознательная, неразумнымъ—инстинктивная. Съ уди-

вительною попечительностію Богъ внушаетъ намъ эту истину, чтобы мы поняли и приняли движеніе и направленіе къ намъ Его любви и отвѣчали ей данною намъ способностію любить, и въ сокѣзъ любви съ Нимъ обрѣли наше вѣчное блаженство. Онъ называетъ Себя Отцемъ нашимъ, научаетъ насъ обращаться къ Нему, какъ къ Отцу, въ молитвѣ со всѣми нашими нуждами, и непостижимую для умовъ сотворенныхъ полноту и силу Своей любви Онъ явилъ намъ въ ниспосланіи Сына Своего Единороднаго для спасенія нашего: *такъ возлюби Богъ міръ* (человѣчество), *яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). И за эту жертву, данную Имъ для спасенія нашего, Онъ ничего отъ насъ не требуетъ, кромѣ любви къ Нему и другъ къ другу: *возлюбимъ Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твою, и всѣмъ умомъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею... и ближняго своего, яко самъ себе* (Марк. 12, 30, 31). Что же для Бога всеовершенство и всеблаженнаго можетъ составлять любовь къ Нему нашихъ слабыхъ и немощствующихъ душъ?—Удовлетвореніе Его собственной любви къ Его созданіямъ при видѣ ихъ участія въ блаженной жизни съ Нимъ,—подобно испытываемой нами радости о счастіи нашихъ дѣтей: *радость будетъ на небеси о единьмъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 7). И Сынъ Божій говоритъ Отцу Своему предъ Своими страданіями: „*мыль къ Тебѣ иду и*

сіе говорю въ міръ, чтобы они имѣли въ себѣ радость Мою совершенную“ (Іоан. 17, 13).

Только изъ этого высочайшаго начала любви правильно опредѣляются и изъясняются источникъ и свойства нашей любви и богоугодные способы проявленія ея въ дѣлахъ благотворительности.

По новѣйшимъ философскимъ ученіямъ источникомъ любви къ ближнимъ признаются: прирожденная намъ склонность и расположенію къ людямъ, чувство справедливости въ раздѣлѣ благъ житейскихъ и, наконецъ, взаимныя выгоды, доставляемыя отъ однихъ людей другимъ разнообразными природными ихъ способностями и трудами. Матеріалисты учатъ, что человѣкъ есть „стадное животное“ и находить свою безопасность и удобства для жизни только въ обществѣ себѣ подобныхъ. Но при опытныхъ наблюденіяхъ оказывается, что въ царствѣ животныхъ законы природы соблюдаются вѣрно и постоянно въ теченіе тысячелѣтій; между тѣмъ какъ въ родѣ человѣческомъ вышеіе законы природы — нравственныя, а затѣмъ и низшіе — физическіе, нарушаются непрестанно изъ вѣка въ вѣкъ возрастающими и умножающимися пороками и преступленіями. Потому наше „человѣческое стадо“, вопреки даннымъ ему законамъ, постоянно представляетъ печальныя явленія грубаго эгоизма и своекорыстія, лжи и обмана, безсердечія и жестокости, насилія и грабежа, хищеній и убійствъ, такъ что только усилія внѣшней власти и кары

закона поддерживаютъ въ немъ порядокъ. Очевидно, что въ немъ скуденъ естественный источникъ любви, что этотъ источникъ загрязняется страстями; онъ требуетъ очищенія и восполненія. Это и достигается возрожденіемъ нашей природы благодатію Христовою, возстановленіемъ силъ и способностей, данныхъ намъ при сотвореніи, и восполненіемъ недостающаго благодатію Божіею. Вмѣстѣ съ возстановленіемъ нашихъ душевныхъ силъ — ума и воли — и любовь истинная даруется сердцу нашему отъ Бога, по слову Апостола: *любви Божія измѣня въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ* (Рим. 5, 5). Отсюда происходятъ въ насъ руководимыя ученіемъ и примѣромъ Христовымъ: безкорыстіе, самоотверженіе, безмездные труды и страданія для блага ближняго, уступка собственннхъ правъ въ пользу другихъ, терпѣніе обидъ, всепрощеніе, молитва за враговъ и пр. Итакъ, внутренняя теплота нашей любви сохраняется и возрастаетъ въ пламени огненной ревности о благѣ ближнихъ до пожертвованія для нихъ своею жизнью только въ общеніи съ Богомъ. при непрестанномъ притокѣ ея изъ безконечной полноты Его всеживотворящей любви.

Отъ любви Божіей сообщается намъ любовь, *какъ чувство*, влекущее насъ къ участію въ жизни ближнихъ нашихъ и къ служенію ихъ благу и счастью; отъ нея же даруются *средства* для воплощенія этого чувства въ дѣлахъ благо-

церковно-приходской шк.

— Скользкій путь (13)

— Наученіе молитвѣ

— Открытіе пераго

бравія Училищаго Совѣта

немя Синодѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезна

Училищаго Совѣта при

ходѣ по церковно-школѣ

(1259).

— Одно изъ существующихъ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

оченю материальнаго по

церковно-приходской шк.

— Временныя учителя

Смоленскомъ архіерейск.

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагога

для учителей и учите

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердобол

(1374).

— Паломничество учениковъ

и курсакъ въ г. Сердобол

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бышихъ

педагогическихъ курсовъ

учителей второкласей

— Паломничество учи

ницъ церковно-приходск

ской епархіи въ К

(1156).

— Актъ для учения

ходскихъ школъ г. С.-П

чанинъ занятій (898).

— Возрественный

школъ г. Смоленска

и учащихся на дачу прес

пора въ с. Новый Дюр

— Ремесленные за

григорьевской второклас

ходской школъ, Алекс

Старопольской епархіи

— Посѣщеніе Владѣ

приходскихъ школъ Т.

Прокурора Святѣйшаго

блеромъ (1535).

— Молодые предъ

года въ Свято-Влади

учительской школъ

(1537).

творенія. Мы сами ничего своими силами для потребностей собственныхъ и ближнихъ нашихъ создать не можемъ: все, что имѣемъ,—Божіе и отъ Бога намъ даруется. Поэтому мы не должны отдѣлять себя отъ Бога, и какъ себя самихъ, такъ и ближнихъ нашихъ должны ставить подъ покровъ любви Божіей. Повелѣвая помогать нуждающимся, Онъ обѣщаль давать намъ на это средства и увеличивать ихъ по мѣрѣ нашего усердія къ благотворенію. Еще ветхозавѣтнымъ членамъ Церкви было сказано: *иже дають убогимъ, не оскудѣють, а иже отвращаетъ око свое, въ скудости будетъ мнзъ* (Притч. 28, 28); *весь день милуетъ и взаимъ дають праведный и съмя его во благословеніе будетъ*, говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. 36, 26). А Господь Иисусъ Христосъ обѣтованіе Божіей помощи благотворителямъ выразилъ съ особенною ясностью и силою: «давайте, и дастся вамъ: мѣрою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше; *ибо какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ*» (Лук. 6, 38). А достоинство милостыни Господь опредѣляетъ не количествомъ и цѣнностью ея, а любовью и соответствіемъ ея съ состояніемъ благотворящаго, какъ оцѣнилъ лепту вдовицы (Мар. 2, 44). Начинай благотворить, если ничего не имѣешь, взоромъ состраданія, словомъ любви, личнымъ трудомъ; давай самое малое отъ своихъ скудныхъ средствъ, но постоянно, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ,—*весь день*, и съ теченіемъ

времени, день за день, незамѣтно будетъ возрастать твое благосостояніе: сохранится здоровье, миръ и счастье семьи, будутъ успѣхи въ образованіи и нравственномъ развитіи дѣтей, ниспошлется благословеніе Божіе на все труды твои и не замедлитъ возвышеніе тебя самого въ обществѣ по состоянію и служебнымъ отличіямъ. Наблюдайте за опытами жизни христіанской и вы увидите своими глазами исполненіе Божіихъ обѣтованій и увѣруете въ этотъ нравственный догматъ ученія Христова.

Изъ того же начала любви Божіей исходить и указаніе вѣрнаго находящагося въ рукахъ нашихъ источника для общественной благотворительности, и этимъ указаніемъ разрѣшается неразрѣшимый для великихъ ученыхъ вопросъ—«объ уничтоженіи нищенства». Во-первыхъ, Евангеліе даетъ намъ знать, что это притязаніе на совершенное уничтоженіе нищенства—напрасное, и что все наши усилія къ уничтоженію нищихъ, какъ ни будутъ замысловаты, не достигнутъ цѣли: слишкомъ велика эта задача для слабыхъ силъ человѣческихъ. И слово Господне останется навсегда истиннымъ и неотмѣннымъ: *всегда нищія имате съ собою* (Мат., 26, 11), потому что никогда совершенно не истребится грѣхъ въ родѣ человѣческомъ, и потому не переведутся люди слабо-рожденные, больные, малоумные, расточительные, порочные и въ своихъ порокахъ неисправимые. Уничтоженіе нищенства—вопросъ, какъ нынѣ говорятъ, «міровой», и

разрѣшеніе его посильно только всемогущему Богу-Промыслителю. Его-то и разрѣшаетъ намъ Іисусъ Христосъ съ ясностію и простотою чистой истины. Онъ раздѣляетъ нищихъ на невольныхъ, поработанныхъ грѣхомъ и его послѣдствіями,—и добровольныхъ, приѣмлющихъ на себя подвигъ добровольной нищеты, умѣренности, воздержанія, смиренія и простоты жизни: *блаженни нищии духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное* (Мате. 5, 3). Эта добродѣтель духовной нищеты въ христіанскомъ ученіи опредѣляется однимъ словомъ: «смиреномудріе». Въ ней заключается средство вѣчнаго спасенія, въ ней же и неисчерпаемое богатство средствъ для благодворенія. У каждаго изъ насъ, при смиреномудріи, останется отъ расходовъ на себя и свою семью нѣчто и для нищихъ, такъ какъ и сострадательные нищіе дѣлятъ другъ съ другомъ милостыню; а у людей богатыхъ—и большая часть расходовъ можетъ быть сокращена съ великимъ прибыткомъ для нуждающихся. Современная жизнь, съ ея новыми потребностями и удобствами, роскошью, тщеславіемъ, прихотливыми произведеніями и сооруженіями во имя развитія и поощренія искусствъ,—поглощаетъ милліоны, назначаемые Промысломъ Божиимъ для бѣдныхъ. Соціалисты исказили это божественное ученіе, замѣнивъ добровольную нищету для Бога и ближнихъ—насильственнымъ отнятіемъ состоянія у богатыхъ подъ предлогомъ справедливости въ раздѣлѣ имущества,

получающимъ характеръ ограбленія. Но если вы обладаете значительнымъ состояніемъ, или только не бѣдны,—разсуждайте о себѣ *смиренно*, и найдете для себя достаточнымъ домъ безъ лишнихъ украшеній, столъ безъ изысканныхъ блюдъ, одежду безъ щегольства, приѣмъ гостей и число служителей безъ тщеславія, воспитаніе дѣтей безъ причудъ и изнѣженности;—и вы удивитесь, какъ много останется у васъ для бѣдныхъ. Не пожалѣте подѣлиться съ ними спасительными сбереженіями,—и разбогатѣете больше. Въ искушеніяхъ и недоумѣніяхъ подкрѣпляйте себя вѣрою въ безконечную любовь Божию и надеждою на промысленіе о васъ Божіе,—и вы будете бодры и тверды въ своемъ образѣ жизни. Безъ этого всемірнаго и неизсякающаго источника благотворительности по многолюднымъ городамъ, пунѣ украшающимъ съ роскошью, среди великолѣпія зданій, блестящихъ экипажей и нарядныхъ жителей всегда будутъ бродить, а при преслѣдованіи, прокрадываться, нищіе и калѣки. Расточая безъ нужды милліоны и урывая бѣднымъ копейки, мы никогда не уменьшимъ нищенства. Труднымъ кажется людямъ нашего вѣка это самоограниченіе и добровольная нищета, при общемъ стремленіи къ наслажденіямъ и при слѣпой вѣрѣ въ прогрессъ, или въ безостановочное, самодвижущееся возрастаніе благосостоянія человечества. Но Іисусъ Христосъ нигдѣ не сказалъ, что легко совершается дѣло нашего вѣчнаго спасенія и устроенія всемірнаго земнаго сча-

церковно-приходской шк.

— Сколькіи путь (13)

— Наученіе молитвъ.

— Отпріятіе перваго Собранія Училищнаго Совѣта Свѣдѣ (1224).

— Второе, третье и четвертаго Собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезъ Училищнаго Совѣта приходы по церковно-школ. (1259).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго Собранія вѣта при Святѣйшемъ Святейшій Матеріальнаго по церковно-приходской шк.

— Временныя учителя Смоленскомъ архіереи слушниковъ монастырей

— Отпріятіе педагоговъ для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1374).

— Паломничество учащихся, преподающихъ и курсакъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Паломничество учащихся церковно-приходской шк. въ К. (1156).

— Актъ для учения ходящихъ школъ г. С.-П. чаніи занятій (898).

— Боржественный школъ г. Смоленска учащихъ на дачу пресвѣра въ с. Новый Двор

— Ремесленнымъ за григорьевской втораго класса ходящей школъ, Алексѣя Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдѣ приходскихъ школъ Т. Прокурора Святѣйшаго блеромъ (1535).

— Мольбныя предъ года въ Свято-Владимирской школъ (1537).

стія челоѣчества; напротивъ, Онъ упредить Своихъ учениковъ: *«сходите тѣсными вратами, потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погубель, и многіе идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ»* (Матѣ. 7, 13—14). *«Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царство Божіе, говоритъ апостолъ Павелъ (Дѣян. 14, 22).*

Какъ однимъ словомъ святой Іоаннъ Богословъ указываетъ истинный источникъ христіанской любви, такъ однимъ же словомъ опредѣляетъ и истинныя ея свойства: *«Богъ любви есть и пребывавъ въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ»* (1 Іоан. 4, 16). Усвоеніе умомъ божественной истины, ощущеніе сердцемъ таинственнаго дѣйствія въ насъ Божіей благодати, *«немажь по Бозѣ»* (2 Кор. 7, 10) или сознаніе нашего недостойства предъ Богомъ и жажда духовнаго очищенія и усовершенствованія, *«радость о Господѣ»* (Пс. 32, 1) при созерцаніи Божіихъ совершенствъ и безчисленныхъ Божіихъ намъ благодѣлній, — что все это значить, какъ не пребываніе Бога въ насъ и насъ въ Богѣ? При такомъ настроеніи духа, мы понимаемъ, что Богъ не мой только Отецъ, но и всѣхъ людей, не только вѣрующихъ, но и невѣрныхъ, что Онъ желаетъ сообразъ въ Свое блаженное царство, какъ отецъ въ свое семейство, всѣхъ Своихъ дѣтей и радоваться ихъ блаженству. Отсюда происходитъ христіанское *«братолюбіе»* (Рим. 12, 10), выражающееся въ стремле-

ніи дѣлиться съ другими нашими благами духовными и вещественными. И чѣмъ полнѣе сердце любовью, которая въ существѣ едина, какъ въ направленіи къ Богу, такъ и къ ближнимъ, тѣмъ обильнѣе, какъ вода изъ переполненнаго сосуда, она разливается во всѣ стороны; и какъ благовоспитанное дитя, сохранившее чистоту сердца, принимаемъ отъ родителей подарки или ендѣи, дѣлится ими съ своими братьями и сестрами: такъ и христіанская душа, пріемля дары отъ Бога, съ любовью сообщаетъ ихъ другимъ, зная, что и ихъ Богъ любить, что и они имѣютъ право на Его милость и нуждаются въ ней. Отсюда происходитъ первое высшее свойство христіанской любви,—это ея способность любить ближнихъ въ Богѣ и для Бога, т. е. въ удовлетвореніи любви Его къ челоѣкамъ, и любить ихъ какъ дѣтей Божіихъ и соучастниковъ нашего призванія къ блаженству въ Богѣ. Поэтому Іисусъ Христъ въ вторую заповѣдь закона о любви къ ближнимъ называетъ *«подобною первой»* — о любви къ Богу (Марк. 12, 31), такъ какъ исполняющій эту вторую заповѣдь чрезъ посредство ближнихъ приближается къ Богу, подобно тому какъ исполняющій первую входитъ непосредственно въ общеніе съ Нимъ. Отсюда происходитъ, возгрѣваемая любовью и сопровождаемая милостынею, великая сила молитвы благодотворителей за себя и за ближнихъ, привлекаящая милость Божію не только на живыхъ людей, но и на усопшихъ нашихъ братьевъ, съ несомнѣнною надеждою на прощеніе

ихъ согрѣшеній и упокоеніе за гробомъ. Изъ этихъ основаній изъясняется и дивное обѣтованіе обо-баго благоволенія Божія къ служителямъ любви на всеобщемъ судѣ Его за то, что они послужили Христу въ лицѣ меньшей Его братіи (Мѡ. 25, 34). И это совершенно согласно съ ученіемъ христіанскимъ о правдѣ Божіей, такъ какъ истинная любовь, по ученію апостола Павла, есть „совокупность совершенствъ“ (Кол. 3, 14); въ ней вѣра въ Бога и Его обѣтованія, — трудъ для ближнихъ, самоотверженіе, воздержаніе, смиреніе, терпѣніе и пр., какъ это и объясняетъ святой апостолъ Павелъ въ изображеніи прекрасныхъ свойствъ истинной любви: „*любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ; все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ, — любовь никогда не перестаетъ*“ (1 Кор. 13, 4—8). Съ другой стороны, не общается помилованіе на судѣ грѣшникамъ, не являющимъ въ себѣ добродѣтелей свойственныхъ любви: *судъ безъ милости не сотворимъ милости*, говоритъ святой апостолъ Іаковъ; *хвалится милость на судѣ* (Іак. 2, 13), какъ то видимъ и въ предъизображеніи Іисусомъ Христомъ послѣдняго суда и слышимъ гласъ Его къ стоящимъ опуюю: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный* (Матѡ. 25, 41).

Изъ этого ученія слова Божія

объ истинныхъ началахъ и свойствахъ христіанской любви ближайшимъ образомъ опредѣляются и объясняются и всѣ согласные и несогласные съ волею Божіею способы благотворенія.

Во-первыхъ, ясно, что безъ религіи, или вѣры въ Бога — нѣтъ и не можетъ быть истинной благотворительности. Она теряетъ свою высшую цѣль и достоинство. Если мы заботимся только о тѣлесныхъ нуждахъ бѣдныхъ, то любовь наша къ нимъ немного превышаетъ попеченіе о животныхъ безсловесныхъ, которыхъ любители часто содержатъ съ большею заботливостью, чѣмъ людей, даже признавая ихъ животными высшаго разряда. Но если съ заботами объ ихъ тѣлесныхъ нуждахъ не соединяется попеченіе объ ихъ нравственномъ усовершенствованіи, — напоминаніе о любви къ Богу благодѣющему имъ чрезъ благотворителей, объ очищеніи грѣховъ, о вѣчной жизни, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, то для чего имъ жить? Стоитъ ли труда протянуть на нѣсколько лѣтъ жизнь людей не способныхъ ее поддерживать? Если, по ученію матеріалистовъ, они падаютъ въ борьбѣ за свое существованіе, — то пусть и падаютъ; безъ нихъ просторнѣе будетъ на свѣтѣ тѣмъ, которые эту борьбу выдерживаютъ. Таковъ долженъ быть послѣдній выводъ изъ матеріализма относительно бѣдныхъ. Для нихъ и жизнь, хотя и облегчаемая пособіями, безрадостна и тосклива, потому что, смотря на богатыхъ и обеспеченныхъ, они считаютъ себя обойденными и обиженными судьбою и къ

церковно-приходской шк.

— Скользяй путь (18)

— Наученіе молитвъ.

— Отпріятіе перваго Собранія Училищнаго Совѣта при Училищномъ Свѣдѣ (1224).

— Второе, третье и четвертаго Собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта приходской школы (1259).

— Одно изъ существующихъ въ приходской школѣ при Святѣмъ Мученикѣ матеріальнаго по церковно-приходской шк.

— Временныя учителя Смоленскомъ архіерейскомъ училищномъ монастырѣ.

— Открытіе педагоговъ для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1874).

— Паломничество учащихся, проживающихъ и курсакъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса.

— Паломничество учащихся церковно-приходской шк. въ К.

(1156).

— Актъ для учения приходскихъ школъ г. С.-П.

чанинъ занятій (898).

— Торжественный школь г. Смоленска учащихся на дачу прес.

пора въ с. Новый Двор.

— Ремесленные за григорьевской втораго класса приходской школѣ, Алексѣя Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Блгоу приходскихъ школъ Т. Прокурора Святѣмъ Мученикомъ (1535).

— Мобильныя предъ года въ Свято-Владимирской приходской школѣ (1537).

самымъ благотворителямъ не чувствуютъ искренней любви и благодарности, всегда желая для себя большаго, чѣмъ получаютъ. Ихъ оставляютъ жить для плоти и питаютъ ихъ плоть; а Господь Иисусъ Христосъ говоритъ: „духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6. 63). Иное дѣло, когда даютъ имъ понять, что они не брошены, потому что заботятся о нихъ братья ихъ во Христѣ, сами для нихъ претерпѣвающіе лишенія, что бѣдность достигаетъ ихъ не безъ воли Божіей, что для нихъ открытъ доступъ къ Богу Промыслителю, на Котораго уповаютъ христіане, что терпѣніе лишеній со смиреніемъ обратится для нихъ въ заслугу предъ Богомъ и пріобрѣтетъ имъ воздаяніе въ вѣчной жизни. Понятно, что при такихъ условіяхъ легче переносится бѣдность и попеченіе о бѣдныхъ получаетъ истинную цѣну предъ Богомъ и человѣчествомъ.

Такъ какъ этотъ родъ благотворенія не превышаетъ, по своему нравственному достоинству, кормленія животныхъ и явно противорѣчитъ не только ученію христіанскому, но и всѣмъ здоровымъ философскимъ понятіямъ о достоинствѣ человѣка, то не трудно понять его несообразность. Но есть нѣкоторые приемы въ дѣлахъ благотворенія, представляющіе такое сплетеніе и смѣшеніе плотскихъ и земныхъ интересовъ съ духовными и нравственными, что отрицать совершенно эти приемы нельзя, а отдѣлать въ нихъ чистое зерно отъ прилипшей къ нему шелухи — трудно. Можно, вопреки примѣру

Христа Спасителя, „переломить трость надломленную и угасить искру, тлѣющую во льнѣ“ (Мѣ. 12, 20). Въ опредѣленіи достоинства каждаго изъ частныхъ родовъ благотворительности должны быть для насъ руководителями не столько разсужденія нашего неустойчиваго и спорливаго разума, сколько христіанское чувство, воспитанное въ насъ нашею православною вѣрой, — и совѣтъ, проникнутая страхомъ Божиимъ. Поэтому, чтобы наша благотворительность была вѣрна основнымъ ея началамъ, указаннымъ намъ ученіемъ Христовымъ, мы должны къ каждому ея виду прилагать вопросъ: соответствуетъ ли онъ любви Божіей къ намъ и чистой любви нашей къ Богу, иначе сказать: можетъ ли Богъ въ дѣлахъ нашихъ видѣть *Свою радость* и можемъ ли мы чрезъ дѣла своей любви къ ближнимъ восходить къ блаженному общенію съ Нимъ?

Къ высшему роду благотворенія относится прежде всего образованіе, по церковному выраженію — *милостыня духовная*, имѣющая цѣлю научить истинѣ невѣдущаго ея. Эта милостыня нынѣ ревнителями образованія раздается и готовится въ такомъ обилии, что даже привыкаетъ требованія нуждающихся. Слѣдуетъ учить всѣхъ, не соразмѣряя ученія ни съ своими силами, ни съ готовностію и способностями учениковъ. И наибольшую ревностію въ этомъ дѣлѣ отличаются именно люди, преслѣдуемые плотскіе житейскіе интересы. У нихъ двѣ цѣли: во пер-

выхъ,—общая между цѣлыми народами—распространять цивилизацію, содѣйствовать прогрессу чело-вѣчества; во вторыхъ, частная,—давать каждому человѣку въ полу-чаемомъ имъ образованіи средства трудиться для общей житейской пользы и добывать себѣ *кусокъ хлѣба*. Съ христіанской точки зрѣнія не трудно видѣть, какъ мало даетъ угоднаго Богу научное обра-зование, направляемое единствен-но къ цѣлямъ матеріальнымъ, къ устройенію только внѣшняго благо-состоянія, безъ попеченія о внутрен-немъ благоустройствѣ душъ чело-вѣческихъ, которое одно можетъ обезпечить прочность и истинную пользу всѣхъ научныхъ приобрѣт-ній и усовершенствованій. Мы ви-димъ нынѣ своими глазами и въ западной Европѣ, и у себя дома, какъ образованіе, оторванное отъ христіанской вѣры, не созидаетъ новыхъ основаній чело-вѣческаго совершенства и счастья, а разру-шаетъ древнія, положенныя пред-шествовавшими намъ поколѣніями, болѣе, чѣмъ мы, вѣрными завѣтамъ Христовымъ въ ученіи и жизни. Поэтому, если къ народу христі-анскому хотятъ привлечь любовь и благоволеніе Божіе и сдѣлать его мощнымъ нравственною силою и способнымъ ко всѣмъ родамъ со-вершенства, нужно менѣе ухищ-ряться въ расширеніи сферы на-учнаго знанія и уточненныхъ спо-собовъ развитія всѣхъ естествен-ныхъ способностей чело-вѣка, отъ головы до ногъ,—а больше забо-титься о пробужденіи въ новыхъ поколѣніяхъ высшихъ силъ духа,

стремленія къ нравственной чисто-тѣ, къ приобрѣтенію твердости во-ли въ борьбѣ со зломъ и въ по-бѣжденіи препятствій къ добродѣ-тели, чтобы они могли быть до-стойными любви Божіей и въ ней находить свое благо. Если поло-жить на вѣсы, съ одной стороны, по Апостолу, *тѣлесное обученіе, мало полезное*, а съ другой—*благочестіе, ни все полезное и имѣющее обитованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8); то ясно, что нужно усиливать и въ чемъ дѣлать уступки: пожертвовать ли наукѣ благочестіемъ народа, или ограни-чить стремленіе къ естественному многознанію, чтобы дать просторъ и свободу христіанской наукѣ и нравственнымъ упражненіямъ. Скуд-на духовная милостыня, раздавае-мая *еллинскимъ* образованіемъ, сухъ и горекъ *кусокъ хлѣба*, сообщаемый молодымъ людямъ, заключаемымъ въ тѣсномъ умственномъ кругозорѣ спе-ціальностей, безъ открытія имъ про-свѣта и простора въ область свя-той вѣры и духовной жизни. Та-ковъ же кусокъ хлѣба, общаемый нынѣ и образованнымъ дѣвицамъ, съ современнымъ многознаніемъ, угрожающимъ расхищеніемъ ихъ христіанскаго здравого смысла, сер-дечной вѣры, горячности, любви, скромности и нравственной чисто-ты. Велика будетъ міровая заслуга нашего православнаго народа, если онъ, подъ руководствомъ своей вѣ-ры, хранимой въ чистотѣ первыхъ вѣковъ христіанства его Церковію, отыщетъ въ своихъ памятникахъ утраченную нынѣ нами тайну со-вѣщенія пламенной вѣры во Христа

церковно-приходской шко

— Скользкій путь (13)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго собранія Училищаго Совѣта Синода (1224)

— Второе, третье и чрезвычайнаго собранія вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключеніе чрезъ Училищаго Совѣта приподъ по церковно-школ (1259)

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ членіи матеріальнаго по церковно-приходской шко

— Временно учите Смоленискомъ архіереи слушниковъ монастырей

— Открытіе педагога для учителей и учите приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1374)

— Памяничество учащихся, пребывающихъ и курсахъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса

— Памяничество учащихся церковно-приходской школъ въ г. М (1156)

— Актъ для учениковъ ходскихъ школъ в. С.-П части занятій (898)

— Возрѣшительная школъ г. Смоленска и учащихся на дачу пресора въ с. Новый Дюж

— Ремесленные за григорьевской втораго класса ходской школъ, Алекс. Ставропольской епархіи

— Посѣщеніе Вѣдомъ приходскихъ школъ Т. Прокурора Святѣйшаго блеромъ (1535)

— Молодежныя предъ года въ Свято-Владимирской учительской школъ (1537)

съ обширною ученостію, какою обладали великіе отцы нашей Церкви и ученики ихъ.

Въ нашу вѣкъ получила особенно большое развитіе *общественная* благотворительность. При всеобщемъ убѣжденіи въ достоинствѣ и пользѣ принципа сосредоточенія многихъ силъ для одного задуманнаго благаго дѣла, нельзя не замѣтить, что этотъ способъ благотворенія нынѣ въ образованномъ мѣрѣ, и особенно у насъ, обнаруживаетъ нѣкоторыя стороны непримиримыя съ чистымъ ученіемъ христіанскимъ о милостынѣ. Во первыхъ, благотворительныя общества и братства нынѣ перемѣшались со многими учреждениями и кружками, составляемыми для цѣлей вовсе не благотворительныхъ, а ремесленныхъ, хозяйственныхъ и даже для развлеченій и увеселеній, — и все ихъ множество объявляетъ притязанія на имя добраго дѣла и радѣнія о пользѣ ближняго, своеобразно понимаемой. Въ этомъ крайнемъ разномноженіи обществъ и кружковъ теряется истинное понятіе о милостынѣ, и заслоняются прихотливыми учреждениями истинно благотворными и даже великія христіанскія общества. При этомъ развлекаются во все стороны средства благотворенія и утомляются благотворители. Потомъ безпрестанно появляются *новыя идеи* благотворительнаго характера, изобрѣтаемыя учредителями обществъ, иногда примѣшивающимися личныя честолюбивыя виды къ своимъ идеямъ и предпріятіямъ. Идеи являюся *модными*, не имѣющими глубокаго нравствен-

наго значенія и не дающими учрежденіямъ надлежащей прочности и укрѣпленія въ сознаніи и сочувствіи истинныхъ друзей человечества. Такія учрежденія чахнутъ на глазахъ нашихъ и обречены внутреннимъ безсиліемъ на умираніе. Далѣе, — учредители новыхъ заведеній заранѣе дѣлають къ нимъ обширныя приготовленія, постройки, приспособленія, надѣясь на большіе сборы отъ ожидаемыхъ членовъ общества, и не находя ихъ въ достаточномъ числѣ, оказываются въ затруднительномъ положеніи, а иногда и въ опасности потерпѣть неудачу и возненавидѣть собственное дѣло. Отсюда происходитъ эта *суета благотворительности*, лишаящая ее характера спокойной, мирной, твердой и нравственно возвышающей добродѣтели. Затѣмъ, эта публичность дѣятельности, эти собранія, эта молва устная и печатная трудно мирится съ заповѣдію Спасителя: *„когда творишь милостыню, — не труби передъ собою, какъ дѣлають лицемеры, а подавай такъ, чтобы лѣвая рука твоя не знала, что дѣлаетъ правая“* (Матѣ. 6, 2, 3). Наконецъ, слышны и сѣтованія добрыхъ благотворителей на то, что большею частію съ однихъ и тѣхъ же лицъ дѣлаются непрестанныя поборы на множество разныхъ учреждений; а менѣе ревностные ко благу ближняго считаютъ себя совершенно исполнившими заповѣдь о любви къ ближнимъ, когда доставятъ въ разныя общества свои членскіе взносы. Они поэтому освобождаютъ себя отъ личнаго труда для бѣдствующихъ, иногда даже

близкихъ и родныхъ. Положеніе смутное и неестественное. Только возвращеніе нашего общества къ чистому христіанскому образу мыслей и къ исполненію общихъ обязанностей благочестія можетъ указать исходъ изъ этого запутаннаго положенія великой добродѣтели.

Но истинное *нечестіе*, какъ порожденіе ложно поставленной добродѣтели, представляютъ такъ называемыя *благодѣтельные увеселенія*. Много о нихъ было написано, много было высказано справедливаго имъ порицанія и въ духовной, и въ свѣтской литературѣ, — но они не прекращаются; потому что не исправляется образъ мыслей нашего образованнаго общества о высшемъ званіи христіанина, объ его духѣ и обязанностяхъ. Любители этого способа благодѣанія не знаютъ даже того, что, по здравому смыслу, изъ зла не происходитъ добра, изъ веселья и пляски не раждается состраданія къ человѣческимъ бѣдствіямъ. *Не собираютъ*, сказалъ Господь, *съ терновника виноградъ и съ репейника смоквы* (Матѣ. 7, 16). Они забыли и думать о томъ, что благодѣтель дѣлаетъ дѣло Божіе, что онъ замѣняетъ Самого Бога, являясь во имя Его съ милостивною къ бѣдствующему, и что Богъ называетъ Себя „должникомъ Его“ и убо овлаетъ ему воздаяніе въ будущей жизни (Притч. 19, 17). Они, называясь христіанами, не помнятъ о томъ, что Христосъ Спаситель благодѣлалъ человѣчеству въ великомъ дѣлѣ нашего искупленія трудами, молитвами *съ воплемъ*

кряжкимъ и слезами (Евр. 5, 7), — униженіемъ, страданіями и крестною смертію, и намъ, христіанамъ, во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ *оставилъ примѣръ, дабы мы или по следованію Его* (1 Петр. 2, 21). Вдумайтесь во все это и потомъ прислушайтесь къ тому, какъ восклицаютъ эти благодѣтели: — „Какое жалкое семейство! Хотя бы спектакль въ пользу его устроить!“ Для христіанскаго чувства претивны и возмутительны такія рѣчи и душевныя расположенія.

Говорятъ: „да во всемъ образованномъ мірѣ приняты благодѣтельные увеселенія“. Правда, — но это-то особенно и жалко. И всемірный обычай не дѣлаетъ заблужденія истинною и порока добродѣтелию. Было время, когда весь міръ поклонялся вмѣсто Бога тварямъ и идоламъ, и просвѣщеннѣйшіе народы классическаго міра не только исповѣдывали, но и защищали языческую религію, но вѣра Христова побѣдила этотъ міръ и ниспровергла язычество. Кто можетъ изъ христіанъ, кромѣ утратившихъ совершенно здравый разумъ, сказать, что желательно возстановить язычество и упразднить христіанство! Такъ же долженъ смотрѣть и на вторженіе въ жизнь христіанскую вредныхъ обычаевъ и каждый истинный христіанинъ: не отдать же на поруганіе прекраснѣйшую изъ христіанскихъ добродѣтелей хотя бы и всѣмъ міромъ усвоенному безумію.

Никто и никогда изъ великихъ христіанскихъ пастырей и учителей не находилъ возможнымъ скоро

церковно-приходской шко-

— Скользкій путь (13).

— Наученіе молитвъ.

— Открытіе перваго
бравія Училищнаго Совѣ-
щанія Синодѣ (1224).

— Второе, третье и че-
резвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвъ-
Училищнаго Совѣта при
нодѣ по церковно-школѣ
(1259).

— Одно изъ существъ
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Свѣтѣишемъ
членю матеріальнаго по
церковно-приходской шко-

— Временныя учите-

Смоленскомъ архіереисъ
слушникомъ монастырской

— Открытіе педагогиче-
скаго училища и училища
приходскихъ школъ въ
(1019), въ г. Сердобол
(1874).

— Паломничество уч-
ницъ, пребывающихъ въ
курсахъ въ г. Сердобол
и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ втораго раз-
ряда

— Паломничество уч-
ницъ церковно-приходской
школы въ Р. К.
(1156).

— Актъ для учениковъ
ходскихъ школъ г. С.-П.
членіи занятій (898).

— Возрѣсшій въ
школѣ г. Смоленска
учащихся на дачу про-
кура въ с. Новый Дворъ

— Ремесленныя за-
григорьевской итеродской
ходской школы, Алекс-
Старопольской епархіи

— Посѣщеніе Бѣло-
приходскихъ школъ Т.
Прокурера Свѣтѣишаго
бларомъ (1535).

— Молебствіе предъ
года въ Свято-Владимир-
учительской школь
(1537).

искоренять утвердившіеся обычаи; а уничтожить всемірныя заблужденія не обшаль и Самъ Иисусъ Христосъ. Но не только мы, служители Церкви, обязаны возвѣщать истину, въ упованіи, что благодатію Божіею она принесетъ свой плодъ, но и всѣ члены Церкви обязаны, какъ братья, возвращать другъ друга съ ложныхъ путей на путь правый. Святый апостолъ Іаковъ предлагаетъ всѣмъ христіанамъ такое трогательное увѣщаніе: *братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій его спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19, 20). А святой апостолъ Павелъ оставилъ всѣмъ намъ наставленіе, которое мы не устанемъ повторять: *не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* (Рим. 12, 2).

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Паломничество православнаго населенія Россіи ко святымъ мѣстамъ.—Побужденія къ упорядоченію этого паломничества.—Паломничества курсистовъ.—Паломничества учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.—Паломничества учащихся другихъ школъ.—Церковно-религіозныя торжества въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Въ православномъ русскомъ населеніи глубоко укоренился издревле существующій благочестивый обычай совершать путешествія ко святымъ мѣстамъ своей родины и далекаго православнаго Востока для поклоненія православнымъ святынямъ. Какъ одно изъ проявленій благочестивой

религіозной настроенности, побуждающей челоѵка совершать соединенные съ разными трудностями и лишениями подвиги для благоугожденія Богу и для спасенія души, эти паломничества еще въ недавнее сравнительно время, какъ извѣстно, совершались предпочтительно по образу тѣшаго хожденія и нерѣдко цѣлыми людьми. Желаніе потрудиться ради Бога въ паломничествахъ уравнивало разные классы и сословія нашего общества, и въ цѣлѣхъ партіяхъ паломниковъ еще недавно можно было встрѣчать и богатыхъ и бѣдныхъ, и скромнаго сельскаго обывателя и виднаго городского жителя. Въ настоящее время, отчасти и въ видахъ береженія времени, способы нашихъ паломническихъ путешествій ко святымъ мѣстамъ значительно измѣнились. Но съ измѣненіемъ способовъ паломническихъ передвиженій не замедлили измѣниться къ худшему и самыя условія благочестивыхъ паломническихъ путешествій, повергающія паломниковъ ко святымъ мѣстамъ въ опасности уклоненія отъ истинной вѣры Христовой и заставляющія православныхъ дѣятелей серьезно задуматься надъ вопросомъ о внесеніи должной упорядоченности въ дѣло паломническихъ путешествій, особенно простаго православнаго русскаго народа.

Въ послѣднее время православные дѣятели устанавливаютъ (см. «Кишиневскія Епарх. Вѣд.» № 14—15, 1898 г.) слѣдующіе неурядки во время паломническихъ путешествій. Во время пути къ святымъ мѣстамъ, на пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ, помѣщающіеся вмѣстѣ съ другими путешественниками паломники развлекаются праздными разговорами, бываютъ свидѣтелями полнаго разгула и азартныхъ игръ, слушателями бранныхъ словъ, разухабистыхъ пѣсенъ, музыкальной игры бродячихъ артистовъ, а на югѣ Россіи, на пристаняхъ и пароходахъ, особенно часто слушаютъ открытую пропаганду всевозможныхъ сектантскихъ идей,

такъ какъ пропаганда на пароходахъ и пристаняхъ по Дибру ведется, напр., штундистами очень искусно и почти открыто. По прибытіи же на мѣсто, гдѣ имѣются православныя святыни, напр., въ Кіевѣ, паломники, никѣмъ не руководимые и не имѣющіе яснаго представленія о святыхъ данного мѣста, безъ всякой душевной пользы для себя, бродятъ по цѣлымъ днямъ, какъ въ невѣдомомъ лѣсу. Эти некрасивыя и вредныя для благочестиваго чувства паломника стороны паломническихъ путешествій и побуждаютъ православныхъ дѣятелей серьезно заняться разрѣшеніемъ вопроса объ установленіи большаго и лучшаго порядка въ странствованіяхъ нашихъ паломниковъ. Какъ извѣстно, объ упорядоченіи паломничества православнаго населенія Россіи имѣлъ разсужденіе и третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, бывшій въ Казани въ прошломъ году. Согласно предложенію Херсонскаго епархіальнаго миссіонера, съѣздъ (см. «3-й Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ гор. Казани» гг. Макаревскаго и Добромыслова, стр. 140) выразилъ желаніе, чтобы: 1) преосвященные каждой епархіи ко времени народнаго паломничества приурочивали отпуски ѣдущихъ ко святымъ мѣстамъ священниковъ, обязавъ ихъ сопровождать и руководить въ пути паломниковъ своей епархіи; 2) разъ въ годъ навначалось опредѣленное время паломничества въ извѣстной епархіи въ сопровожденіи миссіонера или священниковъ по назначенію преосвященнаго и по опредѣленной программѣ; 3) въ мѣстахъ паломничества монахи не только удовлетворяли религіозной любознательности богомольцевъ, но и слѣдили за пропагандой; 4) на пристаняхъ имѣлись книжныя лавки съ продажей книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; 5) на пароходахъ была воспрещена картежная игра, пѣніе свѣтскихъ нецензурныхъ пѣсней, игра оркестровъ, а главное—пропаганда сектантовъ. Два послѣднія пожеланія съѣздъ желаетъ распро-

странить и на поѣзда желѣзныхъ дорогъ. Надобно надѣяться, что серьезное вниманіе, которое удѣляютъ теперь православныя дѣятели паломническимъ путешествіямъ, и внимательное участіе къ возбужденному ими вопросу, какое принялъ въ послѣднемъ многолюдный Казанскій миссіонерскій съѣздъ, помогутъ скорому разрѣшенію назрѣвшаго вопроса въ благоприятномъ для благочестивыхъ паломническихъ путешествій и цѣлесообразномъ смыслѣ.

Для практическаго разрѣшенія вопроса о постановкѣ паломничества православнаго населенія, безъ сомнѣнія, немало цѣнныхъ указаній могутъ дать паломническія путешествія, имѣвшія мѣсто въ теченіе минувшаго лѣта и совершавшіяся какъ учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ, которые собирались лѣтомъ на курсы, такъ и учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ нашей западной окраины. По имѣющимся свѣдѣніямъ объ учительскихъ курсахъ минувшаго лѣта, курсисты совершали не однѣ только образовательныя и увеселительныя экскурсіи для ознакомленія съ различными мѣстными образовательными учрежденіями и достопримѣчательными мѣстностями и для доставленія необходимаго отдыха отъ усиленныхъ и напряженныхъ курсовыхъ занятій. Многіе изъ курсистовъ и курсистокъ совершали и паломническія путешествія къ мѣстнымъ святынямъ; напр., Петербургскіе курсисты поклонялись мощамъ святаго Алоксандра Невскаго и молились въ часовнѣ Спасителя; Московскіе курсисты совершали паломническую поѣздку въ Троице-Сергіеву лавру, Кременецкіе—въ Почаевскую лавру, и пр. Для указанной выше цѣли имѣющими наиболѣе важное значеніе могутъ быть тѣ паломничества курсистовъ, которые совершаются курсистами пѣшкомъ.

Въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется паломничество Кременецкихъ курсистовъ (см. «Волинскія Епарх. Вѣд.» № 24,

церковно-приходской шк

— Скользкій путь (18)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

брани Училищнаго Сов

нѣмъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и че

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227)

— Заключенія чрезв

Училищнаго Совѣта при

подѣ по церковно-школ

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго по

церковно-приходской шк

— Временныя учите

Смоленскомъ архіерейск

слушниковъ монашеской

— Открытіе педагог

для учителей и учите

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердобол

(1374).

— Паломничество уч

ницъ, пребывающихъ в

курсахъ въ г. Сердобол

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклас

— Паломничество уч

ницъ церковно-приходск

свой епархіи въ г. К

(1156).

— Актъ для ученія

ходскихъ школъ г. С.-Г

членіи занятій (898).

— Возрешенныя шк

школь г. Смоленска

учащихся на дачу пре

пора въ с. Новый Дно

— Ремесленные за

григорьевской второклас

ходской школъ, Алекс

Старопольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдос

приходскихъ школъ Т

Прокурора Святѣйшаго

блеромъ (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свято-Влад

учительской школь

(1537).

1898 г.), продолжавшееся три дня. Въ составѣ 58 курсистовъ, 4 руководителей курсовъ и нѣсколькихъ постороннихъ лицъ, курсисты отправились изъ Кременца 14 іюля минувшаго лѣта и возвратились обратно 16 іюля. Цѣлю ихъ паломничества было поклониться святынямъ Почаевской лавры и въ лаврскихъ храмахъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія. Паломничество ихъ началось напутственною молитвою въ Кременецкомъ семинарскомъ храмѣ, продолжалось и совершалось въ полномъ порядкѣ, при непрерывномъ почти пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, приуровнявшихся къ встрѣчаемымъ на пути храмамъ Божиимъ, часовнямъ и крестамъ. Паломники имѣли приютъ и содержаніе въ лаврскихъ помѣщеніяхъ. По прибытіи къ мѣсту своего паломническаго назначенія, они первымъ долгомъ поклонились мѣстнымъ святынямъ, затѣмъ, послѣ краткаго отдыха, пропѣли всенощное бдѣніе; на другой день пропѣли литургію, молебенъ, акаѣистъ, всенощное бдѣніе, а въ промежутокъ между богослуженіями посѣтили мѣстныя достопримѣчательности и святыни. На третій день своего паломничества они приобщились Святыхъ Таинъ, прослушали акаѣистъ Почаевскому чудотворцу Іову, поклонились его мощамъ, поблагодарили гостеприимныхъ хозяевъ, подкрѣпились пищею, отслужили благодарственный молебенъ и съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній отправились въ обратный путь, прибывъ въ Кременецъ послѣ шестичасоваго путешествія. Здѣсь, послѣ краткаго моленія въ семинарскомъ храмѣ, они принялись за свою обычную работу по курсамъ. Нѣсколько сходное съ этимъ паломничество было совершено 8 іюня минувшаго лѣта воспитанниками Тамбовской мисіонерско-паломнической школы (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣд.», № 27, 1898 г.), въ благодарность за благополучное окончаніе экзаменовъ рѣшившимся совершить путешествие въ архіерейскій хуторъ Трехъ Лощинъ, отстоящій

отъ Тамбова въ 25 верстахъ, для поклоненія иконѣ святаго великомученика Пантелеимона. Дорогою путники то и дѣло оглашали окрестности громкимъ, одушевленнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ. По прибытіи на хуторъ, они тотчасъ пропѣли въ церкви молебенъ святому Пантелеймену и приложились къ чудотворной его иконѣ. На другой день паломники пѣли литургію и послѣ нея молебенъ съ акаѣистомъ святому великомученику, а въ 11 часовъ уже собрались въ обратный путь. При выходѣ изъ обители они остановились предъ храмомъ, пропѣли тропарь великомученику и съ пѣніемъ величанія святому, сопровождаемые большой толпой богомольцевъ, вышли за ворота монастыря.

Православные дѣятели, вѣдающіе великое и важное дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, само собою разумѣется, употребляютъ и болѣе или менѣе одинаковыя средства къ достиженію предлежащей имъ задачи даже при неодинаковыхъ условіяхъ своей дѣятельности. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что и при паломничествахъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ православные дѣятели минувшимъ лѣтомъ, въ сущности, практиковали то же самое, что практиковалось ими при паломничествѣ курсистовъ. Учащіеся въ семи церковно-приходскихъ школахъ Владимиро-Волынскаго уѣзда, Волынской губерніи (см. «Волынскія Епарх. Вѣд.», № 20, 1898 г.), въ началѣ іюня минувшаго лѣта, въ сопровожденіи учителей и учительницъ школъ и уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, совершили паломничество въ Загорскій Рождество-Богородичный монастырь, отстоящій отъ самой дальней школы въ 30 верстахъ. Первая партія учениковъ, въ количествѣ 35 человекъ, всю дорогу выѣхъ съ учащими пѣли разныя церковныя пѣснопѣнія въ честь Божіей Матери, святителя Николая и др. При видѣ освѣщеннаго лучами солнца

креста на главѣ монастырскаго храма, учащіяся, снявъ шапки, освѣтили себя крестнымъ знаменіемъ и общимъ хоромъ пропѣли тропарь Богородицѣ. При этомъ встрѣчавшіеся на пути обыватели тѣхъ селеній, чрезъ которыя лежалъ путь учащіяся, немало и видимо пріятно изумлялись. Подойдя къ основанію горы, на которой стоитъ монастырь, на верхней площадке, у святыхъ вратъ обители, учащіяся увидѣли стоящаго на коврѣ архимандрита монастыря въ мантии, съ жезломъ въ рукѣхъ, а по сторонамъ его монастырскую братію, какъ бы простиравшую свои объятія нѣжной любви къ юнымъ паломникамъ. Получивъ благословеніе отъ о. архимандрита, паломники прямо прошли въ церковь и безъ особенной усталости прослушали продолжительную монастырскую всенощную службу. На другой день, рано утромъ, пришла въ монастырь новая партія дѣтей-паломниковъ, въ числѣ 65 человекъ, изъ ближайшихъ къ монастырю церковныхъ школъ, и въ 9 часовъ утра всѣ юные паломники пропѣли на два хора божественную литургію. Послѣ монастырской трапезы, учащіяся пропѣли молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, причѣмъ многіе изъ молящихся въ церкви не могли удержаться отъ слезъ умиленія при пѣніи ста дѣтскихъ голосовъ. Послѣ молебна учащіяся простились съ о. архимандритомъ, который одѣлилъ всѣхъ подарками—книжечками, иконами и крестиками, и съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній тронулись въ обратный путь.

Съ особенною торжественностію, въ послѣдней половинѣ іюля минувшаго лѣта, было совершено паломничество учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ и нѣкоторыхъ православныхъ прихожанъ изъ гор. Сѣдлеца въ Вирову пустынь (см. «Холмско-Варшавскій Вѣстникъ», №№ 15 и 16, 1898 г.), по случаю Высочайшаго пожалованія на нужды обители 6,000 р. изъ собственныхъ средствъ Его Величества и для исполне-

нія учащимися христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія. Для проѣзда паломниковъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ было бесплатно предоставлено четыре вагона на проѣздъ отъ Сѣдлеца до города Соколова и обратно, а отсюда—бесплатно же было предоставлено однимъ православнымъ радѣтелемъ 24 подводы до Вировой пустыни и обратно до Соколова; кромѣ того, православные жители Сѣдлеца собрали еще на нужды паломниковъ 62 р. денегъ. Паломничество изъ Сѣдлеца совершилось 22 іюня. Въ этотъ день юные паломники вечеромъ собрались въ соборную церковь: дѣти пріюта съ цвѣтами въ рукахъ, а учащіяся въ церковно-приходской школѣ держали въ рукахъ на полотенцахъ всѣ 20 иконъ, взятыхъ изъ своей школы. Послѣ молебствія, предшествуемые хоругвями, неся въ рядахъ свои иконы, со свѣчами въ рукахъ и съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, паломники вышли изъ собора на вокзалъ, и въ числѣ около 200 человекъ (изъ нихъ до 150 учащіяся, въ числѣ которыхъ были ученики и ученицы гимназій и нѣсколько студентовъ университета) расположились здѣсь въ предназначенныхъ для нихъ вагонахъ. Въ гор. Соколовѣ, въ 5 часовъ утра, паломники совершили утреннюю молитву предъ внесенными въ залъ 3 класса школьными иконами, а послѣ молитвы, предшествуемые Сѣдлецкимъ духовенствомъ, пѣшкомъ отправились въ путь. Въ гор. Соколовѣ дѣти съ иконами въ рукахъ вошли въ храмъ, занявъ здѣсь мѣсто предъ чудотворнымъ образомъ Соколовской Божіей Матери съ лѣвой стороны храма, съ умиленіемъ выслушали молебенъ предъ Владимирской иконой Божіей Матери, а изъ гор. Соколова по проселочной дорогѣ двинулись въ Вировъ. Въ с. Роговѣ паломники были встрѣчены духовенствомъ съ крестнымъ ходомъ и прихожанами, въ церкви же былъ совершенъ молебенъ о путешествующихъ. Въ Чекановѣ паломниковъ ожидала школа съ иконами, хлѣбомъ и солью.

церковно-приходской шк

— Скользкій путь (18

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго

бравія Училищаго Сов

немъ Синодѣ (1224).

— Второе, третье и че

чрезвычайнаго собранія

вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключенія чрезвѣ

Училищаго Совѣта при

подѣ по церковно-школ

(1259).

— Одно изъ существ

чрезвычайнаго собранія

вѣта при Святѣйшемъ

ченію матеріальнаго по

церковно-приходской шк

— Временныя учите

Смоленскомъ архіереи

слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогич

для учителей и учите

приходскихъ школъ въ

(1019), въ г. Сердобол

(1374).

— Паломничество уч

ницъ, пребывающихъ в

курсахъ въ г. Сердобол

и школьныхъ дѣтей на

— Закрытіе бывшихъ

педагогическихъ курсовъ

учительницъ второклас

— Паломничество уч

ницъ церковно-приходск

ской епархіи въ К

(1156).

— Актъ для учени

ходскихъ школъ г. С.-Г

чанинъ занятій (898).

— Возрѣстившія шк

школъ г. Смоленска

учащихся на дачу пре

пора въ с. Новый Дно

— Ремесленные за

григорьевской второклас

ходской школы, Алекс

Старопольской епархіи

— Посѣщеніе вѣдос

приходскихъ школъ Т

Прокурера Святѣйшаго

блгоумъ (1535).

— Молебствіе предъ

года въ Свято-Влад

учительской школы

(1537).

Передъ столомъ около школы стояли дѣти, числомъ до 30, по росту, маленькіе впереди, и просили допустить и ихъ идти въ обитель. Посѣтивъ школу и совершивъ предъ святымъ крестомъ, поставленнымъ на мѣстѣ святаго престола прежней церкви, панихиду «по здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ», паломники отправились въ дальнѣйшій путь. Въ д. Вировѣ, отстоящей отъ обители въ 3 верстахъ, паломники встрѣтили 18 дѣтей школы, которыя присоединились къ паломникамъ съ своею иконою и двумя учительницами. За двѣ версты отъ обители паломниковъ встрѣтила Луковская церковно-приходская школа съ своимъ священникомъ и нѣкоторыми прихожанами (всѣхъ 22 человѣка), а на концѣ аллеи, ведущей къ обители, ожидали паломниковъ высланные изъ обители двѣ хоругви; на поворотѣ же Моложевской дороги въ монастырь паломниковъ ожидала Моложевская школа (16 дѣтей съ учительницей). Теперь соединилось, такимъ образомъ, пять школъ. Всѣ учащіеся съ своими иконами стали въ два ряда, по сторонамъ же ихъ стали ученики и ученицы гимназій, студенты университета и множество народа. Въ воротахъ обители ожидали паломниковъ съ крестнымъ ходомъ инокини и дѣти Вировской монастырской школы во главѣ съ настоятельницею обители. Послѣ встрѣчи монастырскія дѣти стройно произнесли привѣтственную рѣчь, и затѣмъ всѣ отправились въ храмъ Спаса Всемилостиваго. Передъ самымъ уже храмомъ привѣтствовали паломниковъ 23 младенца, живущіе въ обители и державшіе образъ Божіей Матери. Послѣ подкрѣпленія пищею и краткаго отдыха, паломники отслушали всенощное бдѣніе, а на другой день исповѣдывались и причастились. Затѣмъ, послѣ молебствія, паломники отобѣдали, получили отъ настоятельницы обители иконки, крестики и книжечки и съ колокольнымъ звономъ и молитвами были провожены обителью въ обратный путь. Въ Соколовъ они благополучно при-

были уже на заготовленныхъ подводахъ. Вообще своимъ паломничествомъ всѣ дѣти остались очень довольны и благодарили Бога за все, что видѣли и слышали.

На нашей западной окраинѣ паломничества къ святымъ мѣстамъ совершаются въ настоящее время не одними только учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ концѣ іюня минувшаго лѣта состоялось паломничество Кѣледскихъ гимназистовъ (см. «Холмско-Варшавскій Вѣстникъ», № 15, 1898 года) старшаго возраста въ городъ Кіевъ, при поддержкѣ попечителя Варшавскаго учебнаго округа, распорядившагося объ отпускѣ на путешествіе денежнаго пособія, въ размѣрѣ 150 рублей. За четыре полныхъ дня пребывания въ Кіевѣ путешественники обозрѣли достопримѣчательности и поклонились святынямъ храмовъ: Софійскаго, Владимірскаго и Никольскаго (военнаго) соборовъ, лавры, Михайловскаго, Братскаго, Флоровскаго, Никольскаго и Покровскаго монастырей, Десятинной, Андреевской и Спаса на Берестовѣй церковей, посѣтили Китаеву пустынь, видѣли ризницу лавры и Софійскаго собора; въ эти же дни они присутствовали за нѣсколькими богослуженіями въ разныхъ церквахъ и успѣли побывать у Золотыхъ воротъ, у памятниковъ святому Владиміру, Императору Николаю I, крещенію Руси, Богдану Хмельницкому и пр. По возвращеніи домой, паломники высказывали и продолжаютъ высказывать полное довольство совершенной поѣздкой. Православные же дѣятели края выражаютъ по этому случаю желаніе, чтобы примѣръ Кѣледскихъ гимназистовъ нашелъ себѣ примѣненіе по отношенію къ учащейся молодежи Привислянскаго края и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, но въ болѣе широкомъ размѣрѣ. Кромѣ Кіева, по ихъ мнѣнію, не менѣе полезны были бы для здѣшней молодежи поѣздки въ Москву съ Троице-Сергіевой лаврой, Новгородъ съ его

окрестностями, Нижний Новгородъ, Смоленскъ, Ростовъ и пр.

Кромѣ западной окраины, въ остальныхъ частяхъ нашего обширнаго отечества паломничества учащихся къ святымъ мѣстамъ привилась еще недостаточно. Въ этихъ частяхъ паломничества къ мѣстнымъ святынямъ замѣняютъ особыя церковныя торжества, устрояемыя православными дѣятелями особенно въ такихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ живетъ много отщепенцевъ отъ православной Церкви—раскольниковъ и сектантовъ. Таковы, на примѣръ, миссіонерскіе крестные ходы съ иконами святаго Стефана Пермскаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго, недавно начавшіе совершаться въ Пермской губерніи, преимущественно въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ. 6-го іюня минувшаго лѣта такой миссіонерскій крестный ходъ прибылъ, на примѣръ, въ село Козмодемьянское, Соликамскаго уѣзда, названной губерніи (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.», № 15, 1898 г.). Ко времени его прибытія, въ названное село собрались: пять священниковъ, сельскія власти, учащіяся въ двухъ-церковно-приходскихъ школахъ и въ одной земской и множество народа. Вотъ что происходило во время крестнаго хода и какое впечатлѣніе производилъ онъ на населеніе. На встрѣчу ожидаемымъ иконамъ изъ Козмодемьянской церкви отправился крестный ходъ, и когда крестные ходы встрѣтились, то народъ заговорилъ: «слава Тебѣ, Господи, дождались мы дорогого гостя». На церковной площади колѣнопреклоненный народъ со свѣчами молился предъ иконами святаго Стефана и преподобнаго Сергія и на лицахъ многихъ видѣлись слезы умиленія и радости. Раскольники также чрезвычайно внимательно относились къ торжествамъ православія, за всѣмъ наблюдали и ко всему зорко присматривались. При отправленіи святыхъ иконъ въ сосѣднее село Рождественское, густая толпа народа растянудась на двѣ версты и при этомъ пѣли

всѣ—мужчины, женщины и дѣти. По суду православныхъ дѣятелей, религіозно-нравственное значеніе подобнаго крестнаго хода весьма велико: оно воодушевляетъ православное населеніе христіанскимъ чувствомъ, отвлекаетъ отъ пьянства, ободряетъ крестьянина среди тяжелаго труда духовнымъ утѣшеніемъ и вмѣсто праздничнаго разгула даетъ высокій примѣръ христіанскаго провозженія праздниковъ, а въ раскольническихъ приходахъ окажетъ содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ и его вожаками и вообще оставитъ глубокій слѣдъ въ исторіи религіозно-нравственной жизни глухихъ приходоу епархіи.

Не менѣе глубокой слѣдъ въ религіозно-нравственной жизни народа оставляютъ и такія церковныя торжества, какъ торжественное перенесеніе въ мѣстную церковь пожертвованной ей святой иконы. Въ церковь Лайскаго завода, Верхотурскаго уѣзда (см. «Екатеринбургскія Епарх. Вѣд.», № 15, 1898 г.), была приобрѣтена на средства одной благотворительницы икона святаго Теодосія Черниговскаго, освященная у гробницы святаго и приложенная къ святымъ мощамъ его, и доставлена на желѣзнодорожную станцію, отстоящую въ 5 верстахъ отъ заводской церкви. Послѣ литургіи, 21 іюня минувшаго лѣта, крестный ходъ изъ заводской церкви отправился на станцію за святою иконою; желающихъ нести святую икону въ этомъ ходѣ явилось такъ много, что составилъ громадный крестный ходъ, никогда еще не бывавшій въ заводѣ. Раскольники также группами выходили на улицу посмотреть на православное торжество и нѣкоторые изъ нихъ присоединились къ шедшему свяди народу. Когда икона святаго Теодосія была вынесена изъ желѣзнодорожнаго зала и принесена на мѣсто, гдѣ находились принесенныя изъ церкви иконы, то многіе отъ умиленія заплакали. Несмотря на начавшійся мелкій дождь, число желающихъ нести образъ св. Теодо-

церковно-приходской шк.

— Скользкій путь (1874)

— Наученіе молитвъ

— Открытіе перваго
братія Училищнаго Совѣта
и Свято-Синодъ (1224).

— Второе, третье и четвертое
чрезвычайнаго собранія
вѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезъ
Училищнаго Совѣта при
ходъ по церковно-школ.

(1259).

— Одно изъ существъ
чрезвычайнаго собранія
вѣта при Святейшемъ

— Временныя учителя
Смоленскаго архіерея
слушниковъ монастырей

— Открытіе педагогическаго
для учителей и учителей
приходскихъ школъ вѣта

(1019), въ г. Сердобол
(1874).

— Паломничество учи-
ницъ, пребывающихъ в
курсахъ въ г. Сердобол

и школьныхъ дѣтей на
— Закрытіе бывшихъ
педагогическихъ курсовъ
учительницъ втораго класса

— Паломничество учи-
ницъ церковно-приход-
ской епархіи въ К.

(1156).

— Актъ для ученицъ
ходскихъ школъ г. С.-І.
чаши занятій (898).

— Возраженія на
школъ г. Смоленска

учащихъ на дачу пре-
пора въ с. Новый Дворъ

— Ремесленнымъ за-
григорьевской втораго
ходской школъ, Алекс.

— Посѣщеніе вѣдос
приходскихъ школъ Т.
Прокурора Святейшаго

блериомъ (1535).

— Молобствіе предъ
года въ Свято-Влад-
учительской школъ

(1537).

сія было такъ велико, что приходилось соблю-
дать очередь. Мелкій дождь, при входѣ въ
заводъ, перешелъ въ крупный, но народъ
на улицѣ стоялъ еще въ большемъ коли-
чествѣ, тѣмъ при проходахъ крестнаго хода
на станцію. Это церковное торжество
произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.
Многіе православные говорили: «почаще бы
намъ такіе ходы», а среди старообрядцевъ
были слышаны толки: «вотъ у православныхъ
все пріобрѣтенія для церкви, а у
насъ одни только распри да раздоры».

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

700-лѣтній юбилей Рязанской епархіи.

Три года тому назадъ, въ 1895 году,
Рязань торжественно праздновала 800-лѣт-
ній юбилей своего существованія и
600-лѣтіе кончины святаго Василія 1-го
(† 1295 г.); въ настоящемъ году, если
основываться на извѣстіи Татищева, испол-
няется 700 лѣтъ со времени учрежденія
Рязанской епархіи, которая, такимъ обра-
зомъ, по времени своего существованія
принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ на-
шихъ епархій. Свидѣтельство Татищева,
къ которому, впрочемъ, многіе историки
относятся скептически, гласитъ, что въ
1198 году, по просьбѣ Рязанскихъ князей,
великимъ княземъ Кіевскимъ Рюрикомъ
Ростиславичемъ и митрополитомъ Іоанномъ
учреждена епископія въ Рязани, и 26-го
сентября этого года была хиротонія пер-
ваго Рязанскаго епископа Арсенія.

Рязанская епархія отдѣлена отъ Черни-
говской и обнимала древнюю Муромо-
Рязанскую область или древнее княжество
Рязанское и Муромское. Объ обширности
предѣловъ этой епархіи можно судить уже
потому, что въ 1682 году изъ нея одно-
временно выдѣлены двѣ новыя епархія,
Тамбовская и Воронежская.

Столицей Рязанскихъ князей и мѣсто-
пребываніемъ Рязанскихъ епископовъ при-
близительно до половины XIV вѣка была
Рязань не нынѣшняя, а «старая», теперь
село, напротивъ гор. Спасска на р. Окѣ,
верстахъ въ 50 отъ губернскаго города.
Около половины XIV столѣтія княжеская
резиденція и кафедра епископовъ были
перенесены въ Переяславль Рязанскій, со
временъ Екатерины (съ 1778 г.) называю-
щейся Рязанью.

Кафедральнымъ храмомъ Рязанскихъ
епископовъ въ старой Рязани была, какъ
полагаютъ, церковь святыхъ мучениковъ
Бориса и Глѣба; въ Переяславлѣ Рязанскомъ
сначала была Борисоглѣбская
церковь на старомъ посадѣ; а потомъ, по
уничтоженіи Рязанскаго княжества при
епископѣ Іонѣ II, кафедральнымъ соборомъ
сталъ бывшій великокняжескій Успенскій,
многократно затѣмъ перестроенный, такъ
что въ настоящее время въ немъ нѣтъ и
слѣдовъ древности; при архіепископѣ Дими-
трии Сѣменовѣ онъ даже переименованъ
въ Христорожественскій.

За 700-лѣтній періодъ своего существо-
ванія Рязанская епархія управлялась сна-
чала епископами; потомъ, со времени учре-
жденія въ Россіи патриаршества, архіеписко-
пами до 1669 года, въ которомъ архі-
епископъ Іларіонъ возведенъ въ санъ
митрополита. Митрополія на Рязани кон-
чилась со смертію Стефана Яворскаго
(† 1722 г.), послѣ котораго на Рязанской
кафедрѣ были то епископы, то архіепископы.
Святители, бывшіе на Рязани, сначала
титоловались «Рязанскими»; Василій II-й
(во второй половинѣ XIV вѣка), сколько
извѣстно, первый сталъ носить титулъ
«Рязанскаго и Муромскаго». Этотъ титулъ
Рязанскихъ архіепископовъ оставался не-
измѣннымъ до отдѣленія Муромъ отъ Рязани
къ Владиміру (въ 1764 г.), послѣ
чего Рязанскіе владыки писались Рязан-
скими и Шацкими, но недолго, до конца
XVII столѣтія, когда Шацкъ отошелъ къ
Тамбовской епархіи, и, наконецъ, Рязань

скими и Зарайскими, какъ титулуются и донныѣ.

Изъ святителей, преемственно занимавшихъ Рязанскую кафедру, къ святымъ угодникамъ Божиимъ причислены: 1) святыи Василій, современникъ князей Юрія Муромскаго и Олега Рязанскаго (слѣд., жившій въ XIV в.), о которомъ одно «сказаніе» передаетъ, что онъ, изгнанный гражданами изъ Мурома, чудесно, на мантии, противъ теченія приплылъ по Огѣ въ Рязань; 2) святыи Іоаннъ, впоследствии митрополитъ Московскій, о епископскомъ служеніи котораго въ Рязани, къ сожалѣнію, почти неизвѣстно. Впрочемъ, житіе его передаетъ, что онъ немало потрудился въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ христіанства. На этомъ поприщѣ миссіонерскаго служенія особенно извѣстенъ архіепископъ Мисаилъ, убитый мордвою (въ 1655 г.). Изъ другихъ святителей Рязанскихъ досюдашняго періода по своей дѣятельности наиболѣе извѣстны: епископъ Іона II, архіепископъ Теодоритъ, подвизавшійся въ смутное время, митрополитъ Павелъ Моравскій и митрополитъ Стефанъ Яворскій.

Въ синодальный періодъ Рязанскую кафедру занимали многіе достойные святители, напримѣръ, Гавріилъ Бужинскій, Дмитрій Сѣменовъ, Симонъ Лаговъ, Теофилактъ Русановъ, Филаретъ Амфитеатровъ (сконч. митр. Кіевскимъ), Григорій Постниковъ (сконч. митр. С.-Петербур.), Палладій Раевъ, нынѣ здравствующій митрополитъ С.-Петербурскій и Ладожскій. Въ настоящее время Рязанскую кафедру занимаетъ преосвященный Мелетій Якимовъ, одинъ изъ выдающихся миссіонеровъ Сибири.

Н. Левитскій.

Новоустроенный храмъ.

На разстояніи версты 12 отъ города Каширы въ селѣцѣ Тетеряхахъ, у самой дороги, съ правой стороны ея, недавно вы-

строено зданіе церковно-приходской школы, а напротивъ школы созданъ и храмъ Божій. 23-го августа этотъ храмъ былъ торжественно освященъ.

Какъ храмъ, такъ и церковно-приходская школа устроены Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторомъ В. К. Саблеромъ. С. Тетерьки отстоятъ отъ своей приходской церкви на 5 версты, и большинство жителей этого селѣца, а равно и прилегающихъ къ нему деревень, особенно же старыя и малыя, затрудняются посѣщать приходскій храмъ и, такимъ образомъ, большую часть года остаются безъ религіознаго утѣшенія, въ благодатнаго и спасительнаго общенія съ Церковію. Равнымъ образомъ до послѣдняго времени не было въ Тетеряхахъ и школы, и нѣкоторая часть дѣтей ходила въ училища сосѣднихъ селеній, а большинство, по дальности этихъ училищъ и дурнымъ путямъ сообщенія, совсѣмъ не посѣщали школы и выросли безграмотными. Скорби о духовномъ гладѣ своихъ односельчанъ и ихъ сосѣдей, В. К. Саблеръ сначала выстроилъ для нихъ церковно-приходскую школу, тотчасъ же переполнившуюся учащимися (въ настоящее время число ихъ дошло до 120), а затѣмъ воздвигъ здѣсь и церковь.

Новосозданный храмъ посвященъ имени святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Онъ имѣетъ видъ корабля; стѣны его срублены изъ сосноваго лѣса и на западѣ замыкаются высокою колокольнею. Колокола, числомъ шесть, — изъ коихъ наибольшій вѣситъ до 100 пудовъ, звучатъ весьма приятно, звонко и чисто. Внутри церковь обильна воздухомъ и свѣтомъ и снабжена печами. Иконостасъ сдѣланъ также изъ сосноваго дерева, окрашенъ въ бѣлый цвѣтъ и щедро украшенъ святыми иконами — частію живописными, частію — въ окладахъ. Иконостасныя изображенія на царскихъ вратахъ, сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ принадлежатъ кисти академика Васнецова, имъ же писанъ и дивный ликъ

церковно-приходской школы.

— Скользкій путь (122).

— Наученіе молитвъ.

— Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта въ Свѣтѣ (1224).

— Второе, третье и четвертое чрезвычайнаго собранія Совѣта (1225, 1226, 1227).

— Заключеніе чрезъ Училищнаго Совѣта приподъ по церковно-школьному (1239).

— Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія Совѣта при Свѣтѣ.

— Членовъ матеріальнаго по церковно-приходской школе.

— Временныя учителя Смоленскаго архіерея слушниковъ монастырей.

— Открытіе педагоговъ для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1374).

— Паломничество учащихся, пребывающихъ в курсахъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на.

— Закрытіе бывшихъ педагогическихъ курсовъ учительницъ втораго класса.

— Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ К (1156).

— Актъ для учениковъ школьныхъ въ С. I чина занятій (898).

— Возраженіи школь г. Смоленска учащихся на дачу прорава въ с. Новый Дворъ.

— Ремесленныя за григорьевской втораго класса школь, Алексѣя Ставропольской епархіи.

— Посѣщеніе Вѣдомства приходскихъ школъ Т. Прокурора Свѣтѣ (1535).

— Молобствіе прорава года въ Свято-Владимирской учительской школѣ (1537).

храмоваго святаго Іоанна Богослова. Изъ иконъ въ ризахъ особенно замѣчательна по цѣнности матеріала и изяществу отдѣлки Казанская икона Богоматери, высочій даръ В. К. Саблеру Великой Княгини Маріи Павловны, руками которой и вышита ея риза. Нельзя также не указать на икону Знаменія Вожіей Матери, риза которой чеканена изъ червоннаго золота и которую В. К. Саблера благословилъ предъ своею смертію митрополитъ Московскій Сергій. Помимо того, верхъ иконостаса сплошь уставленъ святыми иконами, прекрасными по исполненію и дорогими не только по цѣнности матеріала, но и по соединеннымъ съ ними воспоминаніямъ: все это большею частью даръ храмоздателя отъ различныхъ учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ. Остаиваиваетъ на себѣ благоговѣнное вниманіе каждаго молящагося утвержденный за престоломъ Нерукотворенный Образъ Спаса,—точная копія съ чудотворнаго образа, находящагося въ гор. Романовѣ-Борисоглѣбскѣ (Ярославской губерніи).

Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія новосозданнаго храма совершалъ пресвященный Пигиримъ, епископъ Тульскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

На слѣдующій день, въ 7 часовъ утра, раздался первый благовѣстъ съ колокольни новосозданнаго храма и послѣ совершенія водосвятнаго молебна начался чинъ освященія. Въ концѣ литургіи пресвященный произнесъ назидательное слово. На торжествѣ освященія церкви присутствовалъ В. К. Саблеръ. У новосозданнаго храма имѣется неприкосновенный капиталъ въ количествѣ двухъ тысячъ рублей, пожертвованный г. Ермаковымъ съ тѣмъ, чтобы одна часть процентовъ съ него шла на нужды церкви, а другая — причту. Кромѣ того изъ прилегающей къ церкви собственной земли В. К. Саблеръ изъявилъ готовность пожертвовать участокъ въ 10 десятинъ, для устройства на немъ второклассной школы и при ней

сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Сельцо Тетерки отнынѣ будетъ называться селомъ Богословскимъ («Тульск. Епарх. Вѣд.»).

Магистерскій коллоквиумъ въ Казанской духовной академіи.

16-го сентября въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ преподаватель богословскихъ предметовъ Ардонской миссіонерской семинаріи А. П. Митролюбовъ защищалъ представленное имъ для полученія степени магистра богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Бытъ еврейскихъ царей. Библейско-археологическое изслѣдованіе* (Казань. 1898 г.).

Изъ прочитаннаго предъ защитою краткаго curriculum vitae видно, что магистрантъ сынъ священника села Поревѣсинки, Балашовскаго уѣзда, Саратовской епархіи, среднее богословское образованіе получилъ въ Астраханской духовной семинаріи, откуда по окончаніи курса въ 1892 году отправленъ на казенный счетъ въ Казанскую духовную академію. По окончаніи курса въ академіи въ 1896 году, магистрантъ былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ академіи при кафедрѣ библейской археологіи.

Предъ защитою магистрантомъ была произнесена рѣчь, въ которой онъ объяснялъ значеніе вообще археологическихъ изслѣдованій, охарактеризовалъ сущность своего труда и въ заключеніе выразилъ глубокую благодарность экстраординарному профессору С. А. Терновскому за ученое руководство при написаніи имъ диссертациі.

Официальными оппонентами были: пресвященный ректоръ академіи епископъ Антоній и экстраординарный профессоръ по кафедрѣ библейской археологіи С. А. Терновскій. Оба оппонента отзывались съ большою похвалою о представленномъ сочиненіи, отмѣтивъ только нѣкоторые недочеты и недосмотры, не умаляющіе на-

учнаго достоинства труда. Въ частности профессоръ Терновскій отгѣтилъ богатую эрудицію диспутанта. Совѣтъ академіи призналъ защиту Г. Миролубова вполне удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи магистранта въ искомой степени.

17-го сентября въ 1-й аудиторіи академіи была прочитана вступительная лекція исправляющимъ должность доцента П. П. Пономаревымъ на тему: «Основы и принципы схоластическаго богословія». Г. Пономаревъ избранъ совѣтомъ академіи на кафедру догматическаго богословія вмѣсто вышедшаго въ отставку ординарнаго профессора Е. А. Будрина.

50-лѣтній юбилей священства.

16-го сентября въ Москвѣ состоялось чествованіе протоіерея Сергіевской, что въ Рогожской, церкви, Иоанна Григорьевича Виноградова, по случаю пятидесятилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ. Юбилерь извѣстенъ какъ выдающийся борецъ противъ раскола. Онъ первый въ 60 годахъ открылъ въ Москвѣ въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, который впоследствии принялъ противораскольническое направленіе. Его же перу принадлежитъ рядъ трудовъ въ обличеніе старообрядцевъ. Чествованіе отличалось необыкновенною торжественностію и задумчивостію.

Наканунѣ юбилейнаго дня въ приходскомъ храмѣ было совершено преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Могилевскимъ (бывшимъ викаріемъ Московской епархіи) соборне съ протоіереемъ І. Г. Виноградовымъ и многочисленнымъ духовенствомъ всенощное бдѣніе, при участіи Чудовскаго хора пѣвчихъ.

16-го сентября, въ день юбилея, до начала литургіи, причтъ Сергіевскаго храма привѣтствовалъ отца Виноградова со знаме-

нательнымъ днемъ въ его жизни и поднесъ ему икону святаго Иоанна Предтечи Господня, а церковнослужителями былъ поднесенъ юбиляру Служебникъ.

Литургію и торжественное благодарственное молебствіе послѣ оной совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Мисаила, епископа Могилевскаго, и Тихона, епископа Можайскаго, ректоровъ Московской академіи и семинаріи, многочисленнаго сонма протоіереевъ и священниковъ г. Москвы. Въ совершеніи молебствія, кромѣ того, участвовали епископы: Несторъ и Назаріанъ. Обширный Сергіевскій храмъ былъ переполненъ молящимися; много народа во время богослуженія стояло около церковной ограды.

Послѣ молебствія, юбиляра привѣтствовали многочисленныя депутаціи отъ различныхъ учреждений и обществъ. Первою привѣтствовала депутація отъ прихожанъ, которые при особомъ адресѣ поднесли досточтимому юбиляру золотой наперсный крестъ, украшенный жемчугомъ и драгоценными камнями, и, кромѣ того, икону преподобнаго Сергія, чудотворца Радонежскаго, въ серебряно-вызолоченной ризѣ. Высокопреосвященный Владиміръ, державшій святыи крестъ въ рукахъ во время чтенія адреса, самъ возложилъ его на юбиляра, привѣтствуя его со знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго служенія Церкви. Владыка сказалъ между прочимъ, что праздникъ протоіерея І. Г. Виноградова является вмѣстѣ съ тѣмъ праздникомъ и всей Московской Церкви, и высказалъ пожеланія, чтобы еще долго продолжалось достохвальное служеніе юбиляра на пользу и славу Церкви Христовой.

Потомъ привѣтствовалъ протоіерея І. Г. Виноградова преосвященный Мисаилъ, епископъ Могилевскій, поднесшій ему въ благословеніе икону Пустынной Возней Матери въ серебряно-вызолоченной ризѣ.

Далѣе, приблизилась къ юбиляру депу-

церковно-приходской шк
 — Скользкій путь (18
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 бранія Училищнаго Сов
 щемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и че
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта (1225, 1226, 1227).
 — Заключенія чрезъ
 Училищнаго Совѣта при
 подѣ по церковно-школ
 (1259).
 — Одно изъ существ
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта при Святѣйшемъ
 ченію матеріальнаго по
 церковно-приходской шк
 — Временныя учите
 Смоленскомъ архіерейск
 слушниковъ монашеской
 — Открытіе педагог
 для учителей и учите
 приходскихъ школъ въ
 (1019), въ г. Сердобол
 (1374).
 — Паломничество уч
 ницъ, пребывающихъ въ
 курсахъ въ г. Сердобол
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курсовъ
 учительницъ втораго клас
 — Паломничество уч
 ницъ церковно-приходс
 кой епархіи въ К
 (1156).
 — Актъ для учени
 ходскихъ школъ г. С.-І
 чаніи занятій (898).
 — Возрѣстнейшій
 школъ г. Смоленска
 учащихся на дачу пре
 нора въ с. Новый Дво
 — Ремесленные за
 григорьевской второкла
 ходской школъ, Алекс
 Ставропольской епархіи
 — Посѣщеніе вѣдо
 приходскихъ школъ Т
 Прокурора Святѣйшаго
 блеромъ (1535).
 — Молебствіе предъ
 года въ Свято-Влад
 учительской школъ
 (1537).

тація отъ противораскольническаго братства святаго Петра митрополита, въ которомъ онъ занимаетъ должность товарища предсѣдателя братства. Привѣтствіе было произнесено предсѣдателемъ братства преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, указавшимъ на выдающіеся миссіонерскіе труды протоіерея І. Г. Виноградова въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ. Отъ братства на память о знаменательномъ днѣ была поднесена юбиляру икона трехъ святителей Московскихъ: Петра, Іоны и Филиппа.

Ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Арсеній привѣтствовалъ юбиляра отъ имени Московской духовной академіи, только-что избравшей отца Іоанна въ свои почетные члены за его выдающіеся просвѣтительные труды въ области борьбы съ расколомъ. Духовенство мѣстнаго благочинія, духовникомъ котораго состоитъ юбиляръ, почтло отца Виноградова поднесеніемъ ему образа Спасителя. Въ заключеніе привѣтствовалъ протоіерея І. Г. Виноградова профессоръ Московской духовной академіи И. Н. Корсунскій. Юбиляръ благодарилъ всѣхъ за привѣтствія и подношенія.

Затѣмъ чествованіе продолжалось на квартирѣ юбиляра. Сюда прибылъ высокопреосвященный Владиміръ, привѣтствовавшій отца Іоанна краткимъ, но знаменательнымъ словомъ. Владыка высказался, что онъ присоединяется къ чествованію, какъ самый искренній почитатель юбиляра. Выражая ему наилучшія пожеланія всего того, чего хочетъ благородная душа отца протоіерея, митрополитъ отмѣтилъ разнообразное плодотворное служеніе юбиляра, уподобивъ его многолиственному благоплодному дереву. Свое привѣтствіе высокопреосвященный Владиміръ закончилъ пожеланіемъ, чтобъ отецъ Іоаннъ еще долго и съ такою же пользой трудился и дѣйствовалъ на пастырскомъ поприщѣ. Въ благословеніе владыка поднесъ юбиляру икону святителя Николая.

Преосвященные Мисаилъ, Несторъ, Тихонъ и Нааанаилъ также посѣтили юбиляра на квартирѣ и принесли ему поздравленія.

Квартира отца Виноградова наполнилась депутатами, явившимися для принесенія привѣтствій. Московскіе священники-собесѣдники со старообрядцами поднесли отцу Іоанну икону святаго Николая чудотворца.

Далѣе привѣтствовали юбиляра: депутация отъ Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая и начальница классической женской гимназіи С. Н. Фишеръ съ тремя воспитанницами; онѣ поднесли отцу Іоанну, состоящему законоучителемъ гимназіи, образъ Тихвинской Божіей Матери въ драгоценномъ серебряно-вызолоченномъ окладѣ, украшенномъ эмалью. Общество любителей духовнаго просвѣщенія, въ уваженіе къ обширнымъ трудамъ протоіерея І. Г. Виноградова, направленнымъ къ защитѣ и утвержденію православія, избрало юбиляра своимъ почетнымъ членомъ. Дипломъ былъ поднесенъ отцу Виноградову особою депутацией. Далѣе привѣтствовали юбиляра и поднесли ему адреса депутации: отъ Рогожскаго отдѣленія общества трезвости и Московскаго округа Россійскаго общества спасанія на водахъ, посѣтители церковно-приходской читальни при Сергіевской церкви и городское попечительство о бѣдныхъ 1 и 2 участковъ Рогожской части и многія другія учрежденія и общества.

Протоіерея І. Г. Виноградовъ былъ тронутъ всѣми привѣтствіями и подношеніями и горячо благодарилъ всѣхъ.

Въ теченіе дня юбиляромъ было получено много привѣтственныхъ телеграммъ.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея І. Г. Виноградова ознаменовывается учрежденіемъ при Московской духовной семинаріи фонда имени юбиляра на выдачу книжныхъ наградъ ученикамъ, оказывающимъ наилучшіе успѣхи по расколовѣднью.

†

Н. О. Красносельцевъ.

12-го сентября настоящаго года въ Константинополь скончался ординарный профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета по кафедрѣ исторіи христіанской Церкви Николай Ѳомиичъ Красносельцевъ. Въ лицѣ покойнаго сошлись въ могилу весьма талантливыи и трудолюбивый представитель русской богословской науки, имѣвшій большое вліяніе на ходъ и развитіе у насъ научно-богословскаго знанія и образованія. Н. О. родился въ 1845 году въ семьѣ сельскаго священника Уфимской епархіи, среднее образованіе получилъ въ Уфимской духовной семинаріи, а высшее—въ Казанской духовной академіи, гдѣ принадлежалъ къ знаменитому въ ея исторіи XIII курсу воспитанниковъ, давшему родной альма-матри и русскому обществу многихъ весьма талантливыхъ и высоко просвѣщенныхъ дѣятелей *). Окончивъ въ 1870 году курсъ ученія въ академіи шестымъ по разрядному списку магистрантомъ, Н. О. въ іюнѣ того же года былъ назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Самарскую духовную семинарію, но прослужилъ здѣсь менѣе года. 18-го марта 1871 года онъ, по прочтеніи двухъ прѣбныхъ лекцій, былъ допущенъ совѣтомъ Казанской академіи къ исправленію должности доцента по кафедрѣ литургіи и церковной архео-

логіи въ этомъ учебномъ заведеніи. 31-го мая того же года Н. О. былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степени магистра богословія за свое сочиненіе: «Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ» (Казань. 1872 г.), а вкорѣ послѣ того утвержденъ и въ званіи доцента академіи. Врмя съ 1-го сентября 1881 года по 1-е сентября 1882 г. Н. О. провелъ за границей, куда онъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, былъ командированъ совѣтомъ академіи для нагляднаго и личнаго ознакомленія съ памятниками христіанской древности. Онъ посѣтилъ Римъ, Неаполь, Нолу, Флоренцію, Равенну, Миланъ, Монцъ, Парижъ и Берлинъ и всюду старался ознакомиться съ разнообразными археологическими и литургическими памятниками. Въ 1884 году Н. О. въ качествѣ полнаго отчета о своихъ ученыхъ занятіяхъ за границей представилъ въ совѣтъ Казанской академіи весьма примѣчательное рукописное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки»; это сочиненіе, въ виду высокаго научнаго интереса, не только было напечатано на казенный счетъ, но и авторъ его въ 1886 году былъ удостоенъ совѣтомъ академіи преміи митрополита Макарія. Въ концѣ 1884 года Н. О. былъ утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора. Въ указанное время своего служенія при академіи Н. О. неоднократно исполнялъ и особыя порученія и должности. Въ 1881 году онъ въ теченіе шести мѣсяцевъ читалъ въ академіи лекціи по исторіи римской литературы. Въ 1883—1886 годахъ онъ состоялъ редакторомъ академическаго журнала «Православный Собесѣдникъ» и управлялъ его конторою. Съ 1875 года онъ былъ членомъ комиссіи по описанію рукописей Соловецкой бібліотеки, хранящейся при Казанской академіи, и составилъ обширное описаніе литургическихъ ея памятниковъ, вошедшее по частямъ въ первые три тома издавнаго Казанской академіей «Описанія

*) Товарищами Н. О. по академическому курсу были: 1) Ѳ. А. Кургановъ, докторъ богословія, профессоръ церковной исторіи въ Казанской духовной академіи и университетѣ; 2) Д. В. Гусевъ († 1894 г.), магистръ, профессоръ патрологіи въ Казанской академіи; 3) А. В. Вадковскій, нынѣ архіепископъ Финляндскій, Антоній, бывший профессоръ той же академіи по кафедрѣ гомилетики и исторіи проповѣданія, докторъ богословія; 4) М. И. Богословскій, докторъ богословія и профессоръ Казанской академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Заѣта и 5) Н. П. Остроумовъ, магистръ богословія, бывший доцентъ Казанской академіи по кафедрѣ противомусульманскихъ предметовъ, нынѣ директоръ Ташкентской мужской гимназіи.

церковно-приходской шк
 — Скользкій путь (18
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 бранія Училищнаго Сов
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и че
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта (1225, 1226, 1227).
 — Заключенія чрезвѣ
 Училищнаго Совѣта при
 ходѣ по церковно-школ
 (1259).
 — Одно изъ существ
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта при Святѣйшемъ
 ченію матеріальнаго по
 церковно-приходской шк
 — Временное учите
 Смоленскомъ архіерейск
 слушниковъ монастырей
 — Открытіе педагог
 для учителей и учите
 приходскихъ школъ въ
 (1019), въ г. Сердобол
 (1874).
 — Паломничество уч
 никовъ, пребывающихъ в
 курсахъ въ г. Сердобол
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курсовъ
 учительницъ второкласе
 — Паломничество уч
 никовъ церковно-приходс
 кой епархіи въ К
 (1156).
 — Актъ для учени
 ходскихъ школъ г. С.-І
 чанін занятій (898).
 — Возрѣшительныя
 школъ г. Смоленска
 учащихъ на дачу пре
 пора въ с. Новый Дво
 — Ремесленные за
 григорьевской второкла
 ходской школъ, Алекс
 Ставропольской епархіи
 — Посѣщеніе Влад
 приходскихъ школъ Т
 Прокурора Святѣйшаго
 блеромъ (1535).
 — Малолѣтніе предт
 года въ Свято-Влад
 учительской школъ
 (1537).

рукописей Соловецкой библиотеки». Въ 1877 году онъ былъ депутатомъ отъ академіи на археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ, а въ 1887 году — въ Ярославлѣ. Н. Θ. состоялъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ, а именно: Императорскаго Московскаго археологическаго общества, Ростовскаго музея древностей, Казанскаго общества археологій и этнографіи, Кіевскаго общества Нестора лѣтописца, Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей, Одесскаго историко-филологическаго общества и Эллингскаго филологическаго сѣлога въ Константинополѣ. Въ 1889 году, предложеніемъ министра народнаго просвѣщенія графа Делянова, Н. Θ. былъ утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора Императорскаго Новороссійскаго университета по кафедрѣ церковной исторіи. Въ засѣданіи Казанской академіи 17-го августа 1892 года профессоръ Красносельцевъ былъ избранъ въ званіе почетнаго ея члена, а въ засѣданіи 10-го февраля 1893 года совѣтъ, принявъ во вниманіе многочисленныя ученые труды Н. Θ., давшіе ему широкую извѣстность въ ученномъ мірѣ и засвидѣтельствованныя въ особомъ докладѣ профессоромъ И. С. Бердникова, Ѳ. А. Курганова и Я. А. Богородскаго, единогласно присудили ему ученую степень доктора церковной исторіи за всю совокупность его ученыхъ работъ. Послѣ утвержденія Н. Θ. Святѣйшимъ Синодомъ въ ученой докторской степени онъ былъ избранъ совѣтомъ Новороссійскаго университета въ званіи ординарнаго профессора.

Изъ учено-литературныхъ трудовъ профессора Красносельцева упомянемъ слѣдующіе: 1) О древней христіанской архитектурѣ («Православный Собесѣдникъ», 1874 года, т. II, III; 1876, I); 2) Христіанство и христіанскія миссіи въ Персіи (—1872, III); 3) Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ (—1872, II); 4) «Толкованіе Служба» и другія сочиненія, относящіяся

къ объясненію богослуженія въ древней Руси до XVIII вѣка; библиографическій обзоръ (—1878, II); 5) Христіанскіе храмы со времени Константина Великаго до образованія византійскаго стиля (—1878, II, III); 6) Расположеніе и убранство древне-христіанскихъ храмовъ (—1879, I, II, 1880, I); 7) Очерки древняго христіанскаго искусства по памятникамъ подземнаго Рима (—1879, I—III); 8) О происхожденіи христіанскаго храма (по поводу изслѣдованій Н. В. Покровскаго и Рихтера—1880, II, III); 9) Барельефы древне-христіанскихъ саркофаговъ и ихъ литургическое значеніе (—1881, II); 10) Древне-христіанскія усыпальницы въ Римѣ и значеніе сдѣланныхъ въ нихъ открытій для богословской науки; рѣчь на академическомъ актѣ (—1883, III); 11) Памятникъ древне-русской письменности, относящійся къ исторіи нашего богослуженія въ XVI вѣкѣ (—1884, I); 12) Объясненіе литургій, составленное Теодоромъ, епископомъ Андикскимъ; памятникъ византійской духовной литературы XII вѣка (—1884, I); 13) Къ исторіи «Православнаго Собесѣдника»; по поводу тридцатилѣтія журнала (—1885, III); 14) О нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ и обрядахъ, нынѣ не употребляющихся (—1887, I, II; 1889, I—III и отдѣльно—Казань, 1889); 15) Церковная археологія на русскихъ археологическихъ съѣздахъ; по поводу VII археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ (—1887, III); 16) Богослуженіе іерусалимской церкви въ концѣ IV-го вѣка (—1888, II и отдѣльно); 17) Церковь святаго Климента въ Римѣ и соединенныя съ нею воспоминанія о славянскихъ апостолахъ (—1885, I и отдѣльно); 18) Славянскія рукописи патриаршей библиотеки въ Іерусалимѣ (—1889 въ приложеніи и отдѣльно); 19) Матеріалы для исторіи чиновослѣдованія литургій святаго Іоанна Златоустаго (—1889 въ приложеніи и отдѣльно); 20) Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской

библіотеки съ замѣчаніями о составѣ и особенностяхъ богослужебныхъ чиноположеній, въ нихъ содержащихся, и съ приложеніями. Казань. 1885; 21) О значеніи археологическихъ открытій для обработки древней церковной исторіи; вступительная лекція («Ученныя Записки Императорскаго новороссійскаго университета» за 1891 г.); 22) Къ вопросу о греческихъ источникахъ «Бесѣды трехъ святителей» (тамъ же, 1889); 23) Еще къ вопросу объ источникахъ «Бесѣды трехъ святителей» (—1890); 24) Памяти покойнаго профессора Казанской духовной академіи Ивана Яковлевича Порфирьева (—1890); 25) Патриархъ Фотій и византійское богослуженіе его времени (—1892); 26) Типикъ церкви святой Софій въ Константинополѣ—IV вѣка (*Лѣтопись историко-филологическаго общества при новороссійскомъ университетѣ*, выпускъ II, 1892); 27) О древнихъ литургическихъ толкованіяхъ (тамъ же, в. IV, 1894); 28) Замѣтка о мѣстоположеніи Халкопратійскаго храма въ Константинополѣ (тамъ же); 29) «Преніе Панагіота съ Азимитомъ» по новымъ греческимъ спискамъ (тамъ же, выпускъ VI, 1896); 30) Къ изученію «Типика Великой Церкви» (тамъ же); 31) Новый списокъ русскихъ богослужебныхъ «Дѣйствъ» (*Труды VIII археологическаго съѣзда въ Москвѣ* 1890 г., т. II, Москва, 1895); 32) рядъ ученыхъ рецензій и критико-библиографическихъ статей, написанныхъ по поводу наиболее выдающихся произведеній русской и иностранной литературы; однѣ изъ этихъ рецензій помѣщены въ протоколахъ Казанской духовной академіи, именно на сочиненія: профессора И. С. Бердникова «Государственное положеніе религіи въ римскомъ государствѣ» (протоколы за 1881 г.), А. А. Дмитріевскаго «Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ» (—1883), А. И. Алмазова (—1884), Озерцаго (—1873) и Снегирева (—1874), другія — въ «Лѣтописи историко-фило-

гическаго общества при новороссійскомъ университетѣ» на сочиненія: Глубоковскаго, Н. В. Покровскаго (в. II), Мауег'а, Пападопуло-Керамевса и другихъ (в. IV), а иныя — въ «Византійскомъ Временникѣ» (на сочиненія: А. Дмитріевскаго — «Патмосскіе очерки» (т. I, выпускъ 3 и 4), «Богослуженіе страстной и пасхальной седмицы въ Иерусалимѣ» (т. II, в. 4) и «Описаніе литургическихъ рукописей въ бібліотекахъ Востока» (т. IV, в. 3 и 4), И. Соколова «О византійскомъ монашествѣ» (т. II, в. 1 и 2), А. Jahnius'a (тамъ же) и И. Андреева «Константинопольскіе патриархи» (т. IV, в. 1 и 2).

Обширная литературная дѣятельность профессора Красносельцева имѣетъ весьма важное научное значеніе. Въ своихъ ученыхъ работахъ онъ изслѣдывалъ преимущественно основные вопросы преподаваемыхъ имъ богословскихъ наукъ и далъ основательныя и вполне научныя ихъ рѣшенія. Такъ, въ области церковной археологіи онъ остановился своимъ вниманіемъ на церковной архитектурѣ и на устройствѣ христіанскаго храма въ первенствующей Церкви. Вопреки мнѣнію большинства ученыхъ, считавшихъ христіанское зодчество заимствованнымъ отъ языческихъ базиличныхъ или храмовыхъ построекъ, профессоръ Красносельцевъ строго-научно обосновалъ въ своихъ сочиненіяхъ тотъ взглядъ, что христіанское зодчество не есть безразличная форма, могущая служить выразительницею какихъ угодно идей — и христіанскихъ, и языческихъ, но есть форма христіанская, имѣющая ближайшее отношеніе къ духу христіанства, есть прямое произведеніе христіанства. Относительно науки о православномъ богослуженіи П. Θ. держался того взгляда, что въ настоящее время, въ виду ея неразработанности, нужны не столько теоретическія обобщенія, сколько приведеніе въ извѣстность, изученіе и оцѣнка источниковъ, т. е. рукописей богослужебнаго содержанія, находящихся въ бібліотекахъ.

церковно-приходской шк
 — Сколькѣй путь (13
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 брація Училищнаго Сов
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и че
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта (1225, 1226, 1227)
 — Заключенія чрезъ
 Училищнаго Совѣта при
 подѣ по церковно-школ
 (1259).
 — Одно изъ существ
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта при Святѣйшемъ
 ченію матеріалнаго пе
 церковно-приходской шк
 — Временныя учите
 Смоленскомъ архіерейск
 слушниковъ и монашеск
 — Открытіе педагог
 для учителей и учите
 приходскихъ школъ въ
 (1019), въ г. Сердобол
 (1874).
 — Паломничество уч
 никовъ, пребывающихъ в
 курсахъ въ г. Сердобол
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курсовъ
 учительницъ второкласе
 — Паломничество уч
 никовъ церковно-приходс
 кой епархіи въ К
 (1156).
 — Актъ для учени
 ходскихъ школъ г. С.-И
 чанинъ занятій (898).
 — Возрѣстившій
 школъ г. Смоленска
 учащихся на дачу пре
 поря въ с. Новый Дво
 — Ремесленные за
 григорьевской второкла
 ходской школъ, Алекс
 Старопольской епархіи
 — Посѣщеніе Вѣд
 приходскихъ школъ Т
 Прокурора Святѣйшаго
 блеромъ (1535).
 — Молебствіе предъ
 года въ Свято-Влад
 учительской школъ
 (1537).

Въ частности, для исторіи литургіи, по его мнѣнію, изслѣдованіе списковъ литургіи должно составлять необходимую подготовительную работу, такъ какъ различные списки литургіи служатъ первымъ и основнымъ источникомъ этой исторіи. На эту главнѣйшую часть христіанскаго богослуженія Н. Θ. и обратилъ преимущественное свое вниманіе и въ своихъ работахъ документально и строго-научно разъяснилъ исторію чиновослѣдованія литургіи въ древній періодъ православной восточной Церкви. Весьма цѣнны также изслѣдованія профессора Красносельцева по исторіи церковнаго устава, высказанныя по поводу новооткрытаго имъ типажа церкви святой Софіи въ Константинополѣ IX в.

Обладая обширною эрудиціей въ области богословія, Н. Θ. однако былъ всегда скромнѣе и простѣе въ обращеніи съ другими. Въ Казанской академіи за свою ученость и высокія нравственныя качества онъ пользовался общео со стороны студентовъ любовью и уваженіемъ и перемѣщеніе его въ Одессу вызвало всеобщія сожалѣнія. Въ Казани прошли лучшіе годы его учено-профессорской дѣятельности, была написана большая часть создавшихъ ему высокую репутацію ученыхъ работъ; здѣсь же онъ имѣлъ наибольшее вліяніе на своихъ слушателей. Подъ его руководствомъ было написано много кандидатскихъ работъ, нѣкоторыя изъ коихъ потомъ были напечатаны и прославили не только ихъ авторовъ (А. А. Дмитриевскій и А. П. Алмазовъ), но и профессора, вдохнувшаго въ своихъ учениковъ чувство любви къ научному, истинному знанію. Вообще въ исторіи Казанской академіи Н. Θ. займетъ почетное мѣсто среди плеяды блестящихъ и славныхъ ея профессоровъ. Переселившись въ Одессу, Н. Θ. почти ежегодно въ каникулярное время совершалъ ученые поѣздки въ Константинополь, Смирну, на Афонъ и Патмосъ, рылся въ тамошнихъ бібліотекахъ и архивахъ, а потомъ обогащаль русскую науку

новыми открытіями и изслѣдованіями. Смерть и застигла его на чужбинѣ—въ бывшей столицѣ нѣкогда славной и мощной Византійской имперіи, изслѣдованію судьбы и культуры коей онъ посвятилъ всю свою жизнь. Миръ душѣ твоей, талантливый профессоръ, благородный человекъ и самоотверженный труженикъ науки!

Сообщенія изъ заграницы.

Протестантская Германія въ Палестинѣ.

Весь христіанскій міръ заинтересованъ въ настоящую минуту предстоящей поѣздки германскаго императора Вильгельма II въ Палестину. Что эта поѣздка имѣетъ религіозно-политическое значеніе, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, ибо вмѣстѣ съ германскимъ императоромъ отправляются на священіе протестантскаго храма Спасителя въ Иерусалимѣ главнѣйшіе представители германскаго духовно-протестантскаго міра. Неудивительно поэтому, что во французскія духовно-католическихъ сферахъ проявилось неудовольствіе по поводу упомянутой поѣздки. Выраженіе неудовольствія исходитъ пока только изъ Франціи, хотя католицизмъ вообще неприятно задѣтъ поѣздкой германскаго императора, имѣющей цѣлью провозгласить на Востоцѣ новое мировое значеніе протестантизма, однако ни въ дружественной Австріи, ни въ Италіи протестъ, подобный французскому, не могъ имѣть мѣста, вслѣдствіе политическихъ отношеній Германіи къ державамъ тройственнаго союза..

Въ виду того интереса, который возбуждаетъ поѣздка Вильгельма II въ Святую Землю, любопытно прослѣдить, въ какихъ именно учрежденіяхъ протестантская Германія проявляетъ свою дѣятельность въ Палестинѣ.

Изъ германскихъ государствъ Пруссія собственно усердно старалась о распростра-

неніи протестантизма въ Палестинѣ и первымъ изъ прусскихъ королей, поддерживавшихъ это стремленіе, является король Фридрихъ Вильгельмъ IV. Учрежденія протестантовъ въ Святой Землѣ—большую частью благотворительнаго характера. Мы приведемъ ихъ здѣсь на основаніи данныхъ; опубликованныхъ недавно деканомъ Цейтлеромъ въ № 38 Берлинской газеты: «Der Zeitgeist».

1) *Орденъ св. Іоанна* (Ioanniter-Orden). Еще въ 1859 г. этотъ орденъ основалъ въ Іерусалимѣ приютъ св. Іоанна, предназначенный вначалѣ для бѣдныхъ пилигримовъ, — въ настоящее время здѣсь иринимаются за вознагражденіе вообще путешественники всякаго рода и приютъ превратился въ гостиницу (Hospiz). Кромѣ того, орденъ поддерживаетъ на свои средства мужскую больницу въ Бейрутѣ.

2) *Іерусалимское протестантское (благотворительное) учрежденіе* (Evangelische Jerusalem - Stiftung). Оно основано въ 1889 г. нынѣ царствующимъ императоромъ Вильгельмомъ II и располагаетъ довольно крупными средствами, составленными изъ добровольныхъ пожертвованій и изъ оставшагося капитала прекратившаго свое существованіе германско-англійскаго епископства въ Іерусалимѣ. Управление этого учрежденія находится въ Берлинѣ. По уставу, его цѣль состоитъ въ поддержаніи и устройствѣ новыхъ евангелиско-церковныхъ учрежденій, а равно въ оказаніи помощи протестантской общинѣ въ Іерусалимѣ. Какъ видно, этому учрежденію суждено сыграть особенную роль въ жизни протестантизма на Востокѣ; оно же положило въ 1893 г. основаніе имѣющей быть вскорѣ освященной церкви Спасителя, и въ портефѣ обществу находится цѣлый рядъ проектовъ новыхъ учрежденій, долженствующихъ служить интересамъ нѣмцевъ на Востокѣ.

3) *Іерусалимское общество* (Jerusalem-Verein); съ 1853 г. оно оказываетъ поддержку протестантскимъ учрежденіямъ и

германскимъ общинамъ на Востокѣ, такъ напр. дѣвичьему сиротскому дому Талита Куми (Talitha Kumi) въ Іерусалимѣ, германскому пасторату въ Бейрутѣ, германскимъ общинамъ въ Гайфа и Гафа-Саронѣ, а равно туземнымъ евангелическимъ общинамъ въ Виелеемѣ и Бетъ-Діалаксѣ.

4) *Учрежденіе діакониссъ въ Кайзерсвертѣ на Рейнѣ* (Diakonissenanstalt zu Kaiserswerth a. Rhein). Изъ этого заведенія было отправлено до 100 сестеръ милосердія въ госпитали и другія христіанскія учрежденія на Востокѣ. Главнымъ полемъ ихъ дѣятельности служить дѣвичій сиротскій домъ Зоаръ и школа для дѣвицъ въ Бейрутѣ, большой госпиталь и дѣвичій сиротскій домъ въ Іерусалимѣ.

Самымъ большимъ и важнымъ изъ всѣхъ германско-протестантскихъ учрежденій въ Святой Землѣ является однако сирійскій сиротскій домъ близъ Іерусалима. 31-го декабря минувшаго года здѣсь находилось 283 человекъ, изъ нихъ было 183—армянскихъ и арабскихъ воспитанника, 9 семинаристовъ, 26 мальчиковъ (Lehrlinge), 8 ремесленныхъ мастеровъ, 16 подмастерьевъ. Сирійскій сиротскій домъ началъ свою дѣятельность въ 1860 году. Основателемъ его былъ житель королевства Виртембергъ Людвигъ Шнеллеръ. Онъ былъ собственно посланъ въ 1854 году въ Іерусалимъ для подготовленія миссіонеровъ и вообще для ознакомленія съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла на Востокѣ. Миссіонеровъ оказалось очень много въ Іерусалимѣ, а поле дѣятельности весьма ограниченнымъ. Шнеллеръ рѣшилъ обратить свое вниманіе на низшій, бѣдный классъ населенія. Онъ купилъ близъ Іерусалима участокъ земли, расположенный весьма живописно къ сѣверо-западу отъ города. Здѣсь онъ построилъ домъ, но его два раза ограбили и онъ вынужденъ былъ искать убѣжища у своихъ знакомыхъ въ Іерусалимѣ.

Но вотъ сама судьба помогла Шнеллеру. Въ 1860 г. магометане совершили кровавую расправу надъ христіанами въ Сиріи.

церковно-приходской шк
 — Сколькѣй путь (12)
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 брація Училищнаго Сов
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и че
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта (1225, 1226, 1227).
 — Заключеніи чрезъ
 Училищнаго Совѣта при
 подѣ по церковно-школ
 (1259).
 — Одно изъ существ
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта при Святѣйшемъ
 ченомъ матеріалнаго пе
 церковно-приходской шк
 — Временныя учите
 Смоленскомъ архіерейск
 слушниковъ и новаторей
 — Открытіе педагог
 для учителей и учите
 приходскихъ школъ въ
 (1019), въ г. Сердобол
 (1874).
 — Паломничество уч
 ницъ, пребывающихъ в
 курсахъ въ г. Сердобол
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курсовъ
 учительницъ втораго клас
 — Паломничество уч
 ницъ церковно-приходс
 кой епархіи въ К
 (1156).
 — Актъ для учени
 ходскихъ школъ г. С.-И
 чанинъ занятій (898).
 — Возраженныя
 школъ г. Смоленска
 учащихся на дачу пре
 поря въ с. Новый Дво
 — Ремесленные за
 григорьевской втораго
 ходской школъ, Алекс
 Ставропольской епархі
 — Посѣщеніе Вѣдо
 приходскихъ школъ Т
 Прокурора Святѣйшаго
 блеромъ (1535).
 — Молодецкіе предъ
 года въ Свято-Влад
 учительской школъ
 (1537).

Морскіе пункты Бейрутъ, Тиръ и Сидонъ переполнились сиротскими вдовами и сиротами. Вотъ тутъ-то и освѣтила свѣтлая мысль Шнеллера. Онъ похвалъвъ Сидонъ, выбралъ себѣ небольшое число сирийскихъ сиротъ и 11 ноября 1860 года открылъ свой сирийскій сиротскій домъ близъ Иерусалима. Съ теченіемъ времени Шнеллеръ скупилъ все прилегающія къ его прежнему участку земли, и нынѣ сирийскому сиротскому дому принадлежитъ помѣстье, по пространству почти столь же обширное, какъ весь старій Иерусалимъ. Благодаря поддержкѣ германскаго правительства, Шнеллеру удалось совершить настоящій крѣпостной актъ съ Портой—и въ настоящее время нѣмцы владѣютъ такимъ окруженнымъ участкомъ, какимъ не владѣетъ ни одна нація ни въ самомъ Иерусалимѣ, ни внѣ города. За деньги вообще теперь нельзя приобрести столь огромный участокъ земли во всей Малой Азіи.

Мало-по-малу участки этотъ застроился. Главное зданіе—сиротскій домъ, далѣе церковь,— для которой императоръ Вильгельмъ I подарилъ колокола, квартира пастора, хозяйственное отдѣленіе и домики поселенцевъ. Главная задача дома—воспитаніе сиротъ, прибывающихъ изъ всей Палестины и частью даже изъ Европейской Турціи. Преподаютъ нѣмецкіе и туземные учителя въ восьми отдѣленіяхъ, здѣсь же находится элементарная школа, школа для слѣпыхъ, профессиональная школа и духовная и учительская семинаріи. Предметы преподаются на нѣмецкомъ и арабскомъ языкахъ, а для дѣтей армянъ— на турецкомъ языкѣ вмѣсто арабскаго. Въ учебный годъ дѣтей причащаютъ къ домашнимъ работамъ, къ занятіямъ въ саду, въ огородахъ, въ виноградникахъ. По окончаніи элементарнаго образованія сиротамъ преподается какое-либо мастерство. Въ прежнее время окончившихъ здѣсь курсъ отпускали съ соответствующими свидѣтельствами внутрь страны въ Палестину и Сирію, для рас-

пространенія германскаго духа,— по результату оказались въ этомъ отношеніи очень плачевными, и потому нынѣ окончившихъ курсъ оставляютъ на участкѣ, и такимъ образомъ здѣсь стала развиваться особая германо-арабская протестантская колонія,— благо въ пространствѣ нѣтъ недостатка. Ремесленные, приготовленные здѣсь, издѣлія находятъ себѣ сбытъ въ Иерусалимѣ, не мало высылаются также въ Германію, гдѣ они подѣ наименованіемъ Палестинскихъ товаровъ распространились въ особенности въ области Рейна и въ Виртембергѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ поселенцы Сирийскаго дома стали выдѣлывать свое собственное вино, въ Кельнѣ (на Рейнѣ) открыто отдѣленіе подѣ названіемъ «Palästina-Haus».

Шнеллеръ вообще былъ человѣкомъ необыкновенной энергіи. Вскорѣ по основаніи своего сиротскаго дома онъ затѣялъ устройство земледѣльческой колоніи, исходя изъ той мысли, что для правильнаго заселенія Палестины необходимъ здоровый земледѣльческій классъ. Но все его планы въ этомъ направленіи не увѣнчивались успѣхомъ, ибо турецкое правительство противодѣйствовало имъ. Шнеллеръ сумѣлъ однако заинтересовать императора Вильгельма I, который замолвилъ свое могущественное слово предъ султаномъ и послѣ 5-лѣтнихъ переговоровъ Сирийскому дому предоставленъ былъ участокъ земли въ 10 квадратныхъ километровъ на равнинѣ близъ Рамлей. Зимой 1890 г. земледѣльческая колонія была открыта подѣ названіемъ Bir-Salem.

Отвѣты Редакціи.

Псаломщику И. Д.—у. На основаніи § 1 п. 5 Высочайше утвержденнаго, 14-го мая 1893 года, Положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ, отъ платежа сего налога освобождается духовенство христіанскихъ исповѣданій, а по ст. 341 т. IX Св. Зак., изд. 1876 г., православные псаломщики принадлежать къ блѣному православному духовенству.

Святи. А. Б—скому. 1) Въ силу 449—451 ст. X ч. I, крестьянское общество не имѣетъ права лишать причтъ права пользованія водою въ колдда на крестьянской землѣ, за немѣніемъ рѣкъ и водою въ болѣе близкомъ разстояніи; 2) акаеиста св. животворящему, Кре-ту вѣтъ.

Дочери умершаго священника В. У—ской. На основ. Высочайше утвержденныхъ, 24 марта 1873 г., правилъ (§ 8) церковныя усадебныя земли назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей духовенства, и если часть этой земли дозволяется отводить запитнымъ, вдовамъ и сиротамъ, то лишь *подъ водвореніе*, т. е. въ видахъ обезпеченія ихъ прова, а никакъ не съ цѣлю предоставленія имъ устраивать на этой землѣ коммерческія заведенія. Поэтому отказъ епархіальнаго начальства въ разрѣшеніи сиротѣ отдать свой домъ на церковной усадебной землѣ *подъ лавку* представляется совершенно правильнымъ.

Святи. В. Г—су. 1) На основ. примѣч. къ 43 ст. Инстр. благоч. приход. церквей, *есть церковныя* документы вѣдетъ или самъ священникъ, «не требуя за то вознагражденія», или возлагаетъ эту обязанность на діакона и причетниковъ, *подъ своею* отвѣтственностью. Поэтому уплачиваемое добровольно при составленіи указанныхъ документовъ, напр., при проверкѣ исповѣдныхъ росписей, вознагражденіе причетниче направляетъ въ общій раздѣлъ причта; 2) въ силу 13 ст. той-же Инструкции, діаконъ и причетники обязаны неопустительно, по повѣстѣ священника, являться къ богослуженію и требамъ, и потому священникъ имѣетъ право требовать присутствія ихъ въ церкви во время исповѣди для записи исповѣдниковъ.

Святи. П. К—му. Опрежденіе времени полученія вновь назначаемыми на должности членами церковнаго причта тѣхъ или другихъ средствъ содержанія и порядковъ расчета между преемниками и предѣстниками точно указаны въ §§ 20—25, а дѣлежъ доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ—въ §§ 28 и 29 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, и вновь назначаемый на должность священника, конечно, только тогда можетъ воспользоваться своимъ правомъ на доходы, когда онъ будетъ рукоположенъ, а въ случаѣ отказа отъ мѣста, по истеченіи нѣкотораго времени со дня назначенія и до рукоположенія, онъ терять это право, и доходы подлежатъ уже раздѣлу, какъ отъ правнаго мѣста.

Святи. С. Д—су. Каменное жадованье священникъ получаетъ со дня назначенія его на должность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ

о пожертвованіяхъ на устройство женской общины.

Въ память истекшаго 500-лѣтія со дня блаженной кончины свят. Стефана, епископа Пермскаго, духовенство Пермской епархіи положило устроить женскую общину въ отдаленномъ краю Пермской губ., въ Соликамскомъ уѣздѣ, мѣстечкѣ Пешнгорть, отстоящемъ отъ уѣднаго города въ 200 верстахъ, а отъ губернскаго—въ 198 верст., не имѣющемъ ни порядочныхъ дорогъ, ни почтового сообщенія. А православныхъ жителей, инородцевъ-пермяковъ, плохо говорящихъ по-русски, тамъ до 100 тысячъ, неразвитыхъ, но добрыхъ, врующихъ, жажущихъ свѣта Христова, примѣровъ благочестія и христіанской нравственности. Владика Пермскій, епископъ Петръ, благословилъ мысль духовенства и журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съезда духовенства отъ 30 апрѣля 1896 года, за № 5, разрѣшилъ обратиться за пожертвованіемъ къ русскому доброму народу и отсылать пожертвованія на имя священника *Іакова Шестакова, чрезъ городъ Соликамскъ, Пермской губ., съ с. Кудымкоръ.* Усердно просить объ этихъ пожертвованіяхъ устроитель общины

Священникъ **Іаковъ Шестаковъ.**

Въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ и въ книжномъ складѣ Спб. Православнаго Исаакіевского Братства (Конногвардейскій бульваръ д. 5, кв. 5)

ПРОДАЮТСЯ БРОШЮРЫ

протоіеря А. Сперанскаго

(изданіе Исаакіевского братства и въ пользу его):

1) Путеводитель по Исаакіевскому кафедральному собору. Спб. 1898 г. 30 стр., цѣна 20 коп.

2) Сказаніе о чудотворной Тихвинской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ. 31 стр. Спб. 1898 г., цѣна 15 коп.

При значительномъ требованіи—уступка.

Въ Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“

ПРОДАЮТСЯ

„СОЧИНЕНІЯ“

Протоіеря **П. Смирнова**, 4 выпуска, цѣна каждому 80 коп., съ пересылкою 1 руб. сер.

«Слова и Рѣчи», двѣ части, цѣна каждой 1 руб. съ перес.

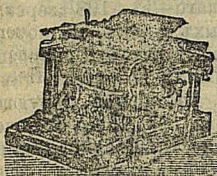
Брошюра «День въ Черниговѣ», цѣна 20 коп. съ перес., для церковно-пришколь, при требованіи не менѣе 100 экз. 10 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

церковно-приходской шк
 — Скользкій путь (12)
 — Наученіе молитвъ
 — Открытіе перваго
 бранія Училищнаго Сов
 шемъ Синодѣ (1224).
 — Второе, третье и че
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта (1225, 1226, 1227).
 — Заключенія чрезвѣ
 Училищнаго Совѣта при
 годѣ по церковно-школ
 (1259).
 — Одно изъ существ
 чрезвычайнаго собранія
 вѣта при Святѣйшемъ
 ченію матеріальнаго по
 церковно-приходской шк
 — Временное учите
 Смоленскомъ архіерейск
 слушниковъ монастырей
 — Открытіе педагог
 для учителей и учите
 приходскихъ школъ въ
 (1019), въ г. Сердобол
 (1374).
 — Паломничество уч
 ницъ, пребывающихъ в
 курсахъ въ г. Сердобол
 и школьныхъ дѣтей на
 — Закрытіе бывшихъ
 педагогическихъ курсовъ
 учительницъ второклас
 — Паломничество уч
 ницъ церковно-приходск
 ской ошархи въ К
 (1156).
 — Актъ для учени
 ходскихъ школъ г. С.-П
 чаніи занятій (898).
 — Божественный
 школъ г. Смоленска
 учащихъ на дачу пре
 пора въ с. Новый Дво
 — Ремесленныя за
 григорьевской второкла
 ходской школъ, Алекс
 Ставропольской епархіи
 — Посѣщеніе Владо
 приходскихъ школъ Т
 Прокурора Святѣйшаго
 блеромъ (1535).
 — Молебствіе предъ
 года въ Свято-Влад
 учительской школъ
 (1537).

ІЕРУСАЛИМЪ

и ПАЛЕСТИНА

77 видовъ и картинъ изъ жизни І. Христа, текста 41 стран. Цѣна 10 коп. почт. мар. За одинъ рубль 10 экз. застрах. Спб., Бронни-кал 11, кв. 2. Петру Петровичу Свѣдѣному, члену Импер. Прав. Пал. Общ. 1—1



НОВѢЙШАЯ МОДЕЛЬ
 1898 года
 всемірно-образцовой
 ПИЩУЩЕЙ
 МАШИНЫ

РЕМИНГТОНЪ

обладаетъ всеми усовершенствованіями изобрѣтенными до настоящаго времени, со-здавшими типъ

САМОЙ СОВЕРШЕННОЙ МАШИНЫ
 превосход. всѣ другія системы

ВЪ ПРОЧНОСТИ,

БЫСТРОТѢ,

ЛЕГКОСТИ УДАРА

и ТЩАТЕЛЬНОСТИ

исполненія работъ.

ПОНИЖЕННАЯ ЦѢНА

275 Р. ВМѢСТО
325 Р.

предостерегаемъ отъ массы

ПОДДѢЛОКЪ!!!

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ.

ЕДИНСТВ. ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВ. Т-во.

М. Блок

МОСКВА, С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

НИВЪ, ОДЕССА,

Варшава, Екатеринбургъ,

Хокандъ, Ростовъ н.д.

Н.С. НИКОЛЬСКІЙ, МОСКВА

НОВАЯ КНИГА:

«Разсказы изъ исторіи Западно-Русской Церкви». Священ. Вл. Ангельскій. Г. Вильна 1898 г. Цѣна 60 коп.

Книга одобрена Училищнымъ при Свят. Синодѣ Совѣтомъ для библиотекъ церк.-приходск. школъ. (См. «Церк. Вѣд.» 1897 г. № 42).

Книга продается въ книжныхъ магазинахъ: Н. П. Карбасникова (въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и Вильнѣ), Сыркина (въ Вильнѣ), у автора (м. Свислочь, Гродн. губ.) и въ друг. книжн. магазинахъ. 2—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ городѣ Саратовѣ. Основ. въ 1816 г.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ изъ самыхъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штучковой мѣди и англійскаго олова, и по желанію заказчиковъ перебиваются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отливки. Заводъ за свою выработку имѣетъ много благодарственныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Также постоянная торговля готовыми колоколами въ гор. Самарѣ, а въ Сибирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ. Сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданные колокола заводъ въ проч-ности ихъ ручается. За всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода, на всѣ запросы даются ясные отвѣты. Заводъ въ 1897 г. отлилъ для Самарскаго Александровскаго собора одинъ колоколь въ 962 пуда и другой въ 1898 г. въ 304 пуда. 7—6

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ званіи прочностъ, принимаетъ заказы на отливку та-ковыхъ и переливку старыхъ всевозможной вели-чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсроч-кою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орна-ментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольню-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рибинской ж. д.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ—въ С.-Петербургѣ и Москвѣ

ПРОДАЕТСЯ

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ

на четырехъ языкахъ—греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ, съ параллельными мѣстами.

Выпускъ первый. Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ бум. 60 к.

Выпускъ второй. Евангеліе отъ Марка. Цѣна въ бум. 40 к.

Выпускъ третій. Евангеліе отъ Луки. Цѣна въ бум. 60 к.

Выпускъ четвертый. Евангеліе отъ Іоанна. Цѣна въ бум. 50 к.

Всѣ четыре выпуска въ одномъ коленкоровомъ переплетѣ продаются по 2 руб. 60 коп.

Выпускъ пятый. Дѣянія Св. Апостоловъ. Цѣна въ бум. 60 к., въ коленк. 85 коп.

Выпускъ шестой. Посланія Соборныя и къ Римлянамъ. Цѣна въ бум. 50 коп.

Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ продаются въ бум. по 3 руб.

Выпускъ седьмой (посланія къ Римлянамъ и къ Галатамъ) напечатанъ и вскорѣ поступитъ въ продажу.

Выпуски восьмой и девятый приготавливаются къ печати.

По благословенію Святейшаго Синода, Новый Заветъ на четырехъ языкахъ издается въ руководство пастырямъ къ изъясненію Евангельскаго ученія, на пользу православнымъ христіанамъ, ищущимъ «испытывати Писанія» и въ пособіе юношамъ къ изученію латинскаго, греческаго и славянскаго языковъ.

У Сергія Александровича Булгакова (Саловая, домъ 40, кв. 11) и во всѣхъ книжн. магаз. С.-Петербурга продаются сочиненія

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО МАКАРІЯ:

Православно-догматическое богословіе. Новое изданіе. Цѣна за два тома 6 руб., съ перес. 6 руб. 80 коп.

Введеніе въ православное богословіе. 6-ое изд. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 35 к.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III, цѣна за три тома 4 р. 50 к., съ пер. 5 р. T. IV и V, цѣна за два тома 4 р., съ перес. 4 р. 50 к.

Томъ VI, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VIII (новое изд.), ц. 2 р., съ пер. 2 р. 30 к.

Томъ IX, ц. 2 р. 50 к., съ пер. 2 р. 90 к.

Томъ X, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

Томъ XI, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Томъ XII, цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 60 к.

Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Исторія русскаго раскола. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Слова и рѣчи, произнесенныя въ Киевѣ и С.-Петербургѣ, въ Тамбовской и Харьковской епарх. (съ портретомъ автора). Цѣна 3 р., съ перес. 3 руб. 60 коп.

Слова и рѣчи, произнес. въ Вильнѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Прознес. въ Московск. епарх. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ С. А. Булгакова за пересылку не платятъ. 1—1

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Конверсія государственныхъ $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ государственный 4% свидѣтельства того же Банка.

На основаніи Высочайшаго Указа, 27 февраля сего 1898 года, на имя Министра Финансовъ даннаго, и послѣдовавшаго, въ исполненіе сего Указа, распоряженія Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, теченіе процентовъ по невышедшимъ въ тиражъ $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка прекращается со 2 января 1899 года и владѣльцамъ сихъ свидѣтельствъ предоставляется: или заявить до 31 октября сего года включительно о желаніи ихъ получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ свидѣтельствамъ, или же обѣдѣить принадлежащія имъ свидѣтельства рубль за рубль нарицательнаго капитала на 4% свидѣтельства того же Банка, съ процентами, текущими со 2 января 1899 года, выпускаемыя на тѣхъ же условіяхъ, какъ и находящіяся нынѣ въ обращеніи таковыя свидѣтельства.

Владѣльцы $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ, не заявившіе до 31 октября включительно о своемъ желаніи получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ свидѣтельствамъ, признаются согласившимися на обѣдѣ оныхъ на 4% свидѣтельства на указанныхъ въ настоящемъ объявленіи условіяхъ.

Пріемъ заявленій объ оплатѣ $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка наличными деньгами открывается во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка со 2 по 31 октября сего года включительно.

При заявленіяхъ объ оплатѣ $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ наличными деньгами должны быть или представляемы самыя свидѣтельства, или же свидѣтельства эти могутъ быть лишь заявляемы къ оплатѣ безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ номеровъ и достоинствъ сихъ свидѣтельствъ и съ представлениемъ при этомъ залога по 3 рубля за каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, самыя же $\%$ бумаги должны быть представлены не позже 30 ноября сего года, подъ опасеніемъ утраты залога.

Представляемыя для оплаты наличными $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства должны быть снабжены всеми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 2 января 1899 года; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, уплачивается владѣльцами при представленіи свидѣтельствъ. Отъ принятыхъ къ оплатѣ свидѣтельствъ отрѣзаются купонные листы, самыя же свидѣтельства, по снабженіи ихъ надлежащимъ штемпелемъ, возвращаются владѣльцамъ.

Выплата капитала по $4\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствамъ будетъ производиться тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти свидѣтельства были заявлены къ оплатѣ.

Лица, желающія получить капиталъ по симъ бумагамъ безъ промедленія 2 января 1899 года, приглашаются представить оныя для оплаты не позже 2 декабря сего 1898 года.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ эти свидѣтельства и ранѣе 2 января 1899 года, съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ Крестыанскаго Поземельнаго Банка на таковыя же 4% открывається со 2 октября сего года во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Представляемыя къ обмѣну 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 2 января 1899 года; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, уплачивается владѣльцами одновременно съ подачею заявленій объ обмѣнѣ.

Въ пріемѣ 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ обмѣну свидѣтельствъ.

Выдача 4% свидѣтельствъ будетъ производиться учрежденіями, принявшими къ обмѣну 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства, начиная съ 16 декабря сего года въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ и Харьковѣ, а въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ— въ зависимости отъ времени полученія 4% свидѣтельствъ на мѣстѣ.

Обмѣнъ будетъ производиться непосредственно на подлинныя 4% свидѣтельства безъ выдачи временныхъ свидѣтельствъ.

4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства, находящіяся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка во вкладахъ на храненіе или въ залогѣ по ссудамъ и въ обезпеченіи специальныхъ текущихъ счетовъ и не заявленныя въ теченіе указанного срока къ оплатѣ наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

За Управляющаго С. Тимашевъ. 3—1

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

1) *Прессанъ, Христіанская семья.* Переводъ съ французскаго, подъ редакціею профессора Н. И. Барсова. Содержаніе: I. Общее направленіе жизни въ христіанской семьѣ. II. Христіанскій бракъ. III. Христіанское воспитаніе. IV. Молодые люди въ семьѣ и обществѣ. V. Господа и слуги. VI. Христіанская семья въ благополучіи. VII. Христіанская семья въ скорби, п. 75 коп., съ перес. 90 коп., нал. плат. 1 руб.

2) *Насиль, Эрн.,* заслуженный проф. Железскаго университета: **Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра.** Переводъ съ французскаго, подъ редакціею профессора Н. И. Барсова. I. Свидѣтельство Христа. Гл. 1-я. Сверхъестественное и авторитетъ. Гл. 2-я. Содержаніе свидѣтельства Христа. Гл. 3-я. Доказательства свидѣтельства Христа. Гл. 4-я. Авторитетъ Христа. Гл. 5-я. Христіанская философія и вѣра. II. Единство христіанскаго міра. Гл. 1-я. Современныя раздѣленія въ христіанствѣ. Гл. 2-я. Единство въ области вѣрованій. Гл. 3-я. Единство въ области нравственности. Гл. 4-я. Единство въ области чувствованій. Гл. 5-я. Признаки сближенія. Гл. 6-я. Общехристіанскіе предметы дѣятельности. Практическіе выводы. Приложение I. Логическая важность сви-

дѣтельства. Приложение II. Исслѣдованіе о «Жизни Иисуса» Ренана. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.
3) *Нозеръ Фридолима, Методина Закона Божія.* Пособіе къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ. КАТЕХЕТИК, Kurze Anleitung zur Ertheilung des Religionsunterrichtes in der Volksschule). Переводъ съ 2-го нѣмецкаго изданія, подъ редакціею С. П. Никитскаго, ц. 75 к., съ перес. налож. платеж. 1 руб.

ИМѢЮТЪ ВЫЙТИ ВЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ:

а) *Дидонъ, вѣра въ Божество Иисуса Христа,* ея происхожденіе, несомнѣнность, современное состояніе и будущія судьбы. Переводъ съ французскаго подъ редакціею профессора Н. И. Барсова.

б) *Безе. Достоверность нашихъ евангелій.* Переводъ съ нѣмецкаго. Подъ редакціею С. П. Никитскаго.

Обращаться: Москва, Каретный р., Пименовская, Щемяловскій пер., д. 4, къ г. Никитскому. По сему адресу можно выписывать еще книжку *Кимена: Узнаютъ-ли люди другъ друга на томъ свѣтѣ.* Переводъ съ англійскаго, ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб.

церковно-приходской школы — Скользкій путь (1225, 1226, 1227) — Наученіе молитвъ — Открытіе перваго собранія Училищнаго Совѣта въ Синодѣ (1224) — Второе, третье и четвертое собранія Училищнаго Совѣта (1225, 1226, 1227) — Заключенія чрезъ Училищнаго Совѣта принодѣ по церковно-школь (1259) — Одно изъ существъ чрезвычайнаго собранія вѣта при Святѣйшемъ ченію матеріальнаго по церковно-приходской школы — Временныя учителя Смоленскомъ архіереи слушниковъ монастырей — Открытіе педагогическаго училища для учителей и учителей приходскихъ школъ въ (1019), въ г. Сердобол (1874) — Паломничество учащихся въ курсахъ въ г. Сердобол и школьныхъ дѣтей на педагогическихъ курсахъ учительницъ втораго класса — Паломничество учащихся церковно-приходской школы въ К (1156) — Актъ для учащихся приходскихъ школъ въ С.-Петербургѣ (898) — Торжественный школъ г. Смоленска учащихся на дачу приора въ с. Новый Дворъ — Ремесленники за григорьевской втораго приходской школъ, Александро-Владимирской епархіи — Посѣщеніе въ приходскихъ школъ Т. Прокурора Святѣйшаго блеромъ (1835) — Молебствіе предъ года въ Свято-Владимирской учительской школъ (1837)

ВЪ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Псалтирь, церк. печ., въ 12 д. л., съ кино., съ хромофотограф. рисунками Св. Давида и заглавнаго листа, на веленев. бум., въ бум. 80 коп., въ колѣнк. 1 р. 15 к., въ шагрени съ золот. обрѣз., 2 р. 45 к.

Псалтирь слѣдованная, церк. печ., въ листъ, въ бум. 4 р. 55 к., въ кожѣ 5 р. 30 к., въ лучш. кожѣ 6 р. 25 к.

Псалтирь, гр. печ., въ 8 д. л., въ переводѣ съ греческаго языка епископа Порфирія, въ бум. 40 к.

Толкованіе на Псалтирь, Иринея, архіепископа Псковскаго, гр. печ., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 2 р.

Св. Василия Великаго, три бесѣды (о милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи), церк. печ., въ бум. 6 к., гражд. печ., въ бум. 6 к.

Творенія Св. Василия Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 20 коп.

Творенія Св. Григорія Нисскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 к.

Преп. Максима Исповѣдника, О любви, гражд. печ., въ бум. 35 к., въ кореш. 43 к.

Творенія Св. Ефрема Сирина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждаго тома 1 р. 50 к.

Толкованіе воскресныхъ Апостоловъ, съ правоучительными бесѣдами, Никифора, архіепископа Астраханскаго, гражд. печ., въ бум. 1 р. 45 к., въ кореш. 1 р. 60 к., въ кожѣ 1 р. 70 к.

Сочиненія Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, въ одиннадцати томахъ, въ бум. 28 руб.

Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечасова, въ бум. 2 р.

Собраніе сочиненій Е. М. Крыжановскаго, въ трехъ томахъ, въ бум. 5 р.

Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, П. Малюшевскаго, въ бум. 60 коп.

Учебный атласъ по русской исторіи для церковно-учительскихъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ приложеніемъ родословной и хронологической таблицъ и съ рисунками замѣчательныхъ памятниковъ русской исторіи, А. Добрыкова. Цѣна 50 к.

Чтенія по исторіи Западной Россіи, М. О. Коллосича, въ бум. 1 р. 20 к.

Содержаніе: Высочайшія повѣленія и награды.—Высочайшія отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Привавленія:* Рѣчь преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Церковно-религіозна жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 сентября 1898 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.