

1 АВГУСТА



1889 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 15. 1889 Г.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 3 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Псаломщикъ Срѣтенской ц. сл. Журавки, Богучарскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ* (оконч. курсъ сем. въ 1884 г.) къ Богословской ц. с. Богословскаго (Петино тожъ) Воронежскаго уѣзда, 1 Юли.

Священникъ Покровской ц. сл. Мандровой, Валуйскаго уѣзда, Іоаннъ *Яблоновскій* перемѣщенъ, по прошенію, къ Тихвинской ц. с. Богородицкаго, Валуйскаго уѣзда, 7 Юли.

Б) *На Діакоискія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1889 г.), Стефанъ *Прозоровскій* въ Троицкой ц. сл. Ровеньковъ, Острогожскаго у., 6 Іюля.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 г.), Василій *Павловъ* въ Космодамиановской ц. с. Уракова, Боротоявскаго уѣзда, 6 Іюля.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 г.), Николай *Скрябинъ* въ Дмитріевской ц. с. Дмитріевскаго, Боротоявскаго уѣзда, 1 Іюля.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 году), Андрей *Дробовскій* въ Дмитріевской ц. сл. Новохуторной Бирюченскаго уѣзда, 6 Іюля.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 г.), Александръ *Сахаровъ* въ Ильинской ц. сл. Ильинки Бирюч. уѣзда, 6 Іюля.

Діаконъ Архангельской церкви с. Отсочнаго, Задонскаго у., Стефанъ *Щербаковъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ Повровской ц. сл. Поповки, Острогожскаго у., 3 Іюля.

Діаконъ Богословской ц. сл. Божковой, Бирюченскаго уѣзда, Андрей *Поповъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ Николаевской ц. с. Большихъ Липяговъ, Валуйскаго у., 7 Іюля.

Діаконъ Архангельской ц. сл. Логачевки, Валуйскаго у., Гаврилъ *Поповъ*, въ Тихоновской ц. с. Богородицкаго (Шалаево тожъ), Валуйскаго у., 12 Іюля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1889 г.) Сергій *Смирновъ* въ Казанской ц. с. Ерышовки, Павловскаго у., 13 Іюля.

В) *На Псаломщицкія:*

Бывшій ученикъ Воронежской Духовной Семинаріи Сер-

гѣй *Нѣмчиновъ* въ Троицкой ц. сл. Бопановъ, Бирюченскаго уѣзда, 3 Юля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1889 г.), Михаилъ *Ивановъ* въ Богоявленской ц. с. Большой Приваловки, Воронежскаго у., 6 Юля.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 г.) Митрофанъ *Орловъ* въ Христорождественской ц. с. Сухой Елани, Новохоперскаго у., 7 Юля.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 году) Георгій *Трофимовъ* въ Троицкой ц. с. Бѣлаго Колодезя, Валуйскаго уѣзда, 7 Юля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при Троицкой ц. сл. Бубраковой, Валуйскаго уѣзда, Семень *Верейскій*, 10 Юля.

Окончившій курсъ Воронежской Духов. Семинаріи (въ 1889 г.) Тихонъ *Быковскій* въ Срѣтенской ц. сл. Журавки, Богучароваго уѣзда, 12 Юля.

Псаломщики церквей Нижнедѣвickaго уѣзда: Архангельской с. Старога Роговаго Дмитрій *Куликовскій* и Предтеченской с. Нижнихъ Боровъ Василій *Восточный* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, 13 Юля.

ИЗВѢСТІЯ.

По журнальному постановленію Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 Юня, Секретарь Попечительства, діаконъ Николаевской церкви г. Воронежа Ниваноръ *Воскресенскій* уволенъ, по прошенію, отъ занимаемой должности, а на его мѣсто по постановленію того же Попечительства, утвержденному 27—28 Юня, опредѣленъ священникъ Покровской ц. г. Воронежа Дмитрій *Митрофановъ*.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Вакантный Діаконъ Васильевской ц. с. Афанасьевскаго, Коротоякскаго у., Василій *Нѣмчиновъ*, съ 27 Іюня.

Вакантный Діаконъ Покровской ц. с. Гремячаго, Землянскаго у., Григорій *Ефремовъ*, съ 27 Іюня.

Благочинный церковей части Павловскаго уѣзда, Протоіерей Іоаннъ Иконописцевъ 30 Марта сего года донесъ, что 25 того же Марта около 8 часовъ вечера въ слободѣ Гавриловкѣ Павловскаго уѣзда сгорѣла деревянная Адриановская церковь съ таковою же колокольнею. Иконостасъ, церковная утварь, документы и все бывшее внутри сей церкви спасено. Пожаръ случился, какъ выяснено полицейскимъ дознаніемъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ церковнаго сторожа.

Благочинный церковей части Новохоперскаго уѣзда, священникъ Данилъ Пахомовъ 7 Іюня сего года донесъ, что 4 Мая сего же года въ слободѣ Макашевкѣ, Новохоперскаго уѣзда, во время сильнаго пожара сгорѣла деревянная Христорождественская церковь съ таковою же колокольнею и бараклою. Сгорѣло въ сей церкви три иконостаса, престолъ, жертвенникъ и приготовленныя для освященія престоловъ одежды. Прочее церковное имущество спасено.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о лицахъ Духовнаго званія, Воронежской епархіи, кои за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пенсіи, по указу Св. Синода отъ 21 Іюня 1889 года за № 2384.

По 130 руб.

Градской Павловской Казанской церкви заштатный протоіерей Иполитъ *Скрябинъ*.

Церкви села Залужнаго, Острогожскаго уѣзда, заштатный священникъ Іаковъ *Смольяниковъ*.

По 65 рублей.

Церкви слободы Колесниковой, Богучарскаго уѣзда, священника-пенсіонера Павла Попова, вдова *Марія*.

Церкви слободы Петропавловки, Богучарскаго уѣзда, священника-пенсіонера Михаила Крылова, вдова *Ольга*.

По 40 рублей.

Церкви села Верхней Дѣвицы (Кочугуры тожъ), Ниждѣвицкаго уѣзда, діакона Никанора Матеева, вдова *Марфа*.

СПИСОКЪ

учениковъ Бирюченскаго духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ испытаній, бывшихъ въ м. Іюнь 188⁸/₉ учебнаго года.

IV классъ

Окончили курсъ училища и назначены въ первый классъ Семинаріи.

Разрядъ 1.

1. Алексѣй Протопоповъ
Димитрій Федоненковъ
Николай Поповъ
Тиховъ Путилинъ
5. Владиміръ Прохоровъ
Иванъ Севастьяновъ.

Разрядъ 2.

Владиміръ Долгополовъ
Федоръ Федоровъ

Яковъ Трояновскій

10. Григорій Өивейскій
Николай Кармановъ
Василій Лукинъ
Тиховъ Пчелинскій
Андроникъ Мануйловъ
15. Николай Скрынченковъ
Павелъ Александровъ.

Окончили курсъ училища безъ назначенія въ первый классъ Семинаріи.

Разрядъ 3.

Владиміръ Путилинъ
Михаилъ Шовскій
Гаврилъ Дикаревъ

Иванъ Рѣзановъ.

Павель Поповъ

Семень Поповъ

Николай Приклонскій

Митрофанъ Пчелинскій

Михаилъ Дольскій не держалъ экзамена по болѣзни и имѣеть держать таковой послѣ каникулъ.

III классъ

Удостоены перевода въ IV классъ.

Разрядъ 1.

1. Николай Вертоградскій

Иванъ Ѳедотовъ

Димитрій Удимовъ

Тихонъ Григорьевъ

5. Владиміръ Станковъ

Христофоръ Никитинъ

Василій Долговскій.

Разрядъ 2.

Георгій Дикаревъ

Николай Андреевскій

10. Ѳедоръ Павловскій

Григорій Петровъ

Алексѣй Автономовъ

Тимоѳей Ѳедотовъ

Левъ Данилевскій

15. Иванъ Поповъ 2

Аркадій Ефимовъ

Владиміръ Базилевскій.

Разрядъ 3.

Будутъ переведены въ слѣдующій классъ, если въ м. Августъ удовлетворительно выдержатъ испытанія:

Конст. Милоградскій

Андрей Вѣнецкій

Географіи и Ариѳметикѣ.

20. Андрей Хмѣлинскій — по Ариѳметикѣ.

Иванъ Кутеповъ

Григорій Васильевъ

Иванъ Животковъ

Греческому языку.

Димитрій Устиновскій — по Ариѳметикѣ и Латинскому языку.

25. Сергѣй Путилинъ — по Латинскому языку и Географіи.

Владиміръ Бѣлокосовъ — Латинскому языку и Русскому сочиненію.

Василій Поповъ 1 — по Географіи.

Сергѣй Мухинъ — по Ариѳметикѣ.

Георгій Поповъ

30. Семень Ильинскій

Греческому яз. и Ариѳметикѣ.

Стефанъ Казьминъ по Латинскому и Греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Иванъ Поповъ 1

Иванъ Ивановъ

Николай Поповъ

35. Василий Алексѣевъ

Василій Поповъ 2

Андрей Милютинъ.

Василій Поповъ 2.

Разрядъ 3.

Будутъ переведены въ слѣдующій классъ, если въ м.

Августъ удовлетворительно выдержатъ испытанія:

Увольняется за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ:

Яковъ Путилинъ

15. Вячеславъ Вележевъ—по Ариѳметикѣ.

Не держали экзамена по болѣзни съ правомъ держать таковой послѣ каникулъ.

Николай Бологовъ — по Русскому яз. и Ариѳметикѣ.

Алексѣй Мясичевъ—по Русскому и Латинскому яз.

Гаврилъ Болховитиновъ

Василій Петровъ.

Михаилъ Потаповъ — по Греческому и Латинскому яз.

II классъ

Оставляются на повторительный курсъ за малоусп.

Удостоены перевода въ III классъ.

Разрядъ 1.

1. Николай Трояновъ

Григорій Кузнецовъ

Димитрій Соболевъ

Александръ Вольша

5. Александръ Долгополовъ

Александръ Приклонскій.

Палладій Гришинъ

20. Григорій Васильевъ

Георгій Путилинъ

Пантелеймонъ Дикаревъ

Николай Николаевъ

Евгеній Барбаринъ

25. Михаилъ Рѣдькинъ

Николай Сычевъ

Алексѣй Поповъ

Илларионъ Дикаревъ

Никаноръ Вележевъ.

Разрядъ 2.

Павелъ Бѣлокосовъ

Михаилъ Андреевскій

Василій Ивановъ

10. Яковъ Базилевскій

Михаилъ Страховъ

Иванъ Германовъ

Василій Поповъ 1

Не держали экзамена по болѣзни съ правомъ держать таковой послѣ каникулъ:

Илларионъ Андреевскій

Сергѣй Покорскій.

I классъ

Удостоены перевода во II классъ Училища.

Разрядъ 1.

1. Василій Поповъ
 / Николай Шабашевъ
 / Александръ Вертоградскій
 / Димитрій Палатовъ
 5. / Алексѣй Петровъ 1
 / Александръ Дахневскій
 / Александръ Славгородскій.

Разрядъ 2.

- Михаилъ Ефремовъ
 / Иванъ Данецкій
 10. / Георгій Алферовъ
 / Сергѣй Прохоровъ
 / Николай Прокопьевъ
 / Семенъ Васильевъ
 / Григорій Кошелевъ
 15. / Димитрій Яковлевъ
 / Алексѣй Павловскій
 / Владиміръ Филевскій
 / Константинъ Соколовъ.

Будутъ переведены въ слѣдующій классъ, если въ м. Августъ удовлетворительно выдержатъ испытанія:

Разрядъ 3.

Петръ Таировъ — по Русскому языку.

20. / Иванъ Зайцевъ
 / Николай Ковалевскій
 / Василій Поповъ 2
 / Василій Васильевъ
 / Иванъ Лукинъ

} по Арифмет.

25. Валеріанъ Устиновскій —

по русскому сочиненію.

- / Димитрій Поворскій
 / Авксентій Путилинъ
 / Никита Аполосовъ
 / Димитрій Дикаревъ
 30. / Иванъ Потаповъ

} по Русскому

языку и сочиненію.

Иосифъ Германовъ — по Закону Божію и Арифметикѣ.
 / Яковъ Богдановъ — по Закону Божію и Русскому яз.

Тихонъ Замахаевъ — по Русскому языку и Арифметикѣ.

Николай Щенотьевъ — по Арифмет. и русск. сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуступчивость:

35. Василій Федотовъ
 Порфирій Прозоровъ
 Алексѣй Петровъ 2
 Василій Дикаревъ
 Григорій Бѣлявскій
 40. Петръ Виноградскій
 Андрей Устиновскій
 Стефанъ Мѣшковскій.

Увольняются за малоуступчивость на повторительномъ курсѣ:

Евфимъ Виноградскій
 Алексѣй Петровъ 3, какъ неявившійся въ училище въ теченіе года.

*Не держали экзамена по бо-
лѣзни съ правомъ держать
таковой послѣ каникулъ:*

Ааронъ Казьминъ
Владимиръ Долговскій.

Приготовительный классъ.

Удостоены перевода въ I кл.

Разрядъ 1.

1. Михаилъ Петровъ
- Василій Сторожевъ
- Александръ Федоровъ
- Тимоей Одинцовъ
5. Оома Муштаевъ
- Евгевій Богатыревъ
- Григорій Поповъ
- Иванъ Андреевскій
- Сергѣй Ефремовъ
10. Николай Славгородскій
- Михаилъ Крыловъ
- Петръ Бутецовъ.

Разрядъ 2.

- Василій Поновъ
- Петръ Тимоѳеевъ
15. Григорій Медвѣдевъ
- Михаилъ Поповъ
- Михаилъ Дикаревъ
- Николай Замахаевъ
- Александръ Поповъ
20. Тихонъ Новиковъ
- Тихонъ Алферовъ

Сергѣй Васильевъ
Алексѣй Абрамовъ.

Разрядъ 3.

*Будутъ переведены въ слѣ-
дующій классъ, если въ м.
Августъ удовлетворительно
выдержатъ испытанія:*

- | | |
|----------------------|------|
| Кириллъ Цыцуринъ | } по |
| 25. Иванъ Мѣшковскій | |
| Закону Божію. | |
| Павелъ Кузнецовъ | } по |
| Петръ Емельяновъ | |
| Митрофанъ Поповъ | |
| Ариѳметикъ. | |

Борисъ Александровъ —
по Русскому языку и Ариѳм.
30. Николай Поповъ — по Рус-
скому яз. и Закону Божію.

*Оставляются въ томъ-же
классъ на повторительный
курсъ за малоуспѣшность.*

- Иванъ Лебедевъ
- Иванъ Казьминъ
- Блаvdій Гришинъ
- Яковъ Виноградскій
35. Николай Антоновъ
- Яковъ Аристовъ
- Алексѣй Вележевъ.

*Увольняется за малоуспѣш-
ность на повторительномъ
курсъ:*

Василій Рѣдвинъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Задонскаго Духовнаго Училища, подвергавшихся годичнымъ испытаніямъ въ 188^{8/9} учебномъ году.

Четвертаго класса

*Переводятся въ 1-й классъ
Семинаріи*

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ:

- 1 Тростянской Митрофанъ
- Садовскій Иванъ
- Преображенскій Сергій
- Пендюринъ Петръ

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ:

5. Семеновъ Сергій
- Луницъ Николай
- Проскуряковъ Владиміръ
- Вележевъ Михаилъ
- Клепиковъ Ілія
10. Покровскій Аѳанасій
- Кутеповъ Петръ
- Поповъ Митрофанъ
- Емильяновъ Николай.
- Пятницкій Владиміръ по
прошенію отца, оставляется на
повторительный курсъ.

ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ:

15. Игнатовъ Митрофанъ } По
Патрицкій Василій }
окончаніи курса, увольняются
изъ училища.
- Воробьевскій Петръ ос-
тавляется на повторительный

курсъ въ томъ же классѣ, по
прошенію отца.

Потанинъ Ілія по окон-
чаніи курса, увольняется изъ
училища.

Садовскій Владиміръ } не
20. Тимошеевъ Тихонъ }
держали экзамена по болѣзни
и согласно просьбѣ родителей,
оставляются на повторитель-
ный курсъ въ томъ же клас.

Третьяго класса

Переводятся въ 4-й классъ

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ:

1. Поповъ Тихонъ
- Скрябинъ Иванъ
- Чеховъ Григорій
- Трофимовъ Иванъ
5. Холинъ Николай.

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ:

- Политимскій Тихонъ
Анохинъ Иванъ
Никитинъ Тихонъ
Блищенковъ Василій
10. Савицкій Александръ
 - Поповъ Александръ
 - Саинчукъ Николай
 - Бутеповъ Леонидъ

Потменскій Николай — на-
значается переэкзаменовка по русскому — устному и письменному, латинскому — устному и

15. Некрасовъ Александръ — письменному и пѣнію.
географіи и латинскому письменному упражненію.

Анохинъ Василій — русскому письменному упражн.

Сokolovъ Александръ — греческому устному и латинскому — устному и письменному упражненію по малоуспѣшности.

Федотовъ Алексѣй — греческому письменному, латинскому устному и географіи.

Нефедьевъ Николай — русскому письменному упражн. 30. Ивановъ Петръ

Сokolovъ Александръ — греческому устному и латинскому — устному и письменному упражненію по малоуспѣшности.

Федотовъ Алексѣй — греческому письменному, латинскому устному и географіи.

Данковъ Стефанъ — русскому — письменному и пѣнію.

20. Тишанскій Митрофанъ — русскому письменному, греческому — устному и пѣнію.

Добролюбовъ Александръ — катихизису, латинскому устному и письменному.

Прозоровъ Иванъ — русскому письменному и латинскому языку — устному и письменному.

Кузнецовъ Иванъ — русскому письменному и географіи.

Поповъ Илія — русскому языку — устному, арифметикѣ и латинскому письменному.

25. Алексѣевъ Николай — русскому письменному, арифметикѣ и латинскому — устному и письменному.

Нефедьевъ Николай — русскому письменному упражненію по малоуспѣшности.

Богатыревъ Павелъ
Поповъ Іосифъ

Очкинъ Николай

30. Ивановъ Петръ

Виноградовъ Илія — увольняется по малоуспѣшности.

Курносковъ Николай — не сдавалъ экзаменовъ по болѣз- ни и имѣетъ держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Рыжковъ Николай остав- ляется въ томъ же классѣ, по прошенію отца.

Второго класса
Переводятся въ 3-й классъ

Первый разрядъ:

1. Зачиняевъ Петръ
Саввинъ Николай
Петровскій Иванъ
Орловъ Павелъ
Виноградовъ Теофілъ
Комаревскій Тихонъ.

Второй разрядъ:

Сokolovъ Николай
Колошинъ Василій
Аполосовъ Александръ

10. Высоцкій Николай
Поповъ Митрофанъ.

ОСТАВ-

*Назначаются перекла-
новки:*

Ворончевъ Александръ — греческому — письменному.

Зеленинъ Сергѣй — греческому — устному.

Воробьевскій Федоръ — латинскому — письменному.

15. Казиміровъ Евграфъ — арифметикѣ.

Стефановъ Георгій — латинскому письменному.

Черневцевъ Димитрій — русскому — письменному.

ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ:

Будрявцевъ Александръ — русскому — письменному и пѣнію.

Ивановъ Михаилъ — русскому — письменному и латинскому языку — устному и письменному.

20 Казьминъ Иванъ — греческому — письменному арифметикѣ и пѣнію.

Остяковъ Семень — греческому — устному и письменному и латинскому — устному и письменному.

Рудневъ Димитрій }
Садовскій Федоръ } ос-
тавляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Воргольскій Василій — увольняется по малоуспѣши.

25. Воронинъ Николай }
Казанскій Павелъ } не
Смирницкій Александръ }

сдавали экзаменовъ по болѣзни и имѣютъ держать ихъ послѣ каникулъ.

Кармановъ Тихонъ — не держалъ экзамена по болѣзни и остается въ томъ же классѣ, по прошенію отца.

Перваго класса

Переводятся во 2-й классъ

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ:

- 1 Зиминъ Михаилъ
- Рудневъ Николай
- Поновъ Василій
- Вележьевъ Аркадій
5. Кузнецовъ Иванъ
- Проскураковъ Евгений
- Кирилловъ Михаилъ
- Вавиловъ Сергѣй.

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ:

- Оболенскій Димитрій
10. Поповъ Александръ
- Никитинъ Николай
- Казиміровъ Димитрій
- Клепиковъ Иванъ
- Бѣляевъ Иванъ
15. Потанинъ Сергѣй
- Соколовъ Петръ
- Кузнецовъ Владиміръ
- Пахомовъ Василій
- Петунинъ Михаилъ
20. Смирницкій Семень.

*Назначается перекзамен-
новка:*

Садовскій Митрофанъ по
арифметикѣ.

Черновъ Иванъ по пѣнію.
Андреевъ Иванъ } по
Щербаковъ Димитрій }
арифметикѣ.

ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ:

25. Бузнецовъ Иванъ по рус-
скому—письменному, славян-
скому—письменному и пѣнію.

Федотовъ Модестъ—рус-
скому—письменному, славян-
скому—письменному и ариф-
метикѣ.

Поповъ Сергѣй—славян-
скому—устному, русскому—
письменному и арифметикѣ.

Маликовъ Николай } ос-
Колесниковъ Алексан. }
тавляются на повторительный арифметикѣ.
курсъ въ томъ-же классѣ.

Антоновъ Антоновъ } не
31. Поповъ Николай }
держали экзаменовъ по болѣз-
ни и имѣютъ держать ихъ
послѣ каникулъ.

Приготовительнаго класса
Переводятся въ 1-й классъ

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ:

1. Поповъ Илія

Никитинъ Аркадій
Морозовъ Федоръ
Данковъ Николай.

ВТОРОЙ РАЗРЯДЪ:

5. Кармановъ Николай
Базикинъ Владиміръ
Гайдабуровъ Александръ
Курбатовъ Иванъ
Анохинъ Григорій
Васильевъ Сергѣй
Иларіоновъ Николай
Александровъ Николай
Поцовъ Евгений
Садовскій Александръ.

*Назначается перекзамен-
новка:*

15. Казанскій Констант. }
Потменскій Иванъ } по
Пульхровъ Констант. }

ТРЕТІЙ РАЗРЯДЪ:

Бовальскій Леонтій } ос-
Курносовъ Владиміръ }
тавляются на повторительный
курсъ въ томъ-же классѣ.

20. Даниловъ Петръ } не
Садовскій Владиміръ }
держали экзаменовъ по болѣз-
ни и имѣютъ держать ихъ
послѣ каникулъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ суммъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1887 годъ.

(Окончаніе.)

Подробный расходъ по содержанію воспитанницъ пищею, одеждою, обувью и постельными принадлежностями.

Наименованіе предметовъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
А) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	—	—	—	10242	—
Б) <i>Пищею:</i>					
1) Печенаго ржаного хлѣба изъ обрушенной муки, доставленнаго въ концѣ 1886 года прежнимъ подрядчикомъ Алоновымъ	231 п. 7 ф.	—	65	150	20
Хлѣба, доставленнаго новымъ подрядчикомъ Сахаровымъ съ Января по Декабрь 1887 г. включительно.	1325 п 34 ф.	—	62	822	2
2) Въ булочную купца Печегенова за французскія булочки, доставленныя въ Декабрь 1886 года	10,989 б.	—	3	329	67
Съ 1 Января по 1 Юля 1887 г. доставлено булокъ	705 п. 22 1/4 ф.	2	60	1834	44
Въ Мартъ и Маѣ мѣсяцахъ доставлено 850 пирожковъ	—	—	3	25	50
Съ 1 Юля по Декабрь включительно	531 п 4 1/2 ф.	2	60	1380	90

3) Разной рыбы доставле- но подрядчикомъ Вороновымъ съ Августа 1886 по Январь мѣсяць 1887 года	125 п. 2 ф.	—	—	455	66
и за 460 штукъ сельдей	—	—	—	12	88
Съ Января мѣсяца по 15-е число Апрѣля 1887 г. рыбы	102 п. 30 ф.	—	—	367	36
и 280 штукъ сельдей	—	—	—	7	28
Съ 15 Апрѣля по 29 Юня 1887 года доставлено разной рыбы свѣжей и соленой	75 п. 4 ф.	—	—	251	6
и за 1088 шт. сельдей	—	—	—	21	76
Съ Юня мѣсяца по 25-е число Декабря 1887 года до- ставлено разной рыбы	122 п. 25 ф.	—	—	435	98
Итого	—	—	—	1551	98
4) Мясной продуктъ:					
Съ 14 Ноября 1886 по 1-е Января 1887 г. доставлено говядины 1-го сорта	33 п. 30 ф.	3	66	123	52
2-го сорта	2 п. 30 ф.	3	—	8	25
Гусей	2 п. 30 ф.	4	—	11	—
Съ 1 Января по 14 Нояб- ря 1887 г. за говядину 1-го сорта	826 п. 25 1/2 ф.	3	60	2975	89
2-го сорта	55 п. 35 ф.	3	—	167	62
Гусей	33 п. 5 ф.	4	—	132	50
Телятины	25 п. 29 ф.	4	85	124	75
Баранины	12 п.	3	—	36	—
Солонины говяжей не обрѣзн. 18 становъ ногъ коровьихъ	11 п. 10 ф.	3	—	33	75
1 ст. ногъ телячьихъ	—	—	—	8	20
8 паръ губъ и ушей ко- ровьихъ	—	—	25	—	25
Итого	—	—	—	3623	11

5) Масла коровьяго купле- но: у Кабаргина въ 1886 г.	4 п. 10 ф. 2 п.	10 — 12 75	42 50 25 50
Съ Января мѣсяца 1887 по 1-е Января 1888 года у куп- ца Попова куплено масла .	54 п. 35 ф.	11 —	602 88
На базарѣ	14 п. 39 ф. 1 п. 13 ф. 3 п. 10 ф.	8 50 9 — 8 —	127 25 11 95 26 —
Итого	80 п. 27 ф.	— —	836 8
6) Масла подсолнечнаго у купца Кабаргина за 1886 г.	5 п.	5 25	26 25
У купца Попова за 1886 г.	6 п. 38 ф.	5 —	34 75
— — за 1887 г.	107 п. 35 ф.	4 55	490 85
Итого	119 п. 33 ф.	— —	551 85
7) Гречневыхъ крупъ	15 пуд. 407 пуд.	1 85 1 19	27 75 484 33
Итого	422 пуд.	— —	512 8
8) Пшеница 1 сорта	216 п.	1 19	257 4
9) Муки разной 188 пуд. въ томъ числѣ 1-го сорта круп- чатки	73 п.	2 40	175 20
Для вуличей	12 п.	2 80	33 60
2-го сорта	5 п.	2 16	10 80
Подбивочной	47 п.	1 50	70 50
Шелковки 1 сортъ	5 п.	2 40	12 —
— 2 сортъ	2 п.	2 —	4 —
Ржаной	44 п.	— 60	26 40
Картофельной	13 п. 20 ф.	2 40	32 40
Солоду	2 п.	1 80	3 60
Итого	203 п. 20 ф.	— —	368 50
Гороху	5 п.	3 70	18 50

Фасоли (2 п. по 2 р. 65 к. 11 п. по 1 р. 35 к., 10 п. по 2 р. 40 к.)	27 п. 35 ф.	—	—	55	85
Маныхъ крупъ	9 пуд.	2	40	21	60
Рясу	1 п. 20 ф.	4	80	7	20
	16 п. 20 ф.	4	70	77	55
Повареной соли	90 пуд.	—	27	24	30
	4 п.	—	30	1	20
Макаронъ	5 п. 3 ³ / ₄ ф.	5	20	26	48
Грибовъ	5 п. 2 ф.	22	—	111	10
	5 п. 14 ф.	—	—	138	80
Перцу, лавроваго листа, гор- чицы, уксусу, спирту.	—	—	—	42	45
Печенья миндальнаго	8 п. 24 ф.	12	—	103	20
— мятнаго	6 п. 31 ф.	5	20	35	23
Чаю	21 ф.	1	60	33	60
	1 ф.	2	58	2	58
Сахару пшленаго	10 п.	6	40	64	—
	10 п.	6	20	62	—
	20 п.	5	40	108	—
	10 п.	5	60	56	—
	10 п.	5	90	59	—
Сахарнаго песку	15 п.	4	60	69	—
	7 п. 20 ф.	3	60	27	—
	7 п. 20 ф.	4	60	34	50
Черносливу	7 п. 20 ф.	4	60	33	—
	9 п.	3	90	35	10
	10 п. 32 ф.	2	60	28	8
	8 пуд.	3	60	28	80
	1 п. 19 ф.	—	—	5	51
Бишмишу	9 п. 29 ф.	—	—	44	95
Яблокъ свѣжихъ 82 мѣры.	—	—	—	42	25
Рыжиковъ	1 п.	—	—	6	50
Вишень сухихъ 10 р. 20 к. клюквы 27 р. 15 к., яицъ 92 р. 77 к., творогу 52 р.					

95 к., молока 68 р. 27 к., сметаны 4 р. 30 к., колбасы 6 р. 60 к., краски для яиц 15 к., дрожжей 1 р. 65 к., 1 бут. прованского масла 20 в., зелени разной за цѣлый годъ 170 р. 70 к.	—	—	—	434	94
Огурцовъ въ зимній запасъ.	105,300 шт.	—	—	144	37
Капусты	4000 гол.	—	—	48	—
Картофелю	178 четв.	—	—	169	14
Всего на пищу.	—	—	—	14443	15
В) На одежду, обувь и постельныя принадлежности:					
За шерстяной фый	2660 ³ / ₄ арш.	—	56	1489	60
За провозъ изъ Москвы, страхование, почтовый и гербовый сборъ	—	—	—	17	90
Полотна простынного	775 арш.	—	39	302	25
— для наволовъ	675 арш.	—	26	175	50
— для сорочекъ	270 арш.	—	26	70	20
—	270 арш.	—	23	62	10
— скатертнаго	100 арш.	—	43	43	—
— для полотенець	600 арш.	—	14	84	—
Ситца кубоваго	2550 арш.	—	18	459	—
Ландкорту бѣлаго	600 арш.	—	19	114	—
— сѣраго	1500 ар.	—	14	210	—
40 штукъ шерстяныхъ теплыхъ платковъ	—	—	250	100	—
За прикладъ для экипировки воспитавницъ	—	—	—	243	89
Башмачнику за работу башмаковъ	893 пары	1	—	893	—
Полусапожекъ	409 паръ	1	50	613	50
Всего по вѣдомости № 4-й.	—	—	—	4877	94

Наименованіе предметовъ.	Цѣна.		Сумма.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Г) Наемъ дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги:				
1) Уплачено наследникамъ Мамонтовымъ за квартированіе въ ихъ домъ одного параллельнаго класса воспитанницъ училища съ 1 Января по 1 Юня 1887 г.	750	въ годъ.	312	50
2) На ремонтъ:				
За кирпичъ разнаго сорта и кафли	—	—	104	79
За столярныя работы и починки	—	—	96	80
За плотничныя работы	—	—	115	—
За штукатурныя работы	—	—	160	15
За лѣсной матеріалъ	—	—	107	80
За подѣлку и поправку печей	—	—	110	50
За малярныя работы	—	—	57	20
За кузнечныя работы	—	—	95	20
Водопроводному мастеру	—	—	100	20
Каменьщикамъ за уравненіе двора и настилку хода около больницы	—	—	11	30
Уплачено въ желѣзную лавку купца Веретенникова	—	—	206	56
Въ лавку купца Мещерякова за красильный матеріалъ	—	—	106	27
Мелочнаго матеріала, извести, цемента, глины, песку, алебастру и на поденьщиковъ	—	—	165	50

Д) Отопление:				
Куплено у лѣсопромышленниковъ дровъ: крестьянина Прутскихъ 2 саж. березовыхъ	26	—	52	—
Евгенія Иванова 8 ¹ / ₂ саж. дубовыхъ	22	—	187	—
Алексѣя Макова 1 саж. дубовыхъ	16	50	16	50
г. Бѣлевцева 1 саж. березовыхъ	—	—	21	50
Антрациту: у мѣщанина Григорьева 950 пуд.	—	16	152	—
475 „	—	16 ¹ / ₂	78	37
у Бугаенкова 225 пуд.	—	19	42	75
200 „	—	21	42	—
Итого	—	—	592	12
Е) Освѣщеніе:				
Куплено керосину 205 п. 36 фун.	—	—	131	48
Стеариновыхъ свѣчей 1 п.	—	25	10	—
Ж) По содержанію дома и хозяйства.				
Источнику подвальныхъ печей и бани и за очистку дымовыхъ трубъ уплачено	—	—	98	—
Бондарю за починку деревянной посуды съ набивкою обручей	—	—	35	—
За очистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ по договору уплачено	—	—	540	—
За застрахованіе училищныхъ зданий	—	—	180	60

Въ посудную и стекольную лавку мѣщанина Данилова за забранные въ оной въ 1886 и 1887 г. чайные, столовые, кухонные предметы, стекло, замазку, лампы и проч.

— — 198 14

Слѣсарю Метельникову за годичный досмотръ и починку водопровода и ватерклозетовъ.

— — 120 —

Кузнецу Анохину за ковку лошади и другія мелкія подѣлки

— — 11 40

За годовой билетъ на право мытья бѣлья въ городской платъе-мойкѣ въ 1887 г.

— — 25 —

За очистку сада училищнаго

— — 15 —

За подрѣзку деревъ и посадку новыхъ въ училищномъ саду

— — 15 —

За застрахованіе выигрышныхъ билетовъ, принадлежащихъ училищу

— — 5 40

За напечатаніе объявленій о торгахъ на поставку разныхъ припасовъ для училища.

— — 10 20

На содержаніе коровы и лошади куплено сѣна на

— — 105 50

27 четв. и 2 мѣры овса

— — 51 56

За пилку, болву и укладку дровъ

— — 19 40

За привозъ льду и набивку ледника

— — 12 —

За разную мебель, самоваръ съ приборомъ, эмалированную посуду, веревочныя постилки

для половъ и парадныхъ ходовъ, на поденьщиковъ и разные мелочные расходы.	—	—	298	76
Мыла для бѣлья 60 пуд.	—	4	260	—
10 »	—	3 90	39	—
Сивьки 1 пудъ 12 фун.	—	35	18	20
За двѣ бочки для капусты и 3 бочки для огурцовъ	—	—	26	68
Уплачено за билетъ на право мытья бѣлья за 1888 г.	—	—	25	—
На паемъ прислуги 18 человекъ женской и 5 мужской.	—	—	1408	98
Всего по вѣдомости № 5-й.	—	—	6002	19
3) Учебныя и руководящія принадлежности и библіотека:				
Уплачено въ книжный магазинъ купца Агафонова за выписанные имъ для училища журналы: Церковный Вѣстникъ 5 р. Газету Свѣтъ 4 р., Душеполезное Чтеніе 4 руб., Семейные Вечера 11 р., Родникъ 6 р. Дѣтскій Отдыхъ 6 р. Задушевное Слово 6 р., Страникъ 6 р., Семья и Школа 6 р.	—	—	54	—
Выдано преподавателю Географіи Ильинскому за 20 экз. книги подъ названіемъ Конспекты Географіи	—	—	15	—
Въ магазинъ Агафонова уплачено за выписанныя для чтенія книги разныхъ авторовъ.	—	—	186	15
Отослано въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ за 65 экз. книгъ Церковно-				

славянской грамматики—Миропольскаго	—	—	36 24
Въ книжный магазинъ товарищества Вольфъ на выписку журнала <i>Задушевное Слово</i> .	—	—	6 10
Уплачено въ книжный магазинъ Юркевича за 10 экз. книгъ Галахова	—	—	10 —
Въ типографію Исаева за напечатаніе 200 экз. программъ по предметамъ училищнаго курса	—	—	3 80
Выдано учителю Физики на покупку матеріаловъ и приборовъ физическихъ и за пересылку ихъ изъ Петербурга.	—	—	13 5
Уплачено въ книжный магазинъ кунца Агафова за письменныя и учебныя принадлежности	—	—	169 39
Столяру Григорьеву за работу моделей Геометрическихъ тѣлъ и 27 деревянныхъ кубиковъ	—	—	10 —
Въ музыкальный магазинъ «Лира» за 1 ст. нотной бумаги.	—	—	8 —
Въ типографію Анофріева за 100 экз. бланковъ для свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитавницамъ	—	—	9 50
Куплено для училищной бібліотеки 7 выпусковъ круга обычнаго церковно-православнаго пѣнія	—	—	11 50
Уплачено въ типографію Исаева за напечатаніе 125			

экз. бланковъ для вѣдомостей о поведеніи воспитанницъ и 576 экз. бланковъ для клас- ныхъ журналовъ	—	—	8 23
Переплетчику за переплеть учебныхъ книгъ, журналовъ, Географическихъ картъ и проч.	—	—	124 14
Итого по вѣдомости № 6.	—	—	665 10
И) На канцелярскія пот- ребности	—	—	50 —
І) На больницу и медика- менты	—	—	454 3
К) На мелочные расходы по всѣмъ отраслямъ училищ- наго хозяйства	—	—	169 88
А всего въ расходѣ въ 1887 году	—	—	36904 29

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Задонскаго духовнаго училища, согласно своему постановленію отъ 28 и 30 іюня сего 1889 года за № 14-мъ утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 іюля того-же за № 650-мъ, снмъ объявляетъ: 1) что переэкзаменовки имѣютъ быть: 17 августа по письменнымъ упражненіямъ въ 3 и 2 классахъ; 18 августа по устнымъ отвѣтамъ въ 3 и 2 классахъ и по письменнымъ упражненіямъ въ 1 классахъ; 19-е, августа по устнымъ отвѣтамъ въ 1-мъ и приготовительномъ классахъ; 2) пріемныя испытанія имѣютъ быть: 21 августа для поступающихъ въ 1 классъ, 22-го августа въ приготовительный классъ, 23-го августа во 2, 3 и 4 классы.

Распоряженія Епар. Начальства.—Извѣстія.—Разрядные списки учениковъ (Бирюч. и Задонс. училищъ).—Отчетъ.—Объявленію.

Редакторъ, Севрстаръ Консistoriи А. Правдинъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIV.

№ 15

АВГУСТА 1.

Уроки изъ жизни великихъ трехъ Святителей.

(Василія Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго).

III.

(Продолженіе). ¹⁾

Тиха и безмятежна была пустынная жизнь вселенскихъ учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; но и въ безмолвной пустынь ихъ могущественный умъ высоко парилъ, созерцательно проникая въ священныя тайны богооткровенія. Все свое богатое образованіе, какое только можно было тогда получить въ самыхъ лучшихъ школахъ и академіяхъ и Василій В., и Григорій Б., и Іоаннъ Зл., удалившись отъ шума людскаго, посвятили на глубокое изученіе богомудрыхъ книгъ Священнаго Писанія, все силы своего великаго ума они призывали на возможное изученіе таинственной и непостижимой силы того Божественнаго уче-

¹⁾ См. Еп. Вѣд. 1888 г. №№ 5 и 9-я.

ніа и такъ сознательно еще въ годы молодые плѣнилось ихъ сердце въ послушаніе вѣры....

Дѣйствительно, тамъ въ могильной тишинѣ каменистой пещеры, гдѣ слышится чудный говоръ волнь поворно разбивающихся у подножіа гордой скалы, — гдѣ живой голосъ только и слышится въ надземной высотѣ, подѣ сводами неба въ хвалебной пѣснѣ перелетныхъ птицъ, — тамъ, гдѣ гласъ человѣческій не развлекается разнообразіемъ и пустотою житейскихъ картинъ — тамъ, какъ-бы живѣе и яснѣе самыя небеса повѣдаютъ славу Божию.... Повѣствуя о своей пустынной жизни, Св. Григорій Богословъ съ любовью воспоминаетъ тѣ священные часы, когда они вдвоемъ съ другомъ своимъ Василиемъ (Вел.) подѣ открытымъ небомъ пустыни восторженно и сладостно цѣли богодухновенныя пѣсни Псалтири. Небесный покровъ, необозримо распростертый надъ мертвой пустыней, далеко яснѣе, чѣмъ въ нашемъ грѣховномъ мірѣ вѣщаетъ величіе и необъятную силу Божества, — тамъ тѣ же самыя — такія дивныя небесныя свѣтила, которыя и мы видимъ, далеко могущественнѣй освѣщаютъ въ душѣ человѣка его созерцательность, — тотъ путеводный свѣтъ небесныхъ свѣтилъ сильнѣе влечетъ душу человѣка къ священному и столь сладостному богомыслию....

По душѣ пришлась великимъ духовнымъ мудрецамъ ихъ подвижническая жизнь. Въ то самое время, когда и родная семья и общество, которое такъ рано узнало великій умъ Василія, Григорія и Іоанна призывали и ихъ занять почетныя мѣста въ государственной и церковной службѣ, они тайно ото всѣхъ и такъ поспѣшно удаляются въ самую глубь безлюдной пустыни. Когда люди, жаждавшіе слова правды, находили ихъ и въ пустынѣ и, чтобы чаще слышать ихъ богомудрые глаголы, начинали селиться близъ нихъ, тогда великіе подвижники, преподавъ своимъ пустыннымъ учени-

камъ составленныя для нихъ письменные правила, снова укрывались отъ своихъ поклонниковъ все дальше и дальше въ глубь дикой пустыни. Никакая самая высшая должность и самый почетный титулъ, тѣмъ болѣе никакое самое богатое содержаніе не могли бы вызвать ихъ изъ тихой и мирной пустыни, — такъ сроднилось ихъ сердце съ пустыннымъ уединеніемъ и глубокимъ богомысліемъ.

Но есть тотъ высокій долгъ, предъ которымъ всякій истинный христіанинъ покорно преклоняется и смиренно слагаетъ всѣ свои желанія къ подножію того Священнаго Креста, откуда слышится возвѣщенный міру вѣковой призывъ: *Иже исповѣсться Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ, а иже отвержется Мя предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ...* (Матѣ. X, 32). Вотъ та божественная заповѣдь, которою во всю свою жизнь руководились высокіе подвижники и вселенскіе учителя: Василій В., Григорій Богосл. и Іоаннъ Златоустъ, — они и въ безлюдной пустынѣ своимъ одухотвореннымъ письменнымъ ученіемъ были великими вселенскими учителями... и такъ пріятна была для нихъ невозмутимая тишина пустыни, но когда бури вражды и свирѣпыя волны, воздвигаемыя злобою еретиковъ возмущали покой и тишину Церкви Христіанской, тогда они по первому призыву покорно оставляли свою любимую пещеру, — они, какъ истинные ратоборцы за вѣру, не боясь сильныхъ враговъ, самоотверженно шли и открыто исповѣдывали предъ чловѣки непреложную и вѣчную истину Христіанскаго ученія....

Упорные и озлобленные Богоотступники — Аріане, Македоняне и другіе, составивъ свои еретическія пѣсни, гордо расиѣвали ихъ по улицамъ города, — они съ зажженными факелами съ своей многолюдной толпой устроили еретическіе крестные ходы, такъ смѣло и быстро распространяя свое

повое и ложное вѣроученіе. Еретики были тогда весьма опасными и сильными врагами церкви главнымъ образомъ потому, что на ихъ сторонѣ были гражданскіе правители и вельможи, видимо покровительствовавшіе еретикамъ и злобно преслѣдовавшіе многихъ лучшихъ христіанскихъ пастырей, безъ всякой вины ссылая ихъ въ заточеніе. До какой жестокости доходили враги нашей Церкви святой, въ страшную годину ея бѣдствій, намъ это не трудно понять, если мы вспомнимъ изъ того времени хоть одно потрясающее душу событіе: злобно преслѣдуемые еретиками явились однажды къ Императору Валенту восемьдесятъ православныхъ Епископовъ, жалуясь ему на притѣсненія и поруганія отъ Аріанъ; но жестокій Валентъ повелѣлъ всѣхъ жалобщиковъ тайно предать смерти.... Осудили всѣхъ восемьдесятъ Епископовъ будто на изгнаніе, но когда они на кораблѣ отплыли отъ берега; то корабль подожгли и всѣ восемьдесятъ святителей и проповѣдниковъ истинной церкви православной мученически скончались въ огнѣ и водѣ....

Великія бѣдствія переживала въ IV вѣкѣ наша много-страдательная Церковь православная!... Если всегда такъ необходимы достойные пастыри Церкви, то тѣмъ болѣе они дороги тогда, когда сильные враги открыто и смѣло встаютъ противъ нашей вѣры и противъ нашей Церкви святой... Когда угнетаемые еретиками Христіане призывали изъ пустынной жизни защитниками православія великихъ учителей: Василия, Григорія и Іоанна, тогда уже десятки лѣтъ управляли дѣлами Церкви еретическіе Епископы, и ересь повсюдно проповѣдывалась свободно, горячіе и ожесточенные споры о вѣрѣ въ домахъ, на улицахъ и на площадяхъ были не смолкаемы.... и лавочники, и мастеровые, такъ мало свѣдушіе въ богословіи, злобно спорили о божественности І. Христа, объ отношеніи Его къ Богу—Отцу,—одни утверждали, другіе

отвергали тогда божественность Св. Духа. Споры и распри завязывались личной враждой и непримиримой злобой,—христиане совершенно забыли, что всё споры противны духу христианскаго ученія,—они забыли, что вся сущность христианской мудрости состоитъ не въ умѣнн ловко спорить о вопросахъ не постижимыхъ, а въ вѣрѣ, любви, и смиренномъ послушанн Церкви.... Чтобы остановить горячій споръ, чтобы усмирить голоса враждующихъ, необходимъ сильный голосъ правды,—чтобы разъяснить и остановить споры о вѣрѣ, необходима такая живая и могущественная проповѣдь, въ которой для всѣхъ ясно слышны и не побѣдимая крѣпость вѣры и сила любви къ Богу и ближнему. Чтобы заградить уста озлобленныхъ еретиковъ необходимы были тогда такіе великіе, вселенскіе учителя Церкви, какими были Василій В., Григорій Богосл. и Іоаннъ Зл., они были такими сильными проповѣдниками, вакихъ міръ никогда не имѣлъ.

Когда Св. Григорій Богословъ пришелъ изъ пустыни въ Константинополь, тамъ въ столицѣ не было уже ни одной православной Церкви; христиане тайно собирались тогда для богослуженія въ горахъ и лѣсахъ, гдѣ нерѣдко нападали на нихъ враги православія. Григорій Богословъ началъ свои потрясающія душу сильныя бесѣды въ частномъ домѣ, который скоро обратился въ Церковь. Новая Церковь такъ и названа была Церковію воскресенія,—потому что въ той новой Церкви воскресло тогда угнетаемое повсюду православіе. О Св. Василіѣ Вел. въ надгробномъ ему словѣ говорится, что «онъ былъ высокій величественный столпъ Церкви Божіей, свѣтило богословія, красота Іерархіи, пламеннѣйшій благовѣстникъ, вѣрнѣйшій приставникъ и домоправитель Духа Святаго, чертогъ разума, училище благочестія». Св. Григорій Богословъ говорятъ ему:— «ты Царская труба слова Божія, огласившая силою звука своего всё концы вселенныя»

Какое высокое понятіе о проповѣди имѣлъ Св. Григорій Богословъ, это можно видѣть въ самыхъ его проповѣдяхъ, — въ одномъ словѣ онъ говоритъ: «чуи въ себѣ даръ слова, я приношу его въ даръ Богу моему, — сей даръ посвящаю Ему, — это одно, что осталось у меня и чѣмъ я богатъ, отъ всего прочаго отказался я по заповѣди Духа Святаго, — все, что я имѣлъ, промѣнялъ за эту драгоценную жемчужину. Только словомъ владѣю и какъ служитель слова: никогда добровольно не хотѣлъ бы пренебрегать этимъ богатствомъ, я уважаю его, дорожу имъ, утѣшаюсь имъ болѣе, чѣмъ другіе утѣшаются всѣми сокровищами міра. Оно спутникъ всей моей жизни, добрый совѣтникъ и собесѣдникъ, вождь на пути къ небу и усердный сподвижникъ ¹⁾). За такое слово и всегдашнее плодотворное слово о Богѣ Св. Григорій и названъ Богословомъ.

Проповѣди Св. Іоанна Златоуста еще при жизни его писались золотыми буквами, онѣ очень быстро приобрѣли свою міровую извѣстность и какъ высокая драгоценность хранились и въ царскихъ чертогахъ съ особымъ почетомъ ²⁾). Граждане тѣхъ городовъ, гдѣ жили и проповѣдывали великіе Святители каждый разъ съ разсвѣтомъ дня спѣшили узнавать, гдѣ будутъ великіе церковные проповѣдники въ тотъ день вести свои бесѣды. По усердію гражданъ къ той великой проповѣди торговыя лавки тогда закрывались и весь городъ, по словамъ Св. Златоуста, тогда превращался въ одну Церковь ³⁾).

Читая и теперь образцовыя проповѣди трехъ Святителей, мы повсюду видимъ въ нихъ то величественное и свободное краснорѣчіе, которое такъ живо восторгаетъ нашъ умъ и

¹⁾ Слово о мирѣ. 1, 222. Слешен. р. 193.

²⁾ Въ Каленевой Библи. Кодексъ VI в. № 79.

³⁾ Созомен. Ки. VIII, гл. 2.

такъ быстро захватываетъ всю нашу душу... Но главная таинственная сила въ краснорѣчіи великихъ проповѣдниковъ та, что всѣ ихъ проповѣди дышатъ благодатію и согрѣваютъ наше сердце всеобъемлющею любовью. Ихъ восторженные слова о Богѣ—и Его милосердіи, о людяхъ и ихъ беззаконіяхъ,—тѣ слова ободряющія наше сердце спасительной надеждой и иногда словно громомъ потрясающія насъ, самыя ихъ грозныя обличительныя слова—всѣ и повсюду одинаково проникнуты горячею сердечною любовью къ человѣку,—это были истинно отеческія бесѣды, которыя съ любовью и восторгомъ принимались слушателями. «Что мнѣ въ рукоплесканіяхъ и похвалахъ», взываетъ Златоустъ, «вотъ моя похвала, если вы исправите жизнь вашу и обратитесь къ Богу». Въ одномъ своемъ обличительномъ словѣ великій проповѣдникъ взываетъ къ слушателямъ: «Вы все для меня.... Если бы сердце мое, разорвавшись, могло открыться предъ вами, вы бы увидѣли, что вы всѣ тамъ просторно помѣщены—и дѣти, и жены и мужчины ¹⁾....»

Такъ открыто—всенародно говорить съ церковной кафедрой могли великіе Святители потому, что у всѣхъ на виду была не отразимая правда этихъ словъ. Всѣмъ было видно, что они жили не для себя,—они умерли для себя; но всю жизнь свою посвятили для Бога и отдали себя ближнимъ и всему человечеству. Не искали они земнаго величія, высокой чести,—видныхъ и почетныхъ должностей. Скромная должность церковнаго чтеца и та не казалась для нихъ униженнымъ званіемъ,—первый священный санъ Діакона принимали они позднѣе тридцатилѣтняго возраста и то не снѣшно, но боязливо и трепетно принимали они эту первую степень священства. О, сколько живыхъ и безсмертныхъ уроковъ и для насъ

¹⁾ Нот. 44, р. 335.

пастырей и для наших пасомых видится въ пастырской дѣятельности великихъ трехъ Святителей... Одна уже такая живая, неразрывная, истинно-родная связь между ими и ихъ паствою такъ много поучительнаго намъ говорить....

Но послѣ многотруднаго пастырскаго служенія высокій Епископскій санъ открылъ еще болѣе обширное поле для благотворной дѣятельности великихъ трехъ Святителей. Коротки были годы ихъ Епископскаго служенія, никто изъ нихъ не пробылъ на высотѣ церковнаго служенія въ санѣ Епископа и десяти лѣтъ, — Св. Григорій Богословъ управлялъ церковью Константинопольскою даже менѣе трехъ лѣтъ; но имена великихъ трехъ Святителей, какъ лучезарныя небесныя свѣтила, высоко и ярко сіяютъ въ священныхъ лѣтописяхъ нашей церковной исторіи, поучительная память о нихъ будетъ всегда переходить изъ рода въ родъ...

Обширная архипастырская дѣятельность по устроению Церкви Божіей, по управленію всѣми ея дѣлами, всегда вызываетъ неустанные святительскіе труды, требующіе твердости духа и большой опытности; но въ то тягостное время, когда всходили на высобую Епископскую баеэдру Святители Василій, Григорій и Іоаннь, когда вслѣдствіе постоянныхъ смуть и непрекращающихся споровъ о вѣрѣ истинной Церкви Христовой угрожали жестокіе бѣдствія, тогда отъ Епископовъ требовались чрезвычайныя подвиги и труды, — необходимо было сильное ратоборство и могущественная защита нашей истинной Церкви отъ злобныхъ еретиковъ и жестокихъ гонителей православія.

Распространеніе истиннаго христіанскаго ученія и открытое вразумленіе заблудшихъ вызывали особую заботу Святителей, вотъ почему они такъ неуставно проповѣдывали, не рѣдко произнося свои восторженныя проповѣди и по два раза въ день. Созиданіе храмовъ Божіихъ, присущее имъ

величіе и красота, — торжественность и плѣняющее душу умиленіе церковнаго богослуженія, тотъ образцовый строй и порядокъ, который видится въ немъ, устройство школъ и благотворительныхъ учреждений — все это вызывало чрезвычайные подвиги въ неустанной дѣятельности великихъ трехъ Святителей. При такой сильной борьбѣ съ Еретиками и гонителями, при слабости здоровья, изнуреннаго постомъ и лишеніемъ пустынной жизни, у Святителей доставало времени и силъ написать въ поученіе міру такое безчисленное множество великихъ богомудрыхъ сочиненій. Ихъ словами мы молимся, ихъ сердечныя молитвы согрѣваютъ и восторгаютъ и наше сердце. Совершаемая и теперь Литургія: Василия Вел. и Іоанна Злат. составляютъ величественный вѣнецъ неземной красоты и могущественной силы нашего Церковнаго богослуженія. Составленныя ими молитвы полны духа и силы, въ нихъ слышится голосъ облагодатствованнаго человѣч. сердца, возносящагося горѣ, отъ земнаго къ небесному.

Свящ. • Стефанъ Картовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъясненіе нравоученія притчи Іисуса Христа о невѣрномъ домоправителѣ.

И азъ вамъ глаголю: сотворите себѣ друзи отъ мамы неправды, да, егда оскудѣете, пріимутъ вы въ вѣчныя крове.
(Лук. 16, 9).

Небесный Учитель І. Христосъ во время своей жизни на землѣ непрестанно училъ окружавшій Его народъ то своими дѣлами, то словами обличенія, увѣщанія, мира и любви, обращенными къ овцамъ «дому Израилева». Его сло-

ва и Его ученіе, какъ непреложная истина, имѣетъ вѣчное значеніе, приложимы ко всѣмъ временамъ и народамъ и не могли поэтому ограничиться однимъ народомъ Еврейскимъ и временемъ пребыванія Іисуса Христа на землѣ. Слова же самаго Спасителя нашего, *испытайте Писаній* (Іоан. 5, 39), *уразумѣйте истину и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 32) должны побуждать всякаго къ уясненію и правильному пониманію евангельскаго ученія, ученія Христа, такъ какъ отъ этого зависитъ характеръ жизни и дѣятельности христіанъ. Но Іисусъ Христосъ очень часто поучалъ народъ притчами, воочію обнаруживая предъ народомъ исполненіе на себѣ пророчества: «отверзу въ притчахъ уста моя: отрыгну сокровенная отъ сложенія міра» (Пс. 77, 3). Всякая-же притча можетъ дать обильную почву для предположенія и догадокъ.

Отсюда разнообразіе въ пониманіи различныхъ мѣстъ Св. Писанія, а при отсутствіи руководящаго свѣточа церковнаго преданія и неправильное толкованіе ихъ. Къ числу такихъ мѣстъ Божественнаго Откровенія можетъ быть отнесена и притча о невѣрномъ домоправителѣ, которою такъ часто блазнятся во имущіи простоты вѣры. Сказавши эту притчу (Лук. 16, 1—8), Спаситель изрекаетъ такое нравоученіе: «я Азъ глаголю вамъ: сотворите себѣ други отъ мамоны неправды, да, егда оскудѣете, примутъ вы въ вѣчныя кровы» (Лук. 16, 9). І. Христосъ говоритъ притчу о невѣрномъ домоправителѣ. Передаетъ въ ней, какъ этотъ домоправитель былъ облеветанъ, яко расточалъ имѣнія своего господина и, заранѣе предвидя непрочность своего положенія въ домѣ хозяина, заблаговременно раздачею части имѣнія домовладыки старается пріобрѣсть себѣ друзей, которые бы приняли его къ себѣ въ домъ, когда наступитъ время невзгодъ для невѣрнаго приставника. Представивши такой примѣръ дѣятельности невѣрнаго домоправителя, І. Христосъ заповѣдуетъ своимъ

послѣдователямъ подражать такой предусмотрительности приставника и приобретать себѣ друзей отъ «мамоны неправды».

Чтобы точнѣе понять смыслъ такого правоученія Спасителя, необходимо всегда помнить, что такое притча, какова ея цѣль и каково соотношеніе между предметами самой притчи и предметами, изъясняемыми ею. Иначе будетъ всегда представляться возможность впасть въ такое или иное неправильное пониманіе и толкованіе притчи. Притчами называются повѣствованія или рассказы, въ которыхъ изображаются не историческія и не дѣйствительныя, а только возможные, хотя совершенно и правдоподобныя событія, съ цѣлью наглядно объяснить какой-л. нравственный или, вообще, духовный предметъ. Въ нихъ посредствомъ образа, позаимствованнаго изъ видимой природы, истина высказывается и проявляется живѣе и отчетливѣе. Высокая и отвлеченная истина въ притчѣ представляется какъ-бы созерцаемою чувственными очами и доступною осязанію. Словомъ, притча должна руководить нами преимущественно при изъясненіи ея нравственнаго приложенія. На основаніи чувственныхъ представленій ея должно возноситься къ созерцаніямъ болѣе высшимъ. Естественно, что нѣкоторыя черты являютъ въ ней сходными съ дѣйствительностію, а другія нѣтъ. Еще Св. Іоаннъ Златоустъ замѣтилъ относительно объясненія притчей, что «въ притчахъ не должно все изъяснять по буквальному смыслу, а, узнавъ цѣль, для которой она связана, обращать сіе въ свою пользу и болѣе ничего не испытывать» (Толк. Ев. М. 251). «Притча о приставникѣ», замѣчаетъ одинъ изъ учителей церкви, «представлена не потому, чтобы она во всѣхъ отношеніяхъ сходна была съ предметомъ, ею выражаемомъ, но что-бы научить насъ отъ меньшаго переходить къ разумнѣию большаго» (Хр. Ч. 26 г. 23 в. 60 стр.).

«Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды», го-

ворить І. Христось, *«да, егда оскудѣете, примутъ вы въ отчныя кровы»*. О какихъ же это друзьяхъ говоритъ Спаситель? Кого должны мы, по заповѣди Его, привлекать къ себѣ? Въ притчѣ говорится, что приставникъ призвалъ къ себѣ должниковъ домовладыки и велѣлъ переписать имъ росписки. Слѣдовательно, должники эти для уменьшенія своего долга нуждались въ содѣйстви управителя. Получивши-же это содѣйствіе, они сдѣлались его друзьями и не забыли его, а напротивъ оказались благодарными по отношенію къ управителю, такъ какъ отставленнаго его приняли въ кровы свои. Такимъ образомъ, эти нуждавшіеся въ содѣйстви управителя впоследствии стали его друзьями. Точно также друзьями нашими, по притчѣ, нужно считать всѣхъ тѣхъ, которые имѣютъ нужду въ нашей помощи. Это всѣ тѣ, которые оставлены Богомъ на наше попеченіе и о которыхъ мы такъ часто не радимъ. Это тѣ, о которыхъ Св. Григорій Нисскій говоритъ такъ: *«сколько у насъ нагихъ и безкровныхъ»*. Всюду можно видѣть простертую руку бѣдныхъ, просящихъ помощи. Воздухъ служитъ имъ кровомъ; улицы и уединенныя мѣста города пристанищами. Они скрываются въ пещерахъ подобно ночнымъ вранамъ и совамъ. Одежда ихъ — раздранное рубище; пищу ихъ составляетъ подаваніе проходящихъ; они утоляютъ жажду свою изъ источниковъ подобно безсловеснымъ; чашею служатъ у нихъ собственныя руки; столомъ — колѣна; банею рѣки и источники. Словомъ всѣмъ житейскимъ потребностямъ они удовлетворяютъ не искусственными какими л. средствами, но данными Богомъ всѣмъ людямъ безъ исключенія». (Св. от. Хр. Пат. 144 — 145 стр.). Эти бѣдные нищіе и суть тѣ люди, дружескимъ расположеніемъ которыхъ мы должны заручиться при помощи *«мамоны неправды»*.

«Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды». Слово *«мамона»* есть названіе сирскаго божества. Его почи-

тали богомъ-покровителемъ земныхъ сокровищъ. А потомъ уже съ именемъ мамоны стали соединять понятие о богатствѣ, вообще. I. Христосъ говорить о мамонѣ неправды, какъ богатствѣ неправедномъ, т. е. Христосъ всѣ тѣ сокровища, которыя природа доставляетъ человѣку, какъ своему царю, именуетъ богатствомъ неправеднымъ. Такое названіе богатства не только можетъ, но даже должно быть усвоено богатству земному. Выйдя изъ рукъ Создателя—Бога совершеннымъ (ибо и о немъ, какъ части созданія Божія, было сказано Моисеемъ въ словахъ: «и видѣ Богъ вся, елика сотвори и се добра зѣло» (Быт. 1, 31)), богатство, по грѣхопадѣніи нашихъ прародителей, должно было лишиться своихъ свойствъ. Оно стало само по себѣ ничего незначащимъ. Подобно другимъ предметамъ природы, оно съ тѣхъ поръ подвергается тлѣнію (Іак. 5, 2) и не избавляетъ богатыхъ отъ смерти и различныхъ несчастій. Какъ травка засыхаетъ отъ жгучихъ лучей солнца, такъ и богатый, не смотря на сокровища свои, «увядаетъ въ хожденіи своемъ» (Іак. 1, 11). Словомъ, богатство земное есть нѣчто тлѣнное, скоропреходящее и непрочное. Такой взглядъ особенно присущъ тѣмъ людямъ, которые перенесли уже свои заботы отъ земнаго къ небесному, отъ тлѣннаго къ нетлѣвному, отъ грубочувственнаго къ духовному. «Кто въ состояніи любомудрствовать о воскресеніи и весь перенесся въ будущую жизнь», говоритъ Іоаннъ Златоустъ, «тотъ почтетъ за ничто все настоящее, и богатство, и обиліе, и золото, и серебро, и драгоценныя одежды, и роскошный столъ». (Св. от. Хр. П. 186).

Напрасно выдѣляютъ его изъ ряда другихъ предметовъ и придаютъ ему особенное значеніе. Какъ и вся окружающая человѣка природа, богатство есть не болѣе, какъ одно изъ орудій его дѣятельности, и большаго значенія нельзя ему приписывать. Климентъ Александрійскій говорить по этому по-

воду такъ: «богатство есть не болѣе, какъ орудіе. Если орудіе употребляютъ съ умѣньемъ и какъ слѣдуетъ, оно будетъ полезно, но въ другихъ рукахъ оно можетъ вредить, хотя само и невиновато будетъ. То-же должно сказать и о богатствѣ». И напрасно, въ помраченіи ума своего, полагаютъ люди надежду на богатство. Они хотятъ въ немъ видѣть что-то постоянное, вѣрное, неизмѣнное. Но тамъ, гдѣ все течетъ и измѣняется подобно рѣкѣ, бранный предметъ не можетъ быть неизмѣннымъ. Нельзя считать его также и неотъемлемою своею собственностію. Св. Василій Великій такъ поучаетъ надменныхъ богачей. Обращаясь въ нимъ съ словомъ назиданія, онъ говоритъ какъ-бы одному богачу, хотя имѣетъ въ виду всѣхъ: «ты слушатель благаго Бога, приставникъ подобныхъ тебѣ рабовъ: не думай, что все приготовлено для твоего чрева; о томъ, что у тебя въ рукахъ, разсуждай, какъ о чужомъ. Оно не долго повеселитъ тебя, потомъ утечетъ и исчезнетъ». (Св. от. Хр. стр. 82).

Самое слово «мамона неправды», для обозначенія котораго въ греческомъ языкѣ употреблено слово *ἄδικος*, заключаетъ въ себѣ понятіе, почему именно богатство есть «мамона неправды». Слово *ἄδικος* имѣетъ различныя значенія. Значенія эти особенно замѣтно измѣняются, смотря по тому, къ одушевленнымъ или неодушевленнымъ предметамъ прилагается это слово. По отношенію къ лицамъ, какъ существамъ свободно-разумнымъ, оно обозначаетъ свойство сердца, злоупотребляющаго своею свободою. Въ этомъ то смыслѣ и называется домоправитель неправеднымъ. А въ отношеніи къ предметамъ неодушевленнымъ это слово указываетъ на такое свойство предмета, по которому онъ является для нашего наблюденія не такимъ, каковъ онъ самъ въ себѣ. Таково и богатство. Что можетъ быть надежнѣе и сильнѣе богатства въ глазахъ человѣка, но это свойство его только призрачно.

На самомъ дѣлѣ оно ничто. На него нельзя возлагать надеждъ. Оно богатство не истинное—не дѣйствительное, что именно въ этомъ словѣ говоритъ Христосъ о богатствѣ, это видно изъ дальнѣйшихъ словъ Спасителя: «Аще убо въ неправеднѣмъ имѣніи вѣрни не быстѣ», говоритъ онъ, «въ истиннѣмъ кто вамъ вѣру иметъ» (11 ст.). I. Христосъ и изъясняетъ далѣе, почему именно богатство есть мамона неправды. Оно называется неправеднымъ потому, что само по себѣ ложно. А ложно потому, что оно чужое богатство. «Аще въ чужемъ вѣрни не бысте, ваше кто вамъ дастъ» (12 ст.). Слѣдовательно, Спаситель какъ-бы говоритъ такъ: Богъ даровалъ вамъ много сокровищъ, осыпалъ васъ земными благами, далъ право пользоваться ими, какъ желаете и указалъ волю свою относительно должнаго употребленія богатства. Итакъ, если желаете быть друзьями моими, то пользуйтесь дарованными вамъ благами, какъ должно, и вамъ будетъ довѣрено большее. Употреблять-же эти блага должно такъ, какъ заповѣдано вамъ, ибо сказано: «продадите имѣнія ваши и дадите милостыню. Сотворите себѣ влагалища неветшающа, сокровища неоскудѣваема на небесахъ, идѣ-же тать не приближается и моль не растлѣваетъ (Лук. 12, 33). Тогда только вручено вамъ будетъ истинное (ἀληθινός) богатство. Если же вы этимъ не вашимъ неправеднымъ богатствомъ не можете пользоваться, какъ должно, то какже предоставить вамъ истинное богатство!

Стихъ 13 «не можете Богу работать и мамонѣ» также говоритъ за то, что подъ богатствомъ неправеднымъ нужно разумѣть именно богатство, которому не должно особенно довѣряться, богатство тлѣнное и скоропреходящее, а не богатство, пріобрѣтенное неправильными путями. I. Христосъ говоритъ здѣсь не о способѣ пріобрѣтенія богатствъ, а о томъ, что нельзя совмѣстить служеніе двумъ столь противоположнымъ господамъ—Богу и мамонѣ. Поэтому, говоря о мамонѣ

неправды, Спаситель разумѣетъ, вообще, богатство и въ притчѣ своей проводить ту мысль, что истинные послѣдователи Его не будутъ обращать вниманія на брєвныя сокровища міра — богатство неправедное, такъ какъ взоры ихъ обращены на небо, къ духовному. Пребывая же на небѣ духовно, истинные послѣдователи Христа будутъ и на землѣ исполнять свои обязанности и будутъ раздавать свои богатства нищимъ, такъ какъ въ нихъ Христосъ. Такимъ образомъ, этою притчею Спаситель хочетъ научить христіанъ правильному употребленію богатства земнаго, научить не пристращаться къ земнымъ благамъ, но при помощи ихъ собирать себѣ вѣчныя истинныя блага. Цѣль притчи ясно говоритъ, что въ словѣ «неправедный» нужно разумѣть свойство предмета, вообще, а не способъ пріобрѣтенія вещи.

Сокровища міра и, вообще, богатство называется неправеднымъ и потому, что оно и пріобрѣтается большею частію путемъ неправеднымъ, посредствомъ лишенія и отнятія земныхъ благъ у нашихъ ближнихъ. Слѣдствіемъ же этого бываетъ то, что ложь богатства приводитъ человѣка на ложный путь. Богатство со всѣми ожидаемыми отъ него земными благами и тлѣнными прелестями такъ овладѣваетъ человекомъ, что онъ пристращается къ нему всѣмъ сердцемъ. Поэтому и сказалъ Христосъ своимъ ученикамъ: «неудобъ богатый внидеть въ царствіе Божіе; удобѣе вельбуду сквозѣ иглы уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити». (Мѡ. 19, 23—24). Но тѣже богатства земныя доставляютъ своимъ обладателямъ такъ много скорбей и лишеній, что Спаситель сказалъ о богачахъ: «горе вамъ богатымъ, яко отстоите утѣшенія вашего» (Лук. 6, 24), ибо богатство при не правильномъ пользованіи имъ, доставляя человеку, при множествѣ скорбей, только минутныя временныя наслажденія лишаетъ его благъ вѣчныхъ — царствія Божія. Какъ неправедное

оно не отвѣчаетъ тѣмъ ожиданіямъ, которыя возлагаютъ на него. Всѣ хотятъ видѣть въ богатствѣ успокоеніе и отраду себѣ. А между тѣмъ что доставляетъ оно стяжателямъ своимъ? «Что сотворю?» говоритъ приточный богачъ, недоумѣвая, какъ поступить ему съ увеличивающимися собровищами. «Жалкимъ,» такимъ образомъ говоритъ Василій Великій, «дѣлаетъ его урожай, жалкимъ дѣлаютъ настоящія блага, а еще болѣе жалкимъ дѣлаетъ ожидаемое. Подобно бѣдняку онъ задаетъ себѣ вопросъ: что сотворю. Не радуется его, что все у него въ домѣ наполнено; но текущее и льющееся черезъ край хранилицъ богатство уязвляетъ душу его опасеніемъ, — что-бы не перепало чего нибудь постороннимъ и что бы это не обратилось въ источникъ какого либо добра для нуждающихся» (Св. от. Хр. 82). Богатство до того ослѣпляетъ человѣка, что въ самонадѣянной гордынѣ богачъ восклицаетъ: «душе имаши многа блага лежаща: яждь, пей, веселися». Произносить эти слова, думаетъ, что онъ достигъ покоя и блаженства, что въ его власти распорядиться чужимъ и при томъ тлѣннымъ богатствомъ. Но вотъ слышится уже голосъ праведнаго Судіи: «Безумне! въ ночь сію душу твою истяжутъ отъ тебе, и яже уготовалъ еси, кому будутъ! Тако собирай себѣ, а не въ Бога богатѣя (Лук. 12, 19—21).

Будучи само по себѣ неправеднымъ, богатство въ то же время даетъ своему обладателю много средствъ поступать неправедно. Уже тѣмъ однимъ, что богачъ хранитъ свои богатства и не пользуется ими для удовлетворенія нуждъ своихъ собратій, онъ грѣшитъ и «дѣлаетъ обиду» своимъ ближнимъ. Св. Василій Великій такимъ богачамъ говоритъ: «скажи что у тебя собственнаго? Не нагъ-ли ты вышелъ изъ матерняго чрева? Не нагъ-ли ты и опять возвратишься въ землю? Откуда-же у тебя, что имѣешь теперь? Если скажешь отъ случая, то ты безбожникъ, не признающій Творца, не имѣющій бла-

годарности къ даровавшему. А если признаешь отъ Бога, то скажи причину, ради которой получилъ ты. Не для того ли, что-бы и ты получилъ свою мзду за доброту и вѣрное домо-строительство, и бѣдный былъ почтенъ великими наградами за свое терпѣніе? Поэтому алчущему принадлежитъ хлѣбъ, который ты у себя удерживаешь; обнаженному одежда, необутому обувь, которая гниетъ у тебя; нуждающемуся серебро, которое зарыто у тебя. Всѣмъ тѣмъ дѣлаешь обиду, кого могъ бы снабдить» (Св. от. Хр. 88).

И такъ подъ «мамоною неправды» нужно разумѣть богатство, вообще, которое, какъ чужое, непостоянное, тлѣнное и ненадежное, есть богатство несправедливое. Такое названіе усволяетъ Спаситель богатству не только въ этой притчѣ, но и въ другихъ своихъ рѣчахъ, сказанныхъ въ другое время въ различныхъ случаяхъ. Всякій разъ, какъ приходилось І. Христу говорить по поводу богатствъ земныхъ, онъ указывалъ своимъ слушателямъ на ихъ тлѣнность и непостоянство. Такъ онъ говоритъ: «не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣ-же червь и тля тлѣтъ и идѣ-же татіе подкопываютъ и крадутъ. Скрывайте-же себѣ сокровище на небеси, идѣ-же ни червь, ни тля тлѣтъ, и идѣ-же татіе не подкопываютъ и не крадутъ» (Мѡ. 6, 19—20).

Такой-же характеръ носятъ и другія мѣста изъ евангельскихъ изреченій Спасителя (Мѡ. 6, 24, 25. Лук. 12, 16—35).

Изъ уясненія положительнаго понятія о мамонѣ неправды вытекаетъ, что только непониманіе притчи о невѣрномъ домоправителѣ можетъ привести къ той мысли, будто Спаситель этою притчею внушаетъ своимъ ученикамъ и, вообще, послѣдователямъ пріобрѣтать богатство путемъ несправедливымъ, что бы потомъ уже сотворить себѣ други отъ этого несправедливаго богатства.

Сотворите себѣ други отъ мамы неправды, да, егда

оскудѣете, примутъ вы въ вѣчныя вѣны. Вотъ плодъ правильного пользованія тѣнными благами! Человѣкъ, давши своему богатству истинное употребленіе, приобретаетъ себѣ чрезъ это друзей, которые примутъ его потомъ въ вѣчныя вѣны. Нѣтъ основанія предполагать что Христосъ здѣсь говоритъ о приобретеніи временныхъ пристанищъ. Это противорѣчило бы духу ученія Христова. Христосъ ясно говоритъ своимъ послѣдователямъ: «если вы любите только любящихъ васъ и благотворите только благотворящихъ васъ, то ваша добродѣтель не имѣетъ цѣны, ибо то же дѣлаютъ и язычники» (Мѡ. 5, 46—47).

Христіанская благотворительность не ожидаетъ себѣ благодарности отъ облагодѣтельствованныхъ. Награда для христіанъ въ будущей жизни. Христосъ всегда говорилъ это во время своей жизни на землѣ. Говоритъ онъ это и въ притчѣ о невѣрномъ домоправителѣ, обѣщая за временныя блага *вѣчныя* вѣны.

Много, безконечно много времени, по понятіямъ человѣческимъ, прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ сотворено было само время. И на этомъ пространствѣ времени люди выступаютъ, какъ дѣятели. Всѣ они замѣтно раздѣляются на два класса, — сыновъ міра сего и сыновъ свѣта. Въ ветхомъ заветѣ имъ усвоили иное наименованіе. Первыхъ называли сынами человѣческими, а вторыхъ сынами Божиими. Какъ замѣтна разница въ дѣятельности тѣхъ и другихъ! Сыны свѣта трудятся на одномъ поприщѣ, а сыны міра сего на другомъ. И тамъ, и здѣсь существуютъ свои особенныя борды, свои награды, свои труды и препятствія! Но въ то время, какъ сыны міра сего, служа своимъ страстямъ и похотямъ, увлекаются все болѣе и болѣе на путь своей дѣятельности, и труденъ, почти невозможенъ бываетъ возвратъ для нихъ — сыны свѣта, сыны Божіи, должны быть всегда на сторожѣ,

должны бодро слѣдить за всѣми изгибами своего сердца и обуздывать влеченія своихъ страстей, такъ какъ князь міра сего ходитъ, яко левъ, искій кого поглотити. По энергіи служенія своимъ страстямъ, по усердію и трудамъ, которые предпринимаютъ сыны міра сего для того, что бы вполне удовлетворить своимъ страстямъ, они могутъ служить даже образцами для сыновъ свѣта. Они бываютъ мудрѣе, конечно, въ своемъ родѣ сыновъ свѣта; они слишкомъ много заботятся о собираніи сокровищъ, о своемъ обезпеченіи въ будущемъ. Эту предусмотрительную заботливость о будущемъ внушаетъ намъ и Христосъ въ своей притчѣ о невѣрномъ домоправителѣ. Сказавши, какъ хитро поступилъ управитель, раздавая имѣніе своего господина, чтобы впослѣдствіи приобрѣсть себѣ друзей, Спаситель замѣчаетъ: «сынове вѣка сего мудрѣйши паче сыновъ свѣта въ родѣ своемъ суть. И Азъ глаголю вамъ: сотворите себѣ други отъ мамоны неправды, да, егда оскудѣете, примутъ вы въ вѣчныя крѣвы.» Какъ мудро поступилъ управитель, такъ же точно и даже мудрѣе его должны поступать и служители Христа. Сходство въ дѣятельности ихъ заключается въ слѣдующемъ. И управитель раздаетъ сокровища, и послѣдователи Христа должны поступать также, не прибѣгая впрочемъ при этомъ къ обману, неодобрительному нравственному поступку, такъ какъ это будетъ прямо стоять въ противорѣчій съ христіанскими нравственными истинами.

Домоправитель прибѣгаетъ къ бѣднымъ, оказываетъ имъ помощь и чрезъ это дѣлаетъ ихъ себѣ друзьями, христіанамъ также нужно обращаться къ бѣднымъ, раздавать имъ сокровища тлѣнныя, мамону неправды, и чрезъ это дѣлать ихъ себѣ друзьями. Но что бы сотворить себѣ друзей отъ мамоны неправды, нельзя ограничиваться однократнымъ только подаваніемъ нищимъ Климентъ Александрійскій любу мудр ствуетъ

относительно этого такъ: «помни, Господь не сказалъ просто подай, благодѣтельствуй, подавай, помогай, но «сотвори други», а дружба пріобрѣтается не однократнымъ какимъ нибудь одолженіемъ, но благотворительностію постоянною, длиннымъ рядомъ заботъ и пожертвованій» (С.-от.-Хр.-Пат. 16 стр.).

Но тутъ иные часто задаютъ себѣ вопросъ, что нужно разумѣть подъ «друзьями». Изъ прямаго повѣствованія притчи ясно вытекаетъ, что друзьями нашими здѣсь называются нуждающіеся въ нашей помощи и нищіе вообще, о которыхъ Св. Григорій Нисскій такъ говоритъ.

«Не презирай нищихъ и не думай, что они ничего не заслуживаютъ. Разсмотри, кто они и тогда увидишь ихъ достоинство. Нищіе представляютъ лицо Спасителя нашего. Онъ челоуѣколюбивый далъ имъ собственный свой образъ, дабы они могли возбуждать состраданіе въ людяхъ жестокихъ и немилосердыхъ. Нищіе суть разданытели ожидаемыхъ нами благъ, привратники царствія небеснаго,—для милостивыхъ они отверзаютъ врата его, а для жестокосердыхъ челоуѣконенавистниковъ затворяютъ оныя.... оказанныя имъ дѣла благочестія и милосердія вопіютъ предъ Сердцевѣдцемъ громче всякаго глашатая. (От. Хр. П. 146 стр.). Блументъ-же Александрійскій убѣждаетъ своихъ слушателей не обращать вниманія на внѣшнее иногда безобразіе нищихъ. «Подумай», говоритъ онъ: «что подъ этою отталкивающею внѣшностію сокровенно обитаетъ Отецъ и Сынъ Его, Который за насъ умеръ и воскресилъ насъ съ Собою». Какъ-бы продолжая мысль Блумента Александрійскаго, Григорій Богословъ восклицаетъ: «и такъ, доколѣ еще есть время, посѣтимъ Христа, послужимъ Христу, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа... Почтимъ Христа не златомъ, ливаномъ и смирною какъ еще прежде волхвы, но поелику Владыка всяческихъ «милости хочетъ, а не жертвы» (Мѣ. 9, 13) и милосердіе

дороже тѣмъ тучныхъ агнцевъ (Дан. 3, 40), то сіе то милосердіе и принесемъ Ему въ лицѣ бѣдныхъ, дабы тогда, когда мы отыдемъ отселя, они приняли насъ въ «вѣчныя кровы» (Лук. 16, 9), въ самомъ Христѣ Господѣ нашемъ (тамъ-же 121).

Самъ І. Христосъ, изображая въ величественной картинѣ страшный судъ, отъ имени Судии-Царя призываетъ къ наслѣдію вѣчнаго блаженства тѣхъ, которые послужатъ Его меньшимъ братьямъ—нищимъ и бѣднымъ. (Мѣ. 25, 34—36, 40). И такъ, и Слово Божіе и Отцы и Учители Церкви говорятъ, что подъ друзьями въ притчѣ о неправедномъ домоправителѣ-нужно разумѣть нищихъ и бѣдныхъ.

Еще псалмопѣвецъ Давидъ, обращая взоры ума своего на жизнь человѣка, сказалъ: «человѣкъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ» (пс. 102). И въ другомъ мѣстѣ: «лѣта наша, яко паутина паучахуся. Дніе лѣтъ нашихъ, въ нихъ-же семьдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь (89, 10). Ежедневно исполняется райскій приговоръ, сказанный человѣку въ наказаніе за грѣхъ «земля еси и въ землю отыдеши». И вотъ, когда пройдутъ дни жизни человѣка на землѣ, отбираются у него всѣ блага и сокровища міра сего, все то, что прежде услаждало, увеселяло плотскаго человѣка. Онъ призывается на судъ, первоначально частный, а затѣмъ и всеобщій. У него потребуютъ отчета въ управленіи имѣніемъ. Эти дни смерти и суда и суть то время, когда всѣ люди «оскудѣваютъ» по отношенію къ земнымъ благамъ. Блаженъ тогда будетъ домоправитель, если онъ заранѣе приобрѣтетъ себѣ «друзи отъ мамы неправды».

И такъ, смыслъ правоученія таковъ: «и Я говорю вамъ—приобрѣтайте благосклонность бѣдныхъ посредствомъ тайныхъ сокровищъ, что бы они приняли васъ въ вѣчныя обители

отца небеснаго, когда вамъ нужно будетъ оставить все, что теперь льститъ вашей чувственности. (Хр. Чт. 82 стр).
Ив. В—вз.

Чудесная помощь св. тріехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, явленная мальчику въ опасныя минуты жизни.

Сего 1889 года 28 января въ селѣ Саблуковѣ арзамаскаго уѣзда ниж. губ. случилось такое событіе въ семействѣ добраго и смиреннаго и правдиваго мельника, крестьянина Ив. Ив. Кочеткова ¹⁾, на которое нельзя не обратить серьезнаго вниманія вѣрующему въ судьбы промысла Божія, и которое да послужитъ урокомъ и назиданіемъ внимательному невѣрующему.

Семейство И. И. Кочеткова многолюдное, состоитъ изъ 13 человекъ: отца старика 57 л., его жены, двухъ сыновей женатыхъ съ дѣтьми и 15-лѣтняго мальчика Петра, о которомъ и будетъ рѣчь. Кроткіе и правдивые родители Петра, кромѣ сихъ качествъ, еще отличаются нищелюбіемъ и преданностію Св. Церкви. Мельницу они держатъ съ очень давняго времени, и за свою честность они всегда богаты. Они имѣютъ христіанскій обычай, унаслѣдованный отъ предковъ,—каждый день класть три земныхъ поклона предъ иконой св. Тріехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, призывая ихъ на помощь и прося у нихъ милости и успѣха въ дѣлахъ. Отправляясь на мельницу, они молятся дома предъ почитаемою иконою и тамъ въ стѣнахъ мельницы, воздаютъ поклоненіе тѣмъ же Тремъ Святителямъ и потомъ пускаютъ мельницу въ ходъ. 28 января, въ самый полдень бушевала страшная буря.

¹⁾ Кочетковъ, старикъ, по своей честности и разсудительности былъ по выбору старшиной, а сынъ его Кондратій сейчасъ состоитъ въ должности сельскаго старосты.

Старшіе братья Петра были заняты уборкой съ тову соломы и хлѣба, и отецъ, за недосугомъ старшихъ сыновей, послалъ молотъ младшаго сына Петра. Петръ, не сообразивши того, что была буря, пустилъ мельницу въ ходъ и, по примѣру братьевъ, сошелъ подъ полъ осмотрѣть пяту вала—не требуется-ли подмазать; но когда онъ близко подошелъ къ валу и обглядѣлъ его вокругъ, какъ-то нечаянно движеніемъ шестерни привернуло полы его полушубка и забрало его рубаху и штаны; еще одно мгновеніе и Петръ могъ погибнуть. И что-же? Въ минуту грозящей опасности онъ такъ взмолился Святымъ отъ всего дѣтскаго вѣрующаго сердца: „Угодники Божіи, Св. Триє Святителие! спасите меня, помогите мнѣ; погибаю я. Святые Божіи! защитите меня, не дайте умереть безъ покаянія. Вѣрую, что вы все можете сдѣлать, можете меня спасти“. И вотъ чудо; по вѣрѣ мальчика и ходатайству Святыхъ, мельница сама собой останавливается, стоитъ неподвижно, не смотря на то, что буря продолжается. Черезъ полчаса, или нѣсколько меньше, на мельницу приходитъ крестьянинъ Клементій П. К. узнать, смолота ли его рожь и видѣть: мельница стоитъ, а мальчикъ, скрученный и привертнутый шестерней, находится въ страшной опасности. Крестьянинъ немедленно взялъ бывшій тамъ топоръ, перерубилъ полы полушубка, перерѣзалъ рубаху, штаны и освободилъ страдальца. Черезъ часъ онъ принесенъ былъ домой; но былъ еще безъ сознанія. По осмотрѣ его тѣла нашли, что одна нога сильно ранена, но кость не повреждена. Когда освѣжили его холодной водой и дали ему выпить вина, пострадавшій пришелъ въ себя и, перекрестившись, сталъ рассказывать окружающимъ о своемъ несчастіи на мельницѣ и въ концѣ своего рассказа прибавилъ, что онъ своимъ спасеніемъ обязанъ единственно ходатайству угодниковъ Божіихъ, Св. Триехъ Святителей, имъ призванныхъ на помощь. Въ тотъ же день вечеромъ пишущему сей рассказъ было о семъ объявлено обрадованнымъ родителемъ Петра.

Не напрасно говорить Божественное Писаніе: „*близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его*“. Здѣсь, въ чудесномъ спасеніи мальчика Петра невѣрующей да вразумится, да познаетъ Око Провидѣнія Божія недремлющее, а бодрствующее и хранящее человѣка (Псалм. 120, 4), и вѣрующей да утвердится еще болѣе въ истиннахъ Православной Вѣры и укрѣпится тверже въ помощи и предстательствѣ за насъ Святыхъ Божіихъ, въ которыхъ мы искренно обращаемся съ молитвою.

Священникъ *Георгій Похвалинскій*.

Ниж. Епар. Вѣд. № 10.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о малоуспѣшныхъ ученикахъ духовныхъ училищъ.

На страницахъ „Моск. Цер. В.“ №№ 49 и 50 1888 г. помѣщена статья, посвященная изслѣдованію причинъ малоуспѣшности учениковъ дух. училищъ. Авторъ выводитъ причины указаннаго недуга изъ сопоставленія условій дух. школъ настоящаго времени и прошлаго.—Первая причина, по мнѣнію автора, заключается въ томъ, что вслѣдствіе усиленныхъ требованій со стороны общества къ пастырямъ церкви—школы, подготовляющія и воспитывающія пастырей, по необходимости должны расширять и усиливать курсъ, наукъ, а нынѣ это расширение и усиленіе достигло такихъ размѣровъ, что большая часть учениковъ по своимъ способностямъ не можетъ удовлетворять тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются имъ школою, или словами автора „ученики не поспѣваютъ за движеніемъ науки“. Другая причина заключается въ чрезмѣрномъ наплывѣ учащихъ—вслѣдствіе возрастающей численности духовенства, каковой наплывъ заставляеть наставника дѣлать строгій выборъ между учениками и ограничиваться только способными удовлетворить всѣмъ требованіямъ школы.

Указанныя авторомъ причины малоуспѣшности учениковъ, по нашему мнѣнію, лишь отчасти объясняютъ затронутый вопросъ. Да и въ самомъ изслѣдованіи указанныхъ причинъ есть нѣчто непонятное и недоумѣнное. Какое время разумѣеть авторъ подъ „старымъ“? „Нынѣ, говорятъ (пишетъ авторъ), все напротивъ, по видимому, направлено къ тому, чтобы застраховать нашу школу отъ этого зла. Теперь уже нѣтъ въ училищахъ наставниковъ, придерживающихся прежнихъ старинныхъ, варварскихъ способовъ преподаванія: школьное дѣло отдано въ руки лицъ съ академическимъ образованіемъ, знакомыхъ со всѣми лучшими методами обученія новѣйшей дидактики“ и т. д. Но вѣдь это время, предшествовавшее показаннымъ авторомъ улучшеніямъ, еще не старое? И между этимъ временемъ и настоящимъ не произведено еще такихъ великихъ перемѣнъ въ учебномъ дѣлѣ, чтобы школы такъ увеличили свои требованія и наплывъ учащихся не такъ возвысился, чтобы далъ наставнику возможность почти бросаться учениками. При этомъ и теперь въ большинствѣ случаевъ принимаютъ учениковъ по штату, т. е. по числу свободныхъ вакансій, — значитъ, нѣтъ особой нужды и швыряться ими. Другое дѣло, если сами ученики не способны къ образованію, но тогда причина выбрасыванія не въ наплывѣ учащихся, а въ способностяхъ самихъ учениковъ. И школы кромѣ вреда ничего не принесутъ духовенству, если будутъ принимать дѣтей его безъ разбора, а потомъ отсылать обратно подъ родительскій кровъ. — Если авторъ подъ „старымъ“ временемъ разумѣеть далекое-прошлое, которое памятно только старцамъ, то сравнивать его съ настоящимъ, кажется, и нѣтъ нужды, ибо никакой благомыслящій человѣкъ не осмѣлится сѣтовать на духъ школы настоящаго времени, что они изгоняютъ изъ своихъ стѣнъ слишкомъ много учениковъ, тогда какъ въ то время ихъ увольняли мало. Вопросъ относительно малоуспѣшности предъявляется въ такой формѣ: почему число увольняемыхъ

изъ дух. училищъ увеличивается съ каждымъ годомъ? И, думаемъ, для сравненія должно брать не отдаленное время; а близкое: какой нибудь десятокъ лѣтъ и того менѣе.

Авторъ статьи говоритъ, что „ученики по своимъ способностямъ не поспѣваютъ за движеніемъ науки“ и замѣчаетъ, что „существуетъ мнѣніе, которому далеко нельзя отказать въ значительной долѣ справедливости, что вмѣстѣ съ распространеніемъ цивилизаціи и успѣхами умственнаго прогресса, замѣчается такъ же какое-то измельчаніе человѣческой природы не только въ отношеніи ея тѣлесной стороны, но и духовной“.—Духовныя школы, какъ и самъ соглашается авторъ, реформируются сообразно требованіямъ общества, предъявляемымъ къ пастырямъ церкви, — и чѣмъ общество больше развивается, тѣмъ большія предъявляются и требованія къ пастырямъ. А если ученики дух. школъ „не поспѣваютъ за движеніемъ науки“, то отсюда два вывода: или духовенство въ общемъ отстало отъ общества, или дух. школы требуютъ отъ своихъ питомцевъ больше того, что предъявляетъ къ пастырямъ церкви общество. „Измельчаніе человѣческой природы“ должно, думается, быть замѣтно не въ одномъ духовенствѣ, а и въ мірянахъ. При этомъ — отчего же это „измельчаніе“ не замѣтно почти въ питомцахъ свѣтскихъ школъ, а только духовныхъ?

Хотя авторъ и заявляетъ, что указанныя имъ причины малоуспѣшности учениковъ дух. училищъ — главные и почти единственныя, но, думаемъ, согласиться съ его мнѣніемъ безъ ограниченій нѣкоторыхъ нельзя, — по крайнѣй мѣрѣ, — относительно нѣкоторыхъ школъ. «Взваливать всю вину этого грустнаго явленія на преподавателей» нѣтъ данныхъ, но должно сказать, что извѣстная доля вины кроется и въ нихъ. Справедливость этого обвиненія можно подтвердить тѣмъ, что въ однихъ дух. училищахъ ученики идутъ по всѣмъ предметамъ успѣшнѣе, чѣмъ въ другихъ; въ одномъ и томъ же училищѣ по извѣстнымъ предметамъ ученики оказываются

слабыми, а по другимъ сильными; изъ однихъ училищъ изгоняють больше, чѣмъ изъ другихъ. Какія nibудь постороннія условія, вліяющія на ходъ учебнаго дѣла, но успѣхъ занятій зависитъ много и отъ наставника. О сравнительной постановкѣ учебнаго дѣла въ дух. училищахъ раньше можно было судить по пріемнымъ испытаніямъ въ семинаріяхъ: изъ одной школы ученики являлись хорошо подготовленными, а изъ другой дурно. Хорошая и дурная подготовка, очевидно, зависѣла и отъ преподавателей школъ.—Говорятъ: «въ семьѣ не безъ урода». Авторъ статьи почему-то отрицаетъ возможность примѣненія этого мудраго изреченія къ нашимъ дух. школамъ, гдѣ среди способныхъ и добросовѣстныхъ преподавателей могутъ быть лица, неспособныя къ педагогической дѣятельности и небрежущія о своемъ дѣлѣ. Указаніе автора на притчу Спасителя о талантахъ приложимо не къ однимъ ученикамъ, а и къ наставникамъ относительно ихъ способностей и ревности въ дѣлѣ обученія. Впрочемъ, авторъ и самъ отчасти признаетъ существованіе въ дух. училищахъ преподавателей, халатно относящихся къ своимъ обязанностямъ (ст. 653).—Нельзя, конечно, повторять, обвинять всѣхъ преподавателей дух. училищъ въ неспособности и халатности къ своему дѣлу, а что въ иныхъ школахъ есть таковыя, насколько мы знаемъ, не подлежитъ сомнѣнію.

Авторъ статьи говоритъ, что теперь наставниками въ училищахъ лица съ академическимъ образованіемъ, которыя (будто бы!) владѣютъ всѣми данными, чтобы успѣшно вести дѣло свое. Но развѣ высшее образованіе можетъ совершенно застраховать человѣка отъ неспособности къ учительству и отъ халатности къ своему дѣлу? Намъ, кажется, что въ духовныхъ училищахъ при способности и стараніи человѣку и съ среднимъ образованіемъ можно вести свое дѣло успѣшно, а при противоположныхъ качествахъ и съ высшимъ дурно. Напрасно авторъ отзывается такъ о бывшихъ наставникахъ въ дух. училищахъ съ семинарскимъ образованіемъ, что они

придерживались какихъ то «варварскихъ» способовъ преподаванія. Варварскіе способы, кажется, давно отжили свое время, а большинство бывшихъ наставниковъ умѣло и успѣшно вело свое дѣло, что можно подтвердить тѣмъ, что многіе изъ нихъ получали лестные отзывы изъ семинарскихъ правленій, оставили о себѣ добрую память въ питомцахъ по своимъ преподавательскимъ способностямъ и подготовили къ дѣятельности такихъ людей, которыми въ правѣ гордиться церковь и государство. Наставники—академисты, кажется, не въ правѣ еще умалять достоинства своихъ предшественниковъ по службѣ—семинаристовъ, такъ какъ въ этотъ короткій промежутокъ времени еще не успѣли заявить своихъ преимуществъ. Дѣло въ томъ, что академисты и семинаристы одинаково почти могутъ быть хорошими и плохими преподавателями въ дух. училищахъ, смотря по тому: есть ли способность къ учительству и призваніе. Изъ академій, кажется, всѣхъ назначаютъ на преподавательскія должности, а каждый ли кандидатъ способенъ къ учительству и имѣетъ къ этому призваніе? А вѣдь призваніе играетъ не малую роль во всякомъ дѣлѣ! Да и самое учебное дѣло низшей дух. школы мало можетъ интересовать человѣка съ академическимъ образованіемъ. Переходъ отъ философскихъ, богословскихъ и др. академическихъ наукъ къ латинской и греческой грамматикѣ слишкомъ рѣзокъ, и только призванный къ педагогической дѣятельности можетъ мириться съ нимъ. Это обстоятельство,—съ одной стороны,—а прелести жизни въ грязномъ уѣздномъ городѣ,—съ другой,—служатъ причиною того, что преподавателя съ академическимъ образованіемъ въ низшей дух. школѣ можетъ удержать только какая нибудь нужда и рѣдко кто живетъ изъ нихъ по долгу въ одномъ училищѣ. Смѣна же преподавателей можетъ дурно вліять на ходъ учебнаго дѣла.

Въ началѣ замѣтки мы сказали, что авторъ рѣшаетъ затронутый имъ вопросъ лишь отчасти. Изъ исключаемыхъ изъ дух. училищъ по малоуспѣшности не мало наберется

такихъ, которые хотя школою и признаны неспособными къ образованію, на самомъ дѣлѣ способны, а причина ихъ малоуспѣшности заключалась въ лѣности и гулливости. По исключеніи нѣкоторые изъ нихъ поступаютъ въ другія учебныя заведенія и успѣшно продолжаютъ образованіе, доходя иногда до высшаго. Авторъ коснулся ихъ мелькомъ, а между тѣмъ какъ можно было бы (да и должно) сказать побольше.— Нельзя утверждать, что школа совершенно невинна въ судьбѣ этихъ изгнанниковъ. Причина врется въ формальномъ отношеніи къ ученикамъ. Нерѣдко мало обращаютъ вниманія на то, что бы возбудить въ питомцахъ если не любовь, то хотя малое стремленіе къ образованію. Сознаемъ, что этотъ трудъ не легкій, когда преподавателю приходится имѣть дѣло съ мальчикомъ 10—14 лѣтъ, но неужели нѣтъ совсѣмъ никакихъ средствъ? Во всякомъ случаѣ развивать въ ученикахъ любовь (или стремленіе) къ образованію первая обязанность преподавателя.

Не мало учениковъ выбрасываютъ школы и за дурное поведеніе. Правда, что изъ этихъ исключаемыхъ есть неисправимые и вполнѣ заслуживающіе такого наказанія, но неужели они всѣ таковы? Должно сказать, что воспитательное дѣло въ многихъ дух. школахъ заставляетъ желать много лучшаго. Ближайшіе къ ученикамъ воспитатели (надзиратели) не могутъ имѣть на нихъ благотворнаго вліянія, благодаря своему странному положенію по отношенію къ высшему школьному начальству. Замѣтка бывшаго надзирателя, помѣщенная въ 6 № «М. Ц. В.» 1889 г., можетъ дать понятіе о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ дух. училищахъ.

Случается, что ученика стараются не исправить, а наказать только. Принаровленіе къ характеру ученика, къ его воспитанію, внушенія, предостереженія, указаніе вреда шалости или извѣстнаго порока имѣютъ примѣненіе не въ многихъ школахъ. Желательно, чтобы вопросъ о малоуспѣшности

остался открытымъ и что бы о немъ дало свое мнѣніе и сельское духовенство, ближе другихъ заинтересованное въ немъ.
(Моск. Цер. Вѣд. № 19.).

Сельскій священникъ.

Извлеченіе изъ циркуляра № 3 по духовно-учебному вѣдомству.

(Изъ свѣдѣній обучающихся русскому и церковно-славянскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ).

Малая успѣшность учениковъ въ чтеніи какъ русскомъ, такъ и церковно-славянскомъ, — особенно въ послѣднемъ, — чтеніе медленное, неумѣлое, неправильное, съ выпускомъ звуковъ, а иногда и съ искаженіемъ цѣлыхъ словъ и рѣченій, бываетъ иногда послѣдствіемъ неправильной постановки обученія этимъ предметамъ и ошибокъ въ немъ допускаемыхъ.

При обученіи русскому и церковно-славянскому языкамъ, учителямъ рекомендуется: вести преподаваніе кратко, просто, избѣгая отвлеченностей, сообщая ученикамъ только элементарныя свѣдѣнія. Изученіе грамматики должно быть практическое, то-есть, грамматическія правила должны быть выводимы изъ примѣровъ и примѣрами же закрѣпляемы въ памяти учащихъся. Такое изученіе грамматики, въ связи съ живою рѣчью, можетъ не только служить для болѣе прочнаго усвоенія и запоминанія грамматическихъ правилъ, но и содѣйствовать навыку въ практическомъ ихъ примѣненіи. При этомъ необходимо требовать, чтобы ученики сами изобрѣтали примѣры или сами извлекали ихъ изъ усвоенныхъ наизусть статей и стихотвореній. Требованіе это должно исполняться неопустительно.

Что касается правописанія, то оно должно изучаться двояко: при послѣдовательномъ прохожденіи грамматики по мѣрѣ надобности, въ связи съ изучаемыми ея отдѣлами и —

въ системѣ, при повтореніи. Но одно изученіе правилъ безъ ихъ примѣненія въ письмѣ не дастъ еще навыка ученикамъ писать правильно; поэтому являются необходимыми диктовки, которыя должны сопровождать прохожденіе грамматики. Но диктовки, если они ведутся безъ всякой системы и послѣдовательности, мало приносятъ пользы. Прекраснымъ пособіемъ для систематическихъ диктовокъ въ первыхъ классахъ училищъ можетъ служить изданіе г-жи Матвѣевой «Русская грамматика въ диктовкахъ» (С.-Петербург. 1888 г. ц. 25 в.).

Навыкъ въ правильномъ изложеніи своихъ мыслей требуетъ также системы и руководства. Здѣсь же неизлишне замѣтить, что выработка письменнаго изложенія стоитъ въ тѣсной связи съ правильностью устной рѣчи учащихся. Поэтому учителя весьма погрѣшаютъ, не обращая должнаго вниманія на правильность устныхъ отвѣтовъ учащихся. Не рѣдко учителя удовлетворяются отвѣтами отрывочными, несвязными, лишь бы въ нихъ заключался отвѣтъ на вопросъ, а иногда даже намекъ на отвѣтъ. Это не должно быть допускаемо; учителя не только при обученіи русскому языку, но и всѣмъ прочимъ предметамъ, должны всегда требовать отъ учениковъ отвѣтовъ ясныхъ, опредѣленныхъ, выраженныхъ связною правильною рѣчью, не допуская употребленія провинціализмовъ и исправляя погрѣшности въ построеніи рѣчи.

Заучиваніе наизусть образцовыхъ статей, стихотвореній и басенъ, при правильномъ руководствѣ и хорошемъ выборѣ матеріала, является прекраснымъ средствомъ для изученія роднаго языка. Обогащая учащихся запасомъ словъ и выраженій, заучиваніе образцовъ содѣйствуетъ выработкѣ правильной, изящной рѣчи и вводитъ въ духъ языка; въ то же время заучиваемое можетъ служить для повѣрочныхъ диктовокъ, для приисканія примѣровъ на грамматическія правила и для передачи содержанія образцовъ устно и письменно. Что касается выбора матеріала для заучиванія наизусть, то

онъ долженъ быть строгимъ. Заучиваемое должно быть достойно заучиванія; бывъ усвоено въ дѣтствѣ, оно останется въ памяти навсегда. Само собою разумѣется, что все заучиваемое должно быть понято учениками какъ въ отношеніи главной мысли, такъ относительно отдѣльныхъ словъ и выраженій.

Чтеніе должно составлять основу практическаго изученія русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Свободное, отчетливое и выразительное чтеніе и русской рѣчи встрѣчается въ школахъ очень рѣдко, а по церковно-славянски ученики нерѣдко читаютъ неправильно, противъ удареній, съ неправильной интонаціей. Въ послѣднемъ отношеніи встрѣчается важная погрѣшность: приучая учениковъ къ выразительному чтенію стихотвореній и басенъ, учителя иногда ту же выразительность чтенія переносятъ и на церковно-славянскій языкъ, вслѣдствіе чего ученики иногда читаютъ псалмы на манеръ чтенія свѣтскихъ произведеній, что заслуживаетъ полнѣйшаго осужденія. Относительно правилъ и приемовъ приученія учениковъ къ правильному и выразительному чтенію на родномъ языкѣ учителя имѣютъ немало пособій (между которыми можно рекомендовать сочиненія Зимницкаго и Острогорскаго); что же касается церковнаго чтенія, то учитель долженъ руководиться тѣми преданіями, которыя искони хранитъ въ этомъ отношеніи церковная практика. Церковное чтеніе можетъ быть высокохудожественнымъ, но сила и выразительность его совсѣмъ иная, чѣмъ въ чтеніи свѣтскихъ произведеній. Совершенно вѣрно говоритъ г. Рачинскій (Замѣтки о сельскихъ школахъ), что церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы,—искусство, требующее и природнаго таланта, и продолжительнаго упражненія,—искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства. Образовательное его вліяніе громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій,

съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Таковъ высочайшій типъ церковнаго чтенія, къ усвоенію котораго долженъ стремиться ревностный и искусный учитель церковнаго языка и къ которому онъ долженъ готовить учащихъся. Типъ этотъ встрѣчается иногда въ нашихъ обителяхъ и въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ храмахъ, привлекающихъ толпы благочестивыхъ богомольцевъ. Не слѣдуетъ забывать, что церковное чтеніе, вмѣстѣ съ пѣніемъ, широко принимается нашимъ богослуженіемъ и составляетъ его истинную красоту; что устами чтеца возносятся молитвы, благодаренія и прошенія къ Богу отъ предстоящихъ; что голосу его внимаютъ всѣ присутствующіе въ храмѣ. Такое высокое значеніе церковнаго чтенія придаетъ ему особенную важность въ духовной школѣ, помимо его важнаго практическаго значенія для грамматическаго изученія языка.

Первую стадію хорошаго церковнаго чтенія составляетъ *правильность*. Учащіеся должны произносить вѣрно, ясно и отчетливо каждый звукъ въ словѣ, безъ смягченій, свойственныхъ русскому языку, твердо, безъ заинокъ. Особенное вниманіе учителя должны обратить на ударенія, которыя въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ часто не совпадаютъ и потому неопытными чтецами часто дѣлаются невѣрно. Такъ вмѣсто *сѣи* часто говорятъ *сѣи*; вмѣсто *междѹ собѹю*—*мѣждѹ собѹю*; вмѣсто *страждѹ* (2 Тим. 1, 12.)—*страждѹ*, вмѣсто *наложитъ* (Ап. 22, 18)—*налѹжитъ*; вмѣсто *даетѣ* (Рим. 13, 6)—*даѣте*; вмѣсто *зайдетъ* (Еф. 4; 26)—*зайдѣтъ*; вмѣсто *дарованная* (1 Кор. 2. 12) *дарѹванная*, вмѣсто *явленіи есмы* (2 Кор. 5, 11)—*явленѣи есмы*; вмѣсто *чтете* (2 Кор. 1, 13)—*чтѣте* и т. п. Такое пестрое чтеніе, полурусское, полуславянское, является искаженіемъ церковнаго текста, а такое чтеніе, къ прискорбію, встрѣчается нынѣ нерѣдко. Вторую ступень составляетъ чтеніе *свободное*, умѣренной быстроты, или, какъ говорятъ, бѣглое, однако не сливающее звуковъ до нераздѣльности, неясности произноше-

нія ихъ. Что касается *сознательности*, то, строго говоря, чтеніе съ первыхъ же опытовъ должно быть всегда сознательнымъ. Но сознательность имѣетъ свои степени. На высшей степени оно является уразумѣніемъ не только смысла отдѣльныхъ словъ и реченій, но и общей мысли и духа читаемаго. Глубина и всеобъемлемость церковнаго чтенія такова, что въ немъ есть доступное и младенцамъ и постигаемое мудрецомъ, а есть и превосходящее умъ человѣческой, воспринимаемое вѣрою. *Молитвенное настроеніе* читающаго дѣлаетъ самое чтеніе трогательнымъ, умилительнымъ, возвышающимъ душу слушателей. Безъ этого настроенія чтеніе церковное является механическимъ и безжизненнымъ, какимъ бы чтець ни обладалъ внѣшними качествами чтенія. Церковное чтеніе должно воспитывать религіозное чувство, а это послѣднее должно проникать самое чтеніе; слѣдуетъ, поэтому, учить такъ дѣтей, чтобы они чтуще молились и молящися читали; ибо церковное чтеніе есть таже молитва.

Объ *интонаціи* въ церковномъ чтеніи надлежитъ замѣтить, что она должна быть проста, безыскусственна и запечатлѣна важностію. Всѣ приемы выразительнаго свѣтскаго чтенія къ ней непримѣнимы. Искусственное растяженіе звуковъ, внезапные перерывы, пониженіе голоса до шепота и затѣмъ возвышеніе его до крика, усиленные восклицанія и вообще всякая игра голосомъ, присущая художественной театральной декламациі, не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое въ сущности представляетъ запечатлѣнный глубокою древностію мелодическій речитативъ, сповойнаго, возвышеннаго характера, родственнй по духу съ возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое. Учителямъ не слѣдуетъ забывать, что въ низшихъ школахъ полагается основа всему дальнѣйшему ученію и что навыки, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ, сохраняются и въ позднѣйшемъ возрастѣ. Церковные чтецы, плохо пригото-

ленные въ школь, съ превеликимъ трудомъ могутъ освободиться отъ усвоенныхъ съ дѣтства недостатковъ, а чаще всего могутъ и навсегда сохранить ихъ. На церковно-славянское чтеніе должно отдѣлять часть каждаго урока; для приготовленія же къ чтенію въ церкви должны быть особыя упражненія чтецовъ, внѣ класнаго времени, подъ руководствомъ учителя.

При обученіи церковно-славянскому языку полезно упражнять учениковъ въ писаніи *церковно-славянскимъ шрифтомъ*. Писаніе церковно-славянскаго текста русскими письменами не безразлично и причиняетъ немалый ущербъ дѣлу. Въ славянскомъ начертаніи словъ сущестуютъ грамматическія примѣты, которыя исчезаютъ въ письмѣ русскомъ. Напримѣръ, если написать по русски *другомъ своимъ*, то не видно, какой это падежъ и какого числа; между тѣмъ въ славянскомъ ясно различаются: *другомъ своимъ* и *другомъ своимъ* (Лук. 12, 4); подобнымъ образомъ не одно и тоже написать *спасти души ваша* по русски, и по славянски—*спасти души ваша* (Іак. 1, 25),—въ послѣднемъ начертаніи ясно видится отличительный признакъ винительнаго падежа множественнаго числа, а въ первомъ онъ исчезаетъ. И такихъ словъ множество. Можно, конечно и греческій текстъ писать русскими буквами, но едвали кто одобритъ такой пріемъ; неумѣстенъ онъ и въ отношеніи языка церковно-славянскаго; ученики, изображая церковно-славянскую рѣчь русскими буквами, привыкаютъ читать эту рѣчь тоже по русски, смягчая буквы и неправильно ставя ударенія на словахъ. Это значитъ *обрусить* церковно-славянскую рѣчь, что совсѣмъ нежелательно.

Долговременными опытами дознано, что переводы съ роднаго языка на новый изучаемый служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для усвоенія послѣдняго. Пріемъ этотъ весьма широко практикуется при изученіи языковъ классическихкихъ; вполне примѣнимъ онъ и при изученіи языка цер-

ковно славянскаго. При такомъ переводѣ учащіеся по необходимости обращаютъ вниманіе на точное выраженіе русскаго текста славянскими формами, на послѣдованіе временъ, на синониміку и на расположеніе словъ въ предложеніяхъ. Идя такимъ путемъ, ученики мало по малу входятъ въ духъ и строй языка, практически усваиваютъ его особенности и обороты.

Случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи.

Въ одномъ изъ англійскихъ медицинскихъ журналовъ, докторъ Ч. Брумхэдъ приводитъ поучительный случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ ноябрѣ 1888 г., авторъ былъ позванъ для подачи помощи одному мальчику 13 лѣтъ, котораго онъ нашелъ въ слѣдующемъ состояніи. У больнаго были общія судороги; кожа на всемъ тѣлѣ блѣдна и холодна, зрачки сужены, дыханіе медленное, пульсъ также очень медленный, прерывистый и слабый. Изъ распросовъ врача выяснилось, что мальчикъ, вообще, былъ здоровъ; въ самый день несчастія, утромъ, онъ хорошо позавтракалъ; затѣмъ, между 10 и 11 часами, его видѣли курящимъ сигаретки, послѣ чего онъ сильно поблѣднѣлъ и его стошнило; онъ былъ найденъ около 12 часовъ безъ сознанія. Врачъ вприснулъ больному эфиръ подъ кожу и тѣмъ сначала нѣсколько улучшилъ пульсъ, но около 4 часовъ послѣдній сталъ снова слабѣть, зрачки расширились и наступила смерть, при явленіяхъ паралича дыханія.

(Правит. Вѣств. № 95).

ВОЗЗВАНІЕ.

Боголюбивые христіане!

Во имя Божіе и во славу Христовой церкви, не оставьте безъ святаго усердія Вашего святаго дѣла возобновленія Земоникозскаго Собора, построеннаго въ V вѣкѣ знаменитымъ

царемъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ. Пятнадцать вѣковъ этотъ Соборъ стоитъ несокрушимо, сберегая мощи перваго и великомученика грузинской церкви св. Рождена, распятаго персами въ 454 году; пятнадцать вѣковъ въ немъ возносится безкровная Богу жертва. Но сокрушающая рука времени, къ великому сожалѣнію, коснулась и его, — это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослуженіе въ немъ совершается съ трудомъ и самый куполъ грозитъ паденіемъ. Заслужимъ справедливый укоръ потомства, если вслѣдствіе своего равнодушія мы потеряемъ такой величественный архитектурный памятникъ, — свидѣтель прошлой не безславной жизни нашихъ предковъ, къ которому народъ всегда относился и относится съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Принимая на себя обязанности членовъ комитета по возобновленію Земонивозскаго Собора, считаемъ своимъ долгомъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви съ братскимъ о Христѣ призывомъ — оказать живое и дѣйственное участіе посильными пожертвованіями для возобновленія означеннаго Собора; обращаемся съ полною увѣренностію въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей православной церкви, дорожащихъ честью и славою старины, почитающихъ и уважающихъ памятники ея, — жертвовать какъ избытки, коими благословилъ Господь, такъ и лепты отъ скудости своей. Несмущайтесь малостью своихъ жертвъ и приношеній: всякое даяніе благое и добротное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія дѣла Божія.

Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію. Въ храмѣ этомъ будетъ выну возноситься безкровная молитвен-

ная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ—ревнителѣй,—и о насъ живыхъ.

Комитетъ по возобновленію Земоникозскаго Собора, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностью и просить адресовать таковыя въ г. Гори, Тифлисскаго губерніи на имя члена Комитета Земоникозскаго Священника *Ивана Давидова*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“

въ 1889 году съ пересылкою и доставкою:

На четверть года:

съ 1 Января по 1 Апрѣля	1 р. 50 н.
съ 1 Апрѣля по 1 Юля	
съ 1 Юля по 1 Октября	
съ 1 Октября по 31 Декабря.	

На полгода:

съ 1 Января или съ 1 Юля	3 „ — „
------------------------------------	---------

На девять мѣсяцевъ:

съ 1 Апрѣля	4 „ 50 „
-----------------------	----------

На годъ:

съ 1 Января.	6 „ — „
----------------------	---------

На иные сроки подписка не принимается.

АДРЕСЪ Редакціи: СПБ., Невскій, 138—140.

Редакторъ-издатель *В. В. Комаровъ*.

„НОВОСТИ ДНЯ“

(ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА).

(ГОДЪ VII).

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА—съ 1-го іюля на 6 мѣс.: съ доставкою въ Москвѣ—5 р., иногороднимъ 5 р. 50 к., за границу—7 р. 90 к.

«Новости Дня» съ 1-го января текущаго года выходятъ въ увеличенномъ до размѣра большихъ газетъ форматѣ, причемъ цѣна осталась прежняя.

Годовымъ подписчикамъ высылается отдѣльно отпечатанный романъ *В. Риваля*—«КУПЛЕННЫЙ МУЖЪ»; полугодовымъ—съ приплатою 1 р.; въ отдѣльной продажѣ цѣна романа 2 руб.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ будутъ высланы первыя главы печатающагося романа *К. В. Назаревой*,

„ЧЕРНЫЙ ВИТЯЗЬ“.

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. бр. Сытовыхъ.

Уроки изъ жизни великихъ трехъ Святителей.—Изъясненіе правоученія првччи І. Христа о невѣрномъ домоправителѣ.—Чудесная помощь св. трехъ Святителей.—Въ вопросу о малоусидѣнныхъ ученикахъ.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Августа 1 дня 1889 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.