

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИ-
СТОРИИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 РУБ. 50 КОП.

№ 9. 1879. 1 Іюля.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 8-го марта—27-го апрѣля 1879 года за № 483
—объ изданіи съ 1880 года при московской духовной
академіи журнала подъ названіемъ: «Творенія св. отцовъ
въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содер-
жанія».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: представленіе быв-
шаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го фе-
враля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году
Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской
духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала,
подъ заглавіемъ «Творенія св. отцовъ въ русскомъ пе-
реводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», что
онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпускать
московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ
московской кафедры на расходы по изданію упомянута-
го журнала до 4,700 руб. въ годъ съ начала изданія

сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предложено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», о разрѣшеніи печатать въ семь журналѣ твореніе св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церковей для пріобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя бібліотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», видно:

1) При московской духовной академіи съ 1880 года возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія» въ томъ же видѣ на первое время, въ какомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ Твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ будетъ продолжимо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, при чемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ Твореній св.

Епифанія и одинъ томъ Твореній св. Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіанской нравственности; в) къ духовной исторіи и г) критико-библіографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остается прежняя—пять рублей съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», и находя программу эту соотвѣтствующею своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ бібліотекъ на счетъ кружечно-кошелевыхъ суммъ, для чего напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

II. Отъ 11-го апрѣля—11-го мая 1879 года за № 660, по вопросу о томъ, имѣютъ ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи

и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля сего года за № 1617, по вопросу о предоставленіи членамъ духовныхъ консисторій права на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія. Справка: см. «Церковный Вѣстникъ» 1877 года № 43-й. Приказали: Вслѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 4-мъ № «Церковнаго Вѣстника» за 1876 г. состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и государственнаго контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, — нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отменѣ сказаннаго постановленія, какъ должнствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣють опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены консисторій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдуть для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, что

бы, сохраняя пенсію, на мѣстах приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія уважительными, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го мая 1877 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору снести съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти вслѣдствіе сего уведомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ недопускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ духовныхъ консисторій, выслужившихъ пенсію за учебную службу какъ по министерству народнаго просвѣщенія, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отмѣну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду такового отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать объ измѣннн существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ духовныхъ консисторій права полученія, вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена консисторій, и выслуженныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ Западномъ Краѣ и Царствѣ Польскомъ, п. 5 ст. 12 Пенс. Уст. и § 9-го Высочайше утвержденныхъ 30-го іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на служ-

бу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго Края и въ Царствѣ Польскомъ, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно отзыву министра финансовъ, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на распространеніе таковаго же изъятія и на членовъ духовныхъ консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. Пенс. Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ (14-го мая 1879 года № 5.264).— Въ циркулярномъ предложеніи, отъ 24-го мая 1875 г. за № 5,520, я обращалъ вниманіе вашего превосходительства на опасность, какой подвергается учащееся юношество со стороны пропагандистовъ, старающихся дѣйствовать на неопытные умы учащейся молодежи, привлекая ихъ въ свои сѣти и дѣлая орудіемъ преступной своей дѣятельности.

Такое пагубное вліяніе злонамѣренныхъ лицъ на недочувшееся юношество продолжается и даже усиливается въ настоящее время. Гнусные злодѣи, эти убійцы изъ-за угла, востолько же дѣйствительные злодѣи юнаго поколенія и всего русскаго просвѣщенія: они набрасываются съ своими безумными, неосуществимыми и презрѣнными теоріями преимущественно на юношество, такъ какъ люди сколько нибудь опытные и основательные отворачиваются отъ нихъ съ омерзеніемъ; накидывая же тѣнь

на образованіе, изъ коего добыли одни искаженные понятія, они заставляютъ искать въ наукѣ корень и причину совершаемыхъ ими золь и бѣдствій, въ коихъ, само собою разумѣется, вовсе неповинна истинная образованность, а этимъ самымъ могутъ возбудить сомнѣніе въ пользѣ научныхъ знаній и приостановить естественно поступательный ходъ народнаго просвѣщенія.

Имѣя въ виду, что только нравственный авторитетъ уважаемыхъ наставниковъ и самый бдительный и постоянный надзоръ со стороны начальниковъ учебныхъ заведеній за вѣренными ихъ попеченію юношами, въ особенности въ отношеніи къ развитію и поддержанію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія, могутъ оградить молодое поколеніе отъ тлетворной заразы вредныхъ ученій анархистовъ, я нужнымъ считаю обратить особое вниманіе вашего превосходительства на необходимость назначенія на должности учителей и наставниковъ лицъ съ особою осторожностію, такъ, какъ, къ крайнему сожаленію, дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы встрѣтить въ семьѣ отпоръ вреднымъ увлеченіямъ, иногда находятъ поддержку пагубнымъ теоріямъ, и наставникамъ приходится въ этомъ случаѣ заступать мѣсто родителей и опекуновъ и укрѣплять въ порученныхъ ихъ наблюденію питомцахъ чувства преданности Престолу и уваженіе къ религіи.

Конечно не дѣтямъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ толковать о бессмысленныхъ соціалистическихъ ученіяхъ, но ученикамъ старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ нужно объяснять всю ихъ нелѣпость; они настолько зрѣлы умственно и нравственно, что, я увѣренъ, легко поймутъ всю ихъ преступную несостоятельность и, конечно, никто изъ нихъ не захочетъ послужить орудіемъ людей, губящихъ систематически и безжалостно хладнокровно юныя луч-

шія наши силы и свѣтлую будущность Россіи, немислимую и невозможную безъ широкаго распространенія истиннаго образованія, основаннаго на твердыхъ началахъ науки, истинахъ вѣры, правилахъ нравственности и сознательной преданности своему Государю и своей родинѣ («Пр. В.»).

Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія.—По поводу Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 20-го марта сего года, о сохраненіи, въ видѣ временной мѣры, права на поступленіе воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ историко-филологическіе институты, министр народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что указанныя въ означенномъ повелѣніи ограниченія пріема воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ институты должны выразиться главнымъ образомъ въ возвышеніи требованій на повѣрочныхъ испытаніяхъ, признавъ цѣлесообразнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1. Допускать къ повѣрочнымъ, для поступленія въ институты, испытаніямъ только тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые окончили общеобразовательный курсъ въ первомъ разрядѣ.

2. Повѣрочныя испытанія производить, какъ и въ прежніе годы, по русскому и по древнимъ языкамъ, но въ требованіяхъ сообразоваться съ тѣмъ, что требуется по означеннымъ предметамъ на испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, причемъ для переводовъ съ древнихъ языковъ на русскій предлагать избранныя мѣста изъ Тита Ливія и Гомера;—и

3. Примѣненіе этихъ мѣръ начать съ текущаго 1879 года, предварительно объявивъ о томъ въ газетахъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ Остроумова.—Въ дополненіе къ напечатанному въ

№№ 12 и 13 «Церковнаго Вѣстника» за 1879 г. циркулярному указу Святѣйшаго Синода о составленной, преподавателемъ виоанской семинаріи Остроумовымъ, книгѣ подъ названіемъ: «Обзоръ философскихъ ученій 1-я половина, Тамбовъ»), Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что означенная книга, по соглашенію съ авторомъ оной, можетъ быть выписываема для воспитанниковъ семинарій, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по *девятисто коп.* за экземпляръ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный 1-го округа, бирскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Гуменскій въ рапортѣ, отъ 17-го апрѣля сего года за № 280, написалъ, что по указанію кормчей, Глав. 8, лист. 150 на оборотѣ, браки отъ трехъ родовъ въ шестой степени священники могутъ вѣнчать, не утруждая испрашиваніемъ разрѣшенія ни епархіальнаго начальства, ни нуждающихся въ томъ. По разъясненію въ сводѣ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики стр. 182 § 3, въ родствѣ трехродномъ священно-церковнослужители, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, не должны приступать къ повѣнчанію лицъ состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства. Между тѣмъ на практикѣ встрѣчается нерѣдко слѣдующее: нѣкоторые священники по недоразумѣнію отсылаютъ желающихъ вступить въ бракъ въ шести степеняхъ трехроднаго родства за испрашиваніемъ разрѣшенія къ епархіальному начальству.

По разсмотрѣніи изложеннаго рапорта благочиннаго Гуменскаго, уфимская духовная консисторія заключила:

въ виду заявленнаго недоумѣнія, указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1859 года за № 2456, напечатать къ руководству для духовенства церквей уфимской епархіи въ уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, епископу оренбургскому и уфимскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о повѣнчаніи священникомъ кіевской епархіи, звенигородскаго уѣзда, села бродецкаго, Петромъ Коціобинскимъ, крестьянина Оомы Шевченка съ крестьянкою Лукією Кравченковою, состоящихъ между собою въ родствѣ второй степени отъ трехъ родовъ, и по справкѣ, между прочимъ,—приказали: Какъ изъ дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникали недоразумѣнія относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, то, для отклоненія на будущее время недоразумѣній по сему предмету, епархіальнымъ начальствамъ предписать: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно и церковнослужителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главѣ второй части кормчей книги такъ: «сіе составляется отъ трехъ родствъ, яже суть сія, яко же въ притчи инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моя», что сестра женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица, находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства, что лицамъ состоящимъ между собою въ пер-

вой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что безъ точнаго разрѣшенія епархіального начальства, они, священно и церковнослужители, не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подѣ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взысканія, и что они, священно-и церковнослужители, въ сомнительныхъ случаяхъ должны входить съ представленіями къ начальству и ожидать предписаній; и б) съ своей стороны преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, руководствоваться въ точности указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 апрѣля 1841 г., не запрещающаго ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшающаго по усмотрѣнію нужды сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства. О чемъ, для должнаго исполненія, объявить по всему духовному вѣдомству печатными указами. Марта 28 дня 1859 года.

— Уфимская духовная консисторія слушала: отношеніе редактора «журнала Православнаго Собесѣдника», издаваемого при казанской духовной академіи, доцента Александра Вадковскаго, отъ 30 января за № 20, въ коемъ изложено слѣдующее: «принявъ на себя, съ января мѣсяца настоящаго года, завѣдываніе дѣлами редакціи «Православнаго Собесѣдника» и желая дать изданію казанской академіи наибольшее распространеніе среди духовенства, осмѣливаюсь просить ваше преосвященство оказать мнѣ въ томъ ваше просвѣщенное содѣйствіе рекомендаціею духовенству ввѣренной вамъ епархіи нашего журнала для церковныхъ и благочинническихъ би-

библиотекъ. Библиотеки эти, основывающіяся нынѣ почти по всѣмъ епархіямъ, должны будутъ принести въ послѣдствіи несомнѣнную и громадную пользу. Онѣ дадутъ средства духовенству для расширенія и пополненія круга его богословскихъ знаній, пріобрѣтенныхъ въ школахъ, — онѣ послужатъ для саморазвитія и самообразования его, — онѣ поднимутъ библейско-богословское его міросозерцаніе до той высоты, какая нужна для пастырей христовой церкви, чтобы быть имъ по истинѣ свѣтомъ міра и солю земли. Духовенство непосредственно влияетъ на народъ. Съ поднятіемъ уровня его богословскаго міросозерцанія должна возвыситься и степень религіозно—нравственнаго развитія народа. Будущность и значеніе библиотекъ великія! Понятное дѣло, что учрежденія столь громаднѣйшей важности должны находиться подъ строгимъ контролемъ, какъ это и дѣлается, нашихъ просвѣщенныхъ архипастырей, высокой инициативѣ которыхъ онѣ и обязаны своимъ возникновеніемъ. Подъ этимъ же контролемъ долженъ совершаться самый выборъ книгъ и вообще комплектованіе библиотекъ, которыя безъ указаній, безъ рекомендаціи, могутъ наполниться книгами и изданіями достоинства сомнительнаго. По этому то, конечно, во всѣхъ вѣдомствахъ дѣло это всегда совершается подъ ближайшимъ наблюденіемъ начальства. Говоря все это, ваше преосвященство, имѣю въ виду лишь выразить тѣ мотивы, по которымъ я рѣшился обратиться къ вамъ съ моею просьбою. «Православный Собесѣдникъ», по моему мнѣнію, какъ и журналы другихъ академій, принадлежитъ къ числу такихъ изданій, которыя должны лечь въ основу церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ. Вашему преосвященству, конечно, болѣе моего извѣстно, какую важную услугу оказываютъ занимающимся и интересующимся богословскою наукою серьезные духовные журналы, хранящіеся въ нашихъ академиче-

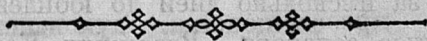
скихъ и семинарскихъ библиотекахъ. Таковую же службу, конечно, сослужать и современные серьезные духовные журналы для настоящаго и будущаго поколѣнія: По этому то я убѣжденъ въ полной необходимости академическихъ изданій для благотинническихъ и церковныхъ библиотекъ. И если въ настоящемъ случаѣ я ходатайствую за изданіе нашей академіи, то именно потому, что нашъ журналъ больше другихъ пригоденъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія волжско-камскаго бассейна и восточныхъ окраинъ, на одной изъ которыхъ и вы поставлены и трудитесь для распространенія свѣта религіозныхъ истинъ православной церкви. Въ заключеніе позвольте мнѣ, ваше преосвященство, въ подтвержденіе всего того, что я говорилъ означеніи «Православнаго Собесѣдника», какъ изданія полезнаго для пастырскаго служенія духовенства, сослаться на авторитетъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Въ указѣ своемъ, отъ 8 сентября 1874 г. за № 2792, на имя высокопреосвященнаго казанскаго Антонія, пун. П, онъ говирить: «принимая во вниманіе, что казанской духовной академіи Высочайше утвержденнымъ, въ 14-й день іюля 1853 г., опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ» съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20 лѣтняго существованія редакція сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятниковъ, относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами предъ

ложить монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, выписывать для церковныхъ библиотекъ издаваемый при казанской духовной академіи духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ», какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Проток. Сов. Каз. дух. академіи 1874 года стр. 288, см. въ дек. кн. Прав. Собесѣд. за 1874 г.). При редакціи нашего журнала продаются, кромѣ того, капитальнѣйшія изданія, каковы напр. Дѣянія вселенскихъ соборовъ, благовѣстникъ Теофилакта Болгарскаго и проч. Последнее въ особенности можно рекомендовать какъ превосходное пособіе для пастырей проповѣдниковъ при приготовленіи изъяснительныхъ церковныхъ бесѣдъ для народа. На семъ отношеніи его преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: 1879 г. мая 30. Письмо это напечатать въ уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и рекомендовать отъ моего лица духовенству всей епархіи, какъ учрежденіе благочинническихъ библиотекъ, такъ и выписку журнала «Православный Собесѣдникъ» для этихъ библиотекъ. Приказали: Въ исполненіи вышеизъясненной резолюціи его преосвященства учинить слѣдующее: 1) изложенное выше письмо редактора журнала «Православный Собесѣдникъ» напечатать въ уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и 2) чрезъ напечатаніе въ тѣхъ же вѣдомостяхъ настоящаго постановленія рекомендовать, отъ лица его преосвященства, духовенству уфимской епархіи учрежденіе благочинническихъ библиотекъ въ каждомъ округѣ и выписку, какъ для сихъ библиотекъ, такъ и для библиотекъ церковныхъ, журнала «Православный Собесѣдникъ», издаваемого при казанской духовной академіи. Юня 9 дня 1879 года.

Позолотинъ, вслѣдствіе приговора прихожанъ Михайло — Архангельской церкви г. Бирска, постановленіемъ Уфимской духовной консисторіи, состоявшимся 18 мая сего 1879 г., утверждень въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе съ 1879 по 1882 г., къ вышеупомянутой церкви.

— Мастеровой села Илека, Уфимскаго уѣзда, Іосифъ Сергѣевъ Вершининъ, вслѣдствіе приговора прихожанъ, постановленіемъ Уфимской духовной консисторіи, состоявшимся 18 мая сего года, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Илека на трехлѣтіе съ 1879 по 1882 годъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени: протоіерею церкви села Березовки, Бирскаго уѣзда, Алексѣю Павлову—за 12-ти лѣтнее сряду прохождение должности благочиннаго и священнику Уфимской Ильинской церкви Александру Медіоланскому—за 12-ти лѣтнее сряду прохождение должности члена епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія,



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СТОЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ КОНСТАНТИНОВСКАГО МЕЖЕВАГО ИНСТИТУТА.

Въ понедѣльникъ, 21 мая, съ 10 часовъ утра церковь Института начала наполняться бывшими воспитанниками Института и приглашенными почетными гостями, изъ числа которыхъ почтили торжество своимъ присутствіемъ: московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, генераль-адъютантъ А. И. Гильденштуббе, командующій войсками Московскаго военнаго округа, графъ А. И. Бревернъ-де-Лагарди, сенаторы И. М. Геденовъ, Н. В. Калачевъ, И. С. Унковскій, почетные опекуны А. И. Блументаль, Б. А. Нейдгардъ, В. А. Дашковъ, С. И. Баршевъ, К. П. Нарышкинъ, графъ А. Н. Ламздорфъ, предсѣдатель межевой канцеляріи, генераль-лейтенантъ В. И. Ахшарумовъ, московскій губернский предводитель дворянства графъ А. В. Бобринскій, попечитель Московскаго учебнаго округа князь Н. П. Мещерскій, предсѣдатель Московской судебной палаты А. Н. Шаховъ, генераль-лейтенантъ И. Л. Слезкинъ, управляющій удѣльною конторой И. И. Масловъ, ректоръ и нѣкоторые профессора Московскаго Университета. Прибывшій изъ Петербурга еще за нѣсколько дней до юбилея управляющій межевою частью сенаторъ Владиміръ Константиновичъ Ржевскій былъ, такъ сказать, почетнымъ хозяиномъ на этомъ торжествѣ. Празднество началось литургіей, которую совершалъ преосвященный Амвросій епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ Даниловскаго и Златоустинскаго монастырей и нѣсколькихъ священниковъ. Во время причаснаго стиха законоучителемъ Ин-

ститута, священникомъ А. Г. Полотебновымъ, было про-
изнесено слѣдующее слово:

*Ты еси Господи, устрояй досто-
яніе мое мнѣ (Пс. 15, 5.). Заповѣждь,
Боже, силою Твоею укрѣпи, Боже,
сіе, еже содѣлалъ еси въ насъ (Пс.
67, 29.).*

„Подобнымъ этимъ словамъ псалмопѣвца изреченіемъ
“конфирмовала,“ Екатерина Великая новое въ Россіи ме-
жевое дѣло „миролюбнаго“ распредѣленія земель всей
Имперіи, для научнаго содѣйствія чему и положено бы-
ло основаніе нашего Института. При утвержденіи ге-
неральнаго размежеванія Россіи, вмѣсто обычнаго „быть
по сему“, Екатерина II начертала: „укрѣпи Господи
достояніе людемъ своимъ“. * Укрѣпленіе поземельной соб-
ственности, какъ собственности неотъемлемой и священ-
ной, имѣла въ виду мудрая императрица, открывая въ
Россіи „генеральное миролюбное размежеваніе“, послу-
жившее къ открытію перваго межеваго учебнаго заведе-
нія нашего. Почему и девизомъ межевыхъ учреждений,
равно какъ и нашего Института, избрано изреченіе:
„каждый при своемъ“, изреченіе, начертанное рукою са-
мой же императрицы на рисунокѣ межеваго штемпеля.

** Почему и курсъ наукъ Константиновскаго Межеваго
Института заканчивается строго юридическимъ ученіемъ
о правѣ собственности. Стольтнее существованіе нашего
все болѣе и болѣе усовершеншающагося заведенія служить
достаточнымъ ручательствомъ не только благотворности,
но и насущной необходимости его для Россіи, въ виду
достиженія цѣли ограждать, утверждать и укрѣплять свя-

* *Матер. для преобр. меж. части въ Россіи*, кн. 1, стр.
32, 34 и 35.

** Тамъ же, стр. 33—34. Оно находится на знакѣ фор-
меннаго кепи воспитанниковъ Института.

ценныя права собственности земли, какъ выразилась въ манифестѣ своемъ мудрая царица: „для истинной всего общества пользы, утвержденія покоя, правъ и надежности каждаго владѣтеля въ его благопріобрѣтенномъ имѣніи“.

* Сто лѣтъ вѣрно и неизмѣнно содѣйствуетъ Институтъ нашъ достиженію цѣли, указанной перстомъ боговѣчанной преобразовательницы межеваго дѣла въ Россіи. Долговѣчность и благіе плоды учрежденія императрицы можемъ принять за знаменіе Божія благословенія и благоволенія къ заботѣ правительствъ объ укрѣпленіи собственности каждаго гражданина.

„И вотъ церковь, всегда сочувствующая всему благому въ учрежденіяхъ человѣческихъ, торжественнымъ служеніемъ своимъ освящаетъ празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго Межеваго Института. Торжествомъ своимъ не благословляетъ ли она заведеніе наше на будущіе вѣка и не возвѣщаетъ ли во всеуслышаніе о священной важности премудрой цѣли, достиженію которой содѣйствуетъ въ Россіи Институтъ нашъ?“

„Торжество наше усугубляется совпаденіемъ дня юбилея съ двумя праздниками: великимъ праздникомъ во славу Всесвятаго, Животворящаго и Всесильнаго Духа и храмовымъ—въ честь и память небесныхъ покровителей заведенія нашего, Св. Великихъ Царей и Равноапостоловъ Константина и матери его Елены. И въ воспоминаніяхъ, вызываемыхъ этими праздниками, мы можемъ находить укрѣпленіе вѣры нашей въ высоту права собственности, какъ права священнаго, какъ права истинно христіанскаго. Излишне распрастраняться о томъ, какое изъ современныхъ возрѣній на права собственности имѣется нами въ виду. Торжество во славу Духа Св. переноситъ мысль нашу ко времени основанія первой

* Маниф. о генерал. размеж. зем. во всей Имперіи. Полн. Собр. Законовъ, т. XVII стр. 331.

христіанской церкви въ Іерусалимѣ и къ свѣтлому образу жизни перваго христіанскаго общества, по сошествіи Духа Св.; храмовой же праздникъ возвѣщаетъ славу Константина Великаго и матери его Елены, открывшуюся во всемірномъ торжествѣ христіанства надъ язычествомъ и въ новомъ образѣ жизни христіанъ послѣ трехвѣковаго гоненія христіанства.

„И жизнь первой Іерусалимской церкви, въ ожиданіи гоненій и преслѣдованій, и устроеніе жизни церковей всего христіанскаго міра Константиномъ, послѣ деспотизма и ужасныхъ насилій язычества, вѣчно будутъ свидѣтельствовать христіанамъ, насколько враждебно истинному духу христіанства стремленіе социализма и коммунизма.

„Особенно важно для насъ, что мы здѣсь прежде всего встрѣчаемся съ историческимъ доводомъ противниковъ права собственности, которымъ любятъ они обольщать слабыхъ, поддѣлываясь подъ религіозное чувство ихъ, со свидѣтельствомъ, которое на самомъ дѣлѣ, при правильномъ толкованіи его, всего болѣе успокоиваетъ насъ и всего яснѣе разоблачаетъ вредный для общества характеръ дѣйствій и стремленій самозванныхъ учителей. День Св. Духа породилъ общество новыхъ людей, людей, воодушевленныхъ Божественною любовію, до самопожертвованій и самоотверженія. Характеризуя первое время Іерусалимской церкви, писатель Дѣяній Апостольскихъ говоритъ: *у вѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (Дѣян. 4, 32, 34, 35).* Богодухновенный писатель нигдѣ не говоритъ, что устроители христіанскаго общества—Апостолы проповѣдывали

общеніе имѣній или отреченіе отъ собственности; ни малѣйшаго намека не даетъ на то, что Апостолы обязывали къ этому общенію іерусалимскихъ христіанъ. Напротивъ, сейчасъ же приводитъ слова ап. Петра, совершенно противоположныя такому обязательству; слова, когда обличалъ онъ извѣстный обманъ Ананіи: *владѣемое не твоимъ ли оставалось и приобретенное продажею не въ твоей ли власти находилось? для чего же ты положилъ это въ сердце своемъ* (Дѣян. 5, 4)? Исторія Ананіи извѣстна не призваннымъ учителямъ еще со школьной скамейки, а между тѣмъ они *утаиваютъ* ее, уподобляясь Ананіи. Дѣписатель, говоря о самоотверженномъ употребленіи имущества первыми христіанами, выставляетъ только на видъ высоконравственное настроеніе увѣровавшихъ, принявшихъ Духа Св., выставляетъ могущественное дѣйствіе Духа Св., воспламенившаго божественною любовію души и сердца увѣровавшихъ, для славы и скорѣйшаго распространенія христіанства. Это *любы Божія излился въ сердца ихъ Духомъ Св., даннымъ имъ*, по выраженію Апостола (Римл. 5, 5). Тайна идеальныхъ отношеній первыхъ іерусалимскихъ христіанъ была не въ томъ, что они не хотѣли признавать права собственности, а въ томъ, что у всѣхъ нихъ *было одно сердце и одна душа*, что именно и составляетъ силу и важность Богодуховеннаго повѣствованія. Промыслу Божию чудеснымъ воспламененіемъ духа любви первой церкви угодно было открыть міру, при какихъ условіяхъ возможно, какимъ путемъ достижимо идеальное устройство обществъ. Это утвержденіе въ душахъ вѣрующихъ христіанскихъ началъ, нравственное очищеніе и возвышеніе общества до *причастія Духа Св.*, развитіе духа любви Христовой до готовности по собственному своему совершенно свободному влеченію всегда отдать свое для всѣхъ, лишь бы блаженствовать счастьемъ другихъ. Это не усиленіе въ об-

ществу недовольства всѣмъ и взаимнаго раздраженія, это не безжалостное отнятіе послѣдняго счастья у честнаго труженика, довольства своимъ состояніемъ, это не проповѣдь эгоизма, насилія и борьбы за существованіе. Это не наше время, когда не только между членами различныхъ классовъ общества, но и между ближайшими членами семьи нравственныя связи слабѣютъ и проповѣдниками ложнаго братства разслабляются болѣе и болѣе; потому что у большинства этихъ непрошенныхъ попечителей о нашемъ благѣ вмѣстѣ съ отрицаніемъ собственности соединяется и отрицаніе священнаго союза семьи. Это не наше время, когда во имя высшихъ идей братства и любви проповѣдуются раздраженіе, вражда и насиліе, когда духъ христіанскій не только не проявляет себя живыми дѣйствіями между членами христіанскихъ обществъ, но намѣренно ослабляется и подавляется такими ревнителями блага народнаго, среди которыхъ не рѣдко можно встрѣтить преобразователей, вносящихъ въ планы будущаго уничтоженіе самаго христіанства.

„При всемъ этомъ, писанія Апостоловъ представляютъ намъ, что добровольное общеніе имѣній въ началѣ христіанства ограничивалось одною только Іерусалимскою церковію, а въ другихъ церквахъ такого примѣра нигдѣ не было. И въ Іерусалимской церкви продолжалось оно очень не долгое время, пока общество христіанъ было не многочисленно; такъ какъ въ самые же первыя времена Апостоловъ упоминается въ посланіяхъ ихъ о собраніи милостыни въ пользу бѣдныхъ христіанъ Іерусалима, что, конечно, было бы совершенно не нужно если бы продолжалось тамъ общеніе имѣній (См. напр. Гал. 2, 10. 1 Кор. 16. 2 Кор. 9.). Въ первыя же времена проповѣди Апостоловъ мы встрѣчаемся съ призваніемъ ихъ къ общенію другаго рода, общенію въ благотворительности, ко вспомоществованію бѣднымъ, больнымъ и

другимъ несчастнымъ, и притомъ съ призваніемъ къ общенію такого рода не по обязательству и принужденію, а по совершенно добровольному расположенію сердца. *Милуяй съ добрымъ изволеніемъ, говорили они, кійждо яко же изволеніе имать сердцемъ, не отъ скорби, ни отъ нужды, добротна бо дателя любитъ Богъ.* (Рим. 12, 8. 2. Кор. 9. 7.).

Обращаясь ко времени Св. и Равноапостольнаго Константина Великаго, мы находимъ уже положительное свидѣтельство исторіи церкви о неприкосновенности священнаго права собственности, преимущественно недвижимой. Объявивъ христіанство господствующею религіею въ мірѣ и устрояя жизнь христіанъ послѣ трехвѣковаго гоненія отъ язычниковъ, Равноапостольный Царь, строго слѣдуя ученію Апостоловъ, прежде всего позаботился о возвращеніи христіанамъ собственности ихъ, отнятой деспотизмомъ и насиліемъ язычниковъ. Въ указахъ своихъ 314 года Константинъ Великій изобразилъ: „Мы не только не намѣрены стѣснять права другихъ, напротивъ, хотимъ возстановлять ихъ. Посему желаемъ, чтобы немедленно возвращено было христіанамъ каѳолической церкви все, что имъ принадлежало въ каждомъ городѣ или въ другихъ мѣстахъ, и что теперь находится во владѣніи либо гражданъ, либо иныхъ лицъ; чтобъ имущество, принадлежавшее церквамъ, было введено въ ихъ права, чтобъ и сады, и дома, и другія по праву принадлежащія церквамъ вещи, все было бы въ скорѣйшемъ времени возвращено имъ. Равнымъ образомъ и получившій мѣста христіанъ въ даръ, или отъ казны, или купившій (то-есть при царяхъ язычникахъ), долженъ какъ можно скорѣе возвратить ихъ въ собственность христіанъ. Разумѣется, при этомъ должно быть соблюдено, чтобы возвратившіе тѣ мѣста ожидали вознагражденія себя отъ нашей доброты. Этимъ выражено попеченіе милости нашей объ об-

щемъ и всенародномъ спокойствіи. Ибо за такія-то дѣла Божіе къ намъ благоволеніе, уже испытанное нами во многихъ случаяхъ, пребудеть неизмѣннымъ и во всё время". * Повѣствуя о семъ, исторія церкви въ то же время говоритъ, что Равноапостольный Константинъ не только не отнималъ въ пользу церкви христіанскихъ земель языческихъ капищъ, не только не требовалъ отъ языческихъ богачей Рима отреченія отъ избытковъ своихъ въ пользу разоренныхъ христіанъ; но даже объявилъ полную свободу язычниковъ какъ въ вѣрованіи ихъ, такъ и въ имуществѣхъ ихъ и владѣніяхъ, какъ вполне законныхъ по праву собственности, исключая отнятыхъ ими у христіанъ. Для бѣдныхъ же и несчастныхъ христіанъ, не исключая бѣдныхъ и несчастныхъ язычниковъ, Равноапостольный Царь, согласно ученію Апостоловъ, приказывалъ собирать добровольныя пожертвованія и раздавать ежегодно, смотря по нуждѣ каждаго, какъ по сошествіи Духа Св. іерусалимскіе христіане *давали каждому, кто имѣлъ въ чемъ нужду* (Дѣян. 4, 35). Такъ чрезъ служителей церкви въ Константинополь, по указу императора, въ теченіе года выдавалось бѣднымъ жителямъ города восемь тысячъ хлѣбовъ. Такое же приказаніе далъ онъ въ 322 году Менандру, игемону Африки. А въ день Пасхи, какъ въ день особенной радости братскаго общенія, Константинъ Великій самъ обыкновенно съ разсвѣта дня раздавалъ бѣднымъ щедрые дары царской милости своей. Кромѣ того, многосемейнымъ бѣднымъ родителямъ по всей имперіи опредѣлено было закономъ ежегодно выдавать достаточное пособіе изъ казны. **

„Вотъ апостольское ученіе о правѣ собственности при основаніи христіанства; вотъ и равноапостольное устрое-

* Церк. Ист. Евс. кн. X, т. 5.

** Указ. Конст. В. 315 года.

ніе жизни христіанъ при торжествѣ христіанства по все-ленной, по закону этого священнаго права!

„А между тѣмъ время основанія христіанства въ мірѣ, время проповѣди Апостоловъ и Самого Іисуса Христа было самымъ удобнѣйшимъ временемъ проповѣди социализма, временемъ по истинѣ вопіющей неравномѣрности распредѣленія благъ земли между людьми; такъ что рѣшительно немислимо было бы молчаніе ихъ объ этомъ, еслибы соціальное устроеніе обществъ входило въ цѣль ученія Господа нашего Іисуса Христа и небеснаго по-сольства Его. Никогда „труждающимися и обремененными“ не былъ такъ переполненъ міръ, какъ во время явленія Спасителя для обновленія міра. Пролетаріатъ и рабство были повсюдны, по отношенію къ Риму цѣлыя націи были рабы, а помѣстья римскихъ патриціевъ, обни-мавшія цѣлыя области, превосходили самыя огромныя имѣнія богачей XIX вѣка. И что же слышали Апосто-лы отъ Господа и Учителя своего, пославшаго ихъ на проповѣдь ко всѣмъ народамъ? *Прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы, страда-дая сердцемъ за міръ* взывалъ Онъ небеснымъ голосомъ любви,—*возьмите шо Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есть и смиренъ сердцемъ: и обряцете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. 11, 28, 29). Кротостію и смиреніемъ вооружалъ Сынъ Божій послѣдователей сво-ихъ на борьбу со злобой міра и на побѣду *князя міра сею* (Іоанн. 12, 31); деспотизмъ и гордыню зла училъ Онъ обезсилить только тѣмъ, что служить выраженіемъ дѣтской покорности Провидѣнію и теплой любви къ падшему ближнему. И что же побѣдило злобу міра язы-ческаго, какъ не *любовь Божія, излившаяся въ сердца христіанъ Духомъ Св.* (Рим. 5, 5)! А когда спросилъ Спасителя душъ *никто изъ народа: Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наследство,*

Онъ рѣшительно и ясно высказалъ отношеніе Свое къ мірскимъ дѣламъ: *Кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ? Смотрите, берегитесь любостязанія; ибо жизнь человека не зависитъ отъ изобилія его имѣнія. Наипаче ищите царствія Божія, и это все приложится вамъ* (Лук. 12, 14, 15, 31). Есть даже изреченіе Іисуса Христа, показывающее, что бѣдность и нужда всегда будутъ здѣсь на землѣ, такъ какъ всегда будутъ люди грѣшныя и порочныя, равно какъ и обиженныя, мало-способныя, больныя, вдовы и сироты: *всегда нищія имате съ собою, и, егда хотите, можете имъ добро творити* (Марк. 14, 7). И какая божественная мудрость въ словахъ: „можете благотворить, когда захотите!“ (Русск. пер. Ев.).

„Да и мыслимое ли дѣло, чтобъ ученіе, ниспровергающее и священное у всѣхъ народовъ право наслѣдства, и право труда родителей для дѣтей, и право дарованій, и право честности, и даже право самоотверженной службы отечеству, могло быть согласнымъ съ Евангелиемъ—благовѣстіемъ Царства правды Божіей? Труды, дарованія служенія и должности людей всегда и вездѣ разнообразны до безконечности; стремленія и направленія въ полной зависимости отъ личнаго нравственнаго строя души каждаго; нужды и потребности разнообразны, разновременны и случайны. Въ такихъ условіяхъ жизни людей, при равномъ раздѣлѣ имѣній между достойными и недостойными, способными и неспособными, несомнѣнно затерялись бы лучшіе люди обществъ человѣческихъ, энергія охлаждалась бы, и для честныхъ трудовъ не было бы внѣшняго возбужденія; тогда какъ бездарность, лѣнь и пороки имѣли бы все для себя. Можно ли требовать, чтобы лучшіе люди въ человѣчествѣ чрезъ насильственный раздѣлъ имѣнія были періодически ограбляемы въ пользу неимущихъ, изъ которыхъ многіе чрезъ

нѣсколько же дней опять постараются обѣднить, чтобы снова обогатиться чужою собственностію? Еще ветхозавѣтные пророки возвѣщали *горе умножающему себя не сущая его* (Аввак. 2, 6. Иер. 23, 13.)!

„Нѣтъ; что и какъ ни проповѣдывали бы самозванные новые попечители о благѣ общественномъ, не заглушатъ они голоса Евангелія: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6, 33); не поколеблуть они Богодухновеннаго ученія Апостоловъ: „*достигайте прежде всего единенія въры, блюдите единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 13, 3), и потомъ уже помышляйте объ успѣхахъ общественныхъ дѣлъ и благъ отечества“. Безъ укрѣпленія въ сердцахъ людей религіи и нравственности христіанской не мыслимо благоденствіе обществъ; а съ народнымъ счастіемъ, основаннымъ на Евангеліи и ученіи Апостоловъ, рѣшительно несомвѣстима безразличность положеній членовъ общества. „Изъ многихъ событій оказывается“, начерталь въ одномъ изъ указовъ своихъ Равноапостольный Константинъ Великій, „что пренебреженіе богопочтенія, которымъ охраняется высочайшее благоговѣніе къ Святѣйшему Небесному Существу, подвергало общественныя дѣла великимъ опасностямъ; напротивъ, законное принятіе и храненіе его, по благоволенію Божию, доставляло государству величайшее благополучіе и всѣмъ человѣческимъ дѣламъ особенное счастье. Если будетъ служеніе Божеству со всею ревностію, то и для общественныхъ дѣлъ произойдетъ отъ того весьма много пользы“.*

„Укрѣпи же Господи вѣру и благочестіе въ отечествѣ нашемъ, а чрезъ то и достояніе людемъ своимъ!“

„Воспитывавшіеся, воспитывающіе и воспитывающіеся Константиновскаго Межеваго Института! По праву утѣ-

* Церк. ист. Евс. кн. X, гл. 7.

шайтесь знаменемъ права собственности, завѣщаннымъ вамъ вѣкъ тому назадъ мудрою боговѣнчанною преобразовательницею межеваго дѣла въ Россіи, и честно держите это священное знамя! Покажите вѣку нашему, что усилія современныхъ лжеучителей безсильны поколебать вѣковыя государственныя учрежденія, основанныя на высшихъ религіозныхъ началахъ Богодухновенныхъ Апостоловъ и ублажаемыхъ Церковію Равноапостоловъ! Аминь.“

Это слово, произнесенное съ истинно пастырскимъ горячимъ одушевленіемъ, произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе. За литургіей слѣдовало молебствіе съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Торжественное архіерейское служеніе, стройное пѣніе на двухъ клиросахъ хора воспитанниковъ Института, самая церковь, изящно отдѣланная и поновленная ко дню юбилея, все располагало душу къ молитвѣ и воспоминаніямъ о мудрой императрицѣ, о тѣхъ, кто своими трудами укрѣпили, поддержали это учрежденіе, способствовали его совершенствованію и довели его до той высоты, на которой оно теперь находится. Послѣ молебствія, духовенству и почетнымъ гостямъ былъ предложенъ чай, а за симъ торжественный актъ начался пѣніемъ молитвы, вслѣдъ за чѣмъ директоръ Института А. Л. Апухтинъ взошелъ на кафедру и взволнованнымъ голосомъ прочиталъ слѣдующій Высочайшій рескриптъ:

Константиновскому Межевому Институту.

„Прабабка Наша, императрица Екатерина II, повелѣвъ открыть генеральное размежеваніе земель въ Имперіи, указала для производства сего межеванія принимать на службу лицъ, изучившихъ землемѣріе и опытныхъ въ составленіи плановъ.

„Во исполненіе таковой августѣйшей ея воли, 14 мая

1779 года была учреждена въ Москвѣ, для приготовленія межевыхъ техниковъ, Землемѣрная Школа, наименованная, въ память рожденія въ томъ же году великаго князя Константина Павловича, Константиновскою. Школа эта въ послѣдствіи была преобразована въ Константиновскій Межевой Институтъ, которому, по повелѣнію въ Бозѣ почивающаго императора Николая Павловича, присвоены права перворазряднаго учебнаго заведенія.

„Предназначенный для предоставленія способамъ къ высшему межевому образованію, Константиновскій Межевой Институтъ въ теченіе столѣтняго своего существованія приготовилъ межевыхъ техниковъ, трудами которыхъ произведено генеральное межеваніе и окончено специальное межеваніе большей части земель въ 35 губерніяхъ.

„Такимъ образомъ, учрежденіемъ Межеваго Института достигнуто въ значительной мѣрѣ благое предначертаніе мудрой государыни, поставившей цѣлю государственнаго размежеванія „истинную всего общества пользу утвержденіемъ покоя, правъ и надежности“ владѣнія недвижимою собственностію.

Въ настоящій знаменательный для Института день, съ удовольствіемъ воспоминаая о полезной вѣковой его дѣятельности, неоднократно обращающей на себя вниманіе въ Бозѣ почившихъ Предшественниковъ нашихъ, въ особенности Августѣйшаго Родителя Нашего императора Николая I, объявляемъ Мы Константиновскому Межевому Институту особое Наше благоволеніе. Пребываемъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ увѣренности, что и впредь питомцы сего Института, слѣдуя примѣру бывшихъ воспитанниковъ онаго, посвящать тѣ не многіе годы жизни, которые имъ суждено проводить въ стѣнахъ Института, исключительно на обогащеніе себя свѣтомъ истиннаго знанія, и усвоенныя ими начала доброй нравственности, чувства чести

и долга внести въ дальнѣйшую свою дѣятельность на достойное и полезное служеніе Престолу и Отечеству.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Милостивыя слова Монарха сопровождались восторженнымъ ура; хоръ воспитанниковъ съ акомпаниментомъ военного оркестра воодушевленно пропѣлъ гимнъ *Боже, Царя храни!* что вызвало новыя, продолжительныя восклицанія. Когда общее радостное волненіе улеглось, старшій преподаватель математики въ Институтѣ А. В. Лѣтниковъ громкимъ звучнымъ голосомъ прочиталъ краткое извлеченіе изъ исторіи столѣтняго существованія Константиновскаго Межеваго Института.

Константиновскій Межевой Институтъ основанъ въ 1779 году императрицей Екатериной II, по мысли перваго члена Межевой Канцеляріи Сергѣя Ивановича Рожнова. До этого времени, по случаю открытія въ Россіи *генеральнаго межеванія*, чувствовался сильный недостатокъ въ свѣдущихъ землеѣрахъ; чтобы восполнить этотъ недостатокъ, брали изъ *гарнизонныхъ* школъ болѣе способныхъ учениковъ и отдавали ихъ въ Межевую Канцелярію на выучку межевому искусству, причемъ имъ преподавали, кромѣ черченія плановъ, ариѣметику и геометрію. По ходатайству С. И. Рожнова 14 мая 1779 года, въ день празднованія въ Москвѣ рожденія великаго князя Константина Павловича, была основана въ Москвѣ Землеѣрная Школа, названная *Константиновскою*. Чрезъ двадцать лѣтъ школа была переименована въ *училище*, которое въ 1833 году было наконецъ преобразовано въ Константиновскій Межевой Институтъ, и первымъ директоромъ онаго былъ назначенъ въ послѣдствіи извѣстный нашъ писатель Сергѣй Тимоѣевичъ Аксаковъ.

Лѣтопись Института сохранила самыя свѣтлыя благодарныя воспоминанія объ этомъ незабвенномъ дѣятелѣ,

который всё свои умственные и нравственные силы положил на создание дорогаго для него учреждения; нѣсколько лѣтъ неустанной работы такъ разстроили его здоровье, что онъ, согласившись на неотступныя просьбы своей семьи, долженъ былъ въ 1839 году покинуть созданное имъ заведеніе. До какой степени простиралась его заботливость о питомцахъ заведенія, характеризуетъ тотъ фактъ, что когда Межевой Институтъ преобразовывался изъ открытаго заведенія въ закрытое и когда въ новомъ громадномъ домѣ, бывшемъ князя Куракина, еще не были готовы всё спальни для воспитанниковъ заведенія, то Сергѣй Тимоѣевичъ, чтобы не оставить воспитанниковъ на вольныхъ квартирахъ, гдѣ правильный надзоръ за ними былъ бы невозможенъ, предложилъ обратить свою собственную директорскую квартиру въ помѣщеніе для воспитанниковъ, что съ разрѣшенія высшаго начальства и было приведено имъ въ исполненіе. 15 ноября 1836 года въ первый разъ посѣтилъ это училище Императоръ Николай Павловичъ, а въ 1837 году 29 ноября осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ. Оставшись вполне доволенъ порядкомъ училища, Государь Наслѣдникъ увидалъ у воспитанника Мартынова прекрасно написанный перомъ портретъ Его Высочества, и пожелалъ имѣть его, а въ награду прислалъ Мартынову золотые часы. Нечего и говорить, какъ эта высокая милость тронула сердце счастливица и сердца всѣхъ его товарищей. Императоръ Николай послѣ того неоднократно посѣщалъ Институтъ и всегда оставался доволенъ какъ работами воспитанниковъ, такъ и порядкомъ, царствовавшимъ въ заведеніи, чему не мало способствовала личность директора Н. П. Сметцаго, вступившаго въ управленіе Института вскорѣ послѣ С. Т. Аксакова. Наконецъ, новая

эра для Института наступила со времени назначенія по-
печителемъ онаго Николая Михайловича Муравьева. Это
былъ дѣятель, самая жизнь котораго была какъ бы вѣч-
нымъ служебнымъ трудомъ; человекъ честный, глубоко
преданный своему дѣлу, собственнымъ примѣромъ, неу-
станнымъ трудомъ побуждавшій и другихъ трудиться,
умѣвшій поставить себя въ близкія, родственныя отно-
шенія къ воспитанникамъ, вотъ какимъ представляется
намъ этотъ почтенный представитель Института. Но если
возможно найти личность еще болѣе дѣятельную, еще
болѣе принесшую своими неустанными трудами пользы
Институту, то таковою личностью былъ Михаилъ Нико-
лаевичъ Муравьевъ, въ послѣдствіи столь знаменитый
государственный дѣятель. Ума обширнаго, просвѣщенна-
го, преданный всецѣло благу Россіи,—ради котораго онъ
жилъ и служилъ,—М. Н. Муравьевъ, по назначеніи его
главнымъ директоромъ межевой части въ Россіи, обра-
тилъ особенное вниманіе на Константиновскій Межевой
Институтъ, и благодаря его трудамъ это учрежденіе сдѣ-
лалось тѣмъ, чѣмъ оно стало столь знаменитымъ во всей
Россіи. Подробный очеркъ дѣятельности М. Н. Муравь-
ева по части новаго устройства Института, прочитан-
ный на актѣ, приводитъ въ изумленіе: какъ могъ одинъ
человекъ сдѣлать такъ много! Въ 1844 году былъ ут-
вержденъ новый уставъ, выработанный трудами М. Н.
Муравьева. И во всѣхъ послѣдующихъ преобразованіяхъ
Института этотъ уставъ все-таки служилъ основаніемъ
при всѣхъ происходившихъ перемѣнахъ.

Въ настоящее время Институтъ имѣетъ 8 классовъ,
изъ которыхъ два старшіе—инженерные; воспитанники,
окончившіе полный курсъ, выпускаются, согласно новому
положенію, съ ученою степенью инженера. По прочтеніи
краткаго очерка исторіи заведенія, преосвященнымъ Ам-
вросіемъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

„Чтобы съ большимъ удовольствіемъ намъ закончить настоящій праздникъ, мнѣ представляется не излишнимъ провѣрить убѣжденіе, что мы совершаемъ его законно, и какъ должно. А для этого нужно обратиться къ идеѣ и цѣли празднованія юбилеевъ.

„Юбилейные праздники библейскаго происхожденія и первоначально были совершаемы по божественному установленію (Лев. гл. 25.). Господь заповѣдалъ Евреямъ праздновать день седьмой, годъ седьмой, и годъ семью седьмой, или по истеченіи сорока девяти лѣтъ, пятидесятый, который и названъ юбилеемъ. Годамъ седьмому и пятидесятому дано такое же нравственное значеніе, какъ и дню субботному.

„Вопервыхъ, это былъ *покой Господень*, или покой для Господа. Въ эти годы отдыхали люди отъ трудныхъ тѣлесныхъ работъ, отдыхали домашнія рабочія животныя, отдыхала земля, оставляемая безъ воздѣлыванія, отдыхали бѣдные отъ нужды, пользуясь даромъ самородными произведеніями полей и виноградниковъ, принадлежавшихъ людямъ достаточнымъ. Всѣмъ назначаемо было *покой для Господа*. По краткости жизни человѣческой пятьдесятъ лѣтъ—срокъ значительный. Прощедши такой путь, земному страннику естественно отдохнуть отъ труда путешествія, остановиться и осмотрѣться. Много прожито лѣтъ, много испытано переменъ, много перечувствовано радостей и печалей, и концомъ размышленія естественно должно быть благоговѣйное обращеніе къ Богу, Творцу и Промыслителю нашему. Отсюда сама собою должна возникнуть молитва благодаренія за дары благодати Божіей, молитва покаянія при воспоминаніи наказаній за грѣхи понесенныхъ, молитва о продленіи къ намъ милости и долготерпѣнія Божія. Отсюда дѣйствительно получается убѣжденіе въ законности, или цѣлесообразности празднованія пятидесятилѣтій для частныхъ лицъ и для

общественныхъ учрежденій и опредѣляется нравственный характеръ праздниковъ, то-есть, что они должны быть совершаемы не въ духѣ горделиваго исчисленія своихъ заслугъ, самовосхваленія и самоуслажденія, а въ духѣ *успокоенія сердца въ Бога*, или всецѣлой преданности Его святой волѣ и водительству Его благаго промышленія о насъ.

„Замѣтимъ кстати, что при этомъ взглядѣ оказываются неимѣющими смысла юбилеи въ память умершихъ людей и прошедшихъ, потерявшихъ свою жизненную силу и значеніе, событій. Для отжившихъ наступила вѣчность, счетъ годовъ для нихъ не имѣетъ значенія. Очевидно, этимъ не устраняется обязанность воспоминать съ благодарностію великихъ людей и съ должнымъ вниманіемъ великія событія и извлекать при этомъ воспоминаніи полезныя для себя уроки, но уже не по счету прошедшихъ годовъ, а по другимъ какимъ-либо причинамъ и поводамъ. Иначе у насъ каждый день будетъ юбилей, такъ какъ каждымъ днемъ можетъ оканчиваться пятидесятилѣтіе, или столѣтіе рожденія, или смерти кого-либо изъ милліоновъ умершихъ людей, или совершенія какого-либо изъ многихъ тысячъ замѣчательныхъ прошедшихъ событій. Здѣсь открывается широкое поле одной праздно-изобрѣтательности.

„По древнему еврейскому закону, въ юбилейный годъ возвращались членамъ каждаго израильскаго колѣна родовыя земли, утраченныя по обдѣлнѣнью фамилій, освобождались рабы, прекращались долговыя обязательства, оканчивались всякія произвольныя сдѣлки и соглашенія, или иначе—начиналась новая жизнь по древнему богоустановленному праву. Какой глубокой смыслъ имѣетъ для людей всѣхъ временъ этотъ, повидимому, только мѣстный законъ! Въ пятьдесятъ лѣтъ можетъ совершенно выясниться истинное значеніе жизни и дѣятельности какъ

частнаго челоѣка, такъ и общественнаго учрежденія. На этомъ основаніи могутъ быть рѣшаемы важныя вопросы: вѣрна ли, судя по опытамъ пятидесяти лѣтъ, и плодотворна ли идея, положенная въ основаніе учрежденія? Такова ли дѣятельность челоѣка, чтобы пятидесятый годъ его служенія стоило обращать въ общественный праздникъ? Не цѣлесообразнѣе ли учрежденіе, оказавшееся ложнымъ по идеѣ и вреднымъ по опыту, скрыть до основанія, а бесполезнаго челоѣка предать забвенію? Западная Европа въ этомъ случаѣ подаетъ намъ дурныя примѣры. Тамъ, между прочимъ, недавно съ большимъ торжествомъ праздновали столѣтній юбилей, можетъ-быть къ утѣшенію челоѣчества, сгнившаго уже въ землѣ Вольтера. Праздникъ въ честь патріарха безбожниковъ пріятенъ былъ для современныхъ намъ достойныхъ его потомковъ; но тамъ, гдѣ заботятся о чистотѣ нравственной христіанской атмосферы, не слѣдуетъ заражать ее, раскапывая прахъ подобныхъ Вольтеру людей. Съ другой стороны дѣятельность частнаго челоѣка, и тѣмъ болѣе общественнаго учрежденія, въ пятьдесятъ лѣтъ можетъ принять невѣрное направленіе, уклониться отъ поставленной въ началѣ цѣли. Юбилей есть лучшее время для очищенія благаго учрежденія отъ наслоеній, затруднившихъ его дѣятельность по прихоти или ошибочнымъ взглядамъ послѣдующихъ поколѣній. Въ такихъ случаяхъ, чтобы не прибавлять къ прежнимъ ошибкамъ еще новыхъ, лучше возвратиться къ старымъ межамъ, поставленнымъ мудростію предковъ.

„Есть въ библейскомъ юбилеѣ еще одна черта, поучительная на всѣ времена: Господь говорилъ Евреямъ: „Не сѣйте и не жните въ юбилейный годъ. Я пошлю благословеніе Мое на васъ въ шестой годъ, и онъ принесетъ произведенія на три года“ (Лев. 25, 11, 20, 21). Это значить, будь покоренъ волѣ и Закону Божию.

Вѣрь въ силу и жизненность добра, но только такого, которое согласно съ волею и Закономъ Божиимъ, а не самочиннаго, не произвольно понимаемаго. И истинное добро дѣлай въ порядкѣ, Богомъ установленномъ: манна небесная покрывалась червями, когда была собираема не въ законномъ количествѣ (Исх. 16, 20.). Всѣ эти ветхозавѣтныя указанія Господь Иисусъ Христосъ выразилъ однимъ словомъ. „Всякое растеніе, которое не Отець Мой Небесный насадилъ, искоренится“ (Матѣ. 15, 13.). Только учрежденіе истинно-христіанское всегда дастъ обильный урожай нравственной силы и будетъ праздновать многіе юбилеи.

„Вы, мм. гг., конечно не безъ удовольствія видите, какъ Межевой Институтъ, празднующій нынѣ двойной или столѣтній юбилей, соотвѣтствуетъ въ настоящую минуту нравственнымъ чертамъ, заимствованнымъ нами изъ библейскихъ указаній. Идея его первоначальнаго учрежденія была истинно добра, проста, ясна и вѣрно поставлена, какъ мы слышали изъ читанной сейчасъ исторической записки. Время только развивало и принявшіе ее дѣятели не увлекались новизнами, не хитрили, а держались ея твердо и обставляли ее тѣми условіями, въ которыхъ хранится и развивается истинное добро, то-есть, вѣрою, благочестіемъ и добрыми нравами, И нѣтъ надобности много говорить о настоящемъ достоинствѣ заведенія. Довольно было видѣть, при совершенномъ нами торжественномъ богослуженіи, этихъ добрыхъ, благочестивыхъ юношей, чтобы не сомнѣваться, что они вѣрны будутъ духу своего заведенія и примѣрамъ своихъ предшественниковъ. Они съ пользою послужатъ отечеству и, расходясь отсюда во всѣ концы Россіи, въ глубь простаго народа, не уронятъ въ его глазахъ науки и просвѣщенія, и не внесутъ въ него ни умственнаго, ни нравственнаго разложенія.

„Да благословить Господь Константиновскій Межевой Институтъ на дальнѣйшую его дѣятельность, и да празднуетъ онъ въ будущемъ еще многіе столѣтніе юбилеи!“

Вслѣдъ за этою рѣчью директоръ Института А. Л. Апухтинъ сообщилъ объ адресахъ, поднесенныхъ Институту и о множествѣ поздравительныхъ телеграммъ, присланныхъ училищу, причемъ прочелъ изъ нихъ двѣ, имѣющія особенное значеніе для Института: одну отъ министра юстиціи Д. Н. Набокова, другую отъ бывшаго министра юстиціи графа Палена, и затѣмъ поздравительное письмо отъ бывшаго министра Д. Н. Замятина, чѣмъ актъ и кончился.

Слѣдовавшій затѣмъ обѣдъ для почетныхъ гостей и бывшихъ питомцевъ заведенія былъ очень оживленъ. Тостъ за Государя Императора, предложенный сенаторомъ В. К. Ржевскимъ, былъ принятъ съ чрезвычайнымъ энтузіазмомъ; затѣмъ слѣдовали тосты за процвѣтаніе Института, за здоровье преосвященнаго Амвросія, въ честь директора Института А. Л. Апухтина, служащихъ въ Институтѣ и бывшихъ воспитанниковъ этого заведенія. Краткія рѣчи преосвященнаго Амвросія, И. М. Гедеонова, В. И. Ахшарумова вызвали единодушное одобреніе и сочувствіе присутствовавшихъ. Особенно бурное одушевленіе возбудила во всѣхъ присутствовавшихъ рѣчь А. В. Лѣтникова, которую и приводимъ почти вполнѣ:

„Кто изъ насъ, людей зрѣлаго возраста, не помнитъ своего дѣтства, кто не дорожитъ воспоминаніями своей юности! Длинною вереницей проходятъ предо мною дорогіе образы руководителей, наставниковъ и товарищей моей юности, съ полною ясностію возникаютъ въ воображеніи малѣйшія подробности нашей воспитаннической жизни, всей обстановки того славнаго и далекаго школьнаго времени. Кто изъ насъ, бывшихъ воспитанниковъ

Межеваго Института, не возвращался много разъ въ своей жизни къ воспоминаніямъ о своемъ пребываніи въ стѣнахъ дорогаго намъ заведенія, кто не рассказывалъ своимъ друзьямъ, своимъ домашнимъ, своимъ дѣтямъ многихъ мелочныхъ, повидимому, происшествій изъ времени своего школьнаго ученія, кто изъ насъ до сихъ поръ не вспоминаетъ съ особымъ удовольствіемъ о своихъ бывшихъ учителяхъ и наставникахъ, о ихъ добрыхъ качествахъ и слабостяхъ, о своихъ собственныхъ шалостяхъ и проступкахъ, о нашемъ ученіи, нашихъ экзаменахъ и пр. и пр. Время святыхъ надеждъ и упованій, время свѣтлой вѣры и чистыхъ помысловъ,—оно оставило неизгладимый слѣдъ на всей нашей послѣдующей жизни, оно наложило особый отпечатокъ на всю дѣятельность человѣка въ его зрѣлые годы... Уже потому, какъ часто и много вспоминаемъ мы нашу жизнь въ стѣнахъ нашего заведенія, уже потому, съ какою охотою и любовію мы рассказываемъ нашимъ друзьямъ и постороннимъ о всевозможныхъ мелкихъ подробностяхъ нашей школьной обстановки, о нашихъ учителяхъ, нашемъ директорѣ, о нашихъ воспитателяхъ, съ которыми мы нерѣдко ссорились, но образы которыхъ, смягченные временемъ, стали столь дорогими намъ теперь, уже потому, какою прелестною, неисчерпаемою эпопеей считаемъ мы всю совокупность этихъ воспоминаній,—мы должны знать и чувствовать, что Институтъ былъ намъ не мачихою. Нѣтъ, онъ былъ намъ матерью и притомъ тою любящею, справедливою и разумною матерью, въ строгихъ и выразительныхъ чертахъ которой больше глубокаго и самоотверженнаго чувства, чѣмъ въ нѣжныхъ чертахъ матери-баловницы, потакающей слабостямъ своего питомца. Съ благоговѣйнымъ чувствомъ сыновнаго почитанія останавливаюсь я предъ благороднымъ образомъ нашего незабвеннаго директора Николая Павловича Смецкаго, всю

свою душу положившаго въ дѣло нашего воспитанія. Кто изъ насъ можетъ забыть этого непреклоннаго и стойкаго исполнителя своего долга, кто изъ насъ не помнить его строгаго и пронизательнаго взгляда, иногда заставлявшаго насъ трепетать, и въ которомъ мы видѣли столько безконечной и безкорыстной отеческой любви въ другихъ случаяхъ! Не забудутъ мои современники суровой и величавой фигуры нашего попечителя Михаила Николаевича Муравьева, знаменитаго государственнаго дѣятеля и патріота, который, подъ бременемъ управленія тремя обширными вѣдомствами, находилъ возможнымъ вникать во всѣ мелочи преподаванія, класснаго ученія и экзаменовъ, который зналъ насъ всѣхъ лично и интересовался занятіями каждаго не только во время нашего ученія, но и на службѣ; для котораго, при всей его изумительной и плодотворной дѣятельности, не было какъ будто дѣла важнѣе и интереснѣе нашего ученія и воспитанія, и который въ тѣхъ лѣтахъ, когда люди всего болѣе думаютъ о собственномъ спокойствіи, сиднемъ сидѣлъ цѣлые дни на нашихъ экзаменахъ, утомляя неутомимыхъ, предлагая каждому особые вопросы, пополняя свой списокъ своими собственными отмѣтками. Суровыя и энергическія черты Михаила Николаевича дѣлались мягкими и невыразимо-добродушными при блестящихъ экзаменныхъ отвѣтахъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, лицо его сіяло счастіемъ, довольствомъ и молодостью, когда ему приходилось радоваться исполненію своихъ предначертаній. Впечатлѣніе, которое производилъ Муравьевъ своимъ личнымъ, горячимъ участіемъ въ дѣлахъ Института, было громадно, и неисчислимы благія послѣдствія этой стороны его дѣятельности. Онъ своимъ великимъ, подавляющимъ, примѣромъ училъ насъ исполненію своихъ обязанностей, онъ сдѣлалъ для насъ святымъ дѣломъ исполненіе долга службы, онъ научилъ насъ любить

трудъ и понимать любовь къ отечеству... Духъ Смецкаго и Муравьева жилъ въ ихъ преемникахъ и живетъ до сихъ поръ въ нашемъ дорогомъ Институтѣ, который, Слава Богу, чтитъ преданія и, смѣемъ думать, никогда не разорветъ своей связи съ прошедшимъ. Изъ прошлаго Межевой Институтъ черпаетъ себѣ поученія, въ дѣятельности прежнихъ своихъ руководителей онъ находитъ свои идеалы, и мы съ особою радостью видимъ, что и современные начальники Межеваго Института высоко держатъ знамя чести нашего стараго заведенія, заботливо оберегаютъ его славныя преданія... Въ наше тяжелое время шатанія понятій, слабости мысли и воли, въ наше время кажущагося торжества идола и матеріи нерѣдко слышатся рѣчи о новыхъ принципахъ воспитанія, которые будто бы идутъ на замѣну старыхъ, отжившихъ... Неужели же на самомъ дѣлѣ въ тридцать послѣднихъ лѣтъ человѣкъ измыслилъ такъ много, передумалъ и пережилъ столько, что прожитыя тысячелѣтія ему стали ни почемъ? Или въ наше время измѣнились понятія о нравственности долгу, совѣсти и чести, или мы что-нибудь прибавили къ великому ученію о всепрощающей христіанской любви, или, наконецъ, преподанные намъ историческіе примѣры гражданской доблести и любви къ отечеству перестали быть для насъ поучительными?... Основа воспитанія лежитъ въ старомъ, неизблемомъ и вѣчномъ ученіи о христіанской нравственности. Будемъ же хранить эту старую школу и ея преданія и скажемъ слово полной благодарности Межевому Институту, который сумѣлъ устоять среди искушеній и сохранилъ въ себѣ тѣ начала порядка, нравственной и умственной дисциплины, которыя всегда были и будутъ истинными для школы, ведущей свое дѣло серьезно и съ сознаниемъ той величайшей, страшной отвѣтственности, которую она несетъ предъ обществомъ

настоящимъ и будущимъ. Да останется же нашъ дорогой Институтъ тою старою школою, охраняющею святыя и вѣчно юные нравственные идеалы! Пусть онъ всегда хранить преданія и не забудетъ славнаго примѣра достойныхъ русскихъ людей, стоявшихъ во главѣ нашего заведенія! Пусть всегда, какъ и нынѣ, онъ не перестанетъ давать обществу дѣятелей истинно-полезныхъ и скромныхъ, которые, въ силу полученной ими нравственной и умственной дисциплины, становятся на столь разнообразныхъ поприщахъ дѣятелями честными, безкорыстными, свято-чтущими свои обязанности, которые, не жалѣя себя, поставляютъ себѣ первымъ дѣломъ непреклонное и неустанное исполненіе долга, руководимые любовью къ труду и незнающіе другихъ побужденій кромѣ сердечной любви и глубокой вѣрности Престолу и Отечеству. Поднимаю бокаль и предлагаю всѣмъ присутствующимъ выпить за славное прошлое и за будущее процвѣтаніе Межеваго Института и за сохраненіе имъ тѣхъ нравственныхъ началъ, которыми онъ до сей минуты руководствуется въ своей воспитательской дѣятельности!“

Этою рѣчью, принятою съ сердечнымъ сочувствіемъ всѣми присутствовавшими, окончился день празднованія столѣтняго юбилея воспитательнаго спеціального заведенія, которое умѣло образовать столько людей, дѣльныхъ и полезныхъ на службѣ своему отечеству.

(Моск. Вѣд. 1879 г. № 128).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ Оффиціальныи. Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ Неоффиціальныи. Столѣтній юбилей Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ преподаватель Семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печать дозволяется. Уфа, 1 Юля 1879 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.