

20 мая

№ 15-й

1901 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Анны*, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ *3-й степени* слѣдующимъ лицамъ:

протоіерею церкви м. Чигринь-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Павлу *Иванову*; священникамъ церквей: села Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, Гермогену *Лубяному*; м. Богачки, Миргородскаго у., Владиміру *Заблоцкому*; м. Шишака, того же уѣзда, Игнатію *Жуковскому*; м. Яресекъ, того же уѣзда, Павлу *Негевичу*; с. Калиновки, Роменскаго уѣзда, Андрею *Галковскому*; с. Липоваго, того же уѣзда, Іоанну *Андріевскому* и с. Кобелячегъ, Кременчугскаго уѣзда, Димитрію *Сокологорскому*; заштатному священнику церкви с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Іоанну *Коропову*, за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію; това-

рищу прокурора Черниговскаго окружнаго суда коллежскому секретарю Петру *Боярскому*, за построение на собственные средства въ деревнѣ Тимки, Лубенскаго уѣзда, новой деревянной церкви.

Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ 24 апрѣля 1901 года за № 29, по гражданскому вѣдомству, произведены по духовному вѣдомству: изъ коллежскаго регистратора въ губернскіе секретари казначей Полтавской духовной Консисторіи Иванъ *Лекторскій* — съ 10 октября 1900 года; въ чинъ коллежскаго секретаря студентъ семинаріи, надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, *Комарецкій* — съ 28 декабря 1895 года со старшинствомъ.

I.

Архіерейскія служенія.

29 апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ того же собора, регентъ архіерейскаго хора, Григорій Горяновъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю празднованія годовщины Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Пол-

тавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Троицкой церкви с. Сухой-Маячки, Кобелякескаго уѣзда, Ілія Яновскій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Пресвященства преподается благословеніе Господне со внесеніемъ въ формуляръ 25 апрѣля діакону Троицкой церкви г. Лубень Іоанну *Мурашко*, за труды по должности законоучителя въ школь призрѣніи сиротъ.

Награжденъ набедренникомъ 25 апрѣля священникъ Свято-Троицкой церкви Велико-Будищскаго женскаго общепитательнаго женскаго монастыря, Збѣнковскаго уѣзда, Константинъ *Короповъ*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Предоставлены священническія мѣста: 25 апрѣля окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Константину *Стасевскому*, при Преображенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда; діакону Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Харлампію *Сахновскому*, при той же церкви 2-е мѣсто; *діаконское мѣсто* 19 апрѣля псаломцику Крестовоздвиженской церкви м. Буныковки, Кобелякескаго уѣзда, Николаю *Яновскому*, при той же церкви на занимаемомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 29 апрѣля діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, регентъ Архіерейскаго хора, Григорій *Горяловъ*, къ тому же собору на занимаемое діаконское мѣсто; 29 апрѣля діаконъ Троиц-

кой церкви с. Сухой-Маячки, Кобелякского уѣзда, Илія *Яновскій*, къ Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда; 23 апрѣля псаломщикъ соборной Архистратиго-Михайловской церкви г. Зѣнькова Герошей *Шелудько*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 18 апрѣля пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Іоаннь *Баевъ* къ Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, и. д. 2-го псаломщика съ правомъ, если потребуется, быть учителемъ пѣнія въ мѣстной церковной школѣ; 26 апрѣля послушникъ Полтавскаго архіерейскаго дома Митрофанъ *Хабло*, къ той же церкви; сынъ мѣщанина Тимошей *Фесенко*, къ Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального училища; псаломщикъ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, Савватій *Обидейко*, къ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Іоакимъ *Максимовичъ*, къ Захаріи-Елисаветинской церкви с. Шляховой, Константиноградскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 25 апрѣля священникъ Успенской церкви м. Остаповки, Миргородскаго уѣзда, Георгій *Корніевскій* и. д. благочиннаго, на мѣсто благочиннаго священника Ипполита *Борзаковскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 26 апрѣля священникъ Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, Адріанъ *Дойстяха* — духовникомъ; священникъ Троицкой церкви с. Ивановки, того же уѣзда, Григорій *Прихожій* — членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Іоанна *Ушлукаго*.

Исключенъ за штатъ 27 апрѣля священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Ковалина, Переяславскаго у., Александръ *Давровский*.

Отчисленъ за штатъ 26 апрѣля 2-й псаломщикъ Заха-

ріи-Елисаветинской церкви с. Шляховой, Константиноградскаго уѣзда, Андрей *Колядинскій*.

Уволены за штатъ 25 апрѣля священники: Преображенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Іаковъ *Павловичъ*, по преклонности лѣтъ и разстроеному здорovью; Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Никита *Дауценко*, по разстроеному здорovью.

ОТЧЕТЪ

Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1900 годъ.

(Продолженіе *).

Въ *Кобеляжскомъ уѣздѣ* Целеховская церковно-приходская школа пользуется субсидіей отъ Комитета, выдачею въ жалованье учителю школы 100 руб. и на устройство и содержаніе бібліотеки 50 руб. одновременно. Эта школа находится на границѣ съ Екатеринославской губерніей, въ мѣстности, удаленной отъ приходскихъ церквей, между тѣмъ по сосѣдству съ Екатеринославской губерніей и имѣетъ цѣлю поднять религіозно-нравственное состояніе мѣстнаго поголовно неграмотнаго населенія, въ предупрежденіе развитія штунды. Учителемъ состоитъ окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій Васовичъ.

Учащихся 71 душа, въ числѣ коихъ—14 дѣвочекъ.

Въ самомъ опасномъ пунктѣ развитія штунды, въ селѣ Варваровкѣ, Константиноградскаго уѣзда, гдѣ она имѣетъ острый ожесточенный противъ православія характеръ, сопровождавшійся между прочимъ такимъ прискорбнымъ слу-

*) См. 14 № офиц. части Полтавск. Епархіал. Вѣдом. 1901 г.

чаемъ. что выставленные на дверяхъ церковныхъ священникомъ воззванія о пожертвованіяхъ на распространеніе православія были изорваны всенародно фанатиками-штундистами, — въ этомъ селѣ съ будущаго года устроится новое помѣстительное зданіе для существующей уже церковно-приходской школы, съ отпускомъ пособія отъ Комитета 1500 руб., а при церкви устроится противо-сектантская бібліотека, стоимости на первыхъ порахъ 50 р. отъ Комитета.

Такимъ образомъ, борьба со штундою, ставитъ все новыя и новыя задачи и требуетъ нескудныхъ жертвъ для успѣшнаго своего продолженія.

Дальнѣйшее преуспѣяніе и развитіе дѣятельности нашего Комитета зависитъ отъ того сочувствія православному миссіонерству, отъ той поддержки начинаній и мѣропріятій его, которое проявляло и проявляетъ епархіальное духовенство и многія свѣтскія лица, истинные ревнители вѣры Христовой и насажденія православнаго благочестія. На нихъ, какъ на прочномъ фундаментѣ, зиждется благополучіе дѣятельности Комитета. Отдавая должную дань признательности и молитвеннаго благожеланія всѣмъ таковымъ пособникамъ православнаго миссіонерства въ сельскихъ приходахъ и среди свѣтскаго общества, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ воздать сугубую благодарность и добрымъ словомъ помянуть имена слѣдующихъ своихъ сотрудниковъ: Якова Евeimіевича *Матіашевскаго*, казначея Комитета со дня его основанія. Бескорыстно служа своему хлопотливому и требующему строгой аккуратности дѣлу, онъ неизмѣнно знакомитъ мѣстное общество съ дѣломъ православной миссіи, вызываетъ очевидное сочувствіе и помощь, ежегодно внося длинный списокъ членовъ и благотворителей Комитету съ значительной суммой пожертвованій; такъ и въ отчетномъ году пригласилъ 123 члена, изъ коихъ трехъ пожизненныхъ и 603 руб. 50 коп. пожертвованій.

Протоіерея Іоанна Хр. *Пичету*, ректора Полтавской духовной семинаріи, пригласившаго 9 членовъ и 27 руб. пожертвованій.

Каедральнаго протоіерея Θεодора *Лазурскаго*, пригласившаго 13 членовъ и 41 руб. 87 коп. пожертвованій.

Протоіерея Николая *Уралова*, пригласившаго 11 членовъ и 43 пожертвованій.

Протоіерея Григорія *Лисовскаго*, смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, пригласившаго Комитету 10 членовъ и 30 руб. пожертвованій.

Члена Комитета, эконома архіерейскаго дома, о. архимандрита *Θеодосія*, собравшаго Комитету 83 рубля единовременныхъ пожертвованій.

Полтавскаго градскаго благочиннаго, священника Василя *Глинскаго*, представившаго 30 членовъ и 103 руб. 46 к. пожертвованій.

Протоіерея Евѣимія *Исаенко*, пригласившаго 8 членовъ и 45 руб. пожертвованій.

Смотрителя Св.-Владимірскаго пріюта священника Георгія *Θеодоренко*, пригласившаго 4 членовъ и 17 руб. 55 коп. пожертвованій.

Полтавской Преображенской церкви священника Іакова *Костецкаго*, пріобрѣтшаго для Комитета 4 членовъ и 12 руб. пожертвованій.

Священника тюремно-Богородице-скорбящинской церкви Петра *Грудницкаго*, пригласившаго 6 чловѣкъ и 18 р. пожертвованій.

Діакона каедральнаго собора, нынѣ священника города Глинска, Андрея *Жуковскаго*, представившаго по двумъ подписнымъ листамъ 49 членовъ и отъ нихъ 123 рубля взносовъ.

Дѣятельными сотрудниками Полтавскаго Комитета являются о.о. благочинные епархіи, а среди нихъ особенною

ревностію и похвальнымъ неизмѣннымъ усердіемъ о.о. *благочинные Кобелякского уѣзда*. Кобелякскій градской благочинный, протоіерей Николай *Цирскій*, пригласилъ 11 членовъ и отъ нихъ 49 руб. 64 коп. пожертвованій.

—Благочинный священникъ Петръ *Воблый* отъ своего вѣдомства представилъ 130 членовъ и 393 руб. 55 коп. пожертвованій.

—Протоіерей Петръ *Кириевъ* пригласилъ въ своемъ вѣдомствѣ 105 членовъ и 340 руб. 40 коп. пожертвованій.

—Священникъ Григорій *Стефановичъ* представилъ 63 членовъ и 213 руб. 32 коп. взносовъ.

—Протоіерей Арсеній *Рудичевъ* приобрѣлъ 216 р. 70 к. пожертвованій и 58 членовъ.

—Священникъ Левъ *Сокологорскій* представилъ 69 членовъ и 242 р. 42 к. взносовъ.

Въ Константиноградскомъ уѣздѣ съ такимъ же неослабѣвающимъ ежегоднымъ усердіемъ служатъ миссіонерскому дѣлу о.о. *благочинные*: протоіерей Андрей *Щитинскій*, привлекшій 38 членовъ и 114 руб. отъ нихъ взносовъ.

Священникъ Алексій *Любарскій* пригласилъ 52 члена и отъ нихъ 209 р. 86 к. взносовъ.

Протоіерей Орестъ *Сребниукій*—44 члена и 174 руб. 23 коп. взносовъ.

Священникъ Павелъ *Роговенко*—30 членовъ и 136 руб. 50 коп. пожертвованій.

По Кременчугскому уѣзду такими же благоплодными дѣятелями и сотрудниками нашего Комитета оказались: протоіерей Павелъ *Васильевъ*, пригласившій 43 членовъ и 178 руб. 68 коп. пожертвованій.

Священникъ Александръ *Матченко*—пригласилъ 34 члена и 141 р. 18 к. взносовъ.

Священникъ Андрей *Саниукій*, нашедшій 24 члена и 112 руб. 30 коп. взносовъ; но болѣе всѣхъ священникъ

Іоаннъ *Вауцнскій*, пригласившій въ своемъ вѣдомствѣ 115 членовъ и крупную сумму въ 561 руб. 21 коп. взносовъ и пожертвованій.

По Золотоношскому уѣзду успѣшному приобрѣтенію членовъ Отдѣленія Миссіонерскаго Общества и значительному сбору пожертвованій способствовали:

Протоіерей Сумеонъ *Андріевскій* пригласилъ 4 членовъ и 12 руб. пожертвованій.

Священникъ Іоаннъ *Волковъ*, представившій 42 членовъ и отъ нихъ 145 руб. 33 коп. взносовъ.

Протоіерей Михаилъ *Богауцкій*, пригласившій 37 членовъ и 163 руб. 10 коп. пожертвованій.

Священникъ Іоаннъ *Дроздовскій*, представившій 26 членовъ и отъ нихъ 101 р. 35 к. пожертвованій.

Священникъ Михаилъ *Чубовъ* — 19 членовъ и 60 р. 85 коп. пожертвованій.

По Зньковскому уѣзду выдѣляются своимъ трудолюбіемъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ миссіонерскому дѣлу, о.о. *благочинные*: священникъ Іоаннъ *Костенко* и протоіерей Теодоръ *Павловскій*, — первый приобрѣлъ Комитету 35 членовъ и 140 руб. 62 коп. взносовъ, а второй — 22 члена и 115 руб. 49 к. пожертвованій.

Въ Гадячскомъ уѣздѣ дѣятельными сотрудниками являются о.о. *благочинные*: священникъ Григорій *Никифоровъ*, пригласившій 25 членовъ отъ своего вѣдомства и пожертвовавшій деньгами и разными продуктами на 172 руб. 27 коп. и протоіерей Михаилъ *Дамаскинъ* отъ 22 членовъ представилъ 94 р. 6 к. пожертвованій.

Въ Лохвицкомъ уѣздѣ протоіерей Георгій *Галковскій* представилъ 25 членовъ и 127 р. 76 коп. взносовъ.

О.о. *благочинные* *Дубенскаго уѣзда*, добръ потрудившіся: протоіерей Алексій *Дамаскинъ*, пригласилъ 28 членовъ и 127 р. 76 к. пожертвованій.

Священникъ Николай *Бельговскій* — 30 членовъ и 114 р. 85 коп. взносовъ.

Священникъ Іоаннъ *Зубковскій* — 30 членовъ и 110 руб. 90 коп. пожертвованій.

Священникъ Василий *Бельговскій* — 36 членовъ и 155 руб. 12 коп. поступленій.

Въ *Миргородскомъ уѣздѣ* усердно сотрудничали Комитету о.о. благочинные: протоіерей Николай *Негеевичъ* и священникъ Іпполитъ *Ворзаконскій*, — первый пригласилъ 78 членовъ и 309 руб. 18 коп. взносовъ, а второй 50 членовъ и 202 руб. 45 коп. пожертвованій.

Привѣтствуя съ благодарностію дѣятельное сотрудничество Комитету всѣхъ сихъ лицъ, большинство которыхъ не случайно, а постоянно и неизмѣнно каждый годъ приглашаютъ столь значительное число членовъ и крупныя суммы пожертвованій, чѣмъ свидѣтельствуютъ свое твердое расположеніе и сочувствіе миссіонерскому дѣлу, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою благодарность и другимъ лицамъ, оказавшимъ свою помощь и содѣйствіе, подробный списокъ коихъ при семъ отдѣльно прилагается *).

Насколько проникло въ сознаніе духовенства желаніе и стремленіе дружнаго содѣйствія Епархіальному Комитету въ его благихъ начинаніяхъ, служить доказательствомъ то обстоятельство, что многіе сельскіе пастыри, при скудости денежныхъ средствъ у своихъ прихожанъ, располагаютъ ихъ жертвовать на дѣло православной миссіи разными вещественными приношеніями, которыя порознь незначительны, въ совокупности же своей достигаютъ значительной цифры. Таковы приношенія зерновымъ хлѣбомъ, холстомъ и друг. продуктами, коихъ по подписнымъ листамъ — села Еньковъ Хорольскаго уѣзда, собранныхъ священникомъ Алексан-

*) Приложение за № 4.

дромъ Пархоменко холста на 2 руб.; священникомъ с. Иереміевки Петромъ Савченко хлѣба на 2 руб. 64 коп.; священникомъ с. Бреусовки, Кобелякского уѣзда, Константиномъ Навроцкимъ холста собрано на 4 руб.; благочиннымъ священникомъ с. Сергѣевки, Гадячского уѣзда, Григоріемъ Никифоровымъ чрезъ особыхъ сборщиковъ отъ прихожанъ собрано хлѣбомъ на 34 руб. 48 коп.; священникомъ с. Ручекъ Амвросіемъ Язловскимъ собрано хлѣбомъ на 5 р.; благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Нестеровскимъ собрано разными продуктами на 17 руб. 21 коп.; священникомъ с. Ладина Георгіемъ Рабчевскимъ собрано натурой на 5 рублей; — такимъ образомъ отъ сборовъ натурою поступило въ пользу Комитета 70 руб. 33 коп.

Нѣкоторыя особенно важныя событія служили поводомъ къ экстреннымъ поступленіямъ и пожертвованіямъ, а къ такимъ событіямъ прежде всего относится болѣзнь Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, повергшая въ глубокое уныніе всю землю русскую и извѣстіе о которой быстро облетѣло и отдаленные уголки нашей епархіи, вызвало въ народѣ и обществѣ глубокую печаль, растворенную упованіемъ на милость Божию и горячею молитвою церкви о ниспосланіи Ему выздоровленія. Съ этою то церковною молитвою и связано поступленіе значительнаго количества пожертвованій и почти повсемѣстными просьбами молитвы о выздоровленіи Благочестивѣйшаго Государя.

Нежданно возгорѣвшаяся война на дальнемъ Востокѣ, а когда стали извѣстны народу тѣ многія страданія, которыя претерпѣли наши миссіи въ Китаѣ отъ фанатичныхъ язычниковъ, то сознаніе о горькой участи ихъ отозвалось глубокою народною печалью по отзывамъ приходскихъ священниковъ. Ничѣмъ нашъ простой народъ болѣе наглядно не можетъ выразить своего сожалѣнія и братскаго сочувствія

христіанамъ, въ Китаѣ въ напасти сущимъ, какъ отдѣлить отъ своей скудости небольшія крохи и радушно принести ихъ на улучшеніе быта православныхъ миссіонеровъ; а во второмъ полугодіи, со времени разгара Китайской войны, особенно усилился притокъ миссіонерскихъ пожертвованій.

Были поводы къ экстреннымъ поступленіямъ чисто мѣстнаго характера. По призыву своихъ пастырей, прихожане жертвовали на искорененіе штунды, на выпускъ миссіонерскихъ книгъ и листковъ, на миссіонерскія школы: со всѣмъ этимъ обстоятельствомъ связано поступленій на сумму 270 рублей.

Въ заключеніе Комитетъ для большей наглядности о своихъ средствахъ имѣетъ честь доложить собранію слѣдующія цифровыя данныя о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1900-й годъ:

А. Приходъ суммъ.

Къ 1-му января 1900 года оставалось - - - - - 28553 р. 48 к.

Въ томъ числѣ: неприкосновеннаго - - - - - 8342 р. 59 к.

запаснаго - - - - - 3825 „ 37 „

и расходнаго: а) общаго - - - - - 7730 „ 96 „

и б) спеціального 8654 „ 56 „

Къ тому въ теченіи 1900 года поступило:

І. Капитала неприкосновеннаго.

Единовременные вклады:

а) отъ церковнаго старосты Покровской церкви м. Царичанки ефрейтора Θεодосія

Полик. Васильковскаго - - - - - 60 р. — к.

- б) дворянки Софіи Матеевны Павловой, состоящей уже пожизненнымъ членомъ и внесшей во второй разъ - 100 р.
- в) жены потомственного почетнаго гражданина Екатерины Яковлевны Котельниковой - 100 „
- г) вдовы генераль-маіора Ольги Ивановны Леоновой, на званіе пожизненныхъ членовъ Пр. М. Общества - - - 60 „ 320 р. - к.

II. Запаснаго капитала:

- а) излишковъ членскихъ взносов, превышающихъ сумму 3 рубля - - - - - 49 „ — „
- б) тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія отъ церквей и монастырей епархіи - - - 2302 „ 66 „
- в) пожертвованій по подписнымъ листамъ Совѣта Пр. М. Общества и листамъ Комитета - - - - - 1891 „ 99 „ 4243 „ 65 „

III. Расходнаго капитала:

- а) членскихъ взносов по 3 рубля, отъ 2542 членовъ - 7626 „ — „
- б) кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи отъ церквей и монастырей епархіи - - - - - 8131 „ 76 „

| | |
|---|----------------------|
| в) % по купонамъ отъ закладныхъ листовъ Полтавскаго Земельнаго Банка, Государственной ренты — на 27000 руб., на капиталы неприкосновенный, обеспечивающій пожизненные взносы 26 членовъ и по безсрочнымъ вкладамъ - - - - | 1079 р. 79 к. |
| г) пожертвованій специальныхъ на усиленіе средствъ Комитета для искорененія секты штундистовъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи - - - | 626 „ 52 „ |
| д) пожертвованій отъ благочиній епархіи на обезпеченіе учрежденныхъ Комитетомъ стипендій — „Маріинской“ въ память первой Августѣйшей покровительницы Пр. М. Общества Государыни Императрицы Маріи Александровны и „Иннокентіевской“ въ память основателя этого Общества въ Россіи, митрополита Иннокентія - - - | 774 „ 23 „ |
| | <hr/> 10920 р. 30 к. |
| Итого за годъ - - - | 15483 „ 95 „ |
| А всего съ остаткомъ - - - | 44037 „ 43 „ |

Б. Расходъ суммъ:

- 1) По распоряженію Совѣта Пр. М. Общества отъ 16 іюня 1900 г. № 494 вы-

слано переводомъ черезъ Полтавское отдѣленіе Государственнаго Банка, при отношеніи отъ 18 іюля за № 390, Иркутскому Епархіальному Комитету Пр. М. Общества, назначенныхъ по смѣтѣ Общества, утвержденной общимъ собраніемъ 18 мая сего года, на содержаніе Иркутской миссіи - - - - - 11556 р. 33 к.

- 2) на гербовыя марки при взносахъ суммъ Комитета въ Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка - — „ 60 „
- 3) отослано предсѣдат. Константиноградскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Андрею Щитинскому, для выдачи въ жалованье учителю Кобозовской школы Николаю Кириллову за время съ 15 сентября 1899 г. по 15 іюля 1900 г., за 10 мѣсяцевъ, считая по 20 руб. въ мѣсяць - - - 200 „ — „
- 4) въ то же Отдѣленіе на выдачу жалованья вновь назначенному учителю Кобозовской школы, окон-

- чившему курсъ семинаріи
Александрѣ Неутрѣвскому
на 4 мѣсяда, съ 15 ок-
тября 1900 по 15 фев-
раля 1901 года - - - 80 р. — к.
- 5) псаломщику-учителю всѣхъ
предметовъ и пѣнія въ
церковно-приходской шко-
лѣ м. Еремѣвки, Золо-
тоношскаго уѣзда, Павлу
Крикуновскому въ пособіе 70 „ — „
- 6) за противодѣйствіе разви-
тію штунды въ томъ же
мѣстечкѣ Еремѣвкѣ вы-
дано священнику Петру
Симоновскому квартирна-
го пособія - - - - 40 „ — „
- 7) согласно отношенію Совѣ-
та Пр. М. Общества отъ
27 ариѣля с. г. № 360,
отослано переводомъ по
почтѣ въ г. Читѣ въ За-
байкальскій Епархіальный
Миссіонерскій Комитетъ,
ассигнованные на „Марі-
инскую“ стипендію для
дѣвочки изъ инородцевъ
Восточной Сибири 100 р.
и ассигнованные на сти-
пендію Иннокентіевскую
для воспитанія и обученія
мальчика въ учительской
второклассной школѣ въ

селеніи Анинскомъ Верхоленскаго округа отослано въ Иркутскій Епарх. Учил. Совѣтъ 100 р.—
всего - - - - - 200 р. — к.

- 8) на жалованье дѣлопроизводителю Комитета за 11 мѣсяцевъ 165 р., писмоводителю и разсылному при Комитетѣ 249 руб.,
всего - - - - - 414 „ — „
- 9) діакону Іоанну Дорошеву за изготовленіе имъ рисунка для отпечатанія свѣдѣтельствъ пожизненныхъ членовъ - - - - - 10 „ — „
- 10) на годичное поминовеніе умершихъ членовъ Пр. М. Общества при отправленіи соборной панихиды 9 іюля 1900 г. израсходовано - - - - - 7 „ 50 „
- 11) израсходовано въ теченіи года на переводъ денегъ при отправленіяхъ по разнымъ назначеніямъ: на содержаніе миссіи, стипендій и проч. - - - 4 „ 98 „
- 12) уплачено въ типографію Евѣйма Ив. Фесенко въ г. Одессѣ за отпечатанные и присланные въ Комитетъ 1000 экземпля-

- ровъ членскихъ свидѣ-
 тельствъ, съ упаковкой и
 доставкой въ Комитетъ - 62 р. 85 к.
- 13) въ редакціи на выписку
 журналовъ на 1900 годъ
 „Московскія Церковныя
 Вѣдомости“ 5 руб., „Пра-
 вославный Благовѣстникъ“
 на 1900 и 1901 годы 10
 руб. и „Полтавскія Епар-
 хіальныя Вѣдомости“ на
 1901 г. 6 руб., пересы-
 лочныхъ 30 коп., всего
 израсходовано - - - 21 „ 30 ”
- 14) за отпечатаніе разнаго ро-
 да бланковъ, объявленій,
 пригласительныхъ писемъ,
 синодиковъ, отчетовъ Ко-
 митета, списковъ членовъ
 Пр. М. Общества, на
 письменныя принадлежно-
 сти для канцеляріи Ко-
 митета и переплетныя ра-
 боты, — въ теченіи 1900
 года израсходовано - - 95 „ 65 ”
- 15) израсходовано за 1900 г.
 по мелочамъ по дѣламъ
 Комитета - - - - 3 „ 95 ”
-
- 12767 р. 16 к.

В. Остатокъ.

За исключеніемъ расхода изъ общей суммы, поступившей на приходъ, къ 1-му января 1901 года остается *тридцать одна тысяча двести семьдесятъ руб. двадцать семь коп.* - - - - - 31270 р. 27 к.,

а по принятому распредѣленію на

капиталы:

- | | | |
|--------------------------|-------|---------------|
| 1) неприкосновеннаго | - - - | 8662 р. 59 к. |
| 2) запаснаго | - - - | 4243 " 65 " |
| 3) расходнаго: а) общаго | - - | 8491 " 37 " |
| и б) спеціального | 9872 | " 66 " |

Остаточная сумма заключается: 1) въ $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ Полтавскаго Земельнаго Банка *15000 руб.*; 2) 4% Государственной рентѣ *12000 руб.*; 3) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка *1410 руб.*; 4) по книжкѣ сберегательной кассы того же Банковаго Отдѣленія—*2820 руб. 3 коп.* и 5) въ наличныхъ деньгахъ *40 руб. 24 копѣйки.*

Позволяемъ себѣ остановить благосклонное вниманіе общаго собранія г.г. членовъ на нѣкоторые отрадные итоги дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ минувшемъ году. По числу членовъ Отдѣленіе наше заняло первое мѣсто среди такихъ же Епархіальныхъ Отдѣленій. Точно также по количеству сборовъ, пожертвованій и состоянію своихъ средствъ оно

стоитъ во главѣ другихъ Отдѣлений. Духовенство епархіи, воодушевленное сознаниемъ важнаго значенія миссіонерскаго служенія съ должнымъ усердіемъ старается знакомить своихъ пасомыхъ съ положеніемъ и характеромъ миссіонерства, привлекая для этого дѣла новыхъ жертвователей и сотрудниковъ. Въ составѣ Отдѣленія возрастаетъ число женщинъ-сотрудницъ въ Богоугодномъ дѣлѣ миссіонерства, точно также умножилось число церковныхъ и народныхъ школъ и другихъ общественныхъ учрежденій, какъ членовъ нашего Отдѣленія. Борьба съ сектантствомъ поставлена на прочномъ основаніи, сопровождалась благими послѣдствіями. Эти успѣхи могутъ только порадовать всѣхъ сочувствующихъ задачамъ православнаго миссіонерства и мы заканчиваемъ годовщину съ увѣренностію въ дальнѣйшемъ успѣхѣ дѣла, которому съ Божіей помощію служимъ. Но по мѣрѣ того, какъ дѣятельность наша охватывала все новыя стороны дѣла, стало выясняться, что оно неизмѣримо велико и какъ много предстоитъ еще нашимъ труженикамъ -- сочленамъ работы на этомъ поприщѣ. Будемъ надѣяться, что результаты нашего дѣла будутъ столь же утѣшительны и впредь, что мы достигнемъ того момента, когда въ сознаніи каждаго христіанина прочно укоренится убѣжденіе въ необходимости помогать нашему дѣлу и когда все православное населеніе епархіи будетъ видѣть въ миссіонерской дѣятельности свой долгъ и свою жизненную задачу. Эта надежда будетъ освѣщать нашъ дальнѣйшій путь.

Все же достигнутое нами обязываетъ прежде всего возблагодарить Господа Бога, благословляющаго наши труды, а затѣмъ принести глубокую признательность Преосвященнѣйшему Предсѣдателю нашему, Епископу Иларіону, съ любовію и преданностію руководившему нашимъ миссіонерскимъ дѣломъ и тѣмъ поставившему Полтавское Епархіальное Миссіонерское

Отдѣленіе на ту высоту, какой достигло оно въ отчетномъ году.

Ближайшее руководство дѣломъ Миссіонерскаго Комитета находилось на попеченіи Преосвященнѣйшаго Товарища Предсѣдателя, Епископа Гедеона, которому Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ принести почтительную благодарность за трудъ и благосклонное вниманіе нашему дѣлу.

При семь прилагаются: 1) списокъ пожизненныхъ членовъ, разновременно записавшихся въ составъ Полтавскаго Отдѣленія; 2) списокъ записавшихся съ своими семействами; 3) списокъ членовъ умершихъ въ отчетномъ 1900 году; 4) списокъ оказавшихъ свое содѣйствіе къ умноженію членовъ Отдѣленія и увеличенію пожертвованій, но не поименованныхъ въ самомъ отчетѣ, и 5) заключеніе повѣрочной комиссіи.—Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета Епископъ Иларіонъ, Товарищъ Предсѣдателя, Епископъ Гедеонъ; члены: архимандритъ Θεодосій, протоіерей І. Пичета, священникъ Іустинъ Ольшевскій, В. Трегубовъ, потомственные почетные граждане Иннокентій Котельниковъ и Иванъ Небольсинъ; казначей Комитета, коллежскій секретарь Іаковъ Матіяшевскій и дѣлопроизводитель, священникъ Владиміръ Щитинскій.

Приложение къ отчету № 1.

СПИСОКЪ

членовъ пожизненныхъ, замѣнившихъ свои еже-
годные взносы единовременными вкладами суммъ.

| № | Фамилія, имя, отчество и званіе по- жизненнаго члена. | Время, съ котораго считается пожизнен- нымъ членомъ Пр. М. Общества. | Сумма вклада. РУБ. |
|---|--|---|--------------------------|
| 1 | <i>Бабыревъ</i> Михаилъ Стефановъ, протоіерей († въ 1900 году). | 15 іюля 1888 г. | 100 |
| — | <i>Панасенко</i> Стефанъ Андреевичъ, потомственный гражданинъ г. Полтавы. | 9 сентября 1888 г. | 100 |
| — | <i>Файдъишъ</i> Евимій Евстафіевичъ, купецъ г. Кременчуга | 19 октября 1888 г. | 60 |
| — | <i>Мойсенко</i> Иванъ Тимоѣевичъ, купецъ города Кременчуга | 9 февраля 1889 г. | 60 |
| 5 | <i>Дяталовичъ</i> Петръ Михайло- вичъ, священникъ, ключарь Полтав- скаго Кааедральнаго Успенскаго собора и дѣлопроизводитель Комитета со дня основанія († 3 марта 1900 г.) | 29 іюля 1889 г. | 75 |
| — | <i>Павлова</i> Софія Матѣевна, вдова титулярнаго совѣтника († въ 1900 г.) и внесшая во второй разъ | 20 августа 1889 г. 9 іюля 1900 г. | 60 100 |
| — | <i>Вгльавскій</i> Лука Фодоровичъ, про- тоіерей Успенскаго собора г. Кре- менчуга († 9 января 1901 г.) | 20 августа 1889 г. | 60 |
| — | <i>Гординскій</i> Стефанъ, заштатный | | |

| | | | |
|----|--|-----------------------|-----|
| | священник Николаевской ц. м. Ка- шенки, Кобеяк. у. | 15 марта 1890г. | 100 |
| | <i>Леонтовскій</i> Николай Петрович, протоіерей († Архимандритъ Теофиль —19 января 1901 г.) | 31 ноября 1890 г. | 60 |
| 10 | <i>Фроловъ-Вагръевъ</i> Петръ Викто- ровичъ, помѣщикъ г. Полтавы | 19 февраля 1891 г. | 60 |
| 11 | <i>Таранушенко</i> Василій Петровичъ, почетный гражданинъ, староста Пол- тавскаго кафедральнаго собора. | 14 февраля 1892 г. | 60 |
| | <i>Жаковская</i> Юлія Михайловна, вдова хорунжаго г. Полтавы | 20 марта 1892г. | 60 |
| | <i>Голтвяницына</i> Марія Θεодоров- на, жена священника м. Новыхъ- Сенжаръ Кобеякск. у. | 14 октября 1892 г. | 102 |
| | <i>Гамалтя</i> Григорій Іоанновъ, свя- щенникъ Преображенской ц. г. Пол- тавы. | 31 декабря 1893 г. | 60 |
| 15 | <i>Гамалтя</i> Ксенія Львовна, жена священника Преображен. ц г. Полтавы. | 31 декабря 1893 г. | 60 |
| | <i>Изюмовъ</i> Андрей Яковлевичъ, ку- пецъ, городской голова гор. Кремен- чуга | 27 мая 1894 г. | 100 |
| | <i>Кочубей</i> Василій Петровичъ, дво- рянинъ села Згуровки Прилукскаго у. | 22 ноября 1895 г. | 100 |
| | <i>Дарагановъ</i> Константинъ Кон- стантиновичъ, священникъ Преобра- женск. ц. с. Сватковъ Гадяческаго уѣзда. | 31 декабря 1898 г. | 60 |

| | | | |
|----|---|--------------------|-----|
| | <i>Бодневскій</i> Петръ Ивановичъ, надворный совѣтникъ г. Полтавы. | 4 мая 1899 г. | 70 |
| 20 | <i>Очеретенко</i> Софія Петровна, вдова полковника г. Зенькова. | 15 октября 1899 г. | 75 |
| | <i>Таловырина</i> Марія Стефановна, козачка м. Соколки Кобелякскаго у. | 16 октября 1899 г. | 100 |
| | <i>Гладыревская</i> Марія Ивановна, вдова купца г. Полтавы († 28 сентября 1899 г.) | 27 октября 1899 г. | 100 |
| | <i>Терпиловская</i> Анна Θεодоровна, дочь умершаго священника г. Кременчуга | 31 декабря 1899 г. | 60 |
| 24 | <i>Васильковскій</i> Θεодосій Поликарповичъ евфрейторъ, церковный староста Покровской церкви м. Царичанки Кобеляк. у. | 7 июня 1900 г. | 60 |
| 25 | <i>Котельникова</i> Екатерина Яковлевна, жена потомственного почетнаго гражданина. | 13 ноября 1900 г. | 100 |
| 26 | <i>Леонова</i> Ольга Ивановна, вдова генераль-маіора | 19 декабря 1900 г. | 60 |

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
Полтавскаго Отдѣленія, записавшихся съ своими
семействами въ отчетномъ году.

№

Званіе, имя, отчество и фамилія члена.

№

г. Полтавы:

1 Полтавскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Карловичъ *Бельгардъ*.

Вице-Губернаторъ, статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ *Балясный*.

Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ *Герасименко*.

Управляющій Казенною Палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Владиміровичъ *Шидловскій*.

5 Городской голова, статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ *Трегубовъ*.

Директоръ Полтавскаго Петровскаго Кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ Александръ Платоновичъ *Потоцкій*.

Горный инженеръ, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ *Летуновскій*.

Дворянинъ Петръ Викторовичъ *Фроловъ-Вагръевъ*.

Дворянинъ Михаилъ Александровичъ, *Милорадовичъ*.

10 Потомственный почетный гражданинъ Инокентій Семеновичъ *Котелвниковъ*.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Василіевичъ *Небольсинъ*.

Срътенской церкви протоіерей Николай Яковлевичъ *Ураловъ*.

Дворянка Ирина Павловна *Шварцъ*.

Казначей Комитета, коллежскій секретарь Яковъ Евдѣевичъ *Матіяшевскій*.

15 Дворянинъ Григорій Петровичъ *Сажновскій*.

Вдова доктора Софія Стефановна *Забѣлина*.

Вдова купца Марія Стефановна *Московченко*.

Купецъ Оеодоръ Александровичъ *Асмаковъ*.

Купецъ Матеій Никифоровичъ *Гнумовъ*.

20 Крестьянинъ Никаноръ Ивановичъ *Пистюхинъ*.

Преображенской церкви священникъ Григорій Ивановичъ *Гамалля*.

Дворянинъ Владиміръ Семеновичъ *Собежскій*.

Предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Евгеньевичъ *Бразоль*.

Дворянинъ Иванъ Емилиановичъ *Чвертко*.

25 Купецъ Иванъ Автономовичъ *Артамоновъ*.

Полтавскаго уѣзда:

26 Благочинный священникъ Петръ *Михайловскій*.

с. Федіевки священникъ Антоній *Сильвестровъ*.

Зеньковскаго уѣзда:

м. Груни Благочинный протоіерей Теодоръ *Павловскій*.

с. Великой-Павловки діаконъ Викторъ *Мильгевскій*.

Золотоношскаго уѣзда:

30 с. Песчаного священникъ Василій *Михновскій*.

Кобелякескаго уѣзда:

Благочинный священникъ Левъ *Сокологорскій*.

Благочинный священникъ Петръ *Вобльй*.

м. Соколки: священникъ Іаковъ Львовъ *Прихожій*.

„ „ солдатъ Павелъ Исидоровичъ *Гончаревъ*.

35 с. Роблено—Могилевскихъ хуторовъ: козакъ Василій Ивановичъ *Агеевъ*.

с. Роблено лейбъ-гвардіи трубачъ Константинъ Марковъ *Кириченко*.

с. Роблено козакъ Никита Андреевичъ *Кащенко*.

м. Кашенки запасн. писарь Григорій Павловъ *Пузина*.

с. Лелюховки священникъ Іоаннъ *Головковъ*.

40 с. Драбиновки козакъ Емилианъ Іоанновъ *Фастовець*.

с. Сухой-Маячки священникъ *Іаковъ Каменеукий.*

Константиноградскаго уѣзда:

42 с. Березовки священникъ *Георгій Панибратъ.*

Благочинный священникъ *Андрей Левченко.*

с. Крутой-Балки священникъ *Григорій Головкивъ.*

45 с. Климовки священникъ *Николай Кудрявцевъ.*

Кременчугскаго уѣзда:

Благочинный священникъ *Александръ Матченко.*

г. Градижска священникъ *Григорій Животковъ.*

с. Пустовойтова священникъ *Левъ Дятеловичъ.*

Лубенскаго уѣзда:

с. Хорошковъ священникъ *Даміанъ Гречка.*

50 с. Тарандинець козакъ *Петръ Іаковлевичъ Стронскій.*

Г. Миргорода крестьянинъ собственникъ *Антоній Павловичъ Олексенко.*

Переяславскаго уѣзда:

с. Гланышева священникъ *Іоаннь Богаукий.*

Пирятинскаго уѣзда:

с. Усовки благочинный священникъ *Павель Андриевскій.*

” ” потомственный почетный гражданинъ *Александръ Стефановичъ Андриевскій.*

Прилукскаго уѣзда:

- 55 с. Блотницы священникъ Евгеній *Тимошевскій* (бывшій благочинный).

Роменскаго уѣзда:

- с. Чернечей Слободы благочинный священникъ Кирилль *Солжениковъ*.

Хорольскаго уѣзда:

- 57 с. Родзянокъ священникъ Аркадій *Заборскій*.

Приложеніе къ отчету за № 3.

СПИСОКЪ

умершихъ членовъ въ ¹⁸⁹⁹1900 году Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

- 1 *Николай* Максимовичъ, священникъ Христо-Рождеств. ц. с. Вергуновъ Хорольскаго уѣзда, скончался въ 1900 году.

Тимовой Лукинь Гела, козакъ м. Соколки Кобелякскаго уѣзда 1 сентября 1899 г.

Марѳа Павлова Паливецъ, ѣзочка с. Бреусовки Кобелякскаго уѣзда 29 сентября 1899 г.

Исидоръ Каллистратовъ Прожейко, козакъ м. Борисполя Переяславскаго уѣзда 11 октября 1899 г.

- 5 *Петръ* Никитиничъ Мартыненко, коллежскій секретарь с. Роблено—Могилевскихъ хуторовъ Кобелякскаго уѣзда 22 декабря 1899 г.

- Матвей* Семеновичъ Тарановъ, купецъ г. Константинограда 10 января 1900 г.
- Симеонъ* Евиміевичъ Педанъ, крестьянинъ собств. м. Кашенки Кобелякского уѣзда 17 января 1900 г.
- Михаилъ* Бабыревъ заштатн. протоіерей . въ 1900 г.
- Надежда* Хорошунова, жена священника с. Новаго-Тамлика Константиноградскаго уѣзда въ 1900 г.
- 10 *Ксенія* Надха жена казеннаго крестьянина с. Ново-Александровки, Новомосковского уѣзда. Екатеринославской губ. въ 1900 г.
- Петръ* Михайловъ Діаталовичъ, священникъ, ключарь Полтавскаго Каедр. собора и дѣлопроизводитель Комитета 3 марта 1900 г.
- Василій* Митрофановъ Соболю, козакъ с. Калужинець Прилукскаго уѣзда 4 марта 1900 г.
- Анна* Иванова Сезькова, козачка с. Калужинець скончалась 14 іюня 1900 г.
- Авксентій* Лукинъ Таловира, козакъ м. Соколки Кобелякского уѣзда 24 мая 1900 г.
- 15 *Емилианъ* Василіевъ Рѣзникъ д. Добренькой Константиноградскаго уѣзда 16 іюля 1900 г.
- Іоаннъ* Гамагинъ, священникъ Пантелеймоновской церкви с. Драбиновки Кобелякского уѣзда 1 іюня 1900 г.
- Годратъ* Іоансовъ Яковенко, крестьянинъ с. Родіоновки Хорольскаго уѣзда 1 іюня 1900 г.

Теодоръ Даниловъ Мостовой, козакъ м. Сребнаго Прилукскаго уѣзда въ 1900 году.

Михаилъ Румянцевъ священникъ г. Прилукъ 21 сентября 1900 г.

20 *Иоаннъ* Петровъ Яновскій, статскій совѣтникъ, преподаватель Полтавскаго Духовнаго училища — 7 октября 1900 г.

Константинъ Ипполитовъ Новицкій, дворянинъ с. Литваховъ Лубенскаго уѣзда 11 октября 1900 г.

Любовь Семенова Шафранова, дворянка, начальница Полтавской Маріинской женской гимназін въ 1900 г.

Петръ Дручевскій—священникъ с. Великой Павловки Зѣньковскаго уѣзда 30 сентября 1900 г.

Николай Максим. Сердюкъ, козакъ с. Бреусовки Кобелякскаго уѣзда 16 октября 1900 г.

25 *Софія* Матѣева Павлова дворянка, г. Полтавы въ 1900 г.

Елисавета Павл. Дрыждова с. Дрыждовки Кобелякскаго уѣзда 4 ноября 1900 г.

Димитрій Андреевъ Ромашкевичъ, статскій совѣтникъ, церковный староста Гадячской соборной церкви въ декабрь 1900 г.

Михаилъ Савченко—священникъ св. Духовской церкви с. Родзянокъ Хорольскаго уѣзда 8 декабря 1900 г.

Петръ Зеленскій, священникъ Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда 10 декабря 1900 г.

30 *Андрей* Левченко, священникъ с. Даръ-Надежды Константиноградскаго уѣзда 12 декабря 1900 г.

31 *Анисія* Іаковлева Гармашева, козачка м. Великихъ Будищъ Зѣньковскаго уѣзда 29 декабря 1900 г.

СПИСОКЪ

членовъ, оказавшихъ свое содѣйствіе къ умноженію членовъ Отдѣленія и увеличенію пожертвованій въ отчетномъ 1900 году, но не поименованныхъ въ самомъ отчетѣ.

Званіе, имя, отчество и фамилія членовъ общества, содѣйствовавшихъ умноженію членовъ Полтавскаго Отдѣленія.

Гадячскаго уѣзда:

1 Благочинный священникъ Петръ *Дубяньскій*.

„ священникъ Григорій *Чесановъ*.

„ священникъ Никаноръ *Данилевскій*.

Зѣньковскаго уѣзда:

4 Благочинный священникъ Григорій *Клименко*.

5 „ священникъ Митрофанъ *Крамаренко*.

„ священникъ Теодоръ *Субботинъ*.

Золотоношскаго уѣзда:

Благочинный священникъ Іоннѣ *Билинскій*.

„ священникъ Михаилъ *Павловскій*.

„ священникъ Павелъ *Падалка*.

Кобелякского уѣзда:

10 Благочинный священник Григорій *Боровскій*.

Священник Константинъ *Навроцкій* Тр. ц. с. Бреусовки.

Священник Аванасій *Сокологорскій* Пр. ц. с. Пригаровки.

Священник Іаковъ *Прихожій* м. Соколки Іоанно Богословской ц.

Священник Іоаннъ *Данилевскій* Петро-Павловской ц. с. Рobl.-Могилов. хх.

15 Священник Ѳедоръ *Зеленскій* м. Кишенки Николаевской церкви.

Священник Василій *Трипольскій* Преображен. ц. м Кишенки.

Священник Николай *Ващинскій* Преображен. ц. с Дригиной Плотины.

Священник Левъ *Войтенко* с. Духовской церкви с Кустолова.

Священник Василій *Гордѣнко* Преображен. ц. с. Ивановки.

Константиноградскаго уѣзда:

20 Благочинный священник Андрей *Левченко*.

Священник Успенск. ц. м. Карловки Ѳедоръ *Комарецкій*.

Священник той же церкви Павелъ *Мильгевскій*.

Священник с. Климовки Николай *Кудрявцевъ*.

24 Священникъ с. Ивановки Моисей *Бѣльченко*.

25 Священникъ с. Мажарова Николай *Тарасевичъ*.

Кременчугскаго уѣзда:

Благочинный священникъ Петръ *Синельниковъ*.

Лохвицкаго уѣзда:

Благочинный священникъ Ѳеодоръ *Людкевичъ*.

священникъ Павелъ *Пономаренко*.

„ священникъ Алексій *Савченко*.

30 „ священникъ Анапій *Комарецкій*.

Лубенскаго уѣзда:

Благочинный священникъ Гавріиль *Коваленко*.

Миргородскаго уѣзда:

Благочинный священникъ Викторъ *Романовскій*.

„ священникъ Адрианъ *Сокальскій*.

Переяславскаго уѣзда:

Управляющій Переяславскаго Архіерейскаго дома Игуменъ *Геннадій*.

85 Благочинный протоіерей Николай *Терлецкій*.

Благочинный священникъ Макарій *Соховичъ*.

Благочинный священникъ Митрофанъ *Яновскій*

38 Благочинный священникъ Іоаннь *Ефимовичъ*

„ священникъ Николай *Богдановичъ*.

40 „ священникъ Григорій *Голобородко*.

„ священникъ Василій *Раевскій*.

„ священникъ Кирилль *Магеровскій*.

„ священникъ Іоаннь *Лонгиновъ*.

Священникъ с. Вороньковъ Іоаннь *Романиукій*.

Пирятинскаго уѣзда:

45 Градскій благочинный протоіерей Николай *Іерусалимовъ*.

Благочинный священникъ Прокопій *Сахновскій*.

„ священникъ Павелъ *Андріевскій*.

„ священникъ Андрей *Манжевскій*.

Прилуцкаго уѣзда:

Благочинный священникъ Василій *Никифоровъ*.

50 „ священникъ Іоаннь *Нестеровскій*.

„ священникъ Теодоръ *Сахновскій*.

„ священникъ Іоаннь *Щербина*.

„ священникъ Стефанъ *Іваниукій*.

Священникъ Никол. ц. с. Лидина Георгій *Рабчевскій*.

Роменского уѣзда:

- 55 Благочинный протоіерей Димитрій *Дмитревскій*.
 „ священникъ Ѳеодоръ *Мировичъ*.
 „ священникъ Іоаннъ *Лебединскій*.
 „ священникъ Петръ *Яновскій*.
 „ протоіерей Константинъ *Трояновскій*.
 60 „ священникъ Василій *Скитскій*.
 „ священникъ Кириллъ *Соляниковъ*.
 „ священникъ Алексій *Андріевскій*.

Хорольского уѣзда:

- Благочинный священникъ Іоаннъ *Діонисіевъ*.
 „ священникъ Ѳеодоръ *Богдановичъ*.
 65 „ протоіерей Іоаннъ *Ушацкій*.
 „ священникъ Петръ *Нестеровскій*.
 „ священникъ Петръ *Глепачевскій*.
 Священникъ с. Лимаца Филиппъ *Галабутскій*.
 Священникъ с. Стефановщины Александръ *Богдановичъ*.
 70 Козельщанскаго женскаго монастыря Игуменія *Олимпиада*.
 Велико-Будищскаго жен. монаст. Игуменія *Митрофанія*

72 Золотошского Иоанно-Богословского женскаго монастыря
Игуменія *Нонна*.

73 Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря Игуменія
Ангелина.

Примѣчаніе: Всѣми этими труженниками приглашено записаться въ число членовъ 1043 лица и представлено взносовъ и другихъ пожертвованій 4905 руб. 22 коп.

Приложеніе къ отчету № 5.

Заключеніе повѣрочной комиссіи.

1901 года апрѣля двѣнадцатаго (12) дня. На основаніи выбора Общаго Собранія Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества восьмого сего апрѣля, мы, избранные въ ономъ члены комиссіи для повѣрки финансоваго отчета комитета за 1900 годъ, произвели ревизію отчета и нашли, что 1) приходъ и расходъ записаны согласно оправдательнымъ документамъ и опредѣленіямъ комитета; 2) счета ведены правильно и итоги вѣрны; 3) остатокъ суммъ къ 1 января 1901 года показанъ вѣрно и состоялъ на лицо въ суммѣ *тридцати одной тысячи двухсотъ семидесяти рублей двадцати семи коп.* и именно: билетами, находящимися на храненіи въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, *27000 рублей*; по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка *1410 рублей*; по книжкѣ Сберегательной кассы того же Банковаго Отдѣленія *2820 р. 3 к.* и въ наличныхъ деньгахъ *40 р. 24 к.*, что и удостовѣряемъ своими подписями. Подлинное подписали: Статскій совѣтникъ Александръ Мальцевъ, Надворный совѣтникъ Петръ Свирчевскій и священникъ Михаилъ Тимошевскій.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ католиковъ: 9 іюня 1900 года дочь потомственного дворянина Іоанна Іосифова *Осовскаго* и законной жены его Павлины Іосифовой — *Юлія*, 18 лѣтъ, священникомъ Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, Леонидомъ *Миуцко*, съ оставленіемъ прежняго имени, при воспріемникахъ: эсаулъ Александръ *Войцеховичъ* и княжнѣ Елисаветѣ *Баграціонъ*; сынъ потомственного дворянина Іоанна Іосифова *Осовскаго* и законной жены его Павлины Іосифовой — *Павелъ*, 11 л., съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: штабс-ротмистръ Баронъ Платоновъ Менгденъ *фонъ-Альтенвога* и женѣ эсаула Иринѣ *Войцеховичъ*; 5 марта 1900 года тотъ же Іоаннъ *Осовскій*, 51 г., съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: псаломщикъ Евгений Александровичъ *Волоховъ* и женѣ полковника Маріи Григоріевнѣ *Пелехитой*; 5 марта 1900 года законная жена того же потомственного дворянина *Осовскаго* — *Павлина* Іосифовна, 47 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, при свидѣтеляхъ: мѣщанинъ г. Переяслава Провѣ Корнѣевъ *Стролъ* и дочери штабс-капитана дѣвицъ Маріи Тимоѣевнѣ *Герасимовой*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1901 года апрѣля 25-го дня выдана сборная книга за № 8020, на имя крестьянина Антонія Максимовича

Мигаля, на ремонтъ Троицкой церкви с. Хитцовъ, Гадячскаго уѣзда.

б) 1901 года мая 2 дня выдана сборная книга за № 8576, на имя мѣщанина Тимофея Леонтіевича Ковтуна въ пользу Преображенской цркви г. Гадяча.

в) 1901 года мая 2 дня выдана сборная книга за № 8627, на имя козака Корнилія Василюевича Степанова, въ пользу Рождество-Богородичной церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

Полтавская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, чтобы тѣ изъ благочинныхъ епархіи, которые не представили сбора пожертвованій въ пользу пріюта во имя Царицы Небесной въ с. Петербургѣ, поспѣшили бы съ присылкой такового въ Консисторію.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Чинопроизводство.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго комитета православнаго миссіонерскаго Общества за 1900 годъ (окончаніе).—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 мая 1901 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

Минск, на речиты Троицкай церкви в Житовера, 1891-
(с) 1901 годъ. Въ 1901 году въ Минскѣ издана была
въ минъ мѣсяцъ Тимосъ вѣстникъ Костюкъ въ полнѣ
Продолженіемъ издава т. 1891

а) 1901 годъ, минъ 2-й вѣстникъ Костюкъ въ полнѣ
въ минъ мѣсяцъ Костюкъ въ вѣстникъ Костюкъ въ полнѣ
Костюкъ въ вѣстникъ Костюкъ въ вѣстникъ Костюкъ въ полнѣ
Костюкъ въ вѣстникъ Костюкъ въ вѣстникъ Костюкъ въ полнѣ

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи
Полтавская Духовная Консисторія сего, объявляетъ
свои въ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ
въ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ

ОДЕРЖАНІИ: Духовный вѣстникъ — Уполномоченный — I. Аристократъ сего
въ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ
въ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ

Ректоръ духовной части, Протоіерей А. Урусовъ.
Подъ сего вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ
въ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришбергъ.
въ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ
въ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ вѣстникъ

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Значеніе Святой Земли для христіанскаго міра вообще и для православно-русскаго народа въ особенности.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная 29-го апрѣля въ общемъ собраніи Полтавскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для всѣхъ дѣятелей, ревнителей и членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по Полтавскому его Отдѣлу, нынѣшній день—особенно знаменательный день. 29-е апрѣля—это число и мѣсяць рожденія Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича и день епископской хиритоніи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла нашего—Владыки Иларіона. Двадцать почти лѣтъ Его Императорское Высочество самоотверженно трудится на пользу Святой Земли; дѣло Палестинскаго Общества онъ считаетъ дорогимъ для себя дѣломъ, и его мудрому руководству Общество обязано своими успѣхами и широкимъ развитіемъ дѣятельности. Всего лишь два года существуетъ епархіальный Отдѣлъ Палестинскаго Общества въ Полтавѣ, но всѣ мы знаемъ, сколько неусыпной заботливости, Архипастырской

почетительности и любви къ святому дѣлу Палестинскаго Общества проявилъ и за это короткое время Преосвященнѣйшій нашъ Предсѣдатель. А потому, смѣемъ думать, мы самымъ достойнымъ образомъ почтимъ нынѣшній, знаменательный для насъ, день, если остановимъ свое вниманіе на столь дорогой Августѣйшему Предсѣдателю общества и столь близкой сердцу Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего Святой Земли и выяснимъ ея значеніе для христіанскаго міра вообще и для православно-русскаго народа въ особенности.

Невелика и безвидна колыбель христіанства—Святая Земля. Отроги Ливана спускаются съ сѣвера на югъ двумя невысокими каменными грядами. Между ними быстро струится Иорданъ, проходя два озера Меромское и Галилейское, чтобы исчезнуть въ Мертвомъ морѣ. На западѣ плоскій песчаный берегъ отдѣляетъ три равнины—Филистимскую; Саронскую и Ездrelонскую отъ Сіянаго моря; на востокѣ узкая полоса цвѣтущихъ областей Моава, Галаада и Переи примыкаетъ къ безбрежному простору Сирійской пустыни. Палестина занимаетъ территорію приблизительно въ двѣнадцать съ половиною тысячъ квадратныхъ верстъ, имѣя въ длину 240 верстъ и отъ 40 до 60-ти верстъ въ ширину.

Да, смирена своимъ видомъ и очень мала Палестина, если измѣрять ее верстами, но она необъятно велика, если принять въ соображеніе ея мѣсто и значеніе въ исторіи человѣчества. Если-бы собрать, говоритъ одинъ изъ паломниковъ Святой Земли, всѣ слезы, пролитыя христіанами на скалѣ Голгоѣ, онѣ наполнили-бы ложе морей, если-бы собрать всю христіанскую кровь, пролитую за обладаніе гробомъ Господнимъ она вытѣснила-бы воду изъ всѣхъ рѣкъ и ручьевъ; если-бы собрать всѣ жертвы, принесенныя новозавѣтному храму христіанами всѣхъ вѣковъ, можно было-бы приобрѣсти весь міръ земной...

Чѣмъ-же объяснить такое всеобъемлющее значеніе Святой Земли? А именно тѣмъ, что она — *Святая* Земля, что она есть звено, связующее небо съ землею, Бога съ человѣкомъ. Сюда Господь рукою могучей привелъ нѣкогда изъ Фарана отца вѣрующихъ — Авраама и за тѣмъ его размножившееся потомство изъ Египта. Здѣсь онъ далъ Свой великій завѣтъ Аврааму и здѣсь вблизи кивота приготовлялъ человѣчество къ принятію Единороднаго Сына Своего; отсюда черезъ пророковъ исходить Его святая воля по землѣ и Палестина становится средоточіемъ откровеній Божіихъ для всѣхъ народовъ земли.

Но вѣтхій завѣтъ съ его обѣтованіями, преобразованіями, жертвоприношеніями и другими учрежденіями былъ только сѣнью грядущихъ благъ, а самыя блага открылись съ пришествіемъ Христа-Спасителя и — въ той-же Палестинѣ, чѣмъ возвысилось еще болѣе ея священное значеніе для всего міра. Палестина почтена пребываніемъ на ней и освящена пречистыми стопами Самого Господа нашего, благоизволившаго явиться на землѣ и содѣлать спасеніе наше посреди земли. Здѣсь почти съ каждымъ городомъ, селеніемъ, озеромъ, горою соединены самыя дорогія и священныя для всякаго христіанина воспоминанія. Съ первымъ дѣтскимъ лепетомъ привыкли мы произносить священныя имена Назарета, Вифаніи, Фавора, Тиверіадскаго озера... А кто не знаетъ Вифлеема? Великая ночь рождества Христова, — пѣніе ангелевъ въ небесахъ, смиренныя пастыри, пещера, ясли, Мать Приснодѣва и Богомладенецъ Иисусъ... Кому неизвѣстно все это съ самаго ранняго дѣтства!? И есть-ли на свѣтѣ что-либо дороже этихъ завѣтныхъ воспоминаній!? Кому неизвѣстна гора Елеонская, — этотъ излюблѣннѣйшій Спасителемъ уголокъ Іудеи, куда Онъ уходилъ молиться, гдѣ Онъ искалъ утѣшенія, скорбя объ отвергшемъ Его народѣ, гдѣ Онъ открылъ ученикамъ Своимъ грядущія

судьбы міра и тайну Своего второго пришествія, откуда наконецъ Онъ вознесся на небеса къ Отцу Своему во всей Божественной славѣ Своей. А Іерусалимъ!? А Голгоѳа?!... Это самое страшное мѣсто земное, запятнанное позоромъ величайшаго беззаконія. Не долго шло голгоѳское событіе, но въ немъ цѣлая вѣчность. Подъявъ на Себя крестъ, съ распятымъ на немъ Богочеловѣкомъ, Голгоѳа обратилась затѣмъ въ живоносный источникъ, изъ котораго полились струи новой, совершеннѣйшей жизни человѣчества, начавшейся съ того момента, когда Божественный Искушитель, вмѣстѣ съ послѣднимъ дыханіемъ Своимъ, изрекъ таинственное— „совершишася“ и потомъ на третій день возсталъ изъ мертвыхъ.

Палестина, такимъ образомъ, явилась тѣмъ, избраннымъ отъ вѣка, священнымъ мѣстомъ, гдѣ совершилось великое таинство искупленія и духовнаго возрожденія всѣхъ людей Господомъ Іисусомъ Христомъ, безъ чего вся жизнь человѣчества утратила-бы свой высшій смыслъ и была-бы какимъ-то загадочнымъ, безотраднымъ движеніемъ отъ безсмысленнаго начала къ безцѣльному концу.

Послѣ сошествія Духа святаго на апостоловъ, въ Іерусалимѣ положено было начало проповѣднической дѣятельности учениковъ Христовыхъ, и изъ Іерусалима уже апостолы пронесли благовѣстіе Евангельское по всѣмъ странамъ міра, во свидѣтельство всѣмъ языкамъ, и потому іерусалимская церковь есть мать всѣхъ церквей.

Изъ Палестины, кромѣ ученія апостольскаго, міръ христіанскій принялъ первую Божественную литургію апостола Іакова, брата Господня; здѣсь положено было начало христіанскимъ праздникамъ,—уставу церковному; отсюда подвижничество во Христѣ и вся красота церковная. Вотъ почему, по глубоко-вѣрному выраженію блаженнаго Іеронима, Палестина есть духовная родина всего христіанскаго міра, всей христіанской религіи.

Родина всегда неудержимо влечетъ къ себѣ человѣка, поэтому мы видимъ, что съ первыхъ же дней христіанства взоры и сердца вѣрныхъ сыновъ церкви Христовой были устремлены къ Голгоѣ и пещерѣ гроба Господня и съ перваго же столѣтія начались благочестивыя путешествія христіанъ для поклоненія Святынямъ палестинскимъ. „Долго было бы перечислять,“ говоритъ блаженный Іеронимъ, „сколько во все время отъ вознесенія Господня до настоящаго дня благовѣстниковъ, сколько мучениковъ, сколько искуснѣйшихъ въ церковномъ ученіи мужей ходило въ Іерусалимъ“. Съ водвореніемъ мира церковнаго при Константинѣ Великомъ число паломниковъ въ Палестину, естественно, должно было возрасти. И, дѣйствительно, житія святыхъ Восточной церкви содержать много сказаній о хожденіяхъ въ Святую Землю угодниковъ Божіихъ изъ Греціи, Малой Азіи и Египта. Исторія свидѣтельствуетъ также, что по примѣру Востока паломничество въ Палестину процвѣтало и среди народовъ Запада. Какъ на особый видъ паломничества ко святымъ мѣстамъ, нужно смотрѣть и на извѣстные въ исторіи крестовые походы.

Крестовые походы, начавшіеся въ 1096 году и обнимающіе XII-й и XIII-й вѣка, представляютъ собою замѣчательное явленіе въ жизни западно-европейскихъ народовъ, явленіе исключительное, никогда потомъ уже неповторявшееся. Предприняты они были для освобожденія гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ и имѣли цѣлью своей основать христіанское государство на берегахъ Іордана. Ради этой великой цѣли, добровольно, по призыву папы, поднялись почти всѣ народы Запада. Какъ волна морская, устремились они въ Палестину, какъ буря пронеслись по Востоку. Много крови пролили крестоносцы, разбили турецкія полчища, овладѣли Святой Землей и основали Іерусалимское королевство. Правда, недолго существовалъ это королевство, правда

и то, что крестовые походы имѣють много мрачныхъ сторонъ; но не результатъ крестоноснаго движенія, не тѣневая его стороны въ данномъ случаѣ важны для насъ; главное значеніе для насъ имѣють тѣ основы, изъ которыхъ крестовые походы развились. Эти знаменитые походы наглядно показали, что въ глубинѣ вѣрующей души таится неудержимое влеченіе къ мѣсту ея возрожденія, — къ ея духовной родинѣ, такъ что стоило только раздаться призыву, какъ тысячи христіанъ устремились къ Іерусалиму и создалась удивительная сила, подвигшая слабыхъ людей на великіе подвиги. Умилительное было зрѣлище, когда крестоносцы, въ маѣ 1098 года, впервые, послѣ трехлѣтнихъ лишеній, трудовъ и опасностей, увидѣли Іерусалимъ. Ихъ религіозному воодушевленію не было границъ: одни изъ нихъ падали на колѣна и цѣловали землю, на которой стояли, другіе плакали, иные простирали свои руки къ видѣвшимся вдали стѣнамъ священнаго города.

Къ сожалѣнію, эта пламенная любовь крестоносцевъ къ Святой Землѣ не перешла въ наслѣдіе къ потомству; съ болью въ сердцѣ приходится констатировать тотъ фактъ, что паденіе латинскаго Іерусалимскаго королевства прекращаетъ приливъ поклонниковъ въ святую Землю съ Запада и Западъ совсѣмъ почти вычеркиваетъ паломничество изъ народной жизни, предоставляя этотъ подвигъ духовенству и туристамъ изъ высшихъ классовъ, пріѣзжающимъ въ Палестину лишь для того, чтобы осмотрѣть или изучить святыни Востока а не для того, чтобы излить предъ ними тревогу, трепеть грѣшной души.

Причина этого печальнаго явленія лежитъ въ томъ, что съ отпаденіемъ отъ Вселенской церкви, западная церковная община постепенно все болѣе и болѣе уклонялась и отъ истинно-христіанскаго духа церковнаго. Это уклоненіе отчасти проявилось уже и въ только что упомянутыхъ крес-

товыхъ походахъ. Мечъ Петровъ, положенный въ ножны по повеленію Господа Іисуса Христа, самозванный замѣститель Его вновь обнажилъ и пустилъ въ ходъ для созданія дѣла Христова. Это уже былъ несомнѣнный вѣрный признакъ того, что нравственно-церковное начало изгоняется папой изъ жизни церковно-общественной, а на мѣсто его утверждается государственно—юридическое начало Рима и разбойническое начало германской стихіи. И, вотъ, когда эти принципы окончательно восторжествовали въ римской церкви, нравственное начало изсякло въ ней и она получила характеръ, свойственный не царству Христову, небесному на землѣ, а царству земному, съ его земными расчетами и мірскими стремленіями. Отдѣлившееся въ XVI вѣкѣ отъ католичества протестанство еще далѣе пошло въ своемъ отступленіи отъ духа древней церкви Вселенской; оно совсѣмъ оторвалось отъ нея и явилось обществомъ хотя съ вѣрою въ Іисуса Христа, но безъ живой, органической связи съ основаннымъ на землѣ Царствомъ Христовымъ. Ясно, что при такомъ положеніи дѣлъ, представители церкви не могли имѣть должнаго морализующаго дѣйствія на западно-европейское общество и потому истинно христіанскій духъ тамъ почти исчезъ. Жизненная теплота христіанской любви уступила на Западѣ мѣсто-въ теоріи безпринципному альтруизму; а на практикѣ грубо-практическому утилитаризму; искренность и сердечность христіанскаго братства замѣнена тамъ основанной на чисто коммерческихъ началахъ ассоціаціей. Очень естественно, что, при такомъ, не говоримъ, всеобщемъ и исключительномъ, но, во всякомъ случаѣ, преобладающемъ настроеніи, народъ и общество Западной Европы не тяготеютъ къ Святой Землѣ и равнодушны къ святынямъ ея.

Впрочемъ, нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что съ сороковыхъ годовъ только что минувшаго столѣтія, и,

въ особенности, въ послѣднія двадцать лѣтъ Западный міръ вновь проявилъ чрезвычайно-живой интересъ къ священной колыбели христіанства. Располагая огромными матеріальными средствами, католики и протестанты употребляютъ теперь всевозможныя мѣры для совращенія въ свои исповѣданія православныхъ палестинскихъ туземцевъ. Съ необыкновенной настойчивостію, не щадя денегъ, скупаютъ они участки земли въ Палестинѣ и колонизуютъ ихъ своими единовѣрцами-соплеменниками. Капеллы, кирки, католическія и протестантскія школы и пріюты, — больницы и амбулаторіи, разного рода мастерскія и ремесленныя заведенія съ каждымъ годомъ растутъ въ Палестинѣ. Приписывать подобный переломъ въ отношеніи къ Святой Землѣ духовному возрожденію западнаго міра едвали возможно. Насколько общественныя настроенія отражаются въ строѣ жизни и литературѣ, мы видимъ, что этотъ періодъ является наиболее матеріалистическимъ и отрицательнымъ къ христіанской идеи. Нѣтъ, причина такъ внезапно возникшаго интереса западныхъ народовъ къ Святой Землѣ лежитъ не въ религиозномъ ея значеніи, — относится къ иной-не религиозной, а политической и торговой сферѣ. Англія, напимѣръ, интересуется Палестиной, какъ береговой полосой, закрывающей съ моря пространства, за которыми лежатъ сухой путь въ Индію. Германское правительство стремится создать изъ Святой Земли опорный пунктъ для нѣмецкой колонизаціи на Востокъ, въ надеждѣ, при будущемъ раздѣлѣ турецкаго наслѣдства, присоединить къ своимъ владѣніямъ Палестину и близь лежащія провинціи. Вообще нужно сказать, что въ послѣднее время европейскія государства приобрѣли значительное могущество въ Азіи и связаны съ нею не менѣе значительными торговыми интересами. Вслѣдствіе этого Святая Земля, какъ страна, занимающая срединное положеніе между Европой и Азіей, представляетъ собою очень

удобное мѣсто для международной торговли, гдѣ бы могъ происходить обмѣнъ азіатскихъ и европейскихъ товаровъ, и Палестина. такимъ образомъ, можетъ современемъ вновь приобрѣсть то міровое значеніе международнаго рынка, какое она когда-то имѣла во времена давней, сѣдой старины.

Итакъ, не религіозное значеніе Святой Земли, не предметы священнаго поклоненія влекутъ къ себѣ европейцевъ, — они ушли куда-то вдаль и замѣнены эгоистическими тенденціями международной политики и торговыми соображеніями расчетливыхъ коммерсантовъ. Воспламенившій нѣкогда крестоносцевъ священный огонь ревности и Святой Землѣ, трудно возжечь теперь въ сердцахъ западныхъ христіанъ.

Но, по сознанію самихъ-же европейцевъ, есть и въ настоящее время страна которая очень походитъ своей пламенной любовью къ Святой Землѣ, искренностью и религіознымъ усердіемъ своего народа на Западную Европу XI-го вѣка. Страна эта — Русь Православная. „Громадное религіозное движеніе“ говоритъ католикъ Дель-Пеццо, „обуявшее Западъ, когда голосъ Петра пустытника поднялъ тысячи крестоносцевъ, которые отправились пѣшкомъ въ Іерусалимъ изъ дальнихъ земель Фландріи и Британіи, продолжается еще въ Россіи и теперь. Какъ во времена Петра пустытника, русскіе паломники нашего вѣка страстно собираютъ освященные рѣдкости, усердно крестятся, кланяются и совершаютъ множество всякихъ другихъ обрядовъ. Ихъ примѣръ служитъ намъ, западнымъ христіанамъ, краснорѣчивымъ упрекомъ; о, еслибы ему удалось возбудить въ насъ немножко того духа, который одушевлялъ древнихъ крестоносцевъ“. *)

Дѣйствительно, съ первыхъ же дней христіанства на святой Руси и по сіе время ея взоры направляются на Во-

*) Сообщенія Импер. Правос. Пал. Общества 1893 г. 85, 87 стр.

стокъ-къ землѣ обѣтованной. На Востокъ возсылаеть Русь свои моленія, къ Востоку пламенѣеть своимъ сердцемъ, на Востокъ непрестано посылаетъ она своихъ сыновъ на поклоненіе. Со времянь Равноапостольнаго Св. князя Владимира и до нашихъ дней шли и идутъ ко гробу Господню православныя русскіе люди. Ни монгольское иго, ни междоусобныя брани, ни господство мусульманъ въ Палестинѣ не останавливають русскихъ богомольцевъ. Не обращая вниманія на дальность разстоянія, терпѣливо преодолевая всѣ препятствія и лишенія, бѣдные, съ малымъ запасомъ скуднаго пропитанія, ѣдутъ и идутъ съ традиціоннымъ своимъ посохомъ въ рукахъ благочестивые наши простецы-паломники ко Святому Граду. И стремленіе къ святымъ мѣстамъ Востока въ нашемъ народѣ не только не ослабѣваетъ, но, при настоящемъ удешевленномъ проѣздѣ въ Палестину, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, такъ что, напримѣръ, Пасха 1899 года привлекла въ Иерусалимъ на русскія подворья 5882 человека-число доселѣ небывалое.

Гдѣ-же и въ чемъ-коренится причина такого не преодолимаго и живучаго въ русскомъ народѣ стремленія къ Святой Землѣ? Почему такъ дорога сердцу русскаго человека колыбель христіанства?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно обратить вниманіе на отличительныя особенности нашего народа. Русский народъ, какъ справедливо характеризуютъ его, не техникъ и не практикъ, хотя, въ силу общей отличающей его даровитости, онъ способенъ преуспѣвать и въ этихъ областяхъ. Ни техническіе успѣхи и меркантильный характеръ новой западной культуры, ни культъ художественной красоты древней Эллады, ни идея права, завѣщанная человечеству древнимъ Римомъ, ни казуистика воинствующаго католицизма не удовлетворяють духовныхъ запросовъ русскаго

народа. Будучи по существу своему религиознымъ идеалистомъ, русскій народъ избралъ цѣлью своего національнаго бытія дѣятельное и бодрое хожденіе въ волѣ Божіей, стремясь къ царствію небесному путями царства земного.

Мягкій, склонный къ чувствительности и грусти, чувствующій потребность въ опорѣ, характеръ русскаго человѣка обладаетъ громадной силой религиозной воспріимчивости. Врожденное русскому человѣку стремленіе къ высшему идеалу нашъ знаменитый писатель Н. В. Гоголь справедливо усматриваетъ и въ широтѣ и величавости русской природы, которая такъ поражаетъ иностранцевъ, и въ словѣ древнерусскихъ писателей, и въ дѣйсѣ народной, въ которой такъ мало привязанности къ жизни и ея предметамъ и такъ много порывовъ къ какому-то безграничному размаху, къ стремленію какъ-бы унести къ куда-то вмѣстѣ со звуками.

По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, Россіи, къ ея великому благу и счастью, суждено было воспріять религиозную христіанскую идею въ ея чистѣйшей и неповрежденной формѣ, въ формѣ Восточнаго Православія. Сѣмя чистаго Святаго Православія, павши на почву идейной славянской души, близко сроднилось съ ней. Нашъ народъ, несмотря на свою умственную темноту, сердцемъ постигъ все величіе и силу Православія, какъ вѣрности истинѣ евангельской и въ вѣрѣ, и въ обрядѣ, и во всей жизни. Онъ любитъ свою православную вѣру и всеѣ душой преданъ ей. Печать вѣры глубоко лежитъ на воззрѣніяхъ, обычаяхъ, обычаяхъ и всей жизни нашего народа. „Народъ русскій“ говоритъ великій психологъ и лучшій выразитель и толкователь нашего народнаго духа Э. М. Достоевскій, „въ огромномъ большинствѣ своемъ православенъ и живетъ идеей Православія въ полнотѣ, хотя и не разумѣетъ эту идею отвѣтчиво и научно. Въ сущности, въ народѣ нашемъ кромѣ этой идеи и нѣтъ никакой, и все изъ нея одной и исходитъ,

по крайней мѣрѣ народъ нашъ такъ хочетъ всѣмъ сердцемъ своимъ и глубокимъ убѣжденіемъ своимъ“))).

При такой тѣсной органической связи Православія со всѣмъ строемъ внутренней жизни нашего народа, естественно, оно является самымъ могущественнымъ факторомъ нашей исторической жизни. Вѣра православная, какъ духъ животворный, възгрѣваетъ силы народныя на всемъ историческомъ пути Россіи. Вѣра Христова связала населяющія Россію славянскія племена въ одинъ могучій народъ; она объединила раздираемую смутами удѣльнаго времени Русь, — помогла Русскому народу вынести на своихъ богатырскихъ плечахъ всю тяжесть татарскаго ига и свергнуть его. Только безграничная преданность русскихъ людей православію дала имъ возможность пережить критическій періодъ „лихолѣтя“ и отстоять самобытность своей народности. Неудивительно поэтому, что имя „православный“ стало какъ-бы собственнымъ именемъ русскаго человѣка. Онъ самъ себя такъ называетъ и любитъ, чтобы его такъ называли. „Ни на холодно вѣжливое „господа“, ни на республиканское „гражданин“ не откликнется нашъ народъ, но скажите ему „православный“ и сейчасъ готовы вамъ и его слухъ, и вниманіе, и помощь-точно встанетъ преѣзъ нимъ вся прожитая, или лучше сказать, выстраданная Русью исторія“ **).

Много жизненныхъ бурь и волненій, вражескихъ натисковъ и порабоженій, внутреннихъ смуть и потрясеній вынесла нашу святая многострадальная Русь въ ея историческомъ прошломъ. А жизненныя неудачи, бѣдствія и страданія, какъ извѣстно, воспитываютъ въ человѣкѣ духъ самоуничиженія, кротости и смиренія; смиренію же учить и любезная русскому сердцу вѣра православная, поэтому дру-

*) Дневникъ писателя. Полное собраніе сочиненій О. М. Достоевскаго V т. 806 ст.

**) Сочиненія протоіерея Н. А. Смирнова выпускъ 1-й стр. 195.

гой основной чертой нашего народного характера является смиреніе; оно всегда отличало, да и по сей день характеризуетъ истинно-русскаго человѣка. Въ народѣ нашемъ издревле укоренилось и живетъ истинно-христіанская мысль, что нѣтъ на землѣ человѣка праваго, что праведенъ одинъ только Богъ; отсюда требованіе лучшей совершеннѣйшей жизни, жажда нравственнаго очищенія и подвига.

(Окончаніе будетъ).

По поводу сектантскаго возраженія:

„каковы дѣла, такова и вѣра“.

Очень часто отъ штундистовъ и другихъ сектантовъ приходится слышать такое возраженіе: „каковы дѣла такова и вѣра.“ Возраженіе это обыкновенно высказывается ими въ отвѣтъ на приглашеніе православнаго миссіонера возвратиться и присоединиться къ истинной вѣрѣ православной. „Вы оставили, приблизительно такъ говоритъ миссіонеръ, вѣру истинную православную и этимъ лишили себя надежды на спасеніе. Нѣтъ иного имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись, кромѣ имени Іисуса Христа, нашего Спасителя (Дѣян. IV, 12). Нѣтъ иной вѣры, исповѣданіе которой доставило бы человѣку возможность спасенія, кромѣ истинной вѣры христіанской православной. Поэтому, если вамъ дорого спасеніе вашей души, если вы искренно хотите познать истинную вѣру и перестать блуждать въ потемкахъ сектантскаго суемудрія, вы должны возвратиться къ оставленной вами вѣрѣ православной, вѣрѣ вашихъ отцовъ и дѣдовъ, вѣрѣ единой спасительной“....

Штундистъ перебиваетъ и возражаетъ: „вы хотите, чтобы мы возвратились въ православіе, это значитъ—чтобы

мы опять стали такими же порочными, такими же пьяницами и проч., какими мы были раньше и каковы доселѣ православные?.. Напрасно вы называете свою вѣру истинной; дерево узнается по плодамъ, „не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, такъ ни дерево худое приносить плоды добрые“ (Мѣ. VII, 18). Каковы дѣла, такова и вѣра: православные дѣлаютъ худые дѣла, ведутъ жизнь порочную значитъ и вѣра ихъ худая, неправая, не истинная... Да и что такое вѣра? Въ посланіи ап. Іакова, въ вашей же славянской книгѣ, въ 1 гл. 27 стр. сказано: „вѣра чистая и нескверная предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ и хранить себя неоскверненнымъ отъ міра.“ *) Кто имѣетъ такую истинную вѣру, тотъ и знаетъ Бога, какъ сказано въ посланіи Іоанна 2 гл. 3 и 4 ст. „а что мы познали Его, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ заповѣди Его; кто говорить: это я позналъ Его, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжець, и нѣтъ въ немъ истины“, и еще въ 3 гл. 6 ст. сказано: „всякій согрѣшающій не видѣлъ Его и не позналъ Его“, и въ 4 гл. 8 ст. „кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога“. Вотъ мы, когда начали вести новую жизнь по Евангелію, тогда и познали Бога и истинную вѣру, а православные, которые все еще остаются великими грѣшниками доселѣ не познали Бога и не имѣютъ истинной вѣры... И почему вы не явились къ намъ съ своею проповѣдью тогда, когда мы валялись по шинкамъ? Идите туда, тамъ вы своихъ православныхъ много найдете. ихъ и обращайтесь къ истинной вѣрѣ“...

*) Въ этомъ случаѣ штудисты, вопреки своему обыкновенію пользоваться русскимъ переводомъ книгъ Св. Писанія, *намышленно* читаютъ первыя слова 27 ст. по славянскому тексту, такъ какъ употребленное здѣсь слово «вѣра» (въ рус. пер. стоитъ болѣе близкое къ подлиннику «благочестіе») даетъ имъ возможность смѣшивать вѣру съ дѣлами и утверждать, что вѣра заключается въ дѣлахъ.

Нетрудно видѣть, что возраженіе это основано на смѣшеніи различныхъ понятій, соединяемыхъ съ словомъ „вѣра.“ Штундисты имѣютъ спутанное, сбивчивое, неясное понятіе о вѣрѣ, они не различаютъ, не представляютъ ясно и отчетливо различныхъ значеній слова „вѣра“, и смѣшиваютъ понятія: „вѣра“ и „дѣла“, а также — „вѣра, какъ вѣроисповѣданіе“ и „вѣра, какъ внутренняя сердечная увѣренность“. Поэтому, отвѣтъ православнаго на приведенное выше возраженіе прежде всего долженъ состоять въ разъясненіи и разграниченіи тѣхъ понятій, какія обозначаются словомъ „вѣра“.

Слово „вѣра“ употребляется въ двоякомъ значеніи: собственномъ (субъективномъ) и несобственномъ (объективномъ). Въ собственномъ смыслѣ вѣра есть извѣстное внутреннее психическое состояніе, состояніе внутренняго убѣжденія, увѣренности въ истинности чего-либо. Понимаемая въ этомъ (субъективномъ) смыслѣ, вѣра бываетъ теоретическая и практическая. Первая состоитъ въ холодномъ довѣрїи, признаніи и принятїи нашимъ умомъ извѣстныхъ истинъ. Вторая представляетъ собою глубокое, сердечное усвоеніе принятыхъ умомъ истинъ, всецѣлое проникновеніе ими, выражающееся въ практическомъ ихъ осуществленіи. Въ несобственномъ (объективномъ) смыслѣ вѣрою называется религія, вѣроисповѣданіе, вѣроученіе, такъ, напр., мы говоримъ: вѣра христіанская, еврейская, магометанская, языческая и т. д., обозначая при этомъ словомъ „вѣра“ совокупность истинъ (предметовъ, объектовъ вѣры), составляющихъ извѣстное вѣроученіе.

Это разграниченіе понятій необходимо сдѣлать для того, чтобы выяснить правильный смыслъ сужденія: „каковы дѣла, такова и вѣра“, приводимаго сектантами въ качествѣ возраженія. Это сужденіе можетъ быть признано правильнымъ и неправильнымъ, смотря потому, какой смыслъ со-

единяется съ словомъ „вѣра“. Если подъ вѣрой разумѣть вѣру въ смыслѣ субъективномъ, вѣру, какъ внутреннее, личное, живое, сердечное убѣжденіе, то означенное сужденіе будетъ совершенно правильно. Въ этомъ случаѣ оно имѣетъ такой смыслъ: чѣмъ глубже, сильнѣе, сердечнѣе у кого-либо вѣра, тѣмъ больше она будетъ выражаться и проявляться въ добрыхъ дѣлахъ, въ добромъ поведеніи; слѣдовательно здѣсь дѣла являются показателямъ степени и силы личной субъективной вѣры каждаго. Но сектанты, приводя это сужденіе въ качествѣ возраженія, подъ вѣрой понимаютъ религію, вѣроисповѣданіе православное христіанское и толкуютъ: дѣла православныхъ нехороши, слѣдовательно и вѣра ихъ неправая. Понимаемое въ такомъ смыслѣ, сужденіе это совершенно неправильно, потому что можно быть исповѣдникомъ истинной религіи, но плохимъ, который, принимая истины извѣстнаго вѣроученія холоднымъ умомъ, плохо усваиваетъ ихъ сердцемъ и слабо проявляетъ въ жизни. Истинность вѣроученія не зависитъ отъ хорошей или худой жизни исповѣдниковъ; нравственный уровень исповѣдниковъ служитъ только показателемъ степени усвоенія ими истиннаго вѣроученія, но не опредѣляетъ собой достоинства самого вѣроученія.

Однако же, сдѣланное разъясненіе для штундиста будетъ мало убѣдительно. Доводы отъ разума онъ неохотно принимаетъ, будучи не въ состояніи что-либо возразить, онъ въ такихъ случаяхъ обыкновенно замѣчаетъ: „это вы говорите отъ своей головы“, и приглашаетъ собесѣдника „не мудрствовать сверхъ того, что написано“ (1 Кор. IV, 6). Единственнымъ источникомъ и руководствомъ въ вѣрѣ и жизни штундистъ признаетъ одно только Св. Писаніе, ему одному онъ довѣряетъ, на немъ старается утвердить все свое ученіе. Поэтому и православный миссіонеръ для того, чтобы доводы его были убѣдительны для штундиста, долженъ всѣ

ранѣе высказанныя сужденія обосновать на Св. Писаніи.

Прежде всего нужно показать, что и въ Св. Писаніи слово „вѣра“ употребляется въ разныхъ смыслахъ, въ смыслѣ религіи, вѣроисповѣданія, и въ смыслѣ внутренняго сердечнаго убѣжденія. Въ первомъ смыслѣ это слово употребляется въ посланіи къ Ефес. IV гл. 5 ст.: „одинъ Господь, *одна вѣра*, одно крещеніе“, въ 2 Пет. 1 г. 1 ст.: „принявшимъ съ нами равно *драгоцѣнную вѣру*“..., въ посланіи Іуды ст. 3. „подвизаться за *вѣру, однажды преданную* святымъ“ ст. 20: „назидаю себя на *святѣйшей вѣрѣ* вашей“ и др.

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ при словѣ „вѣра“ стоятъ опредѣлительныя слова, которыя показываютъ во-1-хъ, что здѣсь вѣра употребляется въ смыслѣ вѣроисповѣданія, религіи, вѣроученія, во 2-хъ, хотя религійъ есть много на землѣ, но истинная религія, истинная вѣра православная христіанская „одна“, „драгоцѣнная“, „святѣйшая“, „однажды преданная святымъ“, ее то и нужно исповѣдывать для спасенія.

Гораздо чаще встрѣчается въ Св. Писаніи слово „вѣра“ въ смыслѣ субъективномъ, какъ „внутренняя увѣренность“. Нѣтъ нужды приводить всѣхъ этихъ мѣстъ, достаточно указать нѣсколько такихъ, изъ которыхъ наиболѣе ясно можно усмотрѣть различіе между вѣрой въ смыслѣ субъективномъ и вѣрой въ смыслѣ религіи. Такъ, въ Ев. Лук. XVII гл. 5 и 6 ст. читаемъ: „и сказали Апостолы Господу: *умножь* въ насъ *вѣру*. Господь сказалъ: если бы вы имѣли *вѣру* съ зерно горчичное, и сказали смоковницѣ сей: исторгнись и пересадись въ море, то она послушалась бы“. Господь Іисусъ Христосъ, удивляясь вѣрѣ сотника Капернаумскаго сказалъ: „истинно говорю вамъ, и въ *Израилѣ* не нашель я *такой вѣры*“ (Мѡ. VIII₁₀), а женщицѣ Хананеянкѣ, просившей объ исцѣленіи бѣсноватой дочери, отвѣчалъ „о женщина, *велика вѣра твоя*“ (Мѡ. XV₂₈). Изъ приведеен-

ныхъ мѣсть, гдѣ слово „вѣра“ употребляется въ субъективномъ смыслѣ, ясно видно, что личная субъективная вѣра у каждаго бываетъ различна, она можетъ умножаться, можетъ, подобно зерну горчичному, сначала быть маленькой, едва замѣтной, а потомъ возрасти до необычайной силы, можетъ, слѣдовательно, въ большей или меньшей степени проявляться и обнаруживаться въ дѣлахъ. Объ этой именно вѣрѣ и можно сказать: „какова вѣра, таковы и дѣла“, а не о той, которая „одна“ и однажды преданная святымъ“.

Говоря о различіи вѣры теоретической и вѣры практической, или вѣры, и дѣлъ, слѣдуетъ сослаться на посланіе Іакова, 2 гл. 14—26 ст. Читая это мѣсто, православный долженъ обратить вниманіе штундиста прежде всего на то, что здѣсь ясно различаются „вѣра“ и „дѣла“, между тѣмъ какъ ранѣе штундистъ, на основаніи 27 ст. 1 гл., смѣшивалъ эти понятія и все одно твердилъ: „вѣра состоитъ въ томъ, чтобы посѣщать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ и себя хранить неоскверненнымъ отъ міра“. Затѣмъ нужно выяснитъ, въ какомъ смыслѣ употребляетъ Апостоль здѣсь слово „вѣра“. Подъ вѣрой онъ понимаетъ вѣру теоретическую, сухую, состоящую въ холодномъ признаніи и принятіи нашимъ умомъ истинъ вѣры. „Ты вѣруешь, что Богъ *единъ*“, говоритъ Апостоль, указывая этимъ предметъ вѣры теоретической. Для выясненія того же понятія о вѣрѣ, можно привести слова Ап. Павла изъ посл. къ Евр. XI гл. 6 ст.: „безъ вѣры невозможно угодить Богу, ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ *есть*, и ищущимъ Его *воздастъ*. Правда, одной вѣры теоретической, сухой, холодной для спасенія недостаточно, ибо „какая польза, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ; можетъ ли эта вѣра спасти его“ (ст. 14) и „бѣсы вѣрують и трепещуть“ (ст. 19). Но для спасенія необходимо совмѣстно съ добрыми дѣлами и истинная вѣра. „Безъ

вѣры, сказано у Ап. Павла, невозможно Богу угодить“. „Видите-ли говорить Ап. Іаковъ, что человекъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою *только*“ (ст. 24); отсюда видно что оправданіе достигается дѣлами и вѣрою. Въ актѣ нашего спасенія вѣра и дѣла такъ же должны быть неразрывно связаны и неотдѣлимы, какъ сила неотдѣлима отъ дѣйствія, одно обуславливается другимъ, — вѣра дѣлами, и наоборотъ, — и взаимно усовершеняется. Видишь ли, говоритъ Апостоль, неосновательный человекъ, что вѣра его (Авраама) *содѣйствовала* дѣламъ и дѣлами вѣра *достигала совершенства*“ (ст. 22). Эту то истинную вѣру, содѣйствующую добрымъ дѣламъ, и должны принять штундисты для спасенія.

Важное значеніе при обличеніи штундистовъ смѣшивающихъ вѣру съ дѣлами и все спасеніе полагающихъ въ однихъ только дѣлахъ, можетъ имѣть указаніе на то, что добрыя дѣла были и у язычниковъ. Апостоль говоритъ, что „язычники, не имѣющіе закона, по природѣ законное дѣлаютъ“ и этимъ „они показываютъ, что дѣло закона у нихъ написано въ сердцахъ: о чемъ свидѣлствуетъ совѣсть ихъ, и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія одна другую“ (Рим. 11, 14—15). Однако же, добрыя дѣла не могли ихъ спасти и оказались недостаточными для спасенія. Это ясно видно изъ примѣра Корнилія сотника, исторія обращенія котораго излагается въ X гл. кн. Дѣяній Апостольскихъ. Корнилій былъ мужъ „благочестивый и боящійся Бога со всѣмъ домою своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу“ (ст. 2). Но для спасенія ему этого были мало, нужно было еще познаніе истинной вѣры. Поэтому въ видѣніи ему было приказано позвать Симона Петра. Онъ, говорилъ явившійся ангель Корнилю, „скажетъ тебѣ *слава*, которыми *спасешься* ты и весь домъ твой“ (ст. 6).

Раскрывая ту мысль, что истинность и достоинство вѣро-

исповѣданія не зависить отъ такой или иной жизни исповѣдниковъ его, что истинное вѣроученіе не можетъ ручаться за всецѣлую святость содержащихъ это вѣроученіе, можно указать на религію ветхозавѣтную Іудейскую. Религія эта была истинная, богостокровенная, но она не могла насильственно охранить Іудеевъ отъ маловѣрія и беззаконія. И не смотря на всеобщую развращенность и упадокъ народа Іудейскаго при пришествіи Сына Божія на землю, Господь не уничтожилъ истиннаго вѣроисповѣданія Іудейскаго, Онъ никогда не говорилъ, что отъ того сдѣлался развращеннымъ народъ Іудейскій, что вѣра его нехороша. Ап. Павелъ, изображая въ посл. къ Рим. III г. 17—25 ст., какъ Іудей, хвалясь закономъ, являются на дѣлѣ преступниками и нарушителями его, говорить: „и такъ что же? Если нѣкоторые и невѣрны были, невѣрность ихъ уничтожить ли вѣрность Божию? Никакъ“ (Рим. IV, 3—4). „Ибо мы знаемъ, говоритъ онъ далѣе, что законъ святъ, и заповѣдь свята, и праведна и добра, а я плотянь грѣху“ (Рим VII, 12, 14). Поэтому, если православные, содержащіе истинную православную вѣру, не всегда живутъ по вѣрѣ и иногда погрѣшаютъ, то это должно быть поставлено имъ въ вину и отнесено на ихъ счетъ, но нисколько не относится къ ихъ вѣрѣ, которая всегда остается истинной „драгоценной“, „святѣйшей“ вѣрой. „Если, ища оправданія во Христѣ, мы и сами оказались грѣшниками, то неужели Христосъ есть служитель грѣха? Никакъ. Ибо, если я снова созидаю, что разрушилъ, то самъ себя дѣлаю преступникомъ“ (Гл. 11, 17, 18).

Что касается ссылки штундистовъ на 27 стихъ 1 гл. посл. Іакова, который они читаютъ по славянскому переводу и который служитъ основаніемъ для смѣшенія вѣры съ дѣлами, то православному достаточно въ этомъ случаѣ тотъ же стихъ прочесть по русскому переводу, гдѣ вмѣсто слова „вѣра“ стоитъ „благочестіе“. Если бы штундисты

могли пользоваться подлиннымъ текстомъ греческимъ, то увидѣли бы, что стоящее въ греческомъ подлинникѣ слово *ἄρρηστον* правильнѣе переведено по-русски словомъ „благочестіе“, чѣмъ по-славянски „вѣра“, послѣднее есть переводъ греч. *πίστις* въ подлинникѣ въ данномъ мѣстѣ отсутствующаго.

Относительно же ссылки на Иоан. II, 3—4. III, 6. IV 7—8 гдѣ говорится: „а что мы познали Его, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ заповѣди Его“ и „всякій согрѣшающій не видѣлъ Бога и не позналъ Его“, слѣдуетъ замѣтить что здѣсь нужно обратить вниманіе на слово „познать“ и выяснить, въ какомъ смыслѣ оно употребляется. Познаніе можетъ быть теоретическое и практическое можно познать одною только мыслью, но можно познать и опытно, самимъ дѣломъ. Когда въ 2 Кор. V гл. 21 ст. Иисусъ Христосъ называется „незнавшимъ грѣха“, то здѣсь, очевидно имѣется въ виду познаніе практическое: Христосъ не зналъ грѣха не въ томъ смыслѣ, что Онъ не имѣлъ о немъ понятія, а въ томъ, что онъ его не дѣлалъ, былъ грѣху непричастенъ. Въ такомъ же смыслѣ слово „познать“ употребляется и въ приведенныхъ мѣстахъ перваго посл. Иоанна, имъ обозначается близкое и тѣсное общеніе съ Богомъ челоука, который соблюдетъ заповѣди Божіи, и наоборотъ, — удаленіе, отчужденность отъ Бога всякаго грѣшника. Кто соблюдаетъ заповѣди Божіи, любитъ брата своего, тотъ не только имѣетъ теоретическое познаніе о Богѣ, но онъ и опытно знаетъ Бога, такъ какъ испытываетъ на себѣ дѣйствіе благодатной силы Божіей, помогающей ему въ совершеніи добрыхъ дѣлъ. Грѣшникъ же, хотя и знаетъ Бога т. е. имѣетъ понятіе о Немъ, но своими грѣхами онъ „далече Его творить отъ себе“, въ моментъ совершенія грѣха онъ внѣ общенія съ Богомъ, ибо „кое общеніе свѣту ко тьмѣ“ (2 Кор. VI, 14)?

Наконецъ, по поводу язвительнаго упрека штундиста и совѣта обратиться съ проповѣдью объ истинной вѣрѣ къ православнымъ, ведущимъ порочную жизнь, можно указать на слова Апостола: кто ты, осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ, ибо силенъ Богъ возставить его“ (Рим. XIV, 4). То, подлинно, нехорошо, что нѣкоторые изъ православныхъ ведутъ жизнь порочную; но если спросить такого православнаго, хорошую ли онъ жизнь ведетъ, то онъ скажетъ что нехорошую и будетъ винить себя лишь одного и будетъ и будетъ каяться подобно мытарю, въ надеждѣ, что Богъ, которому онъ служитъ, возставитъ падшаго, а штундисты, которые обвиняютъ во всемъ православіе и православныхъ которые хвалятся тѣмъ что они не пиятствуютъ, не ссорятся не безчинствуютъ и надѣются на свои внѣшнія дѣла благочестія, не подобны ли Евангельскому фарисею? Можетъ быть, въ очахъ людей фарисей и лучше мытаря, но въ очахъ Божіихъ мытарь, по неложному слову Спасителя, оправдится больше, нежели фарисей (Лук. XVIII, 14). Православные, по естественной человѣческой немощи (1 Иоан. I, 8), иногда погрѣшаютъ, допускаютъ грѣхи нравственнаго паденія, въ которыхъ они каются, врачуются Божественной благодатно въ таинствѣ покаянія и постепенно усовершенствуются, а штундисты сознательно и намѣренно впадаютъ въ тяжкій грѣхъ противъ вѣры, грѣхъ отдѣленія отъ вѣра и Церкви и хулы на Духа Святаго, выну пребывающаго въ Церкви, грѣхъ который „не простится, по слову Спасителя, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Мѡ. XII, 32).

Общее годовое собрание членовъ Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

29 Апрѣля, въ день рожденія Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества — Великаго Князя Сергія Александровича и день епископской хиротоніи Преосвященнѣйшаго Иларіона — Предсѣдателя Полтавскаго Отдѣла Общества, состоялось общее годовое собрание членовъ отдѣла.

Собранію предшествовало торжественное совершеніе въ кафедральномъ соборѣ Владыкою Иларіономъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского и иногороднаго духовенства, благодарственнаго молебствія, съ провозглашеніемъ обычныхъ и приличествующихъ дню и случаю многолѣтій.

Къ часу дня, по приглашенію Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ локои Его Преосвященства прибыли: Преосвященный Гедeonъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, Начальникъ губерніи, Двора Его Величества камергеръ, дѣйств. ст. сов. Александръ Карловичъ Бельгардъ, губернский предводитель дворянства д. с. с. С. Е. Бразоль, директоръ кадетскаго корпуса ген.-маіор. А. П. Потоцкій, ректоръ семинаріи протоіерей І. Хр. Пичета, директоръ гимназіи д. с. с. Ив. Д. Марковъ, управляющій контрольной палатой Ив. Гр. Бабіевскій, инспекторъ классовъ института благородныхъ дѣвицъ В. Ив. Сульжиковъ, начальница женскаго епархіальнаго училища В. А. Андріевская, инспекторъ классовъ того же училища протоіерей А. И. Капустянскій, законоучитель кадетскаго корпуса протоіерей Ев. Ил. Исаенко, кафедральный протоіерей Ѳ. Д. Лазурскій, епархіальный наблюдатель священникъ І. Л. Ольшевскій, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Гавріиль,

смотритель училища протоіерей Г. Я. Лисовскій, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, члены и секретарь духовной консисторіи, настоятели полтавскихъ городскихъ церквей, иѣкоторыя частныя лица мѣстнаго общества, а также пріѣхавшіе изъ уѣздовъ: почетный членъ Палестинскаго Общества о. П. Затворницкій, отцы протоіереи: Д. С. Дмитревскій, Н. Іерусалимовъ, Н. Ширскій и другіе.

Послѣ троекратнаго пѣнія „Христось Воскресе“ и „Днесь благодать Святаго Духа насъ сбора“, Предсѣдатель Отдѣла—Преосвященнѣйшій Иларіонъ, благословивъ присутствующихъ, благодарилъ ихъ за сочувствіе святому дѣлу Палестинскаго Общества, его задачамъ и дѣлямъ, выразившееся между прочимъ, и въ прибытіи ихъ въ настоящее собраніе. „Прошу“, сказалъ, заканчивая свое обращеніе къ собравшимся Владыка, „всѣхъ перенестись въ настоящія минуты мыслию и сердцемъ въ Святую Землю, о которой прочтено будетъ сейчасъ сообщеніе. Объявляю дорогое сердцу собраніе открытымъ“. Вслѣдъ за симъ, получивши благословеніе отъ Архипастырей, казначей отдѣла, преподаватель семинаріи, В. С. Ильинскій, произнесъ рѣчь о „значеніи Святой Земли для христіанскаго міра вообще и для православно-русскаго народа въ особенности“. По окончаніи рѣчи, протодіакономъ Д. Гайдамакинымъ были провозглашены многолѣтіе Предсѣдателю Палестинскаго Общества Великому Князю Сергію Александровичу, вѣчная память основателю общества въ Бозѣ почившему Императору Александру III и многолѣтіе Предсѣдателю Полтавскаго отдѣла общества Преосвященнѣйшему Иларіону; Его Преосвященство затѣмъ провозгласилъ многолѣтіе всѣмъ членамъ Полтавскаго Отдѣла и обратился къ присутствовавшимъ съ предложеніемъ послать отъ лица собранія телеграмму Великому Князю Сергію Александровичу, день рожденія котораго, 29 Апрѣля, совпалъ съ днемъ настоящаго собранія. Предложеніе Вла-

дыки единодушно съ благодарностію было принято присутствовавшими. Послѣ прекрасно исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ концерта Бортнянскаго „Воспойте людіе“ секретарь Его Преосвященства А. Г. Житецкій прочелъ отчетъ о дѣятельности Полтавскаго отдѣла за минувшій годъ. Отчетъ этотъ, въ виду отсутствія изъ Полтавы, по служебнымъ обязанностямъ, дѣлопроизводителя, составленъ былъ казначеемъ отдѣла В. С. Ильинскимъ. И отчета видно, что въ истекшемъ году дѣятельность Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества велась согласно съ изданными Совѣтомъ Общества правилами. Предсѣдателемъ Отдѣла продолжалъ быть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, Товарищемъ Предсѣдателя Полтавскій губернаторъ д. с. с., Двора его Величества Камергеръ, Александръ Карловичъ Бельгардъ. Казначеемъ отдѣла по 1-е Сентября 1900 года, до выбытія въ городъ Переяславъ, состоялъ преподаватель семинаріи Александръ Михайловичъ Ванчаковъ; съ 1-го Сентября исполненіе должности казначея Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ отдѣла временно поручено было преподавателю семинаріи Владиміру Саввичу Ильинскому, на какую должность Ильинскій и былъ избранъ членами отдѣла въ общемъ собраніи, происходившемъ 30 Декабря минувшаго года. Кандидатомъ казначея состоялъ кузнецъ Алексѣй Оедоровичъ Рынденковъ и дѣлопроизводителемъ кол. ас. Дмитрій Алексѣевичъ Иваненко. На основаніи Высочайше утвержденнаго устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, первое и самую главною заботой Отдѣла было распространеніе свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Святой Земли и дѣятельности Палестинскаго Общества. Намѣченная Отдѣломъ цѣль достигалась, главнымъ образомъ, чрезъ устройство народныхъ чтеній о Палестинѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Съ благословенія Преосвящен-

нѣйшаго Владыки Иларіона, такіа чтенія устроены были Отдѣломъ за отчетный періодъ времени въ Полтавѣ, Кременчугѣ, Переяславѣ, Лубнахъ и Ромнахъ. Сообщенія о чтеніяхъ, происходившихъ въ Полтавѣ и Ромнахъ, своевременно помѣщены были на страницахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей; не лишены интереса отчеты о чтеніяхъ и въ Переяславѣ, Лубнахъ и Кременчугѣ. Въ этихъ городахъ также, какъ въ Полтавѣ и Ромнахъ, чтенія о Святой землѣ устраивались съ подобющею торжественностію, — предварялись и сопровождались приличествующаго содержания пѣніемъ, совершеніемъ молебствій, чтеніемъ акаѳисто въ Веденіи чтеній принимали участіе священники городскихъ церквей, преподаватели духовныхъ училищъ и Лубенской учительской школы. Вездѣ чтенія привлекали многочисленную публику, которая съ живымъ интересомъ слушала повѣствованіе о Святой Землѣ. „Въ Переяславскомъ градскомъ соборѣ“, пишетъ о. протоіерей Терлецкій, „ежегодно ведутся по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни религиозно-нравственныя чтенія для народа съ половины сентября до 1-го Мая; но слушателей не было такъ много, какъ въ воскресные дни Великаго Поста, когда было предварительно объявлено, что будетъ предлагаться чтенія о Святой Землѣ, — что ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что народъ любить чтенія о Святой Землѣ, какъ дорогое достояніе его вѣрующаго сердца.“ — Въ интересахъ увеличенія средствъ Общества Отдѣлъ просилъ епархіальныя и губернскія вѣдомости заблаговременно напечатать объявленія о производствѣ въ пользу Палестинскаго Общества сбора въ Вербоное Воскресеніе, а Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла всѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи далъ слѣдующее предложеніе: „Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ Полтавскій отдѣлъ онаго оказать содѣйствіе къ наибольшему распространенію свѣдѣній о производ-

ствѣ сбора во всѣхъ церквахъ нашей епархіи въ недѣлю Вай на нужды Православныхъ христіанъ Іерусалима и Святой Земли. Глубоко сочувствую благимъ цѣлямъ Общества и вполне увѣренный въ таковомъ же сочувствіи пастырей и пасомыхъ, предлагаю Вамъ прилагаемыя при семъ печатныя приглашенія о. о. настоятелямъ и старостамъ многочисленныхъ селеній, разослать таковыя вмѣстѣ съ высылаемыми воззваніями для раздачи послѣднихъ народу за недѣлю до сбора т. е. начиная съ 18 Марта“. При этомъ о. о. благочиннымъ отосланы были, присланныя въ Отдѣлъ изъ Совѣта Общества 12000 воззваній и собесѣдованій и 280 писемъ съ просьбою о производствѣ сбора. Съ того же цѣлью увеличенія средствъ Общества нѣкоторые изъ членовъ Отдѣла взяли на себя трудъ сбора пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листкамъ и представили въ кассу Отдѣла 340 руб 37 коп. собранныхъ ими. Подводя итогъ сдѣланному Полтавскимъ Отдѣломъ за минувшій годъ, можно съ утѣшеніемъ усматривать, что дѣятельность его, благодаря отеческой заботливости и мудрому руководству Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, при помощи Божіей, постепенно развивается, и мы увѣряемъ себя надеждой, что и на будущее время теплое сочувствіе высокимъ задачамъ и цѣлямъ Палестинскаго Общества въ православномъ населеніи Полтавской епархіи не ослабѣетъ,“ — такъ закончено было чтеніе отчета. Тогда, по предложенію Преосвященнѣйшаго Иларіона, была выражена благодарность всѣмъ участникамъ чтеній, — лицамъ, взявшимъ на себя трудъ по сбору пожертвованій на Палестинское Общество и Елизаветѣ Арсеньевнѣ Довбышевой, пожертвовавшей Отдѣлу очень цѣнную бібліотеку. Затѣмъ, согласно § 11 прав. для Общ. собр. Отдѣла, избрана была ревизионная коммиссія, въ составъ которой вошли о. Архимандритъ Θεодосій, о. Григорій Гамалѣя, и о. Георгій Богацкій. Въ

заключеніе архіерейскій хоръ пропѣлъ „Пантелей Цѣлитель,“ слова А. Толстого, муз. Рохманинова и собраніе объявлено было закнтымъ.

Къ утѣшенію всѣхъ, близко принимающихъ къ сердцу интересы Палестинскаго Общества, можемъ сообщить, что 29 Апрѣля въ число членовъ Полтавскаго Отдѣла Общества вступило новыхъ семь, а именно: инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища протоіерей А. И. Капустянской, члены консисторіи— протоіерей И. Н. Галабутскій и священникъ В. А. Щитинскій, управляющій контрольной палатой Ив. Г. Бабіевскій, инспекторъ классовъ института благородныхъ дѣвицъ В. Ив. Сульжиковъ, секретарь консисторіи Г. Н. Барилловъ и преподаватель семинаріи А. М. Милосероовъ.

Отъ имени общаго собранія Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, какъ мы уже сообщили, Предсѣдателемъ Отдѣла Преосвященнымъ Иларіономъ была отправлена Его Императорскому Высочеству Великому Кнзю Сергію Александровичу Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества, телеграмма.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму Преосвященнымъ Иларіономъ получено отъ Его Императорскаго Высочества телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Благодарю Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и Отдѣлъ Палестинскаго Общества за молитвенныя благопожеланія, меня глубоко тронувшія.“ „СЕРГѢЙ“.

Телеграмма, отправленная Его Высочеству, была слѣдующаго содержанія:

„Благовѣрному Государю, Великому Кнзю Сергію Александровичу. Нынѣ въ знаменательный для всѣхъ дѣятелей и членовъ Палестинскаго Общества день рожденія Вашего Высочества—состоялся второй отчетъ Отдѣла. Собраніе повергаетъ Вашему Императорскому Высочеству сердечныя

привѣтствія и молитвенныя пожеланія благоденствія, при пѣніи—многая лѣта“.

Пастырь добрый.

(изъ записокъ сельскаго учителя).

Въ дѣтствѣ я былъ религіозенъ: внѣшняя обстановка развила во мнѣ чувство. Отецъ мой былъ псаломщикомъ въ одномъ изъ приходоу Н—скаго уѣзда. Любимымъ его занятіемъ было пѣніе по обиходу, который онъ зналъ почти наизусть и къ которому относился съ великимъ благоговѣніемъ. Его уже нѣтъ въ живыхъ, но до сихъ поръ, въ лучшія минуты моей жизни, въ сердцѣ моемъ звучитъ его умиленный голосъ, до сихъ поръ чудится мнѣ его строгое лицо, озаренное свѣтомъ високаго вдохновенія.

Помнится мнѣ бурная зимняя ночь. За окномъ завываетъ метель, крупные хлопья снѣга залѣпляютъ стекла. Набѣгавшись и наигравшись вдоволь, лежу я, бывало, въ своей постелькѣ дремлю, отецъ поетъ, сидя у стола и опустивъ голову на руки: „Да молчитъ всякая плоть человѣча“.... Мнѣ кажется, что голосъ идетъ издалека и, замирая, сливается съ унылымъ пѣніемъ метели. Подъ вліяніемъ этихъ звуковъ, въ мое дѣтское сердце закрадываются новыя чувства. Такъ и хочется прильнуть къ родимой груди и долго-долго молиться.

Но вотъ я юноша. Я давно оторванъ отъ родной среды: на меня вліяютъ иные люди. Юность доврѣлива, ищетъ привязанности, а нѣкоторые изъ образованныхъ людей недостаточно честны, чтобы понять насколько они отвѣтственны въ своихъ сужденіяхъ и поступкахъ передъ младшимъ поколѣніемъ, идущимъ имъ на смѣну.

Къ несчастью, попалъ я въ кружокъ легкомысленной свѣтской молодежи изъ мелкихъ дворянъ и чиновниковъ.

Извѣстно, мелодежь наиболѣе воспримчива ко всякимъ отрицательнымъ теченіямъ жизни и мысли. Поверхностность и скудость образованія является здѣсь главнѣйшей причиною. Относились они ко мнѣ „гуманно“, т.-е. съ презрительной снисходительностью, какъ къ новичку, я же глядѣлъ на нихъ снизу вверхъ, какъ на людей особенной высшей породы и во всемъ слѣдовалъ ихъ внушеніямъ. Смѣлость взглядовъ и сужденій этого кружка поразила меня. „Эхъ, вы, деревенщина!“ — пренебрежительно замѣчали мнѣ мои знакомые, когда я въ чемъ-либо противорѣчилъ ихъ нравственнымъ правиламъ. А эти нравственные правила заключались въ одномъ главнѣйшемъ положеніи: „Все можно, только чтобы никто не видалъ“. Мелкая погрѣшность въ костюмѣ считалась у нихъ большимъ преступленіемъ противъ общественной нравственности, нежели явная подлость, совершенная за кулисами частной жизни. Внѣшній доскъ, возведенный на степень божества, отсутствіе всякихъ нравственныхъ устоевъ, совершенное безразличіе къ Церкви и ея обрядамъ, насмѣлки надъ духовенствомъ, непомѣрное самомиѣніе, возведеніе себя на героическій пьедесталь, легковѣсность взглядовъ и сужденій, — вотъ что характеризовало этихъ рыцарей прогресса, этихъ приспѣшниковъ матеріализма. Но они такъ хорошо говорили о высокомъ, честномъ, справедливомъ, такъ дружно возставали противъ насилія и произвола, что неискушенному жизнію юношѣ и въ голову не приходило заподозрѣть ихъ въ чемъ-либо безравственномъ. Друзья въ изобиліи ссужали меня книгами, и въ короткое время я прочиталъ массу книгъ, начиная съ „отрицаній“ Писарева и кончая „Происхожденіемъ видовъ“, Дарвина. На свѣжую голову, не подготовленную критической работой мысли къ самостоятельнымъ сужденіямъ, этотъ вишегрекъ отрицательныхъ мыслей подѣйствовалъ крайне губительно. Старое потускнѣло и отошло на второй планъ въ новомъ же я не нашель того, чего искалъ.

Природная впечатлительность, личные невзгоды, хаотическое душевное состояніе,—все это превратило меня въ субъекта съ развинченными нервами и крайне болѣзненнымъ настроеніемъ. Нигдѣ и ни въ чемъ не находилъ я покоя; молитва и созерцаніе добра и нравственной красоты не трогали мою отравленную душу, а ангель мира не осѣнялъ меня своими святыми крыльями,

Пріятелей моихъ смущала моя настойчивость въ исканіи нравственныхъ основъ жизни. Они считали меня душевно-больнымъ, чуть ли не сумасшедшимъ, и нисколько не доискивались настоящей причины моей болѣзни. Только теперь я понялъ всю нравственную огрубѣлость своихъ друзей, увидѣлъ ихъ звѣриный обликъ подъ блестящей внѣшностью.

Поѣхалъ я къ роднымъ. Но родная глушь давила меня: не съ кѣмъ было поговорить о своихъ сомнѣніяхъ, некому было высказать все то, что тяжелымъ бременемъ лежало у меня на сердцѣ. Въ отчаяніи бродилъ я по роднымъ полямъ, и не разъ дерзкая мысль указывала мнѣ, что насильственная смерть это единственный выходъ изъ печальнаго положенія. Иногда мнѣ казалось, что я лечу въ бездонную пропасть и не имѣю силъ удержаться.

Такъ шли дни, недѣли мѣсяцы... Не дай Богъ кому пережить что-либо подобное!

Вскорѣ получилъ я мѣсто сельскаго учителя. Несмотря на сомнѣнія, обуявшія мою душу, я сторалъ жаждой дѣятельнаго добра, и учительство представилось мнѣ съ идеальной стороны, какъ безкорыстное служеніе на пользу меньшаго брата. Давъ себѣ слово не смущать „малыхъ сихъ“ своими внутренними терзаніями, я бодро взялся за дѣло. Плодотворный трудъ, начатый съ горячей вѣрой въ его значеніе, нѣсколько утишилъ начавшуюся бурю, даль иной исходъ молодымъ силамъ, раздвинулъ, рамки личной

жизни, подкосилъ застарѣлый эгоизмъ и узенькое себялюбіе. Но нравственная болѣзнь не проходила; исцѣлила ее не внутренняя работа мысли, не хваленое развитіе и ясность міросозерцанія, но глубокая вѣра и любовь, — все тѣ же старыя, какъ міръ, цѣнности, — два генія, дающіе истинную жизнь и приводящіе къ блаженству.

Познакомился я съ о. законоучителемъ школы. Это былъ почтенный, милый старикъ, съ чрезвычайно добрымъ и симпатичнымъ лицомъ, съ чуткимъ и отзывчивымъ сердцемъ. Личная жизнь маститаго пастыря, полная горя и испытаній, не озлобила его, только во всемъ его существѣ, въ каждой рѣчи и движеніи сказывалась та святая грусть міропониманія, которая создала столько дивно-поэтическихъ скорбно-величавыхъ пѣсень о бренности и незначительности всего земного. Онъ былъ одинокъ; при немъ находилась лишь дочь, старая дѣвушка, существо безответное и крайне молчаливое. Тихо, незамѣтно скользяла она по комнатамъ и по двору, слѣдя за хозяйствомъ. Не зная почему, но невозмутимая тишина, царившая въ домѣ о. Петра, его добрыя рѣчи, весь строй жизни подѣйствовали на меня успокоительно, какъ ласка матери, какъ тихій обиходный напѣвъ моего покойнаго отца. Простой, искренній, всегда и всемъ доступный о. Петръ сразу же завоевалъ мои симпатіи; я жадно вглядывался въ его младенчески-чистую, обаятельно-свѣтзую душу и не замѣчалъ въ ней ни одной тѣни.

Въ обычное время о. Петръ ничѣмъ не отличался отъ уряднаго сельскаго батюшки; но когда онъ молился, то ото всей его наружности вѣяло силой и мощью молитвы, чѣмъ-то стремительнымъ и важнымъ.

Свободное отъ службы время о. Петръ проводилъ въ чтеніи богословскихъ сочиненій, изъ которыхъ состояла его бібліотека. Познанія его въ этомъ отношеніи поражали своею глубиною и значительностью. Сердечно-чуткій онъ не разъ

плакалъ, когда внутренняя красота произведенія ослѣпляла его. А какъ дивно сверкали старческія очи, когда рѣчь шла о близкомъ его душѣ, о томъ, выше чего не было и не будетъ предмета въ жизни!

Вотъ къ этому-то „пастырю доброму“ прибѣгнулъ я въ немощи душевной. Случилось это какъ то неожиданно, противъ воли. Другой на мѣстѣ о. Петра не удержался бы отъ доноса; но онъ выслушавъ меня, не сказалъ ни слова только на лбу его легла скорбная складка, да въ добрыхъ глазахъ засвѣтилась глубокая дума. Это обезпокоило меня. „Неужели я здѣсь оттолкнуть меня, какъ прокаженнаго?“ — тоскливо думалъ я, возвращаясь къ себѣ на квартиру.

Но я ошибся. Когда пришелъ я къ о. Петру на другой день вечеромъ, онъ тихо привлекъ меня къ себѣ. Въ лицѣ его свѣтилась сладость недавней молитвы, глаза гладѣли съ нѣжнымъ участіемъ и любовію.

Я молился о васъ... Богъ милосердъ...—сказалъ онъ тихо и, поднявшись, вновь упалъ ницъ передъ фамильнымъ образомъ, чернѣвшимъ въ переднемъ углу.

Строго глядѣли оттуда божественныя черты; лампадка едва мерцала, озаряя ихъ слабымъ сіяніемъ.

Въ комнатѣ было темно и глухо. Сквозь невнятные слова молитвы мнѣ слышались сдержанныя рыданія, я вздрогнулъ, выпрямился, и вдругъ на меня пахнуло исцѣляющей вѣрой, скорбнымъ сокрушеніемъ, тепломъ и свѣтомъ надежды... Ожесточенное сердце точно растаяло въ груди по всѣмъ членамъ прошелъ молитвенный холодъ и, упавъ на колѣни, я сталъ плакать, плакать слезами глубокаго раскаянія („Под. Еп. В.“).

Свящ. С. В. Тимошевскій.

(Некрологъ).

На разсвѣтъ 27-го Генваря сего 1901 года послѣ про-

должительной и мучительной болѣзни (водяной) при полномъ сознаниі скончался заштатный пенсіонеръ священныхъ Ильинской церкви, села Боршны, Прилукскаго уѣзда Стефанъ Василіевъ Томашевскій на 80-мъ году своей жизни.

Покойный—сынъ священника, родился въ селѣ Березовкѣ, Прилукскаго уѣзда, обучался въ Роменскомъ Духовномъ Училищѣ, а потомъ въ Полтавской Духовной Семинаріи, изъ средняго отдѣленія которой уволился по прошенію (1843 г. Іюля 15 дн.).

Въ 1844 году 12 Генваря опредѣленъ учителемъ въ Березовское училище Государственныхъ Имуществъ; въ 1846 году 21 Апрѣля Архіепископомъ Гедеономъ рукоположенъ во діакона города Прилукъ къ соборной, Рождество-Богородичной церкви; 22-го Генваря 1867 года Преосвященнымъ Іоанномъ рукоположенъ въ санъ священника къ Михайловской церкви, села Хоружевки, Роменскаго уѣзда на второе мѣсто.

Затѣмъ въ 1870 году 29 Октября тѣмъ-же Преосвященнымъ перемѣщенъ къ Рождество. Богородичной церкви села Карпиловки, того же уѣзда на второе мѣсто; въ 1872 году 15 Сентября утверждень законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища и за усердное преподаваніе закона Божія въ ономъ въ 1877 году 22 Декабря награжденъ набадренникомъ.

Въ 1878 году 22-го Декабря Архіепископомъ Іоанномъ перемѣщенъ къ Ильинской церкви села Боршны, Прилукскаго уѣзда, гдѣ и служилъ поконный до 14 Марта минувшаго 1900 года, когда согласно прошенію Преосвященнымъ Иларіономъ уволенъ за штатъ съ назначеніемъ пенсіи въ количествѣ 130 рублей въ годъ.

Изъ наградъ кромѣ набадренника поконный имѣлъ бархатную фіолетовую скуфію, камилавку и орденъ св. Вла-

димира, которымъ Всемиловѣйше былъ награжденъ за безпорочную пятидесялѣтнюю службу.

Такимъ образомъ вся жизнь покойнаго является весьма поучительною для всѣхъ, какъ жизнь неутомимаго труженника, не мало лѣтъ потрудившагося на пользу церкви и народу.

За прекрасныя качества души покойнаго особенно любило его все окружное духовенство, доказательствомъ чего можетъ служить тотъ случай, что при выборахъ въ 1895 г. духовника 11-го Благочинническаго Округа, Прилукскаго уѣзда всѣ единогласно избрали покойнаго.

Погребеніе совершено было 29 Января мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Іоанномъ Лабунскимъ при участіи священника села Валковъ Іоакима Карасѣвича и священника Николаевской церкви, м. Иваницы о. Дмитрія Щербины, родственника покойнаго.

Когда окончено было отпѣваніе, тѣло покойнаго тѣми же священнослужителями, при участіи нѣкоторыхъ прихожанъ—стариковъ обнесено было три раза вокругъ церкви и предано землѣ на церковномъ погостѣ противъ алтаря.

Миръ праху твоему, добрый старецъ!

1, Лабунскій.

Священникъ А. Ю. Бѣлопольскій.

(некрологъ)

13 апрѣля сего года мирно отошелъ ко Господу священникъ Свято-Аркадіевской церкви села Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, Александръ Корнилевичъ Бѣлопольскій. Въ лицѣ почившаго благочиніе 4-го Прилукскаго округа понесло вторую утрату, такъ какъ не прошло еще и 1 года со дня смерти досточтимаго благочиннаго священника села Рудовки о. Іоанна Щербины.

Почившій священникъ Бѣлопольскій еще молодой человекъ, 30 лѣтъ, сынъ священника, родился въ мѣстечкѣ Бѣликахъ Кобелякскаго уѣзда. Въ отроческіе годы, потерявъ отца и мать, онъ остался круглымъ сиротой. Не красны настали дни для мальчика, вступившаго безъ добрыхъ руководителей въ жизнь. Возложивъ печаль свою на Господа, онъ въ немъ одномъ сталъ искать для себя опоры и Питатель сирыхъ не оставилъ его. При его всеильной помощи и при участіи добрыхъ людей онъ успѣшно окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской Духовной семинаріи въ 1892 году и въ этомъ же году поступилъ на должность псаломщика и учителя церковной школы въ село Ревбинцы Золотоношскаго уѣзда. Прошелъ годъ и Александръ Корнилевичъ сталъ подумывать о высшемъ служеніи, къ которому онъ готовилъ себя. Въ 1893 году Преосвященный Епископъ Иларіонъ рукополагаетъ его священникомъ въ село Сенчанскія Скоробогатки Лохвицкаго уѣзда. Съ юношескимъ пыломъ отдается молодой священникъ высокому служенію пастырства и за 5 лѣтъ служенія въ этомъ приходѣ оставляетъ въ прихожанъ добрую память о себѣ, какъ ревностномъ пастырѣ. Въ 1898 году Господь указываетъ ему новую ниву для дѣланія: онъ перемѣщается въ село Устивицу Миргородскаго уѣзда, а чрезъ годъ въ село Аркадіевку Прилукскаго уѣзда. Недолго однако пришлось ему послужить на новомъ мѣстѣ служенія, такъ какъ не по силамъ оказался большой приходъ съ 2-мя многочисленными школами слабому здоровью о. Александру. Съ первыхъ мѣсяцевъ служенія въ селѣ Аркадіевкѣ онъ чувствуетъ упадокъ физическихъ силъ, однако не ослабѣваетъ духомъ. Не щадя своего здоровья, онъ отдается служенію церкви и школы. При исполненіи своего служебнаго долга въ февралѣ мѣсяцѣ сего года онъ заболѣваетъ тифомъ, осложнившимся туберкулезомъ, который и привелъ его безвременно

въ могилу. Погребеніе почившаго совершили 9 священнослужителей и 1 діаконъ въ предстоятельствѣ о. Благочиннаго съ участіемъ мѣстнаго церковнаго хора. Почтить память добраго пастыря собралась масса прихожанъ. Надъ гробомъ почившаго, который оросили слезами жена почившаго и 4 малолѣтнихъ сиротъ, оставшихся безъ всякихъ средствъ къ жизни, сказана приличная случаю рѣчь.

Миръ праху твоему, добрый товарищъ и ревностный пастырь!...

Священникъ *Н. Процаевъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ патріархатахъ. — Выставка старинныхъ вещей и картицъ. — Вниманію духовенства.

Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ патріархатахъ. — Александрійскій патріархъ имѣетъ слѣдующій титулъ: „Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, папа и патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Эфіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, тринадцатый Апостоль и судія вселенной“. Быть можетъ, въ ознаменованіе такого высокаго титула этотъ патріархъ во время совершенія литургіи носить двѣ эпитрахили, одну такъ, какъ принято по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры — одну обычную всѣмъ восточнымъ архіереямъ, а другую въ видѣ высокой скуфьи изъ краснаго бархата съ шитыми золотомъ херувимами. Послѣднюю онъ надѣваетъ, когда принимаетъ

дискось и потирь въ царскихъ дверяхъ, во время великаго выхода. Почти такой же пышный титуль отличаетъ и Антиохійскаго патріарха. Вотъ этотъ титуль: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій патріархъ великаго Божьяго града Антиохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока, отецъ отцовъ, пастыръ пастырей, тринадцатый изъ Апостоловъ, господиень и владыка“. Сравнительно меньшею пышностію отличается титуль патріарха Іерусалимскаго: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій отецъ и патріархъ св. гр. Іерусалима и всея Палестины, Сиріи и Аравіи за Іорданомъ, Каны Галилейской и св. Сіона господиень и владыка“. Титулы эти провозглашаются за богослуженіемъ во время возглашенія многолѣтія тремъ выше названнымъ іерархамъ.

Высокіе титулы патріарховъ, которые эти іерархи продолжили употреблять и во время турецкаго господства надъ восточною церковью, были лишь отзвуками старины глубокой, пріятнымъ воспоминаніемъ о временахъ безвозвратно исчезнувшихъ. Титулы эти указываютъ на очень широкія границы патріархатовъ Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго, какихъ давно уже не имѣли они, объемля на самомъ дѣлѣ иногда предѣлы, не превышающіе размѣровъ русскаго уѣзда; „архіерей архіереевъ“ часто являлся единственнымъ архіереемъ тѣхъ странъ, которыя перечислялись въ титулѣ. У „отца отцевъ“ дѣти лишены были — и это очень нерѣдко — не только тѣлѣсной, но и самой скромной духовной пищи. — Самыя наименованія: Александрійскій, Антиохійскій, Іерусалимскій принадлежать патріархамъ этихъ церковныхъ округовъ лишь съ неполнымъ правомъ. Патріархъ Александрійскій еще въ концѣ X-го вѣка переселился изъ древней столицы Египта въ новую — Каиръ, и здѣсь остается по настоящее время, а потому съ большимъ правомъ могъ бы именоваться каирскимъ. Въ свою очередь

Антиохійскій патріархъ уже давно покинулъ свою прежнюю резиденцію. Во второй половинѣ XII-го вѣка магометане отняли у крестоносцевъ Антиохію и въ конецъ разорили ее: изгнали жителей, разрушили церкви, изгладивъ самыя слѣды ихъ, и разсѣяли христіанъ ея по разнымъ странамъ. Послѣ этого происшествія патріархи переселились въ Дамскъ, гдѣ и пребываютъ и въ теперешнее время. (Иногда они оставяли и этотъ городъ, проживая въ Алеппѣ). А въ знаменитой нѣкогда Антиохіи не было очень долгое время не единой православной церкви ¹⁾. Съ большимъ правомъ носить свое древнее наименованіе патріархъ Іерусалимскій тоже не съ полнымъ правомъ. Дѣло въ томъ, что въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ патріархъ имѣлъ свою постоянную резиденцію не святой градь, а столицу турецкаго султана, такъ что, по выраженію одного русскаго писателя, онъ былъ въ это время какъ бы „не удѣлъ“, былъ номинальнымъ патріархомъ.

Число епархій, архіереевъ, церквей и количество православнаго народонаселенія трехъ патріарховъ въ теченіи послѣднихъ четырехсотъ лѣтъ представляя очень мало отпаднаго. Въ концѣ XVI вѣка въ Александріи было всего четыре христіанскихъ церкви и изъ нихъ только одна— Михайловская принадлежала православнымъ. Не лучше шли дѣла и въ патріаршей резиденціи—Каирѣ, и здѣсь была лишь одна православная церковь с. Николая. Въ теченіе XVII-го вѣка положеніе дѣлъ патріархата оставалось въ печальномъ состояніи, какъ свидѣтельствуеть очевидецъ, нашъ Арсеній Сухановъ. По его свидѣтельству, въ Новомъ Каирѣ была одна церковь, въ которой и происходило служеніе патріарха, приходившаго сюда изъ другой мѣстности Арсеній видѣлъ и другую церковь, находившуюся въ самой

¹⁾ Даже въ половинѣ XIX-го вѣка здѣсь не было еще ни одной церкви (Базили).

патріархіи, но „сказываютъ—прибавляетъ онъ, что обѣдни въ ней не служатъ“. Въ старомъ Каирѣ была тоже церковь — вотъ и все. Всѣхъ православныхъ, Арабовъ и Грековъ, „тутошнихъ“ жильцовъ, насчитывалось шестьсотъ, а со включеніемъ прїѣзжихъ по торговымъ дѣламъ простиралось до 1,000 человекъ; и это на весь патріархатъ. При другомъ случаѣ тотъ же Арсеній замѣчаетъ, что во всей „епархіи“ было двѣ церкви, а митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ — ни одного, такъ что въ умѣ повѣствователя возникалъ естественный вопросъ: „надъ кѣмъ онъ (патріархъ) будетъ патріархъ?“ Долгое время патріархатъ этотъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ. Нашъ знаменитый востоковѣдъ преосв. Порфирій изучалъ и изучилъ положеніе Александрійскаго патріархата. Вотъ свѣдѣнія, собранныя и относящіяся къ 1845—6 годовъ. „По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ православіе — говоритъ онъ — почти совсѣмъ погасло въ Египтѣ и Африкѣ. Почему изъ числа тамошнихъ 16-ти каедръ митрополичьихъ и 25 епископскихъ (вѣроятно, нашъ авторъ разумѣетъ конецъ періода византійскаго владычества надъ Египтомъ, а раньше же здѣсь были сотни архіерейскихъ каедръ) уже давно не осталось ни одной“. Но впрочемъ имѣлось въ виду открытіе по крайней мѣрѣ двухъ епископскихъ каедръ, кромѣ одной уже открытой въ то время. При этомъ авторъ не могъ не замѣтить: „православная паства въ Египтѣ весьма мала и для такой паствы довольно и одного пастыря“. Дѣйствительно, численность христіанъ, составлявшихъ паству патріарха простиралась до 1750 человекъ. Большая часть изъ нихъ Греки, привлеченные туда промышленностію и торговлею, а остальные туземцы“ (арабы) Такова была православная паства, тогда какъ однихъ коптскихъ христіанъ (монофизитовъ) насчитывалось тамъ же 160,000. У Александрійскаго патріарха, по малочисленности его паствы, было мало и духовенства

въ указанное время. Въ Каирѣ, резиденціи его блаженства, весь составъ клира ограничивался 10 лицами, въ число которыхъ входило нѣсколько монаховъ, а также псаломщикъ и пономарь. Очевидно, свита патріаршая и составляла собою клиръ Египетской столицы. А въ другихъ городахъ патріархата духовенства было, конечно, и еще меньше: въ Александріи 3 монаха въ священномъ санѣ, въ Суесѣ и Діаметтѣ по одному священнику. Храмовъ въ патріархатѣ находилось не болѣе десяти, со включеніемъ сюда монастырскихъ, одного домового и одного строившагося. Въ настоящее же время Александрійскій патріархатъ, кромѣ патріарха, имѣетъ трехъ архіереевъ въ санѣ митрополита, а духовенство его простирается до 38 человекъ; безъ сомнѣнія, возрасла и паства.

Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ выше Александрійскаго патріархата стоитъ Іерусалимскій, но конечно и онъ далекъ отъ возможнаго и желательнаго предѣла. Въ началѣ XVIII-го вѣка, по исчисленію Хрисанфа, патріарха Іерусалимскаго, въ его патріархатѣ было 6 кафедръ митрополичьихъ, 7 архіепископскихъ и 1 епископская. Изъ данныхъ, добытыхъ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и относящихся къ 90-мъ годамъ XIX-го же вѣка, открывается, что и въ ближайшее къ намъ время въ патріархатѣ насчитывалось опять тоже самое число митрополій, архіепископій и епископій и съ тѣми же наименованіями. Нѣкоторыя палестинскія епархіи такъ ничтожны по числу пасомыхъ, что изъ нихъ нельзя выкроить нашего посредственнаго сельскаго прихода. Такъ архіепископство газское заключало въ себѣ 400 православныхъ: севастійское 370, а ѳаворское даже всего 105. (Эти данныя относятся къ 1891 году). Всѣхъ православныхъ христіанъ въ срединѣ XIX-го вѣка въ Іерусалимскомъ патріархатѣ въ совокупности насчитывалось отъ 20 до 22,000; а въ концѣ этого вѣка число ихъ не

превышало 27,500 человекъ. въ Антиохійскомъ патриархатѣ въ началѣ XVIII вѣка, кромѣ каѳедры патриаршей, насчитывалось 19 архіерейскихъ каѳедръ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что Антиохійская епархія, въ виду незначительности ея православнаго населенія, была присоединена въ качествѣ приписной къ Лаодикійской митрополіи. Въ 90-годахъ XIX вѣка архіерейскихъ каѳедръ въ патриархатѣ числилось 16 и всѣ онѣ были замѣщены; кромѣ того, при патриархѣ находились двое титулярныхъ митрополитовъ—Пальмирскій и Вострійскій. Православное народонаселеніе въ патриархатѣ, чѣмъ дальше шло время, отъ XVI-го вѣка, тѣмъ больше падало въ численности, и только съ половины XIX-го вѣка стало замѣтно возрастать. Въ началѣ XVIII вѣка, въ самой резиденціи патриарха—Дамаскѣ число православныхъ сократились до 400 человекъ. Въ 50-хъ годахъ XIX-го вѣка количество всѣхъ православныхъ жителей патриархата не превышало числа 70,000, а въ настоящее время, по однимъ восходитъ до 160,000, а по другимъ даже достигаетъ до 200,000. Сколько было православныхъ храмовъ въ патриархатѣ въ прежнее время, мы точно не знаемъ; но въ 1893 году, по очень точному счисленію, одна церковь приходится на 543 души. Конечно утѣшительно. Но картина омрачается, если обратимъ вниманіе на то, что это за церкви! За исключеніемъ Дамаска, по увѣренію очевидцевъ, во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ Дамасской епархіи церкви находятся въ бѣдственномъ положеніи и не имѣютъ самыхъ нужныхъ для богослуженія вещей. О нѣкоторыхъ епархіяхъ кратко, но краснорѣчиво пишется: во всѣхъ селеніяхъ церкви нуждаются во всемъ.

(Бог. Вѣст.).

Выставка старинныхъ вещей и картинъ.—При вступленіи въ новое столѣтіе Русскому обществу, несомнѣнно, должно быть интересно оглянуться на трудъ прошедшихъ

поколѣній, оставившихъ такое богатое наслѣдіе въ мірѣ искусства. Достоинства этого труда—внѣ всякаго сомнѣнія и настоящее поколѣніе, несмотря на невѣроятные успѣхи въ области науки и техники, не могло до сихъ поръ превзойти его во многихъ отрасляхъ. Въ залахъ Императорскаго Строгановскаго училища въ настоящее время собрано на нѣсколько милліоновъ рублей старинныхъ вещей и картинъ, поражающихъ знатоковъ и любителей своимъ необыкновеннымъ изяществомъ, часто доходящемъ до высшей художественной красоты. Изъ предметовъ русской старины обращаютъ на себя особое вниманіе иконы новгородскаго, строгановскаго и московскаго письма, выразительность которыхъ свидѣтельствуетъ о томъ, что писавшіе ихъ иконописцы были проникнуты теплымъ чувствомъ искренней вѣры, безъ которой нельзя изобразить такъ трогательно божественные лики Спасителя, Богоматери и Святыхъ. Лучшія иконы выставлены гг. Морозовыми и княземъ Шаринскимъ-Шахматовымъ. Рукописныя Евангелія и церковныя книги съ тончайшими миниатюрными изображеніями изъ священнаго писанія свидѣтельствуютъ о необыкновенномъ терпѣніи и любви къ своему дѣлу людей, посвятившихъ себя распространенію Божественнаго слова. Нѣсколько замѣчательныхъ экземпляровъ присланы С. А. Егоровымъ. Богатыя коллекціи древняго серебра выставлены разными лицами, въ особенномъ же изобиліи и въ рѣдкихъ экземплярахъ княземъ Юсуповымъ-Сумароковымъ. Старинныя рѣдкія кружева Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны украшаютъ собой нѣсколько витринъ, а также замѣчательное кружевное покрывало, нѣкогда принадлежавшее королевѣ Маріи-Антуанетѣ, выставленное княгиней Юсуповой-Сумарковой. Очень богатъ отдѣлъ миниатюрныхъ портретовъ на кости работы знаменитыхъ художниковъ: Галль, Изабей, Мо, Лагрене, Рить и др.; лучшіе экземп-

ляры принадлежатъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергѣю Александровичу, Ея Высочеству Принцесѣ Еленѣ Георгіевнѣ Альтенбургской, г-жѣ Булыгиной, князю Вл. М. Голицыну и гг. Щукинымъ. Искусство писанія миниатюрныхъ портретовъ достигло въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія высокаго совершенства, и портреты, писанные сто лѣтъ назадъ и болѣе, такъ же интересны и свѣжи, какъ будто писаны вчера. Этотъ родъ искусства въ настоящее время, къ сожалѣнію, совершенно исчезъ; едва ли возможно было бы теперь заказать кому нибудь миниатюрный портретъ въ Россіи—Успѣхи фотографія убили эту отрасль художества, и какъ ни практиченъ и нуженъ фотографическій портретъ онъ не можетъ, однако, замѣнить миниатюрнаго. Нельзя не удивляться совершенству издѣлій изъ бронзы конца XVIII и начала XIX столѣтій! Красота формъ, тонкость отдѣлки и прочность позолоты поразительны. Такая позолота въ настоящее время не производится нигдѣ. Значительное число извѣстныхъ художниковъ двухъ прошлыхъ столѣтій представлены здѣсь въ рядѣ превосходныхъ портретовъ масляными красками. По стѣнамъ чередуются знаменитые: Грезъ, Буше, Виже-Лебрень, Левицкій, Лампи, Крейцингеръ, Боровиковскій, Брюловъ, Тропининъ, и др. Какъ наилучшіе портреты, можно указать на малыхъ размѣровъ портреты Императрицы Екатерины II, работы Левицкаго, и Императора Александра I—Боровиковскаго, принадлежащіе Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергѣю Александровичу, и на портреты Императора Павла I—Левицкаго, г-жи Нарышкиной—Боровиковскаго, и княгини Волконской—Брюлова, принадлежащіе С. В. Козлову изъ числа старинныхъ картинъ особенно выдѣляются произведенія древнихъ италіанскихъ художниковъ XV и XVI столѣтій, выставленныя Д. А. Хомяковымъ; изъ нихъ весьма замѣчательна Мадонна съ Младенцемъ—Барто-

ло-Веварини. Такъ же обращаетъ на себя вниманіе прекрасная старинная картина Доминикино, графини Зубовой, изображающая святу Викторію. Его Императорское Высочество Великій Князь Георгій Михайловичъ выставилъ чашу и двѣ братины высоко историческаго достоинства, въ особенности средней величины братину, въ два вершка въ діаметръ при двухъ съ половиною вершкахъ высоты. Братина въ древне-историческія времена принадлежалт Троице-Сергіевской Лаврѣ и въ 1643 году поднесена царю Михаилу Ѳеодоровичу и царицѣ Евдокіи Лукьяновнѣ. Работа братины должна быть отнесена къ началу XVII или къ концу XVI столѣтія. На ней имѣется по борту весьма трудно разбираемая надпись славянскою вязью съ выноскою подъ титлами. Внутри чары сдѣланъ чернью двуглавый орелъ, какъ надо думать, позднѣ чеканки чаши. Надпись вязью гласитъ: „Божію Милостію Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи самодержецъ, Царица и Великая Княгиня Евдокія изволили есма взяти изъ дому Пресвятой Троицы и чудотворца Сергія 151 году, братину на свѣтлое взятіе и пити во имя во имя Святой Троицы и чудотворца Сергія“. Другая братина такой же величины, XVII вѣка, чеканной работы; травнымъ орнаментомъ по краю вырѣзана надпись: „Истинная любовь подобна сосуду злату, ве откуда разбитія не бываетъ, аще не гнется разумъ“. Травная чеканка весьма тщательно сдѣлана; можно предполагать, что это — работа царскихъ мастеровъ. Тутъ же выставлена большая чара, въ четыре вершка въ діаметръ, при $4\frac{1}{2}$ вершкахъ высоты. Чара имѣетъ форму горшка. На наружныхъ бокахъ ея сдѣланы четыре клейма, на которыхъ выгравированы звѣри, на нихъ надписи: вавилонская, перская, римская и мекедонская. Окружность чаши рѣзная, травная. Работа русскихъ мастеровъ, конца XVI вѣка. На бортахъ чаши сдѣлана надпись: „Чара боярина, князя Ивана Бори-

совича Черкаскаго, сдѣлана лѣто 7103 года (1595 годъ). Всѣ три показываютъ намъ высокое искусство мастеровъ, существовавшихъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

„Моск. Вѣд.“

Вниманію духовенства. Въ газетѣ «Россія» № 476-й 1900 г. сообщено было слѣдующее:

Въ г. Задонскъ пріѣхали нищіе слѣпцы для сбора милостыни. Они, по обыкновенію, расположились у стѣнъ монастырскаго храма и начали заунывнымъ голосомъ пѣть „Лазаря“; съ ними находился мальчикъ, лѣтъ—7—8, калѣка.

Но вотъ, въ числѣ многихъ другихъ, къ нищимъ-слѣпцамъ подошли женщина и мужчина, и тутъ произошла рѣдкая, потрясающая сцена. Эта женщина подошла къ мальчику-калѣкѣ, подала ему какую-то монету, говоря: несчастный мальчикъ! помяни за упокой отрока Ивана! Мальчикъ-калѣка принялъ подаваніе, перекрестился и долго смотрѣлъ на женщину. Наконецъ, онъ, въ свою очередь, со слезами на глазахъ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ проговорилъ: „Мама, мало подаешь своему родному сыну“. Женщина быстро приблизилась къ мальчику калѣкѣ, всмотрѣлась въ него и раздирающимъ голосомъ воскликнула: „Милый Ванюша! Такъ это ты, сыночекъ мой родной!“ Мужчина же, который оказался отцомъ мальчика, при видѣ этой потрясающей сцены не могъ сказать ни слова, онъ, закрывъ лицо руками, рыдалъ какъ ребенокъ. Когда всѣ нѣсколько успокоились, мальчикъ-калѣка рассказалъ слѣдующую ужасную исторію. Два года тому назадъ, мальчикъ игралъ на улицѣ; въ это время мимо его ѣхала закрытая повозка съ нищими-слѣпцами. Нищіе-слѣпцы попросили его показать имъ дорогу, которой они будто бы не знали, обѣщая дать ему гостинцевъ. Мальчикъ соблазнился гостинцами и охотно согласился на это, онъ сѣлъ въ ихъ повозку. Нищіе-слѣпцы ударили по лошадямъ и быстро по-

катили къ окраинѣ города; мальчикъ хотѣлъ воротиться домой и просилъ, чтобы они остановили лошадей, но нищѣ-слѣпцы пригрозили ему зарѣзать его. Мальчикъ такъ испугался, что не могъ ничего сказать. Дня черезъ два они куда-то прїѣхали, и тотчасъ же мальчика посадили въ погребъ, гдѣ онъ былъ долгое время. Послѣ того мальчикъ какъ-то случайно услышалъ, что нищѣ-слѣпцы хотятъ ему выколотъ глаза. Онъ сильно испугался и со слезами упалъ на колѣни предъ своими мучителями, цѣловалъ у нихъ руки и ноги и просилъ оставить ему зрѣніе. Мальчикъ былъ бойкій, онъ повидимому, понравился людямъ-звѣрямъ. Поговоривъ между собою, они порѣшили несчастному мальчику искалѣчить руки и ноги. Эту свою адскую мысль люди-звѣри скоро привели въ исполненіе. Послѣ ужасной операціи надъ несчастнымъ мальчикомъ, его стали возить по разнымъ городамъ и селамъ на ярмарки и храмовые праздники для сбора милостыни. Люди-звѣри всегда больно били, истязали и издѣвались надъ беззащитнымъ ребенкомъ. Такимъ образомъ мальчикъ-страдалецъ прожилъ у слѣпцовъ болѣе двухъ лѣтъ!

Вотъ какія исторіи бываютъ у насъ на Св. Руси!!..

Когда прочитано было объ этой звѣрской исторіи въ одномъ домѣ, то хозяйка дома, свѣтская женщина, замѣтила, что „духовенству слѣдовало бы обратить вниманіе на подобныя обстоятельства, потому что слѣпцы, большею частію, выпрашиваютъ милостыню около нашихъ храмовъ“.

При чтеніи этихъ строкъ, многимъ изъ насъ, духовныхъ лицъ, покажется страннымъ такое требованіе отъ духовенства, чтобы оно опрашивало всѣхъ слѣпцовъ и калѣкъ, кто они и какъ сдѣлались калѣками, чтобы открыть подобныя преступленія, о какомъ здѣсь говорится; это дѣло полиціи, а не наше. Но если вдуматься болѣе въ это дѣло, то нужно будетъ придти къ тому заключенію, что и духовенству нужно обратить вниманіе на разспросъ нищихъ-калѣкъ.

Намъ, духовнымъ, потому нужно обращать вниманіе на слѣпцовъ-калѣкъ, что они собираютъ милостыню близь храмовъ, именовъ Христовымъ, какъ бы подъ покровительствомъ нашимъ — духовенства. Стало быть, и мы нѣкоторымъ образомъ участвуемъ въ ихъ преступленіяхъ, подобныхъ здѣсь описанному.

Можно дѣлать опросы не самимъ, конечно, лично, но чрезъ сторожей, ктиторовъ или же сотскихъ и т. п. Дѣло въ томъ, что мальчики искалѣченные бываютъ запуганы и сами не рѣшаются высказать, какъ они попали къ слѣпцамъ, но если ихъ допросить и допросить такъ, чтобы ихъ патроны не замѣтили, то, можетъ быть, не мало выпало бы такихъ обстоятельствъ, подобныхъ тому, какое было въ Задонскѣ. Да и чувства человѣколюбія должны заставить насъ помогать несчастнымъ и тѣмъ подать примѣръ другимъ и особенно полиціи.

Не будемъ тѣми левитами и священниками, которые не обратили вниманія *на впадшаго въ разбойники* и не оказали помощи несчастному.

Если мы не поможемъ, то кто же поможетъ?

Цѣль этой замѣтки та еще, чтобы, помимо духовенства, и полиція обратила вниманіе на слѣпцовъ-калѣкъ.

Станнымъ кажется, что цѣлыхъ два года слѣпцы съ мальчикомъ собирали милостыню, и никто не спросилъ у нихъ паспорта и особенно на этого мальчика!..

Слѣдовало бы это происшествіе о звѣряхъ-слѣпцахъ сдѣлать такъ или иначе извѣстнымъ, чтобы у насъ народъ узналъ всю правду о такихъ лицахъ, которыя подъ покровомъ религіи, эксплуатируютъ людей, а также, чтобы присматривали за своими дѣтьми, которые всегда бѣгаютъ безъ всякаго призора и могутъ попасть въ лапы людей-звѣрей.

Во всякомъ случаѣ такія происшествія очень грустны. Дай Богъ, чтобы онѣ не повторились, для чего нужно при-

нять мѣры не одному только духовенству и полиціи, но и всѣмъ, а внушить это обязаны мы—духовные. (Ворон. Епарх. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-ва занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ
Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I Рѣчь произнесенная 29-го апрѣля, въ общемъ собраніи Полтавскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—II. По поводу сектантскаго возраженія: «каковы дѣла, такова вѣра».—III. Общее годовое собраніе членовъ Полтавскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—IV. Пастырь добрый (изъ записокъ сельскаго учителя).—V. С. В. Тимошевскій (Некрологъ)—VI. А. Б. Бѣлопольскій (Некрологъ)..—VII Извѣстія и замѣтки и Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 мая 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.