

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

15-го ФЕВРАЛЯ № 4 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 31 Декабря 1868 года, за № 81. По Высочайшему повелѣнію. О размѣрѣ прогонныхъ денегъ Протоіереевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 12-го сего Декабря, за № 13.522, о томъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 10 день сего Декабря, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: Протоіереевъ всѣхъ вообще епархій, при разлѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая Протоіереевъ, присутствующихъ

въ Святѣйшемъ Синодѣ, коимъ прогоны назначатъ по прежнему на десять лошадей. *Справка:* Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что по штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 27-го Декабря 1867 года раздѣленіе епархій на классы отмѣнено и принята въ соображеніе, что, на основаніи ст. 480 III Уст. о служ. Прав. (изд. 1857 г.) при отправленіи къ должностямъ прогонныя деньги исчисляются не по мѣсту, на какое кто опредѣленъ, а починамъ и класснымъ званіямъ, въ коихъ каждыя дѣйствительно состоитъ, опредѣленіемъ отъ 1-го Ноября сего года предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе, чтобы Протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, коимъ прогоны назначатъ по прежнему на 10-ть лошадей. Приказали: Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи, дать знать по Духовному ведомству, для руководства печатными указами.

Отъ 13 Января 1869 года, за № 1. О своевременной высылки учрежденіями духовнаго ведомства въ духовно-учебныя заведенія подлежащихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го Ноября 1868 г. за № 12824, о несвоевременности высылки мѣстными учрежденіями

духовна
ныя за
домъ в
чихъ д
виду во
леній з
ховных
подлеж
житель
ры на
сненны
довъ др
ностей
зуются
согласн
опредѣ
щенны
по Ко
върен
но выс
исчисл
а въ с
предви
ставле
держит
дохода
скали.
Отъ 4
ство
Свят
дѣло

ы назначат
ка: Святѣй
атамъ, Въ
я 1867 год
но и при
ст. 480
при отпра
ыги исчисл
блевъ, а
ихъ кажды
тъ отъ
одину С
Вы соч
ЛИЧЕСТВ
ьхъ вооб
—прогон
гствующи
ы назнач
казали:
КАГО ВЕ
въ насто
ховному
казами.
временной
духовно-учеб
ЧАДУ
ВЕЛИЧЕ
Синодъ слу
аго Оберт
№ 12824,
прежденіям

духовнаго вѣдомства въ подлежащія духовно-учеб-
ныя заведенія, назначенныхъ Святѣйшимъ Сино-
домъ въ эти заведенія, суммъ изъ свѣчныхъ и про-
чихъ доходовъ другихъ епархій. Приказали: Въ
виду встрѣчаемыхъ со стороны Семинарскихъ Прав-
леній затрудненій въ содержаніи Семинарій и Ду-
ховныхъ училищъ, за несвоевременною высылкою
подлежащими Духовными Консисторіями безъ ува-
жительныхъ къ тому причинъ тѣхъ суммъ, кото-
рыя назначены Святѣйшимъ Синодомъ на изъяс-
ненный предметъ изъ свѣчнаго и прочихъ дохо-
довъ другихъ епархій, гдѣ за покрытіемъ потреб-
ностей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, обра-
зуется избытокъ еяго дохода,—Святѣйшій Синодъ,
согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія,
опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвя-
щеннымъ указами сдѣлать зависящее распоряженіе
по Консисторіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ
вѣренныхъ имъ епархій, чтобы они безотлагатель-
но высылали подлежащія суммы согласно смѣтному
исчисленію и назначенію центрального управленія,
а въ случаѣ недостатка суммы по какимъ либо не-
предвидѣннымъ обстоятельствамъ входили съ пред-
ставленіями о дополнительномъ назначеніи, не за-
держивая ни въ какомъ случаѣ назначенія, даннаго
доходамъ; расходовъ же безъ разрѣшенія не допу-
скали.

*Отъ 4 Января 1868 года, за № 66. О введеніи въ руковод-
ство въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебника по Психологіи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
дѣло о составленномъ Профессоромъ С.-Петербург-

*

ской Духовной Академіи Чистовичемъ учебника Психологіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ Духовныхъ Семинаріяхъ Психологіи составленный Профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи Чистовичемъ учебникъ „курсъ опытной Психологіи“; оличемъ и послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для доажнаго въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ исполненія; а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить Семинарскія Правленія оцѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема книга Профессора Чистовича, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема Правленіями.

Отъ 7 Ноября 1868 года, за № 67. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій по предмету „Практическаго руководства для пастырей“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій по предмету „Практическаго руководства для пастырей.“ Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета касательно преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Практическаго руководства для пастырей“ разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія, съ присовокупленіемъ, что указываемое въ журналѣ Комитета руководство при преподаваніи означеннаго предмета „Книга правилъ Св.

Авгосто
Св. Оте
скими П
книги н
дѣннѣ Х
нихъ из
против
по семи
кон. з
книга С
ніе цер
водство
шихъ
Семина
издерж
требов
Правле
Управл
Отъ 7
Свя
дѣло о
ховны
вію. П
ставле
Праве
пособи
ховны
журна
нымъ
и для

Апостолъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и Св. Отецъ“ можетъ быть приобрѣтаема Семинарскими Правленіями, впредь до напечатанія этой книги новымъ изданіемъ, изъ находящихся въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія запасовъ прежнихъ изданій оной, съ значительнымъ пониженіемъ противъ прежней цѣны, и именно—съ киноварью по семидесяти коп. и безъ киновари по шестидесяти коп. за экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, а книга Священника Парвова „Практическое изложене церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство Священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“ можетъ быть доставляема Семинаріямъ по шестидесяти пяти коп., вмѣстѣ съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ, и что съ требованіями о высылкѣ этихъ книгъ Семинарскія Правленія должны обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ 7 Ноября 1868 года, за № 68. Объ учебникъ и учебныхъ пособіяхъ по Нравственному Богословію.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ по Нравственному Богословію. Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о составленномъ Протоіереемъ Солярскимъ Православномъ Нравственномъ Богословіи, равно и объ учебныхъ пособіяхъ по классу Нравственнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ Комитета, при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ

Семинарскія Правленія, а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію, чтобы, по напечатаніи Солярскимъ сего учебника, извѣстило Семинарскія Правленія какъ о цѣнѣ учебника, такъ и о томъ, куда они должны обращаться за его покупкою.

Отъ 12 Декабря 1868 года, за № 76. О введеніи въ руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника Преосвященнаго Харьковскаго Макарія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о составленной Преосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ рукописи: „Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія“. Приказали: Въ замѣнъ существующаго нынѣ въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника, ввести въ учебное руководство въ этихъ заведеніяхъ составленное Преосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ „Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія“; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ исполненія, съ присовокупленіемъ, что какъ о цѣнѣ, такъ и о порядкѣ, какимъ долженъ быть приобретаемъ означенный учебникъ, будетъ сообщено Семинарскимъ Правленіямъ, особо отъ сего Хозяйственнымъ Управленіемъ.

Отъ 12 Декабря 1868 года, за № 78. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи для духовныхъ училищъ. Приказали: Извлечение изъ журнала Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи разослать при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ училищныя Правленія; а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію При Святѣйшемъ Синодѣ извѣстить училищныя Правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаемъ рекомендуемый учебникъ по Географіи, и о порядкѣ, какимъ учебникъ сей можетъ быть выписываемъ Правленіями.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Награждены набедренниками: орловскаго уѣзда, села Космодамианскаго, что въ Акинфовѣ, священникъ Алексѣй *Булаковъ* и болховскаго уѣзда, села Александровскаго, Боровое тожъ, священникъ Александръ *Померанцевъ*.

— Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, передано въ консисторію, изъ пожертвованныхъ на сѣздѣ отъ духовенства суммъ, 15 р. 15 к. для передачи семи сиротамъ—дѣтямъ умершаго, 13 января 1869 года, діакона села Молодоваго, карачевскаго уѣзда, *Василія Воскресенскаго*; каковыя деньги, 25-го января, консисторіею посланы, для передачи тѣмъ сиротамъ, благочинному *Годеоновскому*.

Вдовѣ діакона села Нижней Боевки, кромскаго уѣзда, Пелагіѣ *Дюмидовой* съ шестью дѣтьми ея выдано 15 р. 15 в. изъ суммъ, собранныхъ и пожертвованныхъ отъ депутатовъ духовенства на съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ 1869 года.

Вдовѣ пономаря села Добрыни, кромскаго уѣзда, Маріи *Талковой* съ четырьмя дѣтьми ея выдано 15 р. 15 в. изъ суммъ, собранныхъ и пожертвованныхъ отъ депутатовъ духовенства на съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1869 года.

— Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія орловскаго у. училища Андрей *Михайловъ* принятъ въ черниговскую епархію и опредѣленъ въ послушники Рыхловскаго монастыря.

Нигдѣ необучавшійся дьячковскій сынъ Михаилъ *Лесковъ* уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское, для избранія другаго рода жизни.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Талковъ, причетникъ Павелъ *Кутеповъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ бывшій ученикъ ливенскаго духовнаго училища Θεодоръ *Кутеповъ*.

— Брянскаго клетневскаго архіерейскаго подворья монахъ *Геннадій* рукоположенъ во іеродіакона.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: карачевскаго уѣзда, сель: Хотимля — Яковъ *Орловъ* и Рѣчицы — Михаилъ *Простовъ*; малоархангельскаго уѣзда, села Троицкаго, Богословскаго тожъ, Иванъ *Поповъ*; сѣвскаго уѣзда, села Борисова, Сергій *Николаевскій*; ливенскаго уѣзда, села Святошева, Семень *Нефедьевъ*; того-жъ уѣзда, села Семеновскаго, Петръ *Остромысленскій*; брянскаго уѣзда, села Голубей,

Гавріил
Алексѣ
— Б
силій
И
тельны
должно
Алексѣ
— У
діаконъ
лычева
уѣзда,
Дмитрі
Брак
кова, с
мужемъ
Θеодот
неизвѣ
чсва, о
ства, с
гнутъ
новое
Редак
Доз. п

Гавріиль Маркіановъ; того же уѣзда, села Бытоши, Алексѣй *Никольскій*.

— Кромскаго уѣзда, села Муровля, діаконъ Василій *Городицкій*, за нетрезвость и другіе предосудительные поступки, низведенъ на причетническую должность, а на мѣсто его опредѣленъ діаконъ Алексѣй *Вавиловъ*.

— Умерли: дмитровскаго уѣзда, села Лабковъ, діаконъ Иванъ *Ильинскій*; мценскаго уѣзда, села Болычева, дьячекъ Дмитрій *Покровскій*; орловскаго уѣзда, села Воскресенскаго, что на Мезинѣ, дьячекъ Дмитрій *Соколовъ*.

Бракъ временно-обязанной крестьянки села Дашкова, орловскаго уѣзда, Матрены Трубачевой, съ мужемъ ея, временно-обязаннымъ крестьяниномъ Феодотомъ Тимоѣевымъ Трубачевымъ, по причинѣ неизвѣстной и долговременной отлучки его, Трубачева, опредѣленіемъ орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 10-го января 1869 года, расторгнутъ и ей, Трубачевой, дозволено вступить въ новое супружество. —

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій *Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Февраля 15-го дня 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ память тысячелѣтія со дня преставленія
святаго равноапостольнаго Кирилла, Просвѣ-
тителя Славянъ, произнесенное Преосвящен-
нѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ
и сѣвскимъ, въ семинарской церкви 14 фев-
раля 1869 года.

*Поминайте наставники ваши,
иже глаголаша вамъ слово Бо-
жіе (Евр. 13, 7).*

Кто же это наставники, которыхъ заповѣдуетъ
намъ помянуть апостоль Павелъ? Наставникъ или
учитель нашъ, по словамъ евангелія (Матѣ. 23, 10),
одинъ Иисусъ Христосъ. До пришествія Его на
землю мы едва понимали, что дѣлается на землѣ,
но совсѣмъ не знали истинъ небесныхъ, не
знали Бога и отношеній Его къ міру сотворенному,
не знали себя самихъ и цѣли, для которой мы
созданы. Онъ принесъ свѣтъ съ неба и просвѣтилъ
насъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Онъ
далъ намъ умъ, да познаемъ Бога истиннаго. Онъ
одинъ учитель и наставникъ нашъ. Но Онъ же
облекъ властію избранныхъ мужей учить вся языки
по всей вселенной. Онъ и по вознесеніи Своемъ на
небо не оставилъ учениковъ Своихъ сирыми, но
ниспослалъ имъ Духа Утѣшителя, Который научилъ

ИИ. ихъ истинѣ и вспоманулъ имъ всеѣ слова Его для ихъ назиданія и утвержденія. Къ числу этихъ учениковъ принадлежитъ покровитель вашего храма и вмѣстѣ вертограда св. Іоаннъ Богословъ. Онъ былъ ученикомъ Спасителя, но имѣетъ право именоваться вашимъ учителемъ. Онъ училъ современниковъ своихъ, учитъ и насъ всеѣхъ слову Божию, какъ избранный апостолъ Христовъ. Таковъ и святой равноапостольный Кирилль, просвѣтитель славянъ, начавшій переводъ свой съ божественныхъ словъ евангелиста Іоанна. Достойный ученикъ патріарха Фотія, трудившагося для православія восточной церкви, онъ и самъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Меодіемъ много потрудился для славянскаго племени и почитается первымъ наставникомъ славянской, а съ нею и нашей русской земли. Тысячу лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ св. Кирилль предалъ душу свою Господу, обладающему живыми и мертвыми. Но память его остается съ похвалами и пребудетъ незабвенною въ роды родовъ. Святой Кирилль изобрѣлъ намъ славянскія буквы, по которымъ учились предки наши, учимся и мы православные. Онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ перевелъ съ греческаго на славянскій языкъ св. писаніе и богослужебныя книги, которыя слышимъ и читаемъ мы дома и во храмѣ. Онъ просвѣтилъ многихъ изъ язычниковъ, іудеевъ и магометанъ вѣрою Христовою, просвѣщаетъ и нынѣ всеѣхъ правовѣрующихъ словомъ Божиимъ. Благоговѣя предъ святымъ Кирилломъ, мы собрались во храмъ благодарить Господа, испославшаго намъ такого наставника, который при жизни просвѣтилъ предковъ нашихъ,

а по смерти просвѣщаетъ своею жизнію и трудами всякаго правовѣрующаго.

Чтобы понять трудъ св. Кирилла въ изобрѣтеніи славянскихъ письмянъ, нужно перенестись мыслями къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ, когда славяне намъ единоплеменный народъ, жили въ дикомъ состояніи, безъ всякаго просвѣщенія. Они поклонялись идоламъ и жили во тьмѣ невѣжества, не имѣя письменнаго языка. Жалкое было состояніе ихъ. Въ этомъ-то жалкомъ состояніи славяне надолго оставались бы, если бы не вызваны были изъ онаго свыше. Промыслъ Божій избралъ отъ чрева матери св. Кирилла и уготовалъ его въ орудіе Своего особеннаго попеченія о народѣ славянскомъ. И св. Кириллъ былъ въреть своему избранію. По особенному откровенію Божію во время сна, онъ семи лѣтъ избираетъ себѣ таинственную подружку Софію—мудрость, отъ которой и прозванъ былъ философомъ мудрецомъ. Въ молитвахъ своихъ онъ проситъ св. Григорія Богослова, чтобы сей тайнозритель существа Божія испросилъ ему отъ Бога Слова даръ премудрости и разума, во еже возмощи ему просвѣтити племена славянскія. Молитва св. Кирилла была услышана. Господь Богъ, желающій всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріяти, умудряетъ его во спасеніе не свое только, но и ближнихъ. И вотъ трудами св. Кирилла изобрѣтена была славянская азбука. Онъ началъ учить грамотѣ своихъ единоплеменныхъ славянъ, не только дѣтей ихъ, но и юношей и старцевъ мужескаго и женскаго пола. Возрадовались славяне такому дивному изобрѣтенію и благодарили Господа, удивившаго

и трудами
изобрѣтени
и мысли
да славяне
комъ состоя
поклонялис
а, не имѣ
гояніе ихъ
яне надолг
и изъ онаг
чрева мате
рудіе Своег
комъ. И св
равію. И
сна, онъ
о подругон
званъ был
своихъ онъ
сей тайно
у отъ Бог
же возмош
болитва св
желаящій
ршити, ум
но и ближ
рѣтена был
грамотѣ сво
лько дѣтей
аго и жем
му дивному
удививнаго

надъ ними милость Свою. Благодарить Его, небеснаго Просвѣтителя душъ и тѣлесъ нашихъ, должны и вы, туне пользующіеся трудами св. Кирилла и Меѳодія. Безъ нихъ мы не знали бы славянской и русской грамоты, не имѣли бы письменнаго языка, на которомъ передаемъ мысли свои близкому и отдаленному потомству. Сколько плодовъ принесено на алтарь русской науки и русскаго слова со дня преставленія св. Кирилла; и въ эти тысячелѣтніе плоды суть плоды подвиговъ славянскихъ просвѣтителей. Они открыли намъ родникъ, изъ котораго пили живую воду предки, и емъ мы и будемъ пить всѣ наши потомки на пути къ просвѣщенію. Въ память вѣчную будетъ трудъ св. Кирилла. Имя его никогда не придетъ въ забвенію, а будетъ произноситься съ похвалою въ устахъ отдаленнаго учащагося потомства.

Изобрѣтенныя св. Кирилломъ славянскія письмена не остались безъ плода, а принесли оный сторицею въ непродолжительномъ времени, при жизни святителя. На славянскомъ нарѣчій многіе научены были чтенію и писму. А вмѣстѣ съ наученіемъ славянскіе просвѣтители начали заниматься переводомъ священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Много труда стоило имъ это переложеніе. Нужно было знать сочетаніе двухъ письменныхъ языковъ, — одного древняго греческаго, а другаго новоизобрѣтеннаго славянскаго. Нужно было знать догматы вѣры, правила христіанской нравственности и церковные обряды. Но Господь, избравшій св. Кирилла отъ чрева матери на дѣло апостольскаго служенія, просвѣтилъ его

умъ свѣтомъ богопознанія, облекъ его силою свѣта и помогаль ему во всѣхъ трудахъ на пользу и спасеніе ближнихъ. Возрадовалось наконецъ сердце братьевъ просвѣтителей, когда труды ихъ увѣнчались успѣхомъ. Возрадовались всѣ единоплеменные имъ славяне, когда стали слышать слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ и восхвалять Бога своими родными звуками. Радуется и доселѣ сердце наше, когда слышимъ глаголы живота вѣчнаго на языкѣ родственныхъ намъ славянъ. Мы такъ привыкли слышать и выражать догматы вѣры на славянскомъ языкѣ, что языкъ сей почитается нами священнымъ и незамѣнимымъ въ церквахъ при богослуженіи. А между тѣмъ имена святыхъ Кирилла и Меѳодія, безъ нашего сознанія, долго были забытыми въ нашемъ отечествѣ. Давно ли ожили для насъ просвѣтители сіи, близкіе къ намъ по роду, по вѣрѣ, языку и церкви? Давно ли имена ихъ стали быть у насъ народными и церковными? Только минувшее тысячелѣтіе русскаго царства вызвало къ памяти всѣхъ, потрудившихся для вѣры, спасенія и величія нашего отечества. Вмѣстѣ съ другими вызваны на свѣтъ и славянскіе просвѣтители. Благодарная память вписала имена Кирилла и Меѳодія на памятникахъ, въ мѣсяцесловахъ и въ русскихъ сердцахъ. Ихъ священными именами во второмъ тысячелѣтіи стали украшаться народныя школы и общества; и память ихъ въ русской землѣ чтится на ряду съ памятью равноапостольныхъ Владиміра и Ольги. Въ самомъ дѣлѣ, если бы не было святыхъ Кирилла и Меѳодія, то не было бы и священныхъ книгъ на славянскомъ нарѣчій, не было бы и богослуженія на

нашемъ
вѣрѣ
памят
изсе
языкѣ
слову
и до
Божіе
уудр
посто
трудъ
книги
Но
Меѳод
просв
и ин
насто
просв
рилла
затру
ронъ.
Своб
даніи
было
межд
време
пенно
видѣ
сдѣла
запре
славя
славя

нашемъ родномъ языкѣ, не было бы и плодовъ вѣры отъ изученія и слушанія слова Божія. А памятуя это, будемъ *помянуть и наставниковъ нашихъ, иже глаголаша намъ слово Божіе* на нашемъ церковномъ языкѣ. Поминайте ихъ особенно вы, обучающіеся слову Божію въ вертоградѣ семъ. Съ малыхъ лѣтъ и до конца жизни вы должны почивать на законѣ Божіемъ; *вы измлада умъете священная писанія, могущая умудрити васъ во спасеніе*. На васъ, по этому, лежитъ постоянный долгъ восхвалять въ пѣсняхъ духовныхъ труды славянскихъ просвѣтителей, переведшихъ намъ книги св. писанія.

Но мы должны восхвалять святыхъ Кирилла и Меѳодія и потому, что они, подобно апостоламъ, просвѣщали вѣрою Христовою многихъ инородцевъ и новѣрцевъ въ предѣлахъ русской земли. И въ настоящее просвѣщенное время заслуги славянскихъ просвѣтителей были бы велики. Но во времена Кирилла и Меѳодія просвѣщеніе вѣрою было гораздо затруднительнѣе. Препятствія были со всехъ сторонъ, а средствъ содѣйствующихъ было не много. Свободы полной и въ управленіи и въ вѣроисповѣданіи не было въ тѣхъ окрестностяхъ, гдѣ нужно было трудиться славянскимъ апостоламъ. Распри между восточною и западною церквами, особенно со временъ наставника ихъ Фотія, усиливались постепенно. Языкъ славянскій отъ противодѣйствія папъ, видѣвшихъ въ немъ себѣ препопу, не скоро могъ сдѣлаться церковнымъ. Просвѣтителямъ славянскимъ запрещено было совершать богослуженіе на языкѣ славянъ. Чтобы истребить священныя книги на славянскомъ языкѣ, отъ римскаго двора повелѣно

было съечь всѣ переведенныя книги, а самаго Ме-
еодія за проповѣданіе слова Божія заключить въ
темницу. И вотъ, когда все вооружалось на славян-
скихъ просвѣтителей и жизнь ихъ была въ посто-
янной опасности, они оставались непоколебимы.
Самъ Промыслъ божественный спасалъ ихъ отъ вра-
жескихъ нападений и отъ самаго смертоноснаго
яда. Онъ утѣшилъ ихъ въ скорбяхъ и подвинулъ
наконецъ сердца наша къ признанію славянскаго
языка въ богослуженіи и къ защитѣ тонимыхъ до-
стоѣ славянскихъ просвѣтителей. Они были при-
няты въ Римѣ съ честью и славою, и съ такою же
славою св. Кириллъ былъ погребенъ тамъ, когда
окончилъ земную жизнь свою. О, если бы священ-
ныя имена Кирилла и Меодія запечатлѣлись въ
сердцахъ всѣхъ единоплеменныхъ славянъ и
сохранились вполне у тѣхъ, кои хранятъ
святая мощи прославляемаго нынѣ Кирилла!—
О, если бы апостольскіе труды ихъ служили на-
всегда образцемъ для пастырей церкви! Въ ихъ
высокомъ примѣрѣ пастыри найдутъ для себя примѣръ
неутомимой ревности о благѣ пасомыхъ, примѣръ не-
поколебимой твердости въ проповѣданіи слова Бо-
жія! Въ нихъ найдете и вы, воспитывающіеся
при храмѣ семъ, утѣшеніе въ трудахъ и скорбяхъ
на пути вашего образованія и на пути спасенія
вашего и послушествующихъ васъ. Только старай-
тесь о томъ, да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человекомъ
свѣтомъ славянскихъ первоучителей для прославленія
Отца вашего, Иже на небесахъ. (Матѣ. 5, 16).

Къ вамъ обращаемся, небесные учителя и вожди
наши, святые равноапостольные Меодіе и Кирилле,

вся сло-
ше и
почтимъ
прослав
и въ жи
болѣе н
небесны
прошен
Влады
дети въ
и спас

О пос

Талж
четь п
ражені
30; 2,
блать.
не на
ленія“.

По
филипп
чили.
ковы
что по
вѣди,

(97) Вл

вся словенскія страны учеными своими просвѣтившіе и ко Христу приведшіе! Какую похвалою почтимъ васъ за всѣ труды ваши? Какими гимнами прославимъ явленные намъ заслуги ваши? Но вы и въ жизни сей не искали чести отъ людей; а тѣмъ болѣе не имѣете нужды въ ней теперь, обитая въ небесныхъ селеніяхъ. Къ вамъ наше молитвенное прошеніе отъ насъ и отъ всей русской земли: „Владыку всѣхъ молитесь. вся языки славянскія утвердите въ православіи и единомысліи, умирите міръ и спасти души наша“ (Троп.). Аминь.

О посланіи Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

(Продолженіе)

Талжде. Этимъ апостоль даетъ знать, что онъ хочетъ повторить предъидущую рѣчь если не по выраженію, то по смыслу ея и по предмету (1, 27—30; 2, 1—16). Въ объясненіе словъ: *талжде писати блаж.* Теодоритъ замѣчаетъ: „не иное имъ посланіе написалъ, но въ семь многія дѣль имъ наставленія“.

По изъясненію Златоуста ⁽⁹⁷⁾, „Павель ободряетъ филиппійцевъ, которые находились въ великой печали. А печалились они потому, что не знали какіе обстоятельство Павловы; печалились потому, что почитали его умершимъ; печалились о проводѣди, объ Енафродитѣ. Итакъ, сообщая имъ обо

⁽⁹⁷⁾ Въ толков. стр. 193.

всемъ этомъ удовлетворительное извѣстiе, онъ присовокупляетъ: *прочее же, братiе моя, радуйтесь.* Теперь, говоритъ онъ, вы не имѣете причины печалиться: Епафродитъ, о которомъ скорбѣли, съ вами, съ вами же и Тимоѳей, и я иду, евангелiе преуспѣваетъ. Чего еще недостаетъ вамъ? *Радуйтесь.* Галатовъ апостолъ называетъ чадами (Гал. 4, 19), а сихъ братiями. Ибо, когда онъ хочетъ или исправить что либо, или показать особенную любовь, то называетъ чадами, а когда бесѣдуетъ съ большими почтенiемъ, то называетъ братiями. *Прочее, братiи мои, говоритъ онъ, радуйтесь о Господь* (Фил. 3, 1). Хорошо сказалъ: *о Господь*, а не мiрскою радостiю, ибо это не значитъ радоваться. Самыя скорби за Христа, говоритъ апостолъ, заключаютъ въ себѣ радость“.

Ст. 2. *Блудитесь отъ исовъ, блудитесь отъ злыхъ олателей, блудитесь отъ свеченiя.* Ап. Павелъ предостерегаетъ отъ тѣхъ лжеучителей, которые хотя отделились отъ iудейства и сдѣлались христианами, но не измѣнились въ образѣ прежнихъ своихъ мыслей, продолжая почитать обрядовой Моисеевъ законъ и стараясь унижать апостола. Онъ называетъ ихъ псами, такимъ именемъ, которое у восточныхъ народовъ означаетъ наглыхъ, дерзкихъ людей, называетъ такъ за ихъ злобу къ другимъ. Такъ обр-ан. Павелъ предостерегаетъ отъ тѣхъ, коихъ онъ описалъ уже въ 1 гл. посланiя и коихъ послѣ (3, 18. 19) называетъ врагами вѣста Христова. Изъ сравненiя съ ст. 3 явствуется, что это были iудействующие лжеучители, какъ и въ Галатiи (Гал. 4, 11. 12). Они старались склонить на свою сторону

христиа
только
гу и бл
нять ис
15, 1. 5
Блуди
12, 38)
Отъ
для вы
и безст
„Кого-н
Злагоу
нѣкото
сланiя х
вые и
гихъ и
ство и
трудно
рить: о
когда
почему
дены о
они. И
лость,
ники и
говори
крупнцъ
27).
дабы і
вокупл
(98) Въ

христіанъ изъ язычниковъ и убѣдить ихъ, что только чрезъ обрѣзаніе можно быть угоднымъ Богу и блаженнымъ, а съ обрѣзаніемъ должно соединять исполненіе и всего Моисеева закона (ср. Дѣян. 15, 1. 5. Гал. 5, 3).

Блюдитесь, т. е. остерегайтесь (ср. Марк. 8, 15. Гал. 4, 19). 12, 38).

Отъ псовъ. Слово сіе употребляется на востокѣ для выраженія людей злыхъ, низкихъ, алчныхъ и безстыдныхъ, по ихъ образу мыслей и дѣйствій. Кого-жъ Павелъ называетъ псами? спрашиваетъ Златоустъ и отвѣчаетъ⁽⁹⁸⁾; въ Филиппахъ были нѣкоторые, на коихъ онъ намекаетъ во всѣхъ посланіяхъ, іудеи мерзкіе и гнусные, корыстолюбивые и властолюбивые, кои, желая отторгнуть многихъ изъ вѣрующихъ, проповѣдывали и христіанство и іудейство, искажая евангеліе; и поелику трудно было распознать ихъ, то апостоль и говоритъ: *блюдитесь отъ псовъ.* Іудеи уже не чада. Нѣкогда назывались псами язычники, а теперь они; почему? Потому что какъ язычники были отчуждены отъ Бога и Христа, такъ нынѣ отчуждены они. И симъ показываетъ ихъ безстыдство, и наглость, и великое удаленіе отъ чадъ. А что язычники назывались нѣкогда псами, то слушай, что говоритъ хананеянка: *ей Господи! ибо и пси ядятъ отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ* (Мѡ. 15, 27). Поелику же и пси бываютъ при столѣ, то дабы іудеи лишены были и сего, апостоль присовокупляетъ причину, по которой и отчуждаетъ

⁽⁹⁸⁾ Въ толков. стр. 194 и 195.

ихъ, говоря: *блюдитесь и отъ злыхъ дѣлателей*. Ибо они дѣйствуютъ, говорятъ, на зло и дѣйствование ихъ гораздо хуже бездѣйствования; они разстроиваютъ благоустроенное. *Блюдитесь, говоритъ, отъ свеченія*. Обрѣзаніе у іудеевъ важно было, поелику ему уступалъ и законъ, и суббота была ниже его; ибо для совершенія обрѣзанія нарушалась и суббота, а для соблюденія субботы никогда не нарушался законъ обрѣзанія. Посему-то Павелъ не употребляетъ имени обрѣзанія, и говоритъ: *блюдитесь отъ свеченія*. Не сказалъ, что обрѣзаніе худо, обрѣзаніе излишне, чтобы не поразить этимъ людей; но дѣлаетъ благоразуміе: отъ предмета отводитъ, а выраженіе употребляетъ пріятное, заботясь преимущественно о дѣлѣ. Къ галатамъ же не такъ пишетъ. Поелику у нихъ была великая болѣзнь, то апостоль открыто и полновластно употребляетъ *свеченіе*; филищійцамъ же, которые ничего такого не дѣлали, угождаетъ выраженіемъ“⁽⁹⁹⁾.

⁽⁹⁹⁾ Нѣкоторые изъ новѣйшихъ толковниковъ въ словѣ: *отъ свеченія* видятъ не іудейское обрѣзаніе, потерявшее силу и значеніе въ новомъ завѣтѣ, а указаніе на суевѣрный обычай нѣкоторыхъ идолопоклонниковъ въ честь своихъ идоловъ дѣлать себѣ на тѣлѣ наръзы, изуродовать себѣ (3 Цар. 18, 28. Втор. 14, 1). Такъ обр., подъ словомъ *свеченіе*, разумѣютъ противоположное обрѣзанію (ст. 3) дѣйствіе идолослужителей. Но такое объясненіе не согласнo съ слѣд. стихами, гдѣ идетъ рѣчь о тѣхъ, кои держались іудейскаго образа мыслей, а не языческаго. «Потому что, какъ изъясняетъ Златоустъ, совершающіе обрѣзаніе не иное что дѣлаютъ, какъ отеѣкаютъ плоть. Ибо когда это дѣйствіе перестало быть законнымъ, то

Въ пр
себя нас
и лжеу
Ст. 3
жизнь, и
ся. Мы
обрѣзан
наемъ
а не на
обрѣзан
„Если
ворить,
жизнь, т
обр. но
но вѣр
изъ я
измѣне
2, 26—
Духом
ніе одн
Хвали
тѣмъ,
30), ч
нельзя
Не въ
отъ пр
он
Сл
пр
Въ
(100) Зл

Въ предостереженіи апостола мы находимъ для себя наставленіе, что должно удаляться еретиковъ и лжеучителей съ ихъ пагубными мнѣніями.

Ст. 3. *Ибо мы есмь обрѣзаніе, иже духомъ Богу служимъ, и хвалимся о Христвъ Иисусъ, а не въ плоти надѣемся.* Мы истинно обрѣзанные,—мы, которые имѣемъ обрѣзаніе сердца (ср. Рим. 2, 28), которые поклоняемся Богу духомъ и истиною (ср. Іоан. 4, 23), а не на чувственное что нибудь надѣемся, напр. на обрѣзаніе плоти, на Моисеевъ обрядовый законъ. „Если же должно искать истиннаго обрѣзанія, говорить, то найдете оное у насъ, *иже духомъ Богу служимъ*, т. е. кои служимъ Богу духовно“⁽¹⁰⁰⁾. Такъ обр. подъ обрѣзаніемъ разумѣются здѣсь все истинно вѣрующіе христіане какъ изъ іудеевъ, такъ и изъ язычниковъ,—все духовно-обрѣзанные чрезъ измѣненіе и исправленіе сердца (Кол. 2, 11. Рим. 2, 26—29. 1 Кор. 7, 19).

Духомъ Богу служимъ, а не тѣломъ чрезъ исполненіе однихъ внѣшнихъ обрядовъ (Іоан. 4, 24).

Хвалимся о Христвъ. Мы хвалимся Христомъ, т. е. тѣмъ, что соединены со Христомъ (ср. 1 Кор. 1, 30), чрезъ Котораго мы дѣлаемъ то, чего никогда нельзя сдѣлать чрезъ одинъ Моисеевъ законъ.

Не въ плоти. Мы надѣемся не на происхожденіе отъ предковъ, не на внѣшнее исполненіе обрядовъ

оно есть не что иное, какъ съѣченіе и отсѣченіе плоти. Слѣд. обрѣзаніе онъ такъ называетъ или по сказанной причинѣ, или потому, что покушались разсѣчь церковь»

Въ толков. стр. 196.

⁽¹⁰⁰⁾ Златоустъ въ толков. стр. 196.

Моисеева закона, чтобы т. е. чрезъ то и другое можно было достигнуть намъ нравственнаго совершенства и вѣчнаго блаженства. Потому что слово *плоть* означаетъ иногда не одно тѣло, но и всю виѣшность, виѣшнее состояніе и даже виѣшнее преимущество (2 Кор. 11, 18. Рим. 4, 1. Евр. 7, 16, 9, 10). Ап. Павелъ объясняетъ это въ слѣд. стихахъ примѣромъ, въ которомъ указаны нѣкоторыя изъ виѣшнихъ преимуществъ.

Ст. 4. *Ибо и азъ имѣю надѣяніе такожде во плоти; аще кто иже мнитъ надѣяться во плоти, азъ паце.* Слово надѣяніе выражаетъ то, на чемъ основываютъ надежду, — то, что даетъ поводъ къ похвалѣ, что составляетъ причину и предметъ похвалы (ср. 4 Цар. 18, 19). Апостоль хочетъ сказать: если бы я захотѣлъ хвалиться, то дѣйствительно могъ бы хвалиться тѣмъ преимуществомъ, въ которомъ полагаютъ все свое достоинство іудействующие лжеучители (2 Кор. 11, 18). Мысль эту онъ раскрываетъ въ слѣд. стихахъ, именно — что убѣжденъ въ незначительности всѣхъ іудейскихъ преимуществъ, особенно въ сравненіи съ благодатію, которая сообщается намъ чрезъ Иисуса Христа. Слово *плотію* разумѣются здѣсь какъ вообще виѣшнія предписанія и дѣла закона, такъ и въ частности обрѣзаніе, которое совершалось на плоти (Гал. 3, 3. 6. 12. Еф. 2, 11).

Св. Златоустъ такъ объясняетъ ⁽¹⁰¹⁾: „что онъ выражаетъ здѣсь словами: *надѣяніе и во плоти*? Похвалу себѣ, дерзновеніе, важность. И хорошо присо-

⁽¹⁰¹⁾ Златоустъ въ толков. стр. 197 и 198.

вовуши.
никовъ.
ко, но
оное: т
потому
іудейск
не имѣ
участіе
не имѣ
невѣдѣ
Если в
Въ с
речисл
вмѣстѣ
пійскіе
Ст. 5
на Вені
2 Кор.
Обръ
то, чѣ
ключал
Моисее
что он
„что о
А при
горазд
Отъ
не отъ
ведши
⁽¹⁰²⁾ Въ
ніа

о и другое
наго совер-
что слово—
но и всю
ке внѣшнее

1. Евр. 7,
о въ слѣд.
заны нѣко-

ю плоти; аще

Слово на-
бываютъ на-
гѣ, что со-

(ср. 4 Цар.
и бы я за-
тъ бы хва-

ромъ пола-
іе лжеучи-

аскрываетъ
въ незна-

ествѣ, осо-
орая сооб-

лѣд. подъ
швіа пред-

ости обрѣ-
л. 3, 3. 6.

„что онъ
плоти? По-

шо присо-

вокупилъ это. Ибо, если бы онъ, будучи изъ языч-
никовъ, оуждалъ обрѣзаніе, и не обрѣзаніе толь-
ко, но и тѣхъ, кои уже не во время принимаютъ
оное: то показалось бы, что онъ нападаетъ на оное
потому, что лишенъ благодатнаго происхожденія
іудейскаго, не зналъ великихъ его преимуществъ и
не имѣлъ въ нихъ участія; но когда онъ имѣетъ
участіе и оуждаетъ, то оуждаетъ не потому, что
не имѣетъ участія, но потому, что зналъ,—не по
невѣдѣнію, но въ слѣдствіе совершеннаго знанія.
Если вы надѣетесь, говорить, то *азъ паче*“.

Въ слѣд. двухъ стихахъ (5 и 6) ап. Павелъ пе-
речисляетъ свои преимущества, коими хвалились
вмѣстѣ съ прочими іудеями и лжеучители филип-
пійскіе.

Ст. 5. *Обрѣзанъ осмодневно, отъ рода Израилева, колѣ-
на Веніамина, Евреинъ отъ Еврей, по закону Фарисей* (ср.
2 Кор. 11, 22).

Обрѣзанъ осмодневно. Апостолъ сначала выставляетъ
то, чѣмъ особенно хвалились іудеи, и въ чемъ за-
ключалось обязательство исполнять весь законъ
Моисеевъ. Изъ обрѣзанія въ осьмой день видно,
что онъ рожденъ іудеемъ, а не прозелитомъ, т. е.
„что онъ ни пришлецъ, ни отъ пришлецовъ“ (Злат.).
А природный іудей, по мнѣнію іудейскому, имѣлъ
гораздо больше преимуществъ предъ прозелитомъ.

Отъ рода Израилева. т. е. отъ потомковъ Іакова, а
не отъ Исава, не отъ идумеевъ. Златоустъ, при-
ведши слова: *отъ рода Израилева*, продолжаетъ (102):

(102) Въ толков. стр. 199.—Въ объясненіе словъ: *колѣна Ве-
ніамина* блаж. Теодоритъ пишетъ: «Я не отъ полура-

„видно, что онъ и отъ родителей не пришлецовъ. Но чтобы ты не подумаль, что отъ рода Израилеа значитъ отъ десяти колѣнъ, то говоритъ: отъ колѣны Вениаминова; слѣд. изъ почетнѣйшаго; потому что въ удѣлѣ сего колѣна были участки священниковъ.“ О происхожденіи своемъ отъ колѣна Вениаминова (ср. Дѣян. 22, 3. 23, 6) Павелъ могъ знать по общему обыкновенію іудеевъ, тщательно наблюдавшихъ за своимъ родословіемъ, хотя предки ап. Павла, въ его время, уже болѣе 500 лѣтъ жили въ разсѣяніи и смѣшеніи.

Еврейскъ отъ Еврей. „Симъ показываетъ, что онъ не пришлецъ, но издревле отъ знаменитыхъ іудеевъ. Ибо можно быть и отъ Израиля, но не евреемъ отъ евреевъ: поелику многіе уже испортили свой родъ и забыли свой языкъ, смѣшавшись съ другими народами. Так. обр. онъ показываетъ здѣсь или чистоту, или особенное благородство своего происхожденія“⁽¹⁰³⁾. Согласно съ симъ объясненіемъ Златоуста, слова апостола слѣдуетъ понимать, что онъ произошелъ не только отъ отца и матери природныхъ евреевъ, но и отъ цѣлаго ряда предковъ, которые держались одной іудейской вѣры.

По закону Фарисей. Въ разсужденіи толкованія и исполненія закона я принадлежалъ къ самой строгой іудейской сектѣ, — къ сектѣ фарисейской, которая, по причинѣ строгихъ ея правилъ, считается важнѣйшею (Дѣян. 26, 5. 22, 3. 23, 6).

бынь, но отъ свободныхъ происхожу, отъ Рахили возлюбленной».

⁽¹⁰³⁾ Златоустъ въ толков. стр. 199.

Ст. 6. *Но ревности возитъ церковь Божию, по правди законный бывъ испороченъ.*

Но ревности. Относительно ревности, которая требовалась отъ іудеевъ въ защищеніи своей вѣры и заслуживала у нихъ похвалу (Гал. 1, 13. 1 Тим. 1, 13). Хотя апостоль иногда съ прискорбіемъ воспоминаеть о прежнемъ своемъ состояніи; но здѣсь приводится оно, поелику ему, какъ іудеянину, прежде приносило честь и похвалу и поелику у его сродниковъ считалось преимуществомъ.

По правди. Что касается до оправданія, которое можетъ быть получено чрезъ исполненіе закона Моисеева.

Испороченъ, по суду іудеевъ. Законъ Моисеевъ съ его вышними предписаніями я исполнялъ такъ точно, что никто мнѣ съ этой стороны не можетъ сдѣлать упрека (Гал. 1, 14).

Какъ въ предъидущихъ двухъ стихахъ (5 и 6) ап. Павелъ показывалъ всѣ прежнія свои преимущества: такъ и въ слѣд. двухъ стихахъ (7 и 8) показываетъ ничтожность ихъ въ сравненіи съ выгодною и преимуществомъ, которыя нашелъ онъ въ христіанствѣ.

Ст. 7. *Но яже ми бяху приобрѣтенія, сія вмыслихъ Христа ради тщету.*

Яже ми бяху приобрѣтенія. Что мнѣ тогда, какъ я былъ еще іудеемъ, казалось полезнымъ, и по отношенію къ временному житію было прибрѣтеніемъ.

Христа ради тщету. Всѣ блага, которыя я, какъ іудей, имѣлъ, и которыя могъ бы имѣть доселѣ, если бы оставался іудеемъ, — всѣ почести, заслуженныя мною у людей, я почелъ за маловажное,

даже за ничтожное, въ сравненіи съ величайшими благами христіанства, или въ сравненіи съ тѣмъ вышшимъ благомъ, котораго я тогда не имѣлъ, а теперь получилъ чрезъ соединеніе со Христомъ. *Тщетою* называетъ апостоль все преимущества іудейскія также и потому, что они препятствовали ему къ соединенію съ Иисусомъ Христомъ, Источникомъ блаженства (Гал. 1, 10).

Вмѣняю. Я считалъ это за тщету, когда перешелъ къ христіанству, и доселѣ, даже въ узахъ моихъ, смотрю на это также (ст. 8).

Ст. 8. *Но убо вмѣняю вся тщету быти за превосходящее разумніе Христа Иисуса Господа моего, Его же ради вселю отщепенся, и вмѣняю вся уметы быти, да Христа приобрящу.*

Вся, т. е. все тѣ преимущества и соединенныя съ ними внѣшнія выгоды, которыя я имѣлъ, и теперь еще опять могъ бы получить, если бы мнѣ отказать отъ христіанской вѣры и перейти къ іудейству.

За превосходящее, т. е. ради познанія Иисуса Христа, которое далеко превосходитъ все прочее, если сравнивать съ нимъ.

Разумніе. Слово сіе (гносисъ) какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ говорится о познаніи Бога и Христа, выражаетъ не познаніе, приобрятенное только путемъ историческимъ, или разумомъ, но познаніе живое, которое освѣщаетъ нашу внутреннюю природу, успокоиваетъ сердце и доставляетъ намъ блаженство, — такое познаніе, при которомъ собственнымъ опытомъ дознають, что въ

евангеліи Христовомъ заключается божественная сила и премудрость.

Отщети́хся. Слово сіе можетъ значить: я понесъ чрезъ это потерю, но здѣсь указываетъ на нѣчто произвольное и означаетъ: я отказался отъ этого (Мѡ. 16, 24).

Уметы. Слово сіе на греческомъ языкѣ (*скивала*) собственно значить грязь, соръ, навозъ, нѣчто негодное, ничего нестоющее (Прем. Сол. 7, 9). Даже въ теперешнемъ моемъ тяжкомъ положеніи я считаю всѣ оныя выгоды ничего незначущими въ сравненіи съ тѣми неоцѣненными благами, которыя я приобрѣлъ чрезъ соединеніе со Христомъ и еще болѣе надѣюсь ихъ приобрѣсть.

Да Христа приобрящу. Слова сія стоятъ въ тѣсной связи съ словами: *отщети́хся* и *приобрѣтенія* (ст. 7), и выражаютъ: чтобы снискать милость Христа, чтобы быть соединену съ Нимъ.

Примѣръ апостола (ст. 3—9) долженъ побуждать и насъ къ тому, чтобы мы не надѣялись на внѣшнія преимущества, на свое происхожденіе, на свои познанія и исполненіе обязанностей, а возлагали всю надежду на единого Господа Іисуса Христа и въ Немъ одномъ искали спасенія.

Ст. 9. *И обрящуся въ немъ, не имый моя правды, яже отъ закона, но яже върою Іисусъ Христовою, сущую отъ Бога правду въ вѣрь.* Здѣсь апостоль противопоставляетъ оправданію отъ дѣлъ закона оправданіе отъ вѣры (ср. Рим. 3, 21--24).

И обрящуся въ немъ, не имый моя правды. Чрезъ соединеніе мое со Христомъ, посредствомъ живой вѣры въ Него, я теперь оправданъ, не страшусь наказаній

отъ Бога, а составляю предметъ особенной отеческой любви и надѣюсь отъ Него высшихъ благъ какъ въ сей, такъ и въ будущей жизни.

Яже отъ закона, т. е. правда, которая получается чрезъ законъ (Рим. 3, 20). Какъ соединенный Христомъ, я не имѣю собственнаго, мною самимъ приобретеннаго (т. е. чрезъ исполненіе закона, собственными заслугами) права на свободу отъ наказаній за грѣхи и на блаженство, но имѣю право которое получаютъ только чрезъ вѣру во Христа которое Богъ даруетъ только подъ условіемъ вѣры (Рим. 10, 3).

Подъ *правдою* чрезъ вѣру во Христа здѣсь, подобно какъ въ посланіяхъ къ Римлянамъ и Галатамъ, разумѣется право, по которому человѣкъ, примиряясь съ Богомъ, получаетъ свободу отъ грѣха и отъ слѣдующихъ за нимъ наказаній. получаетъ *область чадомъ Божиимъ быти* (Рим. 5, 1. 10). Это оправданіе получается чрезъ вѣру во Христа нашего Искупителя, или сообщается намъ отъ Бога по вѣрѣ, подъ условіемъ вѣры (Рим. 3, 22. 25. Гал. 3, 24), а не дѣлами, предписываемыми закономъ (Рим. 10, 3). Ап. Павелъ хочетъ сказать, что онъ не за свое, согласное съ закономъ поведеніе, оправданъ отъ Бога и имѣетъ право ожидать свободы отъ наказанія; потому что никто собственною своею добродѣтелию не можетъ получить этого. Только тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, что смерть Его, какъ смерть Богочеловѣка, вполне удовлетворяетъ правосудію Божию за грѣхи наши, — только тотъ получаетъ

оправданіе
грѣховъ (1
(ст. 10).
общеніе ст
Яко разу
умозритель
томъ не
степенно,
сти, спок
ставить
объяснені
о Богѣ, а
рою долж
какое ум
Никакое,
Силу, во
даль сме
небесному
разумѣть
Исуса Х
воскресе
(1 Кор.
стола ка
(ст. 21);
Христов
датной я
— слѣдет
въ сей я
на себѣ
Рим. 4,
(101) Въ т

бенной жизни. (ст. 10. Яко разумѣти Его, и силу воскресенія Его, и общеніе страстей Его, сообразуясь смерти Его.)
получаетъ...
живенный...
ую самую...
закона, со...
у отъ нава...
мѣю право...
во Христа...
зіемъ вѣры...
ѣсь, подоб...
Галатамъ...
вѣкъ, при...
ободу отъ...
наказаній...
и. 5, 1. 10).
во Христа...
ь отъ Бога...
3, 22. 25.
ыми зако...
ь сказать...
мъ поведе...
ожидать...
собствен...
ить этого...
Христось...
къ смерти...
равосудію...
получаетъ

иравданіе предъ Богомъ и очищается отъ всѣхъ грѣховъ (Кол. 2, 5. 2 Тим. 3, 15).
(ст. 10. Яко разумѣти Его, и силу воскресенія Его, и общеніе страстей Его, сообразуясь смерти Его.)
Яко разумѣти Его. Здѣсь познаніе разумѣется не умозрительное, а дѣятельное. Ап. Павель говоритъ о томъ познаніи Христа, которое приобрѣтается постепенно, которое есть источникъ истинной мудрости, спокойствія и блаженства, чего не могли доставить всѣ преимущества іудеевъ. „Вѣрою, по объясненію Златоуста (104), приобрѣтается познаніе о Богѣ, а безъ вѣры невозможно познать Его; вѣрою должно познавать силу воскресенія Его; ибо какое умствование убѣдитъ насъ въ воскресеніи? Никакое, а только одна вѣра.“
Силу, воскресенія Его, т. е. силу, которою Онъ побѣдилъ смерть, отверзъ людямъ двери къ царствію небесному. Подъ силою воскресенія Христова можно разумѣть вообще дѣйствія или слѣдствія воскресенія Иисуса Христа, а въ частности наше собственное воскресеніе, какъ ближайшее изъ сихъ слѣдствій (1 Кор. 15, 17. 22. 23). Но поелику мысль у апостола какъ бы доканчивается и объясняется послѣ (ст. 21); то очевидно, что подъ силою воскресенія Христова должно разумѣть слѣдствія новой благодатной жизни со времени воскресенія Иисуса Христа, — слѣдствія, которыя испытываютъ христіане еще въ сей жизни, которыя и апостоль испыталь уже на себѣ самомъ (ср. 2 Кор. 4, 10, 12, 9. Фил. 4, 13. Рим. 4, 24 и сл.). Воскресеніе Иисуса Христа, дѣй-

(104) Въ толков. стр. 217.

ствительно, есть торжественное утверждение всѣхъ обѣтованій, которыя Богъ даровалъ намъ чрезъ Христа. Въ немъ заключается надежда наша на получение всѣхъ этихъ обѣтованій въ сей и въ будущей жизни. А съ этимъ соединяется и постоянное стремленіе наше быть благодарными за благодѣянія Иисусовы и изъ благодарности достигать святости общенія съ небесными гражданами.

Сообщеніе страстей Его. Я принимаю участіе въ страданіяхъ Иисуса Христа, поколику я съ Нимъ для Него страдаю,—какъ и Онъ, умираю плотію; показываю себя послушнымъ Богу Отцу. Слѣдствіемъ подѣленіемъ страстей разумѣется не только перенесеніе страданій, подобныхъ тѣмъ, кои терпѣлъ Христосъ, но и перенесеніе съ подобнымъ Ему благодушіемъ (Рим. 8, 17. 19. Матѣ. 10, 38. 16, 24). Изъ любви ко Христу и по желанію сдѣлаться подобнымъ Ему, страданія для апостола были всею вождельны. „Отъ вѣры зависитъ и общеніе въ страданіяхъ, объясняетъ Златоустъ ⁽¹⁰⁵⁾; какимъ образомъ? Еслибъ мы не увѣровали, то не страдали бы; если бы не вѣровали, что спострадавши Христу, мы будемъ и царствовать съ Нимъ, то не терпѣли бы страданій.“

Сообразуясь смерти Его. Ап. Павелъ былъ подобенъ умершему Христу, потому что терпѣлъ страданія отъ людей за истину. Страданія апостола могли причинить ему и смерть, потому что близки были къ ней (2 Кор. 4, 10). Павелъ могъ употребить это выраженіе; поелику онъ тогда опредѣленно еще

(105) Въ толков. стр. 218.

не знае
смерти
Ст. 1
столь
грѣши
заетъ
или не
предст
Аще
т. е. я
жаютъ
ожидан
А вмѣ
мѣсто
Воскр
мѣется
людей
номъ
правед
что и
востан
писате
въ тѣ
ныхъ.
у апос
въ ст
славъ
мертви
Ст.
голю э
Христ
почит

не звалъ, умретъ ли онъ или нѣтъ мученическою смертію въ этихъ самыхъ узахъ (2, 17).

Ст. 11. *Аще како достигну въ воскресеніе мертвыхъ.* Апостоль Павелъ говоритъ здѣсь, какъ смертный и грѣшный человекъ. Будучи смертнымъ, онъ не держитъ еще надѣяться на награду за свои подвиги, или на воскресеніе къ вѣчной жизни, а только представляетъ себя стремящимся къ тому.

Аще како достигну. (ср. Дѣян. 26, 7. Еф. 4, 13), т. е. я стараюсь достигнуть. Слова *аще како* выражаютъ не столько сомнѣніе, сколько стремленіе и ожиданіе (ср. Рим. 1, 10. 11, 14. Дѣян. 27, 12). А вмѣстѣ съ ожиданіемъ, очевидно, могла имѣть мѣсто и надежда, основанная на вѣрѣ въ І. Христа.

Воскресеніе мертвыхъ. Подъ этими словами разумѣется не воскресеніе праведныхъ и грѣшныхъ людей вообще (Іоан. 5, 29), а воскресеніе въ тѣсномъ смыслѣ, воскресеніе для блаженства однихъ праведниковъ (Іоан. 6, 40). Воскресеніе здѣсь тоже, что и жизнь вѣчная (Іоан. 3, 16), жизнь (Рим. 8, 6), востаніе къ жизни (Рим. 8, 11). У ветхозавѣтныхъ писателей воскресеніе также нерѣдко принимается въ тѣсномъ смыслѣ, въ смыслѣ воскресенія праведныхъ, вѣрныхъ читателей Бога (Псал. 1, 5). Смыслъ у апостола слѣд.: чтобы я, будучи подобенъ Христу въ страданіяхъ, принялъ также участіе въ Его славѣ по душѣ и по тѣлу, послѣ воскресенія изъ мертвыхъ.

Ст. 12. *Не зане уже достигну, или уже совершился: зане же аще и постигну, о немже и постиженъ быхъ отъ Христа Исуса.* Я далекъ отъ той мысли, чтобы почитать себя достигшимъ цѣли быть подобнымъ

Христу въ жизни и смерти: но я стремлюсь только достигнуть этого. Павелъ смотритъ на себя, какъ на такого человѣка, который находится еще на пути къ цѣли, который много еще долженъ дѣлать. — Смотритъ для того, чтобы своимъ уничиженіемъ побудить филиппійцевъ къ большому и большому совершенству. Образъ выраженія, какъ очевидно, заимствованъ съ скорого хожденія (1 Кор. 9, 24—26).

Достигаюхъ. При этомъ глаголь, для полноты смысла, должно подразумѣвать: *воскресеніе* (ст. 11), или *почести* (ст. 14). Объятый пламенною ревностію по вѣрѣ, Павелъ какъ бы не договариваетъ среди этого сердечнаго движенія.

Совершихся, т. е. какъ будто бы я уже достигъ цѣли, будто бы получилъ побѣду, пріобрѣлъ похвалу. Слово *совершиться* (теліусфе) у язычниковъ употреблялось о борцахъ или упражняющихся въ бѣганіи. Тотъ изъ нихъ назывался совершенный, кто одерживалъ надъ другими побѣду, или получалъ первенство. А у христіанъ совершенными называются тѣ, кои достигли цѣли своего духовнаго поприща, — достигли нравственнаго совершенства или *мъри возраста исполненія Христова* (Евр. 11, 40. 12, 23. Еф. 4, 13). Павелъ, сравнивая себя съ подвижникомъ во время бѣганія, не почитаетъ себя достигшимъ цѣли, а признается, что, не смотря на всѣ его подвиги, онъ еще не совершилъ многого, что нужно совершить и не сдѣлался тѣмъ, чѣмъ долженъ быть.

Гоню же аще и постигну (ср. 1 Кор. 9, 24). „Жизнь моя еще въ подвигахъ, я еще далекъ отъ цѣли, еще не близокъ къ наградамъ, еще бѣгу, еще гоню.

Не ска
извѣстн
онъ не
женіемъ
умъ, и
къ одно
наградъ
пострад
скажемъ

Б

На
наются
состав.
Что ж
ныхъ?
носны
взаимн
рые
уподоб
Божій
и сеѣл
своей
лалъ
чувств
и въ

(106) 3л

Не сказалъ бѣгу, но—*голю*, и справедливо. Ибо извѣстно, съ какимъ усиліемъ стремится гонящій: онъ не смотритъ ни на кого, съ великимъ напряженіемъ отталкиваетъ всѣхъ препятствующихъ, и умъ, и взоры, и силу, и душу, и тѣло устремляетъ къ одному, не имѣя въ виду ничего другаго, кромѣ награды. Если же Павелъ, такъ гонящій, столько пострадавшій, говоритъ еще: *аще и постигну*, то что скажемъ мы, лежащіе на боку? (106).

(Продолженіе будетъ).

Бесѣды о Божественной Литургіи.

(Продолженіе).

БЕСѢДА 6-я.

На проскомидіи, послѣ св. мучениковъ, воспоминаются преподобные и богоносные отцы и матери, составляющіе собою шестой чинъ небесной церкви. Что же значитъ наименованіе *преподобныхъ и богоносныхъ*? Преподобный значитъ весьма подобный; богоносный значитъ носящій въ себѣ Бога и Богомъ взаимно носимый. Такъ названы тѣ святые, которые своею жизнію, трудами и подвигами весьма уподобились Господу, содѣлали въ себѣ образъ Божій, по которому всѣ мы созданы, столь яснымъ и свѣтлымъ, что, казалось, они носили въ душѣ своей самаго Бога,—и Богъ въ такой мѣрѣ посылалъ имъ благодать Свою, что они еще на землѣ чувствовали высокое счастье, небесное блаженство, и въ трудахъ своихъ были такъ легки, веселы и

(106) Злат. въ толков. стр. 223.

радостны, — и точно будто Самъ Богъ носилъ ихъ на рукахъ Своихъ. Кто же они — эти дивные мужи и жены? Какая страна, какое царство удостоились имѣть ихъ? Вездѣ, гдѣ только была истинная церковь Христова, гдѣ проповѣдывалось евангеліе въ чистотѣ своей и совершались тайны Божіи, во всѣхъ странахъ міра — въ Египтѣ, Индіи, Персіи, Аравіи, въ Греціи, Италиі, Испаніи, Россіи — вездѣ процвѣтали благочестіемъ св. отшельники. Отшельниками названы богоносные отцы потому, что они отходили изъ шумнаго міра въ пустыни, гдѣ въ совершенномъ уединеніи занимались тѣлесными трудами, постомъ и молитвою. Справедливо воспоминать ихъ послѣ святыхъ мучениковъ. Они были произвольные мученики. Изъ любви къ Богу, ради царствія небеснаго, они сами себя лишали всѣхъ благъ земныхъ, всѣхъ удовольствій временныхъ; тиранами ихъ были собственныя ихъ страсти, съ которыми они боролись; они такъ же, какъ мученики, страдали до крови; имъ легче было умереть, чѣмъ согрѣшить. Но какъ ихъ жизнь, для назиданія другихъ, бывала иногда очень продолжительна, а потому и произвольное мученичество ихъ могло длиться нѣсколько лѣтъ; то милосердый Богъ, видя ихъ любовь и усердіе къ Себѣ, нерѣдко возвышалъ ихъ Своею благодатію надъ всѣми страстями, надъ всѣми искушеніями и кознями діавольскими. Тогда-то во всеоружіи божественной благодати они казались смотрящимъ на нихъ небесными челобѣтниками, земными ангелами ⁽¹⁹⁾. Таковы были Антоній

(19) См. житіе Антонія великаго, Маріи египетской и др.

великій, Савва освященный, Аѳанасій аѳонскій; изъ нашихъ русскихъ—Антоній и Ѳеодосій пещерскіе, Сергій радонежскій; изъ преподобныхъ матерей—Пелагія, Анастасія, Евфросинія, Марія египетская....

Вотъ уже прошли мы вниманіемъ шесть чиновъ небесной церкви, составляющихъ собою два лика, на подобіе ангельской іерархіи, изъ которыхъ въ первомъ—Креститель, пророки и апостолы, во второмъ—святители, мученики и преподобные. Остается теперь третій ликъ, состоящій также изъ трехъ чиновъ, которые поименно воспоминаются при положеніи на дискосѣ третьяго порядка частицъ. Какъ бы въ утѣшеніе всѣмъ живущимъ въ мірѣ и неспособнымъ вести жизнь отшельническую, уединенную,—третій ликъ небесной церкви начинается тѣми святыми, которые никогда не уходили въ пустыни, все время свое проводили въ обществахъ, въ семействахъ, занимались обычными дѣлами житейскими, и при всемъ этомъ удостоились великихъ дарованій отъ Бога. Это чудотворцы и безсребренники—Косма и Даміанъ, Киръ и Іоаннъ, Пантелеймонъ и Ермолай и проч.

БЕСѢДА 7-я.

Св. чудотворцы и безсребренники, которыми образуются седьмой чинъ небесной церкви и начинается третій ликъ ея, происходили всѣ изъ мірскихъ званій. Нѣкоторые изъ нихъ были врачами, и примѣромъ своимъ придали великую честь званію врачей. Главное отличіе всѣхъ ихъ состояло въ томъ, что они трудились для блага ближнихъ безъ вся-

кихъ корыстныхъ цѣлей. Творили ли чудеса силою Божіею, или исцѣляли отъ болѣзней простыми земными средствами, во всякомъ случаѣ они имѣли въ виду пользу людей, спасеніе ихъ душъ и тѣлесъ. Себя и свои собственныя выгоды они умѣли забыть. Быть можетъ, когда нибудь и имъ привосилась мысль устроить попрочнѣе свое земное счастье, обогатиться на счетъ трудовъ своихъ; но такую искусительную мысль они отражали страхомъ Божіимъ и любовію къ человѣчеству. Богъ давалъ имъ силу чудотвореній, цѣлебную благодать, и Богъ же говорилъ: *даромъ вы приняли, даромъ отдавайте...* (20). Благоворя человѣчеству съ одной стороны, они не хотѣли разорять его съ другой. Имъ пріятно было видѣть, что люди, о спасеніи или исцѣленіи которыхъ они заботились, нисколько ими не тяготились, ничего отъ этого не теряли во внѣшнемъ своемъ состояніи; потому-то они вполне радовались съ радующимися, или искренно плакали съ плачущими. Церковь нарекла ихъ св. безсребренниками, желая показать этимъ, что когда они благоворили человѣчеству, то золото и серебро не входило въ ихъ расчеты. Самъ же Господь, прославившій ихъ и по смерти даромъ чудотвореній, тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ предъ цѣлымъ міромъ, что не только золото и серебро, но и утонченнѣйшія корысти—желаніе славы и почестей не было побужденіемъ къ ихъ дѣятельности. Руки ихъ были чисты и сердце чисто.

Послѣ св. чудотворцевъ и безсребренниковъ въ

(20) Матѳ. 10, 8.

осьмомъ чинѣ небесной церкви мы воспоминаемъ на проскомидіи св. праведныхъ богоотцевъ Іоакима и Анну; дневнаго святаго и всѣхъ святыхъ. Не удивляетесь ли вы, слуш., что такіе великіе угодили Божіи, такъ близкіе къ Іисусу Христу Іоакимъ и Анна, удостоенные быть отцами Богу Спасителю, по Его земному происхожденію, поставлены на ряду съ тѣми святыми, которыхъ даже именъ мы не знаемъ? Но на небѣ, слушат., не какъ на землѣ. На землѣ нерѣдко мѣсто возвышаетъ человѣка, хотя бы человѣкъ самъ по себѣ былъ и низокъ; на небѣ, напротивъ, человѣкъ возвышаетъ мѣсто. Поставленные во главѣ безвѣстныхъ святыхъ, они придають свою свѣтлостію высокое значеніе этому таинственному сонму. Посмотрите на звѣздное небо. Великія свѣтила—эти горящіе солнца уменьшаются ли отъ того, что вокругъ ихъ, въ глубокой тѣмѣ, едва мерцають малопримѣтныя звѣздочки? Полагать должно, что поставивъ на первомъ мѣстѣ въ осьмомъ чинѣ праведныхъ Іоакима и Анну, церковь хотѣла тѣмъ обратить на нихъ большее вниманіе вѣрующихъ и внушить къ нимъ большее благоговѣніе. Имя древняго святаго, произносимое послѣ такихъ высокихъ именъ, получаетъ отъ того большую силу и значеніе. Думается, что святой, кто бы онъ ни былъ, въ день своей памяти такъ бываетъ близокъ къ Господу, какъ всегда близки праведные Іоакимъ и Анна. Его молитвы въ это время также много значатъ для земной церкви, какъ молитвы богоотцевъ во всякое время.

(Продолженіе будетъ.)

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

Отче, даждь ми достойную часть имѣнія. И раздѣли имъ имѣніе. И не по многѣхъ дняхъ собравъ все мнѣ сынъ, отыде на страну далече, и ты расточи имѣніе свое, живый блудно (Лук. 15, 12 и 13).

Въ нынѣшнемъ евангеліи св. Церковь предлагаетъ намъ, братіе, притчу Господню о распутномъ сынѣ, неблагоразумно потребовавшемъ отъ отца своего принадлежащую ему по наслѣдству часть имѣнія, для того, чтобы, взявши все это наслѣдство изъ отцовскаго приобрѣтенія въ свои руки, жить потомъ, распоряжаясь имъ по всей своей необузданной волѣ. Въ притчѣ говорится, что этотъ сынъ, пожелавшій завладѣть отцовскимъ наслѣдствомъ, былъ въ семействѣ младшимъ сыномъ и что онъ въ непродолжительное время успѣлъ расточить данное ему отцомъ наслѣдство, самымъ неблагоразумнымъ образомъ, на поступки самыя неблагонамѣренныя и безнравственныя. Въ крайности, распутный сынъ, расточивъ имѣніе свое, подвергся жестокому голоду, принудившему его поступить въ служители къ одному человѣку, для отправленія самой низкой работы, лишь бы не умереть съ голода; но и здѣсь принужденъ былъ голодать.

Въ этой притчѣ, братіе, подъ образомъ младшаго сына, своевольно удалившагося изъ отече-

скаго до
печенія
стость
шагося
жить въ
нясь во
повелят
повелит
дьяволъ;
ни съ к
только
грѣшни
унизите
будеть
пасты св
жець, я
— Отец
силія—
зывает
Своего
вать. И
нашей
имѣть
угодно,
еда рече
такое;
тогожде
же не в
— Отец
неприн
Ему у
Онъ и

скаго дома, отъ отцовскаго покровительства и попеченія о немъ, прежде всего Господь Иисусъ Христосъ разумѣетъ грѣшника, неразумно удаляющагося отъ своего Небеснаго Отца—Бога, чтобы жить въ удаленіи отъ Бога, нисколько не подчиняясь волѣ Божіей и закону Его,—жить такъ, какъ повелятъ ему его грѣшныя, плотскія страсти, какъ повелитъ ему самъ врагъ Божій и человѣческой—дьяволъ; потому что, удаляясь отъ Бога, грѣшникъ ни съ кѣмъ другимъ не можетъ соединиться, какъ только съ дьяволомъ. Подчинившись же дьяволу, грѣшникъ долженъ поневолѣ исполнять самыя унижительныя требованія его, и при этомъ все-таки будетъ жестоко бѣдствовать. *И посла его на села своя пасты свинія. И желаше насытити чрево свое отъ рожець, яже ядоху свинія: и никтоже даше ему.*

Отецъ нашъ Небесный, бр., не употребляетъ насилія—удержать грѣшника при Себѣ, какъ показываетъ притча; Онъ не принуждаетъ его силою Своего могущества—свято и съ покорностію слѣдовать Его отеческимъ повелѣніямъ, не стѣсняетъ нашей грѣшной воли—дѣлать ей угодное, хотя имѣетъ полное право требовать отъ насъ, что Ему угодно, какъ верховный Владыка нашъ и Творецъ: *еда речеть зданіе создавшему е: почто мя сотвори азъ тако; или не имать власти скуделникъ на брени, отъ тогожде смышенія сотворити, овъ убо сосудъ въ честь, овъ же не въ честь* (Рим. 9, 20—21).

Отецъ нашъ Небесный требуетъ отъ насъ, бр., непринужденнаго Ему служенія духомъ и истиною; Ему угодно наше сердце сокрушенное и смиренное; Онъ ищетъ нашего спасенія, усердія и нелицемѣр-

ной любви къ Нему, какъ къ Всеблаговому нашему Отцу, Который всегда готовъ любить насъ и изливаетъ на насъ Свои щедроты. Потому-то Онъ и не принуждаетъ грѣшника безъ усердія и безъ охоты служить Ему, не принуждаетъ жить по Его святой волѣ. Самъ человекъ съ любовію отъ всего сердца, по своей свободной волѣ, долженъ обратиться къ Господу и жить въ законѣ Его. Такимъ образомъ, изображаетъ Отца Небеснаго настоящая притча. Когда младшій сынъ потребовалъ отъ отца наслѣдства, отецъ выдалъ ему часть имѣнія, не сказавъ ни слова противъ такого требованія. *И рече юнпійшій отцу: отче, даждь ми достойную часть имѣнія. И раздели имъ имѣніе.*

Настоящая притча, изображая удаление грѣшника отъ Бога, представляетъ въ то же время своеволие и неразуміе многихъ сыновей, съ нетерпѣніемъ желающихъ вытти изъ повиновенія отцовской волѣ, — удалиться изъ отцовскаго дома и жить тамъ, гдѣ не могъ бы наблюдать за ними отеческій глазъ, и гдѣ не могло бы предостерегать ихъ любящее отеческое сердце. Что дѣти часто тяготятся исполненіемъ родительской воли, осуждаютъ за глаза и даже въ глаза родительскія требованія отъ дѣтей, — это явленія нерѣдкія въ семейной — домашней жизни. Для своевольнаго и неразумнаго сына отеческая воля всегда представляется тяжелымъ гнетомъ; такой сынъ всегда желаетъ высвободиться изъ-подъ отцовской опеки, чтобы жить и распоряжаться самимъ собою по своей волѣ, не разбирая и не предусматривая, хорошо ли это будетъ, или дурно для него же самого. Не правъ отецъ, не права и

мать, по разумѣнію неразумнаго сына, когда они требуютъ отъ него послушанія себѣ, когда предо-стерегаютъ его отъ извѣстныхъ поступковъ. Неразумный сынъ предпочитаетъ разсужденія своего незрѣлаго и неопытнаго ума всякимъ другимъ разсужденіямъ, болѣе здравымъ и опытнымъ; и потому только, что онъ находится въ зависимости отъ воли отца, считаетъ свою жизнь жизнию неправильною и не сообразною съ его разумомъ, хотя, подъ руководствомъ своего разума, эту же самую жизнь онъ сдѣлалъ бы крайне бѣдственною, подобно тому, какъ упоминаемый въ притчѣ сынъ сдѣлалъ жизнь свою несчастною потому только, что самъ рѣшился заправлять ею. Подобные сыновья сами не понимаютъ для себя счастья— жить подъ родительскимъ кровомъ, въ послушаніи, въ любви и согласіи съ родителями и совсѣми домашними, постоянно испытывать на себѣ отеческую любовь и ласки, быть окружену всѣми заботами и попеченіями, жить во всемъ обезпеченными, ни въ чемъ не нуждаясь и ни о чемъ не заботясь. Отеческое сердце все предусмотритъ, все сдѣлаетъ для сына, стоитъ только ему не огорчать своимъ непослушаніемъ родителей, не увлекаться желаніями не согласными съ отцовскими намѣреніями, не строить несбыточныхъ плановъ и надеждъ, которыми легко увлекается неопытная молодость. Неразумная молодость часто видитъ счастье для себя тамъ, гдѣ его совсѣмъ нѣтъ, и въ своихъ неудержимыхъ порывахъ, стараясь поскорѣе приблизить къ себѣ воображаемое счастье, по неразумію своему и опрометчивости, попадаетъ въ пропасть бѣдствій и ли-

шеній. *И желаше насытити чрево свое отъ рожець, яже адыху свинія: и никтоже даше ему.*

Счастливы отецъ и мать, имѣющіе добрыхъ и покорныхъ сыновей. Счастливо цѣлое семейство, въ которомъ находятся такіе сыновья, потому что подобныя дѣти не вносятъ въ домашній—семейный кругъ огорченій и неприятностей для родителей, братьевъ и сестеръ, и сами поддерживаютъ общее счастье всѣхъ членовъ семейства. Счастливо общество и цѣлое государство, въ которомъ много находится подобныхъ сыновей; потому что такіе члены не вносятъ въ жизнь общества безобразія и нравственной порчи, не разрушаютъ естественнаго порядка въ ономъ,—отношенія дѣтей къ отцамъ, повиновенія младшихъ старшимъ; напротивъ, такими членами общество живетъ и поддерживается; такими членами сила и благосостояніе его умножаются; потому что сила и благоустройство общества непременно зависятъ отъ силы и благоустройства частныхъ семействъ и благосостоянія ихъ членовъ. На добрыхъ и покорныхъ сыновей съ любовію взираютъ ихъ отцы и матери; съ любовію смотритъ на нихъ и общество, ихъ окружающее. Отъ такихъ сыновей всѣ могутъ ожидать счастливыхъ плодовъ.

Напротивъ, несчастны родители, имѣющіе у себя сыновей распутныхъ, непокорныхъ и своевольныхъ по отношенію къ отцу и матери. *Сынъ премудръ веселитъ отца: сынъ же безуменъ печаль матери* (Пр. 10, 1), говоритъ древній мудрецъ. Но не однимъ родителямъ причиняетъ скорби неразумный сынъ; онъ приноситъ скорби цѣлому семейству и

всѣмъ
чиная
сынъ и
Кого
ваютъ
димо о
конечн
ихъ,
бенно
ленію
безнра
имѣтъ
еще не
гаго не
гое дѣ
нію. С
денія
дѣтей
водств
да им
всяком
отцы
могутъ
или д
остат
новно
родит
маніе
наго
должи
прим
изъ д

всѣмъ окружающимъ его. Для всѣхъ въ домѣ, начиная съ отца и матери, распутный и своевольный сынъ истинное несчастье.

Кого же винить въ томъ, что дѣти часто бываютъ дурны по поведенію, и кому слѣд. необходимо обратить на это особенное вниманіе? Виновны, конечно, и сами дѣти въ дурныхъ поступкахъ своихъ, но виновны въ томъ и родители ихъ, особенно не принимавшіе никакихъ мѣръ къ исправленію дѣтей. Дѣти, хотя преступны въ своемъ безнравственномъ поведеніи, но все-таки могутъ имѣть еще какое нибудь извиненіе для себя: они еще не опыты въ жизни, многого не узнали, многого не испытали; они еще не зрѣлые по уму и многое дѣлаютъ по невѣдѣнію, или просто по увлеченію. Объ отцахъ этого сказать нельзя. Со дня рожденія и до совершеннолѣтняго возраста воспитаніе дѣтей главнымъ образомъ совершается подъ руководствомъ родителей. Къ своимъ родителямъ дѣти всегда имѣютъ несравненно больше довѣрія, нежели ко всякому другому воспитателю. Слѣд. въ молодости отцы и матери скорѣе всякаго другаго воспитателя могутъ дать или доброе настроеніе своимъ дѣтямъ, или дурное, съ которымъ потомъ дѣти могутъ остаться на всю жизнь. Потому большая доля виновности въ дурномъ поведеніи дѣтей падаетъ на родителей. Пусть же родители обратятъ на это вниманіе и не оставляютъ дѣтей безъ своего опытнаго руководства; болѣе же всего родители должны бояться, чтобы собою не подавать дѣтямъ примѣра и повода къ дурнымъ поступкамъ. Часто изъ любви, или по пристрастію къ дѣтямъ, роди-

тели слишкомъ уже бываютъ снисходительны къ ихъ поступкамъ и даютъ большую поблажку дѣтямъ. Родители и видятъ иногда проступки своихъ дѣтей, но дѣлаютъ такъ, что какъ будто и не замѣчаютъ и не знаютъ о нихъ.

Но не любовь высказываютъ родители къ дѣтямъ своимъ, когда молчатъ предъ ними о ихъ дурномъ поведеніи, когда извиняютъ ихъ дурные поступки, и не стараются исправлять ихъ,—а скорѣе *ненависть*, какъ говоритъ премудрый: *иже щадитъ жезлъ свой, не навидитъ сына своего* (Притч. Сол. 13, 25). Аминь.

В. Д—скій.

Историческіе очерки русскаго масонства и его главныхъ представителей.

(Продолженіе).

Громадная и многополезная дѣятельность Новикова начинается въ Москвѣ съ 1781 г. (17), гдѣ онъ съ перваго мая взялъ на откупъ университетскую типографію на 10 лѣтъ за 4500 р. въ годъ, при чемъ имъ же приняты были на себя издержки по содержанию типографскихъ служителей. Это предпріятіе сблизило Новикова съ университетскимъ обществомъ и московскою знатію, и дало ему возможность проводить въ жизнь свои завѣтныя идеи объ образованіи народной массы. Первымъ условиемъ для выполненія этой цѣли Новиковъ считалъ

(17) Лѣтописи Русской Литер. т. V-й.

улучшеніе книжной торговли, которая въ XVII в. и даже до времени Новикова находилась въ самомъ жалкомъ положеніи: книги продавались на толкучкѣ вмѣстѣ съ желѣзными обломками и прочею базарною мелочью ⁽¹⁸⁾. Это улучшеніе книжной торговли, конечно, имѣло прямою цѣлю распространеніе большого числа книгъ въ обществѣ. Но на это нужно было со стороны Новикова много матеріальныхъ средствъ, а онъ не имѣлъ значительныхъ денежныхъ суммъ; поэтому онъ заявляетъ свои задачи московскимъ капиталистамъ, которые находились въ сношеніяхъ съ нимъ по масонству. Завѣтныя идеи Новикова были приняты съ сочувствіемъ лучшими знаменитостями московской аристократіи, изъ которыхъ составилось так. обр. общество, получившее названіе „дружескаго ученаго общества“. (Это полезное учрежденіе заслуживаетъ полного вниманія историка—по тѣмъ громаднымъ результатамъ, которые принесла для развитія просвѣщенія и особенно для народнаго образованія дѣятельность членовъ этого общества.)

Мысль объ основаніи др. уч. общ. собственно принадлежитъ Шварцу ⁽¹⁹⁾. Еще въ 1781 г. незначительное число членовъ, принадлежавшихъ къ московскому масонству, при скудныхъ средствахъ, начало свою дѣятельность почти тайную. Оно ограничивалось переводомъ и изданіемъ сочиненій, преимущественно духовнаго содержанія,—противныхъ ученію энциклопедистовъ; но самую главную цѣлю

⁽¹⁸⁾ Р. Вѣстникъ 1862 г. стр. 732—740.

⁽¹⁹⁾ Русскій Архивъ 1863 г.; изд. 2. ст. 610—611.

общества было воспитаніе юношества и приготовленіе для него образованныхъ наставниковъ. При помощи Петра Алексѣевича Татищева и другихъ знатныхъ и богатыхъ людей (графъ Зах. Григор. Чернышева, Ив. Петр. Тургенева, князя Юрія Никит. Трубенкаго, Ив. Влад. Лопухина и др.) общество получило значительныя денежныя пожертвованія, такъ что на его счетъ была учреждена въ Москвѣ философская семинарія на 25 учениковъ⁽²⁰⁾, въ которой въ 1782 г. уже воспитывалось болѣе 20 студентовъ. Московская академія, троицкая и другія семинаріи посылали туда своихъ учениковъ⁽²¹⁾. Общество ввѣряло образованіе этихъ питомцевъ особенному наблюденію Шварца, — которые настолько любили своего наставника, что въ своей квартирѣ на столѣ поставили гипсовый бюстъ Шварца⁽²²⁾. Такимъ образомъ въ короткое время образовалось общество, обладавшее значительными денежными средствами и въ числѣ своихъ членовъ имѣвшее сильныхъ покровителей; но пока оно дѣйствовало безъ всякаго формальнаго заявленія. Это съ одной стороны было не законно по отношенію къ правительственной власти, а съ другой отзывалось невыгодною для болѣе широкой и популярной дѣятельности самаго общества. Наконецъ положено было сдѣлать торжественное открытіе дружескаго общества—6-го ноября 1782 г. въ домѣ Петра

(20) Р. Архивъ за 1863 г. изд. 2.

(21) Ibid.

(22) Р. Вѣстн. 1862 г. № 4 й, стр. 732—749.

Алексѣевича Татищева ⁽²³⁾; предварительно были разосланы, напечатанныя въ типографіи Новикова, приглашенія на русскомъ и латинскомъ языкахъ,— въ которыхъ были объяснены причины этого учрежденія и цѣль онаго, исчислены его покровители и изложена программа торжественнаго открытія ⁽²⁴⁾.

Причины основанія др. учен. общ., изложенныя въ пригласительномъ листѣ на день открытія, слѣдующія: во-первыхъ,—чтобы не быть празднымъ въ свободное отъ дѣлъ время; во-вторыхъ: нужда во взаимной помощи на пути самообразованія и приобрѣтенія разнаго рода полезныхъ знаній; въ—третьихъ: общество открывається не изъ какого-либо тщеславія, но по любви къ наукамъ и по ревности къ общему и частному благу. „Особливо же вниманіе друж. общества обращено будетъ къ тому, чтобы тѣ части учености, въ которыхъ, сравнивая ихъ съ прочими, не столько упражняются, какъ напр. греческій и латинскій языки, знаніе древностей, знаніе качествъ и свойствъ вещей въ природѣ, употребленіе химіи и др. познанія процвѣли бы и многимъ приносили свои плоды. Въ такомъ намѣреніи сіе общество стараться будетъ также присоединить къ себѣ славнѣйшихъ чужестранныхъ ученыхъ мужей, а съ нѣкоторыми изъ нихъ вступить въ ученую переписку. Но дабы польза отъ всего вышесказаннаго не заключена была и

⁽²³⁾ Р. Арх. 1863 г. изд. 2-е; стр. 610—611.

⁽²⁴⁾ Въ Р. Архивѣ за 1863 г. подробно напечатанъ пригласительный листъ друж. уч. общества на день его открытія; мы сдѣлаемъ изъ него короткія выдержки.

ограничена въ тѣсныхъ предѣлахъ сего общества: то оно будетъ стараться, какъ сіе прежде чинено было, о печатаніи книгъ—особливо же учебныхъ и о доставленіи ихъ въ училища; такъ какъ оныхъ и подарено уже разнымъ соминаріямъ и другимъ училищамъ на 3000рублей, да и впредь, уповательно, въ состояніи будетъ общество чинить подобную помощь духовнымъ училищамъ. Сверхъ сего учреждена филологическая семинарія для содержанія въ ней на первый случай и обученія 35 питомцевъ, въ числѣ которыхъ и приняты уже 21 студентъ изъ разныхъ духовныхъ академій и семинарій, порученныхъ др. уч. общ. для обученія ихъ предписаннымъ имъ наукамъ; для 14, впредь опредѣляемыхъ, остались порожнія мѣста. Сіи семинаристы будутъ три года наставляемы въ предписанныхъ имъ наукахъ со всякимъ раченіемъ, дабы, по прошествіи того времени, возвратясь къ своимъ мѣстамъ, могли они сами вступить въ учительское званіе.²⁵ Въ концѣ пригласительнаго листа перечисляются члены и покровители друж. учев. общества⁽²⁵⁾ и высказывается желаніе объявить о сущности этого общества Императрицѣ. Открытіе происходило церемоніально; одинъ изъ членовъ читалъ рѣчь на русскомъ языкѣ, въ которой высказывалъ цѣль и намѣреніе общества; секретарь общества

(²⁵) Главнокомандующій Москвы гр. Зах. Гр. Чернышевъ, который называется дѣлестнымъ патриотомъ; Платонъ архіепископъ московскій и коломенскій—славный своими сочиненіями; кураторы московскаго универ. Ив. Ив. Милнесино, Мих. Матв. Херсановъ, Петръ Ал. Татишевъ и др.... Р. Арх. 1863 г.

Дерзавинъ

читалъ
общест
говори
деръ и
общест
въ кот
нархин
оное (²
Тора
скіе ма
къ пр
теперь
выпол
пическ
откры
содѣйс
скую
дѣльн
вомъ,
выпол
смѣло
зовані
рѣ, по
высту
зна (
чей и
главѣ
лицы

(²⁶) В
У
(²⁷) Р

читалъ протоколъ, въ которомъ изложено—чѣмъ общество занималось и чѣмъ будетъ заниматься; говорили рѣчи проф. московск. университета Шнейдеръ и Баузе и, въ заключеніе всего, предсѣдатель общества обратился съ рѣчью къ гр. Чернышеву, въ которой просилъ его довести до свѣдѣнія Монархини объ этомъ обществѣ и рекомендовать ей оное ⁽²⁶⁾.

Торжественнымъ открытіемъ др. уч. общ. московскіе масоны гарантировали себя какъ по отношенію къ правительству, такъ и въ глазахъ общества; теперь они смѣлѣе и шире могли дѣйствовать для выполненія своихъ образовательныхъ и филантропическихъ цѣлей. Для громадной энергіи Новикова открывается теперь широкое поприще; онъ, при содѣйствіи своихъ друзей, улучшаетъ университетскую типографію, переводитъ и издаетъ полезныя и дѣльныя книги, заводитъ больницы и аптеки; словомъ, со всѣмъ жаромъ увлеченія работаетъ для выполненія своихъ завѣтныхъ мыслей и, можно смѣло сказать, своею дѣятельностію на пользу образованія создаетъ новую эпоху въ русской литературѣ, послѣ которой, какъ замѣчаетъ Тихонравовъ, выступила на поприще дѣятельности школа Карамзина ⁽²⁷⁾. Лучшіе и просвѣщеннѣйшіе изъ москвичей искренно сочувствовали этой новой эпохѣ, и во главѣ ихъ, какъ мы видѣли, самъ начальникъ столицы (Зах. Гр. Чернышевъ), правитель его канце-

⁽²⁶⁾ Въ Р. Архивѣ 1863 г. на стр. 622 напечатана тогда Др. Уч. Общ.

⁽²⁷⁾ Русскій Вѣстн. за 1862 г.; № 4-й; стр. 732—749.

ляріи (Сем. Ив. Гамалѣя) и другіе ревностные адепты московскаго братства. Чувство братско-христіанской любви внушало этимъ дѣятелямъ множество дѣлъ истинно-человѣколюбивыхъ и подвиговъ рѣдкаго самопожертвованія. Такъ, по случаю бывшаго въ Москвѣ голода, Новиковъ въ собраніи своихъ сосоварищей говорилъ трогательную рѣчь, въ которой энергически выставлялъ христіанскую обязанность помогать бѣдному и страждущему народу; рѣчь эта вызвала много горячаго состраданія и денежныхъ пожертвованій. Одинъ изъ членовъ масонской братіи—Походяшинъ, известный московскій богачъ,—отдалъ почти весь свой капиталъ (болѣе милліона рублей), чрезъ что самъ раззорился и бѣдствовалъ до самой смерти своей; находясь въ болѣзни, онъ имѣлъ для себя одно утѣшеніе въ портретѣ Новикова, висѣвшемъ надъ его кроватью на чердакѣ⁽²⁸⁾. Широкая дѣятельность членовъ др. уч. общ. еще болѣе хотѣла развернуться въ „типографической компаніи“. Эти два замѣчательныя учрежденія московскихъ масоновъ какъ бы сливаются въ одно; но между ними есть и разница. Нѣтъ сомнѣнія, что одинакова была ихъ просвѣтительная цѣль, но замѣтна разница въ устройствѣ ихъ. Первое дѣятельность свою начало гораздо раньше, но оно имѣло меньше членовъ и меньше средствъ. Второе явилось позднѣе—съ большимъ числомъ членовъ; было богаче средствами и шире въ своей дѣятельности. Можно предполагать, что первое перешло въ послѣднее, потому что съ учрежденіемъ типографической

(28) Р. Вѣстн. за 1857 г. № 10 я, стр. 532—583.

компаніи
дѣнія о
ются св
ніи. В
то, что
остаютс
компані
фическо
новую
и серье
было м
быль н
уже да
томъ, ч
ческой
идеей—
массѣ,
ствіе э
стицизм
какъ д
компані
одну го
поръ н
книгъ;
тера ли
и типо
предста
шедши
стовъ (

(29) Лѣт

(30) Сам

компаніи въ 1784 г. ⁽²⁹⁾ всё документальныя свѣдѣнія о др. учен. общ. какъ бы исчезаютъ, и остаются свѣдѣнія объ одной типографической компаніи. Впрочемъ для нашей задачи важно особенно то, что большинство главныхъ членовъ др. уч. общ. остаются также главными членами типографической компаніи. Однимъ изъ первыхъ дѣйствій типографической компаніи было—завести въ Москвѣ еще новую типографію для печатанія книгъ дѣльныхъ и серьезныхъ,—въ числѣ которыхъ большинство было мистическихъ—масонскихъ книгъ. Новиковъ былъ наблюдателемъ этой типографіи, и это одно уже даетъ намъ полную возможность заключать о томъ, что дѣятельность др. уч. общ. и типографической компаніи была проникнута одною главною идеей—о распространеніи просвѣщенія въ народной массѣ, и имѣла однѣ и тѣже задачи—противодѣйствіе энциклопедизму и пропаганду масонскаго мистицизма. Во всѣхъ литературныхъ изданіяхъ—какъ др. уч. общества, такъ и типографической компаніи—виденъ духъ единства, предполагающій одну господствующую мысль и цѣль. Хотя до сихъ поръ нѣтъ еще подробной библіографіи масонскихъ книгъ; но мы, для доказательства единства характера литературныхъ изданій членовъ др. уч. общ. и типографической компаніи, считаемъ не лишнимъ представить реестръ извѣстныхъ намъ книгъ, вышедшихъ изъ-подъ рукъ масонскихъ мартинистовъ ⁽³⁰⁾.

⁽²⁹⁾ Лѣтописи Р. Литературы т. V-й.

⁽³⁰⁾ Самый подробный перечень книгъ, изданныхъ др. учен.

Примѣчаніе. Книги запрещенныя: 1) избранная библіотека; 2) избранная библіотека для бѣдныхъ; 3) о заблужденіяхъ и истинѣ; 4) хризомандеръ; 5) карманная книжка; 6) наука обращаться съ Богомъ; 7) правила христіанскаго воспитанія дѣтей; 8) томованіе на одинадцать утреннихъ евангелій; 9) опытъ подвига въ благочестіи; 10) новая киропедія; 11) Мессія, поэма; 12) апологія в. к.; 13) третья часть проповѣдей Минятія; 14) братскія увѣщанія; 15) образъ житія Енохова; 16) священная сатира на суету міра, или Еккліастъ; 17) Іоанна Арида о истинномъ христіанствѣ; 18) изслѣдованіе философскихъ проповѣдей; 19) седмидневникъ Евдомедехаріонъ; 20) судьба религіи. Всего полныхъ и по частямъ 5569 экземпляровъ.

Книги, напечатанныя безъ указаго дозволенія: 1) иліотротонъ, или созерцаніе воли человѣческой съ волею Божіею; 2) священныя размышленія, ведущія къ исправленію христіанской жизни; 4) наука благополучно умирать; 5) разсужденіе о началѣ и концѣ и состояніи будущаго міра; 6) надгробныя размышленія; 7) житіе св. Григорія Назіанзина; 8) бесѣды Василія Великаго; 9) Гарвоада радостныя мысли; 10) драгоцѣнная капля меду изъ камня Христа; 11) увѣщаніе къ христіанскому житію препровожденію; 12) Филонъ іудеянинъ о субботѣ; 13) натура и благодать; 14) христіанское правоученіе; 15) блаженнаго Августина единобесѣдованіе души съ Богомъ; 16) бесѣды избранныя Іоанна Злато-

обществомъ и типографической компаніи находимъ мы въ лѣтописяхъ Р. Лит. Тихонр т. V., стр. 7 и 8.

устаго; 17) почерпнутыя мысли изъ Екклесіаста; 18) таинственное путешествіе на островъ добродѣтели; 19) райскіе цвѣты въ седми цвѣтникахъ; 20) о дѣвствѣ—св. Іоанна Златоустаго; 21) бесѣды Макарія египетскаго; 22) вѣра, надежда и любовь; 23) Іоанна масона—познаніе самаго себя; 24) христіанская философія, или руководство къ небесамъ; 25) діоптра, или умозрительное зеркало; 26) покоящійся трудолюбецъ; 27) сочиненіе Іоанна Бюніана; 28) драгоцѣнная книжка о внутренней гордости; 29) лучи мудрости (въ тип. Глипіуса); 30) богословское ученіе о состояніи неповрежденнаго человѣка; 31) Ангола, индѣйская повѣсть; 32) путешествія Кировы; 33) смерть и страданіе Іисуса Христа; 34) посрамленный безбожникъ и натуралистъ; 35) христіанинъ—воинъ Христовъ; 36) путь къ безсмертному сожитію ангеловъ; 37) приключенія Теострика Иліебъ—розы; 38) плоды трудовъ Галлера; 39) щитъ противу боязни и смерти; 40) золотая книжица о прилѣпленіи къ Богу; 41) Лактанція—Фирміана божественныя наставленія; 42) утѣшительныя разсужденія; 43) домъ молчанія; 44) Іоанна Мельхіора Гецена; 45) собранныя полезныя цвѣты; 46) свойство счастья; 47) геройская добродѣтель, или жизнь Сифа.

Многія изъ этихъ книгъ составляютъ въ настоящее время дорогую рѣдкость.

Не долго Новиковъ и его масонская компанія продолжали свою богатую широкими и полезными предпріятіями дѣятельность. Нельзя было не ожидать, чтобы смѣлыя предпріятія Новикова и его друзей не встрѣтили недоброжелателей, завистниковъ

и клеветниковъ. Они могли нажить себѣ враговъ въ большинствѣ тогдашняго общества, образованнаго котораго держалось на воззрѣніяхъ энциклопедистовъ и враждебно смотрѣло на мистицизмъ, патриотизмъ и филантропію общества мартинистовъ. Кромѣ того, мартинизмъ былъ въ тѣсной связи съ моднымъ масонствомъ относительно внѣшняго устройства своихъ дѣятельныхъ корпорацій. А масонство не любила Императрица Екатерина II и не навидѣла самое общество за его таинственность. По этимъ ли, или другимъ какимъ-либо неизвѣстнымъ намъ побужденіямъ и причинамъ, съ 1784 г. ⁽³¹⁾ на Новикова и его компанію начинаются невзгоды; и хотя дальнѣйшій ходъ работъ типографической компаніи шелъ прежнимъ порядкомъ и въ томъ же духѣ до 1791 г. ⁽³²⁾, но это продолженіе той же дѣятельности сопровождалось частыми непріятностями и потрясеніями для самихъ дѣятелей и особенно для энергичнаго и главнаго заправителя всѣми дѣлами.

(Продолженіе будетъ).

Биографическія свѣдѣнія о жизни въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Поликарпа, епископа орловскаго и сѣвскаго, собранныя священникомъ Моисеемъ Дороновичемъ.

22-го августа 1867 года скончалъ свое земное поприще благочестивый архипастырь орловской

⁽³¹⁾ Лѣтоп. Р. Лит.

⁽³²⁾ Лѣтоп. Р. Литературы.

паствы преосвященный епископъ Поликарпъ, на 70-мъ году отъ роду.

Удостоенный Господомъ Богомъ въ теченіи 13-ти лѣтъ служить Церкви Христовой въ томъ св. храмѣ, при которомъ служилъ отецъ покойнаго преосвященнаго Поликарпа, — при которомъ родился и этотъ свѣтильникъ российской Церкви, я счелъ для себя священнымъ долгомъ собрать — частью изъ письменныхъ документовъ, частью изъ рассказовъ стариковъ, — возможные свѣдѣнія о первоначальной жизни преосвященнаго Поликарпа.

Преосвященный Поликарпъ (въ мѣрѣ Θεодосій) родился 14-го августа 1798 года въ предградьи г. Каменца—Русскихъ Фольваркахъ, а крещень 16-го дня того же мѣсяца.

Родители его были священникъ Покровской русско-фольварецкой церкви Іоаннъ и жена его Елена Радкевичи. Іоаннъ Радкевичъ; отецъ преосвященнаго Поликарпа, былъ сынъ уніятскаго священника—тоже Іоанна Радкевича; когда онъ присоединился къ православной церкви—опредѣлить трудно. Изъ дѣла о рукоположеніи его въ священника видно, что онъ, „обучившись российской грамотѣ и нотному пѣнію въ мѣстечкѣ Маковѣ, каменецкаго уѣзда, при приходскомъ дьячкѣ Иванѣ Овицкомъ“, исправлялъ дьячковскую должность въ с. Соколѣ того же уѣзда съ 1789 по 1792 годъ, а съ 1792 по 1795 былъ дьячкомъ въ Княгининѣ каменецкаго уѣзда; 24-го мая 1795 года женился на дочери уніятскаго священника Іоанна Сугака, бывшаго приходскимъ въ предградіи Русскихъ Фольваркахъ.

Такъ какъ Іоаннъ Сугакъ не пожелалъ присоединиться къ православію, а на Русскихъ Фольваркахъ не было православнаго приходскаго священника; то Іоаннъ Радкевичъ, чрезъ годъ послѣ своей женитьбы, именно въ маѣ 1796 года, просилъ епархіальное начальство о рукоположеніи его во священника къ русско-фольварецкой Свято-Покровской церкви. Вотъ какъ разъясняютъ это обстоятельство русско-фольварецкіе прихожане въ своемъ прошеніи на имя преосвященнаго Іоанникія, перваго епископа подольскаго: “ бывши мы принужденные отъ властей польскихъ—исповѣдники унити съ латинами, находилса при оной русско-фольварецкой церкви уніятскій священникъ Іоаннъ Сугакъ, который вмѣстѣ съ нами къ православної грекороссійской вѣрѣ 795 года февраля 23 дня присоединиться не пожелалъ и по сіе время не желаетъ, почему мы и понынѣ не имѣемъ настоятельнаго священника, чрезъ что въ потребностяхъ христіанскихъ претерпѣваемъ крайнюю нужду; для того избрали мы всѣ обще къ нашей приходской церкви, не исключая изъ насъ ни единого, во священника православнаго священника Ивана Радкевича сына его Ивана Радкевича, о которомъ свидѣтельствуемъ: лѣтъ ему отъ роду 29-ть, женатъ на дочери священника православнаго“, и проч. Но названіе жены Іоанна Радкевича дочерью православнаго священника, очевидно, не вѣрно, потому что она была дочь уніятскаго священника Іоанна Сугака, не пожелавшаго присоединиться къ православію.

Въ прошеніи русско-фольварецкихъ прихожанъ къ преосвященному Іоанникію Іоаннъ Радкевичъ

называет
довател
бывшій
каменел
именно
ненъ к
ложент
25 ген
года.

Въ 1
бѣ, см
ревянн
ный, с
жилъ
сынъ
ликарп

Въ
въ Ка
нымъ
скимъ.
ванну
между
родите
которс

Роди

(*) Ус
вт
ни
об
ва
ск

присоеди-
льваркахъ
ника; то
женить-
пархіаль-
щенника
й церкви.
о русско-
шеніи на
епископа
властей
ами, на-
церкви
рыи вмѣ-
кой вѣрѣ
не поже-
мы и по-
ка, чрезъ
иретерѣ-
мы всѣ
ючая изъ
наго свя-
на Радке-
ему отъ
за право-
на Радке-
очевидно,
ніятскаго
о присое-
ихожанъ
адкевичъ

называется сыномъ православнаго священника; слѣ-
довательно должно предполагать, что отецъ его,
бывшій уніятскимъ священникомъ въ м. Ориниѣ
каменецкаго уѣзда, принялъ православіе. Но когда
именно отецъ преосвященнаго Поликарпа присоеди-
ненъ къ православію — не извѣстно. Онъ рукопо-
ложенъ преосвященнымъ Іоанникіемъ въ діакона —
25 генваря, а во священника — 1-го февраля 1797
года.

Въ предградіи — Русскихъ Фольваркахъ на усадь-
бѣ, смежной съ погостомъ упраздненной ветхой де-
ревянной церкви (*), стоялъ небольшой деревян-
ный, съ соломенною крышею, домикъ, въ которомъ
жилъ Іоаннъ Радкевичъ и въ которомъ родился
сынъ его Θεодосій (въ послѣдствіи епископъ По-
ликарпъ).

Въ 1857 году преосвященный Поликарпъ былъ
въ Каменцѣ и, посѣтивъ, вмѣстѣ съ преосвящен-
нымъ Евсеіемъ, бывшимъ епископомъ подоль-
скимъ, а нынѣ экзархомъ Грузіи, прежнюю дере-
вянную русско-фольварецкую церковь, высказалъ,
между прочимъ, что домъ, въ которомъ жили его
родители, находился не вдалекѣ отъ церкви, но въ
которомъ именно мѣстѣ, указать не могъ.

Родители преосвященнаго Поликарпа были очень

(*) Усадебная эта земля, принадлежавшая прежде церкви,
въ настоящее время составляетъ собственность наслед-
никовъ священника Емилиана Капацискаго. Свѣдѣніе
объ этомъ сообщено живущимъ еще нынѣ русско-фоль-
варскимъ 80 ти лѣтнимъ мѣщаниномъ Петромъ Королев-
скимъ

бѣдны въ матеріальномъ отношеніи, но богаты чистотою нравственной жизни (*). Такое нравственное достоинство принесло нравственный плодъ. У священника Іоанна Радкевича было два сына: Θεодосій (впослѣдствіи Поликарпъ) и Іоаннъ, и дочь Агапія. Оба сына были благочестивы, скромны изъ дѣтства; особенно отличался благочестіемъ старшій изъ нихъ Θεодосій.

Разсказываютъ, что Θεодосій Радкевичъ съ младенчества (съ 5-ти 6-ти лѣтнаго возраста) съ охотою ходилъ въ приходскую церковь, въ которой отецъ его, кромѣ общаго богослуженія, молился почти всякій день—утромъ и вечеромъ. Мать покойнаго преосвященнаго любила часто молиться въ церкви предъ иконою св. чудотворца Николая, которая и теперь есть въ новоустроенной каменной русско-вольварецкой церкви. Милосердый Господь, внимающій искренней молитвѣ благочестивыхъ душъ, видимо являлъ, какъ разсказываютъ даже сверстники покойнаго преосвященнаго, не однократно Свою милость въ жизни Радкевичей. Вотъ одинъ случай, показавшій особенное дѣйствіе милосердія Господня въ судьбѣ малолѣтнаго Θεодосія Радкевича,—случай, пересказанный самимъ покойнымъ преосвященнымъ Поликарпомъ на Русскихъ Фольваркахъ въ 1857 году, въ присутствіи преосвященнаго Евсевія, бывшаго епископа подольскаго.

(*) Тотъ же глубокой старецъ Королевскій разсказываетъ, что о. Іоаннъ Радкевичъ былъ весьма набоженъ, кротокъ по отношенію ко всѣмъ, сострадательнъ къ бѣднымъ и страждущимъ, и до строгости бдителенъ надъ нравственнымъ развитіемъ своихъ дѣтей.

Однажды, зимою, въ домѣ священника Радкевича, вслѣдствіе неисправности слугъ, произошелъ угаръ, отъ котораго пришли въ безчувствіе все домашніе, — въ томъ числѣ и двое дѣтей: Θεодосій и Іаковъ. Послѣдній былъ груднымъ младенцемъ. О. Іоаннъ Радкевичъ и его жена, бывшіе въ то время въ домѣ сосѣдняго хозяина, по какому-то случаю, пришли въ домъ въ самую критическую минуту жизни своихъ домашнихъ. Мать преосвященнаго Поликарпа прежде всего схватила на руки и стала спасать Іакова, а отецъ Іоаннъ началъ подавать помощь слугамъ; о Θεодосіѣ забыли. Когда привели въ чувство всехъ домашнихъ, тогда только вспомнили о Θεодосіѣ, который лежалъ уже мертвымъ — бездыханнымъ.

Мать его, въ порывѣ глубокой скорби, схвативъ на руки его мертваго, прибѣжала въ церковь, и, положивъ его предъ иконою св. Николая, съ горячими слезами молилась св. Угоднику о воскресеніи дитяти. Къ величайшей ея радости, младенецъ скоро зашевелился, выразилъ свою жизнь плачемъ — и тѣмъ невыразимо утѣшилъ скорбящую мать. Преосвященный Евсеій, выслушавъ этотъ рассказъ, приказалъ мнѣ питать и выражать особенное благоговѣніе предъ иконою св. Николая. Икона эта весьма древняя, написанная на деревянной доскѣ; теперь она въ мѣдной ризѣ, въ приличной золоченной рамѣ. Тогда же — въ ноябрѣ 1857 года преосвященный Поликарпъ, вышедши изъ русско-фольварецкой церкви вмѣстѣ съ преосвященнымъ Евсеіемъ, при бытности ключаря, протоіерея Троицкаго, просилъ преосвященнаго Евсеія

посмотрѣть вмѣстѣ съ нимъ то мѣсто, на которомъ, въ его младенчествѣ, проявилась также хранящая десница Господня, по предстательству св. Николая. Пришедши съ преосвященнымъ Евсевиємъ и сопровождавшими святителей къ утесу надъ рѣкою Смотричемъ, не вдалекѣ отъ котораго стояла деревянная русско-Фольварецкая церковь, преосвященный Поликарпъ остановился на одномъ мѣстѣ и рассказалъ слѣдующее обстоятельство: „Мать моя, говорилъ онъ, жившая съ отцемъ моимъ въ крайней бѣдности, пошла однажды къ рѣкѣ стирать бѣлье. Я, тогда пяти—или шестилѣтній мальчикъ, побѣждалъ за нею, но не вслѣдъ, а по истеченіи нѣсколькихъ минутъ. Я увидѣлъ издали—съ горы мать, бывшую уже на берегу рѣки. Не зная, какою именно тропинкою она прошла, я бѣжалъ прямо къ утесу (онъ указалъ при этомъ самое мѣсто), въ которомъ были уступы каменные, и, не понимая опасности, прыгнувъ на уступъ—съ высоты аршинъ на 7-мь. Мой крикъ заставилъ мать, бывшую на берегу рѣки, оглянуться. Встревоженная, она выбѣжала ко мнѣ на гору и, съ помощью двухъ женщинъ, посредствомъ веревки вытащила меня. Мать моя, продолжалъ преосвященный, рассказывала, что при моемъ крикѣ—вслѣдствіе паденія, она воззвала къ угоднику Божію: Святой Отче Николае, помилуй меня грѣшную! Я остался совершенно невредимымъ“.

Трудно опредѣлить, въ которомъ именно году священникъ Іоаннъ Радкевичъ перешелъ изъ Русскихъ-Фольварковъ въ с. Великую Мукшу каме-

нецкаг
годъ о
служи
преосв
ное об
старик
таніи
с. Му
къ му
расов
Базан
лодка
сосѣд
приго
У нег
шенн
Какъ
день
въ од
подъ
мѣше
единс
крест
во вр

(*)

(**)

нецкаго уѣзда (*). Въ клировой вѣдомости за 1809 годъ онъ показывается уже въ Мукшѣ, въ которой служилъ около 20-ти лѣтъ. Здѣсь - то покойный преосвященный Поликарпъ получилъ первоначальное образованіе. Вотъ что рассказываютъ глубокие старики—жители Мукши о первоначальномъ воспитаніи Θεодосія Радкевича. Въ верстахъ 4-хъ отъ с. Мукши есть село Тарасовка, теперь приписное къ мукшанскому приходу. Около 1800 года въ Тарасовкѣ былъ приходскимъ священникомъ Іоаннъ Казацкій, который извѣстенъ былъ тогда въ околдкѣ, какъ лучшій педагогъ, и которому поэтому сосѣдніе священники поручали своихъ дѣтей для приготовления къ поступленію въ учебное заведеніе. У него-то первоначально обучались и сыновья священника Іоанна Радкевича: Θεодосій и Іаковъ. Какъ дѣти крайне бѣднаго отца, мальчуги всякій день ходили пѣшкомъ изъ Мукши въ Тарасовку въ однѣхъ рубашкахъ, безъ сапоговъ, съ книгами подъ мышками и съ комомъ „мамалыги“ (**), въ мѣшечкѣ,—мамалыги, которою они питались, какъ единственнымъ кушаньемъ. Свитки изъ простаго крестьянскаго сукна и сапоги они надѣвали только во время холода и ненастной погоды. Зимой только

(*) Извѣстно только, что онъ какъ первымъ православнымъ священникомъ поступилъ въ предградіе Русскіе Фольварки, на мѣсто уніятскаго священника Іоанна Сугака, такъ первымъ православнымъ священникомъ поступилъ въ Мукшу, на мѣсто уніятскаго священника Іоанна Петровскаго.

(**) Извѣстно кушанье, приготовляемое изъ маисовой, или кукурузяной муки.

во время большого снѣга и вьюги они отправлялись въ Тарасовку на саняхъ. Мальчики крестьянскіе, пасшіе скотъ на поляхъ между Мукшею и Тарасовкою, нерѣдко, для потѣхи, останавливали бѣдныхъ „поповичей“ на пути въ школу, отнимали у нихъ мамалыгу и такимъ образомъ заставляли ихъ голодать по цѣлымъ днямъ. Достойно вниманія то, что, лишившись такимъ образомъ дневнаго пропитанія, они никогда не возвращались въ домъ за полученіемъ другой порціи мамалыги, а продолжали путь въ школу, полные скорби, оплакивая свою потерю. Младшій братъ Іаковъ былъ не совсѣмъ терпѣливъ; но Θεодосій удивлялъ всѣхъ своимъ необыкновеннымъ терпѣніемъ и кротостью. Когда Іаковъ, при отнятій у нихъ крестьянскими мальчиками скудной дневной пищи, произносилъ какія нибудь бранныя слова, то Θεодосій укорялъ его за это и увѣщевалъ покориться во всемъ волѣ Божіей (*). Однажды послѣ отнятій крестьянскими мальчиками у поповичей мамалыги, Іаковъ сказалъ Θεодосію, что въ замѣнъ потерянной порціи, имъ слѣдовало бы поискать по крайней мѣрѣ щавелю для подкрѣпленія своихъ силъ. Θεодосій согласился, и оба принялись искать. Между Мукшею и Тарасовкою есть лѣсъ, бывший въ началѣ настоящаго столѣтія молододою рощею. Часть этой рощи съ одной стороны пролегала къ сѣнокошу, а съ другой къ пахатному

(*) Это рассказываетъ въ настоящее время одинъ 80-ти—лѣтній старикъ—крестьянинъ с. Мукши, бывший свидѣтелемъ, какъ у поповичей на пути въ Тарасовку отнимали мамалыгу.

полю. Искать
вполоз
которой
школьн
не выд
чалъ п
скоро
которы
Съ пле
одосію

Θеод
посяга
наказы
застав
мя Бо
хозяин
одежды
с. Мук
честно
ставил
отняту
Іакову
ніе из
отроче
церков
русско
должно

(*) Эт
ще
вз

полю. Собирая щавель, братья разошлись: Θεодосій искалъ на сѣнокосѣ, а Іаковъ перешелъ на противоположную сторону роши и очутился на нивѣ, на которой зеленѣли уже стручки гороху. Бѣдный школьникъ, обреченный на цѣлодневное голоданіе, не выдержалъ искушенія: забрался въ горохъ и началъ щипать стручья гороха. Но эта работа его скоро остановлена была крестьяниномъ—хозяиномъ, который за такой поступокъ снялъ съ него одежду. Съ плачемъ прибѣжалъ Іаковъ къ изумленному Θεодосію и рассказалъ ему причину своего несчастья.

Θеодосій, высказавъ брату своему, какъ грѣшно посягать на чужую собственность, и какъ Господь наказываетъ за всякое умышленное преступленіе, заставилъ его тотчасъ прочитать молитву: „помилуй мя Боже“, и велѣдъ за тѣмъ самъ отправился къ хозяину—просить о возвращеніи брату отнятой одежды. Θεодосій былъ извѣстенъ всѣмъ жителямъ с. Мукши, какъ мальчикъ самой безукоризненной честности и доброты; поэтому крестьянинъ не заставилъ его долго просить себя,—скоро возвратилъ отнятую одежду, сказавъ при этомъ плачущему Іакову, что онъ дѣлаетъ для него такое снисхожденіе изъ уваженія къ честности Θεодосія (*). Въ отрочествѣ Θεодосій, не умѣвшій еще читать по церковнымъ книгамъ, любилъ исполнять, какъ въ русско-фольварецкой, такъ въ мукшанской церкви должность пономаря, при совершеніи отцемъ его

(*) Это рассказывалъ самъ преосвященный Поликарпъ священнику с. Пановецъ о. Павлу Постолюскому, при переездѣ изъ Смоленска въ Афины.

богослуженія. Въ 1857 году въ русско-фольварецкой церкви преосвященный Поликарпъ сказалъ, между прочимъ, преосвященному Евсевию: „здѣсь я въ малолѣтствѣ подносилъ своему отцу кадило и ходилъ со свѣчей“.

Въ учебное заведеніе Θεодосій Радкевичъ поступилъ 19 сентября 1808 года. Въ вѣдомости „объ обучающихся въ подольской семинаріи“ священно- и церковно-служительскихъ дѣтяхъ „съ 1-го января 1808 по 1-е января 1809 года“ онъ показанъ ученикомъ класса информаторіи, 11 лѣтъ отъ роду, обучающимся русской „грамотѣ и первоначалію латинскаго языка“ съ отмѣткою: „по успѣхамъ и понятливости надеженъ; греческому языку не обучается“.

Въ вѣдомости за 1812 годъ Θεодосій Радкевичъ показанъ ученикомъ поэзіи съ отмѣткою: „съ особливими дарованіями“. Въ 1813 и 1814 годахъ онъ показанъ ученикомъ риторики съ отмѣткою: „препонятенъ; съ превосходнымъ успѣхомъ изучилъ греческій языкъ“. Отмѣтка сдѣлана рукою учителя риторики, соборнаго священника, впоследствии кафедральнаго протоіерея, Сильвестра Гогоцкаго. За 1815 годъ онъ также показанъ ученикомъ риторики съ отмѣткою: „препонятенъ“. Отмѣтка сдѣлана префектомъ семинаріи, философіи учителемъ Григоріемъ Левицкимъ (*). За 1816 годъ показанъ

(*) По прежнему уставу курсъ поэзіи былъ однолѣтній, тогда какъ въ прочихъ классахъ, кромѣ риторики былъ двухлѣтній, а въ риторикѣ обучались ученики, поступившіе изъ поэзіи, при началѣ курса прочихъ классовъ, три

студентомъ философіи съ отмѣткою: „препоятенъ; по греческому языку успѣваетъ изрядно“.

Въ 1822 году сестра преосвященнаго Поликарпа Агапія вышла въ замужество за Іустина Люцедарскаго, рукоположеннаго во священника къ Успенской церкви с. Мушки; а отецъ Іоаннъ Радкевичъ оставался за-штатомъ при той же церкви до своей смерти, послѣдовавшей въ 1826-мъ году. Мать же преосвященнаго Поликарпа умерла въ Мукшѣ въ 1832-мъ году. Тѣла ихъ, равно какъ и тѣло ихъ дочери Агапіи, скончавшейся впоследствии, покоятся на погостѣ мукшанской церкви; надъ ними стоятъ теперь каменные памятники, поставленные покойнымъ преосвященнымъ. Переѣзжая, по распоряженію начальства изъ Смоленска въ Аѳины, Поликарпъ — архимандритъ былъ въ Мукшѣ, и вмѣстѣ съ бывшимъ экономомъ подольскаго архіерейскаго дома, нынѣ архимандритомъ Антоніемъ, и нѣкоторыми сосѣдними священниками служилъ божественную литургію и панихиду о упокоеніи своихъ родителей. Въ то время зять его, священникъ Люцедарскій былъ уже вдовъ; поэтому Поликарпъ убѣждалъ его отправиться вмѣстѣ съ нимъ въ Аѳины и тамъ поступить въ монашество. Не охотно согласился на это о. Іустинъ Люцедарскій; любовь къ родинѣ, неизвѣстность обстановки въ отдаленной сторонѣ долго не позволяли ему согласиться на предложеніе архимандрита Поликарпа. Нѣсколь-

года, а въ половинѣ курса прочихъ классовъ — два года. Оттого преосвященный Поликарпъ былъ въ риторикѣ три года.

ко дней сряду онъ ѣздилъ къ своимъ друзьямъ—сосѣднимъ священникамъ за совѣтомъ, какъ ему поступить. Архимандритъ Поликарпъ, между тѣмъ, въ его отсутствіе, съ слезами на глазахъ, преклонивши колѣна предъ иконою Божіей Матери, молился о наставленіи о. Іустина на путь истиннаго христіанскаго подвижничества. Наконецъ о. Іустинъ согласился на поступленіе въ монашество и на путешествіе въ Грецію. Пока священникъ Люцедарскій испросилъ себѣ паспортъ на проѣздъ за границу, Поликарпъ отправился въ Одессу и тамъ ожидалъ своего спутника—родственника. Въ то же время Поликарпъ пожертвовалъ въ Успенскую мукшанскую церковь всѣ богослужебныя книги московской печати (*). Замѣчательно, что онъ предварительно перечиталъ всякую богослужебную книгу и при этомъ собственноручно исправилъ всѣ опечатки въ правописаніи и знакахъ препинанія.

Въ Аѳинахъ преосвященный Поликарпъ былъ семь лѣтъ. О жизни его въ Греціи мнѣ неизвѣстно. Его родственникъ о. Іустинъ Люцедарскій (въ монашествѣ Ксенофонтъ), жившій вмѣстѣ съ нимъ въ Аѳинахъ въ теченіе 7-ми лѣтъ, однажды только писалъ оттуда къ священнику с. Пановецъ каменецкаго уѣзда, о. Павлу Постольскому о высылкѣ Поликарпу класснаго—магистерскаго оклада за 7-мь лѣтъ (**). Но въ этомъ письмѣ, какъ рассказываетъ

(*) На устройство иконостаса въ той церкви далъ тогда же 300 руб. сер.

(**) Передъ отъѣздомъ въ Афины преосвященный Поликарпъ далъ о. Павлу Постольскому довѣренность на ежегодное полученіе имъ класснаго оклада.

рузьямъ—
какъ ему
кду тѣмъ,
преклонив-
молился
христіан-
огласился
іе въ Гре-
силъ себѣ
пѣ отпра-
спутника
пожерт-
ковъ всѣ
(*). За-
талъ вся-
венноруч-
и и зна-
былъ семь
тно. Его
монаше-
нимъ въ
ы только
каменец-
кѣ Поли-
за 7-мъ
азываетъ
ы тогда же

Поликарпъ
ежегодное
слот

о. Павелъ, ничего особеннаго не прописано объ обстоятельствахъ жизни Поликарпа. Возвращаясь изъ Аѳинъ, Поликарпъ снова посѣтилъ Мукшу и пробылъ въ ней около 20-ти дней. Кромѣ того въ Каменцѣ пробылъ довольно долго.—Въ то время въ Мукшѣ приходскимъ священникомъ былъ родственникъ его (уже умершій) Θεодосій Ханичковскій, котораго жена и дѣти живутъ до настоящаго времени въ г. Каменцѣ. Черезъ нѣсколько дней по приѣздѣ, онъ вмѣстѣ съ нѣсколькими священниками, служилъ божественную литургію и панихиду о упокоеніи своихъ родителей и сестры; потомъ предложилъ трапезу всѣмъ участвовавшимъ въ молитвѣ. Угощеніе происходило въ домѣ священника. Рассказываютъ, что въ это время онъ собственными руками подносилъ чай и кушанья не только священно-служителямъ, но и старикамъ—крестьянамъ, знавшимъ его въ дѣтствѣ. Эти крестьяне съ благоговѣніемъ смотрѣли на архимандрита Поликарпа и при этомъ воспоминали обстоятельства изъ его отрочества, выражая благодареніе Господу Богу за возвышеніе достойнаго мужа, добродѣтели котораго проявлялись еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Во все время своего пребыванія въ Мукшѣ онъ не снималъ съ себя власяницы, и аккуратно въ определенное время вставалъ на молитву.

Молился онъ всегда, преклонивши колѣна предъ иконою Божіей Матери, иногда одинъ, а иногда вмѣстѣ съ Θεодосіемъ Ханичковскимъ. На утреннюю молитву онъ обыкновенно вставалъ всегда въ полночь; и къ ней онъ не однократно приглашалъ о. Θεодосія. Покойный отецъ Θεодосій иногда, послѣ

цѣлодневныхъ хозяйственныхъ трудовъ, засыпалъ крѣпкимъ сномъ; архимандриту Поликарпу приходилось тогда долго и не безъ труда будить его въ полночь на молитву. Пищу принималъ только однажды въ день—во время обѣда, и то—въ весьма маломъ количествѣ. Любимымъ кушаньемъ его, во время пребыванія въ Мукшѣ, была „мамалыга“—въ скоромные дни съ коровьимъ молокомъ, а въ постные—съ коноплянымъ масломъ.

Грустнымъ его тогда никто не видалъ;—на лицѣ его всегда отражалась или радость, или—по крайней мѣрѣ—совершенное спокойствіе. Послѣ обѣда онъ обыкновенно прогуливался по полямъ и по берегамъ Днѣстра—или съ о. Θεодосіемъ, или съ однимъ изъ сосѣднихъ священниковъ, которые часто навѣщали его. При обыкновенныхъ разговорахъ о трудностяхъ и неприятностяхъ, съ которыми сопряжена хозяйственная жизнь сельскихъ священниковъ, преосвященный Поликарпъ обыкновенно преподавалъ своимъ собесѣдникамъ наставленіе не предаваться излишне заботамъ житейскимъ, а помнить чаще свое назначеніе въ будущее въ вѣчности, доказывая—какъ опытно убѣжденный, что при такомъ настроеніи духа человѣкъ можетъ быть счастливымъ даже въ настоящей жизни, при всѣхъ превратностяхъ, при всѣхъ временныхъ скорбяхъ. Никто не замѣчалъ въ немъ ни гнѣва, ни досады; онъ всегда являлся терпѣливымъ и незлобивымъ; улыбка всегда проявлялась на его лицѣ. Милостыню онъ подавалъ щедро не только просящимъ бѣднымъ, но и тѣмъ, о провиантѣ которыхъ онъ узнавалъ отъ другихъ. Возвратившись изъ Аенія

съ веселымъ
дѣялся
сер. вл
о. Пав
іеромо
онъ въ
и боль
Мукшѣ
стыню
Преосв
дѣтей.

Во
анъ
вали в
туда,
ликарп
номъ
нищихъ
проис
Полик
ми: за
ное из
далъ
не пр
взаим
Богъ
хожде
бранн
чіе по

(°) вл
Р

съ весьма малымъ запасомъ денегъ, Поликарпъ надѣялся получить отъ о. Павла Постоляскаго 700 р. сереб. класснаго оклада за 7-мь лѣтъ; но узнавъ, что о. Павелъ отослалъ эту сумму въ Аѳины на имя іеромонаха Ксенофонта (Иустина Люцедарскаго) (*), онъ взялъ въ займы нѣсколько сотъ рублей сереб., и большую половину этой суммы израсходовалъ въ Мукшѣ на поминовеніе своихъ родителей, на милостыню бѣднымъ и пособіе своимъ родственникамъ. Пресвященный Поликарпъ любилъ малолѣтнихъ дѣтей.

Во время его пребыванія въ Мукшѣ, дѣти крестьянъ всякій воскресный и праздничный день бывали въ церкви на богослуженіи; ихъ привлекала туда, между прочимъ, и надежда получить отъ Поликарпа монеты, которыя онъ раздавалъ въ известномъ количествѣ послѣ всякой литургіи, кромѣ нищихъ, и дѣтямъ. Раздача подаяній обыкновенно происходила на церковномъ погостѣ;—и здѣсь - то Поликарпъ велъ съ удовольствіемъ бесѣду съ дѣтьми: заставлялъ каждаго мальчика сотворить крестное знаменіе и сказать молитву Господню, убѣждалъ ихъ каждое воскресенье ходить въ церковь, не произносить никогда бранныхъ словъ, любить взаимно другъ друга, говоря, что за это Господь Богъ дастъ имъ счастье, и что, напротивъ, за нехождение въ церковь на молитву, за произношеніе бранныхъ - неприличныхъ словъ, за хищеніе и прочіе подобныя поступки, Онъ непременно и скоро (*). Іеромонахъ Ксенофонть, по возвращеніи Поликарпа въ Россію, еще два года жилъ въ Аѳинахъ.

наказываетъ. — Во время прогулокъ, увидѣвъ на улицѣ дѣтей, онъ обыкновенно подзывалъ ихъ къ себѣ, ласкалъ ихъ, наставлялъ и, если находилъ въ своемъ кошелькѣ мелкія монеты, надѣлялъ ихъ. Живя въ домѣ о. Феодосія Ханачковскаго, онъ никогда не допускалъ его жену наказывать дѣтей за ребяческіе неисправности, или шалости; въ такихъ случаяхъ онъ обыкновенно преподавалъ наставленіе какъ матери — любовью руководить дѣтей къ добру, такъ и дѣтямъ — всегда и во всемъ повиноваться родителямъ. Будучи епископомъ одесскимъ — викаріемъ херсонскимъ, преосвященный Поликарпъ жилъ въ Херсонѣ 5-тъ лѣтъ. Одинъ изъ его родственниковъ (пономарь русско-фольварецкой церкви Гарасевичъ), ходившій къ нему въ Херсонъ однажды для испрошенія пособія и проживавшій тамъ 35 дней въ архіерейскомъ домѣ, рассказываетъ, что преосвященный Поликарпъ служилъ божественную литургію весьма часто, не менѣе трехъ — четырехъ разъ въ недѣлю, — съ двумя и даже съ однимъ священникомъ и однимъ діакономъ, что пищу употреблялъ однажды въ день самую простую — и то въ маломъ количествѣ. Въ 1855 г. онъ болѣлъ глазами; но эта болѣзнь не препятствовала ему, по обыкновенію, часто служить литургію. Въ отсутствіе покойнаго архіепископа херсонскаго Иннокентія, уѣзжавшаго въ Санкт-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященный Поликарпъ, какъ управлявшій тогда епархіею, жилъ въ Одессѣ. Отсюда онъ въ 1858 году чрезъ родственницу свою (жену пономаря Гарасевича), ходившую къ нему за пособіемъ,

переда
нарха,
сер. в
фольва
письмѣ
дость
постро
къ его
тельны
если о
Въ
посѣти
своей
нію пр
вечеро
часовѣ
Фольва
наго с
архипа
торой
2-го я
гочест
счасть
лей бл
вая на
варецк
шагос
мнѣ п
церкви
комъ
Вошед
предъ

передалъ при письмѣ на имя преосвященнаго Иринарха, бывшаго архіепископа подольскаго, 100 р. сер. въ пользу строившейся въ то время русско-фольварецкой церкви, и особое письмо ко мнѣ. Въ письмѣ ко мнѣ онъ выражалъ свою искреннюю радость о продолженіи давно (въ 1845 г.) начатой постройки церкви, благодарилъ меня за вниманіе къ его родственникамъ и просилъ быть сострадательнымъ по отношенію къ пономарю (Тарасевичу), если онъ того заслуживаетъ.

Въ ноябрѣ 1857 года преосвященный Поликарпъ посѣтилъ г. Каменецъ, и притомъ не забылъ и своей родины — Русскихъ Фольварковъ. По приказанію преосвященнаго Евсевія, я былъ увѣдомленъ вечеромъ 4-го ноября, что на другой день въ 10-ть часовъ утра оба архипастыря будутъ на Русскихъ Фольваркахъ. Я вмѣстѣ съ ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ Троицкимъ, встрѣтилъ архипастырей возлѣ новостроенной церкви, которой зданіе поднято было тогда только до оконъ 2-го яруса. Я тогда въ первый разъ увидѣлъ благочестиваго іерарха, на родинѣ котораго я имѣлъ счастье служить. При полученіи мною у святителей благословенія, преосвященный Евсевій, указывая на меня, сказалъ: „это священникъ русско-фольварецкой церкви“. Послѣ осмотра вновь воздвигаемаго зданія, преосвященный Евсевій приказалъ мнѣ проводить ихъ обоихъ къ ветхой деревянной церкви; оба архипастыря велѣдъ за мною шли пѣшкомъ въ сопровожденіи о. протоіерея Троицкаго. Вошедши въ церковь и поклонившись троекратно предъ святыми вратами, святители остановились на

среди́нѣ. Преосвященный Поликарпъ, указывая на древнюю икону Святителя Николая, о которой уже упомянуто выше, сказалъ преосвященному Евсеію: „это та самая икона, предъ которою я, по молитвѣ моей матери къ угоднику Божию, чудесно воскресъ“ (*), и здѣсь же разсказалъ это обстоятельство. Вошедши въ св. алтарь, оба святители поклонились. Преосвященный Поликарпъ сказалъ: „здѣсь я часто исполнялъ должность пономаря, при совершеніи моимъ покойнымъ отцемъ богослуженія“. Затѣмъ преосвященный Евсеій вышелъ изъ алтаря, а преосвященный Поликарпъ вмѣстѣ со мною остался. Раскрывъ кошелекъ, онъ вынулъ одинъ 50-ти рублевый кредитный билетъ и вручилъ мнѣ. Зная, что это—на постройку церкви, я началъ благодарить святителя. „Подождите“, сказалъ онъ мнѣ, и при этомъ вынулъ и далъ мнѣ другой 50-ти рублевый билетъ. Подумавъ нѣсколько, преосвященный подалъ мнѣ третій такой же билетъ, говоря: „это на церковь“. Потомъ, подумавъ еще нѣсколько надъ раскрытымъ кошелькомъ, преосвященный Поликарпъ вынулъ еще 5-ти рублевый билетъ, и, вручая мнѣ, сказалъ: „это на причтъ“. „Молитесь о мнѣ“. Я благодарилъ архипастыря. Затѣмъ преосвященный Поликарпъ предложилъ преосвященному Евсеію посмотреть на тотъ уступъ въ скалѣ, съ котораго онъ въ малолѣтствѣ упалъ и, по заступленію Святителя Николая, остался невредимымъ. Благословляя меня при отъѣздѣ, преосвященный Поликарпъ сказалъ мнѣ: „трудитесь во славу Божию; Господь Богъ васъ не оставитъ“.

(*) Обстоятельство это изложено выше.

Чрезъ
ѣздилъ
и пани
гид, па
лей. В
ный п
ніе у
домъ с
чашки
шалъ,
горію
готови
съ мо.
Пос.
въ ту
мамал
близки
денегъ
По ок
ществ
щаемъ
рознь.
такіе,
отозва
Тарас
гою в
шалъ
такъ
объду
сващ
своим
недол

Черезъ нѣсколько дней преосвященный Поликарпъ ѣздилъ въ Мукшу служить божественную литургію и панихиду по своимъ родителямъ. Послѣ литургіи, панихида отпѣта была на могилѣ его родителей. Во время пѣнія „вѣчная память“, преосвященный поклонился праху родителей до земли. Угощеніе участвовавшихъ въ молитвѣ происходило въ домѣ священника. Самъ архипастырь, послѣ одной чашки чаю, почти ничего изъ предложеннаго не кушалъ, а тихо сказалъ мѣстному священнику (Григорію Стопнѣвичу), чтобы въ другой комнатѣ приготовили для него любимое его кушанье—мамалыгу съ молокомъ.

Послѣ краткой добродушной бесѣды онъ вышелъ въ ту комнату и тамъ, скушавъ нѣсколько ложекъ мамалыги, раздавалъ деньги и другіе подарки своимъ близкимъ и дальнимъ родственникамъ; а раздачу денегъ бѣднымъ поручилъ мѣстному священнику. По окончаніи обѣда преосвященный вышелъ къ обществу прихожанъ мукшанскихъ, которые угощаются были на дворѣ. Благословіеъ каждого порознь, онъ спросилъ, есть ли кто нибудь изъ нихъ такіе, которые знали его въ дѣтствѣ. Два старика отозвались, что помнятъ даже, какъ онъ ходилъ въ Тарасовку, съ книгами подъ мышкой и съ мамалыгою въ мѣшкѣ. Съ улыбкою преосвященный слушалъ рассказы стариковъ о давно минувшемъ. Но такъ какъ преосвященный Евсеій ожидалъ его къ обѣду въ Каменцѣ, то онъ, не смотря на то, что священники убѣдительно просили его порадовать своимъ присутствіемъ и благочестивою бесѣдою, недолго оставался въ Мукшѣ: въ 3-ри часа попо-

лудни онъ былъ уже въ городѣ; это посѣщеніе родины было для него послѣднее. Въ Каменцѣ преосвященный Поликарпъ пробылъ еще около 5-ти дней, и однажды въ воскресный день служилъ литургію съ преосвященнымъ Евсеіемъ; вслѣдъ за тѣмъ уѣхалъ въ Одессу. Изъ Херсона преосвященный Поликарпъ снова прислалъ на имя подольской духовной консисторіи 100 рублей въ пользу русско-фольварецкой церкви; а изъ Орла въ первый разъ прислалъ въ 1864 г. 100 рублей въ пользу русско-фольварецкой церкви, а второю разъ прислалъ при письмѣ ко мнѣ 50 р., изъ коихъ 20 р. велѣлъ употребить въ пользу церкви; 20 передать двоюродному брату его діакону Ефрему Радкевичу, а остальные 10 р. с. пономарю Гарасевичу; въ томъ же письмѣ преосвященный поручилъ мнѣ передать діакону, чтобы онъ болѣе не беспокоилъ его своими просьбами о пособіи, такъ какъ у него вовсе нѣтъ лишнихъ денегъ. Въ томъ же письмѣ преосвященный жаловался, что родственники его, даже дальніе, часто беспокоятъ его просьбами о пособіи, предполагая неосновательно, что у него, какъ епархіальнаго архіерея, есть запасный капиталъ. „Скажите имъ, писалъ онъ, что я вовсе не капиталистъ: все свое жалованье я распредѣлилъ такъ, что остатковъ почти никакихъ не бываетъ. Я живу такъ, что послѣ смерти моей ничего не останется для родственниковъ, могущихъ заводить ссоры и тяжбы изъ-за наслѣдства.“ (*)

(*) Преосвященный Поликарпъ въ Орлѣ началъ строить церковь, и на эту постройку употреблялъ большую половину своего жалованья.

Въ Хе
Ханичк
Алекса
своемъ
Полика
севича
На соде
какъ в
шенія
27-го д
препро
Посл
вель с
остаток
учили
переда
преосв
успѣх
огорча
сказал
Вот
щеннал
я мог

Мате

Мати

Въ Херсонѣ онъ воспитывалъ сына о. Теодосія Ханичковскаго Мемнона и другаго родственника Александра Неклиевича; а въ Орлѣ воспитывалъ на своемъ содержаніи сына діакона Ефрема Радкевича — Поликарпа, и потомъ сына пономаря Петра Гарасевича — Николая въ сѣвскомъ духовномъ училищѣ. На содержаніе послѣдняго въ теченіе 5-ти лѣтъ, какъ видно изъ послѣдовавшаго на имя мое отношенія начальства сѣвскаго духовнаго училища отъ 27-го декабря 1867 года, преосвященный Поликарпъ препроводилъ въ училище 150 рублей серебромъ.

Послѣ смерти преосвященнаго, Гарасевичъ перевелъ своего сына въ г. Каменецъ; вслѣдствіе этого остатокъ внесенной преосвященнымъ въ сѣвское училище суммы — 109 рублей 24 копѣйки серебромъ, переданъ изъ училища Гарасевичу. Но покойный преосвященный не имѣлъ утѣшенія видѣть добрыхъ успѣховъ своихъ воспитанниковъ; и это его сильно огорчало. Въ письмѣ изъ Орла на имя мое онъ высказалъ свою скорбь объ этомъ...

Вотъ всѣ свѣдѣнія о жизни покойнаго преосвященнаго Поликарпа, какія до настоящаго времени я могъ собрать.

(Перепеч. изъ Подольск. Епарх. Вѣдом.)

Матеріалы для исторіи орловской семинаріи съ 1817 года.

(Продолженіе).

ФОРМУЛЯРНЫЕ СПИСКИ РЕКТОРОВЪ СЕМИНАРІИ.

Маистръ архимандритъ Веніаминъ (Павловъ). Ро-

домъ изъ воронежской епархіи; по окончаніи курса ученія въ воронежской духовной семинаріи, рукоположенъ былъ во священника къ Николаевской церкви, новохоперскаго уѣзда, слободы Алферовки— 2-го іюля 1842-го года; въ 1843-мъ году, послѣ смерти жены, поступилъ въ число студентовъ кіевской духовной академіи; по окончаніи въ академіи курса, съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной, опредѣленъ учителемъ въ воронежскую духовную семинарію по 1-му классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; 9-го декабря 1847-го года, возведенъ на степень старшаго кандидата, съ правомъ на получение степени магистра, если прослужить два года по духовно-учебному или епархіальному вѣдомству, съ одобреніемъ мѣстнаго начальства по должности и поведенію ^{апрѣля 22} _{мая 9} 1847-го года; исправлялъ наставническія обязанности по 1-му классу св. писанія и греческаго языка—съ 1-го іюля 1848-го по 1-е сентября 1849-го года; исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 13-го іюля по 14-е августа 1849-го года; за безмездное и весьма усердное прохожденіе должности законоучителя въ воронежскомъ дѣтскомъ Александринскомъ приютѣ, изъявлено ему особенное благоволеніе Государыни Императрицы—5-го ноября того-жъ 1849-го года; отъ Императорскаго русскаго географическаго общества, за доставленныя климатологическія и этнографическія свѣдѣнія, изъявлена ему искренняя признательность, со внесеніемъ въ послужной списокъ—27-го января 1851-го года; по представленію мѣстнаго начальства возведенъ на степень магистра—5-го іюня 1850-го

года; от
ленъ за
гимназі
1850-го
Св. Св
1851-го
слѣдств
нода, и
наріи
по 2-м
варья
нагов
ля 185
хамъ
за отл
жности
рала 1
опредѣ
единов
1855
тета
Никол
1856-го
усердн
девѣ
за усер
учебно
Святѣ
основа
август
персн
1856-го

года; духовно-училищнымъ начальствомъ опредѣленъ законоучителемъ въ воронежскую губернскую гимназію и проходилъ эту должность съ 2-го сентября 1850-го по 1-е апрѣля 1853 года; по опредѣленію Св. Синода, награжденъ набедренникомъ 1-го іюля 1851-го года; по распоряженію Св. Синода, въ слѣдствіе предложенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, перемѣщенъ изъ воронежской духовной семинаріи въ курскую—инспекторомъ и профессоромъ по 2-му классу богословскихъ наукъ—31-го января 1853 года; опредѣленъ членомъ строительнаго комитета при курской семинаріи—28 апрѣля 1853 года; причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ кіевонечерской лавры—27 января 1854 года; за отлучкою ректора семинаріи, исправлялъ должность ректора съ 16 марта 1854 года по 20 февраля 1855 года, и за исправленіе этой должности, опредѣленіемъ Св. Синода, разрѣшено ему выдать единовременное денежное вознагражденіе—12-го іюля 1855 года; былъ членомъ строительнаго комитета для исправленія зданій при бѣлгородскомъ Николаевскомъ духовномъ училищѣ съ 8-го іюля 1856-го по 10-е ноября 1858-го года; за отлично усердную службу и благонравное поведеніе, возведенъ въ санъ игумена—1-го августа 1856-го года; за усердную и полезную службу его по духовно-учебному вѣдомству, изъявлено ему благословеніе Святѣйшаго Синода—5-го ноября того-жъ года; на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 26-й день августа 1856-го года правилъ, пожалованъ ему наперсный бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ; по опредѣленіемъ Св. Синода ютъ 4-го

декабря 1858 года, перемѣщенъ въ орловскую семинарію ректоромъ и профессоромъ по 1-му классу богословскихъ наукъ, съ производствомъ его въ санъ архимандрита, и съ присвоеніемъ ему личнаго званія степени настоятеля третъекласснаго монастыря; произведенъ въ санъ архимандрита—25-го января 1859-го года; по опредѣленію Св. Синода, въ слѣдствіе ходатайства мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго поручено ему управленіе мценскимъ третъекласснымъ Петропавловскимъ монастыремъ—1860 г. февраля 29; назначенъ благочиннымъ орловскаго Введенскаго женскаго монастыря—26-го апрѣля; того-жъ года, опредѣленіемъ св. Синода отъ 10-го марта 1861-го года, перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословія въ архангельскую семинарію, съ назначеніемъ его настоятелемъ архангельскаго третъекласснаго монастыря.

Теперь онъ ректоромъ и профессоромъ въ новгородской семинаріи и настоятелемъ новгородскаго вторъекласснаго Антоніева монастыря; имѣетъ орденъ св. Анны 2-й степени.

(Продолженіе будетъ).

Подробный отчетъ о состояніи ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища въ учебномъ и нравственномъ отношеніи за 1868 учебный годъ.

Ливенское духовное уѣздное училище существуетъ въ г. Ливнахъ съ 1817 года; помѣщается нынѣ въ собственномъ каменномъ домѣ, приобретенномъ

покупкою
своимъ
малоар

Въ с
тѣйша
открыт
состав
и состо
лицна
іерей м
смотри
надвори
со ст
кандид
Красов

Свер
ственн
блности
потом
рилови
пользу

При
занима
никовъ
леховъ
тель
тель
Полик
учебно

покупкою отъ казны въ 1857 году; имѣеть въ своемъ округѣ уѣзды: ливенскій, елецкій и часть малоархангельскаго—орловской епархіи.

1. О правленіи училища.

Въ сентябрѣ 1867 года, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 мая, открыто при училищѣ правленіе, которое полный составъ получило въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года и состоитъ изъ пяти членовъ. Изъ нихъ три училищнаго вѣдомства: смотритель училища, протоіерей магистръ Ипполитъ Мерцаловъ, помощникъ смотрителя, кандидатъ Гавріиль Селеховъ, учитель надворный совѣтникъ Косма Азбукинъ, и два члена со стороны епархіальнаго вѣдомства—протоіерей кандидатъ Адрианъ Дмитріевъ и священникъ Іоаннъ Красовитовъ.

Сверхъ того, въ засѣданіе правленія по хозяйственнымъ дѣламъ приглашаемъ былъ почетный блюститель, состоящій при училищѣ съ 1860 года, потомственный почетный гражданинъ Василій Гавриловичъ Холинъ, который ежегодно жертвуетъ въ пользу училища по 100 рублей.

2. Объ учителяхъ.

При училищѣ состояли, кромѣ смотрителя, не занимающаго учительской должности, пять наставниковъ: учитель I—кандидатъ Гавріиль Селеховъ; учитель II—Иванъ Тезавровскій; учитель III—священникъ Сергій Тезавровскій; учитель IV—Косма Азбукинъ, и учитель V—Петръ Поликарповъ. Сообразно съ новою постановкою учебной части, по требованію новаго училищнаго

устава, наставники признали возможнымъ и удобнымъ распредѣлить между собою учебные предметы при началѣ учебнаго года, слѣдующимъ образомъ: учитель I принялъ на себя преподаваніе латинскаго языка, учитель II—греческаго языка, учитель III оставался при своихъ прежнихъ предметахъ—арифметикѣ и географіи, учитель IV также при своихъ предметахъ—русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ, учитель V согласился преподавать катихизисъ, св. исторію и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Но какъ за тѣмъ оставались чистописаніе и церковное пѣніе, для которыхъ, по новому уставу, назначаются особые учителя, а также чтеніе по книгамъ церковной и гражданской печати въ низшемъ отдѣленіи; то упражненіе учениковъ въ сихъ предметахъ возложено было: въ чистописаніи на учителя латинскаго языка, въ церковномъ пѣніи въ высшемъ и среднемъ отдѣленіи—на учителя греческаго языка, а въ низшемъ—на учителя закона Божіа, въ чтеніи по книгамъ церковной и гражданской печати—на учителя русско-славянскаго языка.

3. О томъ, что преподано ученикамъ наставниками.

Въ теченіе учебнаго года преподавались ученикамъ предметы, указанные въ § 82 устава, по составленнымъ наставниками программамъ, въ слѣдующемъ объемѣ: 1) по св. исторіи: въ низшемъ отдѣленіи преподаны краткая св. исторія и краткій катихизисъ по начаткамъ христіанскаго православнаго ученія; въ среднемъ отдѣленіи—изъ ветхаго завѣта исторія церкви первобытной, патриархаль-

ной и
на два
завѣта
Иисуса
сенію л
(по свя
хизису
дано, п
втором
вѣры;
заповѣ
женія
леніи—
ныхъ
всенош
литурги
устаго
богосл
языку
низше
средня
по сла
учени
гоудар
занима
и съ
словос
шемъ
прила
отдѣл
лахъ,
словос

ной и подзаконной до раздѣленія еврейскаго народа на два царства; въ высшемъ отдѣленіи—изъ новаго завѣта о рождествѣ, младенчествѣ и отрочествѣ Иисуса Христа и объ открытомъ служеніи Его спасенію людей въ теченіе трехъ лѣтъ до страданій— (по свящ. ист. Попова); 2) по пространному катихизису (Филарета): въ среднемъ отдѣленіи преподано, послѣ предварительныхъ понятій, о первомъ, второмъ, третьемъ и четвертомъ членахъ сѣмьязычія; въ высшемъ—о надеждѣ и о любви до пятой заповѣди включительно; 3) по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ: въ среднемъ отдѣленіи—о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныя сосудахъ, о священныя облаченіяхъ и о всенощномъ бдѣніи, а въ высшемъ, сверхъ того, о литургіяхъ: св. Василя Великаго, св. Иоанна Златоустаго и преждеосвященныхъ даровъ (по изъясненію богослуженія свящ. Михайловскаго); 4) по русскому языку (по руков. Востокова): преподано ученикамъ низшаго отдѣленія о словопроизведеніи; ученикамъ средняго отдѣленія—о словосочиненіи и правописаніи, по славянскому языку имъ же о словопроизведеніи; ученикамъ высшаго отдѣленія, сверхъ того, о слогуудареніи; кромѣ того ученики всѣхъ отдѣленій занимаемы были писаніемъ статей подъ диктовку и съ разборомъ по правиламъ словопроизведенія и словосочиненія. 5) По латинскому языку: въ низшемъ отдѣленіи преподано изъ этимологіи до именъ прилагательныхъ трехъ окончаній; въ среднемъ отдѣленіи, сверхъ того, о мѣстоименіяхъ и о глаголахъ, правильно спрягаемыхъ; въ высшемъ—изъ словосочиненія объ управленіи падежей и употреб-

леніи сослагательнаго наклоненія. Кромѣ того ученики высшаго и средняго отдѣленій занимаемы были разборомъ и переводомъ статей изъ латинской христоматіи, съ изученіемъ словъ на память; ученики же низшаго отдѣленія упражнялись въ чтеніи латинскаго языка по той же христоматіи и въ чистописаніи. 6) По греческому языку: въ низшемъ отдѣленіи пройдено о буквахъ и раздѣленіи ихъ, о знакахъ строчныхъ и надстрочныхъ, о принадлежностяхъ именъ существительныхъ, первомъ и второмъ склоненіяхъ, съ упражненіемъ учениковъ въ чтеніи и чистописаніи по гречески: въ среднемъ—о третьемъ склоненіи именъ существительныхъ, о прилагательныхъ и числительныхъ именахъ, о мѣстоименіяхъ, о глаголахъ и о спряженіяхъ глаголовъ; въ высшемъ—объ употребленіи члена подъ разными частями рѣчи, объ именахъ существительныхъ въ родительномъ, дательномъ и винительномъ падежахъ, о сочиненіи именъ прилагательныхъ, мѣстоименій, глаголовъ личныхъ и безличныхъ съ разными падежами, объ употребленіи наклоненій—изъявительнаго, повелительнаго, желательнаго, сослагательнаго и неокончательнаго, о сочиненіи причастій, нарѣчій, предлоговъ и союзовъ; сверхъ того ученики высшаго и средняго отдѣленій упражняемы были въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ изъ новаго завѣта и изъ христоматіи Каченовскаго, и съ русскаго на греческій посредствомъ ежедневныхъ письменныхъ упражненій. 7) По географіи: въ среднемъ отдѣленіи, послѣ предварительныхъ географическихъ понятій, пройдено общее

обозрѣні
скаго);
ографія
пѣ. 8)
подано
женіи и
о дробя
леніи
отношен
ціяхъ,
о прави
По чист
задачи
ческом
предме
но и н
низшем
низшем
ученик
душе м
совъ и
средне
Вавило
въ вы
городи
въ нед
высша
пѣніи
„воззв
4.
Съ

в того уче-
маемы бы-
латинской
мать; уче-
въ чтеніи
и въ чи-
въ низшемъ
ніи ихъ, о
принадлеж-
первомъ и
тъ учени-
гречески:
енъ суще-
числитель-
глаголахъ
шемъ—объ
частями
въ въ ро-
мъ наде-
ыхъ, мѣ-
ныхъ съ
клоненій—
ьнаго, со-
неніи при-
верхъ того
пражняемы
жій языкъ
еновскаго,
тъ ежене-
По геогра-
дваритель-
но общее

обозрѣніе всѣхъ частей свѣта (по географіи Ободов-
скаго); въ высшемъ—преподана политическая гео-
графія всѣхъ государствъ, находящихся въ Евро-
пѣ. 8) По ариѳметикѣ: въ низшемъ отдѣленіи пре-
подано о счисленіи, о сложеніи, вычитаніи, умно-
женіи и дѣленіи простыхъ чиселъ; въ среднемъ—
о дробяхъ, о сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣ-
леніи обыкновенныхъ дробей; въ высшемъ—объ
отношеніяхъ, разностномъ и кратномъ, о пропор-
ціяхъ, о тройномъ правилѣ, простомъ и сложномъ,
о правилѣ товарищества (по ариѳметикѣ Буссе). 9)
По чистописанію: ученики всѣхъ отдѣленій писали
задачи еженедѣльно на русскомъ, латинскомъ и гре-
ческомъ языкахъ, и каждый наставникъ по своему
предмету обязанъ былъ не только исправлять ихъ,
но и наблюдать за чистописаніемъ ихъ, особенно по
низшему отдѣленію. 10) По церковному пѣнію: въ
низшемъ отдѣленіи, кромѣ азбуки нотнаго пѣнія,
ученики изучили по нотному обиходу: „Благослови
душе моя Господа“, „Господи воззвахъ“ на 8 гла-
совъ и Богородичны 1, 2, 3, 4 и 5 гласовъ; въ
среднемъ отдѣленіи: „Свѣте тихій“, „На рѣкахъ
Вавилонскихъ“ и ирмосы воскресны осми гласовъ;
въ высшемъ отдѣленіи: ирмосы на Рождество Бо-
городицы, на Рождество Христово, на Срѣтеніе и
въ недѣлю Ваій. Сверхъ сего ученики средняго и
высшаго отдѣленій упражняемы были въ простомъ
пѣніи по гласамъ „на Богъ Господь“ и „Господи
„воззвахъ“.

4. *Объ ученикахъ и объ успѣхахъ ихъ въ наукахъ.*

Съ 1851 года находятся при училищѣ, для во-

*

спитанія учениковъ, три отдѣленія: высшее, среднее и низшее. За минувшій 1867 учебный годъ въ высшемъ отдѣленіи учащихся мальчиковъ было 115, въ среднемъ—109, въ низшемъ—101, а всѣхъ 325, и всѣ изъ духовнаго званія. Изъ нихъ въ теченіи года выбыло въ другія училища: 9 учениковъ, уволено въ епархіальное вѣдомство, по прошеніямъ,—30, исключено малоспособныхъ—27 учениковъ; затѣмъ осталось 259 учениковъ. Насколько успѣли сии послѣдніе въ наукахъ, преподаваемыхъ въ училищѣ, или иначе, какъ принято и усвоено учениками преподаемое въ теченіе учебнаго года, это показали годичныя испытанія, произведенныя въ іюль мѣсяцѣ 1868 года въ присутствіи членовъ правленія и всѣхъ наставниковъ. Успѣхи каждаго спрошеннаго ученика по всѣмъ предметамъ обозначались въ общемъ спискѣ баллами, согласно съ § 90 устава духовныхъ училищъ, и вотъ сравнительная таблица полученныхъ учениками балловъ:

	Числ. учениковъ.	Б а л л ы.				
		5	4	3	2	1
Въ высшемъ отдѣлен.	77	5	21	33	11	7
Въ среднемъ отдѣлен.	88	7	24	27	19	16
Въ низшемъ отдѣлен.	94	5	32	17	24	16
Итого . . .	259.	17.	77.	77.	54.	39.

Изъ с
дится 1
хороши
своимъ
еще на
нихъ в
низшем
ныхъ 1
но за т
тому п
никовъ
ихъ к
витіе
первы
хорош
но сто
пригот
хахъ,
отдѣл
ще п
сторон
ственн
Въ
дажи
и све
уѣздн
кимъ
была
бій;
учил
были
ческі

ее, среднее
 въ выс-
 было 115,
 всѣхъ 325,
 въ теченіи
 иковъ, уво-
 пеніямъ, —
 никовъ; за
 о успѣли
 къ въ учи-
 ено учени-
 да, это по-
 ля въ іюль
 въ правле-
 даго спро-
 обознача-
 о съ § 90
 знительная
 :

Л. ы.	
2	1
11	7
19	16
24	16
54.	39.

Изъ сей таблицы видно, что въ училищѣ нахо-
 дится 17 весьма хорошихъ, 77 очень хорошихъ, 77
 хорошихъ, 54 посредственныхъ и 34 слабыхъ по
 своимъ успѣхамъ учениковъ. Послѣдніе оставлены
 еще на годъ, въ надеждѣ, не принесетъ ли кто изъ
 нихъ въ послѣдующее время добрыхъ плодовъ. Въ
 низшемъ отдѣленіи больше учениковъ посредствен-
 ныхъ и слабыхъ, чѣмъ въ другихъ отдѣленіяхъ,
 но за то больше и лучшихъ учениковъ. Причина
 тому понятна. Первоначальнымъ успѣхамъ маль-
 чиковъ много способствуетъ домашнее приготовленіе
 ихъ къ училищу съ одной стороны, и раннее раз-
 витіе умственныхъ способностей съ другой. На
 первыхъ порахъ нерѣдко встрѣтить мальчиковъ,
 хорошо приготовленныхъ и довольно развитыхъ,
 но столько же почти бываетъ неразвитыхъ и слабо
 приготовленныхъ; отсюда и неровности въ успѣ-
 хахъ, которыя впрочемъ въ среднемъ и высшемъ
 отдѣленіяхъ болѣе или менѣе сглаживаются. Вооб-
 ще по училищу значительное преимущество на
 сторонѣ учениковъ съ лучшими успѣхами; посред-
 ственныхъ и слабыхъ вдвое меньше.
 Въ пособіе ученикамъ выписано было для про-
 дажи разныхъ учебныхъ книгъ на 102 р. 70 коп.
 и сверхъ того куплено въ библиотекѣ ливенскаго
 уѣзнаго училища для того же на 47 р. 30 к.; та-
 кимъ образомъ училищная библиотека снабжена
 была достаточнымъ количествомъ учебныхъ посо-
 бій; книги для дѣтскаго чтенія, имѣющіяся въ
 училищной библиотекѣ съ 1863 года, раздаваемы
 были ученикамъ по квартирамъ, а также географи-
 ческія карты, атласы и словари.

5. *О помѣщеніи и содержаніи учениковъ, и о поведеніи ихъ.*

Всѣ ученики помѣщались, за неимѣніемъ при училищѣ общежитій, на наемныхъ квартирахъ, выключая немногихъ, жившихъ у родителей и родственниковъ. Дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ священно-церковно-служителей, а также сироты получали по полугодно денежныя пособія; за вторую половину 1867 года пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ 21, полуказеннымъ—45 воспитанниковъ, а за первую половину 1868 года—полнымъ содержаніемъ—24, полуказеннымъ—40 учениковъ; всѣ прочіе состояли на отцовскомъ содержаніи. Главною заботою училищнаго начальства въ началѣ каждой трети было то, чтобы какъ можно свободнѣе и просторнѣе размѣщались ученики по квартирамъ. Но тутъ не мало встрѣчалось препятствій какъ со стороны бѣдныхъ родителей, такъ и со стороны хозяевъ; послѣдніе не находятъ выгоды держать у себя учениковъ въ небольшомъ числѣ; первые, также по своимъ речетамъ, усиливается поставить своихъ дѣтей тамъ, гдѣ большее общество. Училищное начальство заботилось по возможности согласить выгоды однихъ и расчеты другихъ съ вмѣстительностію квартиръ. Всѣ квартиры находились въ близкомъ разстояніи отъ училища, нанимались самими отцами или родственниками у обывателей, большею частію бѣдныхъ и недостаточныхъ, съ платою въ мѣсяць отъ 75 коп. до 1 руб. не болѣе за cadaго. Желаемыхъ удобствъ за такую плату невозможно и требовать отъ хозяевъ. Таковыхъ квартиръ за сентябрьскую треть 1867 года было 24, за январскую 1868 года—23, за

майску
мальчи
просто
назнач
ныхъ
отъ уч
подроб
ихъ
сего п
лично
ческих
учени
въ кл
вели
учени
ромъ
неисп
дѣлае
нѣкто
Особе
замѣч
ны, п
ныя м
стола.
ежедн
ничны
собира
сопро
церко
литу
ніи н
св. че

поведеніи ихъ. въ нихъ находилось отъ 7 до 10 мальчиковъ и отъ 10 до 15, въ немногихъ, болѣе просторныхъ—до 16 и до 18. Въ каждую квартиру назначался, для наблюденія, одинъ изъ благонадежныхъ учениковъ высшаго отдѣленія, снабженный отъ училищнаго правленія инструкціею, въ коей подробно опредѣленъ для учениковъ порядокъ въ ихъ занятіяхъ и образъ жизни. За исполненіемъ сего порядка постоянно и тщательно слѣдило училищное начальство, при частомъ посѣщеніи ученическихъ квартиръ. Въ классахъ за поведеніемъ учениковъ наблюдали наставники, отмѣчая ежедневно въ классныхъ журналахъ: чѣмъ занимались и какъ вели себя бывшіе въ классахъ ученики. Вообще ученики состояли подъ строго отеческимъ надзоромъ училищнаго начальства и наставниковъ. За неисправность, шалости и проступки въ то же время дѣлаемы были имъ внушенія, замѣчанія, выговоры; нѣкоторые были наказываемы болѣе строгими мѣрами. Особенно предосудительныхъ поступковъ не было замѣчено. Всѣ ученики наибольшую частію скромны, послушны и усердны къ занятіямъ. Положенныя молитвы: утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ, ежедневно были читаны. Въ воскресные и праздничные дни ученики съ квартиръ предварительно собирались въ классъ и отсюда въ порядкѣ, въ сопровожденіи помощника смотрителя, ходили въ церковь ко всенощному богослуженію и поздней литургіи, гдѣ многіе участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Въ первую и послѣднюю недѣли св. четырехдесятницы всѣ ученики говѣли и приоб-

щались св. таинъ, о чемъ и представляли свидѣтельства отъ приходскихъ священниковъ.

Наставники училища дѣло свое исполняли добросовѣстно, тщательно и усердно; въ своихъ должностяхъ были совершенно исправны и впродъ благонадежны.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 февраля 1868 г. за № 21.

Цѣлью географическаго обученія поставлено въ настоящее время всѣми европейскими педагогами не количественное приобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ—названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, не упражненіе одной памяти, въ скоромъ времени теряющей приобрѣтенный запасъ; но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія какъ всей земли вообще, такъ и частей ея, возбужденіе и развитіе умственной дѣятельности чрезъ представленіе нагляднаго и доступнаго пониманію учащихъ географическаго матеріала.

Такая цѣль опредѣляетъ уже самые способы и приемы географическаго преподаванія. Способъ, защищаемый современными педагогами, въ противуположность прежнему механическому заучиванію, располагаетъ географическій матеріалъ сообразно съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учащихся, ведетъ ихъ отъ ближайшаго къ отдаленнѣйшему, отъ легчайшаго къ труднѣйшему, отъ школы и мѣстности, гдѣ находится ученикъ, къ представ-

ленію
просты
суши
частей
При
главны
препод
чительн
урока
камъ,
наго и
его на
учител
въ на
вопрос
ное ег
силам
наста
приему
витост
Сущ
мые в
ники
1. J
выпус
выпус
ограф
Пер
и его
самы
ограф
Вторс

ленію мѣста обитанія всѣхъ людей; отъ самыхъ простыхъ указаній на видимыя ученикамъ части суши и воды къ подробнѣйшему объясненію всѣхъ частей земнаго шара и т. д.

При этомъ существуютъ въ настоящее время два главные приѣма, которые раздѣляютъ между собою преподавателей. Одинъ,—его можно назвать *повторительнымъ*,—представляетъ въ началѣ изложеніе урока самимъ учителемъ, а потомъ вопросы ученикамъ, вызывающіе ихъ на обдумываніе сообщеннаго и на лучшее его усвоеніе. Другой приѣмъ,—его называютъ *евристическимъ*,—состоитъ со стороны учителя въ указаніи на географическій матеріалъ, въ наведеніяхъ къ нему посредствомъ постоянныхъ вопросовъ; уразумѣніе же матеріала и самостоятельное его воспріятіе предоставляется собственнымъ силамъ учащихся. Избѣгая крайностей, опытный наставникъ долженъ прибѣгать къ тому и другому приѣму, соображаясь съ содержаніемъ урока и развитостью воспитанниковъ.

Существующіе на русскомъ языкѣ и употребляемые въ учебныхъ заведеніяхъ географическіе учебники слѣдующіе:

1. *Учебникъ географіи*—составилъ П. Бьлоха курсъ 1-й, выпускъ 1-й; курсъ 2-й, выпускъ 1-й; курсъ 3-й, выпускъ 1-й (всеобщая географія) и курсъ 4-й (географія Россіи). Спб. 1862, 1863 г.

Первый курсъ начинается описаніемъ Петербурга и его окрестностей, потомъ переходитъ къ передачѣ самыхъ простыхъ и доступныхъ свѣдѣній изъ географіи математической, физической и политической. Второй курсъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя

свѣдѣнія изъ физической географіи и обзорѣніе государствъ не европейскихъ. Третій курсъ заключаетъ подробное изложеніе математической географіи и государствъ Европы. Четвертый курсъ—географія Россіи.

По своему очень значительному объему учебникъ Бѣлохи не подходитъ къ курсу географіи въ духовныхъ училищахъ и не можетъ быть принятъ въ нихъ какъ учебникъ; но по своему способу, правильности его выполненія, легкому изложенію, обилію географическихъ описаній, взятыхъ изъ лучшихъ писателей, можетъ быть рекомендованъ какъ прекрасная книга для чтенія ученикамъ и полезное пособіе для преподавателей.

2. *Уроки географіи, составилъ Д. Семеновъ.* Годъ первый. Приготовительный курсъ. Годъ второй. Физическое описаніе частей свѣта. Годъ третій. Этнографическій и политическій очеркъ частей свѣта. Спб. 1867.

Составитель учебника также начинается съ описанія Петербурга, потомъ переходитъ къ описанію земнаго шара въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ; во второмъ годѣ представляетъ физическое, въ третьемъ—этнографическое и политическое описаніе частей свѣта. Но этотъ учебникъ, сходный съ первымъ въ способѣ,—уступаетъ ему въ выполненіи.

Въ началѣ, въ 1-й и 2-й части, представляя распространенный рассказъ учителя, въ 3-й части учебникъ, становясь чрезвычайно отрывистымъ въ своемъ изложеніи, теряетъ свой прежній характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не подходитъ и къ формѣ сжа-

таго у
допуск
лишни

Вооб
ніями,

но къ
рельеф

дѣлаю
учебн

3. *А*
Корнел

гими

Нач

начал
зическ

имущ
свѣта

полит

Въ
етичес

слѣду
вымъ

Кни
излож

для у
учебн

Но

шихъ
чител
остав
ныхъ
не мо

таго учебника, избилуя мелочными подробностями, допускаемыми въ разсказѣ учителя, но совершенно лишними въ учебникѣ.

Вообще, соединеніе мелочей съ крупными указаніями, отступленія къ геологіи, ботаникѣ и особливо къ исторіи, — разжиженность содержанія, мѣшая рельефности главныхъ географическихъ вопросовъ, дѣлаютъ учебникъ г. Семенова неудовлетворяющимъ учебнымъ требованіямъ.

3. *Начальный курсъ географіи по американской методѣ Корнеля*, съ 11 географическими картами и со многими полтипажами. Спб. 1867.

Начальный курсъ географіи Корнеля говоритъ въ началѣ о земномъ шарѣ въ математическомъ и физическомъ отношеніяхъ, а потомъ переходитъ преимущественно къ физическому описанію частей свѣта; этнографическій отдѣлъ въ немъ упущенъ, политическій изложенъ очень кратко.

Въ учебникѣ Корнеля употребленъ пріемъ евритической; послѣ краткаго изложенія урока, сейчасъ слѣдуютъ вопросы, приводящіе учениковъ къ новымъ познаніямъ.

Книга Корнеля, заключая въ себѣ матеріалъ для изложенія, вопросы для спрашиванія и рисунки для указанія, предлагаетъ учителю уже готовый учебный курсъ.

Но этотъ учебникъ, распространенный въ нашихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣетъ значительные недостатки: во 1-хъ, онъ не полонъ, оставляетъ неразъясненными многіе изъ существенныхъ географическихъ вопросовъ, — а потому имъ не можетъ ограничиться географическій курсъ въ

учебныхъ заведеніяхъ; во 2 хъ, не представляя цѣльнаго связнаго разсказа, онъ не пріучаетъ и учащихся къ связному изложенію своихъ знаній, по разнымъ частямъ предмета. Но не смотря на эти недостатки, слѣдуетъ указать на учебникъ Корнеля, какъ на книгу, которая по хорошему приему, вызывающему самодѣятельность учащихся, по наглядному представленію предмета, должна быть непременно въ рукахъ учителя духовныхъ училищъ, какъ руководство для его самого, относительно къ методѣ преподаванія.

4. *Краткая всеобщая географія (и географія Россіи) — составилъ Ободовскій. Спб. 1866.*

5. *Учебникъ сравнительной географіи для среднихъ учебныхъ заведеній В. Пютца, переводъ Тельмина. Выпускъ 1-й—всеобщая географія. Москва 1867. Выпускъ 2-й—географія Россіи (прежнее изданіе).*

Эти двѣ книги суть конспекты географическаго курса, заключаютъ сжатую передачу фактовъ, которыхъ развитіе и объясненіе предоставляется самому учителю; но книга Ободовскаго значительно уступаетъ книгѣ Пютца. Сухое, однообразное, перечисленіе фактовъ, не позволяя уловить отличительныя черты излагаемыхъ предметовъ и побуждая заучивать каждое слово, дѣлаютъ книгу Ободовскаго чрезвычайно обременительною для памяти учащихся.

6. *Краткій учебникъ всеобщей географіи составилъ В. В. Вержбиловичъ.*

7. *Учебная книга сравнительной географіи, 3 части. 1-я часть: общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической (80 стр). 2-я часть: Азія, Африка, Америка и Австралія, въ*

физиче
отнош
Россіи
тическ
новъ. С

Эти
пектом
Учебн
описан
слѣдов

фію, о
наго п
ческое

Отдава
излож
замѣти

Напри
духъ
азота;
угольн

обходи
ственн
растен
кислот

на стр
ство н
Уче
послѣ
роса,
указан
шаго
При

физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (160 стран.). 3-я часть: Европа (безъ Россіи) въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ (180 стр.) *составилъ К. Смирновъ*. Спб. 1868. (шестое изданіе).

Эти два учебника занимаютъ средину между конспектомъ и распространеннымъ разсказомъ учителя. Учебникъ Вержбиловича еще не конченъ; начинаясь описаніемъ частей суши и воды и оставляя, слѣдовательно, въ сторонѣ математическую географію, онъ заключаетъ, кромѣ общаго описанія земнаго шара, физическое, этнографическое и политическое описаніе всѣхъ частей свѣта, кромѣ Европы. Отдавая справедливость легкому и занимательному изложенію книги г. Вержбиловича, слѣдуетъ однако замѣтить, что многое могло быть въ ней выпущено. Напримѣръ, мѣста подобныя слѣдующимъ: „Воздухъ состоитъ изъ двухъ газовъ: кислорода и азота; да сверхъ того, содержитъ въ себѣ много угольной кислоты и водяныхъ паровъ. Кислородъ необходимъ для жизни животныхъ, и они преимущественно вдыхаютъ угольную кислоту и азотъ; растенія же, напротивъ, вдыхаютъ угольную кислоту, а выдыхаютъ кислородъ“ (стр. 51); или на стр. 69 о вліяніи умственнаго труда на богатство народа.

Учебникъ по географіи Смирнова, представляя послѣдовательное развитіе и объясненіе каждаго вопроса, группируя ихъ и сравнивая, отдѣляя главныя указанія отъ подробностей, можетъ быть безъ большаго труда усвоенъ учащимися.

При послѣднемъ изданіи 1868 года въ одной

книгѣ, Смирновъ сдѣлалъ, по указанію учебнаго комитета, значительныя улучшения. Въ этомъ видѣ учебникъ получилъ меньшій объемъ чрезъ выпущеніе излишнихъ описаній, — при чемъ сочинитель отдѣлилъ существенный географическій матеріалъ отъ части объяснительной, напечатавъ сію послѣднюю мелкимъ шрифтомъ. Въ предисловіи онъ указалъ самый пріемъ его употребленія, а въ первой главѣ, въ концѣ каждаго отдѣла, для образца помѣщены вопросы, полезные для усвоенія и проверки преподаваемаго. Сверхъ того въ самомъ текстѣ вставлено нѣсколько рисунковъ, способствующихъ къ наглядному изученію математической и физической географіи. Такимъ образомъ учебникъ Смирнова имѣетъ достаточную полноту и ясность и отвѣчаетъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ.

Въ виду этихъ соображеній учебный комитетъ, въ замѣнъ нынѣ употребляемой въ духовныхъ училищахъ краткой всеобщей географіи Ободовскаго, положилъ принять въ руководство по этой наукѣ, составленную г. Смирновымъ *учебную книгу сравнительной географіи*; книги же: учебникъ географіи Бѣлохи и начальный курсъ географіи по американской методѣ Корнеля рекомендовать какъ пособіе для наставниковъ географіи въ духовныхъ училищахъ.

Извл
при
скихъ

Для
должн
разбор
теорет
обход
бором
напра
объяс
соблен
А. Га
Т. 1-й
538 п
Русска
совъ ср
4-хъ
2-й, п
1865
— все
Объ
двѣ
главн
сател
наго
прим
рода
дѣльн
стоят

*Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета
при Святѣйшемъ Синодѣ за № 58 о рус-
скихъ христоматіяхъ для употребленія
въ духовныхъ семинаріяхъ.*

Для преподаванія теоріи словесности, которое должно главнѣйше состоять изъ чтенія образцовъ, разбора оныхъ и вывода правилъ, сопровождаемаго теоретическими и историческими объясненіями, необходимо сборникъ съ возможно полнымъ выборомъ лучшихъ образцовъ для всѣхъ видовъ и направленій словеснаго искусства съ необходимыми объясненіями. Для этой цѣли наиболѣе приспособлены только два сборника: 1) *Русская Христоматія* А. Галахова въ 2-хъ томахъ (изд. второе 1866 г., Т. 1-й, стр. 386 и примѣчаній стр. 24; Т. 2-й, стр. 538 и примѣчаній стр. 49,—всего 997 стр.) и 2) *Русская Христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній* Андрея Филонова, въ 4-хъ томахъ (Т. 1-й, изд. 2-е, 1864 г. стр. 716,—Т. 2-й, изд. 2-е 1865 г., стр. 556,—Т. 3-й, изд. 2-е, 1865 г., стр. 588,—Т. 4-й, изд. 1-е, 1867 г., стр. 841,—всего 2,701 стр.).

Оба эти сборника, по составу своему, дѣлятся на двѣ весьма неравныя части. Самую большую и главную часть составляютъ статьи изъ разныхъ писателей, какъ образцы того или иного вида словеснаго искусства; самая меньшая доля приходится на примѣчанія, представляющія объясненіе свойствъ рода или вида словесныхъ произведеній, или отдѣльнаго сочиненія. Примѣчанія Филонова состоятъ большею частію изъ выписокъ изъ специаль-

ныхъ сочиненій по теоріи словесности и, кромѣ объясненія свойствъ литературныхъ произведеній, при которыхъ приложены, сами по себѣ могутъ служить образцами разсужденій; но, къ сожалѣнію, составитель сборника оставилъ безъ объясненія, которое изъ приводимыхъ имъ въ примѣчаніяхъ разсужденій можетъ служить современною теоріею и которое, по свойствамъ своимъ, относится къ ложно-классическому взгляду на словесность, давно уже оставленному; наприм. примѣчаніе къ баснѣ у него состоитъ только изъ мнѣній Флоріана и Полеваго; безъ объясненія, что мнѣнія этихъ писателей о баснѣ ложны, ученикъ можетъ принять оныя за современную теорію басни, такъ какъ другихъ не приведено никакихъ. Съ другой стороны, примѣчанія Филонова, какъ состояція изъ выписокъ, не строго принаровлены къ даннымъ случаямъ. Въ нихъ или недостаетъ чего либо, или встрѣчается лишнее, что могло бы и не быть въ примѣчаніи, долженствующемъ вкратцѣ объяснить только главные свойства даннаго случая. У Галахова примѣчаній гораздо меньше, но они болѣе приспособлены къ дѣлу, представляя краткій анализъ сочиненія, или замѣтку, важную въ историческомъ или въ литературномъ отношеніи.

Распредѣленіе статей по отдѣламъ съ названіями, нѣсколько отличными у обоихъ составителей, не настолько важно, чтобы входить въ подробное обсужденіе этой стороны хрестоматій. Наприм. въ отдѣлѣ прозы Галаховъ приводитъ статьи подъ названіемъ: а) описаній, б) повѣствованій, в) разсужденій и г) какъ приложеніе къ нимъ, прибавляетъ

рядъ о
т. сбор
повѣст
послѣд
съ хри
по кра
виднаг
у Фил
Аксака
Толста
дитъ
чинені
Горе
при и
держал
ихъ
христо
какъ
яснені
напра
которо
однако
лонове
шему
хотя
гедія
Плавт
сборн
значен
муще
подъ
ній. I

рядъ отрывковъ ораторской рѣчи; Филоновъ въ 4 т. сборника отдѣлъ Прозы дѣлитъ на сочиненія а) повѣствовательныя, б) ораторскія и в) ученныя. У послѣдняго, по видимому, недостаетъ, сравнительно съ хрестоматіей Галахова, цѣлаго отдѣла описаній, по крайней мѣрѣ для него не отведено особаго, виднаго мѣста; но образцы описаній приведены и у Филонова, наприм. на стр. 341 описаніе *льса* С. Аксакова, и далѣе описаніе *льснаго пожара* Гр. Н. Толстаго, кромѣ тѣхъ статей, гдѣ описаніе входитъ въ составъ ихъ какъ основной элементъ сочиненій.

Гораздо важнѣе въ хрестоматіи, какъ пособіи при преподаваніи теоріи словесности, главное содержаніе, т. е. самыя статьи и приспособленность ихъ къ употребленію. Въ этомъ отношеніи обѣ хрестоматіи удовлетворяютъ предназначенной цѣли какъ выборомъ статей, необходимыхъ для объясненія родовъ и видовъ словеснаго искусства, его направленій, такъ и характеромъ ихъ содержанія, которое безукоризненно. Въ первомъ отношеніи однакоже преимущество на сторонѣ сборника Филонова, какъ состоящаго изъ 4-хъ томовъ, по большому количеству статей, изъ коихъ инныя, хотя немногія, перепечатаны вполне, наприм. трагедія Еврипида „Ифигенія въ Авлидѣ“ и комедія Плавта „Плѣнники“.—Впрочемъ съ этой стороны сборникъ Филонова имѣетъ болѣе относительное значеніе и можетъ быть очень полезенъ, преимущественно для тѣхъ лицъ и мѣстъ, гдѣ нѣтъ подъ рукою въ библіотекахъ означенныхъ сочиненій. Гораздо важнѣе въ его сборникѣ: а) разнообраз-

ныя библиографическія указанія, которыя очень полезны не для однихъ учащихся, и б) темы для упражненій. Первыя указываютъ на отдѣльныя сочиненія или журнальныя статьи, въ которыхъ подробнѣе и основательнѣе характеризуемъ родъ или видъ словеснаго искусства, то или иное сочиненіе, тотъ или иной писатель. Этотъ указатель избавитъ всякаго наставника отъ конотливаго труда отыскивать въ разныхъ изданіяхъ разбросанныя статьи, если онѣ ему еще извѣстны, а для начинающаго свое поприще учителя онѣ еще болѣе необходимы; сверхъ того, тому и другому преподавателю онѣ укажутъ обильный матеріалъ для назначенія учебныхъ упражненій учащимся. Темы помѣщены вслѣдъ за статьями и указываютъ главныя части ихъ. Онѣ во многомъ могутъ облегчить учащимся, при разъясненіи состава сочиненій, соотношенія въ нихъ частей и послѣдовательности въ изложеніи.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ сборника Филонова, сборникъ сей, какъ пособіе при изученіи теоріи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, нельзя предпочесть сборнику Галахова, преимущественно по цѣнѣ, которая за послѣдній гораздо доступнѣе ученикамъ семинарій. По этому и принимая, сверхъ того, во вниманіе, что въ хрестоматіи Филонова встрѣчаются мнѣнія о словесныхъ произведеніяхъ, принадлежащія писателямъ, не отличающимся здравыми убѣжденіями, учебный комитетъ полагаетъ принять въ пособіе для воспитанниковъ при изученіи словесности хрестоматію Галахова, хрестоматію же Филонова допустить въ употребленіе для

препод
тельно
статья

Ката
далн
n

№№

1 АВ

ст

Се

бы

Вт

2 АВ

ст

3 АВ

Ц

4 А

5 А

П

преподавателей, которые, при опытности и основательности, могут пользоваться многими хорошими статьями и указаніями Филонова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодалныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербурѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

№№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА. ВЪСЬ.	Р.	К.	Ф.
1	АВРАМІЯ Палицына, Троицкаго Сергіева монастыря келаря, сказаніе объ осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ поляковъ и литвы, и о бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ. Г. П.	Въ 8 д. на свѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. кож. — 90	2		
		кор. — 80	2		
		бум. — 65	2		
2	АКАѢЦІЯ св. Варсонофію Казанскому чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум.				
		С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. — 20	1		
3	АКАѢЦІЯ св. Гурію, Казанскому чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум.				
		С. П. Б. 1860 г. Въ печ. обол. — 20	1		
4	АЛФАВИТЪ духовный. Ц. П. Въ 12 д. на клеен. бум. М. 1861 г. Въ пер. кож. — 65	1			
		кор. — 55	1		
		бум. — 45	1		
5	АЛФАВИТЪ къ книгѣ правилъ св. апостолъ. Ц. П. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. Въ пер. бум.		80	2	
	АМВРОСІЯ св. епископа Медиоланскаго:				

- 6 а) О важности и свойствах чина священническаго. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. бум. — 10
- 7 б) О должностяхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. — 55
кор. — 50
печ. обол. — 40
- 8 в) Избранныя поучительныя слова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. — 60
кор. — 50
бум. — 35
- 9 г) Двѣ книги о покаяніи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г. Въ пер. кож. — 80
кор. — 70
бум. — 55
- АМВРОСІЯ, епископа Пензенскаго, исторія Россійской Іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
- 10 Часть I. М. 1822 г. Въ пер. кож. 1 60
кор. 1 50
- 11 Часть III. М. 1811 г. Въ пер. кож. 1 30
кор. 1 20
- 12 Часть V. М. 1813 г. Въ пер. кож. 1 50
кор. 1 45
бум. 1 30
- 13 Часть VI, въ 2-хъ книгахъ. М. 1815 г. Въ пер. кож. 2 45
кор. 2 30
бум. 1 95
- 14 АМВРОСІЯ, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, краткое руководство къ чтенію книгъ священнаго писанія ветхаго и новаго завета. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1811 г. Въ пер. кож. — 80
- АПОСТОЛЪ, дѣянія и посланія св. апостолъ:

15 I)
16 б)
17 (*):
ны
18 а)
19 б)
20 в)
21 г)
сл
I
(*): П
н

15 I) Ц. П. а) въ листь, съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер. кож. 3 60 6
безъ пер. 2 70 4

16 б) въ 8 д. съ кин. на бѣлой бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. 1 85 3
кор. 1 70 3
бум. 1 60 3

17 (*) в) въ 12 д. съ кин. съ хромолитографирован-
ными изображеніями, на вел. бум. С. П. Б. 1860 г.
Съ зол. обр. въ тиснен. французск. кож. 10 50 4
въ деревѣ съ бархатомъ 12 — 4
въ деревѣ безъ бархата 9 50 4
въ шагрен. франц. кож. 8 75 4
въ сафьянѣ 7 50 4
въ клѣтчатой кож. 6 50 4
Съ прост. обрѣз. въ клѣтчат. кож. 5 50 4
въ бум. 4 65 2

II) Ц. и Г. Ц. На славяно-русскомъ нарѣчій:

18 а) въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б.
1862 г. Въ пер. коленк. 1 45 4
печ. обол. — 90 3

19 б) въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б.
1862 г. Въ пер. кож. — 92 4
кор. — 75 4
печ. обол. — 50 3

20 в) дѣянія св. апостоловъ. Въ 8 д. на сѣр. бум.
Въ пер. кор. — 25 1

21 г) 11-ть посланій апостольскихъ и откровеніе
св. Іоанна Богослова. Въ 8 д. на сѣр. бум.
Въ пер. кор. — 15 1

III) Г. П. На одномъ русскомъ нарѣчій:

(*) При покункѣ Апостола и Евангелія вмѣстѣ уступается
на каждую книгу по 50 коп.

- 22 а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изображ. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. коленк 1 10 3
печ. обол. — 60 3
- 23 б) Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. кож. — 51 4
кор. — 36 4
печ. обол. — 18 3
- в) Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ дни года. М. 1866 г.
- 24 аа) Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ пер. саф. — 80 4
шагр. папк. — 50 4
печ. обол. — 30 3
- 25 бб) Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. саф. — 75 4
шагр. папк. — 45 4
печ. обол. — 25 3
- 26 IV) На грузинскомъ языкѣ. Въ листь, на сѣр. бум. М. 1822 г. Въ пер. кож. высок. 5 80 6
кож. прост. 5 10 6
- 27 V) На татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум. 2 25 4
- 28 Избранныя мѣста изъ дѣяній и посланій апостольскихъ. (Духовно-нравственное чтение для народа). Выпускъ XI. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ бум. кор. — 6 1
- 29 АРСЕНЬЕВА богословіе нравственное. Переводъ съ латинскаго языка. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1832 г. Въ пер. кож. 1 50 3
кор. 1 40 3
бум. 1 25 2
- БЕСѢДЫ къ глаголемому старообрядцу. С. П. Б. 1836 г. Въ 8 д. на сѣр. бум.
- I) О благодати архіерейства и священства.
- 30 а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- 31 б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1

Б. П (1 51		II) О второмъ Сборникѣ Святославовомъ:		
к. 1 10 3	32	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
л. — 60 3	33	б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
Б. (3 51		III) О древнихъ рукописяхъ и въ особенности		
ж. — 51 4		о Изборникѣ Святославовомъ:		
р. — 36 4	34	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
л. — 18 3	35	б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
на (1 71		IV) О имени «Иисусъ» и о истинной церковной		
ф. — 80 4	36	древности:		
к. — 50 4	37	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
л. — 30 3		б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
ф. — 75 4		V) Дополнительная бесѣда о покланяемомъ име-		
к. — 45 4	38	ни «Иисусъ:»		
л. — 25 3	39	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
р. —		б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
к. 5 80 6		VI) О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія		
т. 5 10 6	40	и для благословенія:		
р. —	41	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
м. 2 25 4		б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
о-		VII) О Стоглавномъ Соборѣ и о истинномъ со-		
ля (1 51	42	гласіи съ православною церковію:		
л. —	43	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
р. — 6 1		б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
е-	44	VIII) О Символѣ вѣры:		
на (1 51	45	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
ж. 1 50 3		б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
р. 1 40 3	46	IX) О четвероконечномъ крестѣ:		
м. 1 25 2	47	а) Ц. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
Б.	48	б) Г. П. Въ пер. въ печ. обол. —	5	1
III		БЕСѢДЫ къ глаголемому старообрядцу (всѣ въ		
л. П 5 1		одной книгѣ). Ц. П. Въ 12 д. на неклеен. бум.		
л. П 5 1		М. 1856 г. Въ пер. кож. —	48	1
		кор. —	38	1
		бум. —	28	1

49	БИБЛИЯ: 1) Ц. П. а) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож.	3 5 5	59 а)
		бум. 2 50 5	
50	б) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож.	2 35 5	60 б)
		бум. 1 80 4	
51	в) Въ 4 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ пер. кож.	3 80 8	61 в)
		бум. 2 95 7	ВА
52	г) Въ 4 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ пер. кож.	2 70 8	62 а)
		бум. 1 85 7	б)
53	П) Г. П. Пять книгъ св. пророка Моисея, кни- га Исуса сына Навина, книга судей и книга Руѣъ, на русскомъ нарѣчии. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум.	— 50 3	63 а)
54	Ш) На армянскомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож.	1 70 7	64 б)
55	IV) На греческомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1821 г. Въ пер. кож.	1 70 7	65 в)
		бум. 1 — —	М
56	V) На польскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1821 г. Въ пер. кож.	2 — 6	
		бум. 1 50 6	
57	VI) На французскомъ языкѣ. La Sainte Bible traduite sur la Vulgate par Mr. le Maistre de Sasy. St. Petersbourg. 1817 an. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож.	1 40 5	66 г)
58	БЛАГОВѢСТНИКЪ—священное евангеліе. Ц. П. Въ листъ, на бѣл. бум. М. 1850 г. Въ пер. кож.	6 45 9	67 д)
		бум. 5 75 8	8 08

- БУКВАРЬ Россійскій, для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію. Ц и Г. П.
- 59 а) Въ 12 д. б. ф. на бѣл. бум. М. 1862 г.
 Въ пер. бум. — 10 1
- 60 б) Въ 12 д. м. ф. на бѣл. бум. С. П. Б.
 1861 г. Въ пер. въ печ. об. — 5 1
- 61 в) Въ 12 д. м. ф. на бѣл. бум. С. П. Б.
 1866 г. Въ пер. въ печ. об. — 4 1
- ВАСИЛІЯ св. архіепископа Кесаріи Каппадокійской:
- 62 а) Три бесѣды. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 М. 1860 г. Въ пер. бум. — 6 1
- б) Сочиненія, переведенныя съ греческаго языка на русскій:
- 63 аа) Бесѣды на псалмы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр.
 бум. М. 1855 г. Въ пер. кор. — 85 2
 бум. — 70 2
- 64 бб) Бесѣды на разныя матеріи. Г. П. Въ 8 д.
 на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. 1 — 2
 кор. — 90 2
 бум. — 75 2
- 65 вв) Нравственныя слова, избранныя Симеономъ
 Метафрастомъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 М. 1854 г. Въ пер. кож. — 70 2
 кор. — 55 2
 бум. — 45 2
- 66 гг) Нравственныя сочиненія. Г. П. Въ 8 д. на
 сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. 1 40 4
 кор. 1 30 4
 бум. 1 10 3
- 67 дд) Бесѣды на Шестодневъ. Г. П. Въ 8 д. на
 сѣр. бум. М. 1856 г. Въ пер. кож. — 65 2
 кор. — 50 2
 бум. — 40 2

- 68 в) Избранныя мѣста изъ твореній св. Василия Великаго (духовно нравственное чтение для народа). Выпускъ IV. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ бум. кор. — 4 1
- 69 О ВОЗСОЕДИНЕНІИ Уніатовъ съ православною церковію въ Россійской Имперіи. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1853 г. Въ пер. въ печ. обол. — 25 1
- 70 ГЕДЕОНА, епископа псковскаго, придворнаго проповѣдника, собраніе поучительныхъ словъ, при Высочайшемъ дворѣ сказыванныхъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. 3 55 8
кор. 3 — 8
бум. 2 55 8
- 71 ГЕННАДІЯ св. архіепископа константинопольскаго, о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. и Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ пер. бум. — 4 1
- 72 ГЕРМЕНЕВТИКА священная, на латинскомъ языкѣ: Compendium Hermeneuticae Sacrae, usibus juventutis accommodatum. М. 1814 ап. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. бум. — 20 1
- ГРАМАТА царская и грамоты вселенскихъ патріарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, съ изложеніемъ православныя вѣры восточныхъ католическія церкви.
- 73 а) Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. В. 1845 г. Въ пер. бум. — 16 1
- 74 б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1848 г. Въ пер. бум. — 10 1
- 75 в) На греческомъ языкѣ. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1840 г. Въ пер. кож. — 80 2

- кор. — 25 2
бум. — 15 1
- 76 ГРАММАТИКА еврейская краткая, для обучаю-
щихся священному языку въ духовныхъ учили-
щахъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г.
Въ пер. кож. — 45 2
кор. — 30 1
бум. — 20 1
- 77 ГРАММАТИКА латинская, въ пользу юношества,
обучающагося въ духовныхъ училищахъ. Г. П.
Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1856 г. Въ пер.
кож. — 45 1
кор. — 40 1
бум. — 30 1
- 78 ГРИГОРІЯ св. Назіанзина поучительныя слова,
въ 2-хъ книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум.
М. 1843 г. Въ пер. кож. 4 — 5
кор. 3 70 5
бум. 3 400 4
- ДИМИТРІЯ св. митрополита Ростовскаго, сочи-
ненія (полное собраніе) въ 5 частяхъ.
- 79) а) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1842 г.
Въ пер. кож. 7 40 12
кор. 6 55 12
бум. 5 70 11
- 80) б) Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1848 г.
Въ пер. кож. 7 50 12
кор. 6 50 12
бум. 5 75 11
- Отрывки изъ сочиненій св. Димитрія, митропо-
лита Ростовскаго, напечатанныя отдѣльными
книжками.
Г) Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862
Въ бум. кор.

81	Апология во утолени печали чловѣка, сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи —	3	1
82	Богодуховенное наставленіе христіанское —	1	1
83	Внутренній чловѣкъ, въ клѣти сердца своего удиненъ, поучающа и моляща —	3	1
84	Врачевство духовное —	3	1
85	Духовный алфавитъ, о еже точію о единомъ Господѣ радоватися подобаетъ. а не о тлѣн- ныхъ сего міра вещьхъ. —	1	1
86	Дѣла богоугодныя. —	1	1
87	За что Бога благодарити. —	1	1
88	Молитва исповѣданія къ Богу повседнежнаго отъ чловѣка, полагающаго спасенія начало. —	1	1
89	Молитва исповѣданія къ Богу отъ чловѣка, по- лагающаго спасенія начало, съ присовокупле- ніемъ въ началѣ статьи св. Тихона, епископа Воронежскаго, подъ заглавіемъ: Христосъ грѣш- ную душу къ Себѣ призываетъ —	3	1
90	О еже блюстися во всехъ вещьхъ суетнаго веле- хваленія. —	1	1
91	О еже блюстися смѣха, празднословія же и ко- щунства. —	1	1
92	О еже всегда каятися и плакати о согрѣшені- яхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. —	1	1
93	О еже не гнѣватися и не памятозлоствовати ни на когоже. —	1	1
94	О еже не гордиться ни одною вещью въ вѣцѣхъ семъ. —	1	1
95	О еже не завидѣти кому ни въ единой вещи сего міра. —	1	1
96	О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ —	1	1
97	О еже не осуждати кого иного, но паче своя зрѣти злая. —	1	1
98	О еже памятовати всегда смерть, и не прель- щатися тлѣнными сего міра вещьми. —	1	1

99 0
во
100 0
Ед
101 0
по
102 0
103 П
104 Ра
105 Ц
106 П
че
св
ст
107 б
но
в
м
н
с
108
109
110 Д
Г
111 Д
8

го	99	О еже предпочитати постъ и имѣти во всемъ воздержаніе.	—	1	1
ни —	3				
оем —	1	100	О еже не сребролюбствовать, но на Бога точію Единого имѣти упованіе.	—	1 1
го					
ся —	3	101	О еже не уязвлятися лицами, и не порабощатися похотию плотскою.	—	1 1
—	3				
мъ		102	Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи.	—	3 1
н-		103	Пять стихословій.	—	3 1
—	1	104	Размышленіе съ самимъ собою.	—	1 1
—	1	105	Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса Христа.	—	1 1
—	1	106	II) Г. П. а) Врачевство духовное. Внутренній человѣкъ. Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1863 г.		
тъ			Въ пер. въ печ. обол.	—	10 1
—	1				
ю-		107	б) Утѣшеніе человѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи. Въ 16 д. на сѣр. бум. М. 1863 г.		
е-			Въ пер. бум.	—	3 1
па			в) Избранныя мѣста изъ твореній св. Димитрія митрополита ростовскаго. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ бум. кор.		
ш-	3				
е-		108	Выпускъ VII	—	10 1
—	1	109	Выпускъ VIII	—	6 1
го		110	ДИОНИСІЯ св. Ареопагита, о небесной іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1848 г.		
ні-			Въ пер. кож.	—	50 1
—	1		кор.	—	40 1
ти			бум.	—	20 1
—	1	111	ДОБРОТОЛЮБІЕ, въ 2-хъ книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1857 г.	Въ пер. кож.	3 65 7
мъ.	1			кор.	3 15 7
ци	1			бум.	2 85 6
—	1				
оя	1				
Б.	1				
—	1				

- О ДОЛЖНОСТЯХЪ пресвитеровъ приходскихъ.
- 112 Ц. П. а) Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г.
 Въ пер. кож. — 75
 кор. — 65
 бум. — 50
- 113 б) Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1789 г.
 Въ пер. бум. — 50
- 114 ДУХОВНЫЙ регламентъ Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Въ пер. кож. — 70
 кор. — 55
 бум. — 45
- ЕВАНГЕЛІЕ священное.
- 115 1) Ц. П. а) Въ листъ, съ кин. съ чер. украш. на бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 8 20 18
 Без. пер. 7 — 15
- 116 б) Въ листъ м. ф. съ кин. безъ украш. на бѣл. бум. М. 1859 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 6 80 17
 Безъ пер. 5 60 15
- 117 в) Въ листъ м. ф. безъ кин. съ чер. украш. на бѣл. бум. М. 1863 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 4 20 17
 Без. пер. 3 — 15
- 118 г) Въ 4 д. безъ кин. на бѣл. клеен. бум. М. 1861 г. Въ пер. въ доск. съ золот. обрѣз. 2 5 4
 въ бум. 1 55 3
- 119 д) Въ 4 д. безъ кино. расположенное по порядку церковныхъ чтеній, на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. бум. 1 10 4
- 120 (*) е) Въ 8 д. м. ф. съ кин. съ хромофотогра-

(*) При покупкѣ Евангелія и Апостола вмѣстѣ уступается на каждую книгу по 50 коп.

	фирванными изображеніями Спасителя на крестѣ и 4-хъ евангелистовъ, на вел. бум. С. П. Б. 1859 г.		
	Съ зол. обр. въ деревѣ съ бархатомъ	12	5
	въ деревѣ безъ бархата	9 50	5
	въ шагр. франц. кож.	8 75	5
	въ сафьянѣ	7 50	5
	въ клѣтч. кож.	6 50	5
	въ коленкорѣ	5 50	5
	Съ прост. обр. въ пер. бум.	4 65	3
121 ж)	Въ 16 д. безъ кин. безъ изображ. на вел. бум. С. П. Б. 1856 г. Въ пер. кож. съ зол. обр.	4	4
	съ прост. обр.	3 25	4
	въ коленкорѣ	3 25	4
	въ пер. бум.	2 10	3
122 з)	Въ 8 д. б. ф. съ кин. съ изображ. на бѣл. клеен. бум. М. 1867 г. Въ пер. въ доск.		
	съ зол. обр.	1 40	4
	въ пер. бум.	1 5	3
123 и)	Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. неклеен. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ пер. въ печ. обол.	— 17	1
124 і)	Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. неклеен. бум. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. коленкор.	— 25	1
	шагр. папкѣ	— 15	1
	печ. обол.	— 7	1
	П) Ц. и Г. П. На славяно-русскомъ нарѣчїи:		
125 а)	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б. 1861 г. Въ пер. коленк.	1 30	4
	кож.	1 30	4
	печ. обол.	— 75	3
126 б)	Въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож.	— 75	3
	шагр. папкѣ	— 60	3
	печ. обол.	— 35	2

32 1	136	аа) Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ пер. саф. — 72 3
		шагр. папк. — 42 3
50 1		печ. обол. — 25 3
70 1	137	бб) Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. саф. — 70 3
		шагр. пап. — 40 3
		печ. обол. — 20 3
50 1	138	IV) На грузинскомъ языкѣ. Въ листъ, на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. кож. 5 70 6
	139	V) На татарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум. 2 — 4
1 — 2	140	VI) Евангеліе отъ Матѳея на калмыцкомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож. 1 — 2
50 2	141	Избранныя мѣста изъ св. евангелистовъ, (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ I. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Въ бум. кор. — 7 1
85 2		ЕВАНГЕЛІЯ, чтымыя во святый и великій четвертокъ на литургиі, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во святый и великій пятокъ на утрени и вечерни. Ц. П.
30 2	142	а) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1850 г. Въ пер. бум. — 45 2
48 2		
33 2	143	б) Въ 16 д. безъ кин. на вел. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. колен. — 75 1
15 2		печ. обол. — 30 1
1 — 1	144	в) Въ 16 д. безъ кин. на сѣр. бум. С. П. Б. 1851 г. Въ пер. бум. — 8 1
85 1	145	ЕВГЕНІЯ, епископа Вологодскаго, Пастырское увѣщаніе о прививаніи предохранительной коровьей оспы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1845 г. Въ пер. бум. — 10 1
75 1		
60 1		
40 1		
12 1		
25 1		
15 1		
10 1		
7 1		

(Продолженіе будетъ.)

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГ. ГЕНКЕЛЯ

100 РИСУНКОВЪ.

ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 р.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ (8 вершк., 6½ вер.).— При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ библіи въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей священнаго писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены уже удовольствія имѣть

это изд
его. Ж
благов
лить за

Преж
кахъ, п
нынѣ.

пуски
пускахъ

Треб
ру кни
въ С.-П
Утина,

Сочине
Бурт
каго
шаго
туда С

Кни
стерст
Правит
програ
данъ п
сочине
препод

это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная библія въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р., продается и понынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО

КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе Ф. Шварца, передѣланное В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ заключеніи программы для семинарій, одобренной Св. Синодомъ, данъ по педагогикѣ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: „Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, известное руководство

Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера, направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства“.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово въ память тысячелѣтія со дня преставленія св. равноапостольнаго Кирилла, Просвѣтителя Славянъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ семинарской церкви 14 февраля 1869 г. — О посланіи ап. Павла къ филиппійцамъ (прод.). — Бесѣды о божественной литургіи (прод.). — Поученіе въ недѣлю блуднаго сына. — Историческіе очерки русскаго масонства и его главныхъ представителей (прод.). — Біографическія свѣдѣнія о покойномъ преосвященномъ Поликарпѣ. — Матеріалы для исторіи орловской семинаріи (прод.). — Подробный отчетъ о ливенскомъ д. училищѣ. — Извлеченія изъ журналовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. — Объявленія. —

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичика слова.