



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Августа

№ 23

1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее соизволеніе на принятіе и но-
шеніе иностраннаго ордена.

Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день минувшаго іюня, Высочайше разрѣшить соизволилъ на принятіе и ношеніе, по установленію, митрополитомъ кievскимъ *Платономъ* и архіепископомъ херсонскимъ *Димитріемъ*, пожалованныхъ его высочествомъ княземъ болгарскимъ Александромъ знаковъ новоучрежденнаго въ княжествѣ ордена св. Александра 1-й ст., и настоятелемъ ставропигіальнаго ростовскаго Спасо-Яковлев-

скаго монастыря архимандритомъ *Илариономъ*, пожалованнаго ему его высочествомъ княземъ черногорскимъ Николаемъ I, ордена князя *Дмити*а 1-го 2-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 6-го—13-го июля 1885 года за № 1195, о приемѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, въ академическихъ зданіяхъ, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показалъ опытъ, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія виѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 г. комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ

академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дозволяетъ себѣ опускать классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. **П р и к а з а л и:** Принимаемая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православной церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ §§ Высоч. утв. 30-го мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) «Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своekoштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, извѣстныя совѣту своею любовію къ богословской наукѣ и доброю нравственностію». О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— Отъ 22-го—28-го іюля 1883 года за № 1145, о переименованіи Макарьевской женской общины, нижегородской епархіи, въ женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го декабря 1882 года за № 6581, отношеніе преосвященнаго нижегородскаго къ нему, г. Оберъ-Прокурору, отъ 20-го того же декабря за № 898, съ просьбою объ исходатайствованіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на возведеніе Макарьевской женской общины въ женскій монастырь и о разрѣшеніи ей принять жертвуемый на сей предметъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ капиталъ въ десять тысячъ руб. закладными листами петербургско-тульского земельного банка; и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го апрѣля 1883 года за № 1814, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію помянутой Макарьевской женской общины въ монастырь. **С п р а в к а.** Въ апрѣлѣ 1882 г., жители города Макарьева, нижегородской губерніи, и московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Фролъ Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова въ просьбѣ г. синодальному Оберъ-Прокурору заявили, что упраздненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь, составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за перемѣною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту и что, такимъ образомъ, естественныя условія, грозившія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, и посему просили о разрѣшеніи устроить въ назван-

номъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обеспеченныхъ. Преосвященный нижегородскій на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе увѣдомилъ: 1) что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ народѣ, такъ какъ жители не только города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній, издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія; 2) что епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею, и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община, или какое либо другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, должно, безъ всякаго вознагражденія, снова поступить въ вѣдѣніе попечительства; 3) что по осмотрѣ монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ за измѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала; 4) что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностью; о чемъ и составленъ 24-го іюня 1881 года актъ, въ которомъ повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тихомировъ, между прочимъ, заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину, въ которой бы по-

мѣщались отъ 12 до 15 сестеръ, и назначаютъ: на содержаніе сихъ послѣднихъ 15,000 рублей, а на содержаніе причта при церкви общины 10,000 руб. и, на ремонтъ зданій 2,000 руб., а всего 27,000 рублей, имѣющіе быть внесенными въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ 8,000 рублей, назначенныхъ на первоначальное приспособленіе зданій; 5) что по заявленію того же купца Тихомирова, сдѣланному въ поданномъ имъ 15 января 1882 г. на имя преосвященнаго нижегородскаго прошеніи, г. Васильчиковъ жертвуетъ въ пользу той же общины 50 десятинъ земли. Въмѣстѣ съ симъ преосвященный нижегородскій въ свою очередь ходатайствовалъ объ открытіи въ зданіяхъ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря женской общины, съ тѣмъ, чтобы къ церкви сей до времени не было назначено особаго причта, а совершеніе въ оной богослуженія поручено было причту макарьевскаго собора, съ правомъ полученія симъ послѣднимъ за таковыя труды процентовъ съ вышепомянутыхъ 10,000 рублей. Къ сему преосвященный присовокупилъ, что съ открытіемъ общины онъ съ своей стороны внесетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей, назначая съ него проценты на неугасимую лампаду предъ иконами преподобнаго Макарія желтоводскаго, св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины. По разсмотрѣніи всего изложеннаго и по выслушаніи предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го іюля 1882 года за № 8,099, о томъ, что по отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ, со стороны сего министерства препятствій къ учрежденію вышеозначенной общины не имѣется, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года о сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), 2-го—3-го іюля 1882

года опредѣлилъ: учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ живущихъ въ богадѣльнѣхъ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви, и на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы означенной общинѣ предоставлено было принять въ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною, не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправленія богослуженія приведены вполнѣ въ исправный видъ, и по внесеніи въ государственный банкъ жертвуемыхъ на содержаніе сестеръ общины 15,000 рублей, на содержаніе причта 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего двадцати семи тысячъ рублей, подлежащихъ обращенію въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ оныхъ, на вѣчное время, на имя открываемой общины; 2) чтобы капиталы, угодья, а также часовня въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе желтоводскому Макарьеву монастырю, оставлены были, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го января 1868 года опредѣленія Святѣйшаго Синода объ упраздненіи означеннаго монастыря (собр. узак. и расп. прав. 1868 года № 18 ст. 146) въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому въ случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) чтобы содержаніе открываемой общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относимы были общиною на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыски-

ваемья ею самою средства, и 4) чтобы возложеніе обязанностей совершенія богослуженія въ церкви общины на причтъ соборной города Макарьева церкви, или же назначеніе для сего особаго къ той церкви причта предоставлено было непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго нижегородскаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному нижегородскому и дано знать указомъ, отъ 13-го іюля 1882 г. за № 3405. Приказали: преосвященный нижегородскій, въ отношеніи своемъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 20-го декабря 1882 года за № 898, изъясняетъ, что московскій потомственный почетный гражданинъ Фролъ Яковлевъ Ермаковъ, бывшій при открытіи Макарьевской женской общины въ городѣ Макарьевѣ, лично заявилъ ему, преосвященному, свое усердіе возобновить на собственный свой счетъ упраздненный каменный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери и приготовить оный къ освященію въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года и, получивши на то благословеніе, въ настоящее время изготовляетъ уже иконостасъ и иконы, а въ началѣ ноября 1882 года онъ же Ермаковъ вошелъ къ нему, преосвященному, съ докладною запискою, въ которой проситъ разрѣшенія ко дню освященія храма принять въ общину, къ имѣющимся нынѣ на лицо 60 еще 40 сестеръ, и новооткрытую Макарьевскую общину возвести на степень монастыря, при чемъ жертвуетъ отъ себя 10,000 рублей закладными листами петербургско-тульскаго земельного банка съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала 600 руб. употребляемы были на трапезу сестеръ, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, принадлежа общителю. Исправляющая должность начальницы Макарьевской женской общины Евпраксія Анкудинова, съ своей стороны отозвалась, что жертвуемаго Ермаковымъ капитала на трапезу сестеръ Макарьевской женской общины, съ тѣмъ, чтобы въ обитель приняты были еще 40 сестеръ, при помощи Божіей, молитвами угодника

Божія преподобнаго Макарія и при общемъ трудѣ сестеръ, будетъ достаточно для ихъ содержанія. Въ виду сего и зная щедрую благотворительность Ермакова на многія богоугодныя заведенія, преосвященный нижегородскій ходатайствуетъ о разрѣшеніи Макарьевской женской общинѣ, нижегородской епархіи, принять жертвуемый съ вышеозначенною цѣлю Ермаковымъ капиталъ, и о возведеніи самой общины на степень монастыря. Признавая такое ходатайство преосвященнаго нижегородскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что къ переименованію помянутой общины въ монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: учрежденную въ зданіяхъ упраздненнаго желтоводскаго Макарьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, Макарьевскую женскую общину (собр. узак. и расп. прав. 1883 г. № 13, ст. 129) переименовать въ женскій монастырь съ тѣмъ 1) чтобы пожертвованные потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Фроломъ Ермаковымъ на учрежденіе въ означенной обители общей трапезы для сестеръ закладные листы петербургско-тульскаго земельного банка, на сумму десять тысячъ рублей, обращены были въ государственныя процентныя бумаги; 2) что бы на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 6-го апрѣля 1866 года (собр. узак. и расп. прав. 1866 года № 43, ст. 316), при монастырѣ этомъ открыто было какое либо учебное или благотворительное заведеніе и 3) чтобы монастырь сей ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, 3-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовн. званія *срд. Св. Анны 3 ст.*, по штату сего ордена, за *12 лѣтнее сряду прохожденіе должностей благочинныхъ*, по епархіи Волынской, Луцкаго уѣзда, церкви м. Владимірца свящ. Симеона *Сухозацета* и Новоградволинскаго уѣзда, церкви села Острожека, св. Константина *Новоселецкаго*.

Перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто въ с. Гуту, Ковельскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Семень *Герштанскій*.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты по 3-му благочин. округу Дубенскаго уѣзда: къ Св. Троицкой Боремельской ц. кр. Григорій Семенчукъ, къ св. Георгіевской ц. м. Боремля Тимошей Стасюкъ, къ Покровской ц. с. Вичулокъ Андрей Омельчукъ, къ Михайловской ц. с. Острова кр. Николай Причепа, къ І. Богословской ц. с. Рѣдкава Иванъ Кундеръ, къ Р. Богородичной ц. с. Мервы Михайлъ Гринчукъ, къ Георгіевской ц. с. Кутрова Юсифъ Степанюкъ, къ Троицкой ц. м. Берестечка Пантелеймонъ Ошуркевичъ, къ Михайловской ц. с. Ставрова Никифоръ Гордіюкъ, къ Покровской ц. с. Злочовки Николай Бондарюкъ, къ Богородичной ц. с. Лопавшъ Иванъ Лавренюкъ, къ Іоанно-Бо-

гословской ц. с. Лысанъ Тарасій Какулюкъ, къ Николаевской ц. с. Дублянъ Александръ Бакалейко, къ Михайловской с. Княгинина Григорій Шевчукъ, къ Покровской с. Перемильа Карпъ Мудрикъ, къ Параскевиевской с. Солопева Иванъ Романюкъ, къ Димитріевской с. Липы Николай Фурманюкъ, къ Димитріевской с. Бильча Кириллъ Панасюкъ, къ Троицкой м. Лобачовки Михаилъ Сторожукъ, къ Иоанно-Богословской с. Денисовки Иванъ Пикарскій, къ I. Златоустовской с. Плешевы Иванъ Невинный, къ Крестовоздвиж. с. Малева Иероѳей Семенюкъ, къ Михайловской с. Смолявы Павелъ Стадницкій, къ Николаевской с. Колмава Теодоръ Байко, къ Преображенской с. Красна Алексѣй Бущенюкъ, къ Воздвиженской с. Гумницъ Платонъ Качаловскій и къ Симеоновской ц. с. Руднева Иванъ Кравчукъ.

Утверждены въ той же должности: къ Козинской Покровской ц., Дубенскаго у., кр. Григорій Павлюкъ и къ Георгіевской ц. с. Зносичъ, Ровенскаго у., Гавріилъ Кичанъ.

Объ опредѣленіи на должность Волынскаго Епархіальнаго Архитектора.

Опредѣленіемъ Волынской духовной Консисторіи, состоявшимся 13—14 сего Іюля и утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 20 Іюля, опредѣленъ на должность Волынскаго Епархіальнаго Архитектора Гражданскій Инженеръ, Младшій Архитекторъ Волынскаго Губернскаго Правленія Теодоръ Афанасьевъ, съ оставленіемъ его, вмѣстѣ съ тѣмъ, на службѣ и въ Губернскомъ Правленіи и съ предоставленіемъ ему права, сверхъ положеннаго по штату содержанія, получать вознагражденіе за составленіе смѣтъ, чертежей проектовъ и за наблюденіе за постройками зданій въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ въ 24 день Іюня 1872 года опре-

дѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—31 Мая того же года, опубликованнымъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Сентября 1872 года за № 45, и именно—за постройки, производящіяся на казенныя деньги въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны изъ строительной суммы, а за церковныя зданія, строящіяся прихожанами и частными лицами, отъ строителей, по добровольному съ ними о семъ соглашенію.

О закрытіи пономарскихъ мѣстъ.

Закрыты пономарскія мѣста: въ с. Чепелевкѣ Староконст. у., и въ Тулинскомъ приходѣ Житомирскаго у., за смертію лицъ, занимавшихъ въ этихъ приходахъ пономарскія должности.

Учрежденіе церковно-приходскаго Попечительства.

Въ с. Косаревѣ Дуб. уѣзда учреждено церковно-приходское Попечительство.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 Мая и 10 Юня 1883 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстнаго Обружнаго Попечительства за 2 половину 1882 г. пособій, 1-е) По 4 округу Луцкаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику с. Полоннаго Юанну Жижкевичу 10 руб., священнической вдовѣ м. Бережницы, просфорѣ Надеждѣ Новоселецкой съ 3 дѣтьми 11 руб., дьяческой вдовѣ с. Любниовичъ Александрѣ Шумакевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ с. Полигъ Маріи Абрамовичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ с. Голузім

Еввѣ Жуковской 5 руб., священнической сиротѣ, просфорнѣ с. Ремчицъ Соломин Трилѣской 4 руб., пономарской вдовѣ м. Рафаловки Маріи Ненадкевичу 3 руб., итого всѣмъ 39 руб. серебромъ. 2-е) По 2 округу Кременецкаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Бакоть Маріи Бречкевичъ съ 3 дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ с. Свинюхъ Θεодосіи Турчинской 6 руб., дяческой вдовѣ с. Великой Борщовки Александрѣ Левицкой съ 2 дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ с. Передмирки Маріи Маркевичъ съ 4 дѣтьми 3 руб., дяческой вдовѣ с. Великой Горинки Иринѣ Гасюкъ 3 руб., заштатному дячку с. Чайчицеѣ Александрѣ Мироновичу съ женою 4 руб., дяческой вдовѣ с. Татаринцеѣ Анастасіи Обшанской съ 4 дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ с. Мухавки Александрѣ Шафранской 5 руб., дяческой вдовѣ с. Бакоть Еленѣ Левковской съ 4 дѣтьми 5 руб., священнической сиротѣ с. Лозѣ Маріи Яницкой 5 руб. и пономарской вдовѣ с. Лозѣ Гулитѣ Кущинской съ 4 дѣтьми 5 руб., итого всѣмъ 59 руб. серебромъ. 3-е) По 4 округу Житомирскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дячку с. Большой Волицы Антону Иванецкому 8 руб., дяческой вдовѣ с. Голотекъ, просфорнѣ Еленѣ Бѣлинской съ 3 дѣтьми 7 руб., дяческой вдовѣ с. Стетьковецѣ Александрѣ Крижановской съ 2 дочерьми 5 руб., итого всѣмъ 20 руб. серебромъ. и 4-е) По 4 округу Кременецкаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ с. Кащинцеѣ Аннѣ Осташевской съ дочерью 1 р. 70 к., священнической вдовѣ с. Бѣлкриницы Ольгѣ Червинской съ 9 дѣтьми 20 р., священнической вдовѣ с. Угорска Катеринѣ Цѣховской съ 4 дѣтьми 7 р. 50 к., священническимъ сиротамъ с. Потуророва Еленѣ и Аннѣ Гурковскимъ 3 р., священнической сиротѣ с. Кордышева Аннѣ Клюковской 3 руб.,

безмѣстному дьяческому сыну с. Михайловець Іоанну Багрицкому 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Залисець Маріи Конахевичъ 3 руб., заштатному дьячку с. Зиньковецъ Василию Конахевичу съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ с. Бѣлокриницы Евгеніи Рыбчинской съ 2 дѣтьми 4 р., дьяческой вдовѣ с. Лудвищъ Екатерины Михалевичъ 4 руб., и пономарской вдовѣ с. Кордышева Стефанидѣ Левицкой 2 р., итого всеѣмъ 56 руб. 20 коп. серебр.

*Отношеніе на имя Ею Высокопреосвященства
Предсѣдателя Совѣта Общества любителей церковнаго
пѣнія въ Москвѣ.*

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій
Архипастырь и Отец!

Въ 1881 году Совѣтомъ Общества любителей церковнаго пѣнія представлена была предшественнику Вашего Высокопреосвященства при докладѣ отъ 26 Августа № 32 первая часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній» изданія сего Общества съ объясненіемъ побужденій къ сему изданію и программу онаго. Пылѣ во исполненіе сей программы напечатана третья часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній» и при семъ представляется въ 1 экземплярѣ Милостивому вниманію Вашего Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою не признаете ли Милостивѣйшій Архипастырь полезнымъ предложить ее для употребленія во ввѣренной Вамъ епархіи. Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій слуга Мисаилъ Епископъ Можайскій — предсѣдатель Совѣта Общества.

На семъ отношеніи резолюція Ею Высокопреосвященства, послѣдовала такая: Нижеозначенную третью часть Круга церковныхъ пѣснопѣній разрѣшается духовенству Вольнской Епархіи выписывать на церковныя

суммы для церковныхъ библіотекъ; о чемъ и объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 21 Іюля 1883 г. № 3262.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Доставленные мнѣ Вашимъ Преосвященствомъ, для поднесенія Государю Императору, по случаю совершившагося всерадостнаго событія священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Почаевская икона Божіей Матери и адресъ отъ Васъ и братіи Почаевской Лавры, были мною представлены Его Императорскому Величеству.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ по сему предмету, Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: *«Благодарить»*.

О такокой Высочайшей благодарности долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству и, поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою
К. Побѣдоносцевъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 числа августа № 169, послѣдовала таковая: *«Въ Духовный Соборъ къ свѣдѣнію, и для храненія въ архивѣ. Копію съ сего отношенія препроводить въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.»*

О Высочайше разрѣшенной подпискѣ на стипендію и премію за историческія сочиненія, имени Сергѣя Михайловича Соловьева.

1883 года Мая 19 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Вольнская Духовная Консисторія слушали: Отзывъ Правленія Императорскаго Московскаго Университета, отъ 28 Февраля сего 1883 года за № 1903, которымъ, сообщая Консисторіи о Высочайшемъ разрѣшеніи по Россійской Имперіи подписки для составленія капитала на учрежденіе при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія, имени покойнаго Почетнаго Члена Университета, заслуженнаго Профессора, *Сергѣя Михайловича Соловьева*, Правленіе Университета, въ увѣренности, что сіе дѣло будетъ встрѣчено сочувствіемъ со стороны Консисторіи, препроводило при семъ какъ самое извѣщеніе о подпискѣ, такъ и подписной листъ на сей предметъ за № 1304. При семъ Правленіе присовокупило, что для учрежденія стипендіи, предполагаемой въ 300 р., потребуется капиталъ не менѣе 6000 руб., а для учрежденія преміи за историческія сочиненія, полагая полную премію въ 1000 р., а половинную въ 500 руб., — въ размѣрѣ 30,000 руб., и что самая подписка можетъ быть производима, согласно волѣ жертвователей, или на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на премію, или же только на стипендію. Приказали: О вышепрописанномъ отзывѣ Правленія Императорскаго Московскаго Университета и приложенномъ объявленіи Университета о Высочайшемъ разрѣшеніи повсемѣстной подписки, для составленія капитала на учрежденіе при этомъ Университетѣ стипендіи и преміи за историческія сочиненія имени покойнаго, заслуженнаго Профессора Сергѣя Соловьева сообщить, чрезъ Вольнскія Епархіальныя вѣдомости, въ Духовный Соборъ Почаевской Успенской Лавры и въ Правленія Вольнской Духовной Семинаріи, мужскихъ и женскихъ духовныхъ Училищъ, равно дать

знать, чрезъ эти же вѣдомости, Волынскому Каѳедральному Собору, всѣмъ Благочиннымъ, Настоятелямъ Дубенскаго и Овручскаго соборовъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей Волынской Епархіи и Экonomy Волынскаго Архіерейскаго дома, для сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ на означенный предметъ, прося первыхъ предписавъ послѣднимъ,—пожертвованныя деньги съ подписными листами высылать въ Консисторію для отсылки по принадлежности. Для чего копію настоящаго протокола и одинъ экземпляръ для объявленія о подпискѣ отослать въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ официальномъ отдѣлѣ оныхъ (1). Но прежде доложить о семъ Его Высокопреосвященству на утверженіе. Подлинный протоколъ за надлежащими подписями. На этомъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 Юня сего 1883 года за № 2395, послѣдовала такая:

• Исполнить •

I

Священно-сборъ (по 10 руб. за нуду про-
двинутъ сѣтъ). Солдано жривляемому
опредѣленію проктолату Епархіальнаго
Слѣда и резольціи Его Высокопреосвящен-
ства; Высокопреосвященнаго Архіепископа
Слова Гіхоня.

(и) въ монастырѣ
Новаго Свѣта-Учинской Лавры.

Монастырь
Монастырь
Монастырь
Монастырь
Монастырь

(1) Объявленіе напечатано ниже.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денеж
учрежденію въ г. Кременцѣ женскаго духов
ной учебновоспитательной школы, съ**

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р	К.	Р.	К.
<i>Къ 4-му Юля 1882 года оставалось:</i>				
наличными	3216	50½	383	57
и облигаціями: 1 восточн. займа, за № 681251-мъ на	50	>	>	>
2 восточн. займа, за № № 115,417, 115,544-мъ и 15,545, по сту рублей каждая на	300	>	>	>
Итого	3566	50½	383	57
<i>Вновь поступило:</i>				
I.				
<i>Свѣчнаго сбора (по 10 руб. съ пуда проданныхъ свѣчь), согласно журнальному опредѣленію прошлагодняго Епархіальнаго Съѣзда и резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона,</i>				
а) отъ монастырей:				
Почаевской Свято-Успенской Лавры:	3690	>	>	>
Мѣлецкаго Монастыря	25	>	>	>
Тригорскаго Монастыря	16	25	>	>
Загаецкаго Монастыря	5	>	>	>
и Любарскаго женскаго Монастыря	5	>	>	>
Итого	3741	25	>	>

ныхъ суммъ, поступившихъ въ Комитетъ по
наго Училища и въ селѣ Дермани ремеслен-
1-го Юня 1882 года до 1-го Юня 1883 года.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Разница въ остаткѣ съ прошлогоднимъ отчетомъ на 39 р. 6½ к.
произошла вслѣдствіе ошибки переписчика, которая замѣчена
Комитетомъ вскорѣ послѣ составленія отчета и потому вліянія
на дальнѣйшіе счета Комитетскихъ суммъ не имѣла.

- при отношеніи Духовнаго Собора Лавры въ Комитетъ отъ 25
Поября 1882 года, за № 1412-мъ.
- при отношеніи Настоятеля монастыря въ Правленіе Семинаріи
отъ 17 Января 1883 года за № 3.
- при отношеніи Настоятеля монастыря въ Правленіе Семинаріи
отъ 24 Января 1883 г. за № 19.
- при отношеніи въ Комитетъ отъ 28 Января 1883 года за № 4.
- при отношеніи Настоятельницы монастыря въ Комитетъ отъ 3
Февраля 1883 г. за № 11.

СТАТЬИ ПРИХОДА	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
б) отъ церквей:				
Кременецкаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа . . .	153	84	»	»
1-го округа	128	72	»	»
2-го округа	169	50	»	»
3-го округа	118	45	»	»
того же округа	102	7	»	»
4-го округа	106	30	»	»
Староконстантиновскаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа . . .	100	»	»	»
1-го округа	140	»	»	»
2-го округа	60	»	»	»
3-го округа	219	39	»	»
4-го округа	142	75	»	»
Заславскаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа . . .				
1-го округа	308	88	»	»
2-го округа	140	50	»	»
4-го округа	100	44	»	»
Дубенскаго уѣзда:				
Градской соборной церкви	20			
Благочинническаго градскаго округа . . .	140			
1-го округа	241	25	»	»
2-го округа	239		»	»
3-го округа	283	50	»	»
4-го округа	189	50	»	»

ОБЪЯСНЕНИЯ

- | № | Р. | К. | Р. | К. |
|--|----|----|----|----|
| | | | | |
| при отношеніи и. д. Благочинн. въ Комитетъ | | | | |
| отъ 19 Января 1883 г за № 11 | | | | |
| и отъ 21 Января за № 21. | | | | |
| при отнош. Благочинн. въ Комит. | | | | |
| отъ 6 Мая 1883 г. за № 60. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 26 Юля 1882 г. за № 175 | | | | |
| и 20 Января 1883 года № 41. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 4 Авг. 1882 г. за № 202. | | | | |
| при отнош. Благоч. въ Правл. Семин. отъ 19 Марта 1883 года | | | | |
| за № 138. | | | | |
| при отнош. въ Комит. отъ 3 Февр. 1883 г. за № 53. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 12 Янв. 1883 г. за № 12. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 30 Янв. 1883 г. за № 52. | | | | |
| при отн. Благоч. въ Правл. Сем. отъ 26 Янв. 1883 г. за № 26. | | | | |
| при отн. Благоч. въ Комит. отъ 7 Февр. 1883 г. за № 57. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 20 Дек. 1882 г. за № 218. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| при отн. Благоч. въ Правл. Семин. отъ 17 Янв. 1883 г. за № 54. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 24 Янв. 1883 г. за № 26. | | | | |
| при отнош. Благоч. въ Комитетъ отъ 18 Янв. 1883 г. за № 34. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| при отн. Протоіер. собора отъ 25 Янв. 1883 г. за № 12. | | | | |
| при отнош. Благоч. отъ 11 Янв. 1883 г. за № 11. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 22 Янв. 1883 г. за № 35. | | | | |
| при отн. Благоч. въ Правл. Сем. отъ 25 Янв. 1883 г. за № 48. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| въ Комит. отъ 5 Янв. 1883 г. за № 5. | | | | |
| — — — — — | | | | |
| — — — — — | | | | |
| отъ 8 Янв. 1883 г. за № 10. | | | | |

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На реме- сленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
Острожского уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа . . .	40	>	>	>
1-го округа . . .	98	50	>	>
2-го округа . . .	88	23	>	>
3-го округа . . .	100	>	>	>
4-го округа . . .	131	25	>	>
Ровенскаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа . . .	57	25	>	>
1-го округа . . .	105	87	>	>
2-го округа . . .	124	>	>	>
3-го округа . . .	132	12	>	>
4-го округа . . .	82	8	>	>
Луцкаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа . . .	328	>	>	>
1-го округа . . .	130	>	>	>
2-го округа . . .	92	50	>	>
3-го округа . . .	109	>	>	>
4-го округа . . .	48	>	>	>
Владиміръ-Волинскаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа . . .	33	75	>	>
2-го округа . . .	118	>	>	>
3-го округа . . .	148	82	>	>
4-го округа . . .	242	26	>	>
Ковельскаго уѣзда:				
Благочинническаго 1-го округа . . .	112	53	>	>
2-го округа . . .	99	30	>	>
3-го округа . . .	61	79	>	>

ОБЪЯСНЕНИЯ

№	Ч	К	Л	П	О
—	—	—	—	—	при отн. Благоч. въ Правл. Сем. отъ 8 Янв. 1883 г. за № 15.
—	—	—	—	—	при отнш. Благоч. въ Комит. отъ 10 Янв. 1883 г. за № 21.
—	—	—	—	—	въ Правл. Сем. отъ 14 Янв. за № 44.
—	—	—	—	—	отъ 11 Ноябр. 1882 г. за № 190.
—	—	—	—	—	отъ 21 Янв. 1883 г. за № 43.
—	—	—	—	—	при отнш. Благоч. въ Комит. отъ 7 Марта 1883 г. за № 100.
—	—	—	—	—	въ Правл. Сем. отъ 21 Янв. за № 31.
—	—	—	—	—	въ Комит. отъ 16 февр. за № 37.
—	—	—	—	—	въ Правл. Сем. отъ 27 Янв. за № 20.
—	—	—	—	—	отъ 4 Апр. 1883 г. за № 47.
—	—	—	—	—	въ Комит. отъ 28 Янв. за № 23.
—	—	—	—	—	отъ 22 Янв. за № 31.
—	—	—	—	—	отъ 8 Янв. за № 4.
—	—	—	—	—	отъ 12 Янв. за № 22.
—	—	—	—	—	въ Правл. Сем. отъ 5 Янв. за № 12 и отъ
—	—	—	—	—	18 Янв. за № 21.
—	—	—	—	—	отъ 31 Янв. за № 18.
—	—	—	—	—	отъ 17 Марта за № 50 и отъ
—	—	—	—	—	22 Марта за № 56.
—	—	—	—	—	отъ 5 Янв. за № 11.
—	—	—	—	—	отъ 7 Янв. за № 4.
—	—	—	—	—	отъ 15 Янв. за № 44.
—	—	—	—	—	въ Комит. отъ 18 Янв. за № 29.
—	—	—	—	—	отъ 21 Янв. за № 30.

СТАТЬИ ПРИХОДА	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
Овручского уѣзда:				
Овручской соборной церкви	11	25	»	»
Благочинническаго 4-го округа	71	50	»	»
Итого	5670	9	»	»
Всего отъ монастырей и церквей.				
	9411	34	»	»
II.				
<i>Взносы отъ духовенства (по опред. Благочинническихъ сѣздовъ окружныхъ и Сѣзда о.о. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа) и частныхъ пожертвованій.</i>				
Кременецкаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа (поземельн. сбора)	44	60	»	»
2 округа (поземельн. сбора)	56	25	»	»
3 округа (2% вычет. изъ жалов.)	96	64	»	»
4 округа (по добров. подпискѣ)	78	»	»	»
Староконстантиновскаго уѣзда:				
Благочинническаго 1 округа (по добров. подпискѣ)	12	60	8	85
2 округа (по добров. подпискѣ)	6	24	4	22
Луцкаго уѣзда:				
Благочинническаго градскаго округа (по добр. подпискѣ)	95	»	»	»

ОБЪЯСНЕНИЯ

при отнош. Настоят. въ Комит. отъ 26 Янв. за № 16.
при отнош. Благоч. въ Правл. Сем. отъ 28 Янв. за № 19.

Настоящее объяснение относится к делу № 16 от 26 января 1882 года, касающемуся ходатайства о предоставлении отсрочки по делу № 19 от 28 января 1882 года.

В объяснении указывается, что ходатайство о предоставлении отсрочки по делу № 19 от 28 января 1882 года удовлетворено.

В объяснении указывается, что ходатайство о предоставлении отсрочки по делу № 16 от 26 января 1882 года удовлетворено.

В объяснении указывается, что ходатайство о предоставлении отсрочки по делу № 19 от 28 января 1882 года удовлетворено.

при отнош. Благоч. въ Комит. отъ 22 Июля 1882 г. за № 132.
отъ 26 Июля за № 176.
отъ 8 Окт. за № 279.

отъ 13 Июня за № 203.

Настоящее объяснение относится к делу № 132 от 22 июля 1882 года, касающемуся ходатайства о предоставлении отсрочки по делу № 176 от 26 июля 1882 года.

В объяснении указывается, что ходатайство о предоставлении отсрочки по делу № 176 от 26 июля 1882 года удовлетворено.

В объяснении указывается, что ходатайство о предоставлении отсрочки по делу № 279 от 8 октября 1882 года удовлетворено.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
Ковельскаго уѣзда:				
Благочинническаго 2 округа (по добров. подпискѣ).	24			
3 округа (по добров. подпискѣ).	31	20		
Новоградволинскаго уѣзда:				
Благочинническаго 2 округа (по добр. под.).	14	49	11	89
Овручскаго уѣзда:				
Благочинническаго 3 округа (по добров. подпискѣ)	4	8	3	92
Кременецкаго уѣзда Благочиннаго Священника Олимпія Червинскаго на образованіе фонда для стипендіи Имени Преосвященнѣйшаго Виталія	25			
Священнической жены Софіи Буйницкой на тотъ же предметъ	5			
Крестьянина Горала				40
Настоятеля Ровенской соборной церкви, Священника А. Корнаковскаго	50			
Итого	543	10	29	28
III.				
Денегъ вырученныхъ отъ продажи книгъ, пожертвованныхъ на усиленіе средствъ Кременецкаго женскаго духовнаго училища Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Виталіемъ.				
а) журнала «Странникъ».				
Въ церкви Благочинническ. градск. округа Луцкаго уѣзда 1861—1875 г.г. въ 1 экзempl.	21			

ОТЪЯСНЕНІЯ

№	Въ Комитетъ	Въ Канцелярію	Въ Свѣто-Протоколную	Въ Свѣто-Синодальную	Въ Свѣто-Синодальную	Въ Свѣто-Синодальную	Въ Свѣто-Синодальную
31	—	—	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—	—
115	—	—	—	—	—	—	—
168	—	—	—	—	—	—	—
54	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—
234	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—
171	—	—	—	—	—	—	—

при отнош. Благоч. въ Комит. отъ 18 Янв. за № 30.
 отъ 15 Юня за № 115.
 отъ 18 Юня 1882 г. за № 168.
 отъ 10 Февр. за № 54.
 при отнош. въ Комитетъ отъ 8 Января за № 4.
 переданы въ Комитетъ чрезъ Свящ. А. Буйницкаго.
 Изъ канцеляріи б. Вигарія Волынск. Епархія, Преосвященнаго
 Епископа Виталія отъ 30 Окт. за № 234.
 При репортѣ на имя Преосвященнаго Епископа Виталія отъ 13
 Юля за № 2.
 15 руб. переданы Комит. Свящ. Григоріемъ Ниткевичемъ, а 6 р.
 посланы при отнош. Благоч. отъ 6 Юля за № 171.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
Въ церковь с. Рачина Дуб. уѣзд. за тѣ же годы въ 1 экземплярѣ	21	»	»	»
Въ церковь въ с. Добровицы Ровенск. у. за тѣ же годы въ 1 экземплярѣ	21	»	»	»
Въ церковь с. Комаровки Кременецк. у. за тѣ-же годы въ 1-мъ экземплярѣ	21	»	»	»
Въ Новосельскую церковь Заславск. уѣзда за тѣ же годы въ одномъ экземплярѣ	21	»	»	»
Въ церковь с. Юначекъ Засл. у. за тѣ-же годы въ 1 экземплярѣ	21	»	»	»
Священнику Николаю Конашинскому за тѣ-же годы въ 1 экземплярѣ	21	»	»	»
Священнику Хрисанѣу Саковичу за тѣ же годы въ 1 экземплярѣ	21	»	»	»
Священнику Θεовану Прокоповичу за тѣ же годы въ 1 экземплярѣ	21	»	»	»
Въ церкви Благочинническ. 2 окр. Кременецк. у. за 1875 г. 8 экз. 1867—1869 г.г. по 10 экз. за 1866, 1870, 1872 и 1873 г.г. по 11 экз. 1861, 1863, 1865, 1871 и 1874 г.г. по 12 экз. за 1862 и 1864 г.г. по 13 экз. за кажд. годъ, всего на сумму	235	20	»	»
Въ церкви Благочинническаго 3 округа Кременецк. уѣзда 1861—1875 г.г. въ 4-хъ экземплярѣхъ	84	»	»	»
Въ церкви Благочинническ. 4 окр. Староконстантиновск. у. за 1862—1870 г.г. по 3 экз., за 1861 г. 4 экз. за 1871, 1872, и 1874 г.г. по 8 экз. и за 1873 г. 9 экз., всего на сумму	89	60	»	»
Въ церкви Благочинническ. 2 округа Острожск. у. 1861—1875 г.г. въ 3 экз.	72	»	»	»
Въ церкви Благочинническаго 2 округа Луцкаго у. за тѣ же годы въ 1 экземплярѣ и еще по одному экз. за 1861, 1866, 1870, 1872 и 1873 г.г.	30	»	»	»
Въ Свято-Троицкую церковь м. Бѣлого-родки по 1 экземплярѣ 1861—1874 г.г.	19	60	»	»

СВѢДѢНІЯ

Деньги получены въ Комитетѣ при письмѣ Настоятеля церкви, Свящ. Іоанна Конашинскаго.

— — при письмѣ Настоятеля церкви, Свящ. Василия Яроцкаго при заявл. церк. старосты отъ 13 Авг. за № 87.

Деньги представл. Наст. церкви черезъ причетника.

— прадставл. лично Настоятелемъ церкви.

— представл. лично Наст. церкви.

— предст. лично.

— получ. Комитет. при отнош. Благоч. Олимпія Червинскаго отъ 8 Января за № 6.

при отношеніи Благочиннаго о. Никанора Торскаго отъ 22 Ноября 1882 г. за № 237.

при отношеніи Благоч. о. Олимпія Червинскаго отъ 4 Января за № 5.

— отъ 30 Сентября за № 387.

Въ этой суммѣ засчит. деньги за пересылку—9 руб.. Деньги получены при отнош. Благочиннаго отъ 17 Сент. за № 211.

Въ этой суммѣ засчитана 3 р. 40 р. пересылочн. Деньги получ. при отнош. Благочинн. отъ 8 Янв. за № 8.

Денегъ предст. о. Настоятелемъ лично.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
Въ церковь мѣстечка Ляховець Остр. у. за тѣ же годы по одному экземпляру	19	60	>	>
Въ церковь с. Якимовець Засл. у. за тѣ же г.г. 1 экз.	19	60	>	>
Въ церковь с. Видли Крем. у. за тѣ же годы по 1 экз.	19	60	>	>
Въ церковь с. Суража Крем. у. за тѣ же годы по 1 экз.	19	60	>	>
Въ Свято-Андреевскую церковь с. Старога Алексинца Кременецк. у. по одному экз. за 1861—1865 г.г. и 1868—1874 г.г.	16	80	>	>
Священнику с. Губина Луцкаго у. Петру Ласковскому по 1 экземп. 1861—1875 г.г.	7	>	>	>
Священнику Адриану Левицкому по 1-му экземпляру 1864—1866 г.г.	4	20	>	>
Священнику Хрисану Голдаевичу 1 экз. 1870 г.	1	40	>	>
Священнику Никандру Костецкому 1 экз. того же года	1	40	>	>
Въ Свято-Михайловскую церк. с. Башукъ Крем. у. по 1 экз. 1862—1874 г.г.	2	80	>	>
Итого	831	40	>	>
б) Книги «Божественная литургія».				
Въ церкви Благочинническ. 4 округа Повоградволынск. у. въ 33-хъ экземплярахъ	33	>	>	>
Въ церкви Благочинн. 4 окр. Владимір-волынск. у. 35 экземпляр.	35	>	>	>
Въ церкви Благоч. 1 округа Ковельск. у. въ колич. 23-хъ экземп.	23	>	>	>

ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги представлены о.о. Настоятелями означенныхъ церквей лично.

На остальные, слѣдующіе еще къ уплатѣ, 14 руб. Священникомъ Ляковскимъ 26 Іюня 1882 г. выдана росписка съ обязательствомъ внести эти деньги въ комитетъ не позже 1 Августа 1882 года, каковое обязательство и выполнено о. Ляковскимъ въ Іюнь текущаго года.

Деньги внесены о.о. Левицкимъ и Голдавичемъ лично.

— предст. въ Ком. при письмѣ о. Костецкаго отъ 22 Іюля 1882 г.

Деньги предст. въ Комитетъ о. Настоятелемъ чрезъ Свящ. Буйницкаго.

Деньги представлены Благочиннымъ при отнош. отъ 14 Сент. 1882 г. за № 153.

— при отнош. въ Правл. Семинаріи отъ 7 Янв. 1883 г. за № 5.

— при отнош. въ Комитетъ отъ 4 Февраля за № 78.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
Чистаго остатка отъ высланныхъ о.о. Благочинными денегъ въ Редацію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за покрытіемъ расходовъ по изданію и пересылкѣ этой книги	204	»	»	»
Итого . . .	295	»	»	»
и в) Книги «Христіанскія разсужденія и размышленія».				
Священнику Василю Клепацкому 1 экз.	4	»	»	»
Священнику Григорію Ниткевичу 2 экземп.	8	»	»	»
Священнику Павлу Пекарскому 1 экземп.	4	»	»	»
Священнику Адріану Левицкому 1 экз.	4	»	»	»
и Священнику Олимпію Червинскому 1 экз.	4	»	»	»
Итого . . .	24	»	»	»
Всего по III статьѣ .	1150	40	»	»
IV.				
Отъ Совѣта Кременецкаго женск. духовнаго училища денегъ, полученныхъ отъ воспитанницъ:				
а) на первоначальное обзаведеніе по устройству пансіона	690	»	»	»
б) за содержаніе въ пансіонѣ	5376	»	»	»
в) за уроки французскаго языка	276	»	»	»
г) за уроки музыки	690	»	»	»
д) за проданные учебники	134	»	»	»
и е) за право ученія отъ инословныхъ воспитанницъ	150	»	»	»
Итого . . .	7316	»	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги эти переданы Комитету при отношеніи Редакціи Вол.
Епарх. Вѣдомостей отъ 4 Февраля 1883 г. за № 78.

Деньги эти представлены въ Комитетъ лично.

Деньги эти перадааны Кемитету при отношеніяхъ: отъ 5 Августа
№ 39, отъ 23 Авг. 1882 г. за № 43, отъ 3 Сентября за № 50,
отъ 20 Сентября за № 56, отъ 23 Октябра за № 60, отъ 20
Ноября за № 65, отъ 21 Дек. за № 72, отъ 22 Янв. 1883 г.
за № 2, отъ 20 Февр. за № 7, отъ 19 Марта за № 15, отъ 12
Апр. за № 17 и отъ 23 Мая за № 20.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	На женское училище.		На ремесленную школу.	
	Р.	К.	Р.	К.
V.				
Случайныхъ поступлений.				
Возвращено студентомъ Военно-Медицинской Академіи Василюемъ Гречулевицемъ излишне высланныхъ ему за журналъ «Странникъ»	29	10	»	»
Истребовано отъ Правл. Общества транспортнаго кладей и Общества Юго-Зап. жел. дорогъ излишне взяты на станціи «Рудня» при доставкѣ изъ С.-Петербурга того же журнала	56	91	»	»
Итого	86	1	»	»
Всего же въ приходъ поступило	18506	85	29	28
А съ остаточными	22073	35½	412	85
Въ томъ числѣ банков. билет. наличными	350	»	»	»
	21723	35½	»	»

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Денги эти получ. при письмѣ отъ 21 Мая 1882 г., въ которомъ г. Гречулевичъ пояснилъ, что денги эти остались отъ высланныхъ ему въ прошломъ году Комитетомъ денегъ на расходы по закупкѣ и выслѣ изъ СПбурга журнала «Странникъ».

Денги эти поступили при отношеніяхъ отъ 7 Авг. 1882 года за № 16,626-мъ и отъ 23 Окт. 1882 г. за № 7550 на имя Совѣта Крем. женск. дух. уч., а совѣтомъ препровождены въ Комитетъ при отзывѣ отъ 21 Ноября 1882 г. за № 67.

СТАТЬИ РАСХОДА.	На сумму.	
	Р.	К.
I.		
На первоначальное обзаведение училища:		
а) Въ счетъ платы за приобретаемый для Кременецкаго женскаго духовнаго училища отъ Полковника Зубовскаго домъ съ амбаремъ и сараемъ при ономъ, находящійся на участѣ принадлежащей городу Кременцу земли, уступленной городской Думою, по ходатайству Комитета, въ безсрочное владѣніе женскаго духовнаго училища на все время его существованія въ г. Кременцѣ	542	*
б) приспособленіе отведенныхъ въ монастырскомъ зданіи комнатъ для классовъ	78	10
в) приобретеніе классной мебели и другихъ нѣкоторыхъ вещей	125	95
и г) приобретеніе необходимыхъ принадлежностей для пансіона № 2-й, открытаго въ нанятомъ домѣ г. Графтъ, и нѣкоторыя исправленія по дому, въ которомъ помѣщается начальница училища и пансіонъ № 1-й	801	90
Итого . . .	1547	95

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

Въ томъ числѣ: а) 500 рублей, данныхъ г. Зубовскому въ за-
дѣтокъ въ счетъ условленной съ нимъ цѣны за домъ, въ коли-
чествѣ 4,500 руб. б) 12 р. 50 к. за гербовую актовую бумагу,
в) 20 руб. пошлины въ пользу города, г) 8 р. 50 к. нотаріусу
и д) 1 руб. за переписку запродажной записи. Расходъ этотъ
произведенъ на основаніи журнальнаго постановленія Комитета
отъ 7 Октября 1882 года № 388, утвержденного Преосвящен-
нѣйшимъ Виталиемъ, бывшимъ Викаріемъ Волянской Епархіи.

Именно: 1) мѣщанину Тимофею Яськевичу за разборъ стѣны для
соединенія двухъ комнатъ въ одну, замуровку двери, устрой-
ство новой поперечной стѣны въ корридорѣ, устройство новой
огрѣвательной печи въ классѣ, устройство желѣзной печи
въ корридорѣ, разныя исправленія въ сборной учительской
комнатѣ и побѣлу классовъ, учительской комнаты и корри-
дора 51 рубль; 2) еврею Лейзору Платкѣ за устройство въ но-
вой корридорной стѣнѣ двери съ косякомъ и окна съ блейт-
рамой, устройство 10 зимнихъ окошекъ и 8 оконныхъ форто-
чекъ 24 р. 10 к. и 3) столяру Мошеѣ Бѣлоусу за двѣ окон-
ныя рамы 3 руб.

Столяру Элю Бижбину за 20 классныхъ скамеекъ (по 4 р. 75 к.)
95 рублей, Мордеу Гринбергу за 2 шкафа 24 р. 35 к.; купцу
Прилуцкому за желѣзное ведро 1 р. 50 к., такой же кувшинъ
1 р. 50 коп. и тазъ 1 р. 20 коп. и купчихѣ Австеровой за 4
большихъ фаянсовыхъ ночныхъ горшка 2 р. 40 коп.

Сумма эта отпущена одновременно Комитетомъ въ распоряженіе
Совѣта женскаго училища, согласно журнальнымъ опредѣлені-
ямъ Совѣта, утвержденнымъ Архіереемъ, и потому подробный
счетъ израсходованія этой суммы будетъ опубликованъ, въ
свое время, для свѣдѣнія духовенства въ годичномъ отчетѣ
Совѣта.

СТАТЬИ РАСХОДА.	На сумму.	
	Р.	К.
II.		
На приобретѣніе книгъ и пособій	242	36
III.		
На содержаніе должностныхъ лицъ училища и поурочную плату наставникамъ Семинаріи и поурочную плату наставникамъ Семинаріи и мужскаго духовнаго училища за преподаваніе уроковъ въ женскомъ училищѣ	2046	69
IV.		
На содержаніе пансіонеровъ	5377	51/2

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Расходъ и по этой статьѣ произведенъ былъ Совѣтомъ училища, и подробный счетъ, поэтому, показанъ будетъ въ отчетѣ Совѣта.

Именно: Начальницъ училища Софіи Ивановнѣ Позняковой	400 р.	•
Учительницѣ Русскаго языка Еленѣи Семеновѣ съ 5 Октября 1882 года (по 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ)	97 р. 92 к.	
Надзирательницамъ: Маньковской	150 р.	•
Лидіи Силчѣ	150 р.	•
Еленѣ Метельской (съ 1 Сентября)	112 р. 50 к.	
Вѣрѣ Хотовицкой (за то же время)	112 р. 50 к.	
Учительницѣ рукодѣлія Наталіи Калабановской (по 1-е Февраля 1883 года (4 р. 16 к. въ мѣсяцъ) (*)	33 р. 28 к.	
Ей-же за занятія съ воспитанницами 2 кл. въ Сентябрѣ	3 р. 50 к.	
Учительницѣ французскаго языка Зинѣ Тыновской (по 15 Сент. по 8 р. 75 коп. въ мѣс. а съ открытѣмъ 2 кл. по 17 р. 50 коп.)	179 р. 37 к.	
Учительницѣ музыки Маріи Менжѣвской (по 2 р. 50 к. съ восп. въ мѣс.)	210 р. 51 ¹ / ₂ к.	
Учителю музыки Елизаветѣ Гривевичѣ (при той же платѣ)	210 р. 60 ¹ / ₂ к.	
По урочной платѣ:		
Преподавателю Закона Божія, бывшему Смотрителю Кременецк. мужск. дух. уч. Александрѣ Васильевичу Яновскому (по 1 р. за урокъ)	73 р.	•
Преподават. Русск. языка, наставнику Семинаріи Дмит- рію Полянскому (за 16 уроковъ)	16 р.	•
Преподават. того-же предмета Сергѣю Тронцкому, наставн. Семинаріи (по 50 коп. за урокъ).	46 р. 50 к.	
Препод. Географіи и Ариметики, наставн. Семинаріи Николаю Маньковскому (по 1 руб. за урокъ)	138 р.	•
Учителю чистописанія Аванасію Герлецкому (по 50 к. за урокъ)	68 р.	•
и Учителю пѣнія Михаилу Макаревичу (по 50 к. урокъ).	45 р.	•

ИТОГО . . . 2046 р. 69 к.

Въ этой суммѣ засчитаны: а) 86 р. 66¹/₂ коп., уплаченные изъ
Комитетскихъ суммъ Семинарскому подрядчику Абраму Розен-

(*) За выѣздомъ изъ Кременца Калабановской воспитанницы занимались руко-
дѣліемъ подъ руководствомъ Начальницы училища и Надзирательницъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.		На сумму.	
		Р.	К.
V.			
На лѣченіе больныхъ воспитанницъ		104	26 ¹ / ₂
VI.			
На экстраординарныя надобности		103	24
Итого		9421	55 ³ / ₄
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ остаткѣ къ 1 Юня 1882 года и изъ суммы вновь поступившей въ отчетномъ году, къ 1 Юня 1883 года остается:			
на устройство женскаго дух. училища наличными		12301	79 ³ / ₄
билетами		350	»
и на устройство ремесленной школы наличными деньг.		412	85
Итого		13064	64 ³ / ₄

Предѣдатель Комитета Ректоръ Семинаріи,
 Членъ Комитета, учитель Семинаріи М.
 Членъ Комитета, учитель Семинаріи Ив.
 Членъ Комитета, Священникъ А. Буйницкій.
 Членъ Комитета, Свящ. В. Клепацкій.
 Дѣлопроизводитель, Свящ. Н. Бонашевскій.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

фельду, по подряднымъ Семинарскимъ цѣнамъ, за поставку имъ дровъ для женскаго духовнаго училища, и б) 5290 руб. 38% к., отпущенные разновременно Комитетомъ училищному Совѣту изъ пансіонерскихъ взносовъ по журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Архiepiscopомъ, на покрытие расходовъ по найму дома для пансіона № 2-й, найму прислуги, отопленію и освѣщенію обоихъ пансіоновъ, содержанію пансіонеровъ пищею и другіе мелочные расходы по содержанію пансіоновъ. Подробный счетъ расходования этой суммы будетъ помѣщенъ въ отчетѣ Совѣта женскаго духовнаго училища.

42 р. 60 коп. уплачено въ Семинарскую аптеку за отпущенные изъ оной для больныхъ воспитанницъ медикаменты.

41 66¹/₂ коп. въ вознагражденіе Семинарскаго врача Югельсона, пользовавшаго больныхъ воспитанницъ и

20 р. въ вознагражденіе Семинарскаго фельдшера Панчешникова.

Въ этой суммѣ значатся:

- а) 55 коп. уплаченные въ пятую часть дохода при высылкѣ г. Гречулевичу денегъ на укупорку журнала «Странникъ».
- б) 56 р. 85 коп. уплаченные по требов. станціи «Рудня» въ дополненіе къ платѣ за доставку изъ СПб. журнала «Странникъ». Деньги эти, какъ показано въ V ст. прихода возвращены.
- в) 75 коп. по требов. той-же станціи «пролежалого»
- г) 9 р. 85 коп. уплаченные за доставку изъ Рудни въ Кременецъ 2-й парти книги вѣсомъ 185 пуд. 20 ф. по 5 коп. съ пуда.
- д) 9 р. 84 к. употребленные на укупорку и пересылку 3-хъ томовъ журнала «Странникъ» на ст. Гоша по требов. Благоч. Данила Абрамовича.
- е) 3 р. 40 к. употребленные на укупорку и высылку журнала «Странникъ» на ст. Койки, по требов. Благочиннаго Теодоровича.
- ж) 2 р. 50 коп. уплачены типографіи Поч. Лавры за напечатаніе 8 десятъ бланковъ для Комитета.
- и) з) 20 р. уплаченные фортеціанному мастеру Юрію Чижаку за взятое у него для временнаго пользованія въ училищѣ фортеціано съ 8 Сентября 1882 года по 8-е Мая 1883 года

Протоіерей Александръ Хотовицкій.

Лотоцкій.

Турорскій.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ с. *Гнидавь*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника *Іустина Костецкаго*. Въ *Гнидавскомъ* приходѣ церковной пахатной земли $24\frac{1}{2}$ десятины 1183 саж. и 278 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для Священника новый, хозяйственныя постройки есть. Въ м. *Чарторійскъ*, Луцк. у., за отчисленіемъ священника *Θеодосія Синеуцкаго* заштатъ. Въ *Чарторійскомъ* приходѣ церковной пахатной земли 59 д., 48 с., сѣнокосной 17 д., 1752 с., усадебной $3\frac{1}{2}$ дес. Домъ для священника ветхій, церковныхъ построекъ нѣтъ. Въ м. *Кашовкѣ*, Ков. у., за перемѣщеніемъ священника *Автонома Ненадкевича* на службу въ *Каменецъ-Подольскую Епархію*. Въ *Кашовскомъ* приходѣ церковной пахатной земли 29 д. 1970 с., сѣнокосной 4 дес., усадебной $1\frac{1}{2}$ десят. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи. Въ с. *Гольшовѣ*, Овручск. у., за перемѣщеніемъ священника *Наркисса Коссаковскаго* въ с. *Маренинѣ*, Ровенск. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 29 дес. 1970 саж., сѣнокосной 4 дес., усадебной $1\frac{1}{2}$ дес. Домъ для священника есть, хозяйственныя постройки ветхи.

Псаломщицкія: При *Ровенской Соборной Церкви* за опредѣленіемъ псаломщика *Василія Яневича* на священническую вакансію въ с. *Яйно*, Ков. у. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 44 дес. 2256 саж. усадебной $1\frac{1}{2}$ десят. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Рыпкахѣ*, Заславскаго уѣзда, за смертію дьячка *Ксенофонта Туржанскаго*. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 41 десят. 1900 саж., сѣнокосной 9 десят. 1830 саж., усадебной 2 десят. 633 саж. Домъ для псаломщика есть, хозяйственныхъ построекъ нѣтъ.

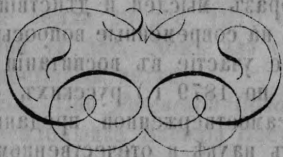
Просфорническое: Въ с. *Вербкѣ*, Ковельскаго уѣз., за смертію просфорни *Анны Михалевичъ*.

Отъ Императорскаго Московскаго Университета.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго Профессора Московскаго Университета, автора «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ», *Сергія Михайловича Соловьева*. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ почитателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соответствующимъ ей характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славою трудившагося для науки и Россіи; его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни; его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ; высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію, — все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени *С. М. Соловьева*.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета, съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ, или только на которую-нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей многихъ поколѣній и не останется безъ благотворнаго вліянія на людей поколѣній будущихъ; то Московскій Университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.



Редакторъ П. Бялевъ.
Дозволено цензурой. Кременецъ. 30 Іюля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа

№ 23

1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свято-Троицкій храмъ, бывший въ г. Острогѣ,
на Волыни.

Въ первой половинѣ текущаго столѣтія можно было видѣть въ г. Острогѣ зданіе, составлявшее въ послѣднее время своего существованія *кляшторъ Кармелитовъ*. Оно помѣщалось въ части города, прорѣзываемой улицей, идущей изъ главной торговой его площади на *Новое-мѣсто* (одно изъ городскнхъ предмѣстій), подъ прямымъ угломъ другой улицы—перпендикулярной, простиравшейся съ Дубенскаго прѣзда и упиравшейся прямо въ бывший Кармелитскій костелъ описываемаго кляштора. Говоря опредѣлительнѣе, это было нестолько зданіе, сколько руины его, состоявшія изъ храма и каменнаго, двухэтажнаго корпуса, коего дворъ отдѣленъ былъ отъ улицы каменною стѣною. Корпусъ неимѣлъ крыши, дверей, оконныхъ рамъ и отдѣлялся отъ недалеко стоявшаго храма; въ стѣнѣ, бывшей со стороны улицы, находились въѣзжія ворота, неимѣвшія, на нашей памяти, дверей, можетъ быть—снятыхъ съ крюковъ или сгорѣвшихъ во время пожара, опустошившаго описываемый кляшторъ, или сгнившихъ по поводу запу-

стѣнія его. Храмъ имѣлъ видъ костела средней величины; на передней стѣнѣ его, или фасадѣ, виднѣлся на верху небольшой крестъ, а по сторонамъ той стѣны— двѣ башенки, оставшіяся безъ крыши, вѣроятно, послѣ пожара. Почернѣвшія отъ времени и отсутствія ремонта стѣны костела казались унылыми, мрачными; остроконечная крыша его, протянутая сплошь во всю длину зданія, неимѣвшего ни одного купола, конми обыкновенно украшаются православныя церкви, покрыта была гонтою, которая почернѣла отъ ветхости. Въ иныхъ мѣстахъ гонта согнила и дала дыры, прикрытыя соломой, которая измѣнила тоже первоначальный видъ свой на сѣроватый, подобно гонтѣ. Все въ этомъ храмѣ дышало ветхостію, клонилось къ разрушенію, не исключая и вхожихъ дверей, запиравшихся впрочемъ на замокъ, — да оконъ, имѣвшихъ рамы со стеклами, а видѣ закупоренныхъ снопами соломѣ для предохраненія внутренней зданія отъ вліянія стихій... У юговосточнаго угла храма, построеннаго, по нашимъ соображеніямъ, къ востоку, находился выше показанный каменный корпусъ, двухэтажный, продолговатый, подобно самому храму, и бывший жилымъ. Онъ заключалъ корридоръ у восточной виѣшной стѣны своей, тянувшійся во всю длину зданія, а у противоположной — западной — келліи, примѣрно, до 10 числомъ въ нижнемъ этажѣ и столько же въ верхнемъ. Если храмъ, будучи кое-какъ закрытъ сверху и по сторонамъ, годился еще къ чему-нибудь, то принадлежавшій ему жилой корпусъ находился въ состояніи совершеннаго разрушенія, представлялъ одинъ остовъ зданія— безъ крыши, дверей, оконныхъ рамъ, предоставленный полному вліянію стихій. Очевидно было, что опустошеніе произошло вслѣдствіе пожара.

Названіе Кармелитовъ указывало принадлежность кляштора извѣстному римско-католическому, монашескому ордену, по крайней мѣрѣ, въ послѣднее время существованія описываемыхъ зданій. Но въ мѣстномъ населеніи носился темный слухъ, что зданіе это когда-

то составляло помѣщеніе конвикта при Острожскомъ іезуитскомъ коллегіумѣ. Въ наши времена, т. е. эпоху, соотвѣтствовавшую 20-мъ годамъ текущаго столѣтія, въ описываемомъ храмѣ помѣщалась православная церковь, принадлежавшая армейскому вѣдомству: ею пользовался полкъ, занимавшій квартиры въ Острожской мѣстности. Мы лично неоднократно посѣщали эту церковь во время отправления въ ней богослуженій. И теперь еще помнится красивый, не высокій иконостасъ объ одномъ ярусѣ, обыкновенно устраиваемый въ церквяхъ военнаго вѣдомства для удобнѣйшаго перенесенія съ одного мѣста на другое по случаю передвиженія войскъ; но еще болѣе поражалъ насъ видъ стѣнъ храма, украшенныхъ живописными изображеніями (альфреско). Подъ этими изображеніями были латинскія надписи; помнится, пробивались изъ-подъ верхнихъ пластовъ штукатурки, въ иныхъ мѣстахъ, болѣе древнія изображенія съ славянскими надписями. Видѣли мы сами эти послѣднія, т. е. славянскія надписи, и въ нашей памяти остались впечатлѣнія, произведенныя изустными замѣчаніями нашихъ знакомцевъ; все это хорошо мы помнимъ; по крайней мѣрѣ можемъ утверждать и то и другое, хотя воспоминанія наши и остались съ отроческаго періода нашей жизни.—Разъ, среди морозной зимы, мы были на архіерейской обѣднѣ, сколько помнится, въ праздникъ Рождества Христова, которую въ описываемомъ храмѣ, съ полною торжественностію, совершалъ тогдашній Волынскій епископъ Стефанъ. И теперь представляемъ въ воображеніи своемъ поражающую торжественность богослуженія, прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, а также и непріятность, коей подвергались мы, находясь въ обширномъ неоттопленномъ храмѣ и стоя на красивыхъ отшлифованныхъ плитахъ каменнаго пола, какъ казалось, еще болѣе усиливавшихъ холодъ ледяною окостенѣlostію. Помнимъ и живопись на стѣнахъ, поражающую насъ яркостію своихъ красокъ. Воспоминанія рисуютъ въ нашемъ воображеніи все это

въ двоякихъ образахъ: римско-католическомъ и греко-русскомъ. Почти весь храмъ исписанъ былъ картинами въ томъ же стилѣ, что и въ большомъ залѣ, бывшемъ подъ четырехъ этажною постройкою, сдѣланною, какъ говорили, для астрономическихъ наблюдений, и въ монашеской трапезѣ бывшего іезуитскаго коллегіума; все это имѣло характеръ рисунковъ въ римско-католическомъ духѣ. Но въ другихъ мѣстахъ храма пробивались изъ-подъ отклеившихся верхнихъ пластинокъ штукатурки изображенія, имѣвшія видъ греко-русскихъ типовъ съ славянскими надписями и даже цифрами, указывавшими на тексты, послужившіе темою для тѣхъ изображеній. Все это мелькаетъ въ воображеніи подобно чудному сну, давно видѣнному, но живо сохранившемуся въ нашей памяти. Припоминаемъ даже стебли отвысшей соломы, которая видѣлась въ заколоченныхъ окнахъ во второмъ ярусѣ зданія. Помнимъ и хоры, помѣщавшіеся выше входныхъ дверей или портала, обращеннаго къ новомѣстной и примыкавшей къ ней Дубенской улицамъ. Во время нахождения въ описываемомъ храмѣ костела, на этихъ хорахъ, безъ сомнѣнія, утверждень былъ органъ; а въ наше время въ православной церкви пѣвали пѣвчіе. Вспоминаемъ и теперь неудачныя выходки дискантовъ—солдатъ, давно вышедшихъ изъ нѣжнаго отроческаго возраста, въ которомъ хорошо поютъ на этотъ тембръ. Такое пѣніе служило предметомъ частыхъ насмѣшекъ и передражниваній нашихъ товарищей по училищу, особенно въ концертѣ: «да веселятся вси уповающіе на Тя» и проч. Все это помѣщаемъ мы здѣсь съ тою цѣлю, чтобы удостовѣрить, что впечатлѣнія наши не плодъ настроенія на извѣстный ладъ воображенія, а произведеніе дѣйствительности.

Такъ было въ исходѣ первой четверти текущаго вѣка; но, будучи въ Острогѣ въ 1864—1865-мъ годахъ, мы уже не нашли ни остатковъ каменнаго корпуса бывшего Кармелитскаго монастыря, ни принадлежавшаго ему храма: все было снято и оставались одни

слѣды существовавшаго на мѣстѣ, которое они занимали, зданія. Теперь это мѣсто, можетъ быть, занято другими постройками, вавось чего добраго — жидовскими! Посѣтивъ же мѣстнаго православнаго протоіерея П—го, мы нашли, впрочемъ по указанію хозяина, въ палисадникѣ подъ окнами дома, вынутую изъ зданія бывшаго Кармелитскаго костела, при разборкѣ его, каменную плиту. Теперь она въ Житомирѣ и вставлена въ каменную стѣну въ ризницѣ новаго кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора. На описываемой плитѣ мы нашли южно-русскую надпись, начертанную славянскими буквами, которую можно читать и теперь; но такъ-какъ углы этой плиты нѣсколько отбиты, то нѣкоторыхъ слоговъ и буквъ не стасть; что не мѣшаетъ прочету надписи. Легко не достающія буквы пополнить, соображаясь со смысломъ надписи. Мы подчеркиваемъ восполненныя буквы для отличія отъ подлинныхъ, сохранившихся въ дѣлности. Вотъ эта надпись, *Волою и помощію Милосердаго Бога, славимаго въ Троицѣ, благодарный рабъ Василей княжа Острожское вьвода Кіевскій създа святой сей храмъ нареченный святыя нераздѣлимыя Троицы аминь року отъ Рождества Іисуса Христа 1601.* Годъ изображенъ въ этой надписи славянскими буквами *ѣѣѣ*. Принимать послѣднюю букву за *ѣ* — значило бы допустить, что храмъ основанъ 1630; что немислимо. Въ то время управляла Острожскимъ имѣніемъ известная іезуитка Анна-Алонзія, урожденная княжна Острожская, дочь православнаго князя Острожскаго, воеводы Вольнскаго, Александра Константиновича. Анна-Алонзія, оставшись, вмѣстѣ съ другими своими сестрами и братьями, въ сиротствѣ по смерти отца, вступила подъ опеку матери — самой фанатической католички, Анны де-Стембергъ Костчанки. Воспитанная ею, безъ-сомнѣнія, въ ультра-католическомъ духѣ, Анна-Алонзія стала самою усердною католическою прозелиткою. И когда ей не повезло и въ замужествѣ — послѣ

того, какъ Янъ-Карлъ Ходкевичъ оставилъ ее въ самый день свадьбы по полученіи королевскаго назначенія въ главнокомандующіе войска польскаго, дѣйствовавшаго надъ Днѣстромъ противъ турокъ, и скоро послѣ того скончался; Анна-Алоизія, какъ говорятъ, подверглась неутѣшной скорби, — тогда еще стали утѣшителями ея іезуиты, въ качествѣ постоянныхъ пѣступовъ и руководителей. Могла-ли Анна-Алоизія быть строительницею православныхъ церквей? И Стебельскій говоритъ, что она истребляла (wykorzeniła) православіе между подданными своими (1) и была искоренительницею его (wykorzenicielka) (2); куда ей было строить православныя церкви! — Но намъ скажутъ, что южно-русскія надписи, славянскимъ шрифтомъ, обыкновенно, употреблялись въ униатскихъ церквяхъ; слѣдов. приготовленіе таковой надписи при Аннѣ-Алоизіи — возможное дѣло. На это отвѣчаемъ: положимъ, такъ; но все таки это было бы непоследовательностію въ дѣйствіяхъ: построить церковь въ 1630 году и потомъ, чрезъ лѣтъ десять (ниже увидимъ, что эту самую церковь Анна-Алоизія обратила въ костель конвикта, который признаютъ перестроеннымъ ею же въ 1640 году (3), обращать въ костель! — Было бы дѣломъ лишнимъ, посвящать одно и то же зданіе прежде для церкви, потомъ для костела, когда его сразу можно было предназначить для послѣдняго. Допустить же, что Свято-Троицкую церковь построилъ для униатовъ Константинъ II Василій, было бы нелѣпностію, такъ-какъ намъ извѣстно, что этотъ князь былъ главнымъ противникомъ униі, пребывая «свѣтиломъ православія» и «ревнителемъ православія Восточныя церкви». Въ окружномъ своемъ посланіи этотъ князь обѣщалъ православнымъ: «а я, какъ до сихъ поръ служилъ *Восточной церкви* трудомъ и имѣніемъ»

(1) Przydatek do Chronologii, Tomik III, стр. 138.

(2) Ibidem стр. 142.

(3) Вол. епарх. вѣдом. 1882. Неофіціал. ч. стр. 117.

своиѣ въ размноженіи священныхъ книгъ и въ про-
чихъ благочестивыхъ вещахъ, такъ и до конца всеѣми
моими силами въ пользу братіи моихъ служить обѣ-
щаю. При такомъ образѣ мыслей князь могъ постро-
ить православную церковь, какъ онъ и сдѣлалъ; но
не униатскую. Остается допустить, что славянская буква
л образована впоследствии изъ таковой же буквы а;
трудно даже повѣрить, чтобы это произошло отъ време-
ни, а скорѣе устроено руками человѣческими.—Всмотрѣв-
шись ближе въ находящуюся теперь въ Житомирскомъ
Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ камен-
ную плиту, на которой высѣчена вышеписанная над-
пись, мы нашли, что эта плита — камень-песчаникъ
самаго мелкозернистаго свойства и что въ надписи,
издали смотря, выдается буква л, а не а въ изображе-
ніи. Но, посмотрѣвъ на эту букву ближе и притомъ при
свѣтѣ, такъ какъ въ ризницѣ полу-мракѣ, особенно въ
пасмурные дни, найдемъ кое-что другое. Именно тогда
во-очію узримъ, что выемка обыкновенно существующая
въ срединѣ славянскаго а, запущена едва-ли не стер-
тымъ въ порошокъ того же рода песчаникомъ, изъ коего
состоитъ и плита, и поддѣлка держится, вѣроятно, при
помощи какого-нибудь клею. Все это обрисовывается
чертою, отдѣляющею поддѣлку отъ дѣйствительной по-
верхности камня въ срединѣ славянскаго а, что особен-
но выдается, если смотрѣть на надпись искоса, съ лѣ-
вой стороны. Стало быть первоначально это была сла-
вянское а такое-же, какъ и въ другихъ словахъ над-
писи, въ коихъ та буква встрѣчается. Тогда часто по-
минаемая надпись будетъ имѣть видъ аѣа, т. е. 1601 г.,
а не аѣа — 1630 г., такъ какъ послѣднее совершенно
противорѣчитъ духу совершившихся событій.

Кто же произвелъ эту фальсификацію и для чего?
Вотъ вопросы, правильное рѣшеніе коихъ еще болѣе
устанавливаетъ высказанный взглядъ на исторію Свято-
Троицкой церкви, бывшей въ г. Острогѣ.

Вышепоясненную фальсификацію произвелъ извѣст-

ный іезуитскій духъ, усвоенный униатами, со времени распространенія ихъ въ Западно-русскомъ и Литовскомъ краѣ, подпавшемъ господству Польши. Чтобы убѣдиться въ томъ, представимъ здѣсь понятія, усвоенныя униатами отъ учителей своихъ іезуитовъ объ отношеніяхъ Греко-Восточной (вселенской) къ Римско-католической или Западной церкви. Это нѣсколько удалить насъ отъ главнаго предмета; но за то прольетъ свѣтъ для правильнаго представленія его.

До раздѣленія церквей—Восточной и Западной (1), говорятъ униаты за іезуитами, т. е. до патриаршенства Фотіева (второй половины IX вѣка христіанской эры) существовало единеніе между этими церквями, основанное на послушаніи всего христіанскаго міра Римскому папѣ, яко намѣстнику Христову и главѣ всего христіанства. Фотій, неправильно возведенный въ санъ Константинопольскаго патриарха и осужденный по этому поводу папою, первый создалъ Греческую схизму (расколъ) въ христіанскомъ мірѣ, какъ выражаются ультрамонтанисты; они же называютъ Восточную или Вселенскую церковь и Фотіевымъ расколомъ, потому, что, по ихъ словамъ, Фотій первый началъ укорять римлянъ въ своихъ посланіяхъ, въ заблужденіяхъ. Таковы: вѣрованіе объ исхожденіи св. Духа и отъ Бога—Сына, употребленіе прѣснаго хлѣба въ Евхаристіи и проведеніе догмата о главенствѣ папы.—Паписты не отвергаютъ, что и до Фотія существовали несогласія между Восточною и Римскою церквями; но Фотій первый придалъ разъединенію между ними формальный видъ, предавая проклятію папѣ. Наконецъ это разъединеніе приняло окончательную форму въ 1053 году, во время

(1) Кто сколько-нибудь знакомъ съ исторіею Вселенской церкви и исторіею Россіи, тотъ съ перваго взгляда пойметъ, что изложенная въ этомъ текстѣ трактация утверждается на точнѣйшій зрѣніи іезуитской. Въ такомъ духѣ пишется, обыкновенно, и исторія западной или римско-католической церкви. А потому мы здѣсь не опровергаемъ того, что ниже опроверженія.

патріаршества Михаіла Керуларія. Поднятая Фотіемъ, схизма была онеоднократно прерываема синодами (Барскимъ въ 1097-мъ) и соборами (Латеранскимъ въ 1139-мъ и IV въ 1215, также Лионскимъ въ 1274-мъ) подъ руководствомъ папъ, что тѣмъ легче достигалось, что восточные императоры стремились къ такому соединенію, желая воспользоваться содѣйствіемъ западныхъ европейцевъ въ борьбѣ съ Сарацинами, и тѣснѣнныи Греческую имперію. Наконецъ, сдавленные турками Греки, стали опасаться за столицу и существованіе самаго государства; тогда-то императоръ Іоаннъ VIII палеологъ на флорентійскомъ соборѣ въ 1439 году, вмѣстѣ съ духовенствомъ, представлявшимъ Греческую церковь, призналъ полное соединеніе ея съ Западною, или лучше — подчиненіе послѣдней. Но народъ греческій отвергъ это признаніе, послѣ чего скоро Константинополь былъ взятъ турками въ 1453 году и Греческая имперія пала. — Что же касается руси, составлявшей нераздѣльную часть Восточной церкви, то со времени Владиміра свѣ (1), принявшаго крещеніе отъ Грековъ при патріархѣ Николаѣ Хризвергѣ, который сохранялъ миръ съ папами, Руссы всегда придерживались съ ними единенія (уніи) до первой половины XIII вѣка. Въ это послѣднее время, т. е. по раздѣленіи Руси на Восточную и Западную, особенно по образованіи въ первой державы Московской, проявилось въ ней Фотіево невѣріе, (miedowiarstwo), распространенное Греками, утвердившееся еще болѣе послѣ отверженія Флорентійскаго соединенія и бѣгства изъ Москвы митрополита Исидора. Напротивъ того русь Западная, состоявшая подъ господствомъ польши, получивъ особаго митрополита при Витолдѣ (въ 1415 году) въ лицѣ Григорія Цивлака, имѣла въ преемникахъ послѣдняго изъ пасты-

(1) Придерживаемся въ этомъ изложеніи Стебельскаго, въ сочиненіяхъ коего можно найти взгляды уніатовъ и іезуитовъ, желавшихъ помощію ихъ подчинить папскому престолу Русь.

рей, признававшихъ Флорентійское соединеніе; впрочемъ были и отвергавшіе его. Окончательно Западная Русь, равно какъ и Литва, воссоединилась съ Римомъ на Брестскихъ соборахъ 1594—1596 г. (11 и 12-й т. 681)

Это хитрое, иезуитское сплетеніе и извращеніе фактовъ старались уніаты распространить и поддержать совершеннымъ истребленіемъ остатковъ православія въ Западной Руси, такъ-какъ посредствомъ ихъ можно было уличать уніатовъ въ измѣнѣ вѣрѣ своихъ предковъ — православію. Для этой цѣли они употребляли всякаго рода средства, желая изгладить въ край остатки православной старины, водворить и распространить конфессию новую — уніатскую. Въ 60 годахъ текущаго столѣтія мы имѣли возможность посѣтить село Тихомль Острожскаго уѣзда, припоминающее городъ того же названія, извѣстный въ исторіи удѣловъ Кіевской Руси, бывший нѣкоторое время мѣстопребываніемъ и Данила Галицкаго, впоследствии короля Русскаго. Хотя городъ Тихомль и обратился теперь въ бѣдную деревушку; но находящіяся въ ней, или на нѣкоторомъ разстояніи отъ нея валы и рвы свидѣтельствуютъ о прежнемъ историческомъ значеніи этого пункта, по крайней мѣрѣ въ стратегическомъ отношеніи. Можно было предполагать, что въ деревянной православной церкви, конечно, обращенной прежде изъ православной въ уніатскую, и въ исходѣ прошлаго столѣтія изъ уніатской снова въ православную, находящейся на видномъ, значительномъ возвышеніи у береговъ Горыни, такъ много, какъ казалось, говорившей въ пользу своей древности, можно было найти нѣкоторые остатки русской старины. И что же мы нашли въ этой церкви, осмотрѣвъ все углы ея, св. иконы, даже колокола? Кромѣ благодатной иконы Божіей Матери, уважаемой ближайшимъ населеніемъ, едва не на каждомъ шагу мы встрѣчали принадлежности позднешаго уніатскаго цикла. Мимовольно приходило на мысль: не нарочно-ли употреблено усиліе позднешими поддѣлками художественныхъ издѣлій изъ

гладить остатки прежнихъ временъ, говорившихъ не въ пользу уни, безъ сомнѣнія, захватившей древле-православную церковь въ свои руки? — И если находимъ тутъ слѣды искаженія, то что же сказать объ Острогѣ — резиденціи православныхъ князей Острожскихъ, попавшей въ руки униатовъ и іезуитовъ? — При томъ въ Острогѣ слѣды фальсификаціи замѣтнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Такъ, на счетъ церкви Замковой Богоявленія Господня, никогда не принадлежавшей ни униатамъ, ни католикамъ, не можетъ быть никакого допущенія, чтобы могла распоряжаться Анна-Алоизія, или іезуиты, такъ-какъ этотъ храмъ былъ въ рукахъ православныхъ. Самъ Стебельскій неоднократно говоритъ, что замковая церковь въ Острогѣ принадлежала не униатамъ, что въ ней совершалось въ 1636 г. слѣдоват. при Аннѣ-Алоизіи, православными въ свѣтлый праздникъ Богослуженіе (1); изъ другихъ источниковъ знаемъ (2), что та же церковь была кафедральною православною епископа и Аѳанасій — Пузына, бывшій православнымъ іерархомъ, желалъ посѣтить ее въ 1633 г. но нашелъ запертою 6-ю замками и не былъ впущенъ въ свою кафедру по приказу Анны-Алоизіи. Наконецъ тотъ же Стебельскій, издавшій свое сочиненіе въ 1783 г. говоритъ, что въ его времена былъ этотъ храмъ опущеннымъ и отчасти обвалившимся (3). Однимъ словомъ, этотъ храмъ никогда не принадлежалъ ни іезуитамъ, ни униатамъ, и между тѣмъ мы сами нашли въ стѣнахъ его вставленныя надписи славянскія и латинскія, принадлежащія, очевидно, эпохѣ Анны-Алоизіи. Скажутъ: При Аннѣ-Алоизіи могли быть пристройки въ Богоявленскомъ Замковомъ храмѣ, потому сдѣланы и надписи, принадлежащія тому времени. — Но какія же это постройки и перестройки? Ихъ нельзя указать. Развѣ амбразуры, вырубленныя въ камняхъ-песчаникахъ, вста-

(1) Przydatek do Chronologii, Tomik III, стр. 140.

(2) Волинск. епарх. вѣдом. на 1882 г. Неофиц. ч., стр. 78.

(3) Przydatek do Chronologii стр. 75.

вленныхъ въ нижнемъ ярусѣ сѣверной церковной стѣны, соотвѣственно окнамъ, помѣщеннымъ выше нижняго яруса, надъ коими имѣются вышепомянутыя надписи? Эти амбразуры могли имѣть и свое назначеніе, если предположимъ, что сѣверная сторона Богоявленской церкви противолежала площади, изъ коей проведенъ былъ мостъ, служившій единственно-удобнымъ мѣстомъ для проникновенія на замковое возвышеніе. Необходимость подобныхъ предупредительныхъ мѣръ противъ угрожавшихъ замку опасностей извѣстна, оправдалась въ 1636 г., когда, по описанію Стебельскаго и Львовской лѣтописи (1), Острожскіе жители подавали руки противъ княгини своей Алоизіи, когда она приказала ѣхать по хлѣбамъ, принесеннымъ для посвященія, въ Свѣтлый праздникъ къ Богоявленской церкви, стали угрожать самому замку и были прогнаны только выстрѣлами княжеской дворни. Но если вставки въ церковную стѣну славянскихъ и латинскихъ надписей произошли по поводу устройства амбразуръ, то гораздо труднѣе объяснить измѣненіе буквы *l* на *l* въ надписи, найденной въ Свято-Троицкой церкви. Пожалуй, и тамъ произведены были перестройки при Аниѣ-Алоизіи, именно: при передѣлкѣ этой церкви въ костель конвикта; но постройку послѣдняго относить къ 1640 году, послѣ чего, по описанію Стебельскаго, передана была (2) конвенту соедѣственная церковь. За чѣмъ же было въ надписи о времени постройки той церкви измѣнять годъ 1601 на 1630, когда перестройка ея произведена мѣтъ черезъ 10-ть послѣ этого послѣдняго года. Итакъ относительно надписи Свято-Троицкой церкви необходимо, — а относительно надписей въ Богоявленской, кажется, гораздо естественнѣе принять предположеніе, высказанное о. Сендульскимъ, что при Аниѣ-Алоизіи иезуиты, а мы прибавимъ, и ихъ ученики-

(1) Przydatek do Chronologii стр. 140, 141, и Волин. епарх. вѣдом. 1882 г. Неофіц. ч. стр. 78, въ примѣч. 11.

(2) Стебельскій Przydatek do Chronologii, стр. 138. Волинскія епарх. вѣдом. 1882 г. Неофіц. ч., стр. 147.

униаты, измѣняя старыя и производя новыя надписи, имѣли въ виду перепутать время событій и тѣмъ самымъ дать имъ другое значеніе для уничтоженія слѣдовъ православія (1). Это сообразно и съ характеромъ церковной исторіи, всеобщей и въ русской, изложенной нами выше, и вполне удовлетворительно поясняетъ причинныя устроенія надписей въ Богоявленской и измѣненія въ Свято Троицкой церквахъ.

(Окончаніе впереди.)

Василій Борисовичъ Бажановъ.

(Некрологъ).

Въ воскресенье, 31-го минушаго юля, въ 2 часа 15 мин. пополудни, скончался въ С.-Петербургѣ отъ удара духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Князей, придворныхъ и московскаго Благовѣщенскаго соборовъ протопресвитеръ, членъ Святейшаго Синода, и главный священникъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества и отдѣльныхъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, почетный членъ: Императорской академіи наукъ, духовныхъ академій: с.-петербургской, московской, кievской и казанской и Императорскаго с.-петербургскаго университета, докторъ богословія *Василій Борисовичъ Бажановъ*. Почившій протопресвитеръ скончался на Елагиномъ островѣ, на придворной дачѣ, близъ Крестовскаго моста.

Того же числа, въ 8 часовъ вечера, протоіереемъ церкви Зимняго Дворца о. Никольскимъ, соборне съ придворнымъ духовенствомъ, совершена первая панихида, послѣ которой началось чтеніе св. Евангелія.

— Въ понедѣльникъ, 1-го августа, Его Величество Государь Императоръ, въ началѣ третьяго часа пово-

(1) Ibidem стр. 142.

лудни, прибылъ на яхтѣ «Александрія» изъ Петергофа въ Петербургъ. Императорская яхта остановилась у казенной пароходной пристани на Елагиномъ островѣ, гдѣ Его Величество былъ встрѣченъ съ петербургскимъ градоначальникомъ, генераль-лейтенантомъ Грессеромъ. Съ пристани Его Величество прослѣдовалъ на дачу, въ которой скончался, 31-го минувшаго іюля, духовникъ Ихъ Величествъ, протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ. По вступленіи Государя Императора въ комнату, придворный протоіерей о Судаковъ, соборне съ придворнымъ духовенствомъ и при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ, совершилъ панихиду по усопшемъ, на которой присутствовали: Ихъ Высочества Великіе Князья Владимиръ и Алексій Александровичи и Николай Николаевичъ Старшій; Министръ Императорскаго Двора, графъ Воронцовъ-Дашковъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ, генераль-адъютантъ Черевинъ, лица Свиты Его Величества и Ихъ Высочествъ и другія osoby. По окончаніи панихиды Его Величество посѣтилъ Елагинскій Дворецъ, а затѣмъ на яхтѣ «Александрія» возвратился въ Петергофъ.

(Ирвит. Вѣстникъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Отчетъ Иркутской Духовной Миссіи за 1882 годъ.—Иркутскій отдѣлъ духовной миссіи состоялъ въ отчетномъ году изъ 17 миссіонерскихъ станомъ, при которыхъ дѣйствовали съ миссіонерскою цѣлью одинъ архимандритъ, начальникъ миссіи, восемнадцать священниковъ (въ числѣ ихъ одинъ сотрудникъ), семнадцать псаломщиковъ и три крещенные инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ, въ качествѣ переводчиковъ при миссіонерахъ.

При миссіонерскихъ станахъ содержалось десять училищъ, въ которыхъ обучалось сто одиннадцать мальчиковъ и семь

дѣвочекъ. Изъ десяти училищъ, въ пяти обучали жены священниковъ-миссіонеровъ, воспитанницы Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и Иркутскаго женскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Миссіей просвѣщено въ отчетномъ году святымъ крещеніемъ 1.686 человекъ обоего пола. Кромѣ того, приходскими священниками и при архіерейской домовою церкви окрещено 38 человекъ. На всѣ расходы миссіи отпущено было 24.908 руб., которые израсходованы безъ остатка.

Въ отчетномъ году поступили на дѣло миссіи слѣдующія пожертванія: 1) отъ иркутской потомственной гражданки А. Н. Портновой 25.000 р. на оба отдѣла миссіи; 2) отъ верхоленскаго 1-й гильдіи купца М. А. Сапожникова 3.000 р., на устройство миссіонерскаго дома въ Еланцинскомъ станѣ; 3) инородцами Бильчирскаго стана собраны средства для постройки церкви во имя Св. Кирилла и Меодія, которая и была освящена въ отчетномъ году.

Что касается препятствій, которыя встрѣчаетъ миссія въ главной цѣли своихъ дѣйствій и обстоятельствъ содѣйствующихъ ея успѣху, то относительно первыхъ въ нынѣшнемъ отчетѣ встрѣчается та особенность что указывается на усиленіе со стороны шаманствующихъ противодѣйствія къ принятію христіанской вѣры, тогда какъ въ прежнихъ отчетахъ обыкновенно указывалось что среди шаманствующихъ язычниковъ проповѣдь встрѣчаетъ меньше сопротивленія. Отчетъ приписываетъ это усиленіе противодѣйствія прояскамъ ламъ, старающихся обратить шаманствующихъ въ ламайство и вооружить противъ христіанства. Затѣмъ, кромѣ обычнаго преслѣдованія крещеныхъ со стороны языческихъ властей и ламъ, есть еще два обстоятельства препятствующія успѣху миссіонеровъ, а именно, разбросанность жилищъ нѣкоторыхъ инородцевъ, затрудняющая миссіонерамъ объѣзды ихъ и собираніе въ одно мѣсто для собесѣдованій, и та выгода какую получаютъ родители отъ выдачи дочерей въ замужество за язычниковъ, получая за нихъ калымъ; это и бываетъ причиною что даже крещеные родители не крестятъ дочерей. Обстоятельствами содѣйствующими успѣху миссіи можно на-

звать тѣ случаи, гдѣ инородцы сближаются съ Русскими и принимаютъ ихъ образъ жизни; тамъ представляется, по словамъ отчета, и болѣе удобства для проповѣди и менѣе сопротивленія оной. Кромѣ того, гдѣ сами начальники инородцевъ крещеные, тамъ разумѣется нѣтъ уже ни потворства дамамъ и шаманамъ, ни преслѣдованія крещенныхъ.

— *Православное Палестинское Общество.*— На дняхъ изданъ отчетъ православнаго Палестинскаго Общества за 1882—1883 годъ, который и разосланъ членамъ этого Общества. Несмотря на то что Общество существуетъ только съ мая 1882 года, оно успѣло уже прочно организовать. Въ настоящее время оно располагаетъ капиталомъ въ 68.000 рублей и имѣетъ 405 членовъ. Главная задача Общества заключается въ охраненіи православія на мѣстѣ, въ Святой Землѣ; но продолжающееся до сихъ поръ во Иерусалимской патриархіи неурядиство и смуты лишили Общество возможности вступить въ соглашеніе съ патриархіей относительно дальнѣйшей дѣятельности Общества. Однако Общество уже открыло на сѣверныхъ окраинахъ Палестины три школы для православныхъ дѣтей (съ преподаваніемъ на туземномъ языкѣ), возстановило тамъ нѣсколько православныхъ церквей и предприняло нѣкоторыя раскопки во Иерусалимѣ, имѣющія важное археологическое значеніе. Второю задачей Общества было оказываніе пособія русскимъ палестинскимъ паломникамъ; для этого приняты нѣкоторыя мѣры къ удешевленію стоимости проѣзда ихъ изъ Россіи въ Палестину какъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по пути отъ Одессы до Яффы. Въ ближайшемъ будущемъ Палестинское Общество займется научною дѣятельностью по изданію разныхъ книгъ о Святой Землѣ, въ видахъ ознакомленія съ нею русскаго общества.

— *Столетіе со дня преставленія Св. Тихона Епископа Воронежскаго.*— Въ текущемъ году исполняется 100-лѣтіе преставленія св. Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго, почившаго въ 1783 году, въ Богородицкомъ Задонскомъ монастырѣ, въ главномъ соборѣ котораго почиваютъ его мощи. Епископъ Тихонъ родился въ 1721 году, въ селѣ Бороцкѣ, валдайскаго уѣзда; обучался въ новгородской семинаріи и, постригшись въ 1758 году въ монахи, былъ сначала тамъ учителемъ, потомъ

префектомъ, и, по полученіи сана архимандрита, переведенъ въ тверскую семинарію ректоромъ и преподавателемъ богословія. Въ 1761 году хиротонисанъ въ кекстольскіе епископи и назначенъ викаріемъ новгородской епархіи. Въ 1763 году ему была ввѣрена воронежская епархія. По прибытіи къ намѣстѣ, первымъ дѣломъ епископа Тихона было пересозданіе воронежской семинаріи. Прежде всего, онъ пригласилъ туда учителей изъ кіевской академіи и харьковскаго коллегіума. Затѣмъ онъ учредилъ для народа публичное преподаваніе христіанскаго закона, по воскреснымъ днямъ, въ соборной церкви, а для священниковъ въ своей епархіи написалъ: «Должность священническая о седми тайнахъ свитыхъ» и «о тайнѣ покаянія». Для духовныхъ управленій написалъ: «Увѣщаніе о сохраненіи правосудія и присяги», «Наставленіе священно-служителямъ», «Проповѣди», «Наставленіе христіанское съ прибавленіемъ о взаимныхъ должностяхъ христіанскихъ», «о истинномъ христіанствѣ» и «наставленіе о собственныхъ достоинствахъ всякаго христіанина» и друг. Сочиненія свои епископъ Тихонъ разослалъ по епархіи и велѣлъ читать ихъ въ церквахъ по воскреснымъ днямъ, а для большаго распространенія краткія его наставленія были прибиты на церковныхъ стѣнахъ. Императрица Екатерина II изъявляла свое лестное мнѣніе о высокихъ достоинствахъ воронежскаго архимонастыря. Въ 1767 году, онъ уволенъ, за болѣзнию, отъ управленія епархіей, съ пенсією, и остальное время жизни провелъ сначала въ Тальшевскомъ монастырѣ, а потомъ въ Задонскомъ, въ которомъ и преставился. Задонскій Богородицкій монастырь занимаетъ самую средину города Задонска, въ которомъ нинѣ насчитывается до 10,000 жителей и который образовался въ 1779 году изъ принадлежавшей монастырю крестьянской слободы Тешевки. Въ лѣтнее время, въ Задонскъ стекается множество богомольцевъ, для поклоненія св. Тихону. Кромѣ Тихона, въ задонскомъ монастырѣ покоятся останки схимонаха Митрофана и затворника Георгія, прославившихся своею благочестивою жизнью въ народѣ.

Распространеніе православія въ окрестностяхъ Леала. — Рижскія газеты сообщаютъ что православная вѣра въ окрестностяхъ Леала быстро распространяется, и православная церковь

съ каждымъ днемъ приобретаетъ все болѣе членовъ. Около тысячи человекъ приняли православіе. Въ Леаль теперь нанятъ большой домъ для помѣщенія въ немъ школы, и въ скоромъ времени подъ руководствомъ двухъ учителей начнутъ ученіе дѣти вновь присоединенныхъ.

— *Комитетъ грамотности.* — При Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ существуетъ весьма полезное учрежденіе въ лицѣ комитета грамотности. «Новое Время» сообщаетъ нѣкоторыя небезынтересныя свѣдѣнія о дѣятельности этого учрежденія за 1882 годъ. Какъ и въ предшествовавшіе года эта дѣятельность сосредоточивалась главнымъ образомъ на безплатной разсылкѣ книгъ въ народныя школы. Общее движеніе книжнаго дѣла въ комитетѣ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: къ 1-му января 1882 года состояло книгъ—56,463 тома; въ продолженіи года: куплено было—11,662 тома, поступило пожертвованій—11,454 тома и разослано безплатно въ школы—31,417 томовъ; затѣмъ къ 1-му января 1883 года состоитъ на лицо—48,162 тома.

— *Неутѣшительное извѣстіе.* — Корреспондентъ варшавскаго «Wiek'a» пишетъ изъ Петербурга: «Въ здѣшнихъ кружкахъ много говорятъ о пріятномъ гостинцѣ, который вывезъ изъ Петербурга панскій нунцій Ванутелли. Дѣло идетъ о имѣющемъ въ скоромъ времени совершиться перенесеніи римско-католической духовной академіи изъ Петербурга въ Вильну. Извѣстіе это официально еще не объявлено, но можетъ считаться достовернымъ».

— *Слухъ о покушеніи на убійство католическаго епископа Гринивецкаго.* — Польскія галицкія газеты сообщаютъ, что на дняхъ было сдѣлано покушеніе на убійство вилнскаго католическаго епископа Гринивецкаго однимъ изъ вилнскихъ ксендзовъ. По словамъ этихъ газетъ епископъ Гринивецкій въ первой своей рѣчи, послѣ пріѣзда въ Вильну, сказалъ, что онъ будетъ строго преслѣдовать безнравственный образъ жизни ксендзовъ, о чемъ до него дошли свѣдѣнія. Слова эти въ особенности относились къ двумъ ксендзамъ, извѣстнымъ своимъ распутствомъ. Тогда одинъ изъ нихъ пришелъ къ другому и объявилъ, что онъ намѣренъ покончить съ Гринивецкимъ, при-

чемъ вынулъ изъ одного кармана револьверъ, изъ другого ядъ и сказалъ: «это для Гринивецкаго, а это для меня». Кевндзъ, которому былъ разсказанъ этотъ планъ, отправился къ епископу и предупредилъ его о готовящемся покушеніи. Послѣдній пригласилъ полицію и преступникъ былъ арестованъ въ пріемной епископа, причѣмъ дѣйствительно при немъ найдены револьверъ и ядъ.

— *Къ еврейскому вопросу.*—Русск. Кур. передаетъ, что въ комиссію о пересмотрѣ законовъ объ евреяхъ въ Россіи, внесенъ, между прочимъ, на этихъ дняхъ, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, вопросъ о томъ, могутъ ли евреи, занимающіеся въ городахъ Имперіи разнообразными ремеслами, имѣть у себя въ качествѣ рабочихъ людей и лицъ православнаго вѣроисповѣданія. Согласно мнѣнію, высказанному на этотъ счетъ оберъ-прокуроромъ св. синода Побѣдоносцевымъ, министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило этотъ вопросъ въ принципѣ въ слѣдующемъ родѣ: не допускать евреевъ къ эксплуатаціи труда людей православнаго вѣроисповѣданія, какъ дѣянія, противнаго національному духу народа и его религіи. Министерство внутреннихъ дѣлъ, руководствовало въ данномъ случаѣ тѣмъ соображеніемъ оберъ-прокурора св. синода, которое было вынесено имъ изъ закона о старообрядцахъ въ Имперіи, по которому послѣдніе не имѣютъ права имѣть у себя въ услуженіи людей православнаго вѣроисповѣданія, въ видахъ частаго подчиненія ихъ старообрядцами своимъ церковнымъ обрядамъ. То же самое было наблюдаемо православнымъ духовенствомъ и на нашемъ западѣ, среди еврейскихъ рабочихъ изъ христіанъ, которые хотя фактически не были склонны къ іудейскому вѣроисповѣданію, но забывали свою православную церковь и не посѣщали ее даже въ особо-торжественные дни.

— *Безпорядки противоеврейскіе въ Екатеринославѣ.*—20 іюля въ Екатеринославѣ произведено было нападеніе на еврейскую часть его населенія толпою, озлобленною происшедшимъ въ этотъ день случаемъ нанесенія евреямъ тяжелыхъ побоевъ крестьянскѣ. Для усмиренія буйства были вызваны войска, которымъ при возстановленіи порядка пришлось употребить оружіе. Изъ толпы, состоявшей почти исключительно изъ пришлыхъ рабо-

чихъ строящейся желѣзной дороги, убито десять человекъ и ранено тринадцать. (Правит. Вѣсти).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

КРАТКОЕ УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ (бывшій) преподаватель Моск. дух. семинаріи П. Лебедевъ. 1883. М. ц. 50 к. Пересылка 12 коп. Складъ изданія у А. Н. Фералонтова, на Никольской, въ Москвѣ.

ТОГО ЖЕ АВТОРА:

НАУКА О БОГОСЛУЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Свят. Синодомъ удостоена преміи М. М. Макарія и рекомендована Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Просвѣщ. 1881. М. ц. 2 р., пересылка 25 к. Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и иногородныхъ.

Обращающіеся по такому адресу: Москва, Поварская, приходъ Симеона Столпника протоіер. В. С. Богословскому для передачи П. Я. Лебедеву, — смотря по количеству требуемыхъ экземпляровъ, пользуются уступкой по соглашенію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Свято-Троицкій храмъ, бывшій въ городѣ Острогѣ, на Воляни. Василій Борисовичъ Бажановъ (некрологъ). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленіе.

№ 22 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 31-го Іюля 1883 г.

Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Іюля 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаовской Лавры.