

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1-го и 16 го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistorіи и въ квартирѣ Редактора.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 Ноября

№ 21

1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

И.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 8 Августа 1872 года, за № 42. По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 Января 1859 г. порядокъ избраніа старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и другихъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ, по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ от-

дѣлеіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александровской церкви, въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ, избраннаго мѣстною Городскою Думою въ эту должность Сѣвскаго купеческаго сына Николая Васильева, и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности Надворнаго Совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную Директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 Января 1859 г., или же Епархіальное начальство имѣть право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній Комитетовъ или Директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ Городскими Думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 Декабря 1858 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя Городскимъ Думами право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По уст. Седерж. подѣ

страж. ст. 53, 153—154 и Прилож. къ ст. 96 ст. 150—160, попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой дѣли, церквей при тюрьмахъ возлагается на Попечительныя о тюрьмахъ Комитеты и Отдѣленія; заботливости тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій представлено содержаніе тюремныхъ церквей въ должномъ благолѣніи; съ разрѣшенія этихъ Комитетовъ и Отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ пил власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 Общ. Учр. Губ. и ст. 2, 55 и 103 Город. Полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по Уст. Служ. Выбор. ст. 303—342 и Город. Полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 Город. Полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соответственно сему, какъ къ домовымъ церквамъ не подлежащихъ вѣдѣнію городского общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковныя старосты опредѣляются и утверждаются Епархіальнымъ начальствомъ, по избранію начальствъ этихъ

заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ Комитетовъ и Отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ Городскими Думами о неимѣніи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по Духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

Отъ 28 Сентября 1872 года, за № 45. *О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ, и за наблюденіе за работами.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8034, въ коемъ пзяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24 день Юня сего года, Высочайше соизволивъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ $19/_{31}$ Мая сего же года, относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. *Справка.* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $19/_{31}$ Мая сего года постановлено: Принимая во вниманіе, что Духовное вѣдомство, при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на

счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій въ епархiяхъ, гдѣ и въ епархіальныхъ архитекторовъ, — платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 2000.00 р. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма, равная 14 лѣтнему содержанию каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к. въ годъ, и что Духовное вѣдомство изъ специальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техниковъ въ Западныхъ епархiяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техниковъ строительныхъ отдѣленій Губернскихъ Правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій Духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не выше 1% въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе Губернскаго Правленія, гдѣ, по истеченіи года, все поступившія суммы расиредѣляются между техниками по назначенію Начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе (1%) включать въ смѣту, составляемую на постройку зданія какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы; и 3) Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также

по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обра- щать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починываются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строптелями. Прика- зали: Объ взъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 мѣсвущаго Іюня опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ над- дежному въ потребныхъ случаяхъ руководству и по- полненію.

Касательно зачисленія службы въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія преподавателей изъ окончившихъ курсы Академическаго ученія воспитанниковъ, въ срокъ обяза- тельной для нихъ службы въ Духовно-училищномъ вѣ- домствѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя- тѣйшіи Правительствующиіи Синодъ *слушали* представленіе Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Арсенія, отъ 7 Іюня сего года, за № 351, по возбужденному въ Совѣтахъ тамошнихъ Духовной Академіи и училища дѣвицъ духов- наго званія вопросу о томъ, можетъ ли быть служба пре- подавателей въ означенномъ женскомъ училищѣ изъ окон- чившихъ курсы въ Кіевской Академіи воспитанниковъ за- числяема въ срокъ обязательной для нихъ службы въ Ду- ховно училищномъ вѣдомствѣ. И, по справкѣ. *Приказали:* Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса касательно зачисле- нія службы въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія препо- давателей изъ окончившихъ курсы Академическаго ученія воспитанниковъ въ срокъ обязательной для нихъ службы

въ Духовно-училищномъ вѣдомствѣ, дать знать Академическимъ Совѣтамъ, что въ отношеніи Академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи Академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ Семинаріяхъ или Академіяхъ, за неимѣніемъ вакансій, поступить на службу въ училища двѣиць духовнаго званія, надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія постановлены въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 16 Марта-8 Апрѣля настоящаго года и объявлены Совѣтамъ Академій, чрезъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, указами Синода отъ 10 Апрѣля касательно Академическихъ воспитанниковъ, вступившихъ на службу въ духовныя училища мужскія. О чемъ и послать указы Вашему Преосвященству, Преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому Исидору и Кіевскому Арсенію и Архіепископу Казанскому Антонію. Августа 7 дня 1872 года, № 1527. (Москов. Епар. Вѣд.)

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Человѣколюбиваго Общества (полученное въ Октябрѣ 1872 года), въ которомъ выразивъ желаніе распространить, сколько возможно болѣе, свѣдѣнія о подвѣдомственныхъ оному Институтахъ Слѣбныхъ, просило: препровожденную, по сему предмету брошюру, въ количествѣ 15 экземпляровъ, разослать въ благочинія и приходы,

а если можно, то и напечатать содержание брошюры въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Вышеозначенныя брошюры разслать, и, кромѣ сего, для ознакомленія Духовенства Пензенской Епархіи, напечатать брошюру объ Институтахъ слѣпыхъ—въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ИНСТИТУТЪ СЛѢПЫХЪ.

Въ царствованіе Императора Петра Великаго, при производствѣ народной переписи, возбужденъ былъ вопросъ о немущихъ слѣпцахъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ 23 день Октября 1723 г. постановленіемъ — помѣщать ихъ въ богадѣльныя заведенія, которыя по именнымъ Его Величества указамъ 1712 и 1718 г. повелѣно было открыть во всѣхъ губерніяхъ для призрѣнія лицъ, лишенныхъ возможности снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами. Специальныхъ же учрежденій для воспитанія и пріюта лишенныхъ зрѣнія до девятнадцатаго столѣтія въ Россіи не было.

Первое въ этомъ родѣ заведеніе учреждено въ 1807 г., по Высочайшей волѣ Императора Александра Благословеннаго, въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ С. Петербургѣ, и названо Институтомъ Слѣпыхъ.

Съ этою цѣлію приглашенъ былъ изъ Франціи профессоръ Наюи и, по его плану, открытъ Институтъ сначала на 15 слѣпцовъ.

Въ первые годы существованія Института, профессоръ Наю лично управлялъ онымъ, съ помощію другаго француза-слѣпца, учителя Фурнье.

Подъ руководствомъ сихъ иностранцевъ слѣпцы обучались французскому языку, въ которыхымъ руководьямъ и музыкѣ.

Въ послѣдствіи, по выбитіи изъ Института гг. Наю и Фурнье, воспитанниковъ продолжали обучать, по осязательному методу, но уже по русски, чтенію, закону Божию, исторіи и музыкѣ.

Такъ дѣло шло до 1818 г., когда Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавъ, что Институтъ Слепыхъ болѣе благотворительное, чѣмъ учебное заведеніе, испросило Высочайшее разрѣшеніе о передачѣ оного Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, въ вѣдомство котораго оны и поступилъ въ 1819 г.

При этомъ, 16 Ноября 1819 г., Высочайше утверждены для Института новые штаты и правила, по коимъ основаніемъ положено христіанское призрѣніе слѣпцовъ, лишенныхъ средствъ къ пропитанію, въ комплектъ 30 и болѣе, если позволить помѣщеніе; грамотѣ же и музыкѣ поставлено обучать только тѣхъ, кои окажутся къ тому способными. Управление заведеніемъ ввѣрено было директору и его помощнику.

За тѣмъ, въ Институтъ переведены были изъ городскихъ богадѣленъ 18 слѣпцовъ и къ 1821 году въ этомъ заведеніи призрѣвалось 26 человѣкъ.

Послѣ 1819 г., болѣе сорока лѣтъ, Институтъ вмѣлъ богадѣленное положеніе, но не смотря на это, научное

образованіе въ немъ, по возможности, продолжалось и слѣпцы обучались музыкѣ.

Въ 1859 г., по недостатку средствъ къ содержанію слѣпцовъ, должности директора и помощника директора упразднены, оставшаяся вслѣдствіе этого сумма обращена въ пользу Института, а управленіе онымъ поручено, безмездно, одному изъ лицъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Человѣколюбиваго Общества, съ званіемъ Завѣдывающаго Институтомъ.

Въ 1864 г. Завѣдывающій Институтомъ донесъ, что заведенію сему, какъ богадѣльному, нельзя не отдать полной справедливости по успѣхамъ, достигнутымъ образованіемъ призрѣнныхъ въ немъ слѣпцовъ; всѣ они хорошо читаютъ по выпуклой печати, нѣкоторые твердо ознакомлены съ церковнымъ уставомъ и исполняютъ обязанности причетниковъ, изъ слѣпцовъ составленъ довольно удовлетворительный хоръ пѣвчихъ; слѣпцы сами набираютъ, печатаютъ и переплетаютъ свои книги и ноты, плетутъ корзины, маты и ковры и, наконецъ, доведены въ музыкѣ до того, что составляютъ оркестръ и многіе играютъ весьма хорошо. Эти успѣхи и вообще положеніе находящихся въ Институтѣ слѣпцовъ, поступавшихъ туда большею частию съ малолѣтства и остававшихся въ немъ до смерти, убѣждаетъ, что заведеніе сіе не можетъ и не должно оставаться въ настоящемъ его видѣ. Въ немъ требуются коренныя преобразованія, именно: 1) Институту слѣдуетъ дать характеръ заведенія учебнаго; 2) пребываніе въ немъ воспитанниковъ ограничить извѣстнымъ періодомъ времени; 3) по достиженіи возраста, который будетъ опредѣленъ для пребыванія воспитанниковъ въ Институтѣ, предоставить имъ

полную свободу располагать собою; 4) имѣть при Институтѣ особое квартирное отдѣленіе для тѣхъ достигшихъ установленнаго возраста слѣпцовъ, которые окажутся полезными для Института и изъявлять согласіе имѣть въ ономъ занятія за извѣстную плату, а также для слѣпцовъ, кои хотя не будутъ заниматься по Институту, но имѣя возможность выработывать виѣ опого на уплату за свое содержаніе, изъявлять желаніе остаться въ квартирномъ Институтскомъ отдѣленіи, и 5) тѣхъ изъ слѣпцовъ, кои окажутся вовсе неспособными доставать средства собственными трудами, перемѣщать въ богадѣлennyя заведенія Человѣколюбиваго Общества.

Предположенія сіи, вошедшія во всеподданнѣйшій отчетъ по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, удостоились въ 1865 г. Высочайшаго одобренія, но къ осуществленію оныхъ, за недостаткомъ средствъ, приступлено только въ 1868 г. Съ этого времени совершеннолѣтніе слѣпцы отдѣлены отъ малолѣтнихъ, продолжающихъ учение, и образовано два отдѣленія: одно для квартирантовъ, а другое для воспитанниковъ, съ установленіемъ между ними правильной связи, на общую пользу всего Института.

Отдѣленіе квартирантовъ помѣщается смѣжно съ отдѣленіемъ воспитанниковъ, но въ особыхъ спальняхъ, съ особою столовою. Въ него вошли всѣ, имѣющіе 20 и болѣе лѣтъ, съ обязанностію, за готовое для нихъ помѣщеніе, одежду, обувь и довольствіе пищею, трудиться на пользу заведенія въ качествѣ преподавателей, репетировъ нѣкоторыхъ научныхъ предметовъ и музыки. Таперы—квартиранты, отпускаемые въ частные дома для игры на форте-

пiano по найму, вносятъ въ пользу заведенія $\frac{1}{3}$ часть своего заработка.

Не пожелавшіе подчиниться этимъ условіямъ вышли изъ заведенія для пріисканія собственныхъ средствъ къ жизни, а неспособные къ труду переведены въ богадѣльни.

Отдѣленіе воспитанниковъ составилось изъ подростковъ. Изъ нихъ старшіе по возрасту, болѣе знакомые съ наукою и музыкою, образовали старшій классъ, а остальные малолѣтніе—младшій. Занятія въ обонхъ классахъ, по распорядку, слѣдуютъ правильно и усердно.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Институтъ Слепыхъ, хотя не получилъ еще окончательнаго устройства, но есть уже воспитательно-учебное заведеніе, гдѣ воспитанникамъ при возможномъ развитіи ихъ способностей, дается достаточное для нихъ образованіе.

Въ Институтѣ состоятъ нынѣ: квартирантовъ 16 и воспитанниковъ 30, изъ коихъ 2 пансіонера, одинъ—Государыни Императрицы, а другой—Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома.

Институтъ помѣщается въ казенномъ зданіи, а лѣтомъ воспитанники живутъ на дачѣ.

На всѣ потребности Института по штату получается изъ государственнаго казначейства ежегодно по 6.016 р. 59 к., но какъ сумма эта не покрываетъ всѣхъ расходовъ, то въ добавокъ къ оной Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отпускаетъ недостающую часть изъ своихъ благотворительныхъ средствъ.

На 1872 г. исчислено по смѣтѣ для содержанія Института 12.789 р.

Музыкою слѣпцы занимаются на столько усердно, что

изъ нихъ составленъ оркестръ, въ которомъ участвуютъ 19 квартирантовъ и воспитанниковъ.

Управляетъ оркестромъ одинъ изъ артистовъ Императорскихъ театровъ, усердно занимающійся со слѣпцами около 20 лѣтъ; онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ преподаетъ игру на скрипкѣ. Для обученія игрѣ на прочихъ инструментахъ оркестра приглашены 8 артистовъ изъ оркестровъ Императорскихъ же театровъ.

Два дня въ недѣлю наиболѣе посвящаются музыкѣ. Въ эти дни, кромѣ одиночныхъ занятій, оркестръ въ полномъ составѣ исполняетъ увертюры, сонаты и проч. пѣсы извѣстныхъ композиторовъ, при открытыхъ въ залу дверяхъ для желающихъ слушать музыку.

Хоръ пѣвчихъ приспособленъ для божественныхъ службъ въ домашней Институтской, во имя Спаса Исцѣлвшаго слѣпца, церкви, которую усердно наполняетъ образованная публика. Выборъ голосовъ по малому комплекту воспитанниковъ не значителенъ, но знаніе слѣпцами музыки, вѣрность слуха и склонность къ изящному способствуетъ стройному пѣнію.

Хоромъ управляетъ квартирантъ-слѣпецъ, получившій и самъ образованіе въ Институтѣ.

Для непосредственнаго управленія Институтомъ состоятъ слѣдующія лица:

- Исправляющій обязанности Попечителя — 1.
- Завѣдывающій Институтомъ — 1.
- Экономъ онъ же дѣлопроизводитель — 1.
- Законоучитель Священникъ, Магистръ, настоятель домашней церкви — 1.

- Діаконъ той-же церкви, запимающій воспитанниковъ духовно-правственнымъ чтеніемъ — 1.
- Учитель русскаго языка, арифметикъ, географіи, всеобщей в русской исторіи и зоологій — 1.
- Наблюдатель за преподаваніемъ музыки — 1.
- Учитель игры на скрипкѣ, оубъ же дирижеръ оркестра, и при немъ 8 преподавателей игры на прочихъ инструментахъ оркестра — — — 9.
- Надзиратели для наблюденія за порядкомъ и нравственностію воспитанниковъ, а также для чтенія квартирантамъ и воспитанникамъ книгъ и газетъ — 2.
- Практикующій Врачъ, посѣщающій заведеніе два раза въ недѣлю, а при надобности чаще — 1.
- Кастелянша, она же смотрительница лазарета — 1.
- Руководѣльная дама, обучающая малолѣтнихъ плетевію свурковъ и вязанію подтяжекъ, чулокъ и проч. — 1.
- Учитель гимнастики — — — 1.
- Трудами квартирантовъ весьма усиливается дѣятельность въ Психитутѣ; изъ нихъ:
- Участвуютъ въ оркестрѣ — — — 13.
- Находятся въ пѣвческомъ хорѣ, съ регентомъ и чистальщикомъ на память: часовъ передъ обѣднею, шестопсалмія и всего, что по уставу церковному положено — 8.
- Таперовъ, отпускаемыхъ въ частные дома для игры на фортепіано — — — 5.
- Обучающихъ воспитанниковъ:
- На фортепіано — — — 2.
- На скрипкѣ — — — 2.
- Чтенію по выпуклой печати книгъ и нотъ — 3.
- Набору и печатанію книгъ и нотъ выпуклой печати — 1.

и Переплетаетъ въ книги все, выходящее изъ станка выпуклой печати, съ помощію обучающихся сему воспитанниковъ — 11.

Для прислуги воспитанникамъ въ Институтѣ состоятъ по найму: 1 вахтеръ, 2 кухарки, 9 человекъ служителей и 3 прачки.

Вещественныя въ Институтѣ средства, съ помощію коихъ слѣдцы пріобрѣтаютъ научныя познанія и специальное знакомство съ музыкою, служащее имъ развлеченіемъ и много способствующее тому, что и они чувствуютъ себя людьми самостоятельными и не лишними въ гражданскомъ обществѣ, суть слѣдующія:

Библіотека для зрячихъ, числомъ томовъ очень небогатая; но для квартирантовъ и воспитанниковъ книги получаютъ изъ вольныхъ библіотекъ по подпискѣ.

Библіотека выпуклой печати, образовавшаяся въ теченіе многихъ лѣтъ трудами самихъ воспитанниковъ.

Музыкальные инструменты пріобрѣтаются по мѣрѣ надобности. Имѣется на лицо роялей 3, фортепіано 1, скрипокъ разныхъ величинъ 14, кларнетовъ 12, cornet à piston 3, фаготовъ 3, флейтъ 5, гобоевъ 3, виолончелей 4, контро-басъ 1, волторнъ 6.

Музыкальныхъ піесъ для зрячихъ различныхъ родовъ и авторовъ состоитъ 157; изъ нихъ переложено на выпуклую печать и переплетено въ книги до 85, нѣкоторыя піесы въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Для нагляднаго ознакомленія слѣпцовъ, посредствомъ осязанія, съ землею, странами свѣта и ихъ обитателями, имѣются выпуклый глобусъ и такія же карты полушарій,

варта Россіи рельефная, двѣ коллекціи звѣрей и птицъ и бюсты типовъ людей пяти частей свѣта.

Книжки выпуклыя печатаются посредствомъ пресса, на толстой картузной бумагѣ. Въ кассѣ, гдѣ производится наборъ листовъ, находится до 12 пуд. свинцовыхъ буквъ, потныхъ знаковъ и цифръ, и металлическія доски для печатанія потъ.

Деревянныхъ наборныхъ рамокъ 20, на копѣхъ, посредствомъ свинцовыхъ цифръ, воспитанники рѣшаютъ въ классѣ ариѳметическія задачи сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ чиселъ.

По гимнастикѣ, кромѣ движеній воспитанниковъ на мѣстѣ, устроены необходимые препараты.

Въ лазаретной комнатѣ (на четыре кровати для воспитанниковъ) имѣется домашняя аптека, съ необходимыми на первый случай медикаментами, пожертвованная заведенію благотворителемъ.

Лекарства сложныя по рецептамъ врача пріобрѣтаются изъ вольныхъ аптекъ.

Императорское Человѣколюбивое Общество озабочивается дальнѣйшимъ развитіемъ уснѣховъ Института, со введеніемъ ремеслъ токарнаго, корзиночнаго, переплетнаго и другихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніемъ комплекта какъ квартирновъ, такъ и воспитанниковъ; но исполненію благихъ предположеній сихъ препятствуетъ пока недостатокъ для этого средствъ.

Маріинскій Институтъ для слѣбныхъ дѣвиць.

Институтъ этотъ открытъ въ зданіи подвѣдомственнаго Императорскому Человѣколюбивому Обществу Ивановскаго дѣвичьяго училища, въ С.-Петербургѣ, 9 Декабря 1871 г.

Цѣль Института—призрѣть лишенныхъ зрѣнія малолѣтнихъ дѣвиць, дать имъ религіозно-нравственное образованіе и обучать доступнымъ для нихъ искусствамъ, рукодѣльямъ и ремесламъ, дабы впослѣдствіи онѣ могли пріобрѣтать себѣ средства собственными трудами.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, Институтъ состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Цесаревны Маріи Феодоровны, и именуется Маріинскимъ по Августѣйшему имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Александровны.

Комплектъ штатныхъ воспитанницъ ограниченъ на первый разъ 15, но кромѣ того въ Институтъ принимаются своекоштные пансіонерки, сколько окажется возможнымъ по удобству помѣщенія.

Въ Институтъ преподаются слѣдующіе предметы:

- а) Законъ Божій,
- б) чтеніе и письмо по ослзательному методу,
- в) Русскій языкъ, главнѣйшія правила грамматики и общія понятія о Русской литературѣ;
- г) ариѳметика: счисленіе умственное и на счетахъ, а также ознакомленіе съ употребительными мѣрами, вѣсами и монетами;

- д) отечественная и всеобщая исторія и географія;
- е) краткая естественная исторія;
- ж) ознакомленіе съ главными обязанностями человѣка по отношенію къ правительству и обществу;
- з) музыка, пѣніе и гимнастика;
- и) рукодѣля—вязанье, плетеніе шнурковъ, веревокъ, корзинъ и клейка коробокъ.

Институтъ раздѣляется на три класса:

- а) приготовительный для вновь поступающихъ малолѣтнихъ дѣвочекъ, которыя остаются въ этомъ классѣ, смотря по ихъ возрасту и способностямъ, отъ 2 до 3 лѣтъ;
- б) младшій, въ которомъ воспитанницы находятся не болѣе трехъ лѣтъ, и
- в) старшій для окончательнаго усовершенствованія въ наукахъ, искусствахъ и рукодѣляхъ на столько, чтобы по выходѣ изъ Института, слѣпая дѣвица имѣла возможность снискивать пропитаніе собственнымъ трудомъ. Во всякомъ, впрочемъ, случаѣ пребываніе въ старшемъ классѣ ограничивается срокомъ отъ 3 до 5 лѣтъ, смотря по возрасту воспитанницы; причемъ принимается за правило, чтобы при выпускѣ изъ Института она имѣла не менѣе 18 лѣтъ отъ роду.

Воспитанницы, живущія въ Институтѣ, пользуются столомъ, одеждою, бѣльемъ, обувью и учебными пособіями, словомъ—всѣмъ содержаніемъ на счетъ Института.

По уставу Института въ немъ положены слѣдующія должностныя лица: Попечитель, 4 Сотрудника его (изъ коихъ одинъ завѣдуетъ Институтомъ), Старшая Надзирательница, одна или двѣ Младшія Надзирательницы, на коихъ вмѣстѣ съ Старшею Надзирательницею возложено

и преподаваніе наукъ; Законоучитель, учитель или учительница музыки, учительница рукодѣлія, учительница гимнастики, врачъ и наконецъ по одной нянѣ на каждыя десять малолѣтнихъ (отъ 7 до 14 лѣтнаго возраста) воспитанницъ.

Институтъ содержится:

а) на проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 10.000 р., пожертвованнаго на сей предметъ однимъ изъ членовъ-благотворителей Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

б) на дежежныя средства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества,

в) платою за пансіонерокъ и

г) пожертвованіями Попечителя Института, его Сотрудниковъ и благотворителей.

Годовой расходъ на содержаніе Института для 15 слѣбныхъ дѣвицъ опредѣленъ по штату въ 3,329 р. 15 к.

Не прошло еще и полугода со времени учрежденія Маріинскаго Института, въ немъ уже находится и обучается 14 слѣбныхъ дѣвицъ, въ томъ числѣ 11 штатныхъ, 3 пансіонерки, изъ коихъ одна содержится на проценты съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ (4000 р.), Графиней Надеждою Алексѣевною Стенбокъ-Ферморъ.

Правила для опредѣленія дѣтей въ Институты Слѣпыхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Въ Институты принимаются лишенные зрѣнія, какъ мальчики, такъ и дѣвицы отъ 7 до 13 лѣтняго возраста. всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, не имѣющіе, кромѣ слѣпоты, другихъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ заниматься предметами, преподаваемыми въ Институтѣ.

Общій приемъ воспитанницъ бываетъ одинъ разъ въ годъ, послѣ каникулъ, въ Августъ мѣсяцъ; но открывающіяся въ теченіе года вакансіи замѣщаются во всякое время.

Прошенія о приемѣ въ Институтъ подаются Помощнику Главнаго Попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, на простой бумагѣ.

При прошеніи представляются:

- 1) метрическое о рожденіи и крещеніи слѣпца или слѣпой дѣвицы свидѣтельство,
- 2) документы о званіи ихъ родителей,
- 3) медицинское свидѣтельство о совершенной слѣпотѣ и о томъ, что кромѣ оной, мальчикъ или дѣвица не одержимы болѣзнями, препятствующими ученію, а также о привитіи оспы,
- 4) обязательство взять воспитанника или воспитанницу по окончаніи курса ученія, если они не поступятъ въ квартирное отдѣленіе, или ранѣе этого срока, въ случаѣ исключенія изъ Института по какимъ либо причинамъ.

Сіе послѣднее правило, само собою разумѣется, не можетъ относиться къ круглымъ сиротамъ или безпріютнымъ слѣпцамъ, устройство будущности которыхъ остается на обязанности управленія Института.

Отъ поступающихъ своекоштными пансіонерами или пансіонерками, сверхъ упомянутыхъ документовъ, требуется узаконенный реверсъ въ исправной уплатѣ пансіонерныхъ денегъ,

Плата за своекоштныхъ пансіонеровъ и пансіонерокъ получается за каждаго 200 р. ежегодно и 30 р. одновременно, на первоначальное обзаведеніе.

О доставленіи денегъ въ Пензенское Епархіальное женское училище.

Пензенская Духовная Консисторія, на основаніи постановленія своего, (отъ 31 Октября), утвержденнаго Его Преосвященствомъ 1 Ноября 1872 года, объявляетъ тѣмъ о.о. Благочиннымъ, отъ которыхъ не доставлены поземельныя деньги на содержаніе Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, чтобы они ускорили представленіемъ таковыхъ денегъ въ Консисторію.

На основаніи журнальнаго постановленія Пензенской Духовной Консисторіи, отъ 4 Ноября, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 7 Ноября 1872 года, объявляется, по Пензенской Епархіи, кому слѣдуетъ къ исполненію: Его Императорскаго Свѣд. Григорію

РОСПИСАНІЕ

составленное Пензенскою Духовною Консисторіею въ Ноябрь мѣсяцѣ 1872 года, объ очередномъ произнесеніи ученымъ духовенствомъ въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ проповѣдей, въ 1873 году.

| ДНИ, МѢСЯЦЫ И ЧИСЛА. | МѢСЯЦЫ. | КОМУ ГОВОРИТЬ. |
|----------------------|---|---|
| Январь. | | |
| 1 Понедѣльн. | Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Алексія Александровича и Благовѣрной Государыни Великой Княгини Елены Павловны. | Ректору Семінаріи Архимандриту Сумеону. |
| 6 Суббота. | Богоявленіе Господне. | Священнику Василию Маловскому. |
| 7 Воскресен. | Недѣля по просвѣщеніи. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича. | Свящ. Тимоѳею Студенскому. |

| | | |
|----|----------------------------|--------------------------|
| 14 | Недѣля 32-я. | Свящ. Андрею Невзорову. |
| 21 | Недѣля 33-я. | Свящ. Александру Сурину. |
| 28 | Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. | Свящ. Иоанну Земблинову. |

Февраль.

| | | |
|----|--|--|
| 2 | Срѣтвеніе Господне. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Константиновича. | Свящ. Сумеону Архангельскому |
| 4 | Недѣля о блудномъ сынѣ. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны. | Свящ. Иоанну Кронтовскому. |
| 11 | Недѣля мясопустная. | Свящ. Василию Аракчеевскому |
| 18 | Недѣля сыропустная. | Свящ. Тимофею Державину. |
| 25 | Недѣля Православія. Восшествіе на Всероссійскій Престоль Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго. | Ректору Семинаріи, Архимандриту Сумеону. |
| 26 | Рожденіе Его Императорскаго | Свящ. Григорію |

Высочества, Благоуѣрнаго Госу
даря Наслѣдника Цесаревича и
Великаго Князя Александра Алек
сандровича.

Соколову.

Мартъ.

4

Воскрес

Недѣля 2. Великаго поста.

Свящ. Василию
Сердобольскому

11

Воскрес.

Недѣля 3. Великаго поста.

Свящ. Павлу
Гомерову,

18

Воскрес.

Недѣля 4. Великаго поста.

Свящ. Петру
Секторову.

25

Воскрес.

Недѣля 5. Великаго поста. Бла
говѣщеніе Пресвятыя Богородицы

Свящ. Григорію
Соколову.

Апрѣль.

1

Воскрес.

Недѣля Ваіи (Вербное Воскре
сеніе). Рожденіе Его Император
скаго Высочества, Благоуѣрнаго
Государя Великаго Князя Алек
сандра Михайловича.

Свящ. Льву
Теплову.

4

Среда.

Воспоминаніе избавленія Его
Величестя, Благочестивѣйшаго
Государя Императора Александра
Николаевича отъ угрожавшей Его
Величеству опасности,

Протоіерею
Бурлуцкому.

| | | | |
|----|-----------|--|------------------------------|
| 6 | Пятница. | Великій Пятокъ. | Свящ. К. Смирнову. |
| 8 | Воскрес. | Недѣля Св. Пасхи. Свѣтлое Христово Воскресеніе. | Свящ. Тимоѳею Студенскому. |
| 10 | Вторникъ. | Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Владиміра Александровича. | Свящ. Стефану Филаретову. |
| 15 | Воскрес. | Недѣля о Оумѣ. | Свящ. Сумеову Архангельскому |
| 17 | Вторникъ. | Рожденія: Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго и Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Михайловича. | Свящ. Василю Розову. |
| 22 | Воскрес. | Недѣля Мурносицъ. Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь Александры Юсифовны и Александры Петровны. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Георгія Александровича. | Свящ. Петру Элпидинскому. |
| 29 | Воскрес. | Недѣля о разслабленномъ и рожденіе Его Императорскаго Вы- | Свящ. Матѳію Дролейскому. |

сочества, Благовѣрнаго Государя
Великаго Князя Сергія Алексан-
дровича.

Май.

| | | |
|-----------------|---|-----------------------------------|
| 6 Воскрес. | Недѣля о Самаряныиъ. Рожде- ніе Его Императорскаго Высоче- ства, Благовѣрнаго Государя, Ве- ликаго Князя, Николая Алексан- дровича. | Игумену Амел- лохію. |
| 9 Среда. | Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая. | Свящ. Алексан- дру Терновском. |
| 13 Воскрес. | Недѣля о слѣпомъ. | Свящ. Сергію Архангельск. |
| 17 Четвергъ. | Вознесеніе Господне. | Свящ. Василию Сердобольском. |
| 20 Воскрес. | Недѣля Св. Отець. Тезоименит- ства Ихъ Императорскихъ Высо- чествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Алексія Алек- сандровича, Константина Николае- вича и Константина Константино- вича и Ея Императорскаго Высо- чества, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Елены Павловны и рожденіе Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны. | Свящ. Стефану Филаретову. |

| | | |
|-----------------|--|---|
| 25 Пятница. | Воспомнаніе избавленія Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Его Величеству опасности. | Протоіерею Коз- мѣ Романову. |
| 27 Воскрес. | Недѣля Пятидесятницы. День Святыя Троицы. | Свящ. Василию Маловскому, |
| 28 Понедѣльн | День Св. Духа. | Протоіерею Іо- анну Студенск. |
| Іюнь. | | |
| 3 Воскрес. | Недѣля всѣхъ Святыхъ. Рожде- ніе Его Императорскаго Высоче- ства, Благовѣрнаго Государя Ве- ликаго Князя Дмитрія Констан- тиновича. | Свящ. Андрею Любомудрову. |
| 10 Воскрес. | Недѣля 2, по пятидесятницѣ. | Діакону Василию Богоявленскому |
| 17 Воскрес. | Недѣля 3, по пятидесятницѣ. | Свящ. Алексан- дру Ястребову. |
| 24 Воскрес. | Недѣля 4 по пятидесятницѣ. Ро- ждение Ея Императорскаго Вы- сочества, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Іо- сифовны. | Свящ. Алексан- дру Терновско- му. |
| 27 Среда. | Воспомнаніе побѣды подъ Пол- гавою. | Свящ. Іоанну Элпидову. |

| | | |
|------------------------|--|---------------------------------|
| <p>29 Пятница.</p> | <p>Св. Апостоль Петра и Павла. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.</p> | <p>Свящ. Петру Секторову.</p> |
| <p>Юль.</p> | | |
| <p>1 Воскрес.</p> | <p>Недѣля 5 по пятидесятницѣ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Вячеслава Константиновича и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича.</p> | <p>Свящ. Андрею Невзорову.</p> |
| <p>8 Воскрес.</p> | <p>Недѣля 6. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны и Ихъ Величествъ Благовѣрныхъ Государынь Ольги Константиновны Королевы Греческой и Ольги Николаевны Королевы Виртембергской.</p> | <p>Свящ. Іоанну Овсову.</p> |
| <p>15 Воскрес.</p> | <p>Недѣля 7. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Владиміра Александровича и рожденіе Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны Анастасіи Михайловны.</p> | <p>Свящ. Григорію Соколову.</p> |

22 Воскрес. Недѣля 8. Тезоименитства: Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь: Великой Княжны Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Николаевны.

Ректору Семинаріи Архимандриту Сумеону.

27 Пятница. Рожденіе Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны Рожденіе и Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича (старшаго). Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича (младшаго).

Свящ. Стефану Масловскому.

29 Воскрес. Недѣля 9.

Свящ. Іоанну Земблинову.

Августъ.

5 Воскрес. Недѣля 10.

Протоіер. Іоанну Лентовскому.

6 Понедѣльн Преображеніе Господне. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.

Свящ. Константину Смирнову

| | | |
|----------------|---|------------------------------------|
| 12 Воскрес. | Недѣля 11. Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича. | Свящ. Іоанну Бѣловзорову. |
| 15 Среда. | Успеніе Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны. | Свящ. Алек-сандру Прото-діаконову. |
| 19 Воскрес. | Недѣля 12. Рожденіе Ея Королевскаго Величества, Благовѣрной Государыни Ольги Константиновны Королевы Эллиновъ. | Свящ. Матѣю Пролейскому. |
| 26 Воскрес. | Недѣля 13. Коронованіе и Священнѣйшее Муропомазаніе Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всеросійскаго и Супруги Его, Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. | Протоіерею Іакову Бурлуцкому. |
| 29 Среда. | Усекновеніе главы Честнаго Славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. | Свящ. Василю Розову. |
| 30 Четвергъ | Тезоименитства: Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, | Свящ. Андрею Любомудрову. |

Самодержца Всероссийскаго и Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Александра Михайловича. Рожденіе Ея Величества, Благовѣрной Государыни Ольги Николаевны, Королевы Виртембергской.

Сентябрь.

| | | |
|----------------|---|-------------------------------|
| 2 Воскрес. | Недѣля 14. | Иеромонаху Іоанникію. |
| 8 Суббота. | Рождество Пресвятыя Богородицы. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Осодоровны. | Иеромонаху Амвросію. |
| 9 Воскрес. | Недѣля предъ Воздвиженіемъ. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Константина Николаевича. | Свящ. Алек- сандру Сурину. |
| 14 Пятница. | Воздвиженіе Честнаго и Живо-творящаго Креста Господня. | Свящ. Григорію Керенскому. |
| 16 Воскрес. | Недѣля по воздвиженіи. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Госуда- | Свящ. Льву Теплову. |

рыни Великой Книжны Вѣры Кон
стантиновны.

27

Вокрес.

Недѣля 17. Рожденіе Его Им-
ператорскаго Высочества, Благо-
вѣрнаго Государя Великаго Князя
Павла Александровича. Тезоиме-
нитство Его Императорскаго Вы-
сочества Благовѣрнаго Государя
Великаго Князя Дмитрія Кон-
стантиновича.

Свящ. Іоанну
Бѣловзорову.

26

Среда.

День Св. Апостола и Еванге-
листа Іоанна Богослова. Рожденіе
и Тезоименитство Его Император-
скаго Высочества, Благовѣрнаго
Государя Великаго Князя Сергія
Михайловича.

Свящ. Максиму
Гархову.

30

Воскрес.

Недѣля 18. Тезоименитство Его
Императорскаго Высочества, Бла-
говѣрнаго Государя Великаго Кня-
зя Вячеслава Константиновича.

Свящ. Іоанну
Элпидову.

Октябрь.

1

Понедѣльн

Покровъ Пресвятыя Богородицы,
Рожденіе Его Императорскаго Вы-
сочества, Благовѣрнаго Государя
Великаго Князя Михаила Михаи-
ловича.

Свящ. Василю
Маловскому.

7

Воскрес.

Недѣля 19. Рожденіе Ея Импе-
раторскаго Высочества, Благовѣр-

Свящ. Іоанну
Кронтовскому.

ной Государыни Великой Княжны
Маріи Александровны.

14

Вокрес.

Недѣля 20. Рожденіе Его Им-
ператорскаго Высочества, Благо-
вѣрнаго Государя Великаго Князя
Михаила Николаевича.

Свящ. Іоанну
Царевскому.

21

Воскрес.

Недѣля 21-я.

Свящ. Василю
Аракчеевскому

22

Понедѣльн

День празднованія Иконы Божія
Матери Казанскія.

Свящ. Тимоѳею
Державину.

28

Воскрес.

Недѣля 22-я.

Свящ. Алексан-
дру Ястребову.

Ноябрь.

4

Воскрес.

Недѣля 23. Рожденіе Его Им-
ператорскаго Высочества Благо-
вѣрнаго Государя Великаго Князя
Николая Николаевича (младшаго).

Свящ. Петру
Элпидинскому.

8

Четвергъ.

Соборъ Св. Архистратига Ми-
хаила. Тезоименитство Ихъ Импе-
раторскихъ Высочествъ, Благовѣр-
ныхъ Государей Великихъ Князей
Михаила Николаевича и Михаила
Михайловича.

Свящ. Павлу
Гомерову.

11

Воскрес.

Недѣля 24.

Псаломщику
Константину
Тихомирову.

| | | | |
|-----------------|-----------|---|--------------------------------|
| 14 | Среда. | Рождение Ея Императорскаго Высочества Благочестивѣйшей Государыни, Великой Княгини Цесаревны Маріи Теодоровны. | Протоіерею Іоанну Студенскому. |
| 18 | Воскрес. | Недѣля 25. | Свящ. Максиму Тархову. |
| 21 | Среда. | Введение во храмъ Пресвятыя Богородицы. | Свящ. Стефану Масловскому. |
| 25 | Воскрес. | Недѣля 26. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрной Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны и Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича. | Свящ. Григорію Керенскому. |
| Декабрь. | | | |
| 2 | Воскрес. | Недѣля 27. | Свящ. Іоанну Овсову. |
| 6 | Четвергъ. | День Св. Чудотворца Николая. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича. | Протоіерею Іакову Бурлуцкому. |

| | | |
|-----------------|--|--|
| 9 Воскрес. | Недѣля 28. | Игумену Ам- филохію. |
| 16 Воскрес. | Недѣля Св. Праотець. | Иеромонаху Амвросію. |
| 23 Воскрес. | Недѣля Св. Отець предъ Рож- дествомъ Христовымъ. Тезоиме- нитство Ея Императорскаго Вы- сочества, Благовѣрной Государыни Великой Княжны Анастасіи Ми- хаиловны. | Иеромонаху Іоанникію. |
| 25 Вторникъ. | Рождество Спасителя Нашего Ісуса Христа. Воспоминаніе из- бавленія церкви и державы Рос- сійской отъ вавшества Французовъ, и съ ними двадесяти языкъ. | Каѳедральному Протоіерею Феодору Пан- телѣвскому. |
| 26 Среда. | Соборъ Пресвятыя Богородицы. | Протодіакону Разумовскому. |
| 30 Воскрес. | Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. | Свящ. Іоанну Царевскому. |

Спеціальний списокъ лицамъ, имѣющимъ говорить
очередныя проповѣди, въ Пензенскомъ Каѳедраль-
номъ Соборѣ, въ 1873 году.

| ПРОПОВѢДНИКИ. | Дни для произне- сенія проповѣди. |
|--|--|
| Рѣкторъ Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ — — — | 1 Января, 25 Фев- рала и 22 Юля. |
| Каѳедральный Протоіерей Феодоръ Пантелѣевскій — — — | 25 Декабря. |
| Ключарь, Протоіерей Козма Романовъ | 25 Мая. |
| Соборный Священникъ Константинъ Смирновъ — — — | 6 Апрѣля и 6 Ав- густа. |
| — — Стефанъ Масловскій — | 27 Юля и 21 Ноя- бря. |
| Протодіаконъ Іосифъ Разумовскій — | 26 Декабря. |
| Николаевской церкви: Протоіерей Іаковъ Бурруцкій — — — | 4 Апрѣля, 26 Ав- густа и 6 Декабря. |
| — — Свящ. Александръ Терновскій. | 9 Мая и 24 Юня. |
| — — Псаломщикъ Константинъ Ти- хомировъ — — — | 11 Нолбря. |
| Алексадро-Невской церкви Прото- іерей Іоаннъ Левтовскій — — — | 5 Августа. |
| Введенской церкви Священники: Сте- фанъ Филаретовъ — — — | 10 Апрѣля и 20 Мая. |
| — — Сумеонъ Архангельскій — | 2 Феврала и 15 |
| Покровской церкви Свящ. Александръ Ястребовъ — — — | Апрѣля. 17 Юня и 28 Ок- тября. |

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| Спасо-Преображенской церкви Свящ. | | |
| Левъ Тепловъ — | — | 1 Апрелья и 16 Сентября. |
| Казанской церкви Свящ. Иоаннъ Земблиновъ — | — | 28 Января и 29 Июля. |
| Духосопештенской церкви Протоіерей | | |
| Іоаннъ Студенскій — | — | 28 Мая и 14 Ноябрья. |
| Священники: Василій Розовъ — | — | 26 Апрелья и 29 Августа. |
| Іоаннъ Кронтовскій — | — | 4 Февраля и 7 Октября. |
| Петропавловской церкви Священники: | | |
| Петръ Секторовъ — | — | 18 Марта и 29 Июня. |
| Петръ Эпидинскій — | — | 22 Апрелья и 4 Ноябрья. |
| Діаконъ Василій Богоявленскій — | — | 10 Июня. |
| Воскресенской церкви Священники. | | |
| Андрей Любомудровъ — | — | 3 Іюня и 30 Августа. |
| Павель Остроумовъ — | — | — — — |
| Женскаго монастыря Священники: | | |
| Матөій Пролейскій — | — | 29 Апрелья и 19 Августа. |
| Василій Маловскій — | — | 6 Января, 1 Октября и 27 Мая. |
| Боголюбской церкви Свящ. Александръ Суриновъ — | — | 14 Января и 9 Сентября. |
| Муромосицкой церкви Свящ. Іоаннъ Царевскій — | — | 14 Октября и 30 Декабря. |
| Тихвинской церкви, при Заведеніяхъ Земства, Свящ. Іоаннъ Бѣловзоровъ — | — | 12 Августа и 27 Сентября. |
| Николаевской церкви, при Тюремномъ Замкѣ, Свящ. Іоаннъ Эпидовъ — | — | 27 Іюня и 30 Сентября. |
| Всесвятской церкви Свящ. Сергій Архангельскій — | — | 13 Мая. |

| | |
|--|----------------------------------|
| Скорбященской церкви, при училищѣ дѣвѣцъ духовнаго званія, Священники: | |
| Григорій Соколовъ | — 26 Февраля, 25 Марта и 15 Юля. |
| и Александръ Протодіаконовъ | 15 Августа. |
| Законоучитель Пензенской мужской Прогимназіи Свящ. Тимоѳей Студенскій | 7 Января и 8 Апрелья |
| Экономъ Архіерейскаго дома, Игумень Амѣлохій | — — 6 Мая и 9 Декабря. |
| Экономъ Пензенской Семинаріи Свящ. Андрей Невзоровъ | — — 14 Января и 1 Юля. |
| Пензенск. мужск. монастыря Іеромонахи: Іоанникій | — — 2 Сентября и 23 Декабря. |
| Амвросій | — — 8 Сентября 16 Декабря. |
| Священники пригородныхъ церк. сель: | |
| Безсоновки: Василій Аракчеевскій | — 11 Февраля и 21 Октября. |
| Тимоѳей Державинъ | — 18 Февраля и 22 Октября. |
| Новыхъ Черкасъ Василій Сердобольскій | 4 Марта и 17 Мая. |
| Терновки Павелъ Гомеровъ | — 11 Марта и 8 Ноября. |
| Кривозерья Григорій Керенскій | — 14 Сентября и 25 Ноябрья. |
| Валяевки Іоаннъ Овсовъ | — 8 Юля и 2 Декабря. |
| Лебедевки Максимъ Тарховъ | — 26 Сентября и 18 Ноябрья. |



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21. часть неофициальная. 1 Ноября 1872 года.

ПЕНЗА. 1 НОЯБРЯ 1872 ГОДА.

Помѣщаемая ниже статья о. Масловскаго даетъ намъ случай сказать нѣсколько словъ о проповѣдничествѣ. Прежде всею мы думаемъ, что проповѣдничество мало процвѣтаетъ у насъ отъ того, что у многихъ пастырей — священниковъ мало развито сознаніе долга учительства.

Поступая на приходъ, многіе думаютъ, что вся обязанность ихъ состоитъ только въ усердномъ ис-

полненіи священнослуженія, требованіи и веденіи церковныхъ документовъ. О долгѣ учительства, о томъ, что Христосъ Спаситель заповѣдалъ намъ священникамъ, въ лицѣ своихъ Апостоловъ, не только крестить, но и учить, и еще прежде учить и потомъ уже крестить (Мѡ. XXVIII, 19), многіе какъ бы совсѣмъ забываютъ. „Можно — де быть хорошимъ священникомъ и не будучи учителемъ, проповѣдникомъ; вѣдь жили же безъ проповѣди наши отцы и дѣды, не учившіеся ни въ какихъ школахъ старые священники, — отъ чего же не жить и намъ?“ И естественно они живутъ, не заботясь ни мало о проповѣдничествѣ, или ограничивая все дѣло его представленіемъ начальству нѣсколькихъ словъ, сказанныхъ по назначенію въ мѣстномъ соборѣ. Спрашивается, какъ же тутъ развиваться, процвѣтать проповѣдничеству? — Нѣтъ, прежде всего намъ нужно сознать свой долгъ, проникнуться этимъ сознаніемъ до костей и мозговъ, денно и нощно помнить наставленіе Апостола: *проповѣдуй слово, настой благовременно и безвременно* (2 Тим. IV, 1), страшиться холодности къ этому священному долгу, по примѣру того, который сказалъ: *горе мнѣ, аще не благовѣствующую нужду мнѣ принадлежитъ* (1 Кор. IX 16); намъ нужно сознать, что и самая неправность въ священнослуженіи и требованіи не достигнетъ своей цѣли, если мы не поставимъ учительства первѣйшимъ для себя долгомъ: тогда явится у насъ и проповѣдь, явится *учительство* въ собственномъ смыслѣ этого слова.

„Не возможно, сказано въ книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ не возможно, чтобы ученіе не было предъ тайнодѣйствіями первѣйшимъ: тайны бо безъ вѣры тому, который тайну приѣмлетъ, ничтоже пользуют, вѣра же не бываетъ безъ проповѣдующаго (Рим. X, 14) (*).“ На этомъ — то основаніи учительство въ означенной книгѣ поставлено первою должностію священника (**). Если мы такъ будемъ смотрѣть на дѣло: то нѣтъ сомнѣнія ни какія препятствія не остановятъ его успѣха, ни недостаточность нашей подготовки, ни бѣдность и зависимость отъ прихожанъ.

Недостаточность подготовки! Да много ли нужно знать, чтобы учить простой народъ? Умственный и религіозный кругозоръ нашего простолюдина такъ тѣсенъ, что и съ самымъ ограниченнымъ запасомъ знанія христіанскихъ истинъ можно быть для него полезнымъ учителемъ. Справедливо говоритъ отецъ Масловскій, что „наши пастыри портятъ иногда дѣло проповѣдничества тѣмъ, что задаются слишкомъ широкими задачами.“ Они думаютъ, что для того, чтобы учить народъ, нужно непременно сочинять проповѣди. Выбросьте это изъ головы, имѣйте только доброе желаніе и ревность учить народъ тому, что необходимо ему для спасенія и чего онъ не знаетъ: и дѣло проповѣдничества пойдетъ успѣш-

(*) О долж. Пр. Пр. стр. 7.

(**) Предисл. къ пресв. стр. 1.

но. Вотъ что пишутъ въ одномъ изъ выпусковъ „Воскреснаго Чтенія“ (*): „Мы желаемъ, чтобы пастырь проповѣдникъ для своихъ прихожанъ не сочинялъ проповѣди, а просто бесѣдовалъ съ ними, и въ этихъ свободныхъ бесѣдахъ открывалъ имъ волю Божию, насколько самъ разумѣетъ ее, примѣнительно къ тѣмъ нуждамъ, какія замѣчаетъ въ окружающей средѣ. Это дѣло возможное и снодручное: у каждаго пастыря предполагается достаточное знаніе вѣры, есть и органъ слова, при посредствѣ котораго онъ безъ затрудненія выражаетъ свои замѣчанія и мнѣнія объ извѣстныхъ ему предметахъ. У насъ утвердился взглядъ на проповѣдь, какъ на сочиненіе, надъ которымъ нужно много трудиться, и наши проповѣдники не хотятъ довольствоваться простымъ сообщеніемъ знаній и наблюденій, а много думаютъ о томъ, какъ сказать, какую форму, какой строй дать мыслямъ своимъ, и проповѣдь въ ихъ глазахъ становится тяжелымъ письменнымъ трудомъ, котораго страшится непривычный человѣкъ. Это ошибка, подѣ влияніемъ которой создаются лишнія затрудненія для проповѣдника и дается ложное направленіе проповѣднему дѣлу. Рѣчь импровизованная благочестиваго священника вполне можетъ удовлетворять цѣлямъ проповѣдника. Если бы ею пользовались наши пастыри, они облегли бы дбя себя трудное дѣло учительства, и не го-

(*) № 39-й 1872 г.

няясь за формою и второстепенными частностями, лучше бы сумѣли передать существенное въ томъ ученіи, которое призваны проповѣдовать. Положимъ импровизованная рѣчь проповѣдника будетъ обработана со вѣднѣй стороны; на это не обратятъ большаго вниманія, когда замѣтятъ, что проповѣдникъ руководится желаніемъ сказать что либо полезное. Пусть каждый священникъ, не задаваясь многимъ, положить за правило при каждомъ Богослуженіи, когда есть молящіяся, простыми словами разъяснить двѣ, три мысли, — и мы увѣрены, что онъ заслужитъ благодарность паствы и будетъ отвѣчать своему призванію. Притомъ всякое дѣло усовершенствуется практикою и опытомъ: если вы не можете вести длинной рѣчи безъ приготовленія, безъ предварительной записи, — говорите *короткія* рѣчи, и вы постепенно будете приобрѣтать способность говорить экспромтомъ рѣчи болѣе и болѣе длинныя. Невполнѣ стройно течетъ ваша импровизованная рѣчь, отъ того не нужно убѣгать ея, а чаще обращаться къ ней, и упражненіе доведетъ васъ до успѣховъ, какихъ вы не ожидаете.“

Прибавимъ къ этому, что въ первенствующей церкви господствующимъ родомъ церковнаго поученія были *бесѣды а не слова*, не проповѣди. Поученія первыхъ христіанскихъ учителей, начиная съ самихъ св. Апостоловъ, были просты, безыскусственны, рѣдко писались на бумагѣ, но прямо записывались на сердцахъ слушателей, какъ говоритъ св. Иринеи о поученіяхъ св. Поликарпа Смирнска-

го, и здѣсь производили неотразимо — благотворное дѣйствіе. — Конечно Св. Духъ, которому древніе отцы и учителя церкви всецѣло отдавали себя въ орудія, восполняли недостатки естественнаго слова: но вѣдь и нынѣ Св. Духъ пребываетъ съ нами, если только мы нерадивымъ отношеніемъ къ дѣлу не изгоняемъ Его изъ себя. Не Апостоламъ только, но въ лицѣ ихъ и намъ сказалъ Господь: *Утѣшитель же Духъ Святый, Егоже пошлетъ Отецъ во имя Мое, той научитъ васъ всему и воспомянетъ вамъ все, яже рехъ вамъ* (Іоан. XIX, 26.). По дѣйствію сего — то Св. Духа Божія, при условіи собственной благочестивой жизни и глубокаго проникновенія святыми истинами вѣры и христіанской нравственности, и являлось учительное слово древнихъ святыхъ пастырей словомъ живымъ и дѣйственнымъ. Убѣжденія въ истинахъ вѣры и христіанской жизни у нихъ входили въ плоть и кровь, глубоко проникали сердце, переполняли душу, и отсюда уже переливались въ души слушателей. Не удивительно, что поученія такихъ учителей, при всей простотѣ и безыскусственности, увлекали сердца слушателей и христіанское проповѣдничество процвѣтало. Проповѣдь ихъ состояла не въ препрительныхъ чельническія премудрости словесяхъ, но въ явленіи Духа и силы (1 Кор. II, 3). Нужно и очень нужно намъ помнить великіе примѣры этихъ великихъ учителей, чтобы не столько изъ сокровищницы учености, сколько изъ благаго сокровища сердца своего износить благо (Мѡ. XII, 35). Тогда не у

прекнутъ насъ скудостію проповѣдничества и никто не укажетъ „на недостаточность семинарскаго образованія, какъ причину упадка онаго,“ по словамъ о. Масловскаго.

Что касается семинарскаго образованія оно, конечно, оставляетъ еще мѣсто желать лучшаго: но гдѣ и какія заведенія могутъ считаться абсолютно совершенными. Если бы это было; то уставы такихъ заведеній не измѣнялись бы такъ часто, какъ мы это видимъ не только на семинаріяхъ, но и еще чаще на гимназіяхъ и самыхъ университетахъ. Отъ семинарій, конечно, прежде всего желательно, чтобы они выпускали своихъ воспитанниковъ съ большимъ сознаніемъ долга проповѣдничества, о которомъ сказали мы прежде и съ глубокимъ религіознымъ настроеніемъ всѣхъ силъ духовныхъ. Какъ достигнуть сего? Разсужденіе объ этомъ повело бы насъ слишкомъ далеко; а это не въ задачѣ нашей. Намъ припоминается одинъ слишкомъ близкій къ настоящему дѣлу примѣръ. Въ ветхомъ завітѣ существовали училища пророческія: тамъ пророки воспитывали пророковъ. Если всѣ воспитатели нашего юношества — отцы и матери въ домахъ, начальники и учителя въ школахъ — будутъ подражателями пророковъ, — будутъ словомъ и паче примѣромъ собственной жизни (примѣръ убѣдительнѣе словъ) руководить ввѣренныхъ имъ отъ Бога дѣтей къ смиренному сознанію высокихъ обязанностей христіанина и еще высочайшихъ обязанностей пастырскаго слу-

женія, къ которому готовятся наши дѣти; если весь строй учебновоспитательнаго дѣла въ училищахъ и семинаріяхъ будетъ дышать глубокою любовію къ православію, православнои церкви и ея уставамъ: то нѣтъ сомнѣнія, что святыи Духъ не оставитъ ни воспитателей, ни воспитанниковъ, и послѣдніе будутъ выносить изъ заведенія пламенное желаніе и стремленіе быть истинными служителями слова. Кратко: если Христосъ распятый ради безконечной любви къ грѣшному человечеству будетъ преднаписанъ въ душахъ и сердцахъ (Гал. III, 1.) будущиыхъ кандидатовъ священства: то при поступленіи ихъ на насеству Христову ни какія трудности служенія, ни недостатокъ времени, ни скудость средствъ жизни и ничто другое не въ силахъ будетъ задержать ихъ проповѣдническаго слова ради спасенія тѣхъ, за коихъ Христосъ распятъ.

Впрочемъ, когда мы станемъ не *сочинять* проповѣди, а *говорить*, — говорить поученія не съ цѣлію отличиться каснорѣчіемъ, а съ единственною цѣлію назиданія душъ; тогда и времени на нихъ потребуются не много, — и ни множество требъ, ни занятія хозяйствомъ, постройкою дома, пріисканіемъ квартиры и под. не помѣшаетъ вашему учительству. Не можете, не имѣете времени написать проповѣдь, — и нѣтъ настоящей въ томъ нужды, скажите, разъясните простыми словами, какъ говорить „Воскресное Чтеніе,“ двѣ — три мысли, скажите, что Богъ положитъ вамъ на сердце, и вы исполнили свой долгъ. Точно такъ же мало помѣ-

шаетъ вашему учительству недостаточность содер-
жанія, матеріаліная зависимость отъ прихода и
унизительное положеніе, въ которое поставляется
предъ паствою священникъ существующими спо-
собами приобрѣтенія средствъ жизни. Вотъ что пи-
сали въ прошедшемъ 1871 году въ „Современныхъ
Извѣстіяхъ“:

„Пока священникъ будетъ механическимъ испол-
нителемъ обязанностей богослуженія и церковныхъ
требъ; пока онъ силою нравственнаго вліянія не
притянетъ къ себѣ народъ: до тѣхъ поръ полное
довѣріе и уваженіе къ нему не мыслимо. Пишуще-
му это лично былъ знакомъ одинъ молодой свя-
щенникъ, въ селѣ Вышемъ Олчедаевѣ, Под. губ.,
который ввелъ въ себѣ селѣ обычай говорить
проповѣди по праздникамъ и воскресеньямъ, боль-
шею частію въ лѣтніе и весенніе мѣсяцы (т. е. въ
самые хлопотливые мѣсяцы сельскихъ работъ).
Впрочемъ, сказать „проповѣди“ — это будетъ слиш-
комъ много, высоко... это просто на просто были
скромныя бесѣды развитаго и образованнаго человѣ-
ка (пастыря) съ темными людьми о всевозможныхъ
предметахъ (разумѣется подлежащихъ дѣлу пастыр-
скаго учительства?). Въ праздникъ, или въ воскре-
сенье, священникъ, отправивъ богослуженіе, послѣ
обѣда выходилъ изъ дому и усаживаясь „въ цер-
ковной оградѣ на дубку“ среди ожидавшей его тол-
пы всѣхъ возрастовъ и половъ, начиналъ свой раз-
сказъ о томъ или другомъ предметѣ изъ міра физиче-

скаго, нравственнаго, или религіознаго (*). Тему для бесѣды, по большей части, предлагали сами слушатели. Тутъ говорилось и о значеніи извѣстнаго праздника, и о жизни (Иисуса) Христа, и о поствахъ, проводились здоровыя и убѣдительныя понятія о пользѣ образованія, о значеніи различныхъ государственныхъ учрежденій, имѣющихъ соприкосновеніе съ крестьянскимъ бытомъ; толковалось о землѣ, о различныхъ атмосферическихъ явленіяхъ и пр. и пр. Главное достоинство этихъ импровизованныхъ бесѣдъ было то, что покойный проповѣдникъ, умѣя стать на уровень развитія слушателей, всегда разъяснял предметы до самаго корня, преимущественно посредствомъ наведенія, такъ что ни одинъ изъ взрослыхъ слушателей не уходилъ отъ него неудовлетвореннымъ въ томъ или другомъ вопросѣ. За то — безъ преувеличенія могу сказать — болѣе задушевныхъ и искреннихъ отношеній паствы къ священнику миѣ не приходилось нигдѣ видѣть“ (*). Читая это, невольно убѣдишься, что такому пастырю не много помѣшаетъ въ дѣлѣ учительства матеріальная зависимость отъ прихода и даже бѣдность.

Итъ сомнѣнія, что улучшеніе матеріальнаго бы-

(*) Свѣтскій писатель составилъ *религіозный міръ* на послѣднемъ мѣстѣ, который у священника безъ сомнѣнія былъ на первомъ планѣ. Авт.

(**) Соврем. Изв. 1871 г. № 356.

та духовенства послужить не малымъ облегченіемъ проповѣдническаго труда и дать большую свободу и силу языку пастырей — учителей; но и до того времени мы не должны сидѣть молча, сложа руки. Не даромъ же написано въ нашей ставленной грамотѣ: „Подобаеть же ему Іерею.. Паче же ввѣренныя ему люди учить благовѣрію, заповѣдемъ Божиимъ и прочимъ всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ, по вся дни, изряднѣе же въ день недѣльный, яко же повелѣваетъ шестаго вселенскаго собора правило девятнадцатое.“

Пр. Іак. Б.

● проповѣднической дѣятельности пастырей.

Вопросъ о проповѣдничествѣ есть вопросъ — самый важный въ сферѣ дѣятельности духовенства. Отъ удачнаго разрѣшенія этаго вопроса много зависитъ и улучшеніе быта его среди общества, о чемъ нынѣ всѣ толкуютъ.

Наше епархіальное начальство не оставляло этого вопроса безъ вниманія. Независимо отъ общеправительственныхъ мѣръ и распоряженій, оно принимало много своихъ мѣръ къ усиленію проповѣднической дѣятельности пастырей. Такъ въ 1866 мѣ году (№ 23. П. Е. В.) по случаю измѣненія правилъ

очереднаго проповѣдничества по соборамъ, установленны были нашимъ епархіальнымъ начальствомъ облегчительныя мѣры къ говоренію проповѣдей; священники, имѣющіе степень студента, вовсе освобождены отъ предварительной цензуры ихъ проповѣдей; самые цензоры выбраны изъ лучшихъ священниковъ съ обязательствомъ: слѣдить не только за чистотою вѣры, но и помогать другимъ, неопытнымъ въ трудахъ, по составленію словъ и поученій. Казалось бы, проповѣдь у насъ должна процвѣтать, усовершеншаться!..... На самомъ же дѣлѣ далеко не такъ!

Нельзя сказать, чтобы мѣры епархіальнаго начальства вовсе не приносили плодовъ; но въ общемъ итогѣ онѣ достигали результатовъ, далеко не соответствующихъ его ожиданіямъ. Большинство пастырей, по прежнему, молчало, исполняя волю начальства только на бумагѣ, представленіемъ, куда слѣдуетъ, своихъ тетрадокъ, съ поученіями, иногда ни гдѣ не говоренными.

Чтожь молчатъ наши пастыри? Или не о чемъ у насъ проповѣдывать? Но масса народа во мракѣ невѣжества; суевѣріе и предразсудки на каждомъ шагу; страсти и пороки усиливаются въ народѣ съ каждымъ годомъ; пьянство же простаго люда давно ждетъ сильнаго живаго слова. Или не способны наши пастыри для дѣла проповѣди? Люди недоброжелательные намъ давно внять въ этомъ духовенство.

„Духовенство, говорятъ, небрежно относится къ

дѣлу учительства народа, да и не способно.“ Многіе указываютъ прямо на недостаточность семинарскаго образованія, какъ на причину упадка проповѣдничества. „Дайте намъ, говорятъ, священниковъ — академиковъ, тогда мы ихъ обезпечимъ средствами; настоящіе не стоятъ того, чтобъ ихъ обезпечивать“ (*).

Нельзя отвергать того, что проповѣдь въ настоящее время дѣйствительно въ упадкѣ: но едвали виновато въ томъ одно духовенство. Посмотримъ, какія тому причины.

Я не преувеличу, если скажу: каждый изъ молодыхъ священниковъ, поступая въ приходъ, желалъ бы отъ души, съ энергіею, заняться дѣломъ проповѣданія истинъ христ. вѣры и нравственности. Иначе и быть не должно. Молодые силы, подкрѣпленныя продолжительными занятіями въ Семинаріи, не могутъ остаться въ своихъ тайникахъ; они невольно рвутся наружу. Какое же занятіе благороднѣе, сроднѣе молодому пастырю, какъ ни занятіе — проповѣдью? Предъ глазами у него широкое поле для учительства въ лицѣ неграмотнаго, суевѣраго простаго люда! И слабый языкъ не устоялъ бы предъ искушеніемъ — поучить этотъ неразумный людъ чему либо. Чтожъ молчитъ его языкъ?

Неужели, въ самомъ дѣлѣ, какъ говорили и писали нѣкоторые, образованіе семинарскаго не вы-

(*) Такъ отнеслось земство Саратовской губерніи.

пускаетъ и не можетъ выпустить въ общество хорошихъ проповѣдниковъ? Нѣтъ, мы далеки отъ того, чтобъ взводить такое тяжкое обвиненіе на семинарское воспитаніе; оно дало обществу и Государству много просвѣщенныхъ, полезныхъ дѣятелей, отличившихся на всѣхъ поприщахъ государственной и церковной службы (*). Тѣмъ болѣе мы не въ правѣ сказать что либо невыходное про настоящую программу семинарскаго воспитанія; семинарія поставлена нынѣ въ уровень со всѣми средними общеобразовательными заведеніями, превосходя ихъ широкою программой богословской спеціальности. Но... не лзя не сознаться, что прежняя программа проповѣдничества въ семинаріи дѣйствительно составляла желать лучшаго она страдала односторонностію. Въ былое время въ семинаріи обращали вниманіе болѣе на теорію проповѣдничества, нежели на практику, на образованіе таланта проповѣдническаго. По теоріи, конечно, мы не могли пожаловаться, чтобъ насъ оставили въ невѣдѣніи касательно тѣхъ, или другихъ правилъ духовнаго краенорѣчія; мы могли составить ученую проповѣдь на какую угодно тему. Но оказывается, что въ пастырскомъ нашемъ служеніи на эти наши ученныя проповѣди всего менѣе требованія. А между тѣмъ, привыкши въ семинаріи писать проповѣди по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства, мы и теперь не

(*) Прибавимъ — и проповѣдничества. Ред.

можемъ оторваться отъ этой привычки. Что требуется для простаго люда? Рѣчь, во первыхъ, живая, краткая, ясная, безъ всякой книжной мудрости. Чѣмъ проще проповѣдь, чѣмъ короче слово, тѣмъ оно легче впечатлѣвается на сердца слушателей. Два, три слова, сказанныя толковымъ языкомъ, производятъ болѣе дѣйствія на простыхъ слушателей, нежели проповѣдь, сочиненная по всемъ правиламъ духовнаго краснорѣчія. Казалось бы, не трудно сказать коротенькую, толковую рѣчь простымъ слушателямъ, когда можешь сочинять мудренныя проповѣди. Но на практикѣ совсѣмъ не такъ. Сказать простую, но толковую рѣчь мы затрудняемся, потому что не привыкли къ живой устной рѣчи; потому что въ школѣ имѣли дѣло только съ книгами, съ сухими формулами науки, а не съ живымъ народомъ; въ классѣ мы говорили уроки по тетрадкамъ, и проповѣди произносили съ кафедръ съ тетрадкой въ рукахъ. Отчего — мы и не умѣемъ владѣть свободно живою рѣчью для бесѣды съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности.

Впрочемъ, какъ ни слабы наши силы для веденія живой, толковой рѣчи съ народомъ, все таки мы могли бы постичь это дѣло, еслибъ не задавались широкими задачами. Дѣло въ томъ, что многіе изъ нашихъ братьевъ, страдаютъ еще сильною наклонностію къ педантизму, фразерству. Въмѣсто того, чтобъ, по немногу, отъучать себя отъ схоластики, и пріучаться къ живому, разговорному языку, они соуслаждаются ею, при всякомъ случаѣ,

стараятся еще щегольнуть книжною премудростію.

Нужно имъ написать проповѣдь. Они запираются для сего, — на недѣлю и болѣе, — въ отдѣльную комнату, трудятся, окладываютъ себя книгами, какія только могутъ отыскать въ своей и церковной скудной библіотекѣ, чтобы проповѣдь вышла какъ можно мудренѣе, ученѣе.... И выходитъ у нихъ, дѣйствительно, ученая проповѣдь. Но для чего и для чего? Чтобы услышать только такой приговоръ: „а, вѣдь, красно нынѣ нашъ батька говорилъ“; — что и о чемъ, этаго не спрашивай.

Такъ, говорю, наши пастыри портятъ иногда дѣло проповѣданія тѣмъ, что задаются слишкомъ широкими задачами. Гдѣ нужно бы сказать два, три слова, гдѣ требуется простая живая рѣчь, они облачаютъ свое слово во всеоружіе книжной премудрости, духовнаго краснорѣчія. Отбрось они эту премудрость, говори они проповѣди, какъ можно проще, дѣло проповѣданія было бы успѣшнѣе.

Слава Богу! На горизонтѣ семинарскаго воспитанія занялась новая заря! Слышно, что наставники нынѣ стали слушать уроки не по тетрадкамъ, а по устнымъ рассказамъ, что, безъ сомнѣнія, много повліяетъ на образованіе языка и слога; слушающихъ гомилетку заставляютъ говорить проповѣди не по тетрадкѣ, а на память, экспромтомъ. Въ изложеніи проповѣдей стали требовать болѣе простоты и ясности; педантизмъ, схоластика совсѣмъ изгоняются изъ семинаріи.... Если такъ пойдетъ дѣло и далѣе, въ чемъ мы не сомнѣваемся; если практикѣ слова-

веснаго искусства будутъ давать надлежащее мѣсто; то въ недалекомъ будущемъ у насъ явятся и вполне дѣльные проповѣдники... Дай Богъ! Хотѣлось бы вѣрить сему; желалось бы скорѣе видѣть этихъ проповѣдниковъ. Но что — то плохо вѣрится въ эти ожиданія. И нынѣ многіе принимались съ энергіею за дѣло проповѣди, но скоро бросали, подавленные невыгодною обстановкою жизни. Дѣло въ томъ, — молодому пастырю предстоитъ тяжелое испытаніе при первомъ его поступленіи на приходъ, отъ недостаточности средствъ содержанія, отъ самой среды, въ которую онъ вступаетъ, и отъ многихъ другихъ обстоятельствъ.

Первое, самое тяжелое испытаніе, заставляющее его бросать дѣло проповѣди, это бѣдность средствъ, преслѣдующая молодаго пастыря съ первыхъ дней его поступленія на должность, и, почти, до конца жизни. Трудно представить себѣ то положеніе, въ которомъ бываетъ иногда пастырь при поступленіи на должность. Отъ него требуютъ самые слова утѣшенія, назиданія; но едва ли онъ не самый первый нуждается въ утѣшеніи? У него, нерѣдко при самомъ поступленіи на приходъ, уже порядочное семейство, состоящее, кромѣ жены, изъ отца, матери, брата и под. а между тѣмъ у него нѣтъ ни дома, ни сносной квартиры, нѣтъ и средствъ къ постройкѣ дома: впереди — одни грошовыя даванія прихожанъ за требы и службы, на которыя онъ долженъ строить домъ, или по крайней мѣрѣ нанять квартиру. И какихъ хлопотъ все это стоитъ? Часто

случается, что молодой пастырь не находит на селѣ ни одной бѣлой избы для квартиры, и долженъ устроиться гдѣ либо въ курной избѣ вмѣстѣ съ семействомъ крестьянина (*). Не испытавшему трудностей жизни, куда какъ тяжела такая обстановка! Она лишаетъ его покоя душевнаго; она подрываетъ его здоровье тѣлесное, тогда какъ ему такъ нужно то и другое. И день и ночь онъ не спитъ, придумывая средства, какъ бы устроиться по лучше! Онъ пускаетъ въ ходъ для этаго все свои силы и способности, однимъ словомъ, погружается въ водоворотъ житейскій: — до проповѣди ли тутъ? въ хлопотахъ о домѣ проходить иногда — годъ, два и пять, смотря потому, на сколько обилень приходъ житейскими средствами, и на сколько опытенъ хозяинъ — пастырь. Но, вотъ, домъ, наконецъ, выстроенъ, хозяйство кое какъ заведено, благодаря усиленнымъ занятіямъ: не пора ли заняться пастырскими обязанностями, не пора ли приняться за учительство, о которомъ, за хлопотами, не когда было и подумать. Дѣйствительно, совѣсть давно напоминала ему объ этомъ забытомъ, по самомъ важномъ долгѣ пастырскомъ. Садится онъ за сочиненіе проповѣди, ищетъ тему, мыслей для проповѣди; но и то и другое улетучивается; голова его, и безъ

(*) Я зналъ многихъ студентовъ, которые, при поступленіи въ приходъ, по цѣлому году жили въ курныхъ избахъ, вмѣстѣ съ семействами крестьянъ.

того не слишкомъ опытная по части проповѣдничества, отъ хлопотъ житейскихъ еще болѣе растерялась; онъ оказывается безсильнымъ, ни составить хорошую проповѣдь, ни даже приискать тему, хотя предметы для поученій представляются ему на каждомъ шагу. Хватается онъ за печатныя руководства; но при церквѣ, кромѣ какихъ нибудь старинныхъ проповѣдей, ничего не обрѣтается; а ученому пастырю стыдно сказать не ученую проповѣдь.... Что дѣлать! Нужно подождать болѣе благопріятнаго времени, нужно выписать руководства въ церковь! А время благопріятное рѣдко наступаетъ; съ годами появляются дѣти, и за тѣмъ умножаются заботы; такъ что и выписка книгъ откладывается въ долгій ящикъ.

Такимъ образомъ подъ гнетомъ бѣдности на первыхъ порахъ гибнуть молодые таланты проповѣдническіе. Чтожь дѣлаетъ приходъ, общество, въ виду стѣпеннаго положенія своего пастыря? Оно равнодушно, большею частію, безучастно къ положенію пастыря. По крайней мѣрѣ, мнѣ доселѣ не случалось встрѣчать, чтобъ гдѣ либо прихожане отнеслись сочувственно къ положенію пастыря. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ, вмѣсто помощи, пастырь не разъ встрѣчалъ противодѣйствія со стороны прихода. Не даютъ, на прим. мѣста, усадьбы подъ домъ, не даютъ подводъ для перевозки дома... Можно ли въ виду всего этаго винить духовенство въ скудости проповѣдничества? Проповѣдь требуетъ спокойствія, сосредоточенности отъ пастыря. Тамъ не будетъ

живаго, сильнаго слова, гдѣ одни огорченія, житейскія хлопоты.

Но у пастыря, скажутъ, есть земля, обрабатывая которую, онъ можетъ жить безбѣдно, не прибѣгая къ требованію мзды за требы. Дѣйствительно, многіе изъ пастырей и устремляютъ свои силы на обработку земли. Но тутъ новое затрудненіе; эта обработка не только отвлекаетъ ихъ отъ проповѣди, но даже отъ исполненія другихъ важныхъ пастырскихъ обязанностей, наприм. крещенія, во время, младенцевъ, напутствованія больныхъ св. тайнами... Отчего раждаются всегдашнія неудовольствія съ прихожанами. Съ другой стороны: какъ обрабатывать землю? Посредствомъ найма? Но въ селѣ нанять часто некого, и дорого. Приходится чаще прибѣгать къ помощи рукъ прихожанъ. А тутъ нужно просить, ублажать каждаго, потакать; иначе не пойдутъ на работу. Кто не ублажаетъ, не задабриваетъ чѣмъ либо (чаще попойками) своихъ прихожанъ; къ тому мало ходятъ на работы: ни кого не дозвешся во время уборки хлѣба. Священникъ огорчается на это, и съ своей стороны выражаетъ свое неудовольствіе тѣмъ или другимъ способомъ на прихожанъ. Само собою — вліяніе его отъ этого болѣе и болѣе падаетъ въ приходѣ. Прихожане забираютъ себѣ въ голову, что „попъ“ безъ нихъ обойтись не можетъ и подѣ часъ не прочь посмѣяться надъ „попомъ“.

Другіе для уборки хлѣба прибѣгаютъ къ такъ называемымъ *помочамъ*. Но тутъ униженія еще боль-

ше. Нужно при этомъ поить прихожанъ водкою, — нужно собирать эти помочи по праздникамъ. Слѣдовало бы пастырю звать всѣхъ въ храмъ Божій для молитвы, а онъ, иногда самъ, иногда чрезъ посланнаго, сзываетъ всѣхъ на работу. Какъ же послѣ этого проповѣдывать? Сказать ли имъ: „не пейте, будьте трезвы,“ но самъ же напавшаеи ихъ до пьяна. Сказать ли имъ: „почитайте праздни-ки, Богъ освятилъ ихъ для покоя, молитвы,“ но самому же первому приходится опровергать свои слова. По неволѣ приходится молчать и дожидаться болѣе благопріятнаго времени.

Впрочемъ, не одна бѣдность средствъ, или обра-ботка земли, парализуетъ таланты проповѣдника — пастыря, лишая его спокойствія духа и самосо-бранности; и при бѣдныхъ средствахъ можно со-хранить спокойствіе духа, если средства эти не соединены съ унижительными условіями при ихъ полученіи. Но дѣло въ томъ, что средства пастыря, сами по себѣ скудныя, обставлены унижительными условіями при ихъ полученіи.

Чѣмъ живутъ, и откуда получаютъ доходы пастыри? Главный источникъ ихъ доходовъ — добровольнымъ даянія за исправленіе требъ и службъ у прихожанъ. Чѣмъ больше этихъ требъ, тѣмъ больше дохода и средствъ къ жизни у пастыря. Жалованье сельско-му духовенству служить только добавочнымъ сред-ствомъ къ жизни. Очевидно, пастырю на эти доб-ровольныя даянія ни какъ не слѣдуетъ смотрѣть безразлично, равнодушно; нужно бываетъ прини-

мать мѣры, чтобъ ихъ перепало пастырю какъ можно больше; потому что на этомъ виждется его благоденствіе. Отсюда случается то, что эти добровольныя даянія за требы въ рукахъ пастыря превращаются въ недобровольныя; онъ начинаетъ настаивать, чтобъ ему давали больше; прихожане тяготятся, стараются давать, какъ можно, меньше. Отсюда при требоисправленіи иногда происходятъ взаимныя огорченія священника и прихожанина.

„Давай столько..... не могу, бачка, дѣти, семейство, разорился совсѣмъ нынѣшній годъ, возьми столько.“ Пастырь настаиваетъ, прихожане ропщутъ. Родится ли кто, думаетъ про себя прихожанинъ, пону дай деньги; умретъ ли кто, ему опять плати; заболитъ ли кто, ему готовъ деньги; „и за живыхъ плати, и за мертвыхъ давай, говоритъ съ укоризной каждый прихожанинъ.“

Само собою — и пастырямъ не очень лестно при каждомъ требоисправленіи брать деньги и еще въ убогомъ количествѣ. Иной разъ священникъ, при совершеніи требы, думаетъ сказать что либо въ назиданіе домашней церкви прихожанина; но рука протянутая къ нему съ грешевымъ подаваніемъ приводитъ его въ конфузъ и связываетъ языкъ. Какъ бы то нибыло, а эти добровольныя даянія служатъ нескончаемымъ источникомъ неудовольствій у пастырей съ прихожанами, и даже у самаго причта между собою. Эти неудовольствія въ особенности нерѣдки при поступленіи молодаго пастыря на приходъ. Съ новымъ взглядомъ, съ новыми требо-

ваніями въ жизни, онъ желалъ бы установить болѣе приличное вознагражденіе за свои труды; прихожане же стараются вознаграждать его на первыхъ порахъ, какъ можно меньше: „избалуетъ — де молодого, апосля тягостно будетъ.“ Побѣда конечно, остается на той сторонѣ, которая съ большею энергіею преслѣдуетъ свою цѣль. Иногда, священнику удается довести прихожанъ до того, что они начинаютъ цѣнить труды его болѣе правильно; но иногда прихожане успеваютъ отстоять свои грошовыя даянія: о! какая тогда бываетъ радость среди ихъ, какъ будто они одержали важную побѣду.

Конечно, пастырямъ, особенно молодымъ, не слѣдовало бы настаивать на такомъ, или другомъ даяніи за требы: *туне причсте*, сказалъ Спаситель, *туне дадите*; и нѣтъ сомнѣнія, каждый изъ нихъ чувствуетъ ненормальность этихъ настояній, желалъ бы уклониться отъ всѣхъ денежныхъ расчетовъ съ прихожанами: кому же охота каждую минуту тревожить, огорчать себя и другихъ? Но чтожь дѣлать съ нуждою, которая со всѣхъ сторонъ стучится въ молодому пастырю! Чтожь дѣлать, когда онъ обязанъ не только прокормить себя (одному не много бы нужно) но подчасъ большое семейство, чувствительно напоминающее о себѣ!

Во всякомъ случаѣ — прихожане ли одерживаютъ верхъ въ расчетахъ за требы, пастырь ли приучаетъ ихъ къ своему взгляду, — отношенія между ними испорчены; у нихъ не можетъ быть расположенія, любви другъ къ другу, довѣренности: а безъ любви, безъ до-

вѣренности къ пастырю, какой будетъ уснѣхъ отъ проповѣди? Что они говори пастырь съ кафедръ, какое краснорѣчіе не изливай, голосъ его будетъ, *яко мльвъ згнлща*, когда прихожане не питаютъ къ нему расположенія. Только при любви каждое слово пастыря будетъ имѣть цѣну и вѣсь. И о чемъ пастырю въ такихъ отношеніяхъ — проповѣдывать? О любви, о самоотверженіи христіанскомъ? Безкорыстіи? Но на другой же день самому придется опровергать свои слова, требуя деньги за исправленіе требы.

Я долженъ упомянуть при этомъ о городскихъ священникахъ. Городскіе священники еще болѣе встрѣчаютъ препятствій къ занятіямъ проповѣдничествомъ. Въ большинствѣ по способу содержанія своего — это ещѣ пролетаріи; подчасъ не знающіе, чѣмъ прокормить себя и семейство на завтрашній день. Въ городахъ, какъ извѣстно, нѣтъ ни жалованья, ни земли священнику; онъ питается одними добровольными даваніями за требы и службы, т. е. находится въ полной зависимости отъ прихода. Въ особенности, — наши уѣздные города, наполненные всякаго рода прелеторіатомъ, составляютъ камень преткновенія для пастырей, въ добросовѣстномъ прохожденіи ими должности. Кромѣ прихода, кромѣ даваній за требы, взять городскому пастырю средствъ къ жизни почти не откуда. А средства эти, или что тоже даванія, тѣмъ въ болыной мѣрѣ поступаютъ, чѣмъ лучше пастырь умѣетъ принаровиться къ характеру, привычкамъ, наклонностямъ прихожанъ. Но неволѣ приходится

искать, принаравливаясь ко вкусу, и молчать при видѣ слабостей прихожанъ. Иначе и безъ того скудные подаванія городского пастыря умалются еще больше. И какъ трудно бываетъ угодить всѣмъ! Одинъ требуетъ, чтобъ служили раньше, другой позже; одному не нравится служба скорая, другой тяготится службою продолжительною; одинъ требуетъ, чтобъ во время обхожденія священникомъ прихода съ молитвословіями къ нему шли первому, другой къ нему; не успѣли вы зайти во время, вамъ убавляютъ плату; одинъ заказываетъ отслужить литургію только о его родныхъ, другіе просятъ, чтобъ и ихъ покойниковъ помянули за тою литургіею: кому и какъ тутъ угодить?! Начинаешь угождать всѣмъ, говорятъ — священникъ слабъ, человѣкоугодливъ... Начинаешь отказывать, говорятъ — священникъ грубъ, не хорошъ.... Въ томъ и другомъ случаѣ авторитетъ пастыря падаетъ. Пастырь и самъ сознаетъ, что его высокому сану чего — то не достаетъ.... Ему бы нужно говорить прямо, безъ лицепріятія всѣмъ, а онъ принужденъ бываетъ, удовлетворяя вкусу прихожанъ, прятаться съ словомъ, молчать.... И онъ, дѣйствительно, больше молчитъ. А если выдетъ говорить проповѣдь, то проговорить такъ слабо, такъ уныло!....

Кромѣ высказанныхъ нами причинъ неудовлетворительности нашего проповѣдничества, именно: слабости нашей подготовки, недостаточности средствъ содержанія, и унижительнаго способа ихъ получе-

нѣя, — есть конечно много и другихъ случайныхъ; но предѣлы журнальной статьи не дозволяютъ перечислять всѣхъ ихъ. По нашему мнѣнію мы указали главные. О другихъ пусть другіе скажутъ. Не будемъ молчать о причинахъ болѣзни, чтобы вѣрнѣе изыскать средства къ ея уврачеванію.

Какія же средства, могли бы оживить, усилить нашу проповѣдь? По нашему мнѣнію, прежде всего — улучшение средствъ содержанія, или по крайней мѣрѣ измѣненіе способа ихъ полученія, могло бы подвинуть наше проповѣдничество. Обезпеченные, или освобожденные отъ унижительнаго способа содержанія, пастыри церкви нашли бы въ себѣ болѣе смѣлости, а вмѣстѣ и болѣе свободнаго времени проповѣдывать. Но наше улучшение впереди; между тѣмъ унадокъ проповѣдничества лежитъ тяжкимъ пятномъ на нашей совѣсти: надо ему желать скорого успѣха; надо его двигать теперь же всѣми силами и средствами, имѣющимися подъ руками — нашими ли то, или епархіальнаго начальства. Мои пожеланія проповѣдничеству таковы: я желалъ бы, чтобъ въ семинаріяхъ нашихъ болѣе обращали вниманія на практическую сторону проповѣди, чтобъ оканчивающихъ курсъ богословскихъ классовъ заставляли чаще говорить проповѣди, и при томъ безъ тетрадокъ, на память; я желалъ бы, чтобъ учитель гомилетики заставлялъ учениковъ — говорить проповѣди экспромтомъ, чтобъ при этомъ обращалось болѣе вниманія не на краснорѣчіе, а на краткость, ясность рѣчи и пригодность оной, въ дан-

номъ случаѣ, для простаго люда. Я желалъ бы, чтобъ ученики VI и V-го классовъ сказали съ каѳедры семинарскаго храма — въ продолженіе двухъ лѣтъ, не менѣе *двадцати* проповѣдей.

Я желалъ бы, потомъ, чтобъ дома церковныя заведены были въ каждомъ приходѣ, дома вполне удобныя для житья. Это избавляло бы молодыхъ пастырей отъ большихъ хлопотъ по устройству дома, на что теперь они потрачиваютъ свои свѣжія силы. Первый шагъ въ жизни много значить; если онъ сошелъ удачно, то послѣдующія пренятствія не столько опасны.

Я желалъ бы, чтобы при каждомъ округѣ заведена была хорошая библіотека, вмѣщающая въ себѣ всѣ книги богословской, проповѣднической литературы. Я желалъ бы чтобъ такую библіотеку — епарх. начальство сдѣлало обязательною для каждаго округа благочинническаго.

Я желалъ бы, чтобъ въ каждую церковь выписано было столько печатныхъ проповѣдей, разныхъ сочиненій, чтобъ каждому пастырю — на праздничный и воскресный день — не имѣть затрудненія составить проповѣдь, когда не будетъ времени написать свою.

Я желалъ бы, чтобъ говореніе проповѣдей, хотя бы по печатнымъ книгамъ — сдѣлать обязательнымъ для каждаго воскреснаго и праздничнаго дня, безъ всякихъ отговорокъ; я желалъ бы, чтобъ нерадѣющихъ объ этой обязанности — сначала штрафовать деньгами, а потомъ увольнять въ за штатъ.

Я желалъ бы, чтобъ съѣзды окружнаго духовенства были чаще, чтобъ духовенство на этихъ съѣздахъ особенно занималось вопросами, содѣйствующими успѣху проповѣди.

Я желалъ бы, чтобы составлено было, хотѣтъ бы изъ печатныхъ проповѣдей, возможно полное руководство по части проповѣдничества, чтобъ каждый священникъ имѣлъ это руководство, какъ свой требникъ и служебникъ, и по немъ говорилъ бы въ случаѣ нужды.

Своихъ мыслей и желаній мы не смѣемъ считать непогрѣшимыми; можетъ быть многое мы сказали или неточно, или не полно, или не правильно. Въ такомъ случаѣ пусть другіе, сильнѣйшіе насъ въ словѣ, исправятъ и восполнятъ насъ. Взаимный обмѣнъ мыслей полезенъ во всемъ; а особенно необходимъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какова проповѣдь слова Божія въ народѣ.

Священникъ Алексѣй Масловскій.

Библиографическія Объявленія.

ОВЪ ИЗДАНІИ „ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.“ Съ 1-го Января 1873-го года *будутъ издаваться* „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости,“ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и заключающей въ себѣ (отдѣлы):

I. Оффіціальныи. Въ немъ будутъ помѣщаться: распоряженія Правительства и мѣстнаго Епархіальнаго Управленія, касающіяся всей Епархіи. Движенія по службѣ. Дѣйствія духовно-училищныхъ съездовъ въ Епархіи, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Благочиниическихъ съездовъ и совѣтовъ, церковно-приходскихъ Попечительствъ и Братствъ.

и II. Неоффіціальныи Въ немъ получать мѣсто: слова, рѣчи и катехизическія бесѣды проповѣдниковъ, апологетическія и описательныя статьи по расколу, статьи по исторіи мѣстной церкви, по археологіи и т. п. Статьи, извѣстія и выдержка изъ періодической печати, касающіяся современныхъ вопросовъ въ жизни Русской церкви вообще и мѣстной — въ частности, и въ концѣ — разнаго рода объявленія

„Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“ имѣють выходить два раза въ мѣсяць, брошюрами въ 8°, въ размѣрахъ отъ 2-хъ листовъ обыкновенной газетной бумаги и болѣе.

Подписанная цѣна годовому изданію съ укуворкой, пересылкой и доставкой на домъ 6 рублей сер.

Подписка принимается только въ г. *Оренбургъ*: въ Редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи

Редакторъ Оффіціальной части Протоіерей Василій Ольшанскій.

Редакторъ Неоффіціальной части Ив. Евфимовскій—
Мировицкій.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ „Н О В О С Т И“ въ 1873 ГОДУ.

Въ 1873 году газета «НОВОСТИ», вступая въ третій годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же програм-

мѣ, но въ значительно увеличенномъ форматѣ, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты, выходящей наперекоръ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣпраздничные дни, какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайно трудное. Безъ всякаго самовосхваленія, и только съ ссылкой на пережитые факты, мы можемъ засвидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на «НОВОСТИ» удесятирился сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значить, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впередъ, для удовлетворенія требованіямъ читающей публики, по непрерывному улучшенію изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постояннаго вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ, для успѣха самаго дѣла и въ интересъ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газету «НОВОСТИ». Не смотря на это возвышеніе, «НОВОСТИ» останутся самою дешевою въ Россіи ежедневною газетою, а относительно полноты содержанія, редакція употребитъ всѣ усилія чтобы соперничать съ большими газетами. Имѣя въ виду самыя разнообразныя требованія, редакція, озабочиваясь сообщеніемъ возможно большаго количества фактовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ постарается дать интересныя матеріалы для чтенія. Съ этою цѣлью въ стлѣбѣ «Дневникъ», будутъ появляться небольшія передовыя статьи по всѣмъ современнымъ вопросамъ, преимущественно изъ русской общественной жизни, а въ фельетонѣ читатели будутъ встрѣчать, нерѣдко, небольшіе рассказы на ихъ лучшихъ беллетристовъ, съ произведеніями которыхъ мы уже, отчасти, успѣли познакомить и въ нынѣшнемъ году. Вниманіе провинціальной публики къ «Новостямъ», обяыиваетъ насъ къ возможно полному и отчетливому изображенію провинціальной жизни.

Мы обращаемся съ особенною просьбою къ иногороднымъ подписчикамъ послѣшить доставленіемъ своихъ заявленій

о годовой подпискѣ, дабы они не испытали замедленія въ доставкѣ первыхъ номеровъ. Заготовка печатныхъ адресовъ и рбандеролей, при значительномъ наплывѣ требованій, отнимаетъ много времени.

Подписная цѣна на „НОВОСТИ“ въ 1873 году: безъ доставки на годъ 6 р. 50 к. на $\frac{1}{2}$ года 4 р. съ доставкой на годъ 8 р. на $\frac{1}{2}$ года 5 р. съ пересылкою и упаковкою на годъ 9 р. на $\frac{1}{2}$ года 6 р.

Подписка открыта, съ 1 го Октября, въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-издатель Юлій Осиповичъ Шрейеръ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА КЪ 1 НОЯБРЯ 1872 ГОДА. ДЕБЕТЪ.

Свободныя суммы Банка:

| | | |
|--|---|-----------------|
| Наличными въ кассѣ — | — | 6877 р. 55 к. |
| На % текущемъ счетѣ въ Пензенскомъ госуда- р. Банка отдѣленіи — | — | 20,376 р. 24 к. |
| На % текущемъ счетѣ въ Московскомъ купеческомъ Банкѣ — | — | 74,210 — 09 |

Р. 101,463 88 к.

| | | |
|------------------------------|---|-----------------|
| Бумаги принадлежащія Банку — | — | 24,863 р. 16 к. |
| Учтенные векселя — | — | 1,113,358 р. — |

Ссуды подъ залоги:

| | | |
|---------------------------------|---|-------------------------------|
| Процентныхъ бумагъ — | — | 247,087 р. 89 к. |
| Земель и домовъ — | — | 312,114 р. 97 к. |
| Дра оцѣнныя вещи — | — | 11,711 р. 40 к. |
| Протесты и просрочки — | — | 37,224 р. 27 $\frac{1}{2}$ к. |
| Текущіе расходы Банка — | — | 8,164 р. 33 к. |
| Расходы возвратные — | — | 328 р. 79 $\frac{1}{4}$ к. |
| Проценты выданные вкладчикамъ — | — | 59,145 р. 43 к. |
| Расходы городскіе — | — | 1,700 р. — |
| по Александровской богадѣльнѣ — | — | 3,600 р. — |

| | |
|-----------------|----------------|
| Имущество Банка | 1,994 р. 82 к. |
| Кладовая | 36,850 р. — |

Итого Р. 1,959,603 94³/₄

В течение Октября мѣсяца, кассовое движеніе было:

| | |
|---------------------------------------|---|
| По приходу | 568,641 р. 39 ³ / ₄ |
| По расходу | 564,763 р. 84 ³ / ₄ |
| За это время получено % по операциямъ | 11,624 р. 14 к. |

КРЕДИТЪ.

| | |
|---|--|
| Основной капиталъ Банка | 194,388 р. — |
| Запасный | 18,216 р. 58 ¹ / ₂ |
| Вклады: безерочные, срочные и вѣчные | 1,540,868 р. — |
| Вклады на храненіи | 37,746 р. 17 ¹ / ₄ |
| Проценты принадлежащіе вкладчикамъ | 54,504 р. 57 к. |
| Переходящія суммы | 1,585 р. 40 к. |
| Валовая прибыль Банка по 1-е Ноября 1872 г. | 112,295 р. 22 к. |

Итого 1,959,603 р. 94³/₄ к.

Директоръ Клещевъ.
Бухгалтеръ Магницкій.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Пенза 1 Ноября 1872 года. Прот. Іак. Бурлуцкано. 2., О проповѣднической дѣятельности пастырей. Свящ. А. Масловскаго. 3., Библиографическія Объявленія, Состояніе счетовъ Пенз. Общ. Банка.

Редакторъ: Инспекторъ Семинаріи Протоіерей
Іаковъ Бурлуцкій.

Дозволено цензурою. Пенза 1872 года Октябр 16 дня.

Цензоръ: Као. Протоіерей **Θ. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ.**