

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 30 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 30 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 30 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 30 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Фералоптова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ. *Общій обзоръ состоянія христіанскихъ церквей на Востоку и Западъ за минувшій годъ.* — **Воскресенныя бесѣды.** Бесѣда 5-я. О приготовленіи къ смерти во все время жизни. — **Внутреннее обозрѣніе.** Изъ Петербурга. — Нареченіе ректора Петербургской семинаріи, о. Архимандрита Хрисанова, во Епископа Астраханскаго. — Рѣчь его при нареченіи. Хиротонія во Епископа. — Свѣдѣнія о новомъ епископѣ, сообщаемыя Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ. — *Московская митрополия* — Освященіе храма. — Третій годъ попечительства о приходскихъ бѣдныхъ при Николае-Голутвинской церкви. — **Иностранное обозрѣніе.** Замѣтки о путешествіи въ Москву и Кіевъ въ 1873 г. Англійскаго миссіонера Д. Лонга.

Москва, 12 января.

Обращаясь къ явленіямъ церковной жизни внѣ предѣловъ нашего отечества, за границей, мы должны остановить свое вниманіе прежде всего на великомъ церковно-историческомъ явленіи нашего времени, старокатолическомъ движеніи въ Германіи. Въ истекшемъ году это движеніе не только не ослабѣло, но еще болѣе развилось и укрѣпилось. Для насъ, православныхъ, въ немъ особенно важно стремленіе старокатоликовъ къ единенію съ православною восточною церковію. Единственно надежнымъ средствомъ и почвою этого единенія можетъ быть безпристрастное разсмотрѣніе вѣроисповѣдныхъ разностей, раздѣляющихъ теперь церкви, и соглашеніе въ догматахъ вѣры. Въ минувшемъ году сдѣлана замѣчательная и серьезная попытка такого разсмотрѣнія. Старокатолическою комиссіею для сношенія съ восточною церковью, при содѣйствіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія, выработана была схема разностей въ ученіи восточной и западной церквей, которая за тѣмъ и подвергнута была обсужденію на Боннской конференціи (2—4 сент.), въ присутствіи и съ участіемъ представителей различныхъ вѣроисповѣданій. Въ этой конференціи принимали живое и дѣятельное участіе и представители нашей Русской церкви, и между прочимъ уполномоченный Московскимъ Обществомъ любителей дух. просвѣщенія, членъ его Ѳ. М. Сухотинъ, представившій обществу весьма замѣчательный отчетъ какъ о Фрейбургскомъ конгрессѣ (4-мъ) старокатоликовъ, такъ равно и о Боннской конференціи. Конференція не пришла къ полному соглашенію по всѣмъ спорнымъ вопросамъ, но тѣмъ не менѣе нѣкоторые пункты были приняты всѣми членами конференціи, или значительнымъ большинствомъ. Мы отъ всей души желаемъ дальнѣйшаго развитія и полнаго успѣха старокатолическому движенію, которое во всякомъ случаѣ будетъ полезно даже и въ такомъ слу-

чаѣ, если оно и не приведетъ къ положительнымъ практическимъ результатамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и именно по этому не можемъ не отмѣтить здѣсь одной черты въ этомъ движеніи, которая можетъ представить серьезное препятствіе къ соединенію церквей и извратить истинный смыслъ его. „Душевно желаю и вполне вѣрю, что мое желаніе раздѣлять весьма многие, чтобы будущіе конгрессы оставались болѣе вѣрными имѣющейся ими въ виду религіозной цѣли, и вопроса религіозно-церковнаго не обращали въ предметъ политическихъ и нѣмецко-патріотическихъ разглагольствій“, замѣтилъ въ своемъ отчетѣ делегатъ Моск. Общ. люб. д. пр. о послѣднемъ старокатолическомъ конгрессѣ. Къ этому желанію нельзя не присоединиться, особенно въ виду слуховъ, идущихъ съ разныхъ сторонъ и заявляемыхъ различными органами печати, о сближеніи старокатоликовъ съ нѣмецкимъ правительствомъ по поводу теперешнихъ несогласій послѣдняго съ католическою іерархіею. Въ чисто-религіозное движеніе отнюдь не должны быть примѣшиваемы мірскія и политическія цѣли и интересы; примѣръ католической церкви, которая смѣшала Божіе съ кесаревымъ, религіозное съ мірскимъ, и которая теперь такъ тяжело раздѣляется за это неразумное смѣшеніе, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма внушительное назиданіе...

Положеніе католической церкви въ минувшемъ году характеризуется главнымъ образомъ ожесточенной борьбою Римской іерархіи за свою свѣтскую власть съ гражданскими правительствами. Центромъ этой борьбы была Пруссія и вообще новая Германская Имперія. Стремленіе Имперіи установить одинъ общій порядокъ и центръ въ дѣлахъ государственныхъ встрѣтило сильное препятствіе въ католическомъ духовенствѣ, которое, во всемъ завися отъ папы, составляетъ особое независимое государство и всегда можетъ дѣйствовать вредно и враждебно противъ всякаго свѣтскаго правительства, которое почему нибудь ему не понравится. Прусское правительство

первое и притомъ съ свойственною ему энергіею и настойчивостью рѣшилось подчинить католическое духовенство свѣтской власти, на сколько это необходимо для поддержанія порядка,—и съ этою цѣлью издало особые *декреты*. Въмѣстѣ съ тѣмъ оно признало и старо католическую общину законною, и даже назначило старокатолическому епископу Рейнкену жалованье изъ государственнаго казначейства (16.000 талеровъ), не смотря на папское отлученіе отъ церкви всѣхъ старокатоликовъ съ ихъ епископомъ во главѣ. На точномъ исполненіи церковныхъ законовъ нѣмецкое правительство настаиваетъ очень рѣшительно, не обращая вниманія ни на какіе протесты со стороны папы и католическаго духовенства. За неповиновеніе имъ наказаны были многіе высшіе члены католическаго духовенства: архіепископъ Познанскій Ледоховскій, епископъ Трирскій, архіеп. Кельнскій и др. были подвергнуты денежному штрафу, тюремному заключенію, и даже отрѣшены отъ своихъ должностей. Эта борьба Прусскаго правительства встрѣтила въ Германіи большое сочувствіе и нашла себѣ сочувственный и въ другихъ странахъ откликъ, какъ напр. въ Англіи, Швейцаріи и Австріи. Въ Англіи вожди политическихъ партій, несогласные въ вопросахъ политическаго свойства, засвидѣтельствовали объ опасности, которою угрожаетъ государству католичество. Тамъ недавно принятъ былъ парламентомъ законъ противъ ритуалистовъ, главная цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы уничтожить въ англиканской церкви всѣ католическія нововведенія и сдѣлать ее вполне самостоятельною. Бывшій первый англійскій министръ Гладстонъ издалъ особую брошюру по церковному вопросу, обратившую на себя всеобщее вниманіе Европы, въ которой ультрамонтанскій католицизмъ представляется ученіемъ—враждебнымъ законамъ страны, освобождающимъ англійскихъ католиковъ отъ вѣрноподаническаго долга въ отношеніи къ коронѣ. Швейцарія весьма энергично дѣйствовала противъ самовластия римскаго духовенства и признала старокатолическія общины самостоятельною церковью. Австрія съ своей стороны, отвергнувши знаменитый конкордатъ съ Римомъ, также приняла рѣшительныя мѣры къ обузданію вреднаго вліянія различныхъ католическихъ монашескихъ общинъ и самовластия католическаго духовенства, и съ этою цѣлью также издала новые церковные законы по образцу и въ духѣ прусскихъ. Борьба государства съ катол. церковью не ограничилась только Европою, но отозвалась и въ Америкѣ, и притомъ въ такихъ—можно сказать—ультра-католическихъ государствахъ, какъ Бразилія и Мексика,—и тоже неблагоприятно для католичества. Въ Бразиліи за противодѣйствіе свѣтскому правительству былъ арестованъ главный архіепископъ; въ Мексикѣ недавно утвержденъ законъ, уничтожающій всѣ монашескіе ордена и запрещающій религиознымъ учрежденіямъ приобрѣтать недвижимое имущество, или капиталъ, обезпеченный такимъ имуществомъ.— Такимъ образомъ католическій міръ повсюду почти лишенъ церковнаго мира, повсюду представляетъ карти-

ну борьбы,—и борьбы настойчивой и энергической—между церковью и государствомъ. Явленіе въ высшей степени замѣчательное и поучительное. Само собою понятно, что римское духовенство старается придать этой борьбѣ характеръ чисто религиозный, представить ее нападеніемъ на церковь зла и невѣрія,—но ясно также всякому, что борьба эта вызвана мотивами не религиозными; здѣсь Римъ отстаиваетъ ту свѣтскую власть, тѣ остатки своего политическаго могущества, которымъ онъ когда-то пользовался въ такихъ широкихъ размѣрахъ и такъ неумѣренно... Здѣсь идетъ историческая расплата за старыя грѣхи, за смѣшеніе дѣла Божія съ человѣческимъ. Эта борьба вмѣстѣ съ тѣмъ снова выдвигаетъ и рѣзко ставитъ вѣковой и громадной важности вопросъ объ отношеніи церкви и государства вообще...

Отмѣтимъ какъ отрадный для насъ, православныхъ, фактъ въ заграничной религиозной жизни—открытие и освященіе въ единоплеменной намъ Прагѣ 4/16 Августа Русской православной церкви, съ постоянно-живущимъ при ней причтомъ (протоіерей А. А. Лебедевъ). Новый храмъ—новое звѣно, связующее славянскія племена въ одно духовное цѣлое, новое средство духовнаго общенія и единенія съ ними. Впечатлѣніе Русскаго православнаго храма и богослуженія на всѣхъ было самое сильное и благопріятное. „Мысль, что мнѣ Богъ судилъ начать здѣсь православное богослуженіе и возобновить дѣло мученика Гуса, поражала меня. Въмѣстѣ со мною и всѣ прочіе чувствовали тоже“... — передаетъ свое впечатлѣніе почтенный настоятель новоустроенной церкви. Дай Богъ, чтобы доброе начало нашло себѣ и продолженіе...

Отъ Запада обращаясь къ Востоку,—къ единовѣрнымъ съ нами церквамъ,—къ величайшему приискорбію всякаго истинно-православнаго христіанина, мы и здѣсь не видимъ того мира, который Спаситель заповѣдалъ и оставилъ своей церкви. И здѣсь миръ церкви нарушается по причинѣ больше политическаго, чѣмъ религиознаго характера. Главнымъ источникомъ волненій на Востокѣ продолжала быть извѣстная Греко-Болгарская распря. Вновь вступившему на Константинопольскій патриаршій престолъ святѣйшему Іоакиму II не удалось окончательно прекратить эту приискорбную для православной церкви распрю, и Болгарскій экзархатъ до сихъ поръ не признанъ законною и самостоятельною церковью со стороны патриархіи, не смотря на признаніе его Турецкимъ правительствомъ. Въ прошедшемъ году въ Болгарскомъ экзархатѣ произошли важныя событія, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести учрежденіе экзаршаго совѣта, признаннаго и турецкимъ правительствомъ, и присоединеніе къ экзархату двухъ епархій изъ числа, такъ называемыхъ, смѣшанныхъ—архидской и скопійской. Эти смѣшанныя епархіи т. е. состояція частію изъ болгаръ, частію изъ грековъ, составляютъ главное яблоко раздора между патриархіею и экзархатомъ; приверженцы той и другой стороны доходили иногда даже до вооруженнаго столкновенія. Распри на Востокѣ приискорбны еще въ особен-

ности потому, что разжигая страсти населенія, онѣ содѣйствуютъ успѣхамъ пропаганды неправославныхъ церквей. Былъ даже случай явнаго уклоненія одного православнаго епископа (Нила) въ католическую унию.—Въ Иерусалимскомъ патріархатѣ также происходили волненія по поводу несогласій между христіанами-арабами и греками. Арабы не соглашались признать новаго патріарха Прокопія, и за это нѣкоторые изъ нихъ заключены въ темницы. Арабы неразъ отправляли въ Константинополь особыя депутаціи съ просьбой вникнуть въ ихъ положеніе и избавить ихъ отъ произвола греческаго духовенства. И здѣсь несогласія не кончились еще и до сихъ поръ.

Духъ несогласія проникъ также и въ армяно-католическую общину на Востокѣ: она раздѣлилась на двѣ части—хассунитовъ (по имени своего патріарха) и антихассунитовъ. Турецкое правительство рѣшило споръ въ пользу послѣднихъ и, при помощи даже вооруженной силы, передало имъ всѣ церкви и церковныя имущества.

Наконецъ распри и волненія церковныя проникли даже и въ такую мирную обитель, какъ Аѳонъ, и выразились здѣсь притязаніями грековъ взять въ свои руки, издавна и законно принадлежащій Русскимъ, монастырь св. Пантелеймона (Русикъ), и притомъ построенный и украшенный на русскія деньги. Аѳонскій протать составилъ новый уставъ монастыря, которымъ все управление монастыремъ совершенно отдаетъ во власть грековъ. Для характеристики этого устава достаточно сказать, что 1 ст. его узаконяетъ, что монастырь св. Пантелеймона былъ, есть и будетъ греческимъ, а 2 ст.—что игуменомъ монастыря долженъ быть всегда грекъ. Русскіе иноки не согласились принять этотъ уставъ и обратились съ жалобою на несправедливость къ Константинопольскому патріарху. И это дѣло еще не кончено... Дѣло о Пантелеймоновомъ монастырѣ для насъ, русскихъ, характеристично въ томъ отношеніи, что оно показываетъ, до какой степени далеко простирались притязанія грековъ, если они, столь обязанные Россіи,—которая всегда съ готовностью помогала и помогаетъ имъ, позволяеть имъ имѣть въ Россіи свои подворья и монастыри,—не задумались почти насильно взять у русскихъ единственный, принадлежащій имъ совершенно по праву—и юридическому, и нравственному, и матеріальному—монастырь на Аѳонѣ...

И такъ прошедшій годъ не принесъ церкви Божіей мира и тишины. Пожелаемъ же и помолимся о мирѣ и благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей...

К.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ПЯТАЯ.

О приготовленіи къ смерти во все время жизни.
Лежитъ человекъ единою умрети, потомъ же судъ (Евр. 9, 27).

Всѣ мы знаемъ, что смерть есть неминуемый исходъ земной жизни каждаго человѣка и что за тѣмъ всѣмъ

намъ явится подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Кор. 5, 10), и потому все время настоящей жизни мы должны употреблять на приготовленіе къ сему великому и страшному исходу. Не смотря на то, что всѣ мы объ этомъ знаемъ, многіе, если не большая часть изъ насъ, проводятъ жизнь, или вовсе не думая о смерти, или если по временамъ и вспоминаютъ объ ней, то мало заботятся о должномъ приготовленіи къ ней. Зная наше легкомысліе и безпечность, Господь Иисусъ Христосъ, въ притчѣ о рабахъ, ожидавшихъ господина своего, поучаетъ насъ быть внимательными къ себѣ и своимъ обязанностямъ и благоразумными въ употребленіи даннаго намъ настоящаго времени, и заповѣдуетъ быть готовыми (Лк. 12, 40) на срѣтеніе Господне во всякое время, когда позовутъ; а какъ время сего зова, то есть, время нашей смерти, которая приведетъ насъ на судъ Божій, намъ неизвѣстно, то во все время настоящей жизни мы и должны готовиться къ смерти, чтобы достойнымъ образомъ встрѣтить ее, какъ переходъ изъ временной жизни въ жизнь вѣчную. Съ тѣхъ поръ, какъ *человѣкомъ грѣхъ въ міръ свидѣнъ, и грѣхомъ смерть* (Рим. 5, 12), мы всѣ отъ самаго рожденія носимъ въ себѣ сѣмя смерти. Вступленіе въ жизнь новорожденнаго младенца есть уже первый шагъ къ смерти, который нерѣдко бываетъ и послѣднимъ; каждая минута приближаетъ насъ къ гробу; вся жизнь наша есть путь къ смерти. Путь этотъ не для всѣхъ назначенъ одинаковый; но иному болѣе продолжительный, а иному кратчайшій; но конецъ его никому неизвѣстенъ: минута, предопредѣленная каждому, написана въ книгѣ судебъ Божіихъ, запечатлѣнной и недовѣдомой для насъ. Мы знаемъ, сколько прожили, но никто не знаетъ, сколько остается ему жить. Всевышній Владыка живота и смерти можетъ душу нашу потребовать на судъ Свой каждую минуту. „Смерть, говоритъ святитель Тихонъ, невидимою дорогою за всякимъ ходитъ и восхищаетъ человѣка, когда нечаеть, и гдѣ нечаеть, и какъ нечаеть. Что, когда она и къ тебѣ придетъ, и безъ голоса возгласитъ тебѣ: иди, человѣче; Господь Вседержитель зоветъ тебе, грѣшная душа!... Богъ обѣщаль намъ благодать свою и милость, но завтешняго дня не обѣщаль“. (Томъ 12, стр. 175). Такая неизвѣстность, въ премудрыхъ судьбахъ Божіихъ, для того и допущена, чтобы мы всю жизнь готовились къ смерти. Въ чемъ же должно состоять наше приготовленіе къ смерти? Въ очищеніи себя отъ грѣховъ и порочныхъ наклонностей и въ приумноженіи добрыхъ дѣлъ. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „надобно намъ приложить все попеченіе и всю заботу о своемъ исшествіи, и заготовить добродѣтели, которыя будутъ сопровождать насъ изъ этой жизни и заступаться за насъ въ часъ нужды“. (Тв. Св. От. 1850 г. стр. 77). Смерть есть предѣлъ, которымъ оканчивается время земныхъ дѣлъ для человѣка и начинается время воздаянія, такъ что по смерти невозможно намъ ни покаеніе, ни исправленіе жизни; нельзя ни попол-

нить опущенное, ни измѣнить или передѣлать сдѣланное; чего не запасемъ здѣсь для жизни вѣчной, того нельзя будетъ найти тамъ, по смерти; съ тѣмъ сойдемъ во гробъ, съ тѣмъ предстанемъ и на судъ Божій. Св. Іоаннъ Златоустый говоритъ: „Пока мы находимся въ настоящей жизни, для насъ еще возможно избѣжать наказанія чрезъ исправленіе себя. А когда отойдемъ въ жизнь другую, напрасно уже будемъ оплакивать свои грѣхи“ (на Ис. 9, п. 4). Такъ, если человѣкъ не приготовлялся къ смерти во время своей жизни, не запасался добрыми дѣлами и не очищалъ себя чистосердечнымъ раскаяніемъ въ своихъ проступкахъ, то по смерти думать объ этомъ будетъ уже поздно. Едва ли возможно рассчитывать съ твердою надеждою и на предсмертное покаяніе, какъ многіе рассчитываютъ. Кто не умѣлъ или не хотѣлъ каяться въ жизни, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, тому вынужденное мученіями и страхомъ смерти покаяніе не много принесетъ пользы. Св. Григорій Богословъ, упомянувъ въ одномъ мѣстѣ о кончинѣ царя Констанція, покровителя Аріанъ, замѣчаетъ, что онъ переселился изъ здѣшней жизни, „принесши, какъ сказываютъ, бесполезное раскаяніе при послѣднемъ издыханіи, когда всякій бываетъ искреннимъ судіею самого себя по причинѣ ожидающаго тамъ судилища“ (Слово 22 похв. Аван. Вел. Тв. Св. От. 11, 200) и Св. Тихонъ согласно сему разсуждаетъ: „Я могу при смерти покаяться, отвѣщаешь иный? Можешь съ такимъ покаяніемъ и въ адъ пойти, о человѣче! Тогда ли хочешь каяться, когда время престанетъ покаянію и наступаетъ время суда и истязанія? Тогда ли хочешь искать, когда время уходитъ?“ (Том. 4, стр. 75). Благоразуміе требуетъ, чтобы мы благовременно ограждали себя отъ опасности и заготовляли потребное на время нужды. Зимой не сѣютъ. Земля воздѣланная и засѣянная во время приносятъ плоды по роду посѣяннаго. *Еще светъ челоука, тожде и поженетъ*, говоритъ Апостолъ. *Яко свѣтъ въ плоть свою, отъ плоти поженетъ истинный; а свѣтъ въ духъ, отъ духа поженетъ животъ свѣтлый*. (Гал. 8, 7—9). Земная жизнь есть время сѣянія, а по смерти жатва; посѣянная здѣсь сѣмена добра и зла возрастутъ и принесутъ плоды по роду своему въ вѣчности, въ которую вводитъ челоука смерть. „Буди убо разумень и мудръ, говоритъ свѣтитель Тихонъ, и заблаговременно къ часу тому покаяніемъ и сокрушеніемъ сердца приготовляйся“. (Тома 12, стр. 175).

Христіане! исполняйте дѣло свое, пока время есть: *дѣлайте, дождеже днь есть*. (Іоан. 9, 4), ищите Вѣчнаго, пока можно найти Его; ходите, пока свѣтъ свѣтитъ; слѣшните обратиться къ Господу, пока здравіе обнадеживаетъ васъ въ продолженіи жизни. Не на одрѣ смертномъ совершается сіе обращеніе,—оно должно начаться и совершаться въ продолженіе всей жизни нашей—и тогда одрѣ смертный содѣлается для насъ не зрѣлицемъ страшныхъ и болѣзненныхъ стонувъ и вздохувъ, но мѣстомъ тихаго упокоенія въ Господѣ Спасителѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ. Аминь.

Иеромонахъ Паиселеймонъ.

Внутреннее обозрѣніе.

Изъ С.-Петербурга. Въ пятницу, 20 декабря истекшаго года, сообщаетъ *Современность*, въ присутствіи Св. Синода происходило нареченіе ректора с.-петербургской семинаріи, о. архимандрита Хрисанова во епископа астраханскаго. Послѣ нареченія, о. ректоромъ сказана была слѣдующая замѣчательная рѣчь:

„Ваше Святѣйшество!“

Велѣніемъ Державнаго Монарха, по вашему избранію, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы, мнѣ указано быть епископомъ...

Въ отвѣтъ на это я произнесъ уже обычное „благодарю, приемлю и ничтоже вопреки глаголю“ — и думаю теперь о томъ, что я приемлю...

Мысль моя обращена главнымъ образомъ на требованія времени, въ какое мнѣ выпалъ жребій свѣтительскаго служенія.

Всегда высокъ и труденъ подвигъ этого служенія — уже потому, что оно есть служеніе высшимъ духовнымъ дѣламъ челоуческой жизни — и притомъ силою — также духовною, нравственною. Епископскій жезлъ есть символъ именно такой — не вѣшней, а духовно-благодатной, чисто нравственной силы и власти. Но, всегда неизмѣнная въ существѣ своемъ, дѣятельность этой духовной власти то упрощается, то усложняется и расширяется, вслѣдствіе вліяній жизни общественной, съ которою неизбѣжно связана жизнь вѣры и Церкви. Умственное и нравственное состояніе народа и общества въ данное время такъ или иначе отражается и въ жизни Церкви; перемены въ общественной жизни неизбѣжно порождаютъ новыя требованія и въ дѣятельности служителей вѣры и Церкви, открываютъ въ ней новыя стороны, или указываютъ для нея новыя приемы.

Таково именно наше время, обильное всякаго рода запросами и новыми требованіями — и въ жизни гражданской, и въ жизни церковной.

Велико, громадно различіе въ состояніи умовъ современнаго общества, сравнительно съ нашимъ прошедшимъ, даже недавно прошедшимъ. Никогда такъ высоко не поднималось знамя науки, этой побѣдной силы нашего времени, и никогда, вмѣстѣ съ тѣмъ, не была такъ напряжена мысль христіанскихъ народовъ, какъ нынѣ. Можно подумать, что готовится цѣлый переворотъ въ области челоуческихъ убѣжденій. Начинается, повидимому, провѣрка всего, что донныи зналъ и думалъ о себѣ челоукъ; вновь поставлены всѣ тѣ вѣковые вопросы о судьбѣ міра и челоука, предъ которыми всегда отступала челоуческая мысль и поставлены не за тѣмъ уже, повидимому, чтобы еще разъ отступить предъ ними. Разнообразны эти новыя теоріи, волнующія современнаго челоука, но то извѣстно, къ чему онѣ сводятся, въ чемъ и гдѣ думаютъ онѣ найти тайну и разгадку нашихъ судьбъ... Широки, какъ никогда прежде, задачи, какія предлагаетъ себѣ всеохватывающая дѣятельность челоука, напряженны до болѣзненности и его исканія счастья, — и то переходятъ въ неосуществимую мечту о всеобщемъ равенствѣ и довольствѣ, то разрѣшаются подлымъ отрицаніемъ всякихъ разумныхъ цѣлей жизни, едва не презрѣніемъ къ ней... Въ нашей странѣ, еще молодой по образованію, это колебаніе въ мысли и жизни, это отрицаніе всего, что выше простой вещественной потребности, кажется, еще замѣтнѣе. Глубокъ и много объемлющъ долженъ быть разумъ того, кто „править

слово истины“, могуче должно быть слово его о силѣ духа, безъ которой жизнь, дѣйствительно, ничтожна, о мирѣ Евангелія,—о томъ вѣчномъ божественномъ мирѣ, въ которомъ одномъ покой и мысли и чувству; по истинѣ нужно имѣть тотъ умъ Христовъ (1 Кор. 2, 16), какимъ обладали Апостолы, предъ словомъ которыхъ преклонялась и мудрость философовъ, и легкомысліе толпы.

Но, если среди образованныхъ классовъ напряженіе мысли доходитъ до отрицанія, часто болѣзненного, то въ средѣ народныхъ массъ мысль все еще погружена въ сонъ и едва начинаетъ пробуждаться. Нынѣ, когда эти массы нашего народа освобождены и призваны къ самостоятельности, мы яснѣе, чѣмъ прежде, увидѣли, что св. вѣра еще мало коснулась ихъ ума и сердца, что цѣлые вѣка прошли почти безслѣдно для ихъ умственного образования. Что будетъ далѣе съ этимъ миллионнымъ народомъ, въ которомъ все будущее нашей великой страны, куда пойдетъ онъ и кто поведетъ эти массы, часто не умѣющія различить десницы отъ шуйцы и колеблющіяся всякимъ вѣтромъ ученій, кто будетъ отвѣтственъ за нихъ, какъ не тотъ, кто отвѣчаетъ и за каждую погибшую душу? Нужна новая борьба съ невѣжествомъ, которое всегда упорно, съ суетвѣріемъ, которое всегда таятся отъ свѣта истины, съ вождями народныхъ лжеученій, часто дикихъ и странныхъ... Нужна, я хотѣлъ бы сказать болѣе,—новая миссія среди этихъ массъ, принадлежащихъ къ Церкви, потому что иногда нужно начинать съ самой альфы христіанскаго просвѣщенія, — съ вопроса о томъ, что такое человекъ и зачѣмъ живетъ онъ...

Ближе къ этому народу и обществу стоятъ пастыри,—сотрудники и помощники епископа... Но и въ ихъ дѣятельности и бытѣ все требуетъ новыхъ воздѣйствій со стороны архипастыря... Нынѣ сами они сознаютъ, что до послѣдняго времени—не сильно и недостаточно-дѣйственно было ихъ слово къ народу, уходящему отъ нихъ съ своими лжеученіями въ лѣса и дебри. Занятые больше внѣшнимъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, многіе изъ нихъ, кажется, и не подозрѣвали до послѣдняго времени, что они должны быть нравственною силою среди народа, направляющими его жизни. Всѣ они, вслѣдствіе разныхъ, хотя и случайныхъ причинъ, были принижены не матеріально только, но и нравственно. Нужно оживить ихъ дѣятельность, возбудить въ нихъ энергію и сознаніе ихъ пастырскаго достоинства, нужно поднять ихъ въ собственныхъ глазахъ, нужно сдѣлать ихъ властными среди народа...

Чтобы дать народу пастырей, вполне достойныхъ своего призванія, у насъ предпринято преобразование духовныхъ школъ. Расширенъ кругъ знаній и самыя знанія стали жизненнѣе, — оживилась и дѣятельность руководителей школъ. Въ новой духовной школѣ — будущее нашего пастырства... Но... все новое не вдругъ входитъ въ жизнь. Нужно поддержать это начавшееся оживленіе духовной школы, нужно ободрить вновь возникающую въ ней дѣятельность и самихъ дѣятелей, нужно заставить будущихъ пастырей полюбить и науку, съ которою они выйдутъ на свое служеніе народу, и само это высокое служеніе, чтобы они были пастырями по призванію, а не наемниками. У насъ не было дониндѣ недостатка въ пастыряхъ, но за то часто смотрѣли на это призваніе больше, какъ на наслѣдственное достояніе и на средство къ жизни...

Но я намѣчаю только главнѣйшее въ дѣятельности епископа... И вся нравственная жизнь пастырей и пасо-

мыхъ, и весь ея ходъ, съ его возрастаніемъ и неизбежными колебаніями,—на его ответственности. И, когда представляешь, что для всѣхъ этихъ высокихъ и широкихъ цѣлей нужно дѣйствовать не *хартією* только и *перилломъ*, а живымъ словомъ совѣта, непосредственнымъ участіемъ и личнымъ сочувствіемъ, всѣми силами своего ума и сердца, невольно поражаешься тѣмъ, какъ много нужно нравственной силы, какъ много нужно любви,—той всеобъемлющей любви Христовой, которая одна все можетъ.

Въ настоящія торжественно-знаменательныя минуты въ моей жизни, когда я призываюсь къ высокому святительскому служенію, я чувствую всю неотразимую силу, сознаю всю глубину значенія великихъ словъ Евангелія о томъ, чѣмъ должна быть власть въ благодатномъ Христовомъ царствѣ и не хотѣлъ бы забывать ихъ ни на одинъ моментъ предстоящей мнѣ дѣятельности. *Вместе*, отвѣчалъ Спаситель Апостоламъ на вопросъ о власти въ Его царствѣ, *яко князи языкѣ господствуютъ ими и величїи обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ, но иже аще хоцетъ въ васъ сѣдѣти быти, да будетъ всѣмъ слуга, и иже аще хоцетъ быти первый, да будетъ всѣмъ рабъ* (Матѣ. 20, 25—27).

Да! не во внѣшнемъ величїи, тѣмъ болѣе не въ превозношенїи — призваніе этой власти. Правда, за то и сама она независима ни отъ чего внѣшняго. Она не потеряется, не исчезнетъ, если бы даже уничтожены были всѣ ея отличія и внѣшнія права. Не въ нихъ ея сила. Было время, когда епископство не знало нынѣшнихъ внѣшнихъ отличій и преимуществъ и было, конечно, не менѣе властно и сильно, чѣмъ нынѣ. Но... какая нужна нравственная мощь, чтобы быть именно такою силою!

Тотъ далекій отъ центра край, который ввѣряется моему духовному водительство, вмѣщающій въ себя разноплеменные стихїи и разнородныя вѣрованія, требуетъ, безъ сомнѣнїя, не меньшей дѣятельности со стороны пастырей, чѣмъ другія области нашей страны. Три вѣка прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ на этой юго-восточной окраинѣ, — на берегахъ древняго Скиѣскаго моря, — Россія водрузила знамя своего православія и своего государственнаго могущества! Но „ловцамъ человекѣвъ“ дониндѣ и надолго много дѣла въ этомъ водномъ краѣ! Широки тѣ открытыя пространства этой области, на которыхъ все еще не видно никакой иной жизни, кромѣ однообразнаго передвиженія сотней тысячъ народныхъ массъ, совершенно неподвижныхъ въ своей нравственной жизни, исповѣдующихъ одну изъ самыхъ мертвыхъ религій древняго язычества. Другіе десятки тысячъ въ населенныхъ предѣлахъ края — принадлежатъ къ религ. лжепророка, издавна сильной своимъ фанатизмомъ...

Вся жизнь моя дониндѣ прошла въ служенїи духовной наукѣ и духовному образованію. И тѣ разнородныя вѣрованія края, въ который иду, я знаю только книжно. Что принесу я съ собою для иной,—болѣе живой и жизненной дѣятельности?

Говорю это не къ тому, впрочемъ, чтобы забыть и оставить свои прежнія занятія. Нѣтъ, я думаю, что служеніе Вѣчному Слову можетъ не ограничиваться только словомъ пастырскаго назиданія,—я убѣжденъ, что и всякое изслѣдованіе въ области вѣры и во имя вѣры, есть видъ того учительства, къ которому обязанъ епископъ, какъ высшій служитель „Бога разумовъ“, представляющій собою образъ самой Упостасной премудрости.

Въ глубокомъ сознаниі и своихъ немощей, и всѣхъ трудностей предстоящаго мнѣ подвига, цѣли котораго всегда выше обычныхъ человѣческихъ силъ, прошу вашихъ молитвъ о мнѣ, святѣйшіе іерархи и отцы. Самъ вѣчный Архіерей своею благодатію, „немогущая врачующею“, да укрѣпитъ мои силы,—и духовныя и тѣлесныя, и да поможетъ мнѣ право править слово Его истины.

Позволяю себѣ надѣяться, что немаловременное пребываніе мое здѣсь въ качествѣ служителя высшей богословской науки и затѣмъ воспитателя духовнаго юношества, подъ Твоимъ кроткимъ водительствомъ, первенствующій іерархъ нашей церкви, а равно и мое служеніе при семъ священномъ соборѣ церкви, въ качествѣ дѣятеля по образованію и воспитанію будущихъ пастырей, дадутъ мнѣ указанія и для моего будущаго служенія, соединеннаго съ такою великою отвѣтственностію....“

Въ воскресенье, 29-го декабря, въ соборѣ Александровской лавры происходила хиротонія архимандрита Хрисанова въ санъ епископа астраханскаго и енотаевскаго. Въ хиротоніи участвовали всѣ находящіеся въ С.-Петербургѣ преосвященные. Сообщая это извѣстіе, *Церковно-общественный Вѣстникъ* дополняетъ оное слѣдующими свѣдѣніями о новомъ епископѣ:

Преосвященный Хрисановъ, уроженецъ тверской губерніи, получилъ высшее образованіе въ московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра въ 1856 г.; въ слѣдующемъ 1857 году постриженъ въ монашество, состоялъ затѣмъ бакалавромъ въ казанской духовной академіи, профессоромъ нравственнаго богословія и инспекторомъ въ с.-петербургской, и въ 1869 году избранъ въ должность ректора с.-петербургской духовной семинаріи.

Преосвященный Хрисановъ извѣстенъ въ учено-богословскомъ мірѣ между прочимъ слѣдующими сочиненіями: 1, „Характеръ протестанства и его историческое развитіе“ (сочиненіе, къ сожалѣнію, неоконченное); 2, „О современномъ іудействѣ и отношеніи его къ христіанству“, и 3, „Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству“—сочиненіе, отличающееся важными научными достоинствами. До сихъ поръ вышелъ только 1-й томъ этого сочиненія, но мы слышали, что преосвященный Хрисановъ занятъ въ настоящее время печатаніемъ и втораго, послѣдняго тома, что, какъ говорятъ, должно замедлить на нѣкоторое время отъѣздъ его къ новому мѣсту своего назначенія.

Какъ проповѣдникъ, преосвященный Хрисановъ отличается не только краснорѣчіемъ, но и жизненностію своихъ проповѣдей. Всѣ извѣстныя его произведенія ораторскаго искусства касаются наиболѣе выдающихся явленій нравственно-общественной жизни, и затрогиваемые имъ въ проповѣдяхъ вопросы рѣшаются въ гуманно-религіозномъ духѣ.

Московская лѣтопись.

Освященіе храма. Въ воскресенье, 29 минувшаго декабря, на Даниловскомъ кладбищѣ было освященіе храма Сошествія Святаго Духа. Храмъ возобновленъ и благолѣпно украшенъ церковнымъ старостою, московскимъ купцомъ Александромъ Фаддеевичемъ Лузинымъ. До него около года не было при храмѣ старосты. Принявъ на себя сію должность, Александръ Фаддеевичъ вскорѣ объявилъ о своемъ желаніи возобновить и благоустроить храмъ, коего внутренность стала темнѣть

отъ времени и въ коемъ многое требовалось поправить и замѣнить новымъ. Предварительно исправивъ и возобновивъ всю наружность церкви и притомъ исправивъ духовую печь, онъ со всѣмъ усердіемъ занялся возобновленіемъ и благоуукрашеніемъ всей внутренности храма и отдѣлалъ ее за ново; при чемъ утварь церковную и ризы на всѣхъ иконахъ вызолотилъ вновь, а на какихъ иконахъ не было ризъ, на тѣ сдѣлалъ новыя серебряныя, вызолоченныя; всѣ паникадила въ церкви, двѣ хоругви, седьмисвѣщникъ и всѣ въ церкви подсвѣщники сдѣлалъ новыя. Все это сдѣлано имъ на собственное его иждивеніе. Теперь храмъ на означенномъ кладбищѣ благоустроенъ и благолѣпенъ какъ новый.

Наканунѣ освященія всенощное бдѣніе совершено было о. протоіереемъ Сокольскимъ, ключаремъ большаго Успенскаго собора, съ двумя мѣстными священниками, при пѣніи синодальныхъ пѣвчихъ. На другой день самое освященіе храма было совершено преосвященнѣйшимъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Романовскимъ, тремя протоіереями, двумя мѣстными священниками и протоіакономъ Успенскаго собора, при пѣніи синодальныхъ пѣвчихъ въ парадѣ; при чемъ однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ о. Модестовымъ произнесено было приличное торжеству слово.

По окончаніи освященія и литургіи церковный староста, пригласивъ сначала на чай въ домѣ священника о. Модестова, духовенство и участвовавшихъ въ торжествѣ, пригласилъ потомъ всѣхъ въ домъ свой, гдѣ и предложилъ роскошную трапезу.

Слава и благодареніе Господу, избравшему и призвавшему усерднаго благотворителя и украсителя святаго храма Его! Благодареніе и старостѣ Александру Фаддеевичу Лузину за его великое доброе дѣло; Господь да благословитъ его со всѣмъ его семействомъ! Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что Александръ Фаддеевичъ нынѣшнимъ лѣтомъ простеръ свое попеченіе и на благоустроеніе кладбища. Его иждивеніемъ кладбище очищено отъ сора, деревья подчищены; сдѣланы дорожки, которыя защебенены и утрамбованы; по мѣстамъ сдѣланы барьеры и скамейки. Причѣмъ и вкладчики отъ всей души благодарны усердію г. старосты; благодарны ему и за то, что онъ ежегодно такъ тщательно поддерживаетъ шоссе отъ Даниловской слободы до кладбищенской церкви. За всѣ его благотворенія да ниспослетъ ему Господь свои милости!

Свящ. А. Модестовъ.

Третій годъ попечительства о приходскихъ бѣдныхъ при Николо-Голутвинской церкви. Съ 1 ноября 1873 года по 1-е ноября 1874 года.

Попечительство при Николо-Голутвинской церкви въ нынѣшнемъ году преслѣдовало ту же цѣль, какую и въ прежніе два года. Облегченіе насколько возможно участи безродныхъ, безмѣстныхъ, престарѣлыхъ, осиротѣлыхъ нашего прихода, забота о томъ, чтобы помочь бѣднымъ родителямъ въ обученіи дѣтей ихъ—вотъ что по прежнему было его дѣломъ. И Господь видимо помогалъ въ семъ святомъ дѣлѣ. Почти всѣ бывшіе членами прошедшій годъ состояли имп и въ истекшемъ году. Вотъ имена ихъ: Андрей В. С., Беневоленскій П. М., Бенгенфельдъ В. К., Брюховъ П. В., Брюхова А. Ѳ., Брюховъ Г. В., Виноградовъ Н. С., Виноградовъ В. П., Власовъ П. И.,

Глики К. Д., Гаасенъ А. Г., Гайтеръ А. А., Глушкова А. П., Дьячкова И. Н., Дьячковъ С. Н., Желудовскій А. А., Зигъ Н. Г., Зубовъ (Онъ же и попечитель школы) Н. Т., Коноваловъ К. С., Копосовъ П. П., Лебедевъ В. В., Навищкій С. А., Поповъ Раменбургскій А. Н., Покровскій Н. М., Роледеръ М. Т., Сарафановъ Д. Г., Садововъ А. О., Соколовъ Е. И., Соколова О. И., Сорокоумовская М. С., Сучковъ И. С., Сырейщиковъ О. П., Третьякова А. Д., Третьяковъ П. М. (Онъ же и попечитель школы), Титовъ М. Т., Томилина Л. О., Томилина Н. С., Троицкій М. В., Хомутильниковъ М. Е., Хухлинъ В. Е., Четунъ П. И., Четунъ И. И., Шестакова А. В., Шестаковъ С. А., Шумовъ П. С., Шуруповъ Н. Н., Яковлевъ В. Я., и одно лице неизвѣстное. Изъ нихъ А. О. Садововъ и означенное неизвѣстное лице вносятъ по 25 р., Хухлинъ В. Е. и Сучковъ И. С. по 20 р. въ годъ, Н. Т. Зубовъ и С. А. Шестаковъ по 24 р. въ годъ, Л. О. Томилина и Н. С. Томилина по 15 р. въ годъ, А. А. Тяжеловъ, И. И. Четунъ по 10 р. въ годъ, остальные члены по 1 р. въ мѣсяцъ. Кромѣ сего вносятъ на содержаніе школы упомянутые выше П. М. Третьяковъ и Н. Т. Зубовъ по 150 р. въ годъ, — С. И. Соколовъ 25 р. и одно неизвѣстное лице 50 р. въ годъ. Впрочемъ нужно замѣтить, что нѣсколько членовъ изъ числа членовъ выбыло, не всѣ однакоже по охлажденію, а по причинамъ уважительнымъ, трое на прим. по причинѣ выезда изъ Москвы въ другую губернію. Но не столько бываетъ жалко такихъ членовъ, сколько тяжело лишиться члена, который по волю Божию прекращаетъ свое земное поприще. Къ несчастію одного изъ таковыхъ лишилось наше попечительство въ нынѣшнемъ году. Это небогатый членовъкъ фельдфебель Г. Я. Соколовъ. Дивно было его усердіе! Всегда слезы лились изъ глазъ его, когда станешь благодарить его за его жертву, которую онъ вносилъ обыкновенно по третямъ года. Такъ и видно было, что не рука, а сердце давало эти деньги. Назидательна была и кончина его. Онъ говѣлъ великимъ постомъ, ходилъ въ церковь ко всѣмъ службамъ неопустительно, исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ, и вотъ прошло немного времени — одна недѣля послѣ того, и онъ предалъ душу свою Богу. Объ немъ, равно какъ и другихъ усопшихъ членахъ*), вчера была совершена заупокойная литургія и панихида, какія предположено и на будущее время совершать наканунѣ каждой годовщины попечительства о всѣхъ умершихъ его членахъ.

Какъ бы за потерю нѣкоторыхъ членовъ Господь утѣшалъ поступленіемъ въ число членовъ новыхъ лицъ; нѣкоторые изъ нихъ были даже не нашего прихода. Всѣ эти добрые люди сдѣлались членами почти безъ предложенія, только по прочтеніи отчетовъ за прошлые годы. Да вознаграждать ихъ Господь Богъ за ихъ сочувствіе доброму дѣлу.

Утѣшительно было усердіе и большинства членовъ нашего попечительства. Съ какою любовію вносили они свои рубли кто за годъ кто за полгода при малѣйшемъ напоминаніи о времени взноса, всего же чаще безъ всякаго напоминанія. Большинство же приносили сами, или присылали въ определенное время, напримѣръ Константинъ С—ъ Коноваловъ всегда свой рубль отдавалъ въ день памяти кого либо изъ родныхъ всегда въ церкви послѣ панихиды, Ал. Павловна

*) Въ тотъ числъ о рабахъ Бож. Сергій (И. Дьяковъ), Екатерина (В. бывш. Хухлиной), Параскея (В. Зубовой женѣ попечителя школы Н. Т. Зубова) и Сергій Е. (Хомутиниковъ).

Глушкова, живущая не въ нашемъ приходѣ и довольно далеко отъ нашей церкви, всегда сама приносила на домъ къ священнику. Нѣкоторые свой взносъ увеличили. А. О. Садововъ, напримѣръ, платившій 12 р. въ годъ, въ день причащенія Св. Таинъ вдругъ заплатилъ 25 р. и объявилъ, что будетъ платить такъ и всегда. Нужно замѣтить, что онъ далъ такое обѣщаніе наканунѣ выезда изъ нашего прихода. — Въ великій четвертокъ священникъ съ грустными мыслями возвращался изъ прихода. Бѣдные, думалъ онъ, будутъ ждать къ празднику помощи, а ей никто не прислалъ. И что же? приходитъ домой и видитъ на столѣ лежащее письмо съ 25 р., въ которомъ просятъ означенныя деньги раздать приходскимъ бѣднымъ предъ праздникомъ. И этимъ жертвователемъ было тоже вышеупомянутое лице А. О. Садововъ. Одинъ подобный случай не можетъ ли вознаграждать за всѣ труды и скорби по дѣлу попечительства. Не можемъ здѣсь не упомянуть съ благодарностію и о другомъ членѣ В. С. Андреевѣ. 8-мъ членовъ вступили въ число членовъ нашего попечительства по предложенію его, и онъ, за что да воздастъ ему Господь, съ самаго открытія попечительства съ неослабнымъ усердіемъ трудится на пользу его и, съ увѣренностію можемъ сказать, больше всѣхъ радуется о его процвѣтаніи. Одинъ изъ членовъ живетъ въ Твери — это А. А. Тяжеловъ. Можно было опасаться по отдаленности разстоянія за охлажденіе его. Но любовь видно не знаетъ пространства. И вотъ при первомъ же свиданіи въ бытность въ Москвѣ онъ за первое счелъ внести свою жертву. При чемъ еще подтвердилъ свое прежнее обѣщаніе дѣлать то каждый годъ. Не утѣшительно ли все это?

Но бывали случаи поразительные. Давно предсѣдателя совѣта попечительства священника просили объ одной сиротѣ дѣвочкѣ, прибывавшей почасту въ нашъ приходъ у тетки, тоже весьма бѣдной и одинокой женщины. Эта дѣвочка безъ матери, дочь нетрезваго, беспечнаго и многосемейнаго отца. Когда можно было, ей выдаваемо было сильное пособіе изъ суммъ попечительства то на одежду, то на обувь. Но эта дѣвочка 9 лѣтъ отъ роду, поселившись въ одномъ семействѣ, несла трудъ не по силамъ, ходила за 3 малыши дѣтьми. Нужно было ближе взойти въ ея положеніе. Начались освѣдомленія отъ нѣкоторыхъ лицъ — нельзя ли устроить ее въ какой нибудь пріютъ или задаромъ, или даже на средства попечительства нашего. И что же? Вдругъ къ священнику является одно изъ такихъ лицъ, съ которыми было разсуждаемо объ этой несчастной и съ чѣмъ же? съ предложеніемъ взять эту дѣвочку и на собственные средства устроить ее въ пріютъ, а по совершеннолѣтіи, если она окажется достойною того, устроить ее даже въ замужество. Лицо это было М. Е. Хомутиникова, соблаговолившая сдѣлать такое доброе дѣло въ память своего мужа, только что скончавшагося мѣсяца два тому назадъ, С. Е. Хомутиникова. Члены совѣта, тронутые такимъ живымъ сочувствіемъ тому дѣлу, которое они на себя приняли, рѣшили единодушно поднести ей благодарственный адресъ и просить принять на себя званіе члена попечительства безъ обязательства еще какого либо взноса въ пользу его. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ усердствующихъ лицъ! Тогда попечительству легко было бы идти къ своей цѣли, исполнять свое призваніе. Нельзя не возблагодарить Бога и за членовъ — попечителей нашей школы П. М. Третьякова и Н. Т. Зубова и дру-

гихъ жертвователей на школу—Е. Н. Соколова и другаго лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Они съ такою любовію дѣлаютъ свои взносы на школу, что по ихъ милости дѣло школы можно считать упроченнымъ вполнѣ. Ихъ теперешнее сердечное отношеніе къ дѣлу вселяетъ надежду, что и на будущее время они останутся такими же ревнителями, какъ и теперь. А когда представишь, что любовь и рвеніе одушевляютъ и большую часть членовъ попечительства, то радуешься надеждою, что прочно стало все наше попечительство. Да стоитъ же оно прочно и многіе годы и да не возрадуются о разрушеніи его тѣ, которые во всякомъ предпріятіи видятъ болѣе желаніе показать себя, чѣмъ желаніе блага ближнему.

Теперь скажемъ, куда тратилась сумма попечительства. вспомошествованіемъ попечительства пользуются въ настоящее время 8 семейныхъ и 12 одинокихъ. Изъ семейныхъ одна съ дочерью получаетъ 3 р., четыре семейства по 2 рубли, два по 1 р. 50 к. и одно 1 р. Изъ одинокихъ одно 2 р., 2 женщины по 1 р. 50 к., шесть человекъ по 1 р. и двѣ по 50 к. Большинство бѣдныхъ, конечно, нашего прихода, но есть и чужеприходныя: это два семейства и 4-ре одинокихъ, но все они болѣе или менѣе имѣютъ отношеніе къ нашему приходу. Такъ двѣ одинокихъ и одно лице семейное долго жили въ нашемъ приходѣ, мало того даже были домовладѣльцами здѣсь, а сынъ одной былъ членомъ даже попечительства нашего. Можно ли не дать имъ кусокъ хлѣба отъ стола нашего? Это чада одного съ нами семейства, каковыми можно назвать всякій приходъ, это бывшія со-молитвенницы намъ въ томъ самомъ храмѣ, въ которомъ и мы молимся, сопричастницы трапезы Божественной изъ той самой чаши, изъ которой мы сами причащаемся,—они во всякомъ, гдѣ-бы, когда-бы ни жили, какъ-бы далеко ни уѣхали, ближе къ намъ, чѣмъ къ кому другому. Да въ другомъ мѣстѣ ихъ не знаютъ, да тамъ, можетъ быть, и помочь нечѣмъ, нѣтъ такого учрежденія, какъ у насъ, а если и есть, то найдется кромѣ ихъ много такихъ, которые ближе къ тому приходу, чѣмъ они недавно, прибывшія. Все эти лица, которыхъ мы сейчасъ имѣемъ въ виду, прежде жили въ роскоши, изобиліи, примѣрнаго поведенія, необыкновенно усердны къ молитвѣ и церкви божіей; но по совершенно независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ впади въ такую бѣдность, что немногимъ могутъ отличатся отъ нищихъ, только съ тѣмъ различіемъ, что нищие могутъ выпросить, а они нѣтъ,—столько въ нихъ смиренія, нравственнаго стыда! Мы видѣли ихъ непритворныя слезы, знаемъ до тонкости всю жизнь ихъ и говоримъ объ этомъ съ самоувѣренностію. Вотъ каковы бѣдные изъ чужаго прихода, которымъ мы даемъ пособіе. Правда изъ чужеприходныхъ мы не свазали еще объ одной женщинѣ и семействѣ. Женщина эта совершенно одинокая, безродная, болѣзненная; а семейство состоитъ кромѣ мужа и жены изъ 5 малолѣтнихъ дѣтей и терпитъ, можно сказать, невообразимую бѣдность. Обоимъ выдается пособіе по усердной просьбѣ и по удостовѣренію въ ихъ безвыходности положенія ихъ духовныхъ отцевъ, на что имѣются на лице ихъ свидѣтельства, а о семействѣ кромѣ того ходатайствовало предъ совѣтомъ, или, лучше сказать, умоляло лице жившее въ нашемъ приходѣ, достойное всякаго уваженія.

Какъ и въ прежніе годы были выдаваемы при особенныхъ случаяхъ и единовременныя пособія. Одна изъ бѣдныхъ заболѣла, ей дано было на чай, лекарство и отп-

равку въ больницу. Послѣ она умерла, выдано было 3 р. на ея погребеніе. Столько же было дано на погребеніе и другаго умершаго ремесленника, оставившаго послѣ себя жену съ малымъ ребенкомъ. Женѣ его два раза еще было выдаваемо пособіе. Не было отказываемо и бѣднымъ невѣстамъ, каковыхъ было двѣ; одна получила 3 р. другая 3 р. Не были забываемы и бѣдные ученики нашей школы. По примѣру прежнихъ лѣтъ имъ было выдаваемо зимой и осенью, кому на одежду, кому на обувь. Проживающіе въ богадѣльнѣ среди зимы очутились безъ дровъ. Пожертвованія на этотъ предметъ хотя и обѣщались, но замедлили, и имъ было выдано на отопленіе 12 рублей. При вновь нанятой квартирѣ для школы оказались совершенно свободными двѣ небольшихъ комнаты. И вотъ вмѣсто того, чтобы пустить чужихъ, совѣтъ рѣшилъ помѣстить туда кого либо изъ своихъ,—и помѣщены двѣ слабыя женщины, получавшія прежде сего пособіе деньгами, обѣ въ количествѣ 3 р. 50 к. На сколько довольны онѣ этимъ новымъ помѣщеніемъ сухимъ, теплымъ и совершенно покойнымъ, и описать невозможно.

Дѣло церковно-приходской школы шло прежнимъ порядкомъ. Въ настоящее время обучается 26 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; 5 человекъ изъ нихъ съ платою, а остальные, какъ бѣдныхъ родителей, бесплатно. Преподавателями, какъ и прежде, были приходскіе священникъ Шумовъ и псаломщикъ Покровскій. Обучались дѣти закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и отчасти пѣнію. Поютъ молитвы, церковныя пѣсни и псалмы. Съ нынѣшняго года по субботамъ ведутся съ учениками духовно-нравственныя бесѣды, причемъ объясняется воскресное Евангеліе, богослуженіе и рассказываются житія святыхъ, безъ сомнѣнія примѣнительно къ дѣтскимъ понятіямъ. Въ концѣ мая было произведено испытаніе въ присутствіи члена Училищнаго Совѣта Н. И. Каверзнева, члена совѣта попечительства В. С. Андреева, родителей нѣкоторыхъ учениковъ и нѣкоторыхъ постороннихъ посѣтителей. Впечатлѣніе отвѣтами учениковъ было произведено на всѣхъ пріятное. Трое изъ обучавшихся въ нашемъ училищѣ поступили для продолженія ученія въ уѣздное училище, нѣкоторыя изъ дѣвочекъ—въ руководѣныя женскія школы. При семъ нельзя умолчать объ одномъ обстоятельствѣ. За двѣ недѣли до экзамена мать одного изъ лучшихъ учениковъ беретъ его и отводитъ къ мѣсту—къ одному торговцу въ лавку. Священникъ увѣщевалъ ее не дѣлать этого, повременить хоть до экзамена, но она осталась при своемъ мнѣніи. Лишь только окончились экзамены, этотъ ученикъ вдругъ является со слезами на глазахъ, плакалъ о томъ, что ему не пришлось экзаменоваться. Къ счастью была съ нимъ тутъ и мать. Оказалось, что за малолѣтствомъ ему отказали отъ мѣста. „Куда жъ ты думаешь его теперь устроить?“ спросилъ священникъ мать.—Куда нибудь къ мѣсту, былъ отвѣтъ.—Я сама живу въ людяхъ и изъ-за него живу безъ жалованья. Но мальчикъ способный, любознательный, страстный до чтенія. Жалко прекратить развитіе его на полдорогѣ! И вотъ рѣшили—давать матери изъ Попечительства на одежду и обувь мальчика 2 р. въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы она дала ему поступить въ уѣздное училище. Мальчикъ выдержалъ экзаменъ и теперь учится въ уѣздномъ училищѣ, получая по 2 р. въ мѣсяцъ. Когда вырастетъ и поступитъ къ мѣсту, безъ сомнѣнія оцѣнитъ ту помощь, какая подана ему отъ нашего учрежденія, а теперь пока

внушается ему на молитвѣ помянуть съ усердіемъ благовитворителей нашего прихода.

Квартира школы помѣщалась прежде, до 1 Іюня сего года, въ квартирѣ к. Вьюнова, въ церковномъ домѣ, съ платою 200 р. въ годъ съ отопленіемъ, но по неудобству переведена въ другой церковный домъ съ платою по 15 руб. въ мѣсяцъ безъ отопленія. Вновь нанятая квартира совершенно отдѣльная, вполне приспособленная для школы, сухая и теплая, хотя нѣсколько и тѣсна, при ней еще комната, могущая быть полезной для другаго какого нибудь учрежденія. Желательно было бы имѣть помѣщеніе собственное для школы, устроить свой домъ. Объ этомъ были сужденія, было даже заявлено начальству, а мѣсто для постройки давалъ священникъ на своей усадьбѣ. Но встрѣтились неожиданныя препятствія, потребовались особенные расходы, и намѣреніе оставлено.—Очень полезно бы было на средства попечительства учредить церковно-приходскую бібліотеку, какъ самое лучшее средство для духовно-нравственнаго развитія съ тѣмъ, чтобы книгами ея могли пользоваться какъ вышедшіе изъ школы, кто можетъ, такъ и всѣ любители духовнаго чтенія въ нашемъ приходѣ, не имѣющіе средствъ имѣть собственные подобнаго рода книги, конечно всего лучше бесплатно. Если бы это состоялось, тогда попечительство наше сослужило новую службу приходу. Дай Господи, чтобы это устроилось въ настоящемъ году! а).

Приходомъ и расходомъ суммъ попечительства по порученію совѣта завѣдывалъ, какъ и въ прежніе годы, священникъ Шумовъ. Въ особенно важныхъ случаяхъ онъ относился ко всѣмъ членамъ и дѣйствовалъ съ согласія общаго. А членами совѣта были слѣдующія лица: предѣвателемъ священникъ Шумовъ, а остальными членами: П. В. Брюховъ, В. С. Андреевъ, Н. Т. Зубовъ и Н. И. Власовъ.

Скажемъ теперь, каковъ былъ въ общемъ итогъ приходъ и расходъ суммъ попечительства въ нынѣшнемъ году:

	руб.	к.
Отъ прежняго года осталось	857	45
За снѣгъ въ семь году по 1 ноября 1874 г. поступило:		
Членскихъ взносовъ	518	"
Единовременныхъ пожертвованій, въ томъ числѣ для раздачи предъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія 25 р.	75	"
Изъ кружки высыпано	30	40
Процентовъ по облигаціямъ Кр. общества и заклад. листамъ Моск. Зем. банка	62	87
Отъ Н. Т. Зубова поступило на содержаніе школы	150	"
Отъ г. Третьякова	150	"
Отъ г. Е. И. Соколова	25	"
Отъ неизвѣстнаго	50	"
За обученіе дѣтей въ приходскомъ училищѣ	28	50
Выручено за книги, купленные для продажи	2	80
Всего получено въ продолженіи года	1092	57
Изъ этой суммы израсходовано:		
На ежемѣсячныя пособія бѣднымъ	308	"
На единовременныя пособія, въ томъ числѣ роздано предъ праздникомъ Св. Воскресенія	93	50
На квартиру для школы	140	50

а) Члены Попечительства соблаговолили выдѣлить изъ суммъ попечительства 100 р. на устройство церковно-приходской бібліотеки.

На жалованье учителю и надзирателю	240	"
На книги, учебныя пособія и другіе предметы для школы	42	85
На уплату процентовъ при покупкѣ Зак. Л. З. Б.	8	40
На покупку книгъ духовно-нравственнаго содержанія для продажи и для безмездной раздачи бѣднымъ	6	50
На напечатаніе отчета попечительства	16	50
Всего израсходовано въ истекшемъ году по 1 ноября 1874 года	856	25
За снѣгъ осталось отъ прихода	236	32
А съ остальными	1093	77
Изъ этой суммы:		
Въ 6 закладныхъ листахъ М. З. Б.	513	75
Въ 3 облигаціяхъ М. Кр. Общества	437	15
И наличными	142	87

Остается возблагодарить еще Бога за Его видимое содѣйствіе, а васъ, Гг. члены и всѣ присутствующіе, за сочувственное отношеніе къ дѣлу. Дай Господи, чтобы ревность не охладѣвала, а усиливалась къ славіи имени Божія и для блага ближняго.

Свящ. П. Шумовъ.

Иностранное обозрѣніе.

Вѣроятно многіе изъ нашихъ читателей, и особенно изъ членовъ Общества любителей дух. просвѣщенія, помнятъ извѣстнаго англійскаго миссіонера въ Калькуттѣ Д. Лонга, который провелъ четыре зимнихъ мѣсяца 1873 г. въ Москвѣ, и посѣтилъ одно изъ засѣданій Общества, на которомъ была читана его прекрасная статья о миссіяхъ въ Индіи. Теперь достопочтенный миссіонеръ англійской церкви, по возвращеніи въ Калькутту, помѣстилъ въ декабрьской книгѣ 1874 г. *Церковнаго Миссіонерскаго Вѣстника* (Church Missionary Intelligencer. December 1874. № V. X.) свои замѣтки о путешествіи въ Москву и Кіевъ, въ которыхъ говорится о состояніи русской церкви и русскаго общества въ настоящее время. Такъ какъ эти замѣтки имѣютъ современный интересъ, какъ взгляды на русскую церковь англійскаго духовнаго лица, и при томъ извѣстнаго миссіонера, то мы и предлагаемъ оныя въ извлеченіи для нашей газеты.

Говоря о Библии въ русской церкви, авторъ замѣчаетъ: гдѣ бы я ни находился—въ Москвѣ ли, или въ Кіевѣ, или въ Южной Россіи, я всюду видѣлъ удобства—для повсемѣстнаго распространенія Священнаго Писанія въ Россіи. Въ большомъ Кіевскомъ монастырѣ я познакомился съ однимъ монахомъ, который завѣдывалъ продажей книгъ Свящ. Писанія въ открытой для публики книжной лавкѣ, и продавалъ Новый Заветъ на русскомъ языкѣ по шести пенсовъ (18 коп.) за экземпляръ. Эта продажа производилась въ домахъ священниковъ, разнощиками, книгоношами, и всюду была открытая. Конечно, такъ какъ изъ русскихъ крестьянъ умѣютъ читать только трое изъ ста, все равно какъ въ Бенгаліи, то продажа книгъ Свящ. Писанія не слишкомъ обширна. Въ Москвѣ я посѣтилъ складъ (depôt) книгъ Русскаго Библейскаго Общества. Завѣдующій складомъ служилъ прежде въ военной службѣ офицеромъ; потомъ, отказавшись отъ оной, посвятилъ себя настоящему полезному занятію. Каждогодно, во время лѣта, онъ путешествуетъ по берегамъ Волги, по лежащимъ на нихъ селеніямъ и деревнямъ и продаетъ сельскому населенію книги Свящ. Писанія. Его труды увѣнчиваются усиль-

хомъ. Въ три года было продано имъ 750,000 экземпляровъ, главнымъ образомъ Новыхъ Заветовъ, и запросъ на нихъ ежегодно увеличивается. Гдѣ вы найдете римско-католиковъ, замѣчаетъ авторъ, *которые были бы уполномочены своею церковію на подобное прекрасное дѣло?*

Что касается миссій русской церкви, то въ послѣдніе нѣсколько лѣтъ—имъ было дано сильное движеніе (*great impetus*). Покровительницею миссіонерскаго общества состоитъ Государыня Императрица, а предсѣдателемъ Иннокентій, митрополитъ московскій; онъ прежде былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ миссіонеровъ въ Сибири. Камчатка, Сибирь, Кавказъ и Китай—главныя поприща для дѣятельности русскихъ миссіонеровъ. Особенно замѣчательна Алтайская миссія. Недавно былъ сдѣланъ запросъ въ Москву о присылкѣ свѣжихъ дѣятелей для миссіонерскаго поприща въ Японію. Послѣднія территориальныя пріобрѣтенія въ Хивѣ, конечно, поведутъ къ расширенію миссіонерской дѣятельности въ этомъ направленіи... Миссія русской церкви, по замѣчанію автора, когда найдутъ себѣ большую поддержку въ средѣ народа, могутъ оказывать здоровое, благотворное вліяніе на внутреннюю общественную жизнь, все равно какъ и въ англійской церкви... Въ 1874 году начато изданіе Миссіонерскаго русскаго журнала; впрочемъ миссіонерскихъ митинговъ еще нѣтъ... Послѣ значительныхъ поисковъ, я досталъ себѣ нѣсколько экземпляровъ отчетовъ различныхъ русскихъ миссій. Въ нихъ находятся очень любопытныя и интересныя статьи объ этихъ миссіяхъ. Издатель одного изъ нихъ любезно предложилъ мнѣ цѣлую коллекцію миссіонерскихъ статей за послѣдніе десять лѣтъ. Я надѣюсь какъ нибудь перевести нѣкоторые изъ нихъ на англійскій языкъ.

Авторъ замѣтокъ, какъ мы уже сказали выше, посѣтилъ февральское засѣданіе московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1873 г. — Самое общество, говоритъ онъ, помѣщается въ монастырѣ; верхній этажъ зданія занятъ хорошей библіотекою, нижній—книжнымъ магазиномъ, въ которомъ продаются книги свѣщ. писанія и другія религиозно-нравственныя книги. Я былъ введенъ въ собраніе и узналъ въ предсѣдателя общества протоіерея, котораго девять лѣтъ тому назадъ встрѣтилъ у княгини Ливень.—Моя статья „о миссіяхъ въ Индію“ была переведена для этого засѣданія на русскій языкъ г. Сухотиннымъ, однимъ изъ почтеннѣйшихъ мірянъ въ русской церкви. Поокончаніи чтенія я пригласилъ членовъ предлагать вопросы, и былъ особенно удивленъ ученостію (*intelligence*) и остроуміемъ (*acuteness*) одного монаха, который предложилъ мнѣ довольно много вопросовъ касательно Браммы, сектъ въ Индію и дѣятельности въ оной Англійской церкви. Онъ былъ начальникомъ семинаріи (*a seminary*) въ Донскомъ монастырѣ и пригласилъ меня посѣтить его. Я провелъ съ нимъ нѣсколько очень полезныхъ и интересныхъ вечеровъ... При прощаніи онъ подарилъ мнѣ духовный журналъ, издаваемый на рускомъ, въ которомъ помѣщался переводъ статьи калькутскаго епископа „объ *Эклектизмѣ и Брамаизмѣ*“ взятый изъ Англійскаго журнала „*Good Words*... Этотъ добрый монахъ, замѣчаетъ авторъ, достигъ основательнаго знанія Англійскаго языка, самъ собою, безъ всякой посторонней помощи, и въ доказательство—онъ приводитъ отрывокъ изъ его письма, писаннаго къ нему по англійски, слѣдующаго содержанія:

Достопочтенный Отецъ!

Съ сердечнымъ удовольствіемъ посылаю вамъ общанныя мною нѣсколько журналовъ и газетъ. Благодарю васъ за ваше присутствіе на вчерашнемъ засѣданіи, и вашу превосходную статью касательно Индіи, читанную на ономъ. Я никогда не забуду этотъ пріятный вечеръ. Теперь я вспомнилъ, что представителемъ такъ называемой школы *Еклектиковъ* въ Индіи, между прочими, считается Кешубъ-Чендеръ Сень, два года тому назадъ посѣтившій Англию. Объ немъ много говорили тогда англійскіе журналы. Въ заключеніе, будьте такъ добры, извѣстите меня, исполнѣ ли переведена св. Библия на санскритскій языкъ?

С. I. II.

Февраля 13, 1873 г.

Нѣсколько времени авторъ статьи пробылъ въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Она напомнила мнѣ, говоритъ онъ, мое путешествіе туда, десять лѣтъ тому назадъ, когда я удостоился высокой чести быть представленнымъ Филарету, митрополиту московскому, архипастырю много сдѣлавшему своими сочиненіями и проповѣдью для распространенія евангельской истины въ Россіи, и принимавшему дѣятельное участіе въ переводѣ свѣщ. писанія. Я посѣтилъ его гробницу, гдѣ онъ покоится отъ своихъ трудовъ, и невольно вспомнилъ слѣдующія слова: «царство вѣры было дороже для Филарета, чѣмъ этотъ видимый міръ, на который онъ привыкъ смотрѣть, какъ на измѣнчивый и скоропроходящій...»

Въ Троицкой Лаврѣ авторъ статьи заходилъ къ одному монаху, имѣвшему санъ архимандрита (профессору Московской Духовной Академіи, доктору Богословія Михаилу). Онъ подарилъ мнѣ, замѣчаетъ М. Лоигъ, Толковое Евангеліе на Русскомъ языкѣ—изданіе, имѣющее большой успѣхъ. Онъ сказалъ мнѣ, что нашелъ комментарий Скотта очень полезнымъ для себя и отчасти имъ руководствовался... Этотъ добрый монахъ подарилъ мнѣ также экземпляръ своего сочиненія *опроверженіе Ренана*, книгу весьма полезную въ виду сильнаго распространенія скептицизма въ Россіи, особенно между студентами въ коллегіяхъ...

Разсуждая о сердобольныхъ и сестрахъ милосердія въ Русскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, авторъ говоритъ: двадцать семь лѣтъ тому назадъ я посѣтилъ институтъ пастора Флиднера для діаконовъ въ Кезеръ-вертѣ; съ того времени я былъ свидѣтелемъ успѣха подобныхъ учреждений у протестантовъ въ Берлигѣ, Женевѣ, Флоренціи, Парижѣ, Бейрутѣ и Константинополѣ.—Десять лѣтъ тому назадъ Великая Вяягиня Елена Павловна изволила сообщить мнѣ, что она ввела это учрежденіе въ Россію съ большимъ успѣхомъ во время Крымской войны. Ея Императорское Высочество, увы, почилъ въ Бозѣ.—За два мѣсяца до ея кончины я провелъ съ нею цѣлые вечера въ Ораніенбаумскомъ дворцѣ,—и она съ жаромъ разсуждала о діаконисахъ и освобожденіи крестьянъ.—Въ этомъ полезномъ дѣлѣ принимаютъ живое участіе двѣ Русскія княгини Дундукова, учрежденіе сердобольныхъ которой я посѣтилъ десять лѣтъ тому назадъ и которая посвятила на это дѣло все свое состояніе,—а другая княгиня Шаховская въ Москвѣ, мужъ которой былъ Русскимъ генераломъ. По смерти его она рѣшилась посвятить себя учрежденію института сердобольныхъ.

(Продолженіе будетъ).