

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 29-й.

19-го Іюля 1897 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 18 Июля 1897 г. Ценаоръ Протоіерей
Петръ Аквидоновъ

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

19-го іюля № 29-й. 1897 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы къ 13-му числу апрѣля сего 1897 года медалями съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству:

Для ношенія на шеѣ золотыми на *Владимірской лентѣ* староста Николаевской Посадской церкви бывшаго города Добраго, Лебедянскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ **Шатиловъ**; на *Аннинской лентѣ* Коломенскій потомственный почетный гражданинъ Мартинъ **Шанинъ**; на *Станиславской лентѣ* старосты церквей: Троицкой, г. Козлова, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Силантьевъ** и Соборной того-же города Козловскій 2-й гильдіи купецъ **Теодоръ Поповъ**; серебряными на *Станиславской лентѣ* старо-

сты церевей: села Кательни, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Михай **Тазовъ** и Архангельской, г. Козлова, Козловскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ **Поповъ**.

Для ношенія на груди золотыми на *Станиславской лентѣ* старосты церквей: Станичной Слободы Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ **Макашевъ**; села Лаврова, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій **Невзоровъ** и села Щегловки, того-же уѣзда, отставной рядовой Степанъ **Бурлаковъ**; серебряными на *Станиславской лентѣ* старосты церквей: с. Старога Березова, Шацкаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій **Горхинъ** и Казанской въ Борисоглѣбской Пригородной Солдатской Слободѣ, крестьянинъ Θεодотъ **Кожевниковъ**; серебряною медалью, установленною для лицъ благороднаго званія, староста церкви села Каликина, Лебедянскаго уѣзда, отставной коллежскій регистраторъ Сергѣй **Кузьминъ**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Стефанъ Кирилловскій—во священника въ село Карели, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2-го класса Шацкаго духовнаго училища Василій Кобяковъ—во псаломщика къ церкви села Высокаго, Шацкаго уѣзда.

Уволенный изъ 1-го класса 1-го Тамбовскаго духовнаго училища воспитанникъ Θεодоръ Духовскій—во псаломщика къ церкви села Кореана Тамбовскаго уѣзда.

Уволенный воспитанникъ Шацкаго духовнаго училища Иванъ Кочемировскій въ качествѣ и. д. псаломщика къ Тюремной, города Спасска, церкви.

Сынъ діакона села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Остроумовъ—во діакона къ церкви означеннаго села.

О присоединеніи къ православію.

Моршанскій мѣщанинъ, раскольникъ бѣглопоповскаго толка, Прокофій Егоровъ Никифоровъ, Шляпинъ тожь, 13 февраля 1897 года присоединенъ къ православію священникомъ села Федяева Шацкаго уѣзда Константиномъ Діевымъ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіальнаго начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относително назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, вклю-

чень подавший прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проволочною времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербового сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непо-

средственно въ центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства Тамбовской епархіи

1. Псаломщикъ с. Каргашина, Елатомскаго уѣзда, Семень Захаровъ, имѣющій въ своемъ семействѣ жену и 6-ть человѣкъ дѣтей, отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 11 мая сего года, потерялъ все свое имущество, хлѣбъ и одежды, сгорѣвшій домъ застрахованъ не былъ и по причинѣ этого въ настоящее время терпитъ крайнюю нужду, что подтвердилъ мѣстный благочинный.

Вслѣдствіе этого консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 іюня сего года, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца псаломщика Захарова сътѣмъ, чтобы собранныя благочинными пожертвованія представлены были не въ консисторію, а въ епархіальное попечительство, для отсылки по назначенію.

2. Вдова псаломщика с. Каргашина Елатомскаго уѣзда Марія Димитревская, имѣющая въ своемъ семействѣ сыновей: Георгія 11-тъ лѣтъ, Василя 6 лѣтъ и Николая 25-ти лѣтъ, отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 11 минувшаго мая сего года, потеряла все свое имущество, хлѣбъ, одежду и домъ, который не былъ застрахованъ, что подтвердилъ мѣстный благочинный.

Вслѣдствіе этого консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 17-го іюня сего года, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣлицы—вдовы псаломщика

Димитревской съ тѣмъ, чтобы собранныя благочинными деньгами представлены были не въ консисторію, а въ епархіальное попечительство, обязанное имѣть попеченіе о бѣдныхъ и потерпѣвшихъ разореніе лицахъ духовнаго званія, для отсылки ихъ по назначенію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаниковъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, составленный на основаніи результатовъ годовичныхъ испытаній въ 1896—97 учебномъ году.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Удостоены права на поступленіе въ I кл. духовной семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й.

1) Владиміръ Каменскій, Иванъ Москалевъ, [Сергій Щегловъ и Василій Соколовъ награждаются похвальными листами и книгами.

5) Константинъ Новиковъ и Алексій Благодатовъ.

Разрядъ 2-й.

Сергій Красотинъ, Дмитрій Сохранскій, Сергій Кочмировскій, 10) Николай Троицкій, Михаилъ Тюменевъ, Михаилъ Алешковскій, Константинъ Земляницынъ, Алексій Козариновъ, 15) Николай Роттердамскій, Василій Ждановъ и 17) Михаилъ Ждановъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Михаилу Тихомандритскому по русскому яз., Дмитрію Данилову по ариѳметикѣ, 20) Михаилу Любвину по ариѳм. Вячеславу Любомудрову и Θεодору Тимиревскому по русск. яз., Алексію Свѣтазирову по церков. уставу и ариѳм., Ивану Со-

(Болову по русскому яз. и географіи и 25) Дмитрію Томникову по русскому языку и ариѳметикѣ

Не держали экзамена по болѣзни.

Аркадій Богоявленскій и Александръ Часовниковъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Евгеній Викторовъ и Илья Казьминъ.

Уволенъ среди года.

30) Павелъ Вырыпаевъ.

IV классъ II отдѣленіе.

Удостоены права на поступленіе въ 1-й кл. духовной семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й.

1) Борисъ Добротворцевъ и Александръ Мизеровъ награждаются похвальными листами и книгами.

Василій Серебряковъ награждается похвальн. листомъ.

Петръ Миловидовъ, и 5) Владиміръ Свѣтозаровъ.

Разрядъ 2-й.

Ивачь Бобровъ, Михаилъ Бѣловъ, Алексѣй Виссоновъ, Петръ Космодаміанскій, 10) Дмитрій Люцинскій, Николай Каменскій, Василій Благодѣтельевъ, Александръ Барановъ, Владиміръ Чистяковъ, и 15) Александръ Смирновъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Гавріилу Аносову по географіи и ариѳм., Владиміру Владимірову по катихизису и церк. уставу, Ивану Григорьеву по русскому яз. и географіи, Алексѣю Александрову по русскому яз. и ариѳметикѣ и 20) Ивану Студенецкому по русскому яз. и церк. уставу.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію.

Василій Богословскій, Александръ Волковъ, Константинъ Некрасовъ, Петръ Оржевскій, 25) Сергѣй Рождествен-

скій, Александръ Салтыковъ, Дмитрій Вишневскій и 28) Николай Сабуровъ.

Изъ III шт. класса переводятся въ IV классъ

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Богословскій награждается похвальнымъ листомъ и книгою.

Александръ Орловъ, Дмитрій Херувимовъ и Степанъ Ждановъ награждаются похвальными листами.

5) Павелъ Румянцевъ

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Востокъ, Михаилъ Шеинъ, Степанъ Бѣдновъ, Сергій Миловановъ, 10) Павелъ Новоселовъ, Павелъ Миловидовъ, Владимиръ Ламскій передержить по пѣнію, Иванъ Ольховскій, Дмитрій Дубровскій, 15) Николай Богодаровъ, Семенъ Успенскій передержить по пѣнію, Сергій Алешковъ и Платонъ Свѣтозаровъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Леониду Адамову по русскому яз., 20) Веніамину Лебедеву по географіи, Егору Милованову по ариметикѣ, Николаю Неуньлову по русскому яз., Ивану Успенскому по русскому яз. и Николаю Шарову по русскому, латинск. яз. и пѣнію.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

25) Иванъ Алешковскій, Николай Звонаревъ, Дмитрій Золотовъ, Павелъ Ивановскій, Адамъ Лебедевъ и 30) Дмитрій Соколовъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Оставляется въ томъ же классѣ по прошенію Θεодоръ Россовъ.

Увольняются за малоуспѣшность.

Александръ Варинъ, Егоръ Крюковскій, Дмитрій Моревъ и 35) Леонидъ Углинскій.

Уволенъ среди года.

Андрей Алядинъ.

Изъ III парал. кл. переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Алексѣй Θεодоровъ награждается книгою и похвальнымъ листомъ.

Конкордiй Орловъ и Иванъ Ястребцевъ награждаются похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Михаиль Русановъ передержить по пѣнію, 5) Александръ Сохранскій, Алексѣй Богословскій, Алексѣй Кочемировскій передержить по пѣнію, Иванъ Миловидовъ, Михаиль Троицкій, 10) Николай Куликовъ, Сергѣй Пушниковъ, Иванъ Боковъ передержить по пѣнію и Константинъ Милотовъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Николаю Алешковскому по русскому яз., 15) Алексѣю Дроздову по латин. яз., Николаю Платонову по греч. яз., Павлу Покровскому по русскому яз., Леониду Богданову по латин. яз. и географіи и Михаилу Кириллову по греч. и латинск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

20) Александръ Лаврентьевъ, Александръ Павскій, Михаилъ Романовъ, Василій Скопинцевъ, Александръ Стеженскій и 25) Сергѣй Шитцъ.

Оставляются на повторительный курсъ за болѣзнью.

Владиміръ Богоявленскій, Леонидъ Липовскій и Егоръ Протопоповъ.

Имѣютъ держать переходные экзамены въ августѣ.

Димитрій Никоновъ и 30) Николай Покровскій.

Увольняется изъ училища за неуспѣшность Леонидъ Херсонскій и Михаилъ Калугинъ.

За неуспѣшность и урослость Николай Троицкій и Михаилъ Хмѣлинскій.

Уволенъ среди года.

35) Василий Юмашевъ.

Изъ II штат. класса переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Николай Летуновскій и Семень Архангельскій награждаются похвальными листами и книгами.

Леонидъ Соколовъ и Александръ Голубевъ.

Разрядъ 2-й.

5) Михаилъ Платицынъ, Павелъ Боголюбскій передержить по пѣнію, Михаилъ Лукинъ передержить по пѣнію, Павелъ Миловановъ, Александръ Лентіоновъ, 10) Павелъ Алешковскій передержить по пѣнію, Владиміръ Соколовъ, Гавріилъ Поповъ, Алексѣй Силантьевъ, Иванъ Чернавскій, 15) Семень Каменецкій передержить по пѣнію, Иванъ Висоновъ, Павелъ Миловидовъ и Семень Смирновъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Ивану Успенскому по русскому яз., 20) Михаилу Архангельскому по греч., лат. яз. и пѣнію, Василию Безсонову по св. истории и русскому яз., Николаю Казанскому по русскому яз., Михаилу Лебедеву по рус. языку, Александру Магнитскому по греч. яз. и пѣнію, 25) Владиміру Митропольскому по ариѳметикѣ, Виктору Павловскому по ариѳметикѣ, Владиміру Рождественскому по русскому яз. и ариѳм., Алексѣю Рыбинскому по русск. яз., Веніамину Сидѣльникову по латинск. яз. и 30) Александру Троицкому по латинскому яз. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Вячеславъ Воскресенскій, Александръ Кастровъ и Александръ Оржевскій.

По прошенію за болѣзнь Стефановскій Иванъ.

Увольняются за малоуспѣшность.

35) Степанъ Калугинъ, Василий Кашменскій—и за урослость. Павелъ Некрасовъ и Иванъ Никитинъ—и за уросл.

Выбыли изъ училища среди года.

Андрей Лобановъ и 40) Иванъ Птицынъ.

Изъ II парал. класса переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Владиміръ Тигровъ и Петръ Рубиновъ награждаются книгами и похвальными листами.

Павелъ Благодатовъ, Сергѣй Разанскій и 5) Сергѣй Благовѣщенскій награждаются похвальными листами.

Тихонъ Ждановъ, Евгеній Рязанскій, Павелъ Лукинъ и Григорій Малининъ передержить по пѣнію.

Разрядъ 2-й.

10) Адамъ Милотовъ, Андрей Остроумовъ, Николай Новосельскій, Иванъ Виноградовъ, Александръ Темиревскій, 15) Василий Роттердамскій, Андрей Простосердовъ, Петръ Лисицынъ, Андрей Свѣтозаровъ, Иванъ Трескинъ, 20) Владиміръ Петровъ, Михаилъ Абрамовъ и Викторъ Трескинъ оба передержать по пѣнію, Василий Протопоповъ и Василий Голубевъ.

Назначаются переэкзаменовки.

25) Василию Громову по латин. яз., Алексѣю Камневу по русскому яз., ариѣм и пѣнію, Петру Рудовскому по русскому яз. и пѣнію, Александру Сергѣевскому по русскому яз. и Александру Щукину по русскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

30) Викторъ Архангельскій, Василий Викторовъ, Дмитрій Воскресенскій и Михаилъ Соколовъ.

По прошенію за болѣзнь Михаилъ Голубинскій.

Не держалъ экзаменъ по болѣзни.

35) Михаилъ Никоновъ.

Увольняется за урослость.

Александръ Воиновъ.

Выбыли среди года.

Митрофанъ Знаменскій и 38) Василий Харламовъ.

Изъ I штатнаго кл. переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й

1) Николай Минервинъ и Николай Зеленовъ передержить по пѣнію награждаются книгами и похвальн листами. Глѣбъ Добротворцевъ награждается похвальн. листомъ. Θεодоръ Павскій, 5) Вячеславъ Лукинъ, Алексѣй Островскій, Василий Антоновскій, Виссаріонъ Казанскій, Сергѣй Виндряевскій, 10) Павелъ Реморовъ передерж по пѣнію.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Орловъ, Александръ Волченскій, Сергѣй Апушкинъ, Викторъ Протопоповъ, 15) Павелъ Климентовъ, Александръ Друговъ, Никонъ Свѣтозаровъ, Яковъ Безсоновъ, Иванъ Архангельскій, 20) Иванъ Григорьевъ, Василий Чистяковъ, Николай Лиліевъ и Махаилъ Чувескій.

Назначаются переэкзаменовки.

Тимоеею Озерскому по слав. яз., 25) Ивану Бодрову по русскому яз., Алексѣю Бѣлякову по священной исторіи, Василию Лебедеву по русскому яз. и пѣнію, Алексѣю Любину по славянск. и рус. яз. и пѣнію, Аркадію Свѣтозарову по закону Божію, ариѳметикѣ и пѣнію, 30) Леониду Соколову по слав. и русскому яз. и пѣнію, Егору Тархову по закону Божію и ариѳметикѣ и Матвѣю Чернавскому по закону Божію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Михаилъ Виссоновъ съ лишеніемъ полнаго казеннаго содержанія, Николай Гагаринскій, 35) Владимиръ Любомуд-

ровъ, Владиміръ Пономаревъ, Александръ Савельевъ и Александръ Трофимовъ.

Не держалъ экзамена по болѣзни.

39) Сергій Рождественскій.

Изъ I параллельнаго класса переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Казьминъ, Иванъ Жемчужниковъ и Борисъ Рождественскій награждаются книгами и похвальн. листами.

Михаилъ Рѣпинъ, 5) Иванъ Романовъ, Алексѣй Махонинъ и Александръ Вороновъ.

Разрядъ 2-й.

Егоръ Боярскій, Митрофанъ Молодовъ, 10) Михаилъ Малининъ передержитъ по пѣнію, Алексѣй Тимошеевъ, Петръ Лентіоновъ, Петръ Лебедевъ, Петръ Богодаровъ, 15) Александръ Кармелитскій передержитъ по пѣнію, Порфирій Магнитскій, Веніаминъ Архангельскій, Николай Вишневскій, Александръ Петровъ, 20) Владиміръ Орловъ передержитъ по пѣнію и Казьма Миловидовъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Алексѣю Алкидову по ариѳметикѣ и пѣнію, Василию Быстрову по свящ. исторіи, Николаю Казанскому по ариѳметикѣ, 25) Семену Кириллову по ариѳметикѣ, Николаю Ляпину по славян. чтенію, Ивану Рождественскому по русскому яз., Михаилу Виноградову по ариѳметикѣ, Серафиму Кадомскому по ариѳметикѣ и пѣнію, 30) Петру Знаменскому по свящ. исторіи, русскому яз. и пѣнію, Сергѣю Смирнову по русскому яз. и ариѳметикѣ, Александру Углянскому по ариѳметикѣ и Валентину Агаѳонову по закону Божію, русскому яз. и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Николай Алмазовъ, 35) Иванъ Архангельскій съ лишеніемъ казеннаго содержанія и Николай Касаткинъ.

По прошенію за болѣзнью Анатолій Земляницынъ и Александръ Семеровъ.

Увольняются за малоуспѣшность.

Аркадій Богословскій и 40) Николай Тихомировъ.

Выбыли среди года.

Ардальонъ Быковъ и 42) Александръ Викторовъ.

Изъ приготов. кл. 1-го отд. переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Василій Марковъ.

Сергѣй Земляницынъ и Борисъ Орловъ награждаются похвальными листами.

Алексѣй Звонаревъ, 5) Иванъ Лебедевъ, Николай Русановъ, Павелъ Угрянскій и Николай Виссоновъ передержать по пѣнію.

Разрядъ 2-й.

Евгеній Рождественскій, 10) Петръ Морозовъ, Сергѣй Зининъ, Павелъ Рыбинскій, Григорій Теофилаковъ, Θεодоръ Поспѣловъ, 15) Дмитрій Троицкій, Иванъ Бочарниковъ, Андрей Преображенскій передержать по пѣнію, Егоръ Протопоповъ, Николай Космодамианскій, 20) Григорій Соколовъ, Александръ Лилевъ, Тихонъ Каликинскій, Владиміръ Орловъ и Николай Казариновъ.

Назначаются переэкзаменовки.

25) Владиміру Кринуову по русскому яз. и ариѳметикѣ, Степану Плескову по славян. чтенію, Θεодору Покровскому

по закону Божію и ариѣметикѣ, Сергѣю Румянцеву по закону Божію и ариѣметикѣ и Сергѣю Соколову по славян. чтенію и ариѣметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

30) Гавріиль Богословскій, Константинъ Воиновъ, Владиміръ Казанскій, Николай Малининъ и Александръ Никоновъ.

По прошенію за болѣзнью 35) Иванъ Архангельскій.

Имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Николай Яковлевъ.

Выбылъ среди года.

37) Михаилъ Поповъ.

Изъ подготов. класса 2-го отд. переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Ждановъ, Порфирій Ржавенскій, Михаилъ Свѣтозаровъ и Иванъ Свинцовъ награждаются книгами и похвальными листами.

5) Иванъ Сысоевъ, Викторъ Чернитовскій, Василій Никифоровъ и Константинъ Гавриловскій.

Разрядъ 2-й

Евгеній Троицкій, 10) Иванъ Богомоловъ, Иванъ Голубинскій, Павелъ Богоявленскій, Клавдій Знаменскій, Иванъ Лукинъ, 15) Сергѣй Орловъ, Александръ Колчевъ, Иванъ Поздняковъ, Николай Гигровъ, Гавріиль Спѣсивцевъ, 20) Иванъ Казанскій, Сергѣй Сысоевъ, Евгеній Орловъ, Сергѣй Гурьевъ и Николай Шапкинъ передержить по пѣнію.

Назначаются переэкзаменовки.

25) Иннокентію Калугину по закону Божію, ариѣм. и пѣнію, Семену Ламскому по ариѣметикѣ, Егору Миловидову

по закону Божію, ариметикѣ и пѣнію, Сергію Преображенскому по закону Божію и ариметикѣ и Михаилу Скородумову по закону Божію и славян. чтенію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

30) Теодоръ Виноградовъ, Иванъ Говоровъ и Николай Стрѣльниковъ.

По прошенію за болѣзнь Петръ Алкидовъ.

Выбыли среди года.

Василій Архангельскій, 35) Всилій Викторовъ и Константинъ Ивановскій.

Отъ канцеляріи правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Въ канцелярію правленія Тамбовской духовной семинаріи поступило отъ департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 7 іюля текущаго 1897 года за № 18142 объявленіе, въ коемъ сообщается окончившему курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи *Андрею Говорову*, что поданное имъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія прошеніе о разрѣшеніи ему поступить въ число студентовъ Юрьевскаго или Томскаго университета или же Казанскаго ветеринарнаго института Его Превосходительствомъ г. Товарищемъ Министра отклонено, такъ какъ проситель, Говоровъ, окончилъ курсъ по второму разряду.

При означенномъ объявленіи прислано свидѣтельство Говорова объ окончаніи имъ семинарскаго курса.

Такъ какъ мѣсто жительства г. Говорова въ настоящее время канцеляріи правленія семинаріи неизвѣстно, то, поставляя чрезъ сіе въ извѣстность г. Говорову о присланномъ ему объявленіи, канцелярія проситъ Говорова за свидѣтельствомъ явиться лично или сообщить адресъ, по которому оно можетъ быть ему выслано.

Отъ комитета завѣдующаго Тамбовскою миссіонерско-псаломщическою школою.

Комитетъ, завѣдующій миссіонерско - псаломщическою школою, симъ объявляетъ, что приемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ первый классъ оной, будутъ производиться въ текущемъ году 1 и 2 сентября. Испытанія имѣютъ быть, кромѣ церковнаго пѣнія, по слѣдующимъ учебнымъ предметамъ: а) по закону Божію — въ объемѣ руководствъ, одобренныхъ Св. Синодомъ для начальныхъ школъ, б) по русскому и церковно-славянскому языкамъ, при чемъ испытуемые должны читать какъ русскія, такъ и славянскія книги бѣгло, правильно, сознательно и съ соблюденіемъ строчныхъ, а по славянски и надстрочныхъ знаковъ. Кромѣ того должны знать элементарный курсъ русской грамматики въ объемѣ руководствъ, одобренныхъ для начальныхъ народныхъ или церковно-приходскихъ школъ, в) по ариѳметикѣ — должны знать основныя четыре дѣйствія какъ надъ отвлеченными, такъ и именованными числами, г) по письму — должны писать правильно и грамматически и съ хорошей каллиграфіей.

Прошенія о приемѣ въ школу должно подавать на имя предсѣдателя комитета, ректора семинаріи, протоіеря П. И. Соколова, срокомъ отъ 15 по 28 августа. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о времени рожденія, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ мѣстнаго священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ приема въ школу и объ обученіи въ оной опубликованы въ Тамбовск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1892 годъ № 15.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Карелей, Моршанскаго уѣзда, и Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

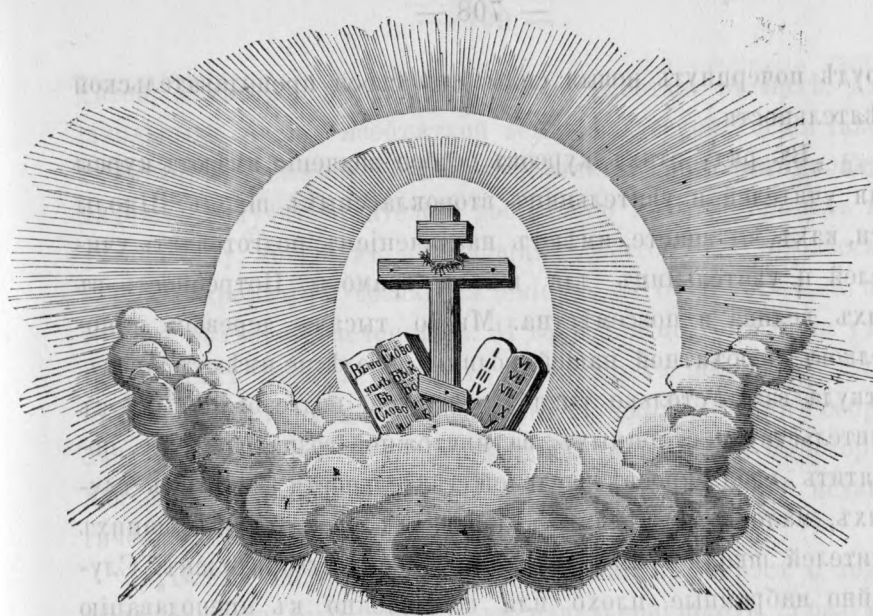
При церквахъ сель: Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Сторожеваго, Усманскаго уѣзда и Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Каріана, Арапова и Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Каменки и Богоявленскаго Моршанскаго уѣзда, Казанской церкви села Кириллова и Воковаго Майдана, Спасскаго уѣзда, при Тюремной церкви г. Спасска, Кермиси, Шарпова и Казачьяго Дюка, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Плосскаго и Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Кадома, Троицкой церкви гор. Темникова и Рождество-Богородицкой церкви гор. Лебедяни.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Боревъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Р ъ Ч ъ

ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА

объ обязанностяхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ.

„Забота Св. Синода о надлежащей подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ и шеолъ грамоты выражается, между прочимъ, открытіемъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани и Перми курсовъ для учителей второклассныхъ шеолъ, и устройствомъ 30 курсовъ для учителей школъ одноклассныхъ. Событіе—доселѣ небывалое въ исторіи русской начальной шеолы. Многія сотни учителей и учительницъ созываются на время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ для того, чтобы пріобрѣсти новыя, полезныя для нихъ свѣдѣнія, расширить кругъ необходимыхъ для нихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, ознакомиться съ лучшими способами преподаванія и въ общемъ

трудѣ почерпнуть новыя силы для своей преподавательской дѣятельности.

„Въ ряду этихъ курсовъ особое значеніе имѣютъ курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ. Школы эти, какъ вы знаете, имѣютъ назначеніемъ готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты. Потребность въ нихъ велика и повсемѣстна. Много тысячъ деревень и поселковъ необъятной нашей родины доселѣ не имѣютъ школъ. Откуда взять столько тысячъ учителей, подготовленныхъ къ учительству и склонныхъ, за ничтожное вознагражденіе, посвятить себя просвѣтительной дѣятельности въ этихъ глухихъ, мало кому вѣдомыхъ деревняхъ. Составъ нынѣшнихъ учителей школъ грамоты крайне неудовлетворителенъ. Случайно набранные, плохо или совершенно къ преподаванію не подготовленные, учителя эти, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ съ успѣхомъ вести обученіе. Неудовлетворительность такого положенія дѣлѣ всегда хорошо сознавалась училищнымъ совѣтомъ; но до послѣдняго времени у него не было средствъ для устраненія этого недостатка въ учителяхъ. Нынѣ же, благодаря отеческой заботливости вѣнценоснаго Вождя Русской земли, призваны къ бытію второклассныя школы— эти будущіе рассадники учителей для школъ грамоты. Преподавать въ этой школѣ съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ учитель, способный довольствоваться малымъ вознагражденіемъ, учитель, не вкусившій кажущихся радостей городской жизни, учитель, не оторванный отъ родной ему земли. Въ эти школы должны поступать, по окончаніи курса, лучшіе ученики церковныхъ школъ сосѣдней мѣстности, а при имѣніи свободныхъ мѣстъ—и окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ. Эти юноши, проходя въ теченіе 3 лѣтъ курсъ второклассной школы, не будутъ оторваны отъ родной почвы, на лѣто будутъ возвращаться въ дома родителей, въ тѣ дома, въ которыхъ, быть можетъ, большинство ихъ будетъ проживать и въ послѣдствіи, зимою обучая

дѣтей, а лѣтомъ вмѣстѣ съ семьею работая въ полѣ. Для школьныхъ нуждъ необъятной земледѣльческой Россіи такой типъ учителя-земледѣльца представляетъ много выгодъ. Есть надежда получить учителей, достаточно подготовленныхъ къ учительству, могущихъ, по условіямъ своего быта, довольствоваться скромнымъ вознагражденіемъ, не бездомныхъ, а потому и болѣе обеспеченныхъ. И вотъ, для подготовленія учителей этихъ самыхъ простыхъ начальныхъ школъ, вы были назначены учителями второклассныхъ школъ, и нынѣ собрались на курсы въ Петербургѣ, дабы приобрѣсти нѣкоторыя для васъ полезныя свѣдѣнія по предметамъ вашей педагогической дѣятельности.

„Всѣхъ васъ, несомнѣнно, занимаетъ вопросъ о томъ, чѣмъ долженъ быть учитель въ начальной школѣ. Уразумѣніе его назначенія должно освѣтить и направить ваши труды на курсахъ и въ школѣ.

„Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ святой церкви, что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начального образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитие сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не расчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ,—таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготовляя будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные программой; дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши ученики будутъ умѣть разрѣ-

шать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало,—нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, сѹмѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего прилагайте стараніе къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми христіанами православными. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать, любовью ко Христу, заповѣдовавшему Своимъ апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему. А вы ведите дѣтей къ Сладчайшему Иисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе православной церкви, неизмѣнно сохранившей евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ, любвеобильно дающей всѣмъ, безъ различія, благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницѣ нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣнье читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

„Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своей смертію запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихъ міру назидательныя примѣры любви къ Тому, Который Своими страданіями и крестною смертію освободилъ насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, знакомьте съ учителями церкви, высокою мудростью раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія; введите ихъ въ сонмы князей-страстотерпцевъ и святителей церкви російской,

прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ дѣланіями великихъ собирателей земли русской, съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, своею властью объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Приучайте благоговѣть передъ памятью людей, безкорыстно служившихъ благу родины, а также — тѣхъ, которые животь свой за нее положили. Раскрывайте передъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ. Воспитывая такими ученіями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особое стараніе и къ тому, чтобы сьумѣть воспитать ихъ волю. Для того, чтобы руководить другими, необходимо умѣть вліять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волею. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея правиламъ, и будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навькнуть въ чувствѣ долга. На эту сторону вашей дѣятельности обратите особое вниманіе. Одинъ изъ недостатковъ русскаго народа и заключается въ томъ, что, при рѣдкой добротѣ и сердечности и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало проникнуты сознаніемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа, воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ навькахъ, должна приучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ дѣлахъ. И такъ, развивайте въ вашихъ ученикахъ чувство долга, настаивайте, чтобы они дѣлали хорошо все, что предпринимаютъ.

„Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей; онъ долженъ постоянно наблюдать за чистотою ихъ рукъ и вообще ихъ опрятностью. И бѣдныя дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей

школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всѣмъ окружающимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ; долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя наклонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Внушайте вашимъ ученикамъ, что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творитъ добро, что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учить одному, а дѣлаетъ другое, и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Искупителя. Знайте, что по дѣламъ вашимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной дѣятельности. Ограничивайте себя даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой, не учительской обстановкѣ, могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознывая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святаго дѣла.

„Въ школахъ второклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благопріятно. Имѣя въ классѣ около 20 человѣкъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго и, сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ оста-

навливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе; хорошимъ же чувствамъ дайте просторъ. Зорко присматривайтесь къ дарованіямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты; ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

„Религіозно настроенные, воспитанные въ духѣ православной церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей—учителя школь грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученья, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно черезъ второклассныя школы широко распространяться по всеѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школь.

„Сообразно съ различными мѣстными условіями при второклассныхъ школахъ слѣдуетъ устроить огороды, плодовые сады, пасѣнки, а по возможности и опытыя школьныя поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы и послужить образцомъ для сосѣднихъ крестьянъ. Работа въ огородѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяетъ на здоровье воспитанниковъ и укрѣпитъ ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовыя или полевыя работы или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе къ введенію въ школахъ изученія плотничнаго, столярнаго, сапожнаго или переплетнаго мастерства; въ женскихъ же школахъ—различныхъ женскихъ рукодѣлій. Второклассныя школы, не принимая значеніе школь профессиональныхъ, должны, по возможности, развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣнье въ области физическаго труда.

„Быть можетъ, намъ скажутъ, что бремена тяжкія и неудобносымыя возлагаются на васъ, учителей народа русскаго. Да, не легка, конечно, предлежащая вамъ задача; но посильное осуществленіе ея возможно подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подъемлемыхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній могутъ подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божію дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженической жизни, а любовь къ дѣтямъ—источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣрящій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, по видимому, мало замѣтенъ. Изо-дня-въ день повторяется онъ съ однообразіемъ, для посторонняго глаза утомительнымъ. Но, какъ капля воды, постоянно падающая на камень, оставляетъ на немъ осязаемый слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный трудъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель черезъ школу можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія и взгляды на отношенія общественныя и государственныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной—церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.

Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ; вы сознательно посвятили себя служенію великой идеѣ просвѣщенія народа русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а приобрѣтается цѣною труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не останавятъ васъ, — вѣра въ успѣхъ святого дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ нынѣ, когда, благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣнценоснаго Сына, нашего возлюбленнаго Монарха, занялась яркая заря нашей дорогой церковной школы; когда на эту школу даны изъ средствъ государственнаго казначейства значительныя суммы; когда лучшіе люди земли русскаго съ упованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся въ многомилліонномъ народѣ, огласившемъ русскою рѣчью значительную часть Европы и Азіи!

Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вамъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтають церковныя школы, во славу Державнаго Вождя русской земли и на пользу дорогой родины“.

Печатаемая выше рѣчь В. К. Саблера, произнесенная при открытіи лѣтнихъ учительскихъ курсовъ при С.-Петербургской духовной академіи, въ виду новой Царской милости церковно-приходской школы, сказавшейся въ ассигнованіи 1½ милліоновъ рублей ежегодно *), дополнительно къ 3½ милліонамъ, ассигнованнымъ ранѣе, получаетъ особенное значеніе. Обновленная въ царствованіе Государя Императора Александра III церковно-приходская школа, на первыхъ порахъ своего существованія, естественно встрѣтилась съ двумя серьезными препятствіями: недостаткомъ сносныхъ помѣще-

*) См. Тамб. Епарх. Вѣд. № 28.

ній, для постройки коихъ повсемѣстно приходилось изыскивать мѣстныя средства, и недостаткомъ опытныхъ учителей, приспособленныхъ къ веденію школы церковной. Высочайше дарованныя значительныя средства на нужды церковной школы помогли тамъ, гдѣ чувствовался недостатокъ въ мѣстныхъ средствахъ, устранить первое препятствіе. Серьезнѣе борьба со вторымъ препятствіемъ: хотя и тутъ въ значительной степени помогутъ матеріальныя средства, которыя дадутъ возможность лучше поставить бытъ народнаго учителя, но здѣсь многое будетъ зависѣть отъ труда и самихъ учителей какъ надъ самими собою прежде и больше всего, такъ и надъ порученнымъ имъ дѣломъ огромной важности. Въ этомъ отношеніи прекрасная рѣчь г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода можетъ имѣть руководственное значеніе для учителей, и—дай Богъ, чтобы всѣ они приняли къ сердцу отъ сердца идущія указанія и воспользовались ими какъ въ дѣлѣ собственнаго самообразованія, такъ и въ веденіи школъ, будущее которыхъ въ значительной степени зависитъ отъ труда учителей. (Спб. Дух. Вѣд. № 27).

Д Ѣ Л О

о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ.

(Продолженіе).

Получивъ отзывъ экспертовъ, палата вошла въ обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) была ли произведена продажа свѣчъ изъ лавки Блинова, количествами менѣе 20 фун., для церковнаго богослуженія, вопреки закона 28 августа 1808 г.; 2) какія именно свѣчи продавалъ Блиновъ, восковыя ли, собственно церковныя, или же такія, которыя, по разъясненію въ циркулярѣ Депар. Торг. и Мануф. отъ 8

марта 1878 года № 1,563, идутъ „на разныя другія надобности въ общежитіи“, на примѣръ, для освѣщенія комнатъ, и 3) для какой надобности исключительно предназначались свѣчи, конфискованныя въ лавкѣ Блинова торговою депутаціею и сданныя на храненіе въ Знаменскую церковь? Эти три вопроса палата разрѣшила слѣдующимъ образомъ: 1) что „изъ лавки Блинова свѣчи проданы были единственно для употребленія при церковномъ богослуженіи и притомъ въ количествѣ менѣе 20 фун.“; 2) что „всѣ свѣчи имѣютъ безусловно видъ свѣчъ, исключительно употребляемыхъ при церковномъ богослуженіи, какъ относительно формы, такъ и украшеній изображеніями Спасителя, Божіей Матери, Креста и прочихъ, и что такія свѣчи ни для освѣщенія комнатъ, ни на другія какія надобности въ общежитіи не могли предназначаться и продаваться; но что по внутреннему своему содержанию эти свѣчи, какъ состоящія не изъ чистаго пчелинаго воска, не могутъ быть названы церковными восковыми свѣчами, какъ это разъяснилъ Правительствующій Сенатъ по дѣлу фейерверкера Зворыкина“ (1884 г. 18 января № 1,067), и 3) что свѣчи Блинова неминуемо распространяются по святымъ храмамъ наравнѣ съ свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска чрезъ покупку ихъ старостами и богомольцами, не имѣющими никакой возможности отличать поддѣльно-восковыя свѣчи отъ настоящихъ“. Последнее заключеніе выведено палатою изъ отзывовъ консисторіи и духовнаго депутата. Палата соглашалась съ ними, что Блиновъ не только подрываетъ интересы церкви раздробительною продажей свѣчъ вопреки закона 28 августа 1808 г., но и нарушаетъ святость самаго учрежденія, соглашалась, что отъ такого покушенія церковь должна быть ограждена законной властью, и незаконный торговецъ долженъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за продажу для употребленія при церковномъ богослуженіи непригодныхъ къ тому свѣчъ; но огражденіе интересовъ церкви отъ наплыва поддѣльныхъ свѣчъ и

привлеченіе незаконнаго торговца къ отвѣтственности падаетъ, по ея мнѣнію, уже на обязанность общихъ судебныхъ мѣстъ. На этомъ основаніи палата, руководствуясь 124 и 136 ст. Учр. Суд. Устан., возбужденное противъ Блинова преслѣдованіе передала въ вѣдѣніе прокурора Владимірскаго окружнаго суда.

Г. прокуроръ на дѣло Блинова посмотрѣлъ по своему. Въ своемъ отношеніи въ палату онъ высказался, что въ дѣлѣ Блинова „обращаетъ на себя вниманіе только одна 173 ст. Уст. о наказ. налаг. мир. суд., опредѣляющая наказаніе за обманъ въ качествѣ товара и относящаяся къ преступленіямъ, называемымъ мошенничествомъ, подъ именемъ котораго на основаніи 1,665 ст. ул. о наказ. признается похищеніе чужаго имущества, обманомъ учиненное. Принимая въ соображеніе“, продолжаетъ прокуроръ, „1) что въ данномъ случаѣ Блиновъ хотя и торговалъ свѣчами, имѣвшими внѣшній видъ церковныхъ свѣчъ, но при этомъ изъ дѣла не видно, чтобы онъ обманывалъ своихъ покупателей увѣреніями, что свѣчи эти приготовлены изъ чистаго пчелинаго воска, и 2) что хотя по правиламъ церкви при богослуженіи должны быть употребляемы свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, чего впрочемъ большинство прихожанъ и не знаетъ, но при этомъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшимся 10 іюня 1886 г. за № 11, воспрещается ограниченіе пріема отъ прихожанъ пожертвованій свѣчами, выдѣланными не изъ чистаго пчелинаго воска, а взамѣнъ того предлагается употреблять мѣры архиепископскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старостъ и прихожанъ приобрѣтать церковныя свѣчи не отъ частныхъ торговцевъ, а изъ епархіальныхъ заводовъ, гдѣ онѣ дѣлаются изъ чистаго воска,—оказывается, что покупатели восковыхъ свѣчъ, сдѣланныхъ не изъ чистаго воска, а съ другими примѣсами, не вводятся этимъ въ убытокъ, такъ какъ имѣютъ возможность дать имъ именно то назначеніе, для котораго онѣ куп-

лены, и слѣдовательно не могутъ считаться обманутыми; для соблюденія же доходовъ церкви, должны быть употребляемы архипастырскія воздѣйствія“. По изложеннымъ соображеніямъ, не усматривая въ дѣйствіяхъ Блинова признаковъ уголовного преступленія и потому не признавая за собою права сдѣлать распоряженіе о возбужденіи противъ Блинова судебного преслѣдованія, прокуроръ возвратилъ въ казенную палату все производство по этому предмету и конфискованныя свѣчи.

Таковъ былъ ходъ дѣла о незаконной торговлѣ церковными свѣчами. Къ поясненію этого дѣла считаемъ не лишнимъ предложить вниманію читателя слѣдующее. Законъ 28 августа 1808 года есть законъ специальный, исключительный. Въ немъ указаны: 1) особый административный порядокъ преслѣдованія лицъ, виновныхъ въ „подложной“ продажѣ церковныхъ свѣчъ, чрезъ чиновъ полиціи и по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 года положенію о пошлинахъ за право торговли чрезъ лицъ и учрежденія, вѣдѣнію коихъ подлежитъ наблюденіе за правильностію торговли (Циркуляръ Министерства Финансовъ отъ 8 марта 1878 года за №1363); 2) особое наказаніе виновныхъ немедленною конфискаціею свѣчъ и взысканіемъ двойной пени противъ стоимости послѣднихъ въ первый разъ, а во второй, сверхъ того, отсылкою виновныхъ къ суду по законамъ (§ 11 зак. 28 августа 1808 г.). Въ виду такихъ ясныхъ указаній закона, казенная палата сама обязана была обсудить, совершена ли Блиновымъ „подложная“ продажа церковныхъ свѣчъ, и, если совершена, подвергнуть его взысканію, указанному въ 11 § зак. 28 августа 1808 года. Признавъ дѣло не подлежащимъ своему вѣдѣнію и направивъ оное къ г. прокурору, палата открыла себѣ возможность уклониться отъ надлежаще-полнаго обсужденія дѣйствій Блинова. Такъ, она признала не подлежащимъ сомнѣнію фактъ продажи свѣчъ изъ лавки Блинова менѣе 20 фунтовъ для употребленія при церковномъ бого-

служеніи и пришла къ заключенію, что въ данномъ случаѣ „церковь должна быть ограждена надлежащею властію, а Блиновъ долженъ быть подвергнутъ отвѣтственности“ (Опредѣленіе палаты отъ 26 марта). Между тѣмъ, своею властію церкви она не оградила и Блинова отвѣтственности не подвергла, устранивъ себя отъ обсужденія дѣйствій Блинова подъ предлогомъ своей некомпетентности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ казенная палата и по существу дѣла высказала сужденіе неправильное. Установивъ, что Блиновъ продавалъ въ розницу, менѣе 20 фун., церковныя свѣчи для употребленія при церковномъ богослуженіи, казенная палата нашла, что въ церквахъ должны употребляться свѣчи „изъ чистаго пчелинаго воска“; свѣчи же Блинова сдѣланы не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью церезина и, слѣдовательно, не могутъ называться „въ буквальномъ смыслѣ церковными восковыми свѣчами“, за продажу которыхъ, „въ количествѣ менѣе 20 фун., виновные должны быть преслѣдуемы по закону 28 августа 1808 года“. Такимъ образомъ, Блиновъ, несомнѣнно нарушившій законъ 28 августа 1808 г., не подлежитъ, по мнѣнію казенной палаты, взысканію по этому закону единственно благодаря тому, что свѣчи его не чисто-восковыя, и потому въ буквальномъ смыслѣ не подходятъ подъ дѣйствіе того закона.

Но говоря о „буквальномъ“ смыслѣ закона, палата должна была внимательнѣе отнестись именно къ буквальному тексту закона, на которомъ основываетъ свое постановленіе: во всѣхъ 12 пунктахъ Высочайше утвержденнаго (28 авг. 1808 г.) доклада комиссіи духовныхъ училищъ ни разу не употреблено выраженіе „восковыя церковныя свѣчи“, а вездѣ поставлено выраженіе „церковныя свѣчи“ безъ слова „восковыя“. Очевидно то обстоятельство, что свѣчи Блинова не чисто восковыя, буквальному смыслу закона не противорѣчатъ; существенно—то, что Блиновъ продавалъ *церковныя* свѣчи, т. е. для употребленія при церковномъ богослуженіи.

Дѣйствительно, цѣль закона 28 августа 1808 года—оградить церковные доходы отъ „алчнаго корыстолюбія“ *) посягающихъ на эти доходы частныхъ лицъ, и привилегія церкви заключается не въ исключительномъ правѣ выдѣлывать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска (это право и другимъ предоставлено), а въ исключительномъ правѣ розничной продажи свѣчъ для употребленія при церковномъ богослуженіи. Поэтому-то фактъ розничной продажи свѣчъ для употребленія въ церквахъ уже самъ по себѣ составляетъ поступокъ, подлежащій карѣ по закону 28 августа 1808 года. Если же при такомъ нарушеніи закона, нарушители будутъ употреблять еще матеріалъ для свѣчъ поддѣльный, то ихъ должно тѣмъ болѣе преслѣдовать, рассматривая поддѣлку матеріала, какъ увеличивающее вину обстоятельство. Толковать же законъ иначе, въ томъ смыслѣ, какъ толкуеть его казенная палата въ рассматриваемомъ случаѣ, значить со всѣмъ отмѣнить дѣйствіе закона. Извѣстно, что „церезинъ“ значительно дешевле пчелинаго воска, такъ что продавать вмѣсто восковыхъ свѣчъ поддѣльныя необыкновенно выгодно. Понятно, что стоитъ только объявить безнаказанность продажи поддѣльныхъ свѣчъ вмѣсто восковыхъ, и—законъ 28 августа 1808 года будетъ „мертвымъ закономъ“, а церковные интересы, вопреки воли Законодателя, будутъ отданы въ жертву „алчному корыстолюбію“ торговцевъ. Мнѣніе казенной палаты такимъ образомъ не только не оправдывается закономъ 28 августа 1808 года, но прямо противорѣчитъ его буквальному содержанію и цѣли.

Въ оправданіе своего рѣшенія казенная палата ссылается на указъ Правительствующаго Сената по дѣлу фейерверкера Зворыкина отъ 18 января 1884 г., за № 1067. По мнѣнію палаты, Сенатъ освободилъ Зворыкина отъ взыскапія, опредѣленнаго закономъ 28 августа 1808 года, потому, что

*) Выраженіе доклада п. 8.

свѣчи Зворыкина оказались сдѣланными не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью „церезина“. Но содержаніе этого указа вовсе не позволяетъ сдѣлать изъ него такой выводъ. Сенатъ освободилъ Зворыкина отъ взысканія потому, что не доказано было нарушеніе Зворыкинымъ закона 28 августа 1808 года: мысль эта выражена въ приведенныхъ соображеніяхъ о томъ, что фактъ *продажи* Зворыкинымъ свѣчъ для церковнаго употребленія *въ розницу* не доказанъ, — что свѣчи были въ закрытыхъ ящикахъ, что привезены онѣ Зворыкинымъ проѣздомъ мимо въ ярмарку, вмѣстѣ съ сальными свѣчами, что свѣчи Зворыкина были сдѣланы изъ „церезина“ и назначались для домашняго употребленія, на елки и т. п. Очевидно, указаніе Прав. Сенатомъ на матеріаль свѣчъ принято только, какъ одно изъ многихъ соображеній, оправдывающихъ показаніе Зворыкина, что онъ продавалъ свѣчи не для церковнаго употребленія. Не говоря уже о томъ, что дѣло Зворыкина ничего не имѣетъ общаго съ дѣломъ Блинова, безспорно уличеннаго въ розничной продажѣ свѣчъ для употребленія исключительно при церковномъ богослуженіи, — не понятно, какъ палата, при такомъ содержаніи указа, могла выдѣлить одно изъ второстепенныхъ соображеній внѣ связи съ другими и приписать Сенату мысль о ненаказуемости продажи церковныхъ свѣчъ, въ количествѣ менѣе 20 фунт., на томъ единственно основаніи, что свѣчи не чисто восковыя. Не понятно особенно потому, что Правительствующій Сенатъ, какъ высшій блюститель правильнаго примѣненія законовъ, не могъ высказать такой мысли, которая бы въ корнѣ подрывала самое существованіе закона. Независимо отъ сказаннаго, казенная палата не имѣла данныхъ для признанія всѣхъ свѣчъ Блинова поддѣльными. Экспертизою желтыя свѣчи признаны сдѣланными изъ чистаго воска; пусть экспертиза не утверждаетъ этого положительнаго, но не доказано и противнаго. Такимъ образомъ желтыя свѣчи, конфискованныя у Блинова, должны быть признаны восковыми церковными свѣ-

чами въ „буквальномъ смыслѣ“. Еще менѣе основанія имѣла палата утверждать, что всѣ бѣлыя свѣчи Блинова не изъ чистаго пчелинаго воска, такъ какъ едва ли и одна треть ихъ была подвергнута экспертизѣ; остальные же всѣ сорта остались не изслѣдованными по внутреннему ихъ содержанію, и, стало быть, сказать о нихъ: восковыя ли церковныя тѣ свѣчи „въ буквальномъ смыслѣ“, или не восковыя, казенная палата положительно уже не имѣла никакого основанія.

Не меньше грѣшитъ и заключеніе г. прокурора. По мнѣнію его, сепаратный указъ Святѣйшаго Синода 10 іюня 1886 года будто отмѣняетъ дѣйствіе закона 28 августа 1808 года. Но разсуждая такъ, пришлось бы оправдывать какое угодно мошенничество и фальсификацію.

При дѣлѣ Блинова препровождено къ г. прокурору найденное 5 января, при конфискованіи свѣчъ, одно изъ объявленій Блинова. Въ этомъ объявленіи, обращенномъ по преимуществу къ почтеннѣйшимъ церковнымъ старостамъ, торжественно возвыщалось, что онъ, Блиновъ, открываетъ въ гор. Владимірѣ съ 1 января 1887 г. торговлю *восковыми свѣчами* по удешевленнымъ цѣнамъ противъ прочихъ торговцевъ, потому что имѣетъ собственный *свѣчной восковой* заводъ и торговлю въ Москвѣ и въ Нижнемъ Новгородѣ. Обстоятельство, что по экспертизѣ, произведенной г. Баумомъ, въ части восковыхъ свѣчъ Блинова оказалась примѣсь церезина, указываетъ на то, что при противозаконной торговлѣ свѣчами Блиновъ допустилъ еще подлогъ, поддѣлку въ нихъ, съ преступною, корыстною цѣлію. Блиновъ продавалъ эти свѣчи, какъ видно изъ приложеннаго объявленія объ открытой имъ торговлѣ, за чисто-восковыя, скрывая отъ покупателей, что въ нихъ имѣется примѣсь худшаго и малоцѣннаго матеріала—церезина, не позволительнаго по закону и правиламъ церкви въ восковыхъ свѣчахъ, предназначаемыхъ для церковнаго употребленія,—продавалъ эти свѣчи по цѣнѣ чисто

восковыхъ свѣчъ, *) каковой стоимости, вслѣдствіе примѣси въ нихъ церезина, онѣ не могли имѣть. Такимъ образомъ, получая чрезъ обманъ съ покупателями плату большую, чѣмъ бы слѣдовало, онъ, Блиновъ, обманнымъ способомъ совершалъ похищеніе чужаго имущества (въ видѣ лишнихъ денегъ) или, что тоже, мошенничество. Вслѣдствіе этого, Блиновъ, кромѣ объясненнаго выше взысканія за противозаконную торговлю церковными свѣчами, долженъ подлежать еще уголовному преслѣдованію за мошенничество. Между тѣмъ г. прокуроръ не видитъ здѣсь, очевиднаго для всѣхъ, обмана, и въ дѣяніи Блинова не находитъ никакихъ признаковъ уголовного преступленія. „Изъ дѣла не видно, говоритъ онъ, чтобы Блиновъ обманывалъ своихъ покупателей увѣреніями, что его свѣчи приготовлены изъ чистаго пчелинаго воска“: слѣдовательно-де въ его продажѣ поддѣльно-церковныхъ свѣчъ нѣтъ обмана и мошенничества. Но, во-первыхъ, кто же, входя въ лавку, напримѣръ, за чаемъ, спрашиваетъ удостовѣренія у торговца, что у него настоящій чай, а не чай-иванъ? Во вторыхъ, если законъ, преслѣдующій обманъ и мошенничество, не относится къ дѣянію Блинова, то спрашивается, какія же дѣянія преслѣдуются этимъ закономъ? Предположимъ, что торговецъ N началъ продавать водку, не имѣя торговаго свидѣтельства на эту продажу, и притомъ водку неуставленной крѣпости. Если смотрѣть на этотъ случай согласно съ постановленіемъ Владимірской казенной палаты отъ

*) 4 и 5 января свидѣтелемъ Богатыревымъ были куплены въ лавкѣ Блинова свѣчи, по 15 коп. каждая, каковыхъ свѣчъ идетъ въ фунтъ 6 штукъ: стало быть, фунтъ свѣчъ такихъ продавался въ лавкѣ Блинова по 90 коп., а пудъ по 36 руб. Свидѣтельница Захаровой 5 числа января была продана за 10 коп. свѣча, какихъ идетъ на фунтъ 10 свѣчъ; слѣдовательно, такія свѣчи продавались Блиновымъ по 1 руб. за фунтъ, или по 40 руб. за пудъ. Чрезвычайно выгодно торговать такими свѣчами изъ церезина, стоящаго отъ 5 до 10 р. за пудъ.

26 марта и съ заключеніемъ г. прокурора по дѣлу Блинова, то и торговецъ N не можетъ подлежать отвѣтственности передъ закономъ ни за отсутствіе торговаго свидѣтельства на продажу водки, такъ какъ свидѣтельство выдается на право торговать водкою непременно узаконенной крѣпости, ни за отсутствіе этой крѣпости въ его водкѣ, такъ какъ онъ благо-разумно умалчиваетъ предъ своими покупателями, что въ продаваемой имъ водкѣ только 30 вмѣсто 40 градусовъ. Всякій здравомыслящій человекъ безъ сомнѣнія понимаетъ, что подобный торговецъ подлежитъ двойной отвѣтственности, какъ за торговлю товаромъ, на продажу котораго не имѣетъ законнаго свидѣтельства и права, такъ и за обманъ въ товарѣ. Естественно поэтому было ожидать, что въ дѣяніи Блинова г. прокуроръ строго разграничитъ двойное преступленіе.— и взысканіе по одному, въ силу закона 28 августа 1808 года, предоставитъ казенной палатѣ, а за другое будетъ преслѣдовать виновнаго уголовнымъ порядкомъ. Но возвратимся къ ходу самого дѣла.

Казенная палата, получивъ упомянутое выше отношеніе прокурора, опредѣлила конфискованныя свѣчи, имѣвшіяся при дѣлѣ, возвратитъ Блинову, а равно возвратитъ ему же и всѣ свѣчи, которыя были конфискованы въ его лавкѣ и которыя по закону 1808 г. (§ 11) должны поступить въ доходъ церкви. Последнихъ, нужно замѣтить, было конфисковано около 300 пуд. на сумму, какъ сказано раньше, 7496 руб. 51 коп.

Послѣ всѣхъ рассказанныхъ тревоженій Блиновъ, покрытый ореоломъ славы въ борьбѣ съ закономъ, послѣдшилъ взять конфискованныя у него свѣчи, и въ своей вновь открытой лавкѣ прибавилъ только въ прежней вывѣскѣ „Торговля восковыми свѣчами“ мелкимъ шрифтомъ: „изъ минеральнаго воска“. А за тѣмъ, на удивленіе и зависть всѣхъ прежнихъ мѣстныхъ заводчиковъ и торговцевъ церковными свѣчами, началъ бойко продолжать прерванную торговлю и оптомъ, и въ розницу, и посвѣчно.

Безнаказанный примѣръ легкой и быстрой наживы Блинова, естественно, не могъ остаться безъ множества подражателей. Такъ какъ за ходомъ дѣла Блинова зорко слѣдили весьма многіе его единомышленники, то почти одновременно съ открытіемъ его лавки открылись не только въ г. Владимірѣ, но и въ другихъ городахъ епархіи новыя лавки съ поддѣльными церковными свѣчами; стали торговать ими въ лавкахъ со смѣшаннымъ товаромъ, продавать съ полковъ, развозить, разносить по селамъ и деревнямъ, торговать тамъ, гдѣ самые торгаши доселѣ не имѣли понятія о такой торговлѣ,—вообще стали эксплуатировать и растаскивать по міру церковное добро въ небывалыхъ до селѣ размѣрахъ, вопреки волѣ мудраго и благопопечительнаго правительства, къ глубокому оскорбленію религіознаго чувства довѣрчивыхъ покупателей и на изумленіе всѣхъ ревнителей закона. Напоминать въ то время симъ торгашамъ о существованіи закона, преслѣдующаго и наказующаго ихъ преступный промыселъ,—значило обрекать себя на оскорбленія всевозможнаго рода....

На постановленіе казенной палаты уполномоченнымъ отъ духовной консисторіи своевременно принесена была жалоба въ Правительствующій Сенатъ. Въ настоящее время воспослѣдовало рѣшеніе Сената по сему дѣлу, санкціонированное Высочайшею Властію.

(Окончаніе будетъ).

Иноепархіальные извѣстія и замѣтки.

О кружечномъ сборѣ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Тульское епархіальное попечительство чрезъ своихъ членовъ произвело экстренную ревизію по церквамъ г. Тулы о томъ, во всѣхъ ли церквахъ, всегда ли и при всѣхъ ли богослуженіяхъ обносится *кружка въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія*, при чемъ оказалось слѣдующее:

а) по церквамъ Оружейной-Зарѣцкой стороны и Чулковой Слободы кружки (не всѣ кружки имѣють надпись: „въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія“) въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія есть и, по словамъ каждаго церковнаго старосты, обносятся для сбора пожертвованій всегда, во всѣ воскресные и праздничные дни за всѣми богослуженіями неопустительно, но сборъ получается незначительный въ виду значительнаго количества другихъ кружекъ разнаго назначенія, и б) въ большинствѣ церквей градской стороны, по заявленію самихъ церковныхъ старостъ, или, за отсутствіемъ таковыхъ, ихъ помощниковъ, не только вовсе не производится кружечный сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, но даже нѣтъ и самыхъ этихъ кружекъ. По крайней мѣрѣ, они не имѣли показать такой кружки и не знали, есть ли она у нихъ гдѣ нибудь въ церкви. Таковы церкви: Георгіевская на Ржавцѣ, Ильинская, Троицкая, Казанская, Сборная, Благовѣщенская, Срѣтенская, Успенская и Боголюбская. Въ другихъ храмахъ, хотя и есть кружки и съ надлежащею надписью, но онѣ утверждены на одномъ мѣстѣ гдѣ либо у стѣны или у колонны и, по объясненію самихъ старостъ, никогда не обносятся. Таковы храмы: Александрo-Невскій, Петропавловскій и Воздвиженскій. Въ церкви Спасской кружка хотя и есть, но, по объясненію самаго старосты, она обносилась лишь до новаго года, а съ новаго года не обносится вовсе. Въ церкви Старо-Никитской, по заявленію старосты, кружка есть и обносится; но на просьбу показать ее староста объяснилъ, что кружка осталась въ нижнемъ храмѣ, хотя, по его же заявленію, служба уже съ Пасхи идетъ въ верхней церкви; такъ что относительно этой церкви ничего положительнаго сказать пока нельзя. Въ церкви Николозавальской кружка есть, но обносилась она до сихъ поръ, по заявленію старосты, лишь въ будни, въ праздники же лишь въ поздней литургіи, а не во всѣхъ службахъ. Въ церкви Николоржавской кружка есть и

обносится, по заявленію старосты и протоіерея, по праздни-камъ во всѣ службы. Въ церкви Покровской кружка заве-дена. Наконецъ, въ церкви Всѣхсвятской кружка обносит-ся во всѣ праздничныя службы съ осени прошелаго года. По сознанію старость всѣхъ тѣхъ церквей, гдѣ кружечнаго сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія не суще-ствуетъ, взамѣнъ этого дѣлается отчисленіе къ концу каж-даго года изъ общихъ церковныхъ суммъ. Что касается при-чинъ такого печальнаго положенія кружечнаго сбора въ поль-зу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, то церковныя старосты съ своей стороны указывали разныя причины. Такъ, одни говорили, что они ничего даже и не знали объ этомъ сборѣ и объ этихъ кружкахъ; другіе указывали на то, что слиш-комъ много существуетъ различныхъ сборовъ и что множе-ство тарелокъ и кружекъ затрудняетъ богомольцевъ, да и самый сборъ является незначительнымъ особенно въ заднія кружки. Ежемѣсячныхъ записей о высылкѣ кружечнаго сбо-ра во всѣхъ означенныхъ церквахъ не ведется.

Выслушавъ докладъ ревизоровъ и принявъ во вниманіе существующія на этотъ предметъ узаконенія (ст. 1582 и 1583 т. XIII Уст. Общ. Призр.; опредѣленіе Св. Синода отъ 4—23 марта 1876 года) попечительство постановило: обнаруженное внезапною ревизіею по церквамъ г. Тулы относи-тельно кружекъ и сбора въ нихъ въ пользу епархіальнаго попечительства представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и вмѣстѣ съ симъ ходатайствовать сдѣлать рас-поряженіе: а) о подробномъ разъясненіи причтамъ и цер-ковнымъ старостамъ всей епархіи закона о кружечномъ сборѣ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, именно что кружка въ пользу епархіальнаго попечительства должна об-носиться постоянно, при всѣхъ богослуженіяхъ, непосредствен-но за церковнымъ кошелькомъ и кружкой; деньги изъ нея высыпаться по окончаніи каждого мѣсяца въ присутствіи причта и старосты и тогда же записываться въ особую тет-

радь, каковую, подписанную также и церковнымъ старостою, хранить вмѣстѣ съ деньгами въ церкви, а по окончаніи года чрезъ благочиннаго представлять въ попечительство и б) о постоянномъ и неослабномъ наблюденіи какъ за существованіемъ означенныхъ кружекъ, тотъ и за производствомъ сбора въ нихъ, имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства, положенную на докладѣ попечительства: „беззаботность о вдовахъ и сиротахъ есть грѣхъ, вопіющій на небо“.

На журналѣ епархіальнаго попечительства преосвященный Тульскій наложилъ 27 мая сего года такую резолюцію: „Удивляюсь и недоумѣваю по поводу проявленнаго почтенныхъ духовенствомъ города равнодушнаго отношенія къ горькой и безпомощной судьбѣ заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротствующихъ семействъ лицъ духовнаго званія. Очевидно, здѣсь имѣеть мѣсто какое либо прискорбное недоразумѣніе или недомысліе... Посему, не подвергая, какъ это слѣдуетъ по закону, взысканію членовъ причтовъ и церковныхъ старостъ за ослушаніе сдѣланныхъ въ свое время распоряженій епархіальнаго начальства и за неисполненіе параграфа 25 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ, въ которомъ сказано, что „церковный кошелекъ и кружка, а равно кружка въ пользу епархіальнаго попечительства, о бѣдныхъ духовнаго званія, обносятся по церкви при каждомъ богослуженіи; остальные, затѣмъ, кружки, устанавлиаемыя съ разрѣшенія Св. Синода, обновятся или въ тѣ дни, которые для нихъ назначены, или въ порядкѣ очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь“,—и, какъ Высочайше утвержденнаго и подлежащаго къ точному и неуклонному исполненію, предлагаю консисторіи: а) сдѣлать безотлагательное распоряженіе объ устроеніи въ теченіе недѣльнаго срока, со дня объявленія сего, причтами и церковными старостами всѣхъ церквей вѣреннѣе мнѣ Тульской епархіи особыхъ кружекъ для производства за всѣми богослуженіями сбора въ пользу бѣд-

ныхъ духовнаго званія, снабдивъ таковыя кружки соотвѣтствующими надписями, которыя вмѣстѣ съ симъ поручаю изготovitъ епархіальному попечительству въ потребномъ количествѣ и разослать вмѣстѣ съ консисторскими указами по настоящему предмету; б) вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность подѣ личною отвѣтственностію надлюсти за надлежащимъ приведеніемъ въ исполненіе настоящаго распоряженія и не позже двухъ-недѣльнаго срока со дня получения о семъ указовъ, довести объ оказавшемся до свѣдѣнія епархіальнаго попечительства, съ представленіемъ подписокъ отъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ причтѣвъ и церковныхъ старостъ объ устройствѣ названныхъ кружекъ и о точномъ и неуклонномъ исполненіи отнынѣ § 25 Высочайше утвержденной старостинской инструкціи; в) обязать причты и церковныхъ старостъ производить высылку и счетъ денегъ изъ сихъ кружекъ ежемѣсячно, съ подписью ихъ въ особыя тетради за скрѣпою благочиннаго и съ представленіемъ благочиннымъ по полугодіямъ, какъ собранныхъ чрезъ кружки денегъ для приобщенія къ имѣющимся въ распоряженіи благочинныхъ капиталамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, такъ и самыхъ тетрадей для провѣрки и засвидѣтельствования и направленія ихъ въ дальнѣйшемъ по надлежащему; г) предписать благочиннымъ по полугодіямъ доводить до свѣдѣнія епархіальнаго попечительства для докладовъ миѣ о причтахъ и церковныхъ старостахъ усердно относящихся къ производству сего сбора и наоборотъ о тѣхъ изъ нихъ, которые (это уже сверхъ чаянія) будутъ невнимательно относиться къ сему богоугодному и челоуѣколюбивому дѣлу и представлять вмѣстѣ съ симъ вѣдомости о собранныхъ по каждой церкви помѣсячно въ теченіе полугодія деньгахъ въ пользу заштатнаго духовенства и вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія для напечатанія сихъ вѣдомостей въ епархіальномъ органѣ; д) объявить духовенству и церковнымъ старостамъ, что послѣ настоящаго предупреж-

денія, виновные въ неисполненіи сего распоряженія и § 25 инстр церковнымъ старостамъ, опредѣляющаго порядокъ обнесенія въ храмахъ кружекъ, сами себя будутъ подвергать взысканію, со внесеніемъ взысканія въ формулярные списки виновныхъ и е) вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, подъ личною ихъ отвѣтственностію, немедленно доносить мнѣ о всякомъ случаѣ нарушенія въ подвѣдомственныхъ имъ церквяхъ требованія закона относительно обнесенія за богослуженіями кружекъ вообще и въ пользу епархіальнаго попечительства въ частности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Основанная въ 1869 году

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА

ДЕМИДОВА

Въ Москвѣ, на Донской улицѣ, домъ № 54,

исполняетъ по заказамъ:

Серебряныя 84 й пробы церковныя вещи, гравированныя, чеканныя и эмалированныя: ризы на иконы, кресты, Евангелія, сосуды, ковчеги и прочее.

Бронзовыя вещи вызолоченныя и высеребренныя: подсвѣчники, паникадила, хоругви, престолы, царскія врата, рѣшетки, кресты и главы для церквей.

Издѣлія изъ цинка: часовни, иконостасы, кіоты, рамы и вообще всѣ цинковые художественно-строительные орнаменты

Священно-церковныя облаченія изъ золотыхъ и мѣшурныхъ парчей и различныхъ матерій.

Вышитыя золотомъ плащаницы и хоругви. *Иконы* лучшаго письма, въ разныхъ стиляхъ.

Предлагаетъ по чрезвычайно удешевленной цѣнѣ

РИЗЫ НА ИКОНЫ

Серебряныя 84-й пробы, чеканной работы.

На усовершенствованіе этой отрасли работъ обращено особое вниманіе и работа ризъ, какъ специальность, исполняется самымъ тщательнымъ образомъ, при чемъ богатая, красивая орнаментация коймъ на ризахъ производится по лучшимъ и новѣйшимъ рисункамъ.

Желая дать возможность прихожанамъ въ храмахъ Божіихъ украшать иконы серебряными ризами за недорогую цѣну, я для ризъ мѣрою въ вышину отъ 12 вершковъ и болѣе установилъ крайне дешевую цѣну: *по 34 руб. за фунтъ* ризъ, вычеканенныхъ изъ серебра 84 пробы, кромѣ позолоты.

Прочная и красивая *позолота* цѣнится отдѣльно *по 18 коп. за квадратный вершокъ*

Пересылка на счетъ заказчика.

При заказѣ ризъ на сложныя иконы, т. е. со многими ликами святыхъ, цѣна нѣсколько повышается, сообразно со сложностію иконы.

Опредѣленіе средняго вѣса ризы, только достаточнаго для правильнаго и хорошаго исполненія чеканки, безъ лишней затраты серебра, можетъ сдѣлать каждый заказчикъ, умножая длину ризы, выраженную вершками, на ширину ея, и затѣмъ произведеніе помноживъ на $2\frac{1}{2}$.

Примѣръ: Риза длиной въ $1\frac{1}{2}$ аршина, шириной въ 1 арш. $24 \times 16 = 384 \times 2\frac{1}{2} = 960$ зол., то есть 10 фунтовъ.

Это вычисленіе примѣнимо къ ризамъ шириною до одного аршина, а болѣе широкія ризы должны быть нѣсколько плотнѣе (вѣсъ увеличивается примѣрно на 200/0), потому

что широкій и тонкій листъ легко можетъ перегнуться и надломиться при отдѣлкѣ и позолотѣ, когда его приходится нѣсколько разъ обжигать въ сильномъ огнѣ.

Если нужно сдѣлать ризу на икону, имѣющуюся у заказчика, то для этого нѣтъ надобности высылать на фабрику самую икону, а достаточно прислать только вѣрный снимокъ, для полученія котораго поступаютъ слѣдующимъ способомъ: разводять сажу или какую нибудь краску съ масломъ (деревянное или льняное, но лучше всего олифа) такъ, чтобы образовалась смѣсь въ родѣ густыхъ чернилъ, и перомъ, обмазнутымъ въ эту смѣсь, обводятъ на иконѣ; контуры лица, рукъ, всѣ складки на одеждѣ и вообще всѣ предметы, изображенные на иконѣ; потомъ проводятъ краской на всѣхъ четырехъ углахъ, по самому краю доски, на которой изображена икона. Когда все на иконѣ обведено краской, тогда накладываютъ на нее листъ бумаги и слегка приглаживаютъ его рукой. На бумагѣ отпечатывается снимокъ съ иконы, который высылается при заказѣ ризы. Бумага должна быть не очень проклеенная, а въ родѣ той, которая идетъ для печатанія книгъ или газетъ; почтовая же и высокіе сорта писчей бумаги для этого не годятся.

Во избѣжаніе ошибки непременно [слѣдуетъ писать въ письмѣ: сколько вершковъ длины и ширины доска, на которой писана икона.

Адресъ для телеграммъ:

Москва, Демидову, Донская, 54.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1897—1898 подписномъ году (съ 1 августа 1897 года по 1 августа 1898 года).

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1 августа *одинадцатомъ* году изданія своего оста-

нется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою *полный и законченный томъ* религіозно-правственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣкласнаго чтенія.

Программа журнала.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: —

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа,“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

- 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семина.;
- 3) Въ Южно-Русскомъ книжн. магаз. Динтера.
- Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
- 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
- Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.
- Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ *И. Игнатовичъ.*

Открыта полугодовая подписка

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1897 г.)

на ежедневную политическо-литературную и общественную газету.

VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.“

выходящую безъ предварительной цензуры.

За шесть мѣсяцевъ **3 руб. 50 коп.**

За три мѣсяца **2 руб.**

„Русскій Листокъ“ издается, *не смотря на свою крайне дешевую* подписную цѣну, въ форматѣ самыхъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ. Программа изданія на столько же обширна, какъ и во всѣхъ большихъ газетахъ, и „Русскій Листокъ“, слѣдя самымъ тщательнымъ образомъ за текущею политическою и общественною жизнью, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются бытовые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также даются новости иностранной литературы.

Съ половины іюня начинаются новые романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

„Русскій Листокъ“ издается по слѣдующей строго выполняемой программѣ:

- 1) Правительственные распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ.
- 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агентства“.
- 4) Хроника: Московская, Петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судебная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библиографія.
- 11) Биржевая хроника.
- 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни.
- 13) Спортъ.
- 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь.
- 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Адресъ для писемъ: Москва, уг. Срѣтенки и Рыбникова переулка.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка:

„Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ“.

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 года. Цѣна **20 к.**, съ пересылкою **25 к.** Составилъ *Михаилъ Макаревскій*.

Выписывающіе отъ автора, секретаря Нижегородской духовной консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода.

Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленные для священниковъ серебряные наперсные кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятіемъ	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятіемъ	29 р.
Массивный, гравированный	27 р.
Массивный съ рельефн. распятіемъ	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Феодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

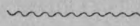
	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р.
6×5 " "	90 к.	60 к.
5×4 " "	45 к.	35 к.
3×2 ¹ / ₂ " "	25 к.	20 к.
2×1 ¹ / ₄ " "	10 к.	8 к.
1×1 " "	5 к.	3 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. Высочайшія награды	575
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	576
3. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	577
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	579
5. Разрядный списокъ учениковъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища	580
6. Отъ канцеляріи правленія Тамб. духовной семинаріи	590
7. Отъ комитета миссіонерско-псаломщической школы	591
8. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	592

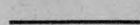


II. Часть неофициальная.

1. Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода	707
2. Дѣло о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ (Продолженіе)	716
3. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	726
4. Объявленія.	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.