

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 5.

3-го февраля.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вниманію духовенства и церковныхъ старостъ.

Высокопреосвященнѣйшимъ владыкою Митрополитомъ Питиримомъ, резолюціей его, отъ 13-го окт. 1916 г. за № 6802 (44 № «Извѣстій»), разрѣшенъ сборъ по церквамъ Петроградской епархіи на *увѣчныхъ воиновъ*, кромѣ установленныхъ Св. Синодомъ сборовъ 6 и 15 авг. и 8 сен.,—6 дек. и 6 янв., а также во всѣ субботы Великаго поста за утреними и литургіями.

Петроградскій Епархіальный Попечительный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ посодѣйствовать этимъ сборамъ. Многія учрежденія, съ разрѣшенія церковной власти, производятъ по церквамъ сборы и на воиновъ и на ихъ сиротъ. Теперь Петроградская епархія сама устраиваетъ, кромѣ мѣстныхъ приходскихъ учреждений, общія епархіальныя учрежденія и для раненыхъ, и для увѣчныхъ воиновъ, и для сиротъ воиновъ. Справедливо было-бы эти сборы, какъ свои, поставить въ первую очередь, и духовенству своимъ словомъ и вліяніемъ первѣе всего поддержать свои епархіальныя учрежденія, которыя могутъ существовать, главнымъ образомъ, на эти поступления. *Попечительный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о. о. настоятелей поручить кому-нибудь изъ о. о. діаконовъ или псаломщиковъ производство всѣхъ означен-*

ныхъ сборовъ, съ тѣмъ, чтобы собираемыя деньги, при записи о сборѣ за подписью производившаго сборъ и о. настоятеля, доставлялись по мѣрѣ производства сборовъ въ Епархіальный Попечительный Совѣтъ (Стремяная ул., д. 20, конт. Об-ва религіозно-нравств. просвѣщенія).

О лицахъ, коимъ о. о. настоятелями поручено будетъ производство *всѣхъ этихъ* сборовъ, Преосвященный Веніаминъ проситъ его теперь-же увѣдомить.

Епархіальный Попечительный Совѣтъ.

Плакаты о сборѣ разосланы при 49 № „Извѣстій“.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ 1 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи духовенству епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, 1 Экспедиція Петроградской Духовной Консисторіи слушала: переданный Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію для должныхъ распоряженій указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября 1916 г. за № 43, слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 5 ноября 1916 г. за № 3959, журналъ Комитета, № 543, по дѣлу объ участіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ предоставленіи дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ, 2) отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 5 ноября с. г. № 9090, и 3) представленный Предсѣдателемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября с. г. за № 13234, журналъ Совѣта № 602, по тому же дѣлу. Приказали: Обсудивъ возбужденный Особымъ Совѣщаніемъ Высочайше утвержденнаго Георгіевскаго Комитета вопросъ объ участіи

Вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ предоставленіи дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ безплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ и разсмотрѣвъ вышеозначенные журналы Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта, а также отзывъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, и имѣя въ виду, что обученіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства—безплатное, и посему Вѣдомство Православнаго Исповѣданія не можетъ оказать какихъ-либо льготъ для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ отношеніи осбожденія ихъ отъ платы за обученіе, Св. Синодъ опредѣляетъ: А. 1) предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы при приемѣ въ эти заведенія дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, удовлетворяющихъ общимъ требованіямъ существующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, было оказываемо имъ предпочтеніе предъ другими, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, 2) при приемѣ во всѣ мужскія духовныя и епархіальныя женскія училища предоставить по двѣ ваканціи (безъ стипендій), сверхъ установленной нормы, для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, удовлетворительно выдержавшихъ приемныя испытанія, но не имѣющихъ права на поступленіе по общему конкурсу, 3) учредить для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ при 4-хъ Императорскихъ духовныхъ академіяхъ, 57 духовныхъ семинаріяхъ и 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на средства духовно-учебнаго капитала, по двѣ стипендіи, при каждомъ изъ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній, всего 144 стипендіи, съ отнесеніемъ вызываемаго симъ ежегоднаго расхода (до 20.000 р.) на средства духовно-учебнаго капитала съ тѣмъ, чтобы при назначеніи сихъ стипендій было отдаваемо преимуществу дѣтямъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, служащихъ и служившихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, 4) установить за общее правило, чтобы на будущее время стипендіи, назначаемыя по отдѣльнымъ ходатайствамъ на средства духовно-учебнаго капитала иннословнымъ воспитанникамъ, обучающимся въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, предоставляемы были только тѣмъ изъ нихъ, кои въ общемъ разрядномъ спискѣ занимаютъ по своимъ успѣхамъ и поведенію 1 и 2 мѣсто, и 5) установить, чтобы лица, получившія означенныя Синодальныя стипендіи во время обученія въ духовныхъ семинаріяхъ, сохраняли эти стипендіи и въ случаѣ поступленія ихъ въ духовныя академіи, если тамъ не окажется свободныхъ для таковыхъ лицъ стипендій, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи академическаго курса стипендіи таковыхъ лицъ были возвращаемы въ соотвѣтствующія духовныя семинаріи по принадлежности. Б. Въ виду того, что духовныя мужскія и епархіальныя женскія училища содержатся на мѣстныя епархіальныя средства, поручить а) епархіальнымъ Преосвященнымъ архипастырски расположить духовенство къ учрежденію, хотя бы по двѣ стипендіи для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ каждомъ изъ имѣющихся въ епархіи вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и б) Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства—привлечь къ тому же и находящихся въ ихъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ. В) Предоставить дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ по образованію ихъ въ церковныхъ школахъ нижеслѣдующія льготы: а) при приемѣ дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ начальныя церковныя школы давать имъ преимущества предъ другими дѣтьми, б) предоставить для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ каждой второклассной школѣ пять вакансій для приема ихъ внѣ конкурса, а всего при 426 школахъ—2130 вакансій и признать желательнымъ, въ цѣляхъ надлежащаго носпитанія дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, особенно изъ народа, открытіе на средства Георгіевскаго Комитета, если представится для Комитета возможнымъ, при второклассныхъ школахъ, учащіяся коихъ содержатся въ общежитіи на свои средства, стипендій для безплатнаго содержанія означенныхъ дѣтей въ упомянутыхъ общежитіяхъ, в) въ церковно-учительскихъ школахъ предоста-

вить для тѣхъ же сиротъ и дѣтей по четыре казенныхъ стипендіи въ каждой школѣ, а всего при 21 школѣ—84 стипендіи, и г) принимать дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ изъ учителей церковныхъ школъ во всѣ церковныя школы внѣ конкурса, а въ церковно-учительскія школы и на казенное содержаніе; о чемъ, для должнаго исполненія, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго указа Св. Синода объявить, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ журналѣ Извѣстія по Петроградской епархіи. Января 16 дня 1917 года. № 306.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консисторіи *Никоновичъ*.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи № 108.

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція Петроградской Духовной Консисторіи предписываетъ духовенству церкви Петроградской епархіи въ точности исполнить опредѣленіе Св. Синода, отъ 14—28 декабря 1916 г. за № 9326 (Церковныя Вѣдомости № 1 1917 г.), о разрѣшеніи Высочайше учрежденному Георгіевскому Комитету Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича произвести въ 1917 г.—23 апрѣля и 26 ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію неимущихъ Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ. Января 9 дня 1917 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консисторіи *Никоновичъ*.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

отъ 11 ноября—4 декабря 1916 г. за № 8429 постановлено: разрѣшить Петроградскому Славянскому Благотворительному Обществу произвести повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ 1917 году въ воскресенье 5 февраля и наканунѣ сего дня за всеобщимъ богослуженіемъ, наряду съ другими сборами, для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Сербіи и Черногоріи, съ тѣмъ, а) чтобы поступившія отъ сего сбора деньги, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, были направлены въ мѣстныя духовныя консисторіи, а ими послѣдними половина поступившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ соотвѣтствующихъ организацій, а гдѣ нѣтъ таковыхъ—передана въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для обращенія на тѣ же цѣли, другая же половина препровождена въ Славянское Благотворительное Общество (Петроградъ, Звенигородская улица, домъ № 24), и б) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ Обществомъ былъ сообщенъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

Назначены: Священникъ церкви Свв. 12-ти Апостоловъ, что при Императорской Петроградской Духовной Академіи, *Николай Айзунъ* 21 января—исправляющимъ должность помощника секретаря канцеляріи Митрополита Петроградскаго; указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 января—архимандритъ Петроградской Александро-Невской Лавры *Мусей*—на должность настоятеля Угличскаго Николо-Улей-

минскаго монастыря, Ярославской епархіи, съ освобожденіемъ его отъ даннаго ему назначенія на должность настоятеля Новоеильскаго Свято-Духова монастыря, Тульской епархіи; 19 января—протоіерей единовѣрческой Николаевской, на Николаевской ул., церкви *Симеонъ Шлеевъ*—благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Петроградской епархіи для ближайшаго надзора за единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою.

Опредѣлены: 21 января—Виленскій кафедральный протоіерей *Василій Знаменскій*—на должность законоучителя 3-й Петроградской гимназіи и настоятеля храма при той же гимназіи; 13 января—бывшій псаломщикъ заграничныхъ церквей въ г.г. По и Біарицы, нынѣ регентъ церковнаго хора при Александро-Невской церкви Петроградскаго Дома Предварительнаго заключенія *Константинъ Смирновъ*—на псаломщическую вакансію къ названной церкви.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

При Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя, 2-я.
 „ Павловской Воскресенской, Гдовскаго уѣзда.
 Старопольской Ильинской, Гдовскаго уѣзда, 2-я.
 „ домѣ графа Шереметьева.
 „ вагонѣ-церкви во имя Святителя Николая по Мурманской ж. д.
 „ Свято-Троицкой Горы-Валдайской церкви, Петроградскаго уѣзда.

б) діаконскія:

При ц-ви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ Петроградскомъ подворьѣ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря.

в) псаломщическія:

При Буштуевской церкви при пріютѣ имени Буштуева.
 „ Бѣльской Димитріевской, Лужскаго уѣзда.
 „ Воскресенско-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Лужскаго уѣзда.
 „ Васильковской, Новолодожскаго уѣзда.
 „ церкви Елизаветинскаго Института.
 „ Ивановской Иоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго уѣзда.

При Кунаестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Лондонской Посольской церкви (пѣвчій).
 „ Минихинской церкви, Новолодожскаго у.
 „ Островской Иоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
 „ церкви женскаго Педагогическаго Института.
 „ Старопольской, Гдовскаго уѣзда.
 „ Успенско-Островской, Новолодожскаго у. церкви Царскосельской тюрьмы.
 „ вагонѣ-церкви во имя Святителя Николая по Мурманской ж. дорогѣ.
 „ Борисо-Глѣбской на Калашниковской пристани.
 „ Елизаветинской богадѣльнѣ братьевъ Елисѣевыхъ.
 „ Ново-Лисинской Смоленской, Царскосельскаго уѣзда.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Саблинскаго Приходскаго Попечительнаго Совѣта

за время съ 1-го августа 1914 г. по 1-ое октября 1916 г.

ПРИХОДЪ.

1) Поступило ежемѣсячныхъ пожертвованій	5.142 р. 29 к.
2) Единовременныхъ пожертвованій	2.210 „ 44 „
3) Тарелочнаго и кружечнаго сбора въ церкви	752 „ 94 „
4) Отъ лоттерей и пожертвованныхъ вещей	296 „ 20 „
5) Отъ спектаклей и концертовъ	168 „ 90 „
6) Пожертв. на теплыя вещи и подарки	100 „ 25 „
7) На елку для дѣтей лицъ, призванныхъ на войну	115 „ 29 „
8) Получено изъ суммъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы на приобрѣтеніе линолеума	45 „ 00 „
9) Пособіе отъ Царскосельской Земской Управы	200 „ 00 „
10) Получено отъ Краснаго Креста:	
а) Авансъ на оборудованіе лазарета	2.000 „ 00 „
б) За содержаніе раненыхъ	28.927 „ 05 „
в) За проданный инвентарь лазарета	1.300 „ 00 „
г) За отопленіе лазарета съ 1-го по 13-ое марта 1916 г.	182 „ 00 „
д) За пищевое довольствіе служащихъ лазарета съ 1-го по 10-е марта 1916 г.	76 „ 20 „
11) За продукты отъ Членовъ Комитета и др. лицъ	918 „ 90 „
12) Залогъ отъ экономки Шаваловой	100 „ 00 „
13) За кухонные остатки	145 „ 60 „
14) Получено заимообразно отъ г. Петина	500 „ 00 „
15) 0/0 на вкладъ по книжкѣ Сберег. Кассы	81 „ 38 „
16) Сборъ въ церкви на устройство пріюта-яслей для дѣтей воиновъ, убитыхъ на войнѣ	86 „ 55 „
17) Разныхъ поступленій	44 „ 66 „

Итого . 43.393 р. 65 к.

РАСХОДЪ.

1) Выдано пособій семьямъ лицъ, призванныхъ на войну	6.179 р. 00 к.
2) На теплыя вещи и подарки для воиновъ	160 „ 11 „
3) На устройство елки для дѣтей воиновъ	109 „ 52 „
4) „ „ „ „ раненыхъ воиновъ	66 „ 65 „
5) На оборудованіе лазарета и приобретеніе движимаго имущества	2.529 „ 72 „
6) За продукты и провизію для раненыхъ	16.464 „ 78 „
7) Медицименты, перевязочные матеріалы и починка хирургическихъ инструментовъ	990 „ 56 „
8) Жалованье служебному персоналу лазарета	7.036 „ 01 „
9) Отопленіе лазарета	2.557 „ 22 „
10) Освѣщеніе „	237 „ 20 „
11) Проѣзды раненыхъ и фрахты	327 „ 91 „
12) Солома и стружки для матрацовъ	79 „ 63 „
13) Стирка бѣлья	1.542 „ 61 „
14) Починка сапогъ для раненыхъ	20 „ 00 „
15) Наемъ квартиры для санитаровъ	48 „ 00 „
16) Баня для раненыхъ	183 „ 75 „
17) Ремонтъ водопровода	289 „ 05 „
18) Вывозка нечистотъ	78 „ 00 „
19) Внесено въ сберегательную кассу	38 „ 16 „
20) Возвращено г. Петину взятые заимобразно	500 „ 00 „
21) Возвращенъ залогъ эконома Шаваловой	100 „ 00 „
22) Убытокъ при размѣнѣ 0/00 бумажъ на 100 р.	39 „ 64 „
23) Уплачено Красному Кресту за взятый авансъ на оборудованіе лазарета	2.000 „ 00 „
24) Канцелярскихъ расходовъ	262 „ 98 „
25) Разныхъ и случайныхъ расходовъ	428 „ 56 „

Всего . 42.269 р. 06 к.

Остатокъ кассы на 1-ое октября 1916 г.:

а) Наличными у казначея	142 „ 10 „
б) Авансъ у предсѣдателя	25 „ 00 „
в) Въ Сберег. Кассѣ на книжкѣ № 11308	957 „ 49 „

Итого . 43.393 р. 65 к.

Предсѣдатель Саблинскаго Попечительнаго Совѣта

Священникъ *Θ. Пьвцовъ.*

Казначей *Н. Брючевской.*

Секретарь *В. Титовъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 октября 1916 года за № 6734-мъ: „Согласенъ“. М. П.

Журналъ сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи. Засѣданія 5-го сентября 1916 года. № 3.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. К. Богоявленскій. Секретарь, протоіерей П. А. Романовскій.

Сѣздъ слушалъ докладъ Подготовительной Комиссіи по вопросу о раздѣленіи въ хозяйственномъ отношеніи Александровскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго

званія и Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Этотъ вопросъ письменнымъ заявленіемъ группы депутатовъ на имя предсѣдателя Сѣзда былъ возбужденъ на прошедшемъ Епархіальномъ Сѣздѣ 1914 года, но за недостаткомъ времени не получилъ надлежащаго разрѣшенія.

Въ настоящемъ году, по словесному распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Питирима, Геннадіемъ, Епископомъ Нарвскимъ, было предложено Подготовительной Комиссіи собрать необходимые матеріалы и разработать вопросъ этотъ къ настоящему Сѣзду.

Подготовительная Комиссія, исполняя, съ одной стороны, желаніе о. о. депутатовъ прошлаго Сѣзда, съ другой—предписаніе Епархіальнаго Начальства, представила на обсужденіе Сѣзда по данному вопросу обстоятельный докладъ. Изъ собраннаго матеріала, заключающагося въ докладѣ по сему поводу, видно, что вопросъ о раздѣленіи въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи Александровскаго Дома Призрѣнія и Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища—не новый.

Онъ предусмотрительно былъ высказанъ еще приснопамятнымъ основателемъ сихъ богоугодно-просвѣтительныхъ учреждений—Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ, когда онъ въ 1870 году въ своемъ рапортѣ объ открытіи ихъ писалъ Св. Синоду, что „впослѣдствіи съ развитіемъ этихъ благотворительныхъ учреждений будутъ приняты мѣры къ устройству женскаго училища на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 20 сентября 1868 г. уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ“.

Исторія этихъ учреждений показываетъ, что они постепенно, на пространствѣ многихъ лѣтъ, расширялись и преобразовывались. Такъ, въ 1876 году сиротское училище при Домѣ Призрѣнія было преобразовано въ трехклассное по типу епархіальныхъ женскихъ училищъ; въ 1886 году, съ отстройкою собственнаго зданія, это училище было выведено изъ стѣнъ Богадѣльни и преобразовано въ 6-ти-классное; въ 1900—1901 г. г. съ расширеніемъ зданій Исидоровское училище утроилось, а число вдовъ въ Богадѣльнѣ вмѣсто 36 достигло 125 человекъ.

Фактически начало этой раздѣльности было положено въ 1903 году, году, когда всѣ помещенія Училища были выведены изъ Богадѣльни. Въ томъ же 1903 г. были раздѣлены капиталы учреждений, до сего времени пре-

бывавшіе въ общей кассѣ, и вмѣсто однихъ общихъ для того и другого учрежденія были заведены отдѣльныя приходо-расходныя книги по каждому учрежденію.

Въ 1909 г. самъ Комитетъ Дома Призрѣнія неоднократно обсуждалъ этотъ вопросъ въ своихъ засѣданіяхъ и призналъ настоятельную необходимость въ раздѣленіи учрежденій, почему и приступилъ къ пересмотру Устава, измѣненію его и передачѣ хозяйственной части по Исидоровскому училищу въ вѣдѣніе Совѣта Училища. Въ 1914 г. этотъ вопросъ снова возбуждался въ Комитетѣ и былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, причемъ особая избранная Комиссія по выработкѣ проекта нормальнаго Устава Александро-Невскаго Дома призрѣнія въ томъ же году закончила свой трудъ, представивъ оный на обсужденіе сего Съѣзда.

Съѣздъ, безъ преній, единогласно согласился съ заключеніемъ Подготовительной Комиссіи и постановилъ: Александро-Невскій Домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и

Исидоровское Епархіальное женское училище отнынѣ считать самостоятельными, независимыми, отдѣльными учрежденіями въ хозяйственномъ, административномъ и другихъ отношеніяхъ, подчиняющимися установленнымъ органамъ правленія и руководящимися въ своей внутренней жизни и дѣятельности правилами и уставами, утвержденными высшимъ начальствомъ.

Переходя къ вопросу о проектѣ нормальнаго Устава Александро-Невскаго Дома призрѣнія, Съѣздъ подвергъ его тщательному разсмотрѣнію въ постатейномъ чтеніи и, видоизмѣнивъ его въ нѣкоторыхъ частяхъ, одобрилъ и постановилъ: просить Его Высокопреосвященство представить этотъ проектъ на утвержденіе Св. Синода.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консistorіи П. Лебедевъ.

Съ копіей вѣрно:

за Столоначальника Консistorіи

В. Керенковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Ближайшая задача сельскаго духовенства.

Видные экономисты нашего времени, на основаніи научныхъ данныхъ, рисуютъ картину будущаго экономическаго состоянія деревни послѣ войны въ очень невеселыхъ краскахъ. По ихъ мнѣнію, послѣ войны сведется до *minimum*'а, нынѣ огромный, спросъ со стороны Военнаго Вѣдомства на продукты крестьянскаго производства, а со стороны крестьянъ увеличится спросъ на продукты потребленія и предметы, необходимые для приведенія въ порядокъ разрушеннаго бѣдствіями войны (у бѣженцевъ) или отсутствіемъ ремонтовъ и пополненій (у всего почти населенія) инвентаря. Изъ арміи освободятся новыя «рабочія руки», которыя, благодаря теперешней замѣнѣ ихъ подростками, женщинами, иностранными подданными и т. п., не сразу найдутъ себѣ работу. Многія, вызванныя военными надобностями, предприятия прекратятъ производство — все это

обезцѣнитъ трудъ населенія и поставляемые имъ продукты производства, а въ то же время потребуетъ отъ населенія крупныхъ затратъ на дорого стоящіе предметы хозяйственнаго инвентаря (цитируется по журналу «Лѣтопись» № 12 за 1916 г., стр. 192). Конечно, рано или поздно этотъ кризисъ ликвидируется, но прежде чѣмъ наступитъ это «рано или поздно», онъ можетъ пробить громадную брешь въ народномъ хозяйствѣ, заполнить которую будетъ не такъ то легко...

Оцѣнивать подобныя сужденія съ точки зрѣнія ихъ справедливости мы не компетентны, да и не въ этомъ наша задача... Дѣло въ томъ, что намъ — сельскому духовенству, призванному зачастую воплощать въ себѣ всѣ культурныя силы деревни, приходится поразмыслить о томъ, какъ помочь народу избѣжать могущаго случиться кризиса при окончаніи войны. Будемъ предполагать худшее: кризисъ произойдетъ и народъ будетъ терпѣть большой ущербъ, — развѣ сможемъ мы сидѣть «сложая руки»,

и оставаться пассивными зрителями народнаго обѣднѣнія—вѣдь, нѣтъ!.. А между тѣмъ, если мы заблаговременно не сдѣлаемъ всего отъ насъ зависящаго, то при наступленіи кризиса наша роль сведется почти къ нулю. Какіе же способы могутъ примѣняться для борьбы съ грядущимъ кризисомъ народныхъ финансовъ?—Такихъ средствъ указывается много, но въ пользованіи ими духовенство почти безсильно: эти средства во власти Правительственныхъ и Законодательныхъ учреждений.. Только однимъ, кажется, путемъ мы можемъ послужить народу въ дѣлѣ избѣжанія будущаго кризиса, или притупленія его остроты... Этотъ, доступный духовенству, путь борьбы съ будущей экономической неурядицей въ деревнѣ состоитъ въ помощи народу со стороны пастырей накопить средства для того момента, когда денегъ будетъ мало, а траты станутъ большими. Если у народа образуется запасъ наличныхъ денегъ, то кризисъ ему не такъ ужъ будетъ страшенъ и переживается безъ особо ощутимыхъ лишеній..

Оказать такую помощь чрезвычайно легко! Сейчасъ при «бѣшеныхъ» цѣнахъ на рабочія руки и на товары, поставляемые деревней, почти всюду у крестьянъ замѣчается перевѣсъ прихода надъ расходомъ, создается излишекъ, зачастую употребляемый на роскошь, небывалую до войны. Къ сожалѣнію, излишекъ денегъ не идетъ на пополненіе или исправленіе хозяйственнаго инвентаря, а тратится на совершенно ненужныя «шелковыя кофточки» и т. под. Правда, многіе крестьяне отдають свой денежный излишекъ на сбереженіе въ Кассы того или иного типа, но эти «многіе» — «капля въ морѣ» предъ тѣми, кои расходуютъ деньги, по народному выраженію, «не глядя куда»... Если бы эти излишки, остающіеся у крестьянъ за удовлетвореніемъ всѣхъ ихъ, дѣйствительно, насущныхъ нуждъ, были положены на сбереженіе, то при возникновеніи кризиса народъ имѣлъ бы ту «кубышку», содержимое которой дало бы ему возмож-

ность безъ труда пережить тяжелое время. Нашъ долгъ, думается, такъ или иначе поборотъ нарождающуюся въ народѣ страсть къ роскоши, положить предѣлъ расточительности и помочь народу образовать «запасной» на случай нужды капиталъ. Надо *научить* народъ сберегать деньги про «черный день» и тѣмъ самымъ помочь ему въ будущемъ избѣжать хозяйственнаго и финансоваго кризиса. Вѣдь, часто народъ потому и тратитъ деньги «зря», что не знаетъ, какъ ихъ сохранить... Нынѣ, когда по приходамъ открываются особыя Государственныя Кассы, духовенству болѣе легко можно научить народъ бережливости, только надо повести работу въ Кассахъ наиболѣе продуктивно и цѣлесообразно, только надо широко распространить въ народѣ свѣдѣнія о цѣляхъ и задачахъ открытія и работы Кассъ...

Два явленія препятствовали нынѣ существующимъ Государственнымъ Кассамъ найти широкое распространеніе въ народѣ; эти явленія — формальное, чисто чиновничье отношеніе къ кліентамъ Кассы и малая освѣдомленность народа о существованіи и работѣ Кассъ. Формальное, сухо-оффиціальное отношеніе отталкиваетъ народъ отъ Кассы,—русскій мужичокъ любитъ, чтобы въ учрежденіи, съ которымъ ему приходится имѣть дѣло, его встрѣчали, какъ гостя, поговорили съ нимъ о томъ и о семъ и, между прочимъ, и о дѣлѣ, за которымъ онъ пришелъ. Кромѣ того, вывѣски и объявленія о дѣятельности и мѣстонахожденіи Кассы не даютъ русскому крестьянину никакихъ свѣдѣній,—онъ или по неграмотности или по лѣности не прочтетъ ни вывѣски, ни объявленія... Надо говорить и говорить часто народу о томъ, что тамъ-то, тогда-то принимаются на сбереженіе деньги, а вмѣстѣ съ тѣмъ и выяснять значеніе сбереженій. Ненормальная постановка сельскихъ Сберегательныхъ Кассъ, думается, и послужила толчкомъ къ привлеченію духовенства къ работѣ по производству сберегательныхъ операций.

Какъ избѣжать сухости и формализма при веденіи кассовой работы,—это въ каждомъ данномъ случаѣ покажетъ въ полной мѣрѣ практика. Пока же хочется лишь указать на одинъ способъ популяризаціи сбереженій при посредствѣ Приходскихъ Кассъ. Почти въ каждомъ приходѣ существуютъ въ лѣтнее время крестныя хожденія въ каждую деревню, иногда сопровождающіяся хожденіемъ по домамъ...

Для всякой, рѣдко для нѣсколькихъ разъ деревень существуетъ свой особый день для такого крестнаго хода. Обычно, послѣ совершенія крестнаго хода вокругъ деревни и другихъ требъ по селенію, пастырь, въ дальнѣйшей части дня свободный отъ работы, не спѣшитъ уѣхать изъ деревни, а присѣвъ гдѣ-нибудь, по большей части на улицѣ, ведетъ съ прихожанами бесѣды на различныя темы... Думается, использовать это время для пропаганды идеи бережливости—самое вѣрное средство внѣдренія въ народное сознание необходимости перестать быть расточительными и начать откладываніе излишка. Такія бесѣды, носящія характеръ простого, задушевнаго разговора, наиболѣе удобны для поставленной цѣли: рядомъ взаимныхъ вопросовъ можетъ быть вполне и всецѣло выяснено жизненное значеніе сбереженій во всѣхъ его видахъ. Говоримъ о бесѣдахъ по деревнямъ вотъ по какимъ основаніямъ.—Бесѣдовать въ храмѣ неудобно, какъ потому, что храмовыя бесѣды не носятъ характера діалогическаго, такъ и потому, что каждую данную бесѣду слушаютъ далеко не всѣ прихожане, а часто повторяютъ въ поученіи одну и ту же тему и для постоянныхъ богомольцевъ и для самого пастыря утомительно... Вести разговоръ съ прихожанами во время обще-приходскихъ праздниковъ—нѣтъ времени; обходявъ одно селеніе, надо спѣшить съ молебнами въ другое... Бесѣды «при случаѣ» съ отдѣльными прихожанами хороши только, какъ средство вспомогательное... Конечно, и бесѣды въ храмѣ и при исполненіи требъ, и при всѣхъ дру-

гихъ удобныхъ случаяхъ имѣютъ свое значеніе, но преимущество бесѣдъ на праздникахъ отдѣльныхъ деревень состоитъ въ томъ, что на этихъ праздникахъ присутствуютъ почти всѣ жители деревни, у пастыря въ большинствѣ случаевъ есть свободное время, а у прихожанъ—расположеніе поговорить съ отцомъ своимъ духовнымъ «по душамъ»... Чего лучше?! Отчего не использовать это средство для благого дѣла—созанія среди широкихъ массъ населенія бережливости и аккуратности...

Хочется вѣрить, что широкое распространеніе сбереженій народныхъ будетъ хоть маленькой крупицей, вложенной духовенствомъ въ дѣло борьбы съ могущимъ быть послѣ войны экономическимъ кризисомъ деревни.

Священникъ *Константинъ Семеновъ.*

Изъ впечатлѣній по преподаванію Закона Божія въ сельской школѣ.

Въ обширной программѣ по Закону Божію въ начальныхъ школахъ требуется изученіе многихъ историческихъ фактовъ изъ жизни еврейскаго народа, имѣющихъ весьма косвенное отношеніе къ основной цѣли, т. е. раскрытію учащимся основныхъ положеній Православной вѣры.

Безспорно, высоко поучительна исторія Богоизбраннаго народа. Исторія кроткаго, мудраго Іосифа, путешествіе евреевъ по пустынѣ, правленіе судей, раздѣленіе царствъ и т. д. и т. д. могутъ заронить искру добра въ дѣтскую душу, могутъ выработать изъ нихъ людей съ мудрымъ взглядомъ на общественную жизнь.

Но чѣе законоучительское сердце не обливалось кровью, когда при прохоженіи этихъ исторій приходило на мысль—а успѣемъ-ли мы съ ребятами пройти исторію страданій Господнихъ, достаточно уяснить молитву „Отче нашъ“, литургіи, таинства (не говорю уже объ исторіи распространенія христіанства въ мірѣ и въ Россіи)?

Неизбѣжная краткость учебнаго года въ деревнѣ, бездорожье, сложность пастырскихъ обязанностей, тяжелая забота о хлѣбѣ насущномъ и тысячи другихъ причинъ являются

серьезнымъ препятствіемъ для законоучителя въ его дѣлѣ. Въ результатѣ, хотя по программѣ и требуется 6 уроковъ въ недѣлю, но... есть ли гдѣ такая счастливая школа?!. Обыкновенно же дается по Закону Божию далеко меньшее число уроковъ, и законоучителю, чтобъ хотя приблизительно пройти программу, приходится прибѣгать или къ помощи учащаго или задавать ребятамъ побольше. Желательно-ли то и другое? Конечно, нѣтъ, но нѣтъ и выхода. Кто знаетъ деревенскія условія, тотъ знаетъ и то, что самый ревностный законоучитель посѣщать аккуратно школы не можетъ—это значить стать выше своей природы, выше силъ. Своей рукой вычеркнуть все второстепенное въ Законѣ Божию нельзя: могутъ спросить на экзаменѣ...

Большую помощь могли бы оказать намъ учебники по Закону Божию, но... обширность программы привела къ еще другому печальному послѣдствію: учебники по Закону Божию—сухи, сжаты, конспективны, съ массой непонятныхъ дѣтямъ словъ. Даже введенный въ церковно-приходскихъ школахъ Агаѳодоръ не избѣжалъ этой особенности.—Онъ пригоденъ, при извѣстномъ пополненіи, для учащаго, но только не для дѣтей II-го отдѣленія деревенской школы.—Чельцовъ, введенный въ земскихъ школахъ, тоже далеко не удовлетворителенъ ¹⁾.

Одна учительница земской школы, зная, что на урокѣ въ обыденное время я быть не могу, устроила въ этотъ часъ урокъ объяснительнаго чтенія и велѣла дѣтямъ прочитать дальнѣйшій рассказъ по учебнику Закона Божія.

„Удивительное дѣло,—говорила она потомъ мнѣ,—прочитають по Вахтерову и почти всѣ передадутъ, а тутъ даже Егорушка (лучшій ученикъ II отд. ея школы) не могъ сразу передать“.

Горько стало у меня на душѣ—да, учебники мало приходятъ намъ на помощь.

Въ преподаваніи грамоты, ариѳметики съ каждымъ годомъ все большее и большее мѣсто завоевываетъ себѣ принципъ наглядности; здѣсь тысячи умныхъ, талантливыхъ головъ думаютъ, какъ бы облегчить усвоеніе предметовъ учащимися. Послѣдствія налицо—то, что въ прежніе годы усваивалось далеко не

удовлетворительно въ годъ, теперь изучается съ успѣхомъ въ два—три мѣсяца.

Много было высказано и по вопросу преподаванія Закона Божія прекрасныхъ и драгоценныхъ мыслей; къ сожалѣнію, дѣло мало подвинулось впередъ. Думается, давно уже назрѣлъ часъ пересмотра программы по Закону Божию и введенія въ школы новыхъ учебниковъ по этому предмету, удовлетворяющихъ современнымъ требованіямъ школьной педагогики по внѣшней формѣ и содержанию. Историческіе, нравоучительные рассказы Ветхаго Завѣта, изложенные въ усвояемой дѣтми формѣ, найдутъ себѣ мѣсто въ книгѣ объяснительнаго чтенія.—Учебники Закона Божія, составленные съ пониманіемъ дѣтской души людьми, владѣющими даромъ дѣтской рѣчи, могутъ быть любимыми книжками дѣтей школьнаго возраста; тогда объясненія законоучителя найдутъ въ дѣтскихъ сердцахъ почву, готовую дать обильный сборъ.

Нѣсколько времени назадъ съ глубокимъ нравственнымъ удовлетвореніемъ прочли мы о возникновеніи законоучительскаго братства въ нашей епархіи. Къ сожалѣнію, до нашихъ угловъ доходитъ мало свѣдѣній о его работѣ. (Хорошо, если-бы „Извѣстія“ удѣляли мѣсто для подобныхъ сообщеній!).

Дай Богъ ему добраго успѣха въ дѣлахъ. Облегчивъ нашъ тяжелый и отвѣтственный трудъ, заслужать люди, работающіе въ немъ, горячую благодарность не однихъ насъ. Изъ дѣтей встають отроки, изъ отроковъ мужи—потомство православныхъ оцѣнитъ заботы ихъ и начертитъ имена ихъ въ сердцахъ своемъ.

Сельскій законоучитель.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Вниманію духовенства и церковныхъ старостъ.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ 1 Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи духовенству епархіи и за № 108.—Вакансіи при цр. вѣвахъ.—Кассовый Отчетъ Саблинскаго Приходскаго Попечительнаго Совета.—Журналъ съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи. Засѣданія 5-го сентября 1916 г. № 3.—**Отдѣлъ неофициальный:** Ближайшая задача сельскаго духовенства. Священникъ *Константинъ Семеновъ*.—Изъ впечатлѣній по преподаванію Закона Божія въ сельской школѣ. *Сельскій законоучитель*.

Редакторы: } Прот. *Е. Кондратьевъ*.
} Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. проств. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

¹⁾ Наболѣе распространенный учебникъ въ настоящее время въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ—Наставленіе въ Зак. Бож., прот. А. Темномѣрова, а о немъ-то ничего не говорить авторъ. Ред.