

VIII 42
2

— 808 —

Государственная
библиотека имени
В. И. Ленина
11-5202-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣгородѣ.

1871 г.
№ 14.
18-го ІЮЛЯ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: А) Правительственныя распоряженія: Назначеніе на епископскія кафедръ. Указы Св. Синода. Б) Оффиціальныя извѣстія: 1., Списокъ священниковъ, награжденныхъ набедренниками въ 1-й половинѣ 1871 года; 2., Журналъ общаго педагогическаго собранія Курской семинаріи. 3., Списокъ учениковъ семинаріи 4., Перемѣна по службѣ въ Курской семинаріи. II. Отдѣлъ неоффиціальныи: Поученіе въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ. О ровное ученіе о промыслѣ Божіемъ сравнительно съ новѣйшими философскими теоріями міросохраненія и міроуправленія. Матеріалы для исторіи Курской епархіи.—Бѣгородъ и его святыня (продолженіе).

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскія кафедръ.

Высочайше утвержденными Его Императорскимъ Величествомъ въ 23 день іюня 1871 г. всеподданнѣйшими докладами Синода повелѣно быть: 1-мъ

Епископу Ладожскому, Павлу Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 2-мъ Епископу Острожскому Теодосію Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, и 3-мъ ректору Ярославской Духовной семинаріи архимандриту Іустину Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи.

Увольненіе отъ управленія епархіею.

Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 23 день іюня всеподданнѣйшимъ докладомъ Синода повелѣно быть Епископу Екатеринославскому Алексію членомъ Московской Синодальной Конторы, съ увольненіемъ его отъ управленія епархіею.

(Дух. Бесѣда).

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

1. По Высочайше утвержденному въ 20-й день марта журналу присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8 апрѣля сего года за № 1217, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденного въ 20-й день марта сего года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ постановленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, состоявшееся 1 марта и Высочайше утвержденное 20

того же марта текущего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію Присутствія, Высочайше утвержденному 20 марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26 мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣхъ изъ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣсть псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Граждан., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства; происхождение невѣсты отъ родителей не духовнаго званія, не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи, однакоже, церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства. Іюня 17 дня 1871 года. № 37.

ддон 2.) О разрѣшеніи исполнять въ церквахъ положенныя Г. Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: титулярный совѣтникъ Воротниковъ обращался къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ прошеніемъ о разрѣшеніи исполнять при церковномъ Богослуженіи положенныя имъ на ноты слѣдующія священныя пѣсни, одобренныя къ напечатанію Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы: 1) «Чашу спасенія прииму», 2) «На рѣкахъ Вавилонскихъ», 3) «Величитъ душа моя Господа», 4) «Нынѣ силы небесныя», 5) «Вкусите и видите», 6) «Благословлю Господа на всякое время», 7) «Вечери Твоея тайныя», 8) «Разбойника благоразумнаго», 9) «Днесъ спасеніе міру бысть», 10) «Воскресъ изъ гроба», 11) «Нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко», 12) «О Тебѣ радуется Благодатная», 13) «Свѣте тихій» и 14) «Плотію уснувь». Нѣкоторыя изъ сихъ переложеній, по пересмотрѣ оныхъ велѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Синода, Г. Директоромъ Капеллы исправлены, а переложеніе «Плотію уснувь» признано составленнымъ совершенно не вѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ

Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни, за исключеніемъ «Плотію уснувъ», по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію Г. Директоромъ Придворной Пѣвческой Капеллы, употребляемы были въ церквахъ при Богослуженіи, о чемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Іюня 20 дня 1871 года. № 38.

3., *О составленной статскимъ совѣтникомъ Носовымъ Латинской христоматіи для Духовныхъ Семинарій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 января 1871 года за № 7, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по Латинскому языку второй части составленной статскимъ совѣтникомъ Носовымъ Латинской христоматіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ означенной христоматіи утвердить и, для объявленія о таковомъ Семинарскимъ Правленіямъ къ исполненію, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ объясненіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтена сія христоматія, и порядкѣ, какимъ она должна быть выписываема для Семинарій, Правленія оныхъ будутъ поставлены въ извѣстность установленнымъ порядкомъ. Марта 18 дня 1871 года. № 13.

Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Списка священниковъ, награжденныхъ набедренникомъ въ первой половинѣ 1871 года.*

1. Щигровскаго уѣзда, села Мелехина, Капитонъ Егурновъ.
2. Новооскольскаго уѣзда, слободы Михайловки, Успенской церкви, Θεодоръ Орловъ.
3. Тимскаго уѣзда, села Дежевки, Петръ Пузановъ.
4. Старооскольскаго уѣзда, слободы Мышанки, Андрей Молчановскій.
5. Корочанскаго уѣзда, слободы Космодамианской, Евграфъ Моляревскій.
6. Старооскольскаго уѣзда, села Николаевки, Василій Фирсовъ.
7. Щигровскаго уѣзда, села Николаевки, Іоаннь Псаревъ.
8. Щигровскаго уѣзда, села Горяинова, Димитрій Булгаковъ.
9. Щигровскаго уѣзда, села Липовскаго, Стефанъ Ченуринъ.
10. Старооскольскаго уѣзда, села Новикова, Петръ Мухинъ.
11. Суджанскаго уѣзда, села Солдатскаго, Александръ Карповъ.
12. Бѣлгородской Кладбищенской церкви, Филиппъ Лебединскій.
13. Бѣлгородской Преображенской церкви, Іаковъ Мовсеевъ.

14. Бѣлгородскаго уѣзда, села Журавлевки, Николай Поповъ.

15. Бѣлгородскаго уѣзда, села Чураева, Теодоръ Переверзевъ.

16. Дмитріевскаго уѣзда, села Прилѣпъ, Василій Карпинскій.

17. Рыльскаго уѣзда, села Копыстичъ, Стефанъ Котелевскій.

18. Суджанскаго уѣзда, села Вишнева, Павелъ Смирновъ.

19. Рыльскаго уѣзда, села Глушкова, Николай Никольскій.

20. Рыльскаго уѣзда, села Кабылокъ, Александръ Никольскій.

21. Бѣлгородскаго уѣзда, села Крапивнаго, Николай Поповъ.

2., *Журналъ общаго педагогическаго собранія Курской семинаріи.*

1871 г. іюля 12 и 13 по повѣсткѣ, данной ректоромъ семинаріи, назначены были засѣданія общаго собранія въ 8 часовъ утра. Присутствовали: о. ректоръ Протоіерей Матей Невскій, и. д. инспектора Василій Ключаревъ, преподаватели: іеромонахъ Анатолій, Вознесенскій, Успенскій, Фодотовъ, Азбукинъ, Введенскій, Лещинскій, Щановъ, Крутиковъ, члены отъ духовенства священники: Александръ Краснопольскій, Іоаннъ Софроновъ и Іоаннъ Сергѣевъ. Небыли: и. д. преподавателей Чистяковъ и Руминцевъ по находженію въ отпускѣ, и. д. пре-

подавателя Смѣлковъ былъ въ засѣданіи 12 іюля, а 13 не былъ по неизвѣстной причинѣ. Разсматривали экзаменныя таблицы балловъ ученическихъ, какъ по поведенію, такъ и по успѣхамъ—годовыхъ и экзаменскихъ,—на предметъ составленія общихъ разрядныхъ списковъ, въ исполненіе пункта 3-го, §§ 106 и 139 уст. сем. При разсмотрѣніи оказалось слѣдующее: во 1-хъ) получившихъ баллы 5 и 4 какъ по поведенію, такъ и въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, и при этомъ имѣющихъ баллъ 3 по одному только предмету, значится по 1-му высшему отдѣленію 12 воспитанниковъ, по 2-му—17, по 1-му среднему 12, по 2-му среднему 16, изъ коихъ одинъ воспитанникъ, хотя въ среднемъ выводѣ имѣетъ по всѣмъ предметамъ 5 и 4, но по экзаменной графѣ имѣетъ баллъ 2 по обзору философскихъ ученій и по сочиненію; по 1-му низшему отдѣленію 18 и по 2-му низшему 20 воспитанниковъ; причемъ по среднему отдѣленію принимаемы были въ счетъ на равнѣ съ баллами предметовъ, преподаваемыхъ въ настоящемъ году, и баллы по 3-мъ предметамъ—геометріи, тригонометріи и Русской исторіи, оконченныхъ за 1-й учебный годъ курса,—на основаніи опредѣленія педагогическаго собранія отъ ²⁵/₂₇ августа 1870 года; во 2-хъ) получившихъ баллъ 3 въ среднемъ выводѣ и имѣющихъ только по одному предмету баллъ 2 и въ то же время по поведенію имѣющихъ баллы 5, 4 и 3 значится:—по 1-му высшему отдѣленію 12, по 2-му 15, по 1-му среднему 27, по 2-му среднему

27, по 1-му низшему отдѣленію 31, по 2-му 40; въ 3-хъ) получившихъ баллъ 2 по двумъ предметамъ, по всемъ же прочимъ предметамъ имѣющихъ баллы удовлетворительные и по поведенію не ниже 4 по высшимъ отдѣленіямъ нѣтъ ни одного, по 1-му среднему 5 воспитанниковъ, по 2-му 4 воспитанника, по 1-му низш. 6, по 2-му—7 воспитанниковъ. Причемъ по среднему отдѣленію считаемы были и баллы по 3-мъ, указаннымъ выше предметамъ, пройденнымъ за 1-й годъ; въ 4-хъ), имѣющихъ по 3-мъ и болѣе предметамъ неудовлетворительные баллы въ среднемъ выводѣ по высшимъ отдѣленіямъ не значится ни одного воспитанника, по 1-му среднему 1, по 2-му 1, по 1-му низшему 6, по второму 5 воспитанниковъ; въ 5-хъ) не державшихъ экзаменовъ вовсе, или не окончившихъ ихъ по болѣзни, значится по 1-му среднему отдѣленію 1, по 2-му 1, по 1-му низшему 6 воспитанниковъ.

Справка: 1-е) По распоряженію Святѣйшаго Синода ⁹/₂₃ августа 1868 года, на точномъ основаніи котораго составлены и общимъ педагогическимъ собраніемъ въ засѣданіи 1 іюня сего года правила для распредѣленія учениковъ по разрядамъ,—ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ такъ и по поведенію баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету 3, причисляются къ 1-му разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 составляются во 2-мъ разрядѣ; съ балломъ же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко 2-му разряду въ такомъ только случаѣ, ког-

да малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей, и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ, а остальные относятся къ 3-му разряду. (Опр. Св. Сѣнода отъ ⁸/₂₃ августа 1868 года).

2-е) По опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода ⁴/₁ фев-
рала 1870 года въ соотвѣтствіе 124 § уст. къ пере-
воду въ высшій классъ назначаются ученики, по-
лучившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой
и экзаменской отмѣтокъ по каждому предмету баллъ
не менѣе 3-хъ.

3-е) По 5-му пункту циркулярнаго указа Свя-
тѣйшаго Сѣнода отъ 21 октября 1869 года за № 49,
званія студента удостоивается тотъ кто получилъ
по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже
4-хъ; баллъ 3 допускается только по одному пред-
мету. По 4-му пункту того же указа испытаніе же-
лающихъ получить студента производится по всѣмъ
предметамъ, преподаваемымъ въ специально бого-
словскихъ классахъ (V и VI) съ присовокупленіемъ
отдѣловъ Священнаго Писанія преподаваемыхъ во
всѣхъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ
обще-образовательныхъ испытаніе ограничивается
повѣрочнымъ экзаменомъ преимущественно по тѣмъ
изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются срав-
нительно менѣе удовлетворительными (Сбор. постан.
Св. Сѣнода 45 стр.).

4-е) По журналу общаго педагогическаго соб-
орія отъ 1 іюня сего года было опредѣлено: уче-
овъ высшаго отдѣленія Павла Праведникова,

Якова Попова, Алексѣя Покровскаго, Алиція Духовскаго, Ивана Святославскаго, Алексѣя Леонасьева, Стефана Діаконова и Михаила Вознесенскаго, средняго отдѣленія: Анатолія Чефранова и низшаго Федора Колмакова не державшихъ въ прошломъ году годичнаго экзамена по болѣзни, также учениковъ средняго отдѣленія Михаила и Димитрія Пестеровыхъ, принятыхъ въ прошломъ году безъ экзамена въ среднее отдѣленіе изъ Тифлисской семинаріи и не имѣющихъ въ свидѣтельствахъ по многихъ предметамъ курса средняго отдѣленія—отмѣтокъ,—подвергнуть испытанію изъ пройденнаго за 1-й годъ курса вмѣстѣ съ испытаніемъ настоящаго года въ подлежащихъ комиссіяхъ и баллы изъ отвѣтовъ представить особо. По тому же журналу постановлено: учениковъ средняго отдѣленія: Василія Васильева и Ивана Хорошева, имѣвшихъ за 1-й годъ баллъ 1 по тригонометріи, которая окончена въ томъ году, подвергнуть переэкзаменовкѣ по этому предмету, а баллъ 2 по тригонометріи, геометріи и Русской исторіи, пройденнымъ за 1-й годъ, считать, при выводѣ средняго балла и распредѣленіи учениковъ на разряды, на ряду съ баллами по предметамъ, преподааннымъ въ этомъ году.

Изъ представленныхъ комиссіями донесеній видно, что всѣ означенные ученики кромѣ ученика средняго отдѣленія Димитрія Пестерова и низшаго отдѣленія Федора Колмакова были подвергнуты испытанію по пройденному за 1-й годъ и получили баллы: Павелъ Праведниковъ по Священному Писа-

нію 5—по Основному Богословію 3, по Догматическому 4, по Всеобщей Исторіи Церковной 4,—по Гомилетикѣ 4,—по Литургикѣ 3†, Иковъ Поцовъ по Священному Писанію, Основному Богословію, Догматическому, Всеобщей Церковной Исторіи 4, по Гомилетикѣ, Литургикѣ 3; Алексѣй Аванасьевъ по Гомилетикѣ 4,—по всѣмъ прочимъ предметамъ 3—; Михаилъ Вознесенскій по всѣмъ предметамъ 3; Стефанъ Діаконовъ по всѣмъ 3; Алипій Духовской по Всеобщей Церковной Исторіи и Литургикѣ 4, по всѣмъ прочимъ предметамъ 3; Иванъ Свято-славскій по Догматическому Богословію и Дидактикѣ 3, по всѣмъ прочимъ 4; Алексѣй Покровскій по Гомилетикѣ 3, по всѣмъ прочимъ предметамъ 4;—средняго отдѣленія: Михаилъ Нестеровъ по Священному Писанію, Обзору Философскихъ ученій и Логикѣ 5, по Психологіи и Русской Исторіи 4 и тригонометріи 4; Анатолій Чефрановъ по Священному Писанію, Психологіи, Обзору Философскихъ ученій 3, по Логикѣ 4† и тригонометріи 2; ученики средняго отдѣленія: Василій Васильевъ и Иванъ Хорошевъ, передерживавшіе экзамень по тригонометріи получили оба балль 3†.

5-е) По журналу педагогическаго собранія отъ 12 іюня сего года было постановлено: ученикамъ низшаго отдѣленія: Константину Горохову и Николаю Вязьмину, о которыхъ уже было сообщено ихъ отцамъ,—объявить, что они будутъ уволены изъ семинаріи по окончаніи испытаній, если не получатъ вполне удовлетворительныхъ балловъ по

вѣсьмъ предметамъ; потому что они не могутъ воспользоваться тѣмъ облегченіемъ какое предоставляется, по указу Святѣйшаго Синода отъ ⁹/₂₃ августа 1868 г., прилежнымъ и отличающимся поведеніемъ т. е. съ балломъ 2 по одному предмету быть причисленными ко 2-му разряду; если же они не получаютъ за іюнь и іюль мѣсяцы высшихъ балловъ по поведенію то, и при всѣхъ удовлетворительныхъ балахъ по успѣхамъ, не будутъ оставлены въ семинаріи.

По прочтеніи означенныхъ въ справкѣ постановлений и донесеній о. ректоръ семинаріи заявилъ, во 1-хъ, что преподаватель словесности Чистяковъ, находящійся въ отпускѣ, просилъ обратить вниманіе, при составленіи списковъ, на учениковъ низшаго отдѣленія Ивана Сахарова и Александра Яструбинскаго, какъ на весьма слабыхъ по сочиненіямъ. По вѣдомости о сочиненіяхъ означенные ученики имѣютъ слѣдующіе баллы по сочиненіямъ по словесности:—Сахаровъ: $1\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{2}$, 2, $1\frac{1}{2}$ и 2. Яструбинскій: 1, 1, 2—, $1\frac{1}{2}$, 1; во 2-хъ, что ученикъ средняго отдѣленія Павелъ Люминарскій хотя имѣетъ въ среднемъ выводѣ баллъ—4 и 5, но по его мнѣнію, не можетъ быть не только причисленъ къ 1-му разряду, а даже переведенъ въ высшій классъ, такъ какъ онъ на экзаменѣ на 2 билета и на 2 вопроса изъ программы по предмету обзора философскихъ ученій почти ничего не отвѣчалъ и потому, по его мнѣнію, онъ долженъ передержать экзаменъ по сему предмету, чтобы быть переведен-

нымъ въ высшій классъ. Послѣ того, о. ректоромъ семинаріи было предложено: обсудить и постановить основанія для распредѣленія окончившихъ курсъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія по разрядамъ и для удостоенія лучшихъ изъ нихъ званія студента, такъ какъ, по журналу общаго педагогическаго собранія отъ 1 іюня было постановлено: п. 4-й) объ основаніяхъ для присвоенія званія студента окончившимъ курсъ воспитанникамъ имѣть сужденіе, по окончаніи испытаній предъ составленіемъ разрядныхъ списковъ. По обсужденіи прописанныхъ въ 3-мъ пунктѣ справки 4 и 5 пунктовъ указа Святѣйшаго Синода отъ 21 октября 1869 года № 49 объ удостоеніи званія студента, ищущихъ этого званія въ связи съ прописаннымъ въ 1-мъ пунктѣ справки опредѣленіемъ Св. Синода касательно распредѣленія по разрядамъ вообще учениковъ семинаріи, собраніемъ единогласно приняты и постановлены слѣдующія основанія: 1-е, по отношенію къ предметамъ Богословскаго курса принять за основаніе общія правила распредѣленія учениковъ по разрядамъ, т. е., къ 1-му разряду причислить имѣющихъ по уснѣхамъ, и поведенію въ среднемъ выводѣ баллъ 5 и 4 и только по одному предмету баллъ 3 считая въ томъ числѣ и баллы предметовъ, пройденныхъ за 1-й годъ курса, а по Св. Писанію, кромѣ того, баллы, полученные въ низшихъ классахъ; ко 2-му разряду причислить имѣющихъ въ среднемъ выводѣ баллъ 3 и только по одному предмету баллъ 2; остальныхъ отнести къ 3-му разряду; 2-е, что ка-

сается предметовъ общеобразовательнаго курса, то примѣнительно къ 4-му пункту указа Св. Синода отъ 21 октября 1869 года и въ виду того, что нынѣ окончившіе курсъ воспитанники учились въ низшемъ отдѣленіи и одинъ годъ въ среднемъ еще до введенія новаго устава семинарій, когда не всѣ предметы имѣли одинаковое значеніе, — отмѣткамъ по этимъ предметамъ дать такое значеніе при распределеніи по разрядамъ: имѣющихъ въ общемъ среднемъ выводѣ болѣе 3-хъ, и при этомъ не имѣющихъ ни по одному предмету 2 или 1 причислить къ 1-му разряду, если только они имѣютъ право на то по балламъ Богословскаго курса, имѣющихъ въ общемъ среднемъ выводѣ болѣе 2-хъ, и при этомъ неимѣющихъ ни по одному предмету 1 причислить къ 2-му разряду. По установленіи такихъ правилъ, рассмотрѣны были баллы уснѣховъ учениковъ высшаго отдѣленія по предметамъ общеобразовательнаго курса и оказалось, что изъ 12 воспитанниковъ 1-го высшаго отдѣленія, имѣющихъ по предметамъ Богословскаго курса право на 1-й разрядъ 11-ть имѣютъ по предметамъ общеобразовательнаго курса въ общемъ среднемъ выводѣ болѣе 3 т. е. 5, 4, 3 и притомъ не имѣютъ ни по одному предмету 2 или 1, одинъ воспитанникъ Георгій Левитскій имѣетъ только по Священному Писанію въ курсѣ средняго отдѣленія баллъ 2, прочіе 12 воспитанниковъ имѣютъ по большей части предметовъ 3 и ни по одному предмету не имѣютъ 1; изъ 17-ти воспитанниковъ 2-го высшаго отдѣленія,

имѣющихъ по балламъ Богословскаго курса право на первый разрядъ, и 12 имѣють по общеобразовательнымъ предметамъ баллы 5, 6, 4 и 3 и при этомъ не имѣють ни по одному предмету 2 и 1, два воспитанника: Евгеній Архангельскій и Василій Сергѣевъ имѣють только по одному предмету баллы 2, именно: Архангельскій — по обзору философскихъ ученій, а Сергѣевъ по Физикѣ; прочіе имѣють въ среднемъ выводѣ не менѣе 3, хотя по нѣкоторымъ предметамъ имѣють 2.

Послѣ этого о ректорѣ семинаріи было заявлено, что воспитанники 1-го высшаго отдѣленія Георгій Левитскій и 2-го высшаго отдѣленія Евгеній Архангельскій и Василій Сергѣевъ просили допустить ихъ къ повѣрочному экзамену по тѣмъ предметамъ по которымъ они имѣють неудовлетворительный баллъ 2, препятствующій имъ получить званіе студента; въ слѣдствіе чего, по единогласному опредѣленію собранія, означенные ученики подвергнуты были въ особыхъ комиссіяхъ повѣрочному испытанію, — Левитскій — по Священному Писанію изъ курса средняго отдѣленія, Архангельскій — по обзору философскихъ ученій и Сергѣевъ по Физикѣ, и получили всѣ баллъ 4.

Опредѣлили: 1) На основаніи вышеизложенныхъ постановленій и правилъ, изъ окончившихъ нынѣ курсъ воспитанниковъ высшаго отдѣленія причислить къ 1-му разряду съ званіемъ студента по 1-му отдѣленію 12 воспитанниковъ и въ томъ числѣ и Георгія Левитскаго, какъ оказавшаго на повѣроч-

города походу ихъ чайть, и смѣтя и разсмотря, съ подлинными вѣстями ѣхали въ Бѣлгородъ; а ты бѣ, ихъ распрося о вѣстѣхъ подлинно, тѣ вѣсти писалъ къ намъ къ Москвѣ тотчасъ, да и по городамъ бы еси въ Курскъ и на Ливны, и въ иные города, куда пригоже, къ воеводамъ и къ головамъ писалъ тѣ вѣсти тотъ же часъ, чтобъ во всѣхъ городахъ всякія вѣсти были вѣдомы, и воинскіе бѣ люди на наши украины безвѣстно не пришли и дурна како-го не учинили и не извоевали. . . . Далѣе, въ той же грамотѣ повелѣвалъ Царь прислать въ Москву подлинную роспись о томъ, — «сколько верстъ кото-рая сторожа отъ Бѣлагорода и межъ тѣхъ сторожъ сколько до которой сторожи проѣзду», и далѣе: «А однолично бѣ тебѣ того нашего великаго дѣла въ оплошку себѣ не поставитъ, станицы посылать встрѣ-чаясь, и вѣстей подлинныхъ провѣдывать, и на сторожи сторожей послать сполна, и ты бѣ имъ приказывалъ накрѣпко, чтобъ они на сторожахъ стояли безпрестанно въ день и въ ночь крѣпко и осторожно, и проѣзды бѣ у нихъ были межъ тѣхъ сторожъ частые. . . . , да и дозирать бы еси тѣхъ сторожей посылалъ по часту дѣтей боярскихъ доб-рыхъ, чтобъ они безъ перемѣны съ сторожъ не съ ѣзжали ни которыми дѣлами, а самъ бы еси въ Бѣлгородѣ жилъ съ великимъ береженьемъ не оп-лошно, городъ и острогъ со всѣмъ укрѣпиль, и, смотря по вѣстямъ, дѣтей боярскихъ полковъ и станичныхъ, и атамановъ, и ѣздоковъ, и вожей, и жилецкихъ атамановъ, и стрѣльцовъ, и казаковъ»

и пушкарей, и защитниковъ, и разсылщиковъ, и воротниковъ, и кузнецовъ, и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей, и ихъ братью и племянниковъ, сусѣдъ, и подсусѣдниковъ, и захребетниковъ велѣлъ всѣхъ переписать, и по городу и по острогу ихъ росписалъ со всякими бои, и мѣста имъ указавъ, гдѣ кому въ приходѣ воинскихъ людей въ осадное время быти, чтобъ всякій свое мѣсто зналъ; а безъ вѣстей, въ осаду увѣданныхъ людей не собиралъ и не росписывалъ . . . 17)».

Опечатка въ № 13 Кур. Епарх. Вѣдомостей.

Напечатано.

Нужно читать.

Стр. 680 бросавшись.

собравшись.



17) Собр. Госуд. Гражд. и Договор. ч. III, стр. 235—257.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*,
Профессоръ *Григорій Вознесенскій*.

Печат. дозв. 17 июля 1871 г. Цензоръ іеромонахъ *Анатолій*.

Въ Богородцѣ, типографія М. Гордона.