

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисто-
ріи, въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Духовенство 2-го Влодавскаго округа церкви Холмско-Варшавской епархіи въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, приобрѣло для ново-построенной церкви въ г. Влодавѣ, Сѣдлецкой губерніи, икону св. Маріи Магдалины.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 27-й день января сего года, благоудно было Собственноручно начертать: „Прочеть съ удовольствіемъ“.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Флавіану, Архіепископу Холмскому и Варшавскому, отъ 12 февраля 1896 г. за № 3, по вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ бракоразводнымъ въ случаѣ уклоненія отъ вѣтной стороны отъ явки въ Консисто-рію на судоговореніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, по при-

чинѣ прелюбодѣянія одного изъ супруговъ. Приказали: Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го декабря 1852 года, о сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по духовному вѣдомству, между прочимъ, изображено: „по дѣламъ бракоразводнымъ, если отвѣтчикъ или отвѣтчица, по вызову Консисто-ріи, не являются для судоговоренія, то Консисто-рія сообщаетъ о семъ мѣстной полиціи для принятія надлежащихъ мѣръ, съ назначеніемъ срока, къ которому требуется лицо должно явиться въ Консисто-рію. Сверхъ того, предоставляетъ истцу или истицѣ просить свѣтское начальство о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію такого требованія. Если же и затѣмъ оно не будетъ исполнено, то Епархіальное Начальство представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду (п. 6 и 11). Принимая во вниманіе, что, уклоняясь отъ явки въ Консисто-рію на судоговореніе, отвѣтная сторона выказываетъ симъ самымъ нежеланіе воспользоваться предоставленнымъ ей 247 ст. Уст. Дух. Конс. правомъ представить духовному суду данныя въ свое оправданіе и тѣмъ опровергнуть предъявленное къ ней обвиненіе въ нарушеніи ею святости брака прелюбодѣяніемъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ о расторженіи браковъ, по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ, признаетъ возможнымъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ, по принятіи изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1852 г., мѣръ побужденія отъ вѣтной стороны къ явкѣ въ Консисто-рію на судоговореніе, въ случаѣ безуспѣшности такихъ мѣръ, приступать къ провѣркѣ представленныхъ истцомъ доказательствъ риска и рѣ-

шенію дѣла безъ производства судоговоренія, не спрашивая на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, для должнаго исполненія и руководства, по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначено въ единовременное пособіе вдовамъ: священника Маріи Гейшторъ и діакона Любови Сагайдаковской по 50 руб. каждой.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вниманію епархіальныхъ начальствъ, духовенства и благочестивыхъ жертвователей.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскія монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатациею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертванія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была приостановлена за нѣкоторое время, впродолженіе до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управленіе въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы

(а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келліи Святыхъ Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святителя Николая (Вѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоанникія (Литвиненко), какія бы деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго Русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополѣ означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертванія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертванія, высылаемыя въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о напечатаніи вышеприведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о по всемѣстномъ и сколь возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управленіе, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управленіе, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обитатели, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо

и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ такія по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По вопросу о гербовомъ сборѣ съ документовъ, прилагаемыхъ къ брачнымъ обыскамъ. Одинъ изъ благочинныхъ Холмско-Варшавской епархіи донесъ Епархіальному Начальству о встрѣчаемыхъ причтами церквей вѣреннаго ему округа недоразумѣніяхъ при истребованіи отъ лицъ, вступающихъ въ бракъ, гербоваго сбора для оплаты представляемыхъ ими лицами предбрачныхъ документовъ. По донесенію сего благочиннаго, нѣкоторые настоятели церквей прилагаютъ къ брачнымъ обыскамъ копіи документовъ, неоплаченные гербовымъ сборомъ, оправдываясь тѣмъ, что прихожане не соглашаются давать гербовыя марки; другіе настоятели, ссылаясь на законъ, по которому всякая копія съ документа, оплаченнаго гербовымъ сборомъ, должна быть оплачена тѣмъ же сборомъ, не рѣшаются прилагать копіи документовъ безъ гербовыхъ марокъ; у нѣкоторыхъ возникаетъ недоразумѣніе, который именно причтъ долженъ заботиться о доставленіи къ брачнымъ обыскамъ копій съ документовъ: тотъ-ли причтъ, который вѣнчаетъ бракъ, или тотъ, который выдаетъ подлинныя документы, ибо причтъ вѣнчающій можетъ требовать отъ заинтересованныхъ лицъ представленія документовъ, какъ для дубликатовъ актовъ гражданскаго состоянія, такъ и для обысковъ брачныхъ. Вслѣдствіе сего Холмско-Варшавская Духовная Консисто́рія, по справкѣ съ законами и распоряженіями по духовному вѣдомству (Т. X ч. I Св. Зак. изд. 1887 г. ст. 1—34 (о союзѣ брачн.) и прилож. къ ст. 26 тѣхъ же тома и части (форма брачнаго обыска); Уст. о герб. сборѣ изд. 1893 г. ст. 6, 64 (по прод. 1887 г.); ст. 101 Уст. Дух. Конс.; указъ Св. Синода 30 сентября 1877 г. № 1413. (Церк. Вѣст. за 1877 № 45), согласно своему постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, симъ объявляетъ духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что въ законѣ (Прилож. къ ст. 26 т. X ч. I Св. зак. форма брачнаго обыска) подробно указано какія формальности слѣдуетъ соблюдать при бракосочетаніи и какіе нужно требовать документы отъ брачующихся въ видахъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей; равнымъ образомъ въ законѣ имѣются указанія и на то, какіе документы, требующіеся къ брачнымъ обыскамъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и какіе нѣтъ, а именно: оплачиваются гербовымъ сборомъ: 1) выдаваемые отъ причтовъ брачу-

щимся метрическія выписи о рожденіи, бракѣ и смерти; 2) предбрачныя свидѣтельства (о лѣтахъ, бытіи у исповѣди, добрачномъ состояніи и безпрепятственности къ браку); 3) могуція замѣнять предбрачныя свидѣтельства удостовѣренія полиціи о вѣнчаемомъ состояніи брачующихся и безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ, выдаваемые лицамъ р.-католическаго исповѣданія, вступающимъ въ бракъ съ лицами православными. (Высочайше утв. 11 мая 1891 г. Пол. Ком. Мин.); 4) выдаваемые чиновникамъ дозволенія Начальства на вступленіе въ бракъ); 5) справки изъ исповѣдныхъ вѣдомостей о лѣтахъ лицъ, вступающихъ въ бракъ и 6) копіи съ обысковъ и вообще съ тѣхъ документовъ, кои оплачены гербовымъ сборомъ, при чемъ сіи копіи оплачиваются гербовымъ сборомъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оплачены подлинныя документы. Не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) письменныя дозволенія родителей и опекуновъ на вступленіе въ бракъ; 2) свидѣтельства о бытіи у исповѣди; 3) надписи о повѣнчаніи, дѣлаемые причтами на документахъ, подлежащихъ возврату брачующимся (на указахъ объ отставкѣ, аттестатахъ, паспортахъ и др.); 4) копіи съ тѣхъ документовъ, кои свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ и 5) свѣдѣнія, сообщаемыя однимъ причтомъ другому о женихѣ и невѣстѣ официально, въ формѣ отношеній (п. 3. ст. III Выс. утв. 17 апрѣля 1874 г. мѣнія Госуд. Сов.). Что касается вопроса о томъ, который причтъ долженъ заботиться о доставленіи копій съ документовъ, то Консисто́рія находитъ, что о представленіи необходимыхъ предбрачныхъ документовъ должны заботиться лица заинтересованныя, т. е. сами брачующіеся, если же послѣдніе требуютъ возвращенія документовъ (за исключеніемъ тѣхъ, кои должны храниться при обыскѣ въ подлинникѣ, какъ напр. дозволеніе Начальства на вступленіе въ бракъ чиновнику); то взаимно такихъ документовъ къ обыску должны быть приложены копіи съ нихъ, при чемъ, если копіи подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, таковой долженъ быть представленъ тѣми-же заинтересованными лицами. Требованіе же отъ сихъ лицъ представленія предбрачныхъ документовъ и къ актамъ гражданскаго состоянія, по мнѣнію Консисто́рии, не имѣетъ законныхъ основаній по слѣдующимъ соображеніямъ: на основаніи Высочайше утвержд. 25 января 1829 года Положенія о дѣлахъ Греко-Россійской Церкви въ Ц. П., настоятели православныхъ приходо́въ обязаны содержать акты гражданскаго состоянія по формамъ, существующимъ въ Царствѣ Польскомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ метрическія книги по формамъ, установленнымъ въ Имперіи. Принимая за симъ во вниманіе, что на основаніи 71 ст. Гр. Ул. Ц. П., акты гражданскаго состоянія соединяются съ метриками и такъ какъ предбрачныя документы къ обыскамъ требуются имперскимъ закономъ о союзѣ брачномъ (т. X ч. I Св. зак. ст. 26), то требованіе тѣхъ

же документовъ одновременно и къ обыскамъ (метрическимъ книгамъ) и къ актамъ гражданского состоянія Консисторія находить излишнимъ.

Преподано Архипастырское благословеніе за ревностное и полезное исполненіе законоучительскихъ и учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ: завѣдующему Ляповецкой школой настоятелю Терешпольскаго прихода священнику Северіану *Могилницкому* и учителямъ школъ: Плусской—*Марковичу*, Загоровской—*Колбусю* и Контовской—*Пилипчуку*.

Преподано Архипастырское благословеніе псаломщику Варшавской Дворцовой Лазенковской церкви Василию *Кулику* за примѣрно-усердное 35-лѣтнее служеніе церкви Божіей и начальнику лоттерейнаго управленія при Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка Г. И. *Лавриновичу* за усердные труды его по устройенію любительскаго хора для пѣнія на всенощныхъ въ Варшавской Успенской церквѣ.

Выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: завѣдующимъ церковно-приходскими школами: Бѣловольской—священнику Тихону *Кваснецкому*, Вольско-Бицкой—священнику Михаилу *Охотскому*, Плусской—*Сломинскому*, Яновской—священнику *Бѣлинскому* и Загоровской—священнику Стефану *Ваховичу* за заботливость ихъ о благоустройствѣ завѣдваемыхъ ими школъ; учителямъ школъ: Монастырской—*Бойкѣ*, Бѣловольской—*Иванчику* и Яновской—*Оксютоку* за усердное исполненіе ими учительскихъ обязанностей и жень настоятеля Топольскаго прихода священника Стефана Беднарскаго за обученіе руководѣльню ученицъ Топольской школы.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. Въ церкви Холмско-Варшавской епархіи въ минувшемъ и въ началѣ текущаго года сдѣланы пожертвованія: I) въ Варшавскую Успенскую вдовою полковника Евдокією *Крестовскою*—икона св. Евангелиста Іоанна Богослова, цѣною въ 50 р., и лампада къ ней въ 20 руб. и дворянкою Клавдією *Кеппенъ*—шелковый подризникъ, стоимостью 20 р.; II) въ Дворцовую Лазенковскую потомственнымъ дворяниномъ Н. С. *Перловымъ*—бронзовая вызолоченная лампада, цѣною въ 150 р. и шелковый подризникъ, стоимостью 75 р.; III) въ Казанскую I Варшавской женской гимназіи воспитанницами выпуска 1895 г.,—серебряное глазетовое облаченіе на престоль, стоимостью 104 р.; воспитанницами *Левенецкой* и *Галцкевичъ*—три вышитыя золотомъ пелены, стоимостью 45 р. и студентомъ университета г. *Губаревымъ*—два стручка для елеопомазанія; IV) въ Николаевскую Варшавскаго Маринскаго института воспитанницами сего института—образъ святыхъ жень, имена которыхъ носятъ Особы

Августѣйшей Фамиліи, а также св. жень, имена которыхъ носятъ сами жертвовательницы; образъ въ дубовомъ рѣзномъ киотѣ, цѣною въ 150 руб. и V) въ Мариампольскую гимназическую на покупку колоколовъ: 1) протоіереемъ I. *Серіевымъ*—100 руб.; 2) жителями г. *Мариамполя*—101 р. и 3) семействомъ *Канскихъ* изъ Варшавы—25 р.; 4) жителями же г. *Мариамполя*—33 руб. 44 к. на приведеніе въ порядокъ православнаго кладбища; 5) супругами *фонъ-Бокъ* изъ Ст.-Петербурга, при посредствѣ учителя гимназіи И. Бѣляева—икона св. князя Бориса, цѣною въ 130 р.; 6) жителемъ г. С.-Петербурга Дмитріемъ *Ивановымъ*—икона Спасителя въ серебряной ризѣ, цѣною въ 125 р. и 7) начальникомъ Ломжинской учебной дирекціи, А. *Геевскимъ*—напрестольный крестъ, цѣною въ 35 рублей.

Всѣмъ именованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ усердіе къ храмамъ Божіимъ.

Перемѣщены: настоятель Городокской церкви, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Антоній *Вашкевичъ*—въ село Ростокъ, люблинской губерніи, и настоятель Кобылянской церкви, Сѣдлецкой же губерніи, священникъ Евграфъ *Мозолевскій*—настоятелемъ Николаевской церкви города Замостья.

Перемѣщенъ младшій псаломщикъ Кирилло-Меодіевской церкви города Бѣлы Дмитрій *Оситенко* къ церкви села Неледова, люблинской губерніи.

Назначены: помощникъ настоятеля Коденской церкви, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Іоаннъ *Степановъ*—настоятелемъ церкви въ село Городокъ той же губерніи и помощникъ настоятеля церкви села Бици, Люблинской губерніи, священникъ Александръ *Николинъ*—настоятелемъ же въ село Кобыляны, Сѣдлецкой губерніи.

Назначенъ послушникъ Почаевской Успенской Лавры, Волынской епархіи, Иванъ *Смирновъ* на вакансію младшаго псаломщика къ Кирилло-Меодіевской церкви г. Бѣлы.

Утвержденъ членомъ Суважскаго церковно-приходскаго Попечительства надворный совѣтникъ А. Н. *Коссаковский*.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Плонскаго церковно-приходскаго попечительства за 1895 г.

Къ 1 января 1895 г. попечительство состояло: изъ председателя, 3 почетныхъ членовъ, 2 непремѣнныхъ 7 дѣйствительныхъ, 12 членовъ соревнователей и 6 членовъ—жертвователей. Вниманіе и дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году были обращены на благоустройство церкви и оказаніе посильной помощи бѣднѣйшимъ членамъ прихода.

Состояніе суммъ Попечительства было слѣдующее:

ПРИХОДЪ.

1) Остатка отъ прошлаго года	125 р. 19 к.
2) Членскихъ взносов	117 р. 20 к.
3) По 2 подписнымъ листамъ взаимнѣ визитовъ въ дни св. Пасхи и на новый 1896-ой годъ	42 р. 55 к.
4) Вынуто изъ кружекъ Попечительства	58 р. 49 к.
5) Поступило въ возвратъ ссудъ	97 р. 50 к.
6) процентовъ за 1895 г. со вклада, хранившагося въ Уѣздномъ Казначействѣ	— р. 11 к.

Итого 441 р. 4 к.

РАСХОДЪ.

1) Употреблено на церковныя нужды	70 р. 17 1/2 к.
2) Выдано пособія бѣднымъ русскаго происхожденія	28 р. — к.
3) Выдано ссудъ	90 р. — к.
4) На наемъ квартиры для церковнаго сторожа	26 р. — к.
5) ему-же дано прибавки къ жалованью	40 р. 8 к.
6) На канцелярскіе расходы	1 р. 77 к.

Итого 256 р. 2 1/2 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1897 года: 1) наличными—185 руб. 1 1/2 коп. изъ коихъ 130 рублей сданы въ Уѣздное Казначейство для приращенія процентами, и 2) на рукахъ у заемщиковъ 84 рубля, а всего 269 руб. 1 1/2 коп.

Извлеченіе изъ отчета Пултускаго православнаго церковно-приходскаго Попечительства за 1895 (19-й) годъ.

Въ отчетномъ году членами Попечительства состояло 17 лицъ. Дѣлами Попечительства завѣдывалъ Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и четырехъ членовъ.

Въ 1895 г. состоялось два общихъ собранія членовъ, на которыхъ между прочимъ рассмотрѣна записка изъ дѣлъ попечительства по вопросу о постройкѣ въ г. Пултукѣ православной церкви, представленная затѣмъ Г. Главному Начальнику края и установлена новая такса за памятники на кладбищѣ.

Совѣтъ Попечительства собирався въ теченіе года 10 разъ. Предметами его занятій были: распредѣленіе пособій нуждающимся, рассмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ попечительства и удовлетвореніе оныхъ.

Средства попечительства были слѣдующія:

1) Оставалось отъ 1894 къ 1895 году:	
На нужды церкви (доходъ съ дома)	400 р. — к.
По книжкѣ № 669 сберегательной кассы	250 р. 75 к.
И наличными у казначея	6 р. 40 к.
2) На прочія цѣли попечительства	400 р. — к.

по книжкѣ № 608 сберегат. кассы	389 р. 59 к.
наличными у казначея	56 р. 26 к.
Всего 1503 руб., въ томъ числѣ, 1440 р. 34 к. билетами и въ сберегательной кассѣ и 62 р. 66 к. наличными.	

Въ 1895 г. поступило.

1) На нужды церкви: отъ отдачи въ аренду дома и огорода	337 р. 61 к.
въ возмѣщеніи 5% государственнаго сбора	1 р. — к.
получено по конверсіи 5% билетовъ на 4% государственную ренту и процентовъ	91 р. 21 к.
Приобрѣтенъ покупкою 5% съ выигрышемъ листъ дворянскаго Земельнаго банка	100 р. — к.
2) На прочія цѣли Попечительства: членскаго взноса	138 р. — к.
дохода съ кладбища	22 р. 7 к.
возмѣщенія 5% государств. сбора	1 р. — к.
по конверсіи 5% билетовъ на 4% государственн. ренту и процентовъ	50 р. — к.
кружечнаго сбора	5 р. — к.
въ замѣнъ визитовъ на новый годъ и св. Пасху	116 р. — к.
случайнаго дохода	8 р. — к.
получено въ возвратъ ссуды	18 р. — к.
получено изъ Банка 4% государственной ренты въ замѣнъ конвертированнаго 5% билета	100 р. — к.
Итого съ остаточными отъ 1894 года 2490 р. 89 к.	

въ томъ числѣ билетами и въ сберегательной кассѣ 1640 р. 34 к. и наличными 850 р. 55 к.

Израсходовано:

1) Списано со счета по книжкѣ № 669 на покупку 5% съ выигрышемъ билета двор. зем. банка	216 р. 6 к.
Внесено на ту же книжку	330 р. 91 к.
на очистку въ домѣ трубъ	7 р. 40 к.
„ „ отхожихъ мѣстъ	22 р. 50 к.
израсходовано на дезинфекцію	6 р. 90 к.
на передѣлку печей, устройство рамъ оконныхъ, штукатурныя работы, и покраску стѣнъ и проч.	53 р. 35 к.
дворнику жалованія за 9 мѣсяцевъ	9 р. — к.
2) Выдано кладбищенскому сторожу жалованья	50 р. — к.
ему же на дрова	22 р. — к.
починка на кладбищѣ воротъ	7 р. 50 к.
выдано бѣднымъ пособій	60 р. — к.
выдано ссудъ	35 р. — к.
пѣвчимъ—мальчикамъ	14 р. — к.
на канцелярскіе и мелочные расходы	21 р. 55 к.
внесено въ сберегательную кассу на книжку № 608.	90 р. 41 к.

и на книжку № 762 на постройку
церкви 110 р. — к.

Итого . 1056 р. 58 к.

Примѣчаніе ред. Остатокъ суммъ къ 1896 году Попечительствомъ показанъ билетами, въ сберегательной кассѣ и валичными въ 1965 р. 63 к., но этотъ остатокъ не согласуется съ итогами прихода и расхода.

Давая каждой копѣйкѣ желаемое членами назначеніе со строгою разборчивостію, Совѣтъ при раздачѣ пособій принималъ въ соображеніе семейное положеніе просителей, качество нужды, а также и поведеніе, такъ что въ некоторымъ изъ нихъ, о которыхъ имѣлись неблагопріятныя свѣдѣнія, отказывалось въ пособіи.

Малое, повидимому, поступленіе въ отчетномъ году членскихъ взносовъ объясняется тѣмъ, что въ некоторыми не были таковыя внесены до 1 января 1896 г.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 10 января по 25-е февраля сего года въ пользу церковныхъ школъ поступило:

Отъ благочинныхъ округовъ:

2-го Холмскаго	16 р. 24 к.
Плоцкаго	11 р. 48 к.
Суваляскаго	17 р. 26 к.
1-го Варшавскаго	58 р. 99 к.
2-го Варшавскаго	75 р. 2 к.
2-го Томашовскаго	8 р. 14 к.
Итого	187 р. 13 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1895 годъ.

Отчетный годъ для епархіальнаго Попечительскаго фонда имѣетъ особое значеніе. Согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—16 августа 1895 г. за № 2329, утвержденъ уставъ Попечительскаго фонда въ новой редакціи, выработанный на основаніи пятилѣтняго опыта и дѣйствительныхъ нуждъ призираемаго духовенства. Вновь утвержденный уставъ главнымъ образомъ направленъ къ достиженію прочности фонда, усиленію средствъ его и обезпеченію возможно большимъ пособіемъ призрѣваемыхъ участниковъ фонда.

Для прочности фонда объединено все духовенство епархіи; обязательными участниками фонда со-

стоять все священно-церковно-служители Холмско-Варшавской епархіи: соборныя, приходскія, служащіе при богоугодныхъ заведеніяхъ, причты дворцовыхъ, таможенныхъ церквей, священнослужители духовно-учебныхъ заведеній (кромѣ лицъ монашескаго сана) и законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній (§ 4 устава). Отнынѣ фондъ не составляетъ достоянія только воссоединеннаго духовенства Люблинской и Сѣдлецкой губерній, какъ было по уставу отъ 9 марта 1889 года, но именуется фондомъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи (§ 1). Къ обезпеченію прочности фонда направлены еще нижеслѣдующіе §§ устава: § 6 п. д. „Псаломщики, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ службы уволенные Епархіальнымъ Начальствомъ отъ должности вслѣдствіе ихъ неспособности, а равно ихъ семейства, не имѣютъ права на пенсію.“ Справедливость требуетъ сперва заслужить пособіе и тогда пользоваться имъ; случайно же попавшіе на службу, за недостаткомъ ли подходящихъ кандидатовъ или со скрытыми пороками, отнынѣ не будутъ служить бременемъ для духовенства и поядать съ трудомъ сложенные крохи ихъ.

§ 8 устава: „Въ случаѣ добровольнаго перехода участниковъ фонда на службу въ другую епархію, или другое вѣдомство, или добровольнаго сложенія сана, Попечительскій Комитетъ исключаетъ сихъ лицъ изъ числа участниковъ въ Попечительскомъ фондѣ и взносы ихъ оставляетъ въ свою пользу.“ Приведенная статья, какъ для участниковъ безобидна, потому что предоставляется свободная воля оставаться участникомъ фонда, или отказаться отъ сего, добровольно переходя въ другую епархію, или другое вѣдомство, такъ для прочности фонда необходима, потому что невозможно принимать тѣхъ обязательствъ, какія имѣетъ фондъ по отношенію къ участникамъ фонда, изъ-за однихъ процентовъ отъ сравнительно мелкихъ взносовъ, одновременно поступающихъ отъ даннаго лица на усиленіе средствъ фонда. §§ 22, 23 и 24 устава, въ силу которыхъ: а) казначей избирается епархіальнымъ съѣздомъ, слѣдовательно онъ довѣренное лицо всей епархіи, а не одного только Комитета, какъ было прежде, б) казначею дается право голоса, какъ члену Комитета, вслѣдствіе чего онъ является не только исполнителемъ постановленій Комитета, но и защитникомъ интересовъ дѣла, в) казначей освобождается отъ дѣлопроизводства и слѣдовательно ему дается больше времени слѣдить за аккуратнымъ поступленіемъ взносовъ и цѣлесообразнымъ храненіемъ полученныхъ средствъ и г) въ составъ Комитета вводится новое лицо со званіемъ секретаря, обязанности котораго опредѣлены § 35 вновь утвержденного устава и § 38, въ силу котораго суммы фонда хранятся въ Отдѣленіи Банка, а не въ Казначействѣ.

Для усиленія средствъ фонда назначены, согласно § 2 устава, вычетъ 6% изъ штатнаго содержанія всѣхъ священно-церковно-служителей Холмско-Варшавской Епархіи, вмѣсто 3% по прежнему уставу.

Для обезпеченія призрѣваемыхъ назначается пособие въ увеличенномъ размѣрѣ, вмѣсто одной трети, половина содержанія, получаемого участниками фонда (§ 9); пособие выдается: достигшимъ 75-лѣтняго возраста (§ 6 п. б), семействамъ лицъ раструженныхъ и уволенныхъ по суду отъ службы (§ 6 п. г); дочери участниковъ фонда получаютъ пособие до выхода въ замужество (§ 7) и даже низведенные на ниспую должность не лишаются пособия по высшему окладу, если прослужили на высшемъ окладѣ не менѣ десяти лѣтъ и пожелаютъ продолжать взносъ въ пользу фонда по прежнему окладу (§ 10).

Принимая съ благодарностію такую заботливость Епархіальнаго Начальства о нуждахъ духовенства Попечительскій Комитетъ въ засѣданіи своемъ отъ 23 октября 1895 г., заслушавъ новый уставъ, постановилъ: вновь утвержденный уставъ считать дѣйствующимъ съ 16 августа 1895 г., согласно § 13 устава. и съ того времени потребовать отъ участниковъ фонда дополнительный 3% сборъ, согласно § 2, каковой сборъ по 1 января 1896 года причты Люблинской и Сѣдлецкой губерній представляютъ при посредствѣ мѣстныхъ благочинныхъ, а прочіе участники фонда непосредственно. А такъ какъ причты Люблинской и Сѣдлецкой губерній рассчитываются съ Комитетомъ при посредствѣ казначействъ, — снести съ (и сдѣлано сношеніе) съ уѣзднымъ и губернскими казначействами объ удержаніи съ 1 января 1896 г. изъ содержанія причтовъ по 6% въ пользу фонда, о чемъ оповѣщены и прочіе участники фонда. Казначей Комитета священника Николая Глинскаго, избраннаго на сію должность послѣднимъ Епархіальнымъ съѣздомъ вмѣстѣ съ прочими членами, освободивъ отъ дѣлопроизводства, считать членомъ Комитета и казначеемъ, согласно § 22 устава. Секретаремъ Комитета избрать дѣлопроизводителя Холмскаго Духовнаго Правленія Владиміра Андреевича Хлѣбцевича, какъ человѣка опытнаго въ дѣлопроизводствѣ и притомъ близкаго Духовному Правленію, гдѣ, по смыслу § 36 устава, должны происходить засѣданія Комитета и слѣдовательно храниться архивъ его. Означенное постановленіе представлено было на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и утверждено. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года Комитетъ Попечительскаго фонда составляли: Предсѣдатель каедральный протоіерей Іоаннъ Гошовскій, члены: протоіерей Николай Страшкевичъ, священникъ Николай Глинскій, онъ же казначей, священникъ Антоній Медвѣдъ, священникъ Василій Якубовскій и секретарь Владиміръ Хлѣбцевичъ. По

дѣламъ фонда Попечительскій Комитетъ имѣетъ въ отчетномъ году 11 протоколовъ и 6 журналовъ.

На основаніи сихъ документовъ, приходорасходныхъ книгъ и оправдательныхъ къ нимъ документовъ Попечительскій Комитетъ составилъ свой отчетъ, каковой представляетъ вниманію съѣзда духовенства Холмско-Варшавской Епархіи.

Въ вѣдѣніи Комитета имѣются четыре рода суммъ:

1) Суммы Попечительскаго фонда:

ПРИХОДЪ.

Отъ прошлаго года оставалось:

наличными 175 р. 39 к.

билетами 75800 р. — к,

Итого 75975 р. 39 к.

Въ отчетномъ 1895 году вновь поступило:

а) процентнаго взноса отъ содержанія участниковъ фонда (съ 1 января по 16 августа 3% и съ 16 августа до конца года 6%).

1. Отъ причта Варшавскаго кафедральнаго собора при отношеніи 23 декабря 487 р.

2. Отъ причта Варшавской Подвальной церкви при отношеніи отъ 20 января 4 р. 62 к., 20 февраля 4 р. 62 к., 20 марта 4 р. 62 к., 25 апрѣля 4 р. 62 к., 23 мая 4 р. 62 к., 23 июня 4 р. 63 к., 20 іюля 4 р. 62 к., 21 августа 4 р. 63 к., 21 сентября 4 р. 62 к., 24 октября 16 р. 20 к., 20 ноября 9 р. 25 к., 20 декабря 9 руб. 25 к., итого 76 р. 30 к.

3. Причта Варшавской Успенской церкви при отношеніи отъ 23 января 7 р. 63 к., 22 февраля 7 р. 63 к., 22 марта 7 р. 63 к., 22 апрѣля 7 р. 63 к., 24 мая 7 руб. 63 к., 21 іюня 7 р. 63 к., 24 іюля 7 р. 63 к., 22 августа 7 руб. 63 к., 25 сентября 7 р. 63 к., 23 октября 26 р. 69 к., 22 ноября 15 р. 25 к., 21 декабря 15 р. 25 к., итого 125 р. 86 к.

4. Отъ причта Варшавской Пражской церкви при отношеніи отъ 23 января 5 р. 63 к., 28 февраля 5 р. 62 к., 22 марта 5 р. 63 к., 21 апрѣля 5 р. 63 к., 25 мая 5 р. 62 к., 26 іюня 10 р. 62 к., 21 іюля 8 р. 12 к., 23 августа 8 руб. 15 к., 12 октября 8 р. 12 к., 23 октября 28 р. 44 к., 22 ноября 16 р. 25 к., 22 декабря 16 р. 25 к., итого 124 р. 6 к.

5. Отъ причта Варшавской Вольской церкви при отношеніи отъ 22 марта 65 р., 12 октября 25 р., итого 90 р.

6. Отъ причта Варшавской Замковой церкви при отношеніи отъ 20 іюня 45 р. 46 к., 28 декабря 79 руб. 55 коп., итого 125 р. 1 к.

7. Причта Варшавской Лазенковской церкви при отношеніи отъ 16 февраля 113 р. 20 к., 20 февраля 126 руб., 30 апрѣля 17 р., 2 мая 8 р., 12 мая 8 руб. 75 к., 25 сентября 17 р. 29 октября 19 р. 12 к., 21 декабря 25 руб., 29 декабря 17 р., итого 351 руб. 7 коп.¹⁾

8. Законоучителя 1 Варшавской мужской гимназіи Константина Костылева отъ 31 декабря 1895 г. № 11 61 р. 88 к.

9. Законоучителя 1 Варшавской женской гимназіи священника Павла Недумова при отношеніи отъ 14 февраля недоимки 1894 г. 36 р., 49 р. 50 к., итого 85 р. 50 к.

10. Законоучителя VI Варшавской гимназіи священника Константина Голоскевича при письмѣ отъ 20 іюня 12 р., 4 октября 6 р., 28 ноября 15 р., итого 33 руб.

11. Законоучителя Варшавскаго Александро-Маринскаго женскаго института священника Павла Каллистова при отношеніи 10 января 15 р., 26 апрѣля 15 руб., 22 сентября 15 р., 24 октября 16 р. 87 к., итого 61 р. 87 к.

12. Законоучитель Варшавскаго института глухонѣмыхъ и слѣпыхъ, діаконъ Владиміръ Ивановъ при письмѣ 13 февраля препроводилъ взносъ за 1894 г. 13 р. 20 к.²⁾

¹⁾ Числится недоимка по должности старшаго псаломщика съ 1 мая по 1 января 1896 г. На сей должности состоялъ въ маѣ мѣсяцъ Боднарскій, а нынѣ состоитъ Витушинскій.

²⁾ Отъ діакона Иванова взносъ за 1895 годъ не представленъ, причтается 18 руб. 15 коп.

13. Отъ причта Ловичской церкви при отношеніи отъ 21 февраля 10 р. 88 к., 24 апрѣля 13 р. 13 к., 20 іюля 13 руб. 13 к., 20 октября 32 р. 83 к., итого 69 р. 97 коп.

14. Причта Гроецкой церкви при отношеніи отъ 3 января 7 р., 1 февраля 25 р. 50 к., 20 апрѣля 1 р., 23 іюня 21 р., 24 октября 15 р. 75 к., итого 70 р. 25 коп.

15. Причта церкви въ Александровѣ Пограничномъ при отношеніи отъ 27 января 10 р. 88 коп., 20 февраля 56 руб., 21 апрѣля 10 р. 87 к., 21 іюля 10 р. 88 к., 22 октября 27 р. 19 к., итого 115 руб. 82 к.

16. Причта Радомскаго собора при отношеніи 20 января 8 р. 13 к., 20 февраля 8 р. 12 к., 20 марта 8 руб. 13 коп., 21 апрѣля 8 р. 12 к., 20 мая 8 р. 13 к., 20 іюня 8 р. 12 к., 20 іюля 8 р. 13 к., 21 августа 8 р. 12 к., 20 сентября 8 р. 13 к., 23 октября 28 р. 46 к., 20 ноября 16 р. 25 к., 21 декабря 16 р. 25 к., итого 134 р. 9 коп.

17. Отъ б. законоучителя Радомскихъ гимназій священника Иоанна Юхновскаго при заявленіи 13 декабря 17 руб. Отъ нынѣшняго законоучителя тѣхъ же гимназій священника Андрея Ситкевича при заявленіи 24 декабря 16 р., итого 33 р.

18. Причтъ Сандомирской церкви за текущій годъ представилъ взносы въ январѣ 1896 г., почему цифра будетъ показана въ отчетѣ 1896 года¹⁾.

19. Отъ причта Кѣлецкаго собора при отношеніи отъ 1 февраля 8 р. 13 к., 1 марта 8 р. 12 к., 4 апрѣля 8 р. 13 к., 1 мая 8 р. 12 к., 1 іюня 8 р. 13 к., 1 іюля 8 р. 12 к., 1 августа 8 р. 13 к., 5 сентября 8 р. 12 к., 1 октября 8 р. 13 к., 1 ноября 28 р. 45 к., 1 декабря 16 р. 25 к., 15 декабря 16 руб. 25 к., итого 134 р. 8 к.

20. Отъ законоучителя Кѣлецкой гимназіи священника Вл адимира Гобчанскаго при заявленіи 15 декабря 33 руб.

21. Отъ причта Мѣховской церкви при отношеніи 31 мая 22 р. 50 к., 30 сентября 22 р. 50 к., 27 декабря 16 р. 71 к., итого 61 р. 71 к.

22. Отъ причта Петроковскаго собора при отношеніи отъ 20 января 8 р. 12 к., 20 февраля 8 р. 13 к., 20 марта 8 р. 12 к., 20 апрѣля 8 р. 13 к., 20 мая 8 р. 12 к., 20 іюня 8 р. 12 к., 20 іюля 8 р. 12 к., 20 августа 8 р. 13 к., 20 сентября 8 р. 12 к., 20 октября 28 руб. 44 к., 20 ноября 16 р. 25 коп., итого 117 р. 80 к.²⁾

23. Отъ причта Ченстоховской церкви при отношеніи отъ 21 января 4 р. 38 к., 20 февраля 4 р. 37 к., 20 марта 4 р. 38 к., 20 апрѣля 4 р. 37 к., 20 мая 4 р. 38 к., 20 іюня 4 р. 37 к., 20 іюля 4 р. 38 к., 21 августа 4 р. 37 к., 20 сентября 4 р. 38 к., 23 октября 15 р. 31 к., 20 ноября 8 руб. 75 к., 21 декабря 8 р. 75 к., итого 72 р. 19 к.

24. Отъ причта Лодзинской церкви при отношеніи отъ 16 января 8 р. 38 к., 25 февраля 4 р. 63 к., 25 февраля 8 р. 38 к., 20 марта 12 р. 13 к., 28 апрѣля 8 р. 38 к., 20 мая 8 руб. 38 к., 20 іюня 8 р. 38 к., 1 августа 8 р. 38 к., 26 августа 8 р. 38 к., 21 сентября 8 р. 38 к., 23 октября 29 руб. 33 к., 20 ноября 16 р. 76 к., 21 декабря 16 руб. 76 коп., итого 146 р. 64 к.

25. Причта Томашевской церкви при отношеніи 3 февраля 15 р., 10 мая 15 р., 22 іюня 3 р. 75 к., 23 декабря 11 р. 25 к., 28 декабря 31 р. 50 к., итого 76 р. 50 к.

26. Причта Сосновцкой церкви при отношеніи 23 января 21 р., 7 февраля 1 р. 65 к., 28 апрѣля 1 р., 16 августа 21 р., 6 ноября 15 р. 75 к., итого 60 р. 40 к.

27. Отъ причта Гранецкой церкви при отношеніи отъ 23 января 27 р., 21 іюля 27 р., 1 декабря 20 руб. 25 коп., итого 74 р. 25 к.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ За б. псаломщикомъ Сандомирской (нынѣ Томашовской) церкви Андреемъ Гарматою числится недоимка съ 1 января по 1 сентября 1895 года—6 р. 37½ коп.

²⁾ За декабрь мѣсяць взносовъ отъ Петроковскаго причта не получено.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1894 и 1895 года (седьмой и восьмой братскіе) годы.

(Продолженіе).

Обращаясь къ имущественному положенію Братства, Совѣтъ считаетъ не лишнимъ упомянуть объ этомъ нѣсколько подробнѣе.

1) Изъ прежнихъ отчетовъ извѣстно Общему Собранію, что бывшій швейцаръ Варшавскаго Архіерейскаго дома, отставной фельдфебель Максимъ Григорьевъ завѣщаль на цѣли Братства принадлежавшій ему домъ на предмѣстьи Варшавы Прагѣ, по Радиминской улицѣ подъ № 8. Домъ этотъ, какъ обремененный ипотечными долгами, по рѣшенію Варшавскаго Окружнаго Суда проданъ съ аукціона и въ пользу Братства, по удовлетвореніи кредиторовъ, осталось около 50 рублей, которые вѣроятно придется уплатить тѣмъ кредиторамъ Григорьева, которые опоздали со своими исками ко дню раздѣла вырученныхъ отъ продажи дома денегъ.

2) Въ годовомъ отчетѣ своемъ за 1893 годъ Совѣтъ упомянулъ, что умершій въ Варшавѣ Коллежскій Ассесоръ Константинъ Андреевичъ Лукашевичъ, нотаріальнымъ духовнымъ завѣщаніемъ, въ числѣ другихъ записей, завѣщаль на цѣли Братства 1000 рублей и что духовное завѣщаніе Лукашевича находится на храненіи въ Варшавскомъ Городскомъ Совѣтѣ Общественаго призрѣнія. Нынѣ изъ присланной Городскимъ Совѣтомъ копии помянутаго духовнаго завѣщанія оказывается, что Лукашевичъ завѣщаль на цѣли Братства двѣ тысячи рублей, но что полученіе этихъ денегъ въ зависимости отъ разныхъ условій: а) Лукашевичъ оставилъ не наличныя деньги, а два дома въ Варшавѣ и б) доходъ съ домовъ пожизненно полностью будетъ получать бездѣтная вдова завѣщателя, и только по ея смерти дома будутъ реализированы путемъ продажи и деньгами, по уплатѣ ипотечныхъ долговъ, подѣлятся одаренныя лица и преимущественно разныя благотворительныя заведенія,

и 3) Отведенный, по Высочайшему повелѣнію въ Бозѣ почившаго Державнаго Покровителя сирыхъ и убогихъ, участокъ земли въ 154 десятины вблизи крѣпости Новогеоргиевска оставался по прежнему въ пользованіи Братства, и въ виду эспланадныхъ ограниченій принесъ Братству дохода за два года съ небольшимъ 1000 рублей.

Переходя, въ заключеніе всего, къ денежной цифровой отчетности, Совѣтъ имѣетъ честь представить, что матеріальныя средства Братства съ каждымъ годомъ увеличиваются. Въ теченіе двухъ отчетныхъ годовъ онѣ увеличились слишкомъ на 6000 руб. Къ числу крупныхъ приношеній въ двухлѣтній періодъ слѣдуетъ отнести поступленія: отъ Попечителя Братства Высокопреосвященнаго Флавіана 100 р., отъ Кронштадтскаго Протоіерея О. Іоанна Сергіева 500 р., отъ б. Главнаго Начальника Привислиискаго Края Генераль-Фельдмаршала І. В. Гурко 100 р., отъ нынѣшняго Главнаго Начальника Края Генераль-Адъютанта

Графа П. А. Шувалова 100 р., отъ Варшавскаго Губернатора Камергера Ю. А. Андреева 100 р. Отъ Генерала Палицина 100 р., отъ архимандрита Лазаря изъ Томска 25 р., отъ фабриканта г. Лодзи Гертга 200 р. и пособие Братству отъ Свят. Синода, за 2 года 500 р.

Денежная отчетность за 1894 и 1895-ый седьмой и восьмой Братские годы выразилась, какъ видно изъ представленнаго Казначеемъ Братства Протоіеремъ Жахановичемъ отчета, въ слѣдующихъ цифрахъ.

Въ 1894 году. А. ПРИХОДЪ:

Отъ 6 къ 7-му братскому году оставалось братскихъ суммъ:

- а) билетами 16,000 р. — к.
- б) наличными 1,664 р. 09 к.

а) Сверхъ того находилось и состоитъ въ отчетномъ году депозитомъ въ Гроецкомъ уѣздномъ Казначействѣ братскихъ денегъ 10 р. 80 к., переданныхъ въ оное Начальникомъ Гроецкаго уѣзда въ 1893 г.

Въ теченіе 7-го братскаго (1894) года поступило:

- 1. Членскихъ взносовъ 3,768 р. 09 к.
- б) Болѣе значительные взносы:
 - 1) отъ Попечителя братства, Высокопреосвященнаго Арх. Флавіана 100 руб.
 - 2) отъ Кронштадтскаго Протоіерея О. Іоанна Сергіева 500 "
 - 3) отъ б. Начальника Привислинскаго края Г. В. Гурко 100 "
 - 4) отъ Варшавскаго Губернатора Ю. А. Андреева 100 "
 - 5) отъ Генерала Д. П. Палицина 100 "
 - 6) отъ Архиманд. Лазаря изъ Томска 25 "
- 2. Прислано Св. Синодомъ въ пособие Братству 250 "
- 3. Арендной платы съ земли, отведенной Братству при крѣпости Новогеоргиевскѣ 590 "
- 4. За продажу 100 лотерейныхъ билетовъ классной лотереи Цар. Польскаго, прислано Ковторою Варшавскаго Окружнаго Управленія Краснаго Креста (207,15 + 203,27) = 410 р. 42 к.

5. Получено изъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка $\frac{0}{100}$ отъ 18 тысячъ $\frac{4}{100}$ государственныхъ билетовъ, принадлежащихъ братству, за вычетомъ $\frac{5}{100}$ государствен. налога 665 руб.

б) отъ 17 тысячъ получено $\frac{0}{100}$ за весь годъ (646 руб.); отъ одной (18) тысячи, купленной во 2-й половинѣ отчетнаго года, получены $\frac{0}{100}$ за полугодъ (19 р.); итого 665 р. Отъ 2-хъ тысячъ, купленныхъ въ началѣ января 1895 г., получится $\frac{0}{100}$ въ томъ же 1895 г.

6. Получено отъ завѣдывающаго братскою лавкою Священ. Недумова чистой прибыли по лавкѣ за отчетный годъ 482 руб.

7. Приобрѣтено въ отчетномъ году $\frac{4}{100}$ билетовъ Государственнаго Банка *честные*, по 1000 р. каждый, на сумму 4000 "

Итого прихода въ 7 братскомъ году:

- а) билетами 4,000 р. — к.
- б) наличными 6,195 р. 51 к.

А съ остаточными всего было:

- а) билетами 20,000 р. — к.
- б) наличными 7,829 р. 60 к.

Б. РАСХОДЪ.

- 1. На содержаніе стипендіатовъ братства выдано 1,235 р. 22 к.
 - 2. На приобрѣтеніе 4-хъ Государственныхъ $\frac{4}{100}$ билетовъ, въ 1000 р. каждый, употреблено братскихъ денегъ 3,875 " 30 "
 - 3. Выдано авансомъ на изданіе книги „Исторіи Польской Церкви“, соч. Фризе 300 " — "
 - и за 10 тысячъ раскрашенныхъ иконъ Св. Преп. Мучен. Аванасія Брестскаго, для раздачи народу, по случаю перенесенія Св. Мощей его изъ г. Бреста въ Лѣсянскій Монастырь уплочено 300 " — "
 - 4. За наемъ помѣщенія для канцеляріи братства уплочено 150 " — "
 - 5. Уплочено въ типографію за напечатаніе отчетовъ и воззваній братства, за письменные матеріалы, переписку бумагъ, разноску пакетовъ, за храненіе $\frac{1}{100}$ бумагъ въ банкѣ и на др. мелкіе расходы 357 " 03 "
 - 6. Выдано единовременныхъ пособій новокрещеннымъ изъ іудейства и др. православнымъ бѣднымъ лицамъ 119 " 50 "
- Всего расхода было:

- а) билетами — р. — к.
- б) наличными 6,337 р. 05 к.

За вычетомъ расхода (6337,5) изъ прихода 7829,60), къ 8-му братскому (1895) году остается:

- а) билетами 20,000 р. — к.
- б) наличными 1,492 р. 55 к.

Примѣчаніе. Сверхъ того находятся въ банкѣ деньги, принадлежащія лично стипендіаткѣ братства, сиротѣ Юліи Ситкевичъ, въ $\frac{4}{100}$ билетахъ съ нарощенными $\frac{0}{100}$ -ми, всего—580 р. 99 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Ваше Высокопреподобіе

Высокоуважаемый отецъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу Васъ дать мѣсто въ нашемъ Епархіальномъ органѣ слѣдующей моей замѣткѣ.

Въ № 4 Епархіальнаго нашего Вѣстника, за текущій годъ помѣщено письмо протоіерея Ливчака, въ которомъ онъ сообщеніе о Будиловича, въ статьѣ: „Памяти І. С. Сидорскаго“, о томъ, что первая проповѣдь на русскомъ языкѣ въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ была произнесена 1 октября 1866 г., называетъ ошибочнымъ. Какъ очевидецъ тогдашнихъ событій въ г. Холмѣ, я считаю долгомъ пояснить, что о. Ливчакъ дѣйствительно 27 октября 1866 г. произнесъ въ соборѣ, по случаю торжества открытія Холмскаго женскаго 6-ти класснаго училища проповѣдь на великорусскомъ языкѣ. Но нельзя сказать, чтобы она была первою изъ русскихъ проповѣдей, такъ какъ 1 октября 1866 г., въ присутствіи массы богомольцевъ,

всегда стекающихся въ этотъ день къ Холмской Святыни, первая такая проповѣдь, на мѣстномъ малорусскомъ нарѣчьи, была произнесена о. Дьячаномъ, преподавателемъ православнаго богословія въ Холмской Духовной Семинаріи, нынѣшнимъ профессоромъ Варшавскаго университета. Объ этомъ—то фактъ и говорить въ своей статьѣ о. Будиловичъ.

Къ замѣткѣ же о проповѣди о. Ливчака нахожу справедливымъ прибавить, что того же 27 октября, передъ началомъ Божественной Литургіи, своды Холмскаго кафедральнаго собора были оглашены рѣчью на великорусскомъ языкѣ, произнесенной оффиціаломъ бывшей Холмской греко-уніатской Конвисторіи Архипресвитеромъ І. Войццкимъ при встрѣчѣ Князя Черкаскаго, вошедшаго въ соборъ вмѣстѣ съ своей свитой.

Рѣчь эта была произнесена покойнымъ Архипресвитеромъ, окруженнымъ сонмомъ духовенства, приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: „На землѣ русской, въ стольномъ градѣ Галицкаго князя Данила Романовича, на мѣстѣ, гдѣ былъ воздвигнутъ храмъ св. Равноапостольнымъ княземъ Владимиромъ, имѣемъ счастье встрѣтить Тебя, Глубокочтимый Князь Владимиръ Александровичъ, какъ представителя самодержавной власти Августѣйшаго Нашего Монарха и исполнителя Его предначертаній, направленныхъ къ духовному и національному возрожденію Холмской Руси, которая есть не что иное, какъ кость — отъ костей,—плоть отъ плоти отъ общей Матери Россіи. Движимые такимъ сознаніемъ нашего духовнаго и кровнаго родства съ великимъ русскимъ народомъ, мы, пастыри холмскіе, и призванные Богомъ и нашимъ Возлюбленнымъ Монархомъ работать на Нивѣ Господней, въ многострадальной Холмской Епархіи, приложимъ всѣ наши старанія, чтобы оправдать Высокое къ намъ довѣріе Августѣйшаго Нашего Монарха и чтобы засвидѣтельствовать нашу безпредѣльную къ Нему сыновнюю благодарность за излитыя на нашу Епархію безчисленныя благодѣянія! Тебя же, Глубокочтимый Князь Владимиръ Александровичъ, душевно молимъ не оставлять насъ, и впредь, своимъ мудрымъ руководствомъ на пути къ нашему возрожденію; не оставлять своимъ ходатайствомъ за насъ предъ престоломъ Его Императорскаго Величества въ нашихъ нуждахъ и быть истолкователемъ Его Монаршей воли“ Эта прекрасная рѣчь, произнесенная взволнованнымъ голосомъ Архипресвитера, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ и на Князя Черкаскаго, который вслухъ публично, благодарилъ оратора въ задушевныхъ словахъ, пожатіемъ руки и братнимъ лобызаніемъ. Это поистинѣ была торжественная и многознаменательная минута, когда Холмская Русь, цѣлые вѣка стонавшая подъ чужимъ игомъ и служившая чужимъ политическимъ и религіознымъ цѣлямъ, въ первый разъ, проснув-

шись, какъ будтобы отъ летаргическаго сна, торжественно, въ лицѣ своихъ представителей, заявляла о своемъ существованіи и повергалась въ объятія своей родной матери, Великой-Россіи, которую въ ту минуту представлялъ истинный сынъ ея, незабвенный Князь Черкаскій.

Остаюсь съ глубокимъ къ Вамъ почтеніемъ.

Священникъ *Михаилъ Валовичъ.*

24 февраля 1896 г.

с. Хорощинка, Сѣдлецкой губ.

С Л О В О

произнесенное въ Холмскомъ б. греко-уніатскомъ, нынѣ православномъ кафедральномъ Соборѣ 1-го октября 1866 года священникомъ (нынѣ протоіереемъ) Филлипомъ Дьячаномъ¹⁾.

*Подъ Твою милость прибѣгаемъ,
Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри въ скорбѣхъ, но отъ бѣды избави насъ, едина чистая и благословенная.*

Сотни лѣтъ прошли съ той поры, какъ стѣны этого св. храма перестали оглашаться родною намъ русскою рѣчью. По этому и неудивительнымъ покажется вамъ, братія, если я до начала моего слова скажу кое-что въ оправданіе того, почему я отступаю отъ принятаго до послѣдняго времени обычая и буду съ вами объясняться по русски. Мы, братія, согрѣшили, и Господь за грѣхи наши наказалъ насъ. Мы попали въ неволю. — Недружелюбная Польша лишила насъ нашихъ бояръ, совратила въ латинство нашихъ вельможъ, повела на наши цвѣтущіе когда-то города мойсеево племя; она запрягла въ желѣзное ярмо нашего бѣднаго хлѣбопашца и никогда не переставала обращаться съ нимъ какъ съ „быдломъ“. Іезуитская Польша отняла у нашихъ предковъ нашу святую вѣру, осудила насъ на безграмотность и темноту и исковеркала нашъ восточный обрядъ. Эта Польша всегда презрительно попирала всѣ наши права, нравы, обычаи и даже нашъ матерній языкъ. Она насъ довела уже до того, что нѣкоторые изъ насъ стали забывать о своемъ происхожденіи, начали стыдиться своей вѣры, посѣщать костелы, молиться по польски, говорить и между собою даже по польски. „И на Руси не стало уже руси“. Подъ такимъ игомъ мы стонали долго и очень долго. И не было, казалось, у насъ надежды на лучшую долю. Мы находились душевно и тѣлесно въ плѣну; насъ порѣшили окончательно стереть съ лица земли. Но Богъ справедливъ, онъ и *многომилостивъ*“ и *щедръ* (Іак. 5,11). Онъ внялъ на-

¹⁾ Согласно тогдашнимъ требованіямъ и условіямъ проповѣдь эта была произнесена говоромъ Малорусскимъ. Авторъ

шимъ слезнымъ молитвамъ, сжалился надъ нашей судьбой и вотъ „и въ наше оконце засвѣтило ясное солнце“. Всемогущій Промыслитель внушилъ нашему Августѣйшему Монарху благую мысль вывести насъ *отъ земли Египетскія отъ дому работы*“ (Исх. 20,2) и сдѣлать насъ опять членами той великой семьи, отъ которой мы отпали по грѣхамъ нашимъ. Въ виду сказаннаго можетъ ли быть что нибудь противоестественнаго, какъ не сообщать своихъ мыслей, своихъ ощущеній, своей радости, своей печали на томъ языкѣ, который мы высали изъ груди матери нашей? Впрочемъ посмотримъ-же вокругъ себя, возьмемъ даже свѣчку въ руки и начнемъ искать по „бѣлу свѣту“. И мы вездѣ найдемъ, что родной братъ говоритъ съ братомъ на своемъ родномъ языкѣ: нѣмецъ напр. толкуетъ по нѣмецки, французъ объясняется по французски, какой нибудь англичанинъ выражаетъ свои впечатлѣнія по англійски и т. д. Только бѣдный русскій человекъ, искони живущій на своей праматери, землицѣ Холмской, долженъ говорить по польски. Не странно-ли это? Но Богу Всеблагому благодареніе, что мы еще не забыли чувствовать по *русски*. *Аще не утѣмъ силы гласа, буду глаголющему иноязычникомъ: и глаголющій, мнѣ иноязычникъ.* (1 Коринѣ. 14,11). По этому и будемъ объясняться, какъ кто умѣетъ, по *русски*.

Теперь перейдемъ къ настоящему предмету нашей бесѣды. Въ Константинополѣ, въ западной сторонѣ города, на берегу залива, называемаго Влахерскимъ ¹⁾ благочестивою Императрицею Пульхеріей, сестрою Θεодосіа Младшаго ²⁾ былъ построенъ въ честь Божіей матери храмъ, отъ мѣста постройки названный, Влахерскимъ. Въ этомъ храмѣ находилась чудотворная риза пресвятой Дѣвы Маріи, *непреодолимая и всегдашняя защита города*. Храмъ Влахерскій былъ всегда переполненъ молящимися. Особенно же во время какого нибудь большаго несчастья, какой нибудь бѣды, собирався здѣсь на молитву весь многолюдный Царьградъ. — Такое бѣдствіе постигло христіанскій городъ въ царствованіе императора Ираклія ³⁾. Тогда напали на Царьградъ вѣрныя Авары, обложили городъ осадой и уже были готовы разрушить стѣны и вырѣзать всѣхъ христіанъ. Видя грозящую имъ опасность, христіане обратились къ помощи всемогущаго Бога и предстательству Пресвятой Царицы Небесной. Отъ мала до велика оставляютъ свои дома, собираются во Влахерскомъ храмѣ и, проводя здѣсь день и ночь въ молитвѣ и постѣ, просятъ *заступницу христіанъ непостыдную и ходатаицу ко Творцу не преложную*, чтобы она своей святыней, своимъ честнымъ омофоромъ покрыла ихъ отъ стрѣлъ вражескихъ и исходатайствовала имъ у сына своего и Бога

нашего пощаду и избавленіе отъ неминуемой гибели. И что-жъ происходитъ? Препоблагословенная Дѣва Марія услышала горячія молитвы Царьградскихъ христіанъ, явилась на воздухѣ и покрыла городъ своей святой ризой, а невѣрнымъ Аварамъ до того помрачила умъ и зрѣніе, что они обращаютъ теперь свои стрѣлы другъ противъ друга. Часть оставшихся въ живыхъ бросаетъ свои смертоносныя копыя и предается къ бѣгству отъ переполоха. — Такимъ образомъ благодатная сила ризы Пресвятой владѣлицы нашей Богородицы спасла городъ отъ разрушенія, а набожныхъ христіанъ отъ порабощенія и лютой смерти.

Другой разъ въ царствованіе императора Льва Мудраго ¹⁾ появилась въ царьградѣ страшная зараза, безпощадно опустошавшая городъ. Христіане и теперь обращаются въ постигшемъ ихъ горѣ, къ покровительству Влахерской Божіей матери. И вотъ во время всеобщаго, отравляемаго во Влахерской церкви при огромномъ стеченіи богомольнаго люда, подноситъ св. Андрей, Христа ради юродивый, свои очи къ небу и видитъ небесную Царицу, пречистую Дѣву Марію, стоящую на воздухѣ, молящуюся и покрывающую людей своимъ честнымъ омофоромъ. Увидѣвъ это чудное явленіе, Андрей спрашиваетъ ученика своего св. Епифанія: „видишь-ли, брате, небесную Царицу и Госпожу всѣхъ молящуюся о насъ? Вижу, св. отче“, былъ отвѣтъ Епифанія, „и ужасаюсь“. И вотъ, съ этой-то минуты прекращается свирѣпствующая зараза. — Такъ какъ это чудо показалось 1-го октября 911 года нашего лѣтосчисленія, то благодарные христіане, руководимые матерью нашею св. Церковью, постановили этотъ день посвятить пресвятой Дѣвѣ Маріи и назвали сегодняшній праздникъ *Покровомъ Пресвятой Богородицы*. Таково было событіе, послужившее поводомъ къ установленію праздника. Узнавъ обстоятельства установленія праздника каждый изъ насъ, набожные слушатели, вправѣ спросить меня, чему-жъ насъ поучаетъ праздникъ Покрова пресвятой Богородицы.

Въ старину на греческихъ христіанъ нападали враги, тогда посѣщала ихъ зараза. Они въ своемъ горестномъ положеніи обращались съ разкаяніемъ въ сердцѣ и молитвой къ Богу и заступницѣ всѣхъ христіанъ Богородицѣ Дѣвѣ. Господь по ходатайству пречистой Приснодѣвы Маріи выслушивалъ мольбы вѣрныхъ и защищалъ ихъ отъ того или другаго бѣдствія. И у насъ, братія, есть враги и на насъ заставляютъ сѣти враги внѣшніе, посторонніе; враги внутренніе, душевные.

Всѣ тѣ злые люди, которые насъ всячески ненавидятъ, намъ честь нашу отнимаютъ, наше добро непозволительнымъ способомъ или даже насильно себѣ присвоиваютъ; которые насъ соблазняютъ, съ пути до-

¹⁾ Отъ убитаго адѣсь Скифскаго Князя Влахерна. Авторъ.

²⁾ Царств. отъ 408—450 по Р. Христ.

³⁾ Отъ 610—641 г. по Р. Хр.

¹⁾ Отъ 886—911 г.

бродѣтели сбиваютъ; которые насъ словомъ и дѣломъ обижаютъ, нашему здоровью злонамѣренно вредъ причиняютъ; которые нашимъ благимъ желаніямъ и начинаніямъ злобно противодействуютъ — всѣ эти низкоходящіе безнравственные люди развѣ не враги наши? Въ ветхомъ завѣтѣ было сказано: „око за око, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу, жженіе за жженіе, язву за язву, вредъ за вредъ“ (Сех. 21,24—25). Неужели-жъ и намъ такъ поступать съ нашими врагами? Нѣтъ братія; мы ходимъ уже подъ благодатью, мы послѣдователи ученія Христова, мы христіане, а Христосъ (спаситель учитъ насъ: „любите враги ваша, благословите кленущія вы, добротворите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ пакость (Матѳ. 5,44—45). И не только своимъ словомъ учитъ божественный нашъ учитель любить враговъ нашихъ, но и вся его земная жизнь, вся пророческая дѣятельность и самая смерть на крестѣ служатъ для насъ наилучшимъ доказательствомъ Его безпредѣльной любви къ врагамъ. Не менѣе назидателемъ для насъ и примѣръ св. первомученика Стефана, котораго евреи „камнемъ побиваху“, а „онъ преклонъ колѣна возопилъ гласомъ велиимъ, Господи не постави имъ грѣха сего (Дѣян. 7,60).

Къ внутреннимъ или душевнымъ врагамъ нашимъ относятся всѣ наши дурныя наклонности, всѣ наши страсти, которыя подобно бурѣ волнуютъ нашу душу и препятствуютъ ей богоугодно ходить по стезямъ заповѣдей Господнихъ. А развѣ этихъ страстей у каждаго изъ насъ мало? Одного свѣдаетъ жажда богатства, другаго мучитъ честолюбіе: одинъ не можетъ насытить своего чревоугодія, а другой изнываетъ отъ властолюбія. А сколько людей провадаетъ отъ разныхъ другихъ похотей? Мы вѣдь вслѣдствіе грѣхонаденія прародителей нашихъ по природѣ не мощны и безсилны. Поэтому и Апостолъ Павелъ говоритъ: „не еже хочу доброе, творю: но еже не хочу злое, сіе содѣваю (Римл. 7,19). Помытуя всегда объ этомъ, мы должны всѣ наши силы напрягать къ тому, чтобы не любить“ міра, ни яже въ мірѣ. *Аще кто любитъ міръ, нѣсть любве отци въ немъ: яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская и похоть очесъ и гордость житейская нѣсть отъ отца, но отъ міра сего есть и міръ преходатъ и похоть его: а творяи волю Божию пребываетъ во вѣки (1 Иоан. 2, 15—17).* Кроме этого намъ не слѣдуетъ забывать, что этотъ врагъ нашъ гнѣздится въ насъ самихъ, что онъ поэтому на всякомъ шагѣ всегда и вездѣ, днемъ и ночью, во снѣ и на яву намъ сопутствуетъ и насъ всегда ко злу наущаетъ.

Впрочемъ кто изъ насъ, набожные слушатели, не испытываетъ на себѣ силы его? *Кійждо искушается отъ своя похоти влекомъ и прельщамъ (Іак. 1,14).* Въ виду этого и Спаситель насъ учитъ: *бдите и молитесь, да не внидете въ напасть: духъ убо бодръ, плоть*

же не мощна (Матѳ. 26,42). Сила врага этого неоспорима. Но кто устоитъ, кто одолѣетъ этого завистника нашего спасенія, тотъ блаженъ уже и здѣсь, тотъ блаженъ будетъ и въ Царствѣ небесномъ. *Блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе: зане искушенъ бывъ приметъ вѣнецъ жизни, его же обѣща Богъ любящимъ его (Іак. 1,12).*

Какъ цареградскихъ христіанъ, навѣщаютъ нервѣдко и насъ разныя болѣзни, заразы, холеры, эпидеміи. Поэтому и намъ нужно, слѣдуя ихъ примѣру, прежде всего прибѣгать въ такихъ бѣдствіяхъ къ помощи свыше, къ предстательству Царицы Небесной. *Злостраждетъ-ли кто въ васъ, да молитву дѣетъ“ (Іак. 5,13).* — Мы всѣ знаемъ, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла и что наше смертное тѣло создано для того, чтобы подчиняться и служить нашей безсмертной душѣ. Слѣдовательно наше тѣло — орудіе нашей души. А такъ какъ здоровье и дѣятельность души нашей здѣсь на землѣ обусловливается здоровьемъ нашего тѣла, то на насъ лежитъ непремѣнный долгъ заботиться о томъ, чтобы наше тѣло было всегда цѣло и здорово.

„Здравіе и Крѣпость лучше есть всякаго злата. Нѣсть богатство лучше здравія тѣлеснаго“ (Сир. 30,15—16). Только здоровый человѣкъ можетъ съ пользою и добросовѣстно исполнять всѣ свои обязанности къ Богу, Царю, Церкви, отечеству, обществу, семьѣ. А для того, чтобы человѣкъ могъ наслаждаться крѣпкимъ здоровьемъ, онъ долженъ *питать и грѣть свое тѣло, Никто же когда свою плоть возненавидѣно питаетъ и грѣтъ ю“ (Ефес. 5,29).* Сверхъ того онъ долженъ избѣгать всего того, что можетъ причинить вредъ его здоровью. Онъ долженъ остерегаться неумѣренности въ ѣдѣ и наиткахъ. *Не пресыщайся во всякой сладости и не разливайся на брашна, ибо волнозыхъ брашнахъ недугъ будетъ. Просыщеніемъ бо мнози умроша“ (Сир. 37,32—34).* Далѣе человѣкъ долженъ поддерживать свое здоровье умѣреннымъ трудомъ и не предаваться праздности. Онъ долженъ упражнять свои силы, онъ долженъ трудиться. *Сами вѣсте... яко не безчинновахомъ у васъ, ниже туне хлѣбъ ядохомъ у кою, но въ трудѣ и подвѣзъ ношъ и день дѣлающе...; ибо егда бѣхомъ у васъ, сіе запыцавахомъ вамъ, яко аще кто не хочетъ дѣлати ниже да яствъ (2 Солун. 3,7—11).* — Но при всей нашей заботливости наше тѣло, такъ оно немошно и слабо, можетъ легко подвергнуться тому или другому недугу. Поэтому человѣкъ, потерявшій свое здоровье, долженъ стараться его возстановить. *Чадо, въ болъзни твоей помолися Господеви и Той тя исцѣльтъ: отступи отъ прегрѣшенія и отъ всякаго грѣха очисти сердце твое... Почитай врача... ибо Господь созда его, отъ Вышняго бо есть исцѣленіе... Господь созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не вознишается ими“ (Сир. 38,1—11).*

Вотъ, набожные слушатели, исторія сегодняшняго праздника, вотъ то душеспасительное поученіе, которое вытекаетъ изъ рассказанныхъ мною событій.

Царица Небесная Богоматерь Дѣва, Ты всегда покрываешь тѣмъ омофоромъ всякую душу христіанскую, подъ Твою милость прибѣгающую и Твоей помощи требующую. Ты и въ этомъ святомъ храмѣ, въ честь Твою воздвигнутомъ, ежедневно подаешь изцѣленіе всѣмъ скорбящимъ и недугующимъ, если они только къ Тебѣ притекаютъ съ вѣрою и чистымъ сердцемъ *покрый“ и насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, молящи сына Твоего Христа Бога нашего спасти души наша“*. Аминь.

г. Холмъ

1-го октября 1866 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894^{1/2} (братскій шестнадцатый годъ).

(Продолженіе).

Краткій годичный отчетъ по Братскому Церковно-археологическому музею и библиотекѣ при немъ за 1894/95 братскій годъ.

Настоящее торжественное собраніе Братства заканчиваетъ 13-ый годъ существованія музея, и онъ вступаетъ въ 14-е лѣто своего бытія. Истекшій отчетный братскій годъ былъ болѣе счастливъ для музея со стороны обогащенія содержанія его, чѣмъ три послѣднихъ года. Всѣхъ поступленій въ музей и библиотеку за годъ было 210 въ количествѣ 350 предметовъ. Всѣ они, исключая № № 134—140 вкл., жертва щедрой руки и отзывчиваго сердца на всякое доброе дѣло русскаго человѣка. По времени поступления въ годичномъ срокѣ пожертвованія распределяются такъ: въ сент.—10, въ окт.—11, въ ноябрѣ—9, въ дек.—6, въ январѣ 1895 г.—4, въ февр.—4, въ маѣ 7, въ июнѣ—25, въ Юль—8, и въ авг.—126 (итого 210). Со стороны же содержанія и формы поступления можно расклассифицировать на группы: предметы *церковной живописи и скульптуры*—7, церковная *утварь* и вообще принадлежности богослужебнаго ритуала—9, грамоты—1, рукописи—3, книги старинной *церковно-славянской печати*—1, *фотографіи*—3, *монеты*—97, *жетоны* 9 и въ библиотеку при музеѣ поступило книгъ и брошюръ—90.

I.

Изъ первой группы прежде всего обращаетъ на себя вниманіе икона Хр. Спасителя, возсѣдающаго на престолѣ. Нарисована она на доскѣ, на алебастровомъ слоѣ простыми красками. Отъ времени сильно повреждена; порядочно сохранился одинъ лишь ликъ Спасителя. По кисти икона принадлежитъ къ западно-русской иконографической живописи и замѣчательна типичностью этой живописи. Извѣстно, что въ здѣшнемъ юго-западномъ-русскомъ краѣ въ области иконо-

графіи одновременно находили себѣ приложеніе, греческая кисть (икона Г-да Вседержителя—№ 17 по ст-ва 1894 г.)¹⁾,—русская иконопись даже въ формѣ пошиба Строгановской школы (икона Г-да во славъ, имѣющая громадное сходство съ таковымъ же изображеніемъ Спасителя въ Евангеліи XV в., принадлежащемъ Московскому Антоніеву монастырю)²⁾ и рисованному, по предположенію, Андр. Рублевымъ, инокомъ этого монастыря,—половина Царскихъ вратъ,³⁾ а также западно-европейская иконографія. Повято, что при одновременности уживанія они должны были такъ или иначе сталкиваться между собою и вліять другъ на друга. Результатомъ взаимоотношенія этихъ трехъ элементовъ является иконографическій пошибъ, такъ называемый юго-западный, который носитъ въ себѣ смѣсь элементовъ греко-русской-церковной живописи и западно-европейской. Указанная икона Хр. Спасителя и представляетъ собою на нашъ взглядъ типичный экземпляръ этого направленія живописи. Общая композиція иконы и поза возсѣдающаго Господа на престолѣ съ благословляющей десницей и книгой въ лѣвой рукѣ—есть достояніе греческой иконописи. Самый престолъ, судя по уцѣлѣвшимъ верхушкамъ его, напоминаетъ близко варіаціи русской школы, равно и размѣщеніе въ нимѣ буквѣ ѿ ѿу—сый, съ перемѣною греческой ѿ въ ѿ славянское. Ликъ же Спасителя, хотя и неудачное, но тѣмъ не менѣе ясное подражаніе западно-европ. Итальянской школѣ. вмѣсто возмужалаго мужа съ пріятной, хотя и строго выразительной физиономіей, отчасти даже переходящей въ задумчивую, обрамленной черной и раздѣленной на двое бородой (типъ византійскій, общій всей церковной древности)⁴⁾,—Спаситель изображенъ молодымъ юношей съ едва пробивающимися усами и безъ бороды. Въ написаніи лика Спасителя таковымъ ясно выразилась западная тенденція во взглядѣ на икону, какъ на *картину просто*, которая при высокой художественности, чего нельзя сказать въ данномъ случаѣ, правда, можетъ увлекать чувство и воображеніе, можетъ вызывать чувство восторженнаго умиленія и плачь. Но всетаки разъ-отождествлена икона съ картиной, такое иконографическое произведеніе теряетъ свое достоинство въ сферѣ церковно-религіозной и удаляется отъ своего назначенія—быть не просто картиной но и предметомъ религіознаго поученія и поклоненія.

Еще большее подражаніе западу и жалкое копированіе его образцовъ проглядываетъ въ иконографіи рас-

¹⁾ См. Отчетъ Братства 1893/4 г. 111—112 стр.

²⁾ Амфилохій. Сборникъ изображеній Спасителя, Божіей Матери и др. св. съ X—XV в. стр. VI и обор. 18 листа. Москва 1885 г.

³⁾ Бр. отч. за 1893/94 г. 112 стр. № пост. 51—51.

⁴⁾ Лекціи по церковной археологіи Н. В. Покровскаго за 1887—8 г. 279 и 288—9 стр. Этотъ типъ древности церковная считала священнымъ и неприкосновеннымъ, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ рассказъ о художникѣ, у котораго отсохла рука за то, что онъ хотѣлъ измѣнить Ликъ Спасителя. Ibid. 285 стр. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства истинные художники воодушевлялись не внѣшнюю красотой богочеловѣка, потому что въ самой идеѣ богочеловѣчества Христа заключается источникъ всего истинно прекраснаго. Въ лицѣ Богочеловѣка элементы прекраснаго воплотились въ безпримѣрной гармоніи: реальная дѣйствительность-человѣческая *нравственная* природа-сочеталась съ неземнымъ идеальнымъ Божіимъ величьемъ и совершенствомъ. Христосъ былъ *αὐτὸ τὸ καλόν...*

пятія Господа уніатской кисти, которыми обладает музей въ достаточномъ количествѣ.

Прежде всего на уніатскихъ иконахъ распятія Господь І. Христосъ представляется распятымъ на 4-конечномъ крестѣ, согласно традиціямъ западной церкви. Извѣстно, что христіанская древность, ставя своей задачей въ изображеніи иконъ Распятія Господня не столько точное воспроизведеніе подробностей историческаго факта, сколько выраженіе идеи высоты теоретическаго и нравственно-практическаго значенія крестной смерти Господа, допускала широкое разнообразіе формы креста, и она никогда не настаивала и не отдавала предпочтенія одной формѣ предъ другой. Но иконографическая практика съ самыхъ первыхъ временъ стала постепенно приближаться къ формѣ 8-конечнаго креста, какъ самаго удобнаго для иконописи. Такъ, уже на британскомъ аворіи¹⁾, парижскомъ²⁾ изображены 5-конечные кресты; на евангеліи же аѳинскомъ³⁾, аеоватоведскомъ⁴⁾ мюнхенскомъ эмалевомъ окладѣ⁵⁾ является 7-конечная форма креста, а къ 9 вѣку вполне устанавливается 8-конечный крестъ и по преимуществу удерживается въ памятникахъ послѣдняго времени. До среднихъ вѣковъ и на западѣ 8-конечный крестъ существовалъ на ряду съ 4-конечнымъ и только XII—XIII в. зап. церковь санкціонировала за собой исключительно 4-конечный. Далѣе. На большинствѣ уніатскихъ крестовъ исчезаетъ совершенно подножіе, на которомъ всегда покоятся ноги Спасителя. Это опять въ угоду западу, между тѣмъ какъ древняя иконографія всегда подножіе считала необходимой принадлежностью креста Господня въ формѣ или не выступающаго своими концами за предѣлы граней длинной балки, или выступающаго бруска. Въ такомъ видѣ оно встрѣчается на древнѣйшихъ памятникахъ, на наперномъ крестѣ въ Монцѣ,⁶⁾ въ рукописи Синаита⁷⁾, въ миниатюрахъ Гелатскаго Евангелія⁸⁾, Аѳинскомъ Еванг.⁹⁾, Никомидійскомъ Ев.¹⁰⁾, Коптскомъ, на эмали оклада Хохульской иконы В. М. въ Гелатскомъ монастырѣ¹¹⁾. Мало того, по православному воззрѣнію подножіе не только считается необходимою принадлежностью креста, но и признается атрибутомъ креста *достойнымъ поклоненія*. Извѣстно, что въ описаніи путешествія Св. Саввы сербскаго упоминается въ Іерусалимѣ церковь св. подножія..., гдѣ пригвождены были ноги. І. Христа¹²⁾ Тоже говорится и въ путешествіяхъ русскаго древняго паломника—игумена Данила.¹³⁾

Самыя пречистыя ноги Христа Спасителя на уніатскомъ крестѣ, по обычаю запада, пригвождены однимъ гвоздемъ. Христіанская древность трехгвоздія не знала: І. Христосъ, говорятъ грекорусскія иконографическія традиціи въ сводномъ подлинникѣ, изд.

¹⁾ Н. В. Покровскій. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи 324—5 стр.

²⁾ *ibid.* 339.

³⁾ *ibid.* 330.

⁴⁾ *ibidem.*

⁵⁾ *ibid.* 336.

⁶⁾ Покровскій. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, 327 стр.

⁷⁾ *ibid.* 321 стр.

⁸⁾ *ibid.* 329 —.

⁹⁾ *ibid.* 330 —.

¹⁰⁾ *ibid.* 330—331.

¹¹⁾ *ibid.* 335.

¹²⁾ Палест. сбор. в. V—31 стр.

¹³⁾ Пут. Иг. Дан. III, 82—83.

Филимоновымъ, „въ рудѣ и позѣ *четырьмя гвоздми пригвожденъ*“¹⁾, что ясно и свидѣтельствуютъ такіе почтенные памятники древности, какъ британскій аворій, Еванг. Равулы, эклоній Монцы²⁾ и др. Да и на западѣ то только съ XIII—XV вв. стали изображать ноги Христа положенными одна на другую и прибитыми однимъ гвоздемъ³⁾. Въ частности—русская иконографія никогда не признавала 3-хъ гвоздівъ и протестовала какъ противъ новшества и даже какъ отступленія отъ православія. Извѣстно, что въ 1441 г. великій князь Василій Васильевичъ въ посланіи къ Константинопольскому патриарху Митрофану, извѣщая его объ отступленіи отъ православія Исидора, между прочимъ, писалъ, что Исидоръ велѣлъ носить предъ собою латинское изваянное распятіе, на которомъ обѣ ноги І. Хр. были пригвождены однимъ гвоздемъ.⁴⁾ Латинянамъ, чтобы удержатъ четвероконечность креста, по необходимости пришлось уничтожить *доску для надписи* вверху креста, хотя существованіе ея при распятіи *Спасителя* требуется *повѣствованіями Евангелистовъ*⁵⁾, дощечка⁶⁾ существуетъ на древнѣйшихъ распятіяхъ: въ наперномъ крестѣ въ Монцѣ⁷⁾, въ миниатюрахъ Илатскаго Ев.⁸⁾, въ Никомидійскомъ, Коптскомъ на окладѣ Хохульской иконы В. М., въ исаптири Хлудовской⁹⁾ и на Мюнхенскомъ эмалевомъ окладѣ¹⁰⁾ и до днесь удерживается иконографіей Греческо-русской. На западѣ эта доска одновременно съ санкціей 4-конечнаго креста уничтожается совершенно и переходитъ въ свитокъ, распостертый по длинѣ большой балки креста, съ подписью латинскими литерами I. N. R. J. Надпись эта вошла въ употребленіе во времена готики и возрожденія, древнѣйшая же форма подписи была просто ІС. ХС. или β. Т. Д.—βατ-λεδς τῆς δόξης (аворій парижскій)¹¹⁾. Форму свитка съ латинскою надписью вмѣсто доски мы видимъ и на распятіяхъ уніатской кисти.

Начиная съ XIV в. по XVI взападъ болѣе и болѣе утрачиваетъ черты древняго христіанскаго преданія. Это отразилось и въ изображеніи распятія Спасителя. У подножія креста появляются лица, молящіяся со сложенными по католически руками (см. пост. № 73), обнимающія крестное древо и собирающія на волосы главы своей пречистой крови, истекающую изъ язвъ гвоздинныхъ ногъ Распятаго (на томъ же № 73). Постепенно стали въ картину вводиться и различные ландшафты, какъ № 73,¹²⁾ гдѣ, вопреки правдѣ, крестъ Христовъ представленъ утвержденнымъ въ долину между двухъ холмовъ, на которыхъ весьма неискусно нарисованы растительность и деревья. Въ № 55¹³⁾ есть нѣкоторая оригинальная особенность. У подножія кре-

¹⁾ Покровскій—346 стр.

²⁾ *ibid.* 326.

³⁾ *ibid.* 359 и 382.

⁴⁾ Русск. ист. библ. VI т. 533 стр., Покровскій, Ев. 359 стр.

⁵⁾ Мѡ. XXVII, 37, Марк. XV, 26.—Лук. XXIII, 38,—Іоан XIX, 19.

⁶⁾ Покровскій Ев. 348 пр. 6-е

⁷⁾ *Ibid.* 327.

⁸⁾ *ibid.* 330.

⁹⁾ *ibid.* 334.

¹⁰⁾ *Ibid.*

¹¹⁾ Покр. Ев. 349.

¹²⁾ Поступила изъ Пашенковской церкви въ 1893—4 бр. г. см. отчетъ, стр. 150.

¹³⁾ Поступленіе изъ матченской церкви за 1894 г. № 55 см. отч. за 1893/4 г. стр. 147.

ста, помимо головы Адама, перваго человѣка, преступленіемъ котораго смерть возобладала надъ всѣми, ¹⁾ съ обѣихъ сторонъ изображенъ адъ, гдѣ мучатся ветхозавѣтные люди (всѣхъ фигуръ четыре,—двѣ справа крестнаго подножія и двѣ слѣва), или съ руками, распростертыми ко Висящему на крестѣ, или со сложенными по-католически для молитвы (фигура 1-я слѣва и 2-я справа). На мучащихся въ гееннѣ огненной падаютъ пречистая кровь Распятаго изъ язвъ гвоздинныхъ на рукахъ. Это есть ничто иное, какъ наглядное представленіе той догматической истины, которая выражена въ словахъ Ап. Петра: *со страхомъ житія вашего жителъствуйте, видяще, яко неистланнымъ серебромъ или златомъ избавистесь отъ суетнаго вашего житія, отцы преданнаго, по честному кровію, яко агнца непорочна и пречиста Христа.* ²⁾

Въ заключеніе очерка, если задаться вопросомъ: сколь быстро Холмская Русь подъ влияніемъ уни замѣнила восточно-русскія иконографическія традиціи западными новшествами, то, пожалуй, путеводной звѣздой въ данномъ случаѣ послужитъ изображеніе Распятія № 123 ³⁾, гдѣ І. Христосъ пригвожденъ 4-мя гвоздями и ликъ Спасителя довольно близокъ къ византійскому типу. Это, очевидно, уступка живучести православнымъ традиціямъ въ дуніѣ Холмскаго русина которую униатскій иконографъ сдѣлалъ volens—volens. А такъ какъ икона принадлежитъ концу XVIII в., то, можно заключать, что византійскія иконописныя традиціи были довольно сильны въ Холмской Руси и уступали западнымъ свое мѣсто не безъ борьбы, такъ что понадобились, такъ сказать, переходныя изображенія, къ каковымъ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ указанное Распятіе. Но художникъ, допустивъ уступку традиціямъ востока, видимо желалъ не оставить въ обидѣ и запада, и у креста справа намалевалъ католическаго молящагося монаха, изъ устъ котораго по прямой линіи къ лику Спасителя написана молитва: „Miserere mei, Deus!“

(Продолженіе будетъ).

Литургическая замѣтка.

(О субботѣ троицкой).

Первая вселенская родительская суббота бываетъ на мясопустной седмицѣ, 2-я наканунѣ дня Пресв. Троицы и обыкновенно называется троицкою. Въ эту субботу св. дерковъ совершаетъ поминовеніе всѣхъ отъ вѣка усопшихъ благочестивыхъ праотцевъ, отцевъ и братьевъ нашихъ, потому что въ день Пятидесятницы запечатлѣлось искушеніе міра силою Животворящаго Духа, которая благодатно и спасительно простирается на живыхъ и умершихъ. Въ настоящемъ году эта суббота падаетъ на 11-е мая, когда положено совершать память первоучителей славянскихъ — свв. Меѳодія и Кирилла. Въ одномъ изъ календарей (Андріяшева, стр. 10) сказано, что вселенская паннихида должна быть совершена 10 мая. Однако для этого нѣтъ никакого основанія. Правда, въ Типиконѣ этотъ

случай не предусмотрѣнъ, потому что въ Типиконѣ нѣтъ указаній и относительно праздника въ честь свв. Меѳодія и Кирилла (по крайней мѣрѣ нѣтъ ихъ въ Типиконѣ, изданномъ въ 1885 году), но за то здѣсь предусмотрѣнъ случай аналогичный. Именно, здѣсь есть указаніе на то, что если „случится память обрѣтенія честныя главы въ субботу пентіокетную... поемъ службу его въ четвертокъ 7-й недѣли“ (Типик. 25 мая), а въ 54 главѣ о храмѣхъ сказано: „аще храмъ святаго случится въ субботу пентіокетную... поемъ всю службу въ субботу на ряду храма святаго.... субботы же поемъ службу о умершихъ въ мимошедшую субботу, или въ четвертокъ мимошедшій“. Отсюда явствуетъ, что въ настоящемъ году нужно было бы перенести службу свв. Меѳодію и Кириллу, гдѣ храмъ не посвященъ ихъ имени, на четвергъ 7-й седмицы, т. е. на 9-е мая; но это невозможно, такъ какъ 9 мая совершается великій праздникъ — перенесеніе мощей свят. Николая. Нельзя также перенести заупокойной службы субботы троицкой на пятницу, на 10 мая, потому что 10 полагается служба съ поліелеемъ св. апостолу Симону.

Чтобы выйти изъ этого затрудненія, нужно припомнить, что 1896 годъ въ распредѣленіи подвижныхъ праздниковъ тождественъ съ 1885 г., въ которомъ, какъ и въ нынѣшнемъ году, Пасха была 24 марта, а 11 мая тоже пришлось въ субботу предъ Пятидесятницей. Указомъ Св. Синода (отъ 29 апрѣля) празднованіе въ честь св. Меѳодія и Кирилла въ 1885 г. перенесено было на 13 мая, день св. Духа. Очевидно отсюда, что если не послѣдуетъ особаго распоряженія высшей церковной власти, то и въ настоящемъ году служба свв. Меѳодію и Кириллу должна быть совершена согласно съ вышеприведеннымъ указомъ Св. Синода (см. указъ Св. Синода отъ 26—29 апрѣля 1885 г. № 795 ¹⁾).

Въ тѣхъ же храмахъ, которые посвящены памяти свв. братьевъ Солунскихъ, служба имъ, какъ видно изъ 54 храмовой главы, должна быть совершена 11 мая, а служба троицкой субботы 4 мая.

(Подольскій Еп. Вѣдом.)

Посѣщеніе г. Люблина Викаріемъ Холмска - Варшавской Епархіи Епископомъ Гедеономъ и освященіе имъ иконы въ память кончины Царя-Миротворца Александра III.

18 февраля с. г. надолго останется памятнымъ для православныхъ жителей города Люблина. Въ

¹⁾ Холмскій Народный Календарь на текущій 1896 годъ неосновательно переноситъ во всѣхъ храмахъ службу троицкой субботы въ настоящемъ году на 4 мая. Служба Троицкой субботы переносится съ 11 на 4 мая только въ храмахъ, посвященныхъ Свв. Меѳодію и Кириллу. Вообще, календарь опустилъ изъ виду приведенный Указъ Св. Синода. (Ред. Холмск. В. Еп. Вѣстн.).

¹⁾ 1 Кор. XV, 21—22; Рим. V, 14—15.

²⁾ 1 Петр. I, 18—21; ср. Евр. IX, 12; Апок., V, 9 и Юв. XXXVI, 18

³⁾ Взята хранителемъ Музея изъ церкви села Камень.

этотъ день посѣтилъ ихъ Преосвященный Гедеонъ Епископъ Люблинскій, Викарій Холмско-Варшавской епархіи. Поѣздка Его Преосвященства не имѣла оффиціального характера, но была простою данью православною русской общины, которая въ этомъ городѣ значительно развилась и отличается солидарностію, набожностію, просвѣтительною дѣятельностію на почвѣ религіозной. Православный соборъ въ городѣ Люблинѣ богатъ усердіемъ прихожанъ; въ немъ видится новый, прекрасной работы, четырехъярусный, золоченный иконостасъ, въ которомъ намѣстныя иконы въ серебряныхъ, позолоченныхъ, эмалированныхъ ризахъ, у престола богатая серебряная доска съ золоченымъ въ сѣяніи крестомъ, у колонъ прекрасной живописи, въ кіотахъ, иконы, много рукотѣльныхъ работъ,—все это усердіе прихожанъ—лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и живущихъ единственно изъ жалованья. Сверхъ сего, въ Люблинскомъ же соборѣ, около свѣчной выручки имѣется особое отдѣленіе съ богатымъ выборомъ книгъ, иконъ, крестиковъ, устроены по инициативѣ и усердію тѣхъ же лицъ и заботливо поддерживаемое ими.

Владыка встрѣченъ былъ на вокзалѣ представителями мѣстной военной, гражданской и духовной власти, а въ городѣ—парадомъ войскъ, хоромъ военной музыки и колокольнымъ звономъ. Въ соборъ Владыка прибылъ въ 10 часовъ. Храмъ переполненъ былъ молящимися до того, что входъ въ церковь для войска оказался невозможнымъ. Послѣ обычной встрѣчи, входныхъ молитвъ, Преосвященный облачился къ литургіи и совершилъ таковую при участіи протоіерея, трехъ священниковъ, протодіакона и четырехъ діаконъ. Пѣло три хора пѣвчихъ: архіерейскій, гимназическій и приютскій. Къ молебну, по случаю дня Ангела Высокопреосвященнаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, присоединились къ служащимъ полковой протоіерей и священникъ мѣстной Преображенской церкви. Послѣ литургіи Владыка, разоблачившись, въ мантіи и съ посохомъ въ рукахъ, вышелъ на солею и здѣсь сказалъ поученіе о неосужденіи ближняго и въ частности о грѣхахъ порицанія, осужденія и презрѣнія, а затѣмъ благословилъ народъ.

По выходѣ изъ собора Владыка посѣтилъ мѣстнаго протоіерея, церковнаго старосту и за тѣмъ отправился въ гимназическую (бывшую соборную) церковь Рождества Богородицы. Здѣсь, у входа въ храмъ, Преосвященнаго встрѣтилъ Директоръ гимназіи, въ храмѣ же—законоучитель гимназіи съ св. крестомъ и водою. Отслушавъ встрѣчную и облившись въ мантію, омофоръ и митру Владыка вышелъ на среднюю храма для освященія иконы Св. Благовѣрнаго, Великаго Князя Александра Невскаго, сооруженной служащими въ Люблинской мужской гимназіи въ па-

мять кончины Циря-Миротворца Александра Ш. Икона эта писана маслянными красками на деревѣ, вставлена въ приличный дубовый кіотъ подъ стекло и уставлена у праваго клироса. Предъ иконою имѣется лампадка и большой подсвѣчникъ со свѣчами. Предъ началомъ освященія иконы, законоучитель Люблинской гимназіи, священникъ Іоаннъ Георгіевскій, получивъ благословеніе у Владыки, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, исполненной сердечности и поученія.

Икона освящена по чину. — Окропивъ икону и приложившись къ ней, Владыка совершилъ литію объ упокоеніи Императора Александра Ш, съ произнесеніемъ вѣчной памяти. Торжество освященія иконы окончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, учащимъ и учащимся.

Простившись съ гимназистами, Владыка отправился для отдыха въ домъ Начальника губерніи. Въ 4 часа по полудни, Люблинскій вице-губернаторъ угостилъ обѣдомъ Преосвященнаго, свиту его и мѣстное духовенство. Въ 6 часовъ Преосвященный слушалъ вечернее богослуженіе въ Люблинскомъ соборѣ и въ 8½ часовъ, простившись съ Начальникомъ губерніи и лицами провожавшими Владыку, оставилъ Люблинъ подъ впечатлѣніемъ совершившихся въ сей день торжествъ—религіознаго и патриотическаго.

Ключарь Холмскаго Каѳедральнаго Собора,
Священникъ *Николай Глинскій*.

Памяти священника Александра Семеновскаго.

10 февраля сего 1896 г. преданы землѣ бранные останки въ Бозѣ почившаго настоятеля Сандомирской таможенной Святаго Архангела Михаила церкви священника Александра Васильевича Семеновскаго 46 лѣтъ отъ роду.

Весь день 7 февраля покойный провелъ въ приготовленіяхъ къ предстоявшей, ему, продолжительной и трудной поѣздкѣ по границѣ для исповѣди и Св. Таинъ причастія чиновъ пограничной стражи. Совершивъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и заготовивъ запасныя Дары, послѣ вечерняго богослуженія о. Александръ пригласилъ псаломщика для подписи документовъ и срочныхъ донесеній по начальству. Въ этотъ день онъ спѣшилъ привести въ порядокъ все дѣла, какъ будто ему было открыто свыше, что часы его земного бытія уже сочтены. Преемникъ о. Александра найдетъ все дѣла по церкви и приходу въ наилучшей исправности. Въ 10 часовъ вечера благословивъ, по всегдашнему своему обыкновенію, чаду на сонъ грядущій, о. Александръ сталъ приводить въ порядокъ свою бібліотеку, книги церковныя имъ были отложены особо. Въ это время онъ почувствовалъ себя дурно. Съ нимъ случился апоплексичес-

чекій ударъ. Съ молитвою на устахъ: „Прости, Господи, прегрѣшенія моя вольная и невольная,“ онъ предалъ Богу духъ... Вѣсть о смерти о. Александра понятно поразила сандомирцевъ. Они отказывались вѣрить тому, что ихъ искренно любимый и уважаемый „батюшка“ въ цвѣтѣ лѣтъ и силъ, котораго нѣсколько часовъ предъ тѣмъ видѣли совершенно здоровымъ, уже мертвъ и бездыханенъ!...

Для отпѣванія и погребенія о. Семеновскаго прибыли братія почившаго протоіерей Михаилъ Семеновскій, свящ. Николай Семеновскій, духовникъ его, священникъ В. Теодоровичъ и, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, помощникъ настоятеля Радомской церкви, о. Павловскій и Іеромонахъ Варшавскаго Архіерейскаго дома, о. Тиховъ. 9 февраля, вечеромъ, послѣ панихиды гробъ съ тѣломъ былъ изнесенъ изъ квартиры въ церковь, 10 числа на литургіи послѣ причастнаго стиха въ утѣшеніе убитой горемъ семьѣ почившаго и прихожанамъ священникомъ о. Н. Семеновскимъ сказано было глубоконазидательное слово, въ которомъ проводилась мысль, что плачь о прѣждевременно почившемъ не долженъ доходить до отчаянія, какъ у язычниковъ или язычествующихъ христіанъ, немущихъ упованія; что смерть есть иного бытія вѣчнаго начало. На отпѣваніе вышли всѣ священнослужители. Стройное и умиленное пѣніе любительскаго хора, замѣчательно истовое исполненіе всего послѣдованія, чтеніе священниками антифоновъ и стихирь, полныхъ глубокаго умиленія и назиданія все это въ совокупности производило глубокое дѣйствіе на предстоящихъ и молящихся. Предъ пѣніемъ стихирь: „Придите послѣднее цѣлованіе...“ о. протоіерей М. Семеновскій отъ лица почившаго обратился къ присутствующимъ съ послѣднимъ „простите“.

Сынъ священника Владимирской губерніи, по окончаніи въ 1872 году курса наукъ во Владимирской духовной семинаріи, о. Семеновскій три года былъ народнымъ учителемъ на родинѣ, потомъ былъ назначенъ на должность діакона къ Петроковскому собору. Въ іерейскомъ санѣ почившій служилъ въ гор. Олькушѣ, посадѣ Границѣ и послѣднія шесть лѣтъ въ гор. Сандомирѣ.

Не многолѣтнее, но многотрудное было служеніе почившаго. Не всякому извѣстно, съ какими трудностями сопряжено служеніе священника въ приходѣ таможеннаго вѣдомства и въ особенности въ обширномъ Сандомирскомъ, простирающемся на нѣсколько губерній. Приходится терпѣть нужду, лишенія. Почившему о. Семеновскому въ поѣздкахъ не разъ грозила опасность провалиться въ глубокія ямы, утонуть во время внезапныхъ разливовъ р. Вислы и даже завязнуть въ грязи. Совершая длинные и трудные переѣзды по границѣ, о. Александръ

не заботился объ отдыхѣ, а, прибывъ въ кордонъ, совершалъ богослуженіе, служилъ акаѳисты и велъ собесѣдованія. Предъ своими слушателями онъ хотѣлъ изложить все то, чего они, по недостатку церкви, не могли нигдѣ слышать. О. Александръ всецѣло былъ преданъ духу священнослуженія, онъ всею душой, искренно любилъ своихъ прихожанъ.

Богослуженіе онъ совершалъ сосредоточенно, съ глубокимъ умиленіемъ, истово по уставу, не приравливаясь къ вкусамъ той части богомольцевъ, которая тяготится продолжительностью нашихъ богослуженій. Благодаря заботамъ почившаго въ Сандомирской церкви поетъ прекрасный любительскій хоръ. Нуждающимся пѣвчимъ не разъ онъ подавалъ денежное пособіе и даже дарилъ имъ готовое платье, для нихъ онъ былъ роднымъ отцомъ. Бѣднымъ и обездоленнымъ онъ также не отпускалъ „нищи“. Стараніями почившаго въ прошломъ году устроено Церковное попечительство. Упомянувъ объ этомъ въ письмѣ къ намъ, покойный писалъ: „Съ помощію Божіею, въ этомъ году мнѣ удалось устроить Попечительство при церкви, изъ суммъ котораго имѣется возможность удѣлять частицу и регенту хора“. О Семеновскій состоялъ законоучителемъ Сандомирскихъ мужской и женской прогимназій, а также преподавалъ уроки закона Божія въ учебной командѣ Сандомирской бригады. За свои заслуги о. Семеновскій былъ награжденъ набедренникомъ и скуфіей.

Въ семействѣ почившаго о. Александра осталась жена и семь душъ еще непристроенныхъ дѣтей, изъ которыхъ послѣднему полтора года. Намъ достоверно извѣстно, что почившій, кромѣ добраго имени и христіанскаго воспитанія, не оставилъ семьѣ никакихъ средствъ къ жизни.

Миръ праху твоему, а душѣ твоей съ праведными упокоеніе, дорогой и незабвенный сослужитель.

Священникъ В. Теодоровичъ.

Сѣверная Америка. Письмо Преосвященнаго Николая къ русскимъ уніатамъ.

Въ средѣ Русскихъ уніатовъ, переселившихся изъ Австро-Венгріи въ Сѣверную Америку, началось сильное движеніе къ православію, что возбудило негодованіе въ уніатскихъ священникахъ, сгруппировавшихся около издаваемой въ Шамокинѣ уніатскимъ священникомъ Дмитровымъ газеты „Свобода“. Означенные уніатскіе священники, опасаясь потерять своихъ прихожанъ, которые очень недовольны ихъ соблазнительными дѣйствіями, съ цѣлью уронить въ ихъ глазахъ православную церковь въ Америкѣ, стали грубымъ образомъ нападать на ея представителей въ своей газетѣ, клеветать на Американскую православную миссію и обвинять ее въ пропагандѣ православія

среди русских униатовъ чрезъ особыхъ агентовъ-подстрекателе й.

Въ виду этого, преосвященный Николай послалъ въ редакцію газеты „Свобода“ слѣдующее письмо:

„Покорнѣйше прошу редакцію сообщить своимъ читателямъ, что православная миссія въ Америкѣ, находящаяся подъ моимъ управленіемъ, никогда никакихъ нечестныхъ средствъ къ обращенію русскихъ униатовъ не предпринимала и не предпринимаетъ, никакихъ „вандривнихъ (странствующихъ) апостоловъ“ не имѣла и не имѣетъ, никакихъ „обідянокъ“ (общацій) не давала и не даетъ; принимала же въ лоно православной церкви, послѣ неоднократныхъ испытаній, желавшихъ присоединиться къ ней, но лишь по убѣжденію въ искренности приносимаго исповѣданія вѣры. Веъмъ присоединяемымъ къ православію наша миссія кромѣ благожелательности и заботъ о спасеніи ихъ душъ, а также и разнаго рода благотворительности ничего другого не давала и не даетъ.

„И впредь наша миссія не отказывается принимать приходящихъ къ ней, но только тѣхъ, которые будутъ дѣлать это сознательно и докажутъ безкорыстіе въ этомъ своемъ намѣреніи. Отвергать же приходящихъ къ намъ, а равнымъ образомъ не разъяснять сущности православія и заблужденій панизма, къ которымъ привела и приводитъ единомышленниковъ нашихъ такъ-называемая „унія“, не можемъ, ибо это будетъ противно исповѣдуемой нами истинѣ, а точно также и братолюбію. Чадъ, отторгнутыхъ отъ нѣдръ своей матери, православной церкви, лестию и насиліемъ, мы желаемъ снова возвратитъ къ своей матери, только любовью и истинной, безъ принужденій, обмана и насилій. Этого требуетъ достоинствъ

нашей церкви. Отъ души радуясь стремленію „Соединенія“ и „Союза“ (галицко-русскихъ обществъ въ Америкѣ) сохранить свою народность и свой обрядъ въ Америкѣ въ чистотѣ и неприкосновенности, я молю Бога чтобы вмѣстѣ съ этимъ прекратилось и разномысліе между братьями по крови и въ дѣлахъ вѣры, и чтобы все Русскіе, безъ различія наименованія едиными усты и единымъ сердцемъ славили Отца и Сына и Св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную. Аминь“.

„Смиранный *Николай*, Божіею милостію епископъ Аляскинскій и Алеутскій“.

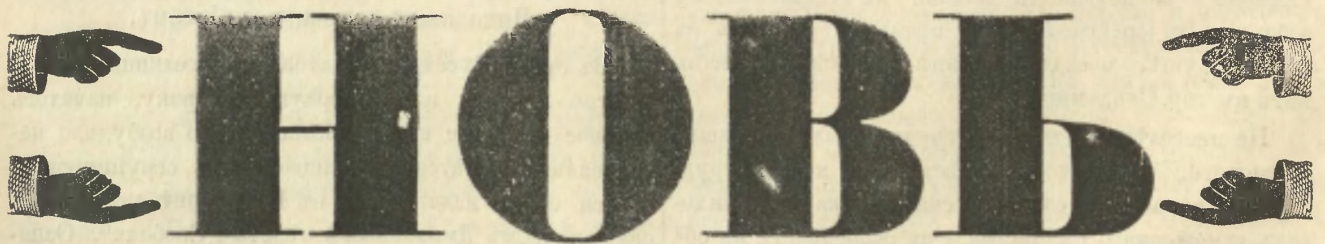
Приведенное письмо преосвященнаго Николая произвело среди русскихъ униатовъ въ Америкѣ сильное впечатлѣніе, несмотря на то что редакція газеты „Свобода“ съ упорствомъ отстаивала свои нападки на православную американскую миссію; увѣряя, что преосвященный Николай не знаетъ тѣхъ способовъ, какими „агенты православія“ стараются сманить въ „схизматическую вѣру“ русскихъ униатовъ, а быть можетъ даже не знаетъ о самомъ существованіи такихъ агентовъ. Пропаганда православія, какимъ способомъ она ни производилась бы, вредитъ де русскому дѣлу въ Америкѣ, такъ какъ религіозная агитація на американской почвѣ возбуждаетъ умы и „въ высокой степени вредитъ культурному и экономическому развитію Русскаго народа“.

Конечно, подобное доказательство „вреда“ православной миссіи въ Америкѣ лишь усилитъ вліяніе ея на русско-американскихъ униатовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ „НОВЬ“ ВЪ 1896 Г.

Съ 1 ноября 1895 г. начался двѣнадцатый годъ изданія журнала

 **Н О В Ъ**

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

 **ЗА 14 РУБЛЕЙ**

безъ всякой доплаты за премію, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ теченіе 1896 года, съ доставкою и пере-

сылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ какихъ-либо доплатъ за пересылку премій, слѣдующія пять изданій:

1) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ, ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ


(ТОМЫ 13 ПО 24) НОВАГО ИЗДАНІЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО

такого-же, какъ въ предыдущемъ году, формата, размѣра и въ такихъ-же роскошныхъ переплетахъ.

Принявъ еще въ прошломъ году обязательство передъ подписчиками дать имъ въ 1896 году ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО, „НОВЬ“ тѣмъ самымъ обусловила это капитальное бесплатное литературное приложение на 1896 годъ.

 Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1895 г.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1895 году, и не имѣющія еще первой половины СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО, могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1896 году, получить ПЕРВЫЕ ДВѢНАДЦАТЬ ТОМОВЪ (т. е. ТОМЫ 1 по 12) вмѣсто ТОМОВЪ 13 по 24, выдаваемыхъ въ 1896 г. прежнимъ подписчикамъ. Вторая-же половина СОЧИНЕНІЙ А. Θ. ПИСЕМСКАГО (ТОМЫ 13 по 24) будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1897 году, въ чемъ редація теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

 Новые подписчики на „НОВЬ“ 1896 года, т. е. лица, не бывшія подписанными на журналъ въ минувшемъ 1895 году, при уплатѣ за 1896 годъ 28-ми рублей, вмѣсто 14-ти рублей, могутъ получить въ 1896 г.

все 24 тома полного собранія сочиненій А. Θ. Писемскаго, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1895 году, значить, вмѣсто двухъ книгъ „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, они получаютъ 4 переплетенныя книги этого изданія и вмѣсто 12 томовъ сочиненій Писемскаго, 24 тома.

2) ЖУРНАЛЪ НОВЬ

общедоступный иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій,

въ которыхъ читатели найдутъ, рядомъ съ массою образцовыхъ и художественныхъ картинъ и рисунковъ, въ высшей степени интересныя матеріалы для чтенія, какъ по беллетристикѣ, такъ и по всемъ другимъ отраслямъ литературы.

3) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ

подъ общимъ заглавіемъ:

МОЗАИКА,

(24 выпуска)

составляющій какъ-бы самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ званіямъ, вмѣщающій въ себѣ слѣдующія 16 рубрикъ:

1. „Домашній врачъ“. Статьи и сообщенія по домашней гигиенѣ и популярной медицинѣ.
2. „Воспитаніе и обученіе“. Статьи и сообщенія по вопросамъ общепедагогическимъ для школы и семьи.
3. „Сельское хозяйство“. Статьи и сообщенія по всемъ отраслямъ земледѣлія, скотоводства, сельскаго хозяйства и плодоводства.
4. „Друзья и любимцы изъ міра животныхъ“. Статьи, относящіяся до ухода и разведенія домашнихъ животныхъ.
5. „Садъ, цвѣтникъ и огородъ“. Статьи и сообщенія, посвященныя садоводству, плодоводству, комнатному цвѣтоводству и огородничеству.
6. „Искусство“. Статьи и сообщенія по всемъ отраслямъ изящныхъ искусствъ.
7. „Спортъ“. Статьи и сообщенія, относящіяся ко всемъ видамъ спорта на сушѣ и на водѣ.
8. „Военное и морское дѣло“. Популярныя статьи сообщенія и извѣстія, посвященныя всемъ отраслямъ военнаго и морскаго дѣла.
9. „Торговля и промышленность“. Разныя статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до русской и иностранной торговли, промышленности и финансовъ.
10. „Изобрѣтенія и открытія“. Русскія и иностранныя, по всемъ отраслямъ знанія.
11. „Культура и наука“. Отчеты, статьи и замѣтки, по всемъ отраслямъ наукъ и знаній.
12. „Театръ и музыка“. Статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до сценическаго искусства, театральнаго дѣла и музыки.
13. „Пянистъ“. Ноты для фортепiano и пѣнія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ композиторовъ.
14. „Модная хроника“. Этотъ богато иллюстрированный отдѣлъ замѣнить подписчикамъ! лучшіе заграничныя модные журналы.
15. „Для смѣха“. Иллюстрированный юмористическій отдѣлъ.
16. „Извѣстія нашего книжнаго магазина“. Библиографія и свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ и т. п.

4) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ

Вечера

12-ть ежемѣсячныхъ книжекъ особаго и совершенно самостоятельнаго иллюстрированнаго журнала, выходящаго каждое первое число мѣсяца, въ объемѣ 10-ти печатныхъ листовъ.

Въ 12-ти книжкахъ этого журнала подписчики „НОВИ“ найдутъ богатый выборъ новыхъ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ И СТИХОТВОРЕНІЙ выдающихся писателей, со многими иллюстраціями.

5) ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ

формата in-folio

ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ

Отечество наше въ его земельномъ историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи. Полное и всестороннее описаніе Россійской Имперіи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшихъ художниковъ.

Подъ общей редакціей сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго колленкора съ богатыми золототисненіями, въ палочныхъ футлярахъ.

XII (1896) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1-го Ноября 1895 г.

Редакція „НОВИ“ проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ, желающихъ получать журналъ безпрерывно въ 1896-мъ подписномъ году, озаботиться заблаговременною высылкою подписныхъ денегъ, въ виду значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т. е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и провѣрка которыхъ занимаетъ очень много времени.

1) Годовая подписная цѣна „НОВИ“ на 1896-й годъ со всѣми приложениями, съ 12-ю переплетенными томами сочиненій Писемскаго (подписчики 1895-го года получаютъ томы съ 13 по 24, новые же подписчики, не получавшіе журнала въ 1895 году, получаютъ томы съ 1 по 12) и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“, вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 руб.

2) Подписная цѣна „НОВИ“ для лицъ, не состоящихъ подписчиками журнала въ 1895 году и желающихъ получить всѣ 24 переплетенные томы сочиненій Писемскаго (т. е. полное и оконченное изданіе сочиненій этого автора въ 24-хъ томахъ) и четыре переплетенныя книги „Живописной Россіи“ (изъ которыхъ двѣ книги будутъ новыя на 1896 годъ, а двѣ книги будутъ тѣ, которыя выдавались подписчикамъ 1895 года), вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій 28 руб.

Допускается подписка на НОВЬ съ разсрочкою платежа.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА „НОВЬ“ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА

I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ

При самой подпискѣ высылаются не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ пре доставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6 рублей каждые четыре, пять или шесть мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т. е. 14 рублей.

Безплатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14-ти руб.

II. Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ

При самой подпискѣ высылаются за каждаго подписчика не менѣе 2 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самого учрежденія, съ тѣмъ, однако, непрѣмѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1 октября 1896-го года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить безплатныя преміи.

Безплатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14-ти руб.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, иногородніе подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собств. д. № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ Вольфъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества, по вопросу о сокращеніи переписки по дѣламъ бракоразводнымъ въ случаѣ уклоненія отвѣтной стороны отъ явки въ Консисторію на судоговореніе.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Плонскаго церковно-приходскаго попечительства за 1895 г.—Извлеченіе изъ отчета Пултускаго православнаго церковно-приходскаго Попечительства за 1895 (19-й) годъ.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмскаго - Варшавскаго епархіи и дѣствіяхъ Комитета за 1895 годъ.—Отдѣлъ II. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1894 и 1895 года (седьмой и восьмой брат-

скіе годы. (продолженіе).—Письмо въ редакцію.—Слово произнесенное въ Холмскомъ б. греко-уніатскомъ, нынѣ православномъ кафедральномъ Соборѣ 1-го октября 1866 года священникомъ (нынѣ протоіеремъ) Филиппомъ Дьячаномъ.—Отчетъ дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ за 1894/95 (братскій шестнадцатый годъ. (продолженіе).—Литургическая замѣтка.—Посвященіе г. Люблина Викаріемъ Холмскаго-Варшавской Епархіи Епископомъ Геденомъ и освященіе имъ иконы въ память кончины Царя-Миротворца Александра III.—Памяти священника Александра Семеновскаго.—Сѣверная Америка. Письмо Преосвященнаго Николая къ русскимъ уніатамъ.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 14 марта 1895 года.—Цензоръ, Кафедральный Протоіерей К. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковско-Предмѣстье, № 3.