

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

9 августа № 32. 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИЛА

о производствѣ церковныхъ построекъ и ремонта
на сумму до пяти тысячъ рублей.

*Утверждены резолюціею Его Преосвященства отъ 24 іюля
1897 г. за № 4709 по докладу Епископіи отъ 23 іюля за
№ 11.518.*

Введеніе.

Церковно-каноническія указанія по предмету церковныхъ по-
строекъ и ремонта, устройства новыхъ и возобновленія ста-
рыхъ иконостасовъ и покраски внутреннихъ стѣнъ церкви съ
иконописными изображеніями на нихъ.

I. Общія положенія.

§ 1. При построеніи, починкѣ, распространеніи и
ремонтѣ церквей необходимо строго слѣдить за тѣмъ, а)
чтобы вообще соблюдаемо было достоинство и приличіе
въ архитектурномъ отношеніи, съ сохраненіемъ предпо-

чительно древняго Византійскаго стила; б) чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей древній, какъ наружный, такъ и внутренній, видъ церкви сохраняемъ былъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома и разрѣшенія высшей духовной власти; в) чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не производились исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, ибо на все это испрашивается особое разрѣшеніе Св. Синода (ст. 50 Уст. Дух. Консист.).

§ 2. Прежде чѣмъ приступить къ работамъ внутри церкви, должно надлежаще припрятать святыню, что всецѣло лежитъ на обязанности священника.

§ 3. Если нужно снять святой престолъ для замѣны новымъ, таковое снятіе долженъ совершить самъ священникъ, не дозволяя касаться къ престолу руками неосвященнымъ. Обветшалый престолъ священникъ долженъ сжечь и пепель или опустить въ рѣку, или предать его землѣ въ мѣстѣ, не попираемомъ ногами.

§ 4. При установкѣ новаго престола, четырехрестоліе его полезно было бы утверждать не на полу, который со временемъ потребуетъ замѣнить новымъ, а чрезъ это и снимать св. престолъ,—а на каменной плитѣ, уложенной на особомъ основаніи, не скрѣпленномъ съ поломъ.

§ 5. Престолъ должно устроить въ указную мѣру и устанавливать такъ, чтобы разстояніе между передней его стороною и царскими вратами не было ни очень малымъ, ни слишкомъ (безъ нужды) великимъ. Сіе должно быть соблюдаемо и по отношенію къ пространству между престоломъ и горнимъ мѣстомъ.

§ 6. Иконостасы устроить безъ лѣпныхъ, скоро портящихся отъ сырости и опадающихъ, украшеній.

§ 7. Въ придѣльныхъ храмахъ не возбраняется, съ разрѣшенія, допускать устройство иконостасовъ безъ южныхъ дверей.

§ 8. Иконы въ иконостасѣ должны занимать каждая свое мѣсто, на точномъ основаніи указанія на сей предметъ церковнаго устава; а потому храмовая икона непременно должна помѣщаться на первомъ мѣстѣ, выра-

во отъ южной вратницы; равнымъ образомъ на горнемъ мѣстѣ обязательно должна быть не иная какая икона, какъ изображеніе Иисуса Христа въ царскомъ или первосвященническомъ образѣ, сѣдящаго на престолѣ славы царствія Своего (см. Чин. Бож. Литург.). При представленіи въ Консисторію проектовъ для разрѣшенія устройства и возобновленія иконостасовъ, на проектахъ должно дѣлать надписаніе, гдѣ и какая икона имѣеть быть помѣщена.

§ 9. Каждая икона въ иконостасѣ должна быть обозначена надписаніемъ: иконы Спасителя и Богоматери надписаніемъ въ формѣ принятыхъ Церковью инициаловъ, а всѣ прочія иконы—славянскими или русскими литерами.

§ 10. Всѣ иконописныя изображенія, какъ въ иконостасѣ, такъ и на стѣнахъ церкви, должны быть святодѣльны, а потому, бывъ чужды, по исполненію, отличій такъ называемаго итальянскаго письма и другихъ, принятыхъ римско-католическою церковью, иконы въ православныхъ храмахъ должны быть и по исполненію православными; никакія произвольныя въ ихъ изображеніяхъ измѣненія и дополненія, какъ послѣдствія досужей фантазіи, отнюдь не должны быть допускаемы. Воспрещается поэтому, напр., въ изображеніяхъ евангелистовъ на парусахъ храма писать орла держащимъ въ клювѣ, а тельца на рогу у него повѣшенную чернильницу, или перваго изображать держащимъ въ клювѣ перо. Подобныя вольности въ предметахъ религіознаго чувства, не питая его здоровою и соотвѣтствующею пищею и низводя священныя изображенія до уровня картинъ лубочнаго изданія, расслабляющимъ образомъ дѣйствуютъ на это святое чувство.

§ 11. Рѣзныя изображенія такъ называемыхъ завѣтовъ должны быть благодѣльны.

§ 12. Заповѣди на скрижаляхъ завѣта должно обозначать славянскими буквами, а не римскими цифрами, и притомъ помѣщая изъ нихъ первыя четыре на первой, а остальные шесть на второй скрижали.

§ 13. Надписи на иконостасахъ, свидѣтельствующія явно или прикровенно о человѣческомъ тщеславіи, не должны быть допускаемы. Сіе можетъ быть допускаемо

лишь на задней сторонѣ иконостаса, въ видѣ соотвѣтствующей надписи на металлической, на этой сторонѣ иконостаса скромно прикрѣпленной, дощечкѣ.

§ 14. Св. Кресты какъ на главахъ храма, такъ и въ иконостасѣ и въ отдѣльныхъ кіотахъ, гдѣ имъ быть положено по проѣкту, должны быть употребляемы предпочтительно восьмиконечные и притомъ безъ полумѣсяца въ основаніи.

§ 15. Раскраска стѣнъ церкви и иконостасовъ должна находиться въ строгомъ соотвѣтствіи съ назначеніемъ храма, какъ мѣста молитвы и дома Божія, и по тому не должна быть слишкомъ пестрыхъ цвѣтовъ, дабы не отвлекать вниманія молящихся.

§ 16. Согласно сему вся орнаментація храма, во всѣхъ детальныхъ своихъ частяхъ, должна быть въ одномъ и томъ же строго выдержанномъ стилѣ (Византійскомъ. См. п. I, лит. а) настоящихъ указаній).

§ 17. Излишнія и особенно неприличныя святому мѣсту украшенія всячески должны быть избѣгаемы.

§ 18. Рабочіе, находясь за дѣломъ въ церкви или около нея, должны вести себя христіански-благопристойно, какъ того требуетъ святость мѣста.

§ 19. Мелочныя постройки и ремонтныя работы— по каедральнымъ соборамъ до 300 р., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р. и по сельскимъ церквамъ до 50 р. въ годъ—производятся причтами и церковными старостами на основаніяхъ настоящихъ Правиль, подъ наблюденіемъ Благочинныхъ, безъ испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (ст. 34 Инстр. церк. стар.; **ВЫСОЧАЙШЕ** утв. 12 авг. 1877 г. опред. Св. Свн., Ц. В. 1877 г. № 41).

§ 20. На производство церковныхъ построекъ и ремонтныхъ работъ свыше означенныхъ суммъ до 5000 р. разрѣшеніе испрашивается отъ Епархіальнаго Начальства причтомъ съ церковнымъ старостою чрезъ мѣстнаго Благочиннаго (тамъ же и примѣч. къ ст. 39 Уст. Д. Консист.).

§ 21. Благочинные (на основаніи §§ 1—5 Инстр. и ст. 39—43 Уст. Д. Конс.) при освидѣтельствovanіи церквей, замѣтивъ нужду въ ремонтѣ церковныхъ зданій, или узнавъ о таковыхъ нуждахъ отъ причта, цер-

ковныхъ старостъ или прихожанъ, убѣждаютъ послѣднихъ къ исправленію нуждъ церкви на собственныя средства (Уст. Дух. Консист. ст. 39; Инстр. Благ. § 3), а при безуспѣшности этого средства, а также при бездѣйствіи приходскаго Попечительства относительно нуждъ церкви приходской (Полож. о приход. Попеч. ст. 5, п. I), и если расходы на таковыя нужды, постройки и ремонтъ превосходятъ суммы, указанныя въ § 1, по совѣту съ мѣстными причтами, церковными старостами и прихожанами: а) входятъ съ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на ту или другую надобность церкви, при чемъ подробно прописываютъ, что именно нужно исправить, на какую сумму, имѣется ли эта сумма въ наличности въ церкви, или на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, или въ процентныхъ бумагахъ и какихъ именно, и можетъ ли быть допущенъ испрашиваемый расходъ безъ остановки взносовъ на епархіальныя нужды; насколько необходимы эти расходы и который изъ нихъ нужнѣе прежде всего (Уст. Дух. Консист. ст. 130); б) прописываютъ въ ходатайствѣ, когда построены церкви—ранѣе или позднѣе начала XVIII вѣка, а если онѣ и не древнія, то не замѣчательны ли по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ, или не предположено ли возобновленіе живописи и другихъ предметовъ давняго времени (Уст. Дух. Консист. ст. 50); в) въ случаѣ необходимости исправленія церкви, если окажется недостатокъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ и если прихожане и приходское Попечительство не примутъ участія въ нуждахъ приходской церкви, Благочинные прописываютъ о семъ (Уст. Дух. Консист. ст. 47, п. 3; ст. 55). Въ ходатайствѣ должна быть подпись Благочиннаго, причта, церковнаго старосты, представителей прихода; долженъ быть приложенъ приговоръ прихожанъ, засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ (Инстр. церков. стар. ст. 36).

Примѣчаніе: 1. Ходатайства относительно ремонта должны быть заблаговременны, чтобы въ лѣтнее время было возможно исполнить работы до 1-го ноября. (Строит. уст. ст. 165).

Примѣч. 2. Если предстоитъ снятіе престола съ мѣ-

ста, то объ этомъ должно быть упомянуто въ самомъ ходатайствѣ.

Примѣч. 3. Если нѣтъ въ наличности всей или по крайней мѣрѣ $\frac{2}{3}$ той суммы, въ какой исчислены всѣ работы, то разрѣшеніе на нихъ не должно быть испрашиваемо.

§ 22. Поновленіе иконостасовъ, обшивки зданій, поправка половъ, крыши и проч. не требуетъ архитектурскихъ плановъ (Уст. Дух. Консист. ст. 52), кромѣ случаевъ, гдѣ это окажется нужнымъ по свойству работы, опасности, затрудненій и т. п. (Стр. уст. 213).

§ 23. Въ указанныхъ въ § 4 случаяхъ, равно какъ и во всѣхъ тѣхъ, когда работъ предвидится на сумму свыше одной тысячи рублей, по распоряженію Благочиннаго стараніемъ причта и церковнаго старосты составляются техническія смѣты и, если нужно, проекты и планы построекъ и исправленій; на работы же на сумму до одной тысячи рублей могутъ быть составляемы одиѣ лишь смѣты или замѣняющія ихъ исчисленія стоимости предполагаемыхъ работъ, дѣлаемые приглашенными для сего мастерами.

§ 24. При ходатайствѣ о разрѣшеніи работъ по постройкѣ или ремонту церковныхъ зданій или частей ихъ, Благочинный прописываетъ: а) какая стоимость всѣхъ работъ съ матеріаломъ по смѣтѣ, составленной по указанію § 5 сихъ Правилъ, какая часть расходовъ должна быть покрыта церковными средствами и какую часть расходовъ берутъ на себя прихожане (или приходское Попечительство) по приговору ихъ, и имѣются ли въ наличности всѣ средства, потребныя на предложенныя работы; б) какимъ способомъ предполагено производить работы: подряднымъ или хозяйственнымъ, за какую плату, по какому условію, на какой срокъ, съ какимъ обезпеченіемъ или ручательствомъ за исправность; въ случаѣ избранія подряднаго способа—какъ предполагено отдать работы: съ торговъ, или безъ оныхъ и почему этотъ способъ предпочтенъ торгамъ; при ходатайствѣ прилагаются предварительныя условія за подписью подрядчиковъ при удостовѣреніи оныхъ мѣстнымъ начальствомъ (№ 17 Под. Епарх. Вѣдом. 1895 г. стр. 269).

§ 25. При избраніи для производства работъ подряднаго способа и притомъ съ отдачею ихъ съ торговъ, послѣдніе производятся на мѣстѣ во всемъ на точномъ основаніи закона о подрядахъ по казеннымъ сооруже-ніямъ (ч. I т. X Свод. Зак.), за исключеніемъ случаевъ, когда торги признано будетъ необходимымъ произвести въ Консистеріи.

§ 26. Когда работы предположено будетъ произве-сти чрезъ подрядчика, но безъ торговъ, по одному лишь условію или контракту съ нимъ, то лица, отдающія ра-боты, принимаютъ все мѣры къ тому, чтобы обезпечить выгодность для церкви сей отдачи какъ въ финансовомъ, такъ и во всеѣхъ другихъ отношеніяхъ.

§ 27. До полученія по возбужденному ходатайству надлежащаго разрѣшенія никакія работы въ предѣлахъ этого ходатайства не производятся.

§ 28. Исключеніе изъ этого правила допускается для такихъ только подготовительныхъ работъ, стоимость которыхъ не превышаетъ указанныхъ въ § 19 суммъ и которыя, въ случаѣ неразрѣшенія ходатайства въ цѣ-ломъ, съ пользою для дѣла могутъ быть обращены на часть этихъ работъ на указанныхъ въ томъ же § осно-ваніяхъ.

II. О лицахъ, имѣющихъ право отдавать работы по церков-нымъ постройкамъ и ремонту, и ихъ обязанностяхъ по сему и отвѣтственности.

§ 29. Право отдавать работы по церковнымъ по-стройкамъ и ремонту принадлежитъ причту и церковно-му старостѣ,—какъ завѣдывающимъ въ каждой отдѣль-ной церкви всеѣмъ церковнымъ имуществомъ,—подъ на-блюденіемъ мѣстнаго Благочиннаго и Духовной Конси-стеріи (ст. 133 Уст. Дух. Конс.; Инстр. Благ. § 43; §§ 1 и 35 Инстр. церк. стар.; Ук. Св. Сун. 12 окт. 1868 г. за № 62).

§ 30. Посему, когда работы предполагается произ-вести только на церковныя средства, право отдачи ихъ принадлежитъ исключительно причту и церковному ста-ростѣ. Когда же работы имѣютъ быть произведены исклю-чительно на средства церковно-приходскаго Попечитель-

ства, то послѣднему принадлежитъ право лишь посредственнаго участія въ отдачѣ работъ. Равнымъ образомъ, если работы имѣютъ производиться на спеціальныя на сей предметъ пожертвовапія отдѣльныхъ благотворителей, то право такого же участія въ отдачѣ сихъ работъ принадлежитъ и жертвователямъ. Когда жертвователемъ является цѣлое сельское общество, то право посредственнаго участія въ отдачѣ работъ принадлежитъ всему обществу въ лицѣ его представителей, каковыми являются: сельскій староста и выборные отъ общества въ числѣ 12 человекъ.

Примѣчаніе 1. Посредственное участіе въ производимыхъ по церкви работахъ и основанное на немъ право таковаго же участія въ самой отдачѣ таковыхъ работъ, предоставляемое симъ § означеннымъ въ немъ учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, состоитъ въ томъ, что эти учрежденія, общества и лица, не принимая участія въ семъ дѣлѣ непосредственнаго, наравнѣ съ причтомъ и церковнымъ старостою, которымъ единственно, по § 29 сихъ Правилъ, принадлежитъ такое право,—могутъ, какъ дающія на ремонтъ средства, обусловливать словесными и письменными договорами и приговорами опредѣленное назначеніе жертвуемыхъ ими на работы по церкви средствъ и наблюдать затѣмъ, чтобы эти ихъ средства были употреблены лицами, непосредственно завѣдывающими работами—причтомъ и церковнымъ старостою, согласно назначенію.

Примѣчаніе 2. Сила изложеннаго въ предстоящемъ примѣчаніи простирается и на тѣ случаи, когда работы будутъ производиться не исключительно на тѣ или другія изъ указанныхъ въ § 30 средствъ, а на смѣшанныя средства всѣхъ вмѣстѣ или нѣкоторыхъ изъ означенныхъ въ томъ же § учрежденій, обществъ и лицъ.

§ 31. Лица, которымъ принадлежитъ право непосредственной (§ 29) отдачи работъ церкви, отвѣтственны предъ закономъ за правильность по сему своихъ дѣйствій.

§ 32. Лица, отдающія работы по церкви, должны преслѣдовать не личные свои какіе-либо интересы, а единственно интересы церкви.

III. О лицахъ, имѣющихъ право принимать на себя производство работъ по церковнымъ постройкамъ и ремонту.

§ 33. Работы по церковнымъ постройкамъ и ремонту могутъ быть отдаваемы только такимъ лицамъ, кои, по закону (ч. I т. X Св. Зак.), имѣютъ право вступать въ обязательства съ казною по подрядамъ и кромѣ того обладаютъ знаніемъ и опытностью въ работахъ, производство которыхъ въ данной церкви потребно,—съ ограниченіемъ настоящаго правила, изложеннымъ ниже въ § 36.

§ 34. Лица, оглашенныя чрезъ опубликованіе въ неисправности по какимъ-либо своимъ обязательствамъ, равно какъ лица нетрезвыя, завѣдомо безнравственныя и безчестныя, не могутъ быть допускаемы къ симъ работамъ.

§ 35. Когда въ числѣ желающихъ принять на себя тѣ или другія по церкви работы есть лица разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то, при одинаковости условій взаимнаго между отдатчиками и принимаателями работъ обязательства, предпочтеніе въ такомъ случаѣ отдается лицамъ православнаго вѣроисповѣданія.

§ 36. Лица нехристіанскаго вѣроисповѣданія не имѣютъ права производить работы по церквамъ, и отдача послѣднихъ таковымъ лицамъ воспрещается безусловно.

IV. О способахъ производства ремонтныхъ работъ.

§ 37. Ремонтныя и другія по церквамъ работы могутъ производиться или подряднымъ способомъ, или хозяйственнымъ, и выборъ того или другаго изъ нихъ предоставляется поименованнымъ въ § 29 сихъ Правилъ лицамъ, какъ отвѣтственнымъ за исправность сихъ работъ, по условіямъ о нихъ.

§ 38. Въ выборѣ одного изъ этихъ способовъ отдатчики работъ обязаны руководиться, согласно § 22 сихъ Правилъ, не инымъ чѣмъ, какъ свойствомъ самихъ работъ и ихъ стоимостью, равно какъ и другими мѣстными условіями, вытекающими изъ выгодъ и удобствъ, ожидаемыхъ отъ принятія того или другаго способа.

§ 39. По избраніи одного изъ этихъ способовъ, перемѣна его на другой можетъ быть совершена, на за-

конномъ основаніи, не иначе, какъ при наличности достаточныхъ къ тому причинъ такихъ, которыя не могли быть предусмотрѣны при этомъ избраніи, и притомъ съ надлежащаго всякій разъ разрѣшенія.

§ 40. При подрядномъ способѣ лица, отдающія работы, наблюдаютъ какъ за качествомъ, по условію, употребляемыхъ въ дѣло матеріаловъ, ихъ мѣрою и количествомъ, такъ и за тѣмъ, дѣйствительно ли работы производятся хорошо и добросовѣстно, не принимая непосредственнаго участія въ самомъ приобрѣтеніи первыхъ и производствѣ вторыхъ.

§ 41. При хозяйственномъ же способѣ на обязанности отдающихъ работы лицъ лежитъ какъ самое приобрѣтеніе по существующимъ, могущимъ быть засвидѣтельствованными, цѣнамъ потребныхъ для работъ матеріаловъ и, смотря по условію, орудій для производства работъ, такъ и исполненіе послѣднихъ нанимаемыми отъ нихъ мастеровыми и другими рабочими лицами.

§ 42. При томъ и другомъ способѣ лица, отдающія работы, совмѣщаютъ въ себѣ права и обязанности, принадлежащія имъ, по закону и заключеннымъ на работы условіямъ, какъ по самому этому положенію ихъ, какъ отдатчиковъ работъ, такъ, въ особенности, когда для производства работъ не учреждается „Временнаго Строительнаго Комитета“, и по инструкціи объ этомъ послѣднемъ, на основаніи относящихся сюда и ниже, въ подлежащихъ §§ сихъ Правиль, указываемыхъ требованій сей инструкціи.

§ 43. Кромѣ возлагаемыхъ § 42 обязанностей, лица, отдающія работы, если, по свойству послѣднихъ, для нихъ не будетъ назначенъ особый производитель работъ для наблюденія за исполненіемъ ихъ собственно по технической части, несутъ на себѣ и обязанности этого наблюденія во всемъ на законномъ основаніи.

V. О порядкѣ заключенія условій на работы.

§ 44. Какой бы способъ производства работъ ни былъ избранъ, во всякомъ случаѣ отдача ихъ въ тѣ или другія руки производится посредствомъ заключенія съ подлежащими лицами формальнаго условія,—нотарі-

ального или домашнаго, смотря по важности и цѣнѣ самыхъ работъ.

§ 45. Заключение условія съ принимающими на себя работы лицами должно быть производимо со всевозможною гласностью и потому въ присутствіи не только сторонъ, но и тѣхъ, по § 30 сихъ Правиль, лицъ, кои своими или отъ представляемыхъ ими учрежденій и обществъ средствами принимаютъ участіе въ работахъ, — если они того пожелаютъ.

§ 46. Условія должны быть составляемы со всею ясностью и обстоятельностью, во избѣжаніе поводовъ къ неправильному ихъ пониманію и толкованію.

§ 47. Въ условіи точно и раздѣльно должно быть сказано: какія именно работы по церкви и какъ должны быть произведены, какого качества должны быть употреблены для этихъ работъ матеріалы и на чей счетъ они пріобрѣтаются, къ какому сроку работы должны быть окончены и за какую именно сумму (таковую писать сначала словами, а затѣмъ и цифрами въ скобкахъ), какой (см. §§ 53—55) принимается залогъ и какъ онъ освобождается, а также какая полагается неустойка при невыполненіи условій обязательства сторонами.

§ 48. Въ условіи должны быть помѣщены для точнаго исполненія сторонами и требованія Епархіальнаго Начальства по предмету работъ, если таковыя будутъ сдѣланы при самомъ разрѣшеніи послѣднихъ.

§ 49. Если деньги, слѣдуемая, по условію, въ уплату за работы, имѣютъ быть выдаваемы не единовременно, по окончаніи всѣхъ работъ, а частями, по мѣрѣ производства работъ въ опредѣленные сроки, то въ условіи должно быть заключено, что выдача денегъ будетъ производиться въ извѣстный срокъ лишь въ размѣрѣ, ни въ коемъ случаѣ не превышающемъ стоимости произведенныхъ къ этому сроку работъ.

§ 50. Условіе или контрактъ должны быть написаны на актовой бумагѣ соответствующаго суммѣ (§ 47) стоимости работъ достоинства, подписано сторонами, Благочиннымъ, свидѣтельствующимъ его правильность, и, въ соответствіе съ §§ 30 и 45, означенными здѣсь лицами („при заключеніи настоящаго условія присутствовали“), если они были при заключеніи условія.

§ 51. Подлинное условіе должно храниться при церкви, а взявшимъ на себя работы выдается засвидѣтельствованная копія съ него.

§ 52. Измѣнять подлежаще заключенное условіе воспрещается, и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, въ интересахъ церкви, сіе возможно, но не иначе, какъ по соглашенію сторонъ и съ надлежащаго разрѣшенія Благочиннаго, а въ случаяхъ, превышающихъ его власть, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

VI. О залогахъ и неустойкахъ.

§ 53. При подписаніи условія (§ 50), отъ принявшихъ на себя по нему работы, въ обезпеченіе ихъ исправности, берутся залоговъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части суммы стоимости работъ.

§ 54. Если признается возможнымъ и для дѣла полезнымъ уменьшить залогъ въ размѣрѣ, но отнюдь не менѣе $\frac{1}{10}$ части стоимости работъ, то на всякое такое уменьшеніе залога испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства при самомъ ходатайствѣ о разрѣшеніи ремонта.

§ 55. вмѣсто залога деньгами, въ обезпеченіе исправности работъ могутъ быть принимаемы отъ контрагентовъ поставленные ими для работъ матеріалы и произведенныя работы; но въ такомъ случаѣ сіе точно должно быть оговорено въ самомъ условіи и притомъ такъ, что при уплатѣ денегъ за работы, когда таковая будетъ, по условію, производиться по частямъ (§ 49), стоимость принятыхъ въ залогъ матеріаловъ и работъ высчитывается изъ причитающей къ уплатѣ, по § 49, части заработной суммы и выдается лишь по окончательномъ выполненіи всѣхъ работъ.

§ 56. Принятые деньгами залоговъ вписываются на приходъ по церковнымъ шнуровымъ книгамъ (лит. б. отд. I Прав. о пор. записыв. прих. и расх. въ церк. шнур. кн.) въ графу переходящихъ суммъ.

§ 57. Залогъ освобождается и возвращается не иначе, какъ по окончаніи всѣхъ работъ, подлежащемъ ихъ освидѣтельствованіи и принятіи законнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Въ соотвѣтствіе съ § 49 объ уплатѣ

по частямъ договорной суммы стоимости всѣхъ работъ, такимъ же порядкомъ можетъ быть освобождаемъ и залогъ; но въ такомъ случаѣ объ этомъ должно быть оговорено въ условіи (§ 47).

§ 58. Въ случаѣ невыполненія или нарушенія контрагентомъ заключенныхъ съ нимъ условій, всѣ могущія отъ сего произойти въ работахъ неправильности и замедленія исправляются и приводятся въ норму на счетъ залога, и онъ не имѣетъ права домогаться истраченной на это части его залога или всего залога, о чемъ также должно быть оговорено въ условіяхъ (§ 47).

§ 59. Кромѣ того, за неустойку въ условіяхъ взывается съ оказавшагося неисправнымъ въ работахъ штрафъ, исчисляемый въ процентахъ съ той суммы, въ какой опредѣлится вредъ или убытокъ для церкви отъ сей неустойки, имѣвшій произойти,—во всемъ согласно особому на сей именно конецъ вносимому въ условіе пункту (см. § 47).

VII. О свидѣтельствovanіи работъ и принятіи ихъ.

§ 60. На основаніи §§ 29—32 сихъ Правиль, освидѣтельствоvanіе работъ во время самаго ихъ производства возлагается на причтъ и церковнаго старосту, обязанности которыхъ въ этомъ отношеніи состоятъ въ наблюденіи, чтобы ремонтныя работы производимы были во всемъ согласно утвержденнымъ проэкту, смѣтѣ (если таковыя лежали въ основаніи работъ) и контракту (условію), безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для нихъ время (ст. 2 Инстр. Вр. Стр. Ком.).

§ 61. Матеріалы, поставляемые для работъ, и произведенныя изъ нихъ работы свидѣтельствуются причтомъ, церковнымъ старостою и представителями отъ прихожанъ, въ присутствіи членовъ церковно-приходскаго Попечительства и жертвователей (ср. §§ 30, 45 и 50) во всякое время, и объ этихъ свидѣтельствоvanіяхъ, если то будетъ признано нужнымъ, заключаются соответствующіе акты, которые затѣмъ и приобщаются къ дѣлу (ст. 4 той же Инстр.).

§ 62. Независимо отъ свидѣтельствванія, возлагаемаго по предъидущему § на поименованныхъ въ немъ лицъ, обязанности сіи возлагаются и на Благочинныхъ, подъ наблюденіемъ которыхъ производятся, по закону, мелочныя постройки, исправленія и починки по церквямъ во ввѣренныхъ имъ округахъ (ст. 144 Уст. Дух. Консист.).

§ 63. По окончаніи всѣхъ работъ, производится такъ называемое окончательное свидѣтельствованіе ихъ (ст. 148 и 150 Стр. Уст.). Это свидѣтельствованіе производится противъ означенныхъ въ § 60 документовъ нижепоименованными лицами и состоитъ въ слѣдующемъ: Благочинный, пригласивъ постороннихъ свѣдущихъ людей, въ присутствіи причта, церковнаго старосты съ представителями отъ прихода, членовъ Попечительства или жертвователей, почетныхъ прихожанъ, составляетъ актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ, въ которомъ прописываетъ годъ, число, мѣсяць, присутствовавшихъ, № указа о разрѣшеніи расходовъ, сумму, разрѣшенную для расхода, работы, разрѣшенныя и произведенныя, качество работъ по отзывамъ присутствующихъ, суммы, уплаченныя за работы и остающіяся неуплаченными, а также свѣдѣнія, сколько употреблено на матеріалы и работы въ расходъ денегъ и записано въ приходо-расходныя книги церковныя и имѣются ли росписки получателей. Актъ сей подписывается всѣми присутствовавшими при семъ свидѣтельствваніи лицами.

§ 64. Если по акту объ окончательномъ свидѣтельствваніи произведенныхъ работъ таковыя будутъ признаны исполненными хорошо и во всемъ согласно заключеннымъ на нихъ условіямъ, то всѣ работы принимаются, производится окончательный расчетъ за нихъ и новый актъ о семъ принятіи и расчетѣ, съ присовокупленіемъ въ немъ, что стороны не имѣютъ другъ къ другу никакихъ претензій, заключенный также въ присутствіи Благочиннаго, хранится при дѣлахъ церкви въ качествѣ оправдательнаго документа, который можетъ быть потребованъ Епархіальнымъ Начальствомъ для своихъ по дѣлу соображеній.

VIII. Обь отчетности въ расходѣ суммъ, употребленныхъ на работы.

§ 65. Суммы, жертвуемыя на ремонтъ и исправленіе церковныхъ сооруженій поименованными въ § 30 учрежденіями, обществами и лицами, своевременно записываются по приходо-расходнымъ шнуровымъ церковнымъ книгамъ на приходъ церковныхъ суммъ, въ соотвѣтствующей (первой) графѣ сихъ книгъ, съ обозначеніемъ опредѣленнаго назначенія (въ текстѣ статей прихода) этихъ суммъ (лит. е. и з., ст. 2 Прав. о пор. запис. прих. и расх. въ цер. шнур. кн.).

§ 66. За силою требуемаго предстоящимъ §, всѣ суммы, на счетъ которыхъ производятся исправленія, починки и ремонтъ церквей, суть, по закону, церковныя и потому расходованіе ихъ по предмету назначенія подчиняется существующимъ общимъ правиламъ расходованія суммъ церковныхъ и производится не иначе, какъ на точномъ основаніи сихъ послѣднихъ правилъ.

§ 67. Отчеты въ церковныхъ, равно какъ и во всякихъ другихъ суммахъ, употребляемыхъ на ремонтъ и исправленіе церквей, составляются означенными въ § 29 лицами; по предварительной документальной провѣркѣ ихъ на мѣстѣ Благочинными, съ соотвѣтствующею надписью на нихъ о семъ послѣднихъ, представляются ими на ревизію тотчасъ по окончаніи работъ и надлежащемъ ихъ освидѣтельствованіи и принятіи (§§ 63 и 64), не ожидая окончанія года, въ мѣстные Ревизіонные Комитеты для документальной ихъ провѣрки (ст. 247 Общ. Сч. Уст.; п. 2 ст. 18 Сч. Уст. вѣд. Св. Син. отъ 24 января—4 февраля 1897 г. за № 258).

§ 68. Каждый такой отчетъ долженъ заключать въ себѣ всѣ условія, необходимыя для удостовѣренія въ правильности дѣйствій лицъ, распорядившихся денежными суммами (ст. 218 Общ. Сч. Уст.).

§ 69. Отчетъ долженъ быть въ исчисленіяхъ вѣренъ и кромѣ того согласенъ съ записями въ шнуровыхъ книгахъ и приходо-расходными документами, а также съ разрѣшеніями Епархіальнаго Начальства, съ част-

ными счетами, условіями и разсчетами по производству работъ (ст. 222 тамъ же).

§ 70. Имѣющіяся недоимки и долги должны быть объяснены или въ самомъ отчетѣ, или же въ особомъ къ нему приложеніи; при этомъ даются объясненія о передержкахъ противъ смѣты или условленной суммы стоимости работъ (§ 47), почему онѣ допущены и какими средствами покрыты (*ib. d.* ст. 223).

§ 71. Отчеты, какъ и слѣдующія къ нимъ приложенія, должны быть къ мѣстѣ слѣдуетъ подписаны; отчеты безъ подписи къ ревизіи не принимаются (*ibid.*, ст. 234 и 316).

§ 72. вмѣстѣ съ отчетами представляются на ревизію и указанные въ § 60 документы (примѣнительно къ п. 4 Прав. о Вр. Рев. Ком.).

§ 73. По окончаніи провѣрки отчета въ Ревизионномъ Комитетѣ, на основаніи существующихъ для его дѣйствій правилъ, сей послѣдній отсылаетъ провѣренный имъ отчетъ, съ засвидѣтельствованными копіями своихъ журналовъ и приложеній къ нимъ, въ Консисторію, гдѣ сіи отчеты и провѣряются окончательно (п. 13 тѣхъ же прав.: ст. 145 и 147 Уст. Дух. Конс.; опред. Св. Син. отъ 24 янв.—4 февр. 1897 г. ва № 258).

§ 74. Во всѣхъ такихъ случаяхъ по дѣламъ о церковныхъ постройкахъ и ремонтѣ, кои или не предусмотрены настоящими Правилами, или вызываютъ, по примѣненію послѣднихъ на мѣстѣ, недоумѣнія, церковные причты и Благочинные обязаны руководствоваться общими, существующими на сей конецъ, узаконеніями и постановленіями. Въ случаяхъ же особенной важности они испрашиваютъ установленнымъ порядкомъ отъ Консисторіи надлежащихъ указаній и разъясненій.

§ 75. За несоблюденіе настоящихъ Правилъ виновные въ томъ подвергаются отвѣтственности по закону о наказаніяхъ по дѣламъ о нарушеніи Счетныхъ Уставовъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Черембыны по службѣ.

—Рукоположены въ санъ священника: 1) назначенный на священническое мѣсто въ с. Рогозну, Ущицкаго у., окончившій курсъ семинаріи *Стефанъ Сокольниковій*—20 іюля и 2) назначенный на священническое мѣсто къ Св.-Николаевской церкви г. Могилева—преподаватель Тывровскаго духовнаго училища *Георгій Добля*—22 іюля.

—Предоставлены мѣста: а) **священническія**: въ с. Осламовѣ, Ущицкаго у., окончившему курсъ семинаріи *Серію Гайчуку*, въ с. Серебрії, Могилевскаго у., окончившему курсъ семинаріи *Александрю Бѣлинскому*—28 іюля; въ с. Лелякахъ, Винницкаго у., бывшему священнику Иркутской епархіи *Кириллу Фамулевичу*—30 іюля; въ с. Васютинцахъ, Литинскаго у., окончившему курсъ семинаріи псаломщику с. Кадіевки, Проскуровскаго у., *Порфирію Жаханевичу*—1 августа и б) **псаломщическія**: въ с. Лѣсковцахъ, Каменецкаго у., учителю церковно-приходской школы *Николаю Куменко*—26 іюля; въ с. Везденькахъ, Проскуровскаго у., (исправлять должность) бывшему псаломщику *Льву Зафіевскому*—31 іюля; въ м. Томашполѣ, Литинскаго у., учителю церковно-приходской школы *Евгенію Трублаевичу*—29 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Низшаго-Ольчедаева, Могилевскаго у., *Михаилъ Заремба* въ с. Бабшинѣ, Каменецкаго у.,—25 іюля; священникъ с. Михалковецъ, Проскуровскаго у., *Серій Салицкий* въ с. Низшій Ольчедаевъ, Могилевскаго у.,—28 іюля; состоящій на псалом-

щическомъ мѣстѣ въ м. Жванцѣ, Каменецкаго у., священникъ *Николай Сенчиновичъ* на священническое мѣсто въ с. Княгининѣ, Каменецкаго у.; священникъ с. Флѣоры, Балтскаго у., *Александръ Гриневичъ* въ с. Кислицкое, Ямпольскаго у.,—оба 30 іюля; священникъ с. Кальной Деражни, Летичевскаго у., *Діонисій Терлецкій* въ м. Станиславчикѣ, Винницкаго у.,—29 іюля; священникъ Барскаго женскаго монастыря *Іоаннъ Голыкевичъ* въ с. Ломачинцы, Ушицкаго у.,—30 іюля; въ с. Рыбчинцы, Литинскаго у., священникъ с. Васютинецъ, того же уѣзда, *Владиміръ Черняховскій*—1 августа. Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 1 округа, Винницкаго у., священникъ *Треликовскій*—18 іюля. Отчисленъ отъ мѣста діаконъ Проскуровскаго собора *Панкратій Галаневичъ*—26 іюля. Отрѣшенъ отъ должности псаломщика при кладбищенской церкви г. Балты священникъ *Евгеній Гловацкій*—28 іюля. Удаленъ отъ псаломщическаго мѣста въ с. Косиковцахъ, Ушицкаго у., діаконъ *Мелетій Родильвичъ*—30 іюля. Низведены въ причетники: 1) священникъ с. Лелякъ, Винницкаго у., *Валеріанъ Бафталовскій*—22 іюля и 2) священникъ с. Чеботарки, Ольгопольскаго у., *Николай Ильинскій*—31 іюля. Уволенъ за штатъ, согласно прошенію священникъ с. Бабшина, Каменецкаго у., *Ѳаддей Заремба*—25 іюля.

—Перемѣщены Настоятели монастырей: Грановскаго—игумень *Парвеній* въ Шаргородскій монастырь въ число братіи и Коржовецкаго—игумень *Мелетій* въ Грановскій монастырь настоятелемъ. Назначены и. д. настоятеля въ монастыряхъ—Коржовецкомъ—іеромонахъ того же монастыря *Анатолій* и Сатановскомъ—намѣстникъ Шаргородскаго монастыря игумень *Ипполитъ*, съ

перемѣщеніемъ въ Сатановскій монастырь—всѣ по распоряженію Начальства съ 8 августа. Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности Настоятеля Сатановскаго монастыря игумень *Макарій*.

По церковно-школьному дѣлу.

—Уволены по прошеніямъ: отъ должности Предсѣдателя Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта: Летическаго—священникъ *Владиміръ Галаневичъ* вслѣдствіе болѣзни, Ямпольскаго—священникъ *Николай Яницкій*—также вслѣдствіе болѣзни, Могилевскаго—священникъ *Іоаннъ Монастырскій* вслѣдствіе затруднительности совмѣстить нѣсколько должностей, Ушицкаго—священникъ *Павелъ Дложевскій*—за перемѣщеніемъ въ другой уѣздъ;—отъ должности Уѣзднаго Наблюдателя Могилевскаго уѣзда—священникъ *Александръ Яворскій* за назначеніемъ Настоятелемъ Могилевскаго собора.

—Назначены: Предсѣдателями Отдѣленій Училищнаго Совѣта: Летическаго—священникъ с. Гатной-Деражни *Димитрій Желиховскій*, Могилевскаго—настоятель Могилевскаго собора *Александръ Яворскій*, Ушицкаго—наблюдатель того же уѣзда священникъ с. Лыса *Косма Куземскій* съ оставленіемъ въ должности Наблюдателя; Ямпольскаго—священникъ с. Красногорки *Иларіонъ Листуцкій*;—Наблюдателемъ Могилевскаго уѣзда соборный священникъ г. Могилева *Георгій Добля*—всѣ 5 августа.

—Награжденъ скуфьею за усердіе и труды по церковно-школьному дѣлу священникъ *Димитрій Желиховскій*—резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сего августа.

—Умерли: протоіерей м. Станиславчика, Винницкаго у., *Тимофей Вильчинскій*—27 іюля; священникъ с.

Юлтухъ, Летичевского у., *Евстафій Смоляскій*—24 іюля;
запчатный священникъ *Герасимъ Георгіевскій*—23 іюля и
псаломщикъ с. Клиновѣй, Балтскаго у., *Николай Вато-*
линскій—10 іюля.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

1) Въ с. *Слободкѣ Милалковской*, Летичевского у., съ
10 января 1897 г.

2) Въ д. *Цыбулевкѣ*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.

3) Въ с. *Людавкѣ*, Винницкаго у., съ 10 мая.

4) Въ с. *Кувахѣ*, Каменецкаго у., съ 15 мая.

5) Въ с. *Жучковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 17 мая.

6) Въ с. *Люпинцахъ*, Винницкаго у., съ 11 іюня.

7) Въ с. *Шутновцахъ*, Каменецкаго у., съ 3 іюля.

8) Въ с. *Везденькахъ*, Проскуровскаго у., съ 22 іюня.

9) Въ с. *Новоселиць*, Винницкаго у., съ 4 іюля.

10) Въ с. *Яськовцахъ*, Летичевского у., съ 2 іюля.

11) Въ с. *Карижинь*, Ушицкаго у., съ 17 іюля.

12) Въ с. *Юлтухахъ*, Летичевского у., съ 24 іюля.

13) Въ с. *Милалковцахъ*, Проскур. у., съ 28 іюля.

14) Въ с. *Деражинь-Кальной*, Летич. у., съ 29 іюля.

15) Въ с. *Флорь*, Балтскаго у., съ 30 іюля.

16) Въ с. *Мазуровкѣ*, Лит. у., съ 31 іюля.

17) Въ с. *Чеботаркѣ*, Ольгоп. у., съ 31 іюля.

18) При *Барскомъ* женскомъ монастырѣ.

б) Діаконское мѣсто:

При *Проскуровскомъ* соборѣ съ 26 іюля.

в) **Псаломщическія:**

1) Въ с. *Аркадіевцахъ*, Проскуровскаго у., съ 18 іюля.

2) Въ с. *Клиновой*, Балтскаго у., съ 10 іюля.

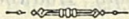
3) Въ м. *Жванцѣ*, Каменецкаго у., съ 30 іюля; прихожанъ 1886, церк. земли 105 д. 1992 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

4) Въ с. *Кадіевкѣ*, Проскуровскаго у., съ 1 августа; прихожанъ 1114, церк. земли 52 д. 1337 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

5) Въ с. *Косиковцахъ*, Ушицкаго у., съ 30 іюля; прихожанъ 1791, церк. земли 35 д. 200 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки для псаломщика ветхія.

6) Въ с. *Фурмановкѣ*, Каменецкаго у., съ 31 іюля; прихожанъ 782, церк. земли 36 д. 1344 с., жалованья 50 р. въ годъ, помещенія для псаломщика нѣтъ.

7) Въ с. *Александровкѣ*, Брацлавскаго уѣзда, 2-го псаломщика съ 4 августа, прихожанъ 4760, церковной земли 93 дес., жалованья 38 руб. церк. постройки есть.



СОДЕРЖАНІЕ: Правила о производствѣ церковныхъ построекъ и ремонта на сумму до пяти тысячъ рублей.—*Распоряженія Епѣрхіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИЖКА:

„Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ. Съ 6-ю фототиписическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С. Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп. съ пересылкою 25 коп. Составилъ *Михаилъ Макаревскій*“.

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.—Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

продаются исключительно только съ кронами, 2-хъ—4-хъ лѣтъ, есть немного и 5-ти лѣтнихъ: яблони, вишни, волошскій (грецкій) орѣхъ по 35 копѣекъ; груши, сливы и черешни по 40 копѣекъ. Желѣзные дороги взимаютъ за пересылку деревцовъ съ пуда и версты по $\frac{1}{4}$ копѣйки.

Каталогъ высылается бесплатно.

Адресъ: *Г. Адольфу Ивановичу Черни*, Подольской губерніи, Воньковское почтовое отдѣленіе, въ *Осламовское имлніе*.

ДЕПО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ И НОТЪ

Г. Д. Френкель.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

Рояли и піанино первоклассныхъ иностранныхъ и русскихъ фабрикъ, фисгармоніи, всевозможные инструменты и музыкальные механическіе ящики.

Цѣна несравненно дешевле, чѣмъ въ большихъ городахъ. Разсрочка платежа.

Прежде чѣмъ купить какой-либо инструментъ, прошу требовать мой преискурантъ бесплатно.



ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 августа № 32. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Несовмѣстимость священно-пастырства и арендаторства.

Въ предыдущемъ номерѣ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано опредѣленіе Епархіальнаго Начальства по поводу имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній, что нѣкоторые священники занимаются арендаторствомъ помѣщичьихъ земель, казенныхъ мельницъ и др.

Священникъ-арендаторъ... какъ странно звучать эти слова въ ихъ сближеніи и сопоставленіи. Что общаго между ними? Священникъ-арендаторъ... „Какое общеніе свѣта ко тьмѣ“?! Понятія эти противорѣчатъ себѣ и взаимно другъ друга исключаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть общаго между священникомъ, пастыремъ душъ, служителемъ алтаря, и арендаторомъ чужаго имѣнія, эксплуататоромъ, извлекающимъ всѣми способами наибольшіе доходы съ разныхъ хозяйственныхъ статей, „ради гнустнаго прибытка“, какимъ обыкновенно у насъ

быль и отчасти есть еврей. Первый—при всегдашнемъ религіозно-идеальномъ настроеніи—цѣлью жизни своей полагаетъ общественное благо—созиданіе спасенія ввѣренныхъ ему чадъ духовныхъ, служить Богу; второй, объятый матеріально-промышленнымъ духомъ, въ жизни своей преслѣдуетъ исключительно свою пользу, личные выгоды, служить мамонѣ. Священникъ и арендаторъ по жизненному пути идутъ по прямой въ противоположныя стороны, почему встрѣтиться и духовно слиться другъ съ другомъ не могутъ, такъ какъ одинъ, помышляя о небесномъ, всегда стремится къ небу и Богу, а другой, заботясь исключительно о земномъ, тянетъ долу, пригвожденъ къ землѣ.

Исторія нашего края наложила на понятіе „арендаторъ“ особый оттѣнокъ. За время польскаго ига и злополучной уніи въ Подоліи, арендаторами помѣщичьихъ имѣній состояли обычно евреи, которые, въ видахъ скорѣйшей наживы и матеріальнаго обогащенія старались вмѣстѣ съ другими доходными статьями помѣщичьихъ имѣній брать въ аренду и православныя церкви, облагая извѣстнымъ налогомъ всѣ таинства и требы церковныя: крестины, браки, погребенія и пр. Жидъ арендаторъ завладѣвалъ церковными ключами и безъ уплаты ему дани нельзя было совершать ни одной службы, безъ арендаторскаго значка на куличѣ пасхальномъ, свидѣтельствующаго объ уплатѣ подати жиду, нельзя было освящать и ѣсть пасхи. Долго молился народъ православный объ избавленіи его „отъ панской власти и жидовской напасти“. Тяжелыя жизненныя обстоятельства южно-русскаго народа, поработеннаго и приниженнаго ляхами, вызывали иногда возстанія, во время ко-

торыхъ жиды-арендаторы массами погибали вмѣстѣ съ панами-притѣснителями.

Съ теченіемъ времени, уже при русскомъ владычествѣ въ нашемъ краѣ, съ ограниченіемъ польскаго и еврейскаго землевладѣнія, потерпимый въ народѣ арендаторскій типъ все таки не прекратился. Типъ корчмаря-арендатора, такъ недавно царствовавшій въ селахъ, опутывавшій своими сѣтями простодушныхъ мужичковъ, отравлявшій ихъ сивушнымъ ядомъ и пускавшій съ сумой по міру, всѣмъ хорошо извѣстенъ, чтобы о немъ распространяться. Нынѣ хотя корчемное арендаторство жидовское и прекратилось со введеніемъ казенной продажи питей, но духъ арендаторства все-таки не изсякъ. Въ погонѣ за наживой евреи, ограниченные правительствомъ въ пользованіи землей, а также въ продажѣ питей, въ видахъ возможно лучшаго помѣщенія своихъ капиталовъ, для извлеченія возможно большаго процента, прибѣгають къ разнымъ уловкамъ. Одна изъ самыхъ распространенныхъ—это владѣніе чужою собственностію на правахъ того же арендаторства, но уже подъ другимъ именемъ—русскимъ: такъ какъ евреямъ закономъ запрещено пріобрѣтать и арендовать землю, то находятся, если вѣрить слухамъ, такіе русскіе люди, которые за хорошія деньги продають свое имя, становятся номинальными только владѣльцами земли, или арендаторами ея на извѣстный срокъ, позволяя жиду всячески злоупотреблять своимъ именемъ въ хищнической эксплуатаціи земли и живущаго на ней народа.

Съ паденіемъ крѣпостнаго права правительство начало поощрять русское землевладѣніе въ нашемъ краѣ. Поляки-помѣщики охотно сдавали въ долгосрочную арен-

ду и продавали даже за безцѣнокъ свои имѣнія, такъ какъ, привыкшіе къ даровому труду своихъ крѣпостныхъ, при измѣнившихся обстоятельствахъ, съ паденіемъ панщины, не могли уже управиться съ своей землей. Тогда впервые началъ зарождаться у насъ типъ сперва арендатора, а потомъ и помѣщика изъ духовнаго званія, появились на нашей памяти священники-арендаторы помѣщичьихъ земель, священники-арендаторы мельницъ, рыбныхъ ловель и проч., а потомъ уже стали формироваться и священники-помѣщики.

Мы не будемъ повторять здѣсь каноническихъ правилъ, порицающихъ и даже запрещающихъ ради гнуснаго прибытка брать „на откупъ чужія имѣнія“ и „устраивать мірскія дѣла“; скажемъ только нѣсколько словъ о несовмѣстимости съ священнымъ служеніемъ пастырей душъ всякаго „арендаторства“, какъ раздваивающаго вниманіе священника, отвлекающаго его отъ исполненія прямыхъ пастырскихъ обязанностей, заставляющаго его работать мамонѣ, а не Богу.

Въ большинствѣ случаевъ, чтобы пастырю стать арендаторомъ хоть незначительнаго имѣнія, или какой-либо доходной статьи, съ цѣлю—разумѣется—скорого обогащенія отъ аренды, нужно или всю или часть суммы арендной платы одолжить у жида-ли, или другаго какого денежнаго человѣка, но неизбѣжно за проценты во всякомъ случаѣ не ниже казенныхъ, а иногда превосходящіе ихъ въ два, три и болѣе разъ, которые обычно уплачиваются впередъ. По одолженіи нужно думать и гадать, какъ возратить затраченную сумму съ прибыткомъ для себя. Единственное средство для этого вложить всѣ силы своей души въ арендаторское дѣло.

забывъ на время свои прямыя пастырскія обязанности по церкви, школъ, приходу, забыть о добрыхъ отноше- ніяхъ къ своимъ пасомымъ, о долгѣ званія и призванія, — словомъ, отречься отъ священства, уподобиться истому природному арендатору, эксплуататору-жиду, и стать та- ковымъ по натурѣ...

Вникнемъ въ положеніе священника, взявшаго въ аренду землю. Наступаетъ весна, начинается вспашка и перепахка полей, посѣвъ и проч. Нужны для этого земледѣльскія орудія, волы, лошади, рабочіе люди; нуж- но все нанимать, покупать, исправлять, кормить, поить, платить; за всеѣмъ нуженъ постоянный присмотръ, „хо- зяйскій глазъ“; нужно ежедневно быть на поляхъ, иног- да далекихъ, за нѣсколько верстъ, нужно руководить и все направлять, чтобы все дѣлалось во время свое: и вспашка, и посѣвъ, и бороньба. Арендаторскія обязанно- сти заставляютъ священника быть постоянно на по- ляхъ арендныхъ, а это время какъ разъ совпадаетъ съ послѣдними седмицами св. Четырдесятницы, когда по обы- чаю весь приходъ говѣетъ и исповѣдывается и когда нужно пастырю душъ почти постоянно быть въ церкви. Кромѣ того, неизбѣжно случаются и требы въ селѣ и приселкахъ, къ нему приписанныхъ: въ одномъ мѣстѣ нужно напутствовать, въ другомъ елеосвященіе совер- шать, тамъ крестить больнаго ребенка, а тамъ хоронить. Гдѣ искать священника, когда онъ уѣхалъ съ утра въ арендуемое имѣніе за 10—15 верстъ и неизвѣстно, гдѣ онъ теперь, и не угоняешься за нимъ на сельскихъ крестьянскихъ клячахъ по лишкой весенней грязи. Да захочетъ-ли онъ ѣхать за какой-либо пятакъ напутство- вать умирающаго, когда въ его отсутствіе рабочіе

могутъ украсть не одинъ мѣшокъ зерна и потомъ сказать, что все разсѣяли. А убытокъ каковъ?... Но вотъ, благодареніе Богу, арендуемая поля уже засѣяны и дали прекрасные всходы. Опять арендаторская душа неспокойна: ежедневно то и дѣло приставники доносятъ арендатору, что то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ оказалась потрава, здѣсь такого то крестьянина паслись лошади, а тамъ цѣлая „череда“ устроила себѣ стойло на засѣянныхъ поляхъ. Что тутъ дѣлать? Остается одно: ежедневно—или черезъ день—два кого-либо привлекать къ законной отвѣтственности судомъ за потраву, нужно строчить жалобы, ѣздить за нѣсколько верстъ къ Мировому, присутствовать на разбирательствѣ, доказывать виновность, взыскивать убытки и проч. Богатые помѣщики для этихъ судейскихъ цѣлей обычно содержатъ адвокатовъ; у бѣднаго арендатора-священника нѣтъ средствъ на уплату адвокатамъ, онъ обычно самъ защищаетъ свои арендаторскія права на судѣ. Не думаю, чтобы этотъ родъ занятій возвышалъ его въ глазахъ прихожанъ, не говоря уже о томъ, что потраченное на адвокатуру время могло бы съ пользою быть употреблено на составленіе проповѣди, чтеніе писаній св. отцовъ и книгъ духовнаго содержанія, на виѣбогослужебныя бесѣды и проч.

Но вотъ наступаетъ лѣто—страдная пора. Жатва многа, а дѣлателей мало, потому что рабочія руки ушли на поля сосѣдняго помѣщика, который пообѣщавъ по лишнему пятаку и „крючку“ водки, кромѣ того присылалъ и музыкантовъ въ село, которые объѣзжали крестьянскіе дворы, съ музыкой приглашая молодежь жать, косить, вязать и проч. Лишній пятакъ, крючекъ водки

и музыка для помещика мало что значить: опъ не платитъ арендныхъ денегъ; а для арендатора это чувствительно, но что же дѣлать? Не пропадать же на полѣ хлѣбу, добытому тяжелымъ трудомъ, нужно его какъ нибудь собрать. Для успѣшнѣйшаго и скорѣйшаго сбора урожая пастырская совѣсть должна мириться и съ „толокой“ въ праздники, и съ тою же музыкой, которая хотя крестьянскихъ дворовъ не объѣзжаетъ, но на священническомъ дворѣ играетъ для рабочихъ—парней и дѣвицъ иногда цѣлую ночь. Но помимо этого, жатва и уборка съ полей также требуетъ постоянного присмотра арендаторскаго. Онъ долженъ съ утра до ночи быть на поляхъ своихъ. Приходъ оставляетъ на долгое время, только изрѣдка появляется сюда въ праздники, чтобы отслужить на скорую руку обѣдницу или часы, или совершить какую-либо неотложную потребу.

Но вотъ проходитъ страдное лѣто, наступаетъ осень, и опять не прекращаются арендаторскіе труды: нужно подъ озимый посѣвъ вспахивать поля и тоже почасту проводить время вдали отъ прихода, чтобы присмотрѣть за вспашкой, а потомъ за посѣвомъ. Потомъ, съ наступленіемъ зимы, наступаетъ молотьба, которая какъ-бы ни совершалась,—первобытнымъ-ли способомъ самодѣльными цѣпами, или усовершенствованной молотилкой,—но все таки безъ постоянного хозяйскаго присмотра не обходится. Арендаторъ-священникъ и теперь долженъ быть больше на гумнѣ своемъ и въ житницахъ своихъ, чѣмъ въ школѣ своей приходской и церкви, иначе весенніе и лѣтніе его труды пропадутъ даромъ, не принесутъ ему желательныхъ барышей, не говоря уже о томъ, что всегда могутъ расхитить его добро, добытое трудомъ и потомъ.

Но скажутъ, что арендаторъ-священникъ можетъ нанять себѣ управляющаго, который можетъ во всемъ его выручить по хозяйствѣ и тѣмъ дать ему возможность исполнить долгъ свой пастырскій по приходу. Но такому управляющему нужно много платить, а если ему хорошо заплатить, то тѣмъ самымъ нужно отказаться отъ всякаго барыша по арендаторству; поэтому „овчинка не будетъ стоить выдѣлки“. Нѣкоторые арендаторы изъ духовныхъ особъ, въ качествѣ управляющихъ и приставниковъ, содержатъ за малое вознагражденіе промотливыхъ жидковъ, которыхъ посылаютъ для найма рабочихъ, для присмотра за работами и проч. Но постоянное нахожденіе жидовъ-приставниковъ въ усадьбѣ священника-арендатора, его домѣ и на поляхъ, ихъ торгашество при установленіи наемной платы за рабочій день, ихъ надувательство при расчетахъ и проч. иногда ожесточали народъ и вызывали жалобы духовному Начальству на пастырей.

Не только аренда земли несовмѣстима съ пастырскими обязанностями, но и всякіе роды и виды аренды, такъ какъ они отвлекаютъ священника отъ прихода, подрываютъ въ народѣ его пастырскій авторитетъ. Всякое арендаторство, какъ синонимъ жидовства, предпринимаемое изъ видовъ корыстолюбія и любостыжанія, особенно не благоприличествуетъ пастырямъ Церкви, которые—по Апостолу—должны быть „довольни сущими, не сребролюбцы правомъ“ (Евр. XIII, 5) и „не скверноязычны“ (1 Тим. 3, 8).

И почему въ самомъ дѣлѣ нѣкоторые изъ священниковъ, выражаясь апостольскими словами, „недовольни сущими“ въ то время, когда матеріальный бытъ нашего

приходскаго священника, имѣющаго церковный домъ, усадьбу, полевой надѣль отъ узаконенной нормы (33 десят.) до 100 слишкомъ десятинъ, ручнаго дохода отъ 200 руб. и выше, приносы хлѣбомъ и жалованье 300 руб., сравнительно обезпеченъ и подчасъ лучше ему живется, чѣмъ какому-либо кандидату богословія, молодому преподавателю семинаріи, получающему всего 700 руб. въ годъ и долженствующему и нанимать квартиру, и отопленіе покупать, и жить прилично въ городѣ, гдѣ жизнь несравненно дороже, чѣмъ въ селѣ? За чѣмъ нужно нѣкоторымъ священникамъ приниматься за неприличествующія ихъ сану и недозволенные каноническими правилами занятія въ родѣ арендаторства, конкурировать въ этомъ промыслѣ съ евреями, возбуждать ихъ интриги противъ себя, порождать жалобы на свою пастырскую бездѣятельность Епархіальному Начальству, унижать пастырское званіе, порочить все духовное сословіе? Неужели затѣмъ, чтобы, разбогатѣвъ, держать въ матеріальномъ гнетѣ и зависимости отъ себя своихъ же духовныхъ чадъ, при недостаточности на нихъ со стороны арендаторовъ-священниковъ религіозно-нравственнаго пастырскаго вліянія? Или затѣмъ, чтобы пользоваться сомнительною репутаціею богача-хлѣбосола среди разной сельской интеллигенціи? Очень прискорбно, что возможны такіе пастыри. Въ утѣшеніе свое скажемъ словами Писанія, что хотя эти священники „отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ“.

В.

Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли?

12 мая текущаго 1897 года, какъ извѣстно, вышелъ новый законъ, въ силу котораго всѣ сельскія церковно-приходскія школы и школы грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, наравнѣ съ начальными народными училищами другихъ вѣдомствъ, получили право на надѣлъ отъ казны земельными участками, въ размѣрѣ до трехъ десятинъ на каждую отдѣльную школу. Сколь благотворно отзовется эта новая щедрая Царская милость на судьбѣ церковныхъ школъ, на ихъ дальнѣйшемъ развитіи и упроченіи въ нашемъ отечествѣ, покажетъ будущее; но въ настоящее время весьма интересно и благовременно уяснить себѣ, какъ же на практикѣ получать даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? Фактическое исходатайствование разрѣшеннаго закономъ земельного надѣла для школъ не только дѣло новое, но и несомнѣнно трудное и нелегкое, требующее большой осмотрительности, соблюденія извѣстной формы, порядка и законности. Далеко не безразлично, какимъ-бы земельнымъ участкомъ ни была надѣлена школа. Одинъ участокъ можетъ быть удобенъ и сподрученъ для школы, другой—нѣтъ; одинъ можетъ быть весьма важнымъ и цѣннымъ въ экономическомъ отношеніи, но непригоднымъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы; другой, наоборотъ,—весьма подходящимъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы, но весьма малоцѣннымъ и ничтожнымъ съ экономической точки зрѣнія, и т. д. Кому же должно принадлежать право выбора того или другаго земельного участ-

ка для школы и кто вообще долженъ первый возбуждать ходатайство о надѣленіи данной школы землею? Кто долженъ затѣмъ продолжать это ходатайство и гдѣ или у кого изъ церковно-школьныхъ дѣятелей оно должно получать уже, такъ сказать, свою послѣднюю, окончательную формулировку и санкцію? Всѣ эти вопросы, несомнѣнно, имѣютъ важное значеніе.

Первымъ и ближайшимъ блюстителемъ всѣхъ интересовъ церковной школы, какъ извѣстно, по праву и фактически является никто другой, какъ Завѣдующій ею, мѣстный приходскій священникъ. Ему, какъ лицу, болѣе всѣхъ заинтересованному въ судьбѣ и благоустройствѣ школы, близко стоящему къ ней и хорошо знакомому со всею окружающею мѣстностію, лучше другихъ должно быть, конечно, извѣстно также и то, откуда именно, т. е. изъ какой казенной дачи школа могла бы съ наибольшимъ удобствомъ получить даруемый ей закономъ земельный надѣлъ. Если вблизи школы нѣтъ казенной дачи, изъ которой могъ бы быть нарѣзанъ школьный участокъ, но, согласно 5-ой статьѣ закона, представляется возможнымъ произвести промѣнъ неудобной для школы казенной земли на сподручную частновладѣльческую или крестьянскую землю, то, спрашивается, кто же опять является болѣе правоспособнымъ, компетентнымъ и свѣдущимъ въ этомъ случаѣ сдѣлать выборъ земельного участка для школы, какъ не тотъ же приходскій священникъ, Завѣдующій школою, постоянно живущій на мѣстѣ и хорошо знающій всѣ мѣстные условія и обстоятельства?

Итакъ, очевидно, что первый починъ въ ходатайствѣ о надѣленіи церковныхъ школъ землею, согласно новому

закону 12-го мая текущаго года, долженъ принадлежать Завѣдующимъ этими школами, приходскимъ священникамъ. Каждый Завѣдующій теперь же безъ промедленія долженъ хорошенько обсудить и изслѣдовать на мѣстѣ, откуда и какъ могла бы получить его школа земельный надѣлъ: непосредственно-ли изъ казенной дачи, если таковая есть поблизости, или же изъ земель и угодій частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, съ соотвѣтствующимъ возмѣщеніемъ этихъ послѣднихъ казенною землею, согласно 5-ой статьѣ законоположенія.

Само собою понятно, что при выборѣ того или другаго участка земли для школы главнымъ образомъ должно быть обращаемо вниманіе на то, насколько удобенъ и сподрученъ данный участокъ по своему мѣстонахожденію для педагогическихъ и экономическихъ цѣлей школы. Если оказывается необходимымъ совершить промѣнъ казенной земли на частновладѣльческую или надѣльную крестьянскую, то слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) добровольное согласіе на таковой обмѣнъ лицъ или обществъ, изъ земель и угодій которыхъ предположено нарѣзать школьный участокъ, и 2) тѣ условія, на которыхъ эти лица и общества соглашаются уступить школѣ принадлежащую имъ землю, получивъ взамѣнъ ея казенную, нарѣзанную для школы. При возможности надѣленія школы земельнымъ участкомъ непосредственно изъ ближайшей казенной дачи, нелишне Завѣдующему школы узнать напередъ мнѣніе и взглядъ на это дѣло мѣстнаго лѣсничаго, завѣдующаго казенной дачей. О тѣхъ или иныхъ результатахъ своихъ изысканій и соображеній по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ земельными участками Завѣдующіе школами немедленно дѣлать

ють представленія въ мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ просьбою о возбужденіи дальнѣйшаго ходатайства по сему предмету.

Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, получивъ заявленія Завѣдующихъ о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, обстоятельно разсматриваютъ эти дѣла въ общемъ собраніи и съ своимъ заключеніемъ препровождаютъ ихъ обычнымъ порядкомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такъ какъ вопросъ о надѣленіи церковныхъ школъ землею новый, для школъ весьма важный и въ отдѣльныхъ случаяхъ на практикѣ не такъ-то легко разрѣшимый, какъ это можетъ показаться съ перваго раза, то лучше всего, если Отдѣленія Совѣта будутъ разсматривать и обсуждать ходатайства Завѣдующихъ не наряду съ прочими текущими церковно-школьными дѣлами уѣзда, а особо, спеціально, въ экстренномъ собраніи членовъ. Весьма важно и необходимо при этомъ, чтобы въ означенномъ засѣданіи Отдѣленія присутствовали Мировые Посредники,—важно потому, что они своимъ личнымъ мнѣніемъ и содѣйствіемъ могутъ много способствовать надлежащему разрѣшенію вопроса, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предположено будетъ дать надѣль школъ не прямо изъ казенной земли, а съ промѣномъ ея на частновладѣльческую или крестьянскую землю. Экстренное собраніе членовъ Отдѣленія по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ уѣзда земельными участками представляется болѣе удобнымъ, чѣмъ очередное, и въ другомъ отношеніи: этимъ отчасти будетъ предупреждена обычная волокита въ рѣшеніи дѣлъ Отдѣленіями. Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ скорѣе всякая школа получитъ свой

земельный надѣль, тѣмъ для нея лучше; нѣтъ также никакого основанія предполагать, что Завѣдующіе школами станутъ медлить доставленіемъ въ Отдѣленія свѣдѣній о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, а потому вполне естественно желать также, чтобы и Отдѣленія съ своей стороны не тормазили дѣла и поспѣшили дать свои заключенія по возбужденнымъ предъ ними ходатайствамъ Завѣдующихъ школъ.

Такъ какъ сужденіе Отдѣленія Совѣта о томъ или другомъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ епархіи земельными участками, согласно закону 12-го мая 1897 г., будетъ не окончательное, а только, такъ сказать, предварительное, въ видѣ проекта, который затѣмъ имѣеть быть еще снова подвергнуто всестороннему и обстоятельному разсмотрѣнію въ общемъ собраніи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и такъ какъ оно, несомнѣнно, всецѣло будетъ основываться по донесеніяхъ и соображеніяхъ Завѣдующихъ школъ, каковыя донесенія и соображенія въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть не вполне достаточными и обстоятельными, то въ интересъ дѣла было бы весьма полезно, чтобы состоявшееся постановленіе Отдѣленія относительно надѣла тѣхъ или другихъ школъ землею было потомъ провѣрено на мѣстѣ кѣмъ-либо изъ членовъ Отдѣленія. Удобнѣе и сподручнѣе всего, конечно, это сдѣлать Уѣзднымъ Наблюдателямъ, но обязательно совмѣстно съ Мировыми Посредниками, активное участіе которыхъ въ дѣлѣ надѣленія школъ землею вообще весьма желательно. Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе Отдѣленія, Уѣздные Наблюдатели и Мировые Посредники провѣрятъ на

мѣстахъ, насколько дѣйствительно удобно и выгодно для школы привести въ исполненіе постановленіе Отдѣленія и не встрѣчается-ли на практикѣ какихъ-либо непредвидѣнныхъ препятствій къ тому. О результатахъ такой своей провѣрки на мѣстахъ постановленій Отдѣленій Совѣта Уѣздные Наблюдатели и Мировые Посредники вносятъ свой докладъ уже не въ мѣстныя Отдѣленія Совѣта, а непосредственно и прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальному Училищному Совѣту, какъ высшему ц.-школьному административному учрежденію въ епархіи, безъ сомнѣнія, должно принадлежать уже окончательное то или другое разрѣшеніе вопроса о способѣ надѣленія церковныхъ школъ земельными участками. Послѣ тщательнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія и обсужденія въ общемъ собраніи своихъ членовъ представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями проектовъ постановленій о надѣленіи церковныхъ школъ епархіи земельными (казенными, частновладѣльческими или крестьянскими) участками, а также обстоятельныхъ докладовъ по сему предмету Уѣздныхъ Наблюдателей и Мировыхъ Посредниковъ, провѣрившихъ на мѣстахъ проекты—постановленія Отдѣленій въ отношеніи отдѣльныхъ школъ епархіи, Епархіальный Совѣтъ, съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, дѣлаетъ уже отъ себя то или другое окончательное распоряженіе по ходатайству о надѣлѣ школъ землею, сносясь по этому предмету съ кѣмъ слѣдуетъ, согласно указаніямъ 3-ей статьи закона, и ходатайствуя о надѣлѣ церковныхъ школъ епархіи земельными участками.

Вотъ тотъ правильный путь и порядокъ, по которому должно идти, по нашему мнѣнію, практическое раз-

рѣшеніе вопроса о надѣлѣ церковныхъ школъ земельными участками, согласно новому закону 12-го мая 1897 года. Въ этомъ новомъ и весьма важномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, должны принять посильное участіе всѣ главнѣйшіе руководители и друзья церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и они дѣйствительно примутъ его, если дѣло пойдетъ указаннымъ нами порядкомъ, постепенно и послѣдовательно, начинаясь отъ Завѣдующихъ школъ и оканчиваясь въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

II.

Изъ епархіальной хроники.

Неправильности въ веденіи церковнаго хозяйства.—Смѣшеніе суммъ церковныхъ и попечительскихъ.—Такъ называемые ключники.—Искаженіе на практикѣ обязанностей церковнаго старосты.—Необходимость устранения непорядковъ въ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ.

Обозрѣвая современную жизнь нашей епархіи, нельзя не остановиться вниманіемъ на значительномъ числѣ возникающихъ нынѣ въ Консисторіи дѣлъ о неправильномъ веденіи церковнаго хозяйства и даже о злоупотребленіи церковными суммами. Дѣла эти возникаютъ по жалобамъ Епархіальному Начальству съ одной стороны—отъ прихожанъ, сообщающихъ о незаконномъ распоряженіи церковной собственностью, съ другой стороны—отъ священниковъ, заявляющихъ о вторженіи въ церковныя дѣла членовъ приходской общины, не имѣющихъ на то никакого права. Всѣ подобныя дѣла въ своей основѣ имѣютъ или несоблюденіе существующихъ нынѣ узаконеній относительно веденія церковнаго хозяйства, или незнаніе этихъ узаконеній, или же, наконецъ, желаніе удержать нѣкоторые отжившія и несоотвѣтствующія современности формы и особенности веденія этого хозяйства.

Такъ, часто бываетъ, что церковныя суммы и суммы приходскихъ Попечительствъ смѣшиваются, хранятся въ однихъ и тѣхъ же ящикахъ, подъ одними и тѣми же замками и печатями; при

этомъ иногда деньги безразлично записываются то въ церковныя прихода-расходныя книги, то въ попечительскія. Ящикомъ съ такими деньгами завѣдуетъ не только церковный староста, но и члены Попечительства, такъ называемые „попечители“. Если, положимъ, возникаютъ какія недоразумѣнія между прихожанами и священникомъ, то на неразграниченности хранящихся въ церковномъ ящикѣ суммъ,—особенно если и запись ихъ ведется неаккуратно,—легко строить всякія обвиненія въ утайкѣ, растратѣ денегъ и т. п. Да и вообще „попечители“, принимающіе фактическое участіе въ завѣдываніи церковными суммами, при неразграниченности ихъ съ суммами попечительскими, часто вмѣшиваются въ церковно-хозяйственныя дѣла, ограничиваютъ права церковнаго старосты и принимаютъ на себя роль контролеровъ надъ дѣйствіями старосты и причта.

Кромѣ „попечителей“, вмѣшивающихся въ церковныя денежныя дѣла, въ нашихъ сельскихъ приходахъ есть еще одно лицо, о которомъ мы ничего не найдемъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, но которое тѣмъ не менѣе фактически существуетъ при каждой почти сельской церкви и принимаетъ непосредственное въ участіе хозяйственныхъ дѣлахъ церкви,—это такъ называемый „ключникъ“. Обычно эти ключники хранятъ у себя ключи отъ церковнаго ящика, участвуютъ при обсчетѣ денегъ, помогаютъ старостѣ въ продажѣ свѣчъ, въ случаѣ отсутствія старосты становятся ихъ замѣстителями. По представленію крестьянъ ключникъ—это, такъ сказать, товарищъ церковнаго старосты: онъ, съ одной стороны, ближайшій помощникъ его, съ другой—хранитель церковнаго имущества, контролирующій дѣятельность самаго старосты и предотвращающій возможное со стороны послѣдняго злоупотребленіе церковными суммами. Разсматриваемый съ этой точки зрѣнія институтъ ключниковъ является для церкви полезнымъ, но при всемъ томъ его существованіе не имѣетъ никакого основанія въ дѣйствующихъ нынѣ узаконеніяхъ. По Уставу Дух. Консисторій и по Инструкціи цер. старостамъ, охранителями церковнаго имущества должны быть, подъ наблюденіемъ священника, исключительно церковныя старосты; на нихъ возлагается, между прочимъ, обязанность

о надлежащемъ сбереженіи церковныхъ суммъ, которыя должны храниться въ церковномъ ящикѣ за ключами старосты и церковною печатью (ст. 26 Инстр.). Другихъ должностныхъ лицъ, которыя бы раздѣляли со старостами ихъ заботы по охраненію церковнаго имущества, закономъ не указано. Правда, церковному старостѣ, въ случаѣ необходимости, предоставляется право приглашать въ помощь себѣ благонадежныхъ лицъ для участія въ обносѣ по церкви кошелька и кружекъ, въ продажѣ свѣчъ и др. (ст. 24), но такія лица оффиціального значенія не имѣютъ и тѣмъ паче не имѣютъ права контроля надъ дѣятельностью старосты. Не подходятъ къ сельскимъ ключникамъ и указываемые ст. 42 Инстр. п. стар. представители прихожанъ, числомъ два, которые должны присутствовать при ежемѣсячной высылкѣ денегъ изъ кружки и при свидѣтельствovanіи прихода и расхода, и которые избираются прихожанами на каждый годъ. Хотя, по разъясненію Св. Синода (опр. 9 окт.—9 нояб. 1892 г.) этимъ представителямъ отъ прихожанъ предоставлено право при ежемѣсячныхъ свидѣтельствovanіяхъ прихода и расхода суммъ, ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ чрезъ осмотръ приобрѣтенныхъ въ церковь вещей, но не предоставлено права входить непосредственно въ распоряженіе денежными церковными суммами, какъ это допускается для ключниковъ обычнымъ правомъ въ нашихъ сельскихъ церквахъ. Несомнѣнно, ключники—это пережитокъ изъ стараго времени. Въ былое время, когда были въ нашемъ краѣ древнія церковныя братства, цехи и др. общества, обычно денежный ящикъ такого учрежденія хранился у главнаго члена, головы или старосты, а ключъ для контроля поручался другому члену. Такая форма охраны имущества существовала и въ церквахъ, и это сохранилось до сихъ поръ, не имѣя нынѣ никакого подтвержденія въ существующихъ законахъ. И этотъ остатокъ старины держится у насъ по селамъ очень крѣпко; и случается, что если кто изъ священниковъ вздумаетъ нетактично вывести этотъ обычай, уничтожить должность ключника,—являются недо-

вольствія прихожанъ, подозрѣнія въ злоупотребленіи деньгами и, наконецъ, жалобы Епархіальному Начальству.

Если въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ часто являются незаконно разныя лица, то съ другой стороны обязанности церковнаго старосты на практикѣ искажаются; особенно это нужно сказать о сельскихъ приходахъ. Церковный староста нынѣ—и церковный сторожъ, и пономарь, нерѣдко и сборщикъ причтовыхъ доходовъ, часто и слуга священника, и что угодно, но только не то, чѣмъ онъ долженъ быть по Высочайше утвержденной Инструкціи цер. старостамъ. Попечители и ключникъ разобрали между собою обязанности церковнаго старосты; первые распоряжаются церковными деньгами, второй владѣетъ ключемъ отъ церковнаго ящика. Старосты и не добиваются своихъ правъ, такъ какъ, будучи большею частью безграмотны, не знаютъ своей Инструкціи, не знаютъ даже, что они имѣютъ право носить кафтанъ или мундиръ и думаютъ, что только за отличіе они могутъ получить это право. За то у насъ церковные старосты имѣютъ свои старостинскія печати, о коихъ нѣтъ и намека въ Инструкціи (печати эти—это также остатокъ прежняго времени, когда по старой старостинской Инструкціи имъ предоставлялось право имѣть такія печати). Такъ какъ церковные старосты являются въ роли церковнаго сторожа и пономаря, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они получаютъ жалованье—если не изъ церковныхъ суммъ, то изъ общественныхъ.

Для устраненія вышеуказанныхъ неурядковъ въ церковныхъ хозяйственныхъ дѣлахъ нужно какъ священникамъ, такъ и ближайшимъ ихъ руководителямъ—Благочиннымъ точно исполнять существующія на этотъ предметъ законоположенія. Эти законоположенія знать отчетливо долженъ каждый изъ членовъ причта и уяснить ихъ церковному старостѣ, если только онъ безграмотенъ; и прежде всего нужно знать „Инструкцію церковнымъ старостамъ“ (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г.),—въ свое время экземпляръ ея разосланъ въ каждый приходъ; затѣмъ „Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуrowыя книги“ (утв. Св. Синодомъ 24 сен.—8 окт.

1876 г.), недавно перепечатанныя въ нашихъ Вѣдомостяхъ для возобновленія въ памяти членовъ причта; наконецъ, — „Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквяхъ“ (Высочайше утвержд. 2 авг.—1864 г.) *). Благочинные при ревизіяхъ церквей должны бы провѣрять на мѣстѣ положеніе дѣла веденія церковнаго хозяйства и устранять тѣ неправильности, которыя часто ведутъ къ недоразумѣніямъ между прихожанами и священникомъ, къ нареканіямъ на духовенство, жалобамъ и судебнымъ дѣламъ. Такъ какъ дѣло касается денегъ, изъ-за которыхъ вообще въ мірѣ бываетъ такъ много зла, то духовенству не слѣдуетъ допускать и малѣйшей неаккуратности въ семь, чтобы не дать и повода къ какимъ бы то ни было подозрѣніямъ, и немедленно, гдѣ нужно, исправлять оупущенія.

С.

Церковно-школьная хроника.

Циркуляръ г. Губернатора Мировымъ Посредникамъ Подольской губерніи и законъ 12-го мая 1897 г. о надѣлѣ церковныхъ школь землею.—Значеніе школьныхъ земельныхъ участковъ въ матеріальномъ (экономическомъ) и педагогическомъ отношеніяхъ

Два важныхъ распоряженія—одно мѣстное, другое правительственное—уже успѣли ознаменовать собою для церковныхъ школь епархіи текущей 1897 г. Въ м. мартѣ г. Подольскимъ Губернаторомъ, согласно предложенію Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, гр. А. Ц. Игнатьева, циркуляру (но **) поручено всѣмъ г.г. Мировымъ Посредникамъ Подольской губерніи „склонять крестьянскіе сельскіе сходы къ составленію приговоровъ о надѣленіи школь (церковныхъ) землею тамъ, гдѣ это по

*) Слѣдовало бы каждому священнику имѣть сборники, гдѣ бы можно найти всѣ вышеуказанныя законоположенія, и въ этомъ случаѣ можно указать незамѣнимую книгу г. Нечаева: „Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ.“ (ц. 2 р. без. перес.)

**) Циркуляръ пропечатанъ въ 22 № Под. Еп. Вѣд. за текущей годъ

мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ и не будетъ чрезмѣрно обременительно для крестьянъ“; а 12 мая 1897 года, какъ извѣстно, Высочайше утверждено для нашего отечества новое законоположеніе, по которому всѣ сельскія церковныя школы наравнѣ съ прочими начальными народными училищами, существующими въ Россіи, получили право на надѣль отъ казны земельными участками, въ размѣрѣ до трехъ десятинъ на каждую отдѣльную школу. Такимъ образомъ оба распоряженія имѣютъ одну и ту же цѣль—надѣлить и обезпечить церковныя школы епархіи землею: первое—изъ земель и угодій, принадлежащихъ мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ, второе—изъ земель и угодій, принадлежащихъ казнѣ, или изъ земель и угодій частновладѣльческихъ и также крестьянскихъ (надѣльных), но съ возмѣщеніемъ этихъ послѣднихъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ.

Какое же значеніе имѣетъ для церковныхъ школъ епархіи обезпеченіе ихъ земельными участками? Значеніе это велико и не подлежитъ никакому сомнѣнію. Оно можетъ быть двойное: и экономическое, и педагогическое.

Въ матеріальномъ, или экономическомъ, отношеніи надѣленіе церковныхъ школъ епархіи землею важно потому, что доходъ съ школьной земли явится значительнымъ подспорьемъ къ содержанію школъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы ни былъ малъ и ничтоженъ этотъ доходъ, но при томъ скудномъ и недостаточномъ ежегодномъ бюджетѣ, который въ настоящее время имѣетъ большинство церковныхъ школъ епархіи, онъ, несомнѣнно, будетъ имѣть большое значеніе для школы. Допустимъ, что 2-3 десятины земли, которыми будетъ надѣлена школа, дадутъ ежегодно только 30-40 рублей дохода. Но развѣ это малая прибыль для школы, весь годовой бюджетъ которой равняется иногда также этой суммѣ? Ею удваивается цѣлое годовое содержаніе школы! Но ежегодное дополненіе къ содержанію въ 30-40 рублей должно быть признано значительнымъ не только для школъ грамоты, имѣющихъ обезпеченіе изъ мѣстныхъ источниковъ въ 30-40 рублей или немного болѣе, но также и для всѣхъ остальныхъ церковныхъ школъ епархіи. Въ среднемъ вы-

водѣ, какъ извѣстно, годовой бюджетъ церковной школы въ нашей епархіи не превышаетъ 240 рублей; слѣдовательно, 40 руб., которые дастъ школѣ земля, составятъ $\frac{1}{6}$ часть всего содержанія школы, а такое приращеніе школьнаго бюджета не можетъ считаться маловажнымъ и ничтожнымъ ни для какой школы. Нужно еще имѣть въ виду, что при умѣломъ и надлежащемъ пользованіи школьною землею, эта послѣдняя можетъ приносить школѣ ежегоднаго дохода и далеко больше, чѣмъ 30-40 рублей. Въ такомъ случаѣ, конечно, экономическое значеніе школьнаго земельного надѣла будетъ еще больше и значительнѣе для школы.

Но какъ ни велико матеріальное значеніе для сельской церковной школы надѣленія ея землею, хотя бы въ такомъ незначительномъ размѣрѣ, какъ двѣ-три десятины на одну школу, во всякомъ случаѣ оно должно почитаться маловажнымъ въ сравненіи съ тою пользою, которую, несомнѣнно, принесетъ надѣлъ церковныхъ школъ отдѣльными земельными участками въ педагогическомъ отношеніи. Земля при школѣ дастъ возможность учителю обзавестись своимъ хозяйствомъ, имѣть свой огородъ, садикъ, заниматься пчеловодствомъ, шелководствомъ и т. д. Такимъ образомъ между школою и учителемъ, съ одной стороны, и между учителемъ и односельчанами—съ другой, необходимо установится болѣе живая и тѣсная связь. Учитель явится не пришельцемъ, какъ теперь, а постояннымъ членомъ своего села, живущимъ одною съ нимъ жизнію, знающимъ интересы и нужды своихъ односельчанъ, и съ тѣмъ болѣе, конечно, пользою и успѣхомъ онъ можетъ тогда руководить молодымъ поколѣніемъ. Связь съ землею, несомнѣнно, на долгіе годы прикрѣпитъ учителя къ одной извѣстной церковной школѣ; само собою устранился такимъ образомъ то величайшее зло, которое испытываютъ въ настоящее время церковныя школы отъ частаго перемѣщенія учителей изъ одной школы въ другую. При одномъ и томъ же постоянномъ учителѣ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду, и успѣхъ обученія и воспитанія дѣтей въ школѣ, конечно, будетъ далеко выше, чѣмъ теперь. Народъ и дѣти свыкнутся съ учителемъ: первый перестанетъ чуждаться вѣрять ему воспитаніе

своихъ дѣтей, а вторые—привыкнуть слушаться и повиноваться его наставленіямъ и требованіямъ. Образцовое, рациональное веденіе учителемъ домашняго своего сельскаго хозяйства на школьной землѣ, того хозяйства, которое является главнымъ занятіемъ и источникомъ содержанія для всего крестьянскаго населенія нашей мѣстности, несомнѣнно, послужитъ тѣмъ желательнымъ примѣромъ, которому односельчане не преминутъ подражать. Такимъ образомъ ц.-школьный учитель явится вмѣстѣ и учителемъ народа въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Онъ будетъ разливать въ темномъ народѣ не только свѣтъ ученія и грамоты, спасительный свѣтъ православнаго христіанскаго вѣроученія и доброй нравственности, но также и свѣтъ правильнаго, рациональнаго народнаго труда, умѣнья надлежаще пользоваться дарами и богатствами окружающей природы во славу Божию, на пользу отечеству, себѣ и ближнимъ.

Ближайшею задачею теперь для Завѣдующихъ школъ, безъ сомнѣнія, должна служить забота о томъ, чтобы ввѣренныя ихъ попеченію церковныя школы какъ можно скорѣе были надѣлены земельными участками. Какъ начинать и вести это дѣло, необходимыя разъясненія по сему предмету Завѣдующіе школъ найдутъ въ помѣщенной въ настоящемъ № Епарх. Вѣд. статьѣ.

II.

Извлеченія изъ законоположеній о правахъ и обязанностяхъ Попечителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

1) Завѣдующіе школами церковно-приходскими и грамоты ходатайствуютъ предъ Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ утвержденіи въ званіи Попечителей сихъ школъ какъ тѣхъ лицъ, которыя даютъ подписку дѣлать въ пользу церковныхъ школъ денежные взносы не менѣе 25 руб. въ годъ, такъ и тѣхъ, которыя, хотя и не принимаютъ на себя подобнаго рода обязательствъ, но по своему служебному положенію или другимъ причинамъ матеріально или нравственно могутъ содѣйствовать благоустройству и процвѣтанію церковныхъ школъ.

2) Попечители школъ церковно-приходскихъ и грамоты утверждаются въ семь званіи, а равно и увольняются Епархіальнымъ Архіеремъ, по представленіямъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (указъ Св. Синода отъ 23 декабря 1886 года № 23).

3) Попечители церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: а) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи класныхъ принадлежностей, для чего попечители вносятъ ежегодно не менѣе 25 руб.; б) о своевременномъ, по мѣстнымъ средствамъ, началѣ школьнаго ученія и возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлью въ отдаленныхъ отъ церкви мѣстахъ можетъ бытъ учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ.

4) Попечители сельскихъ школъ изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленій, а именно: на время службы они увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, а также освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія (Примѣчаніе 1-е по продолженію 1890 года и Примѣчаніе 3-е по продолж. 1891 года къ 1 и 2 пунктамъ статьи 124 общаго положенія о крестьянахъ).

5) Попечители школъ, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію означенныхъ школъ, по засвидѣтельствованію о семь членовъ Отдѣленія, лично обозрѣвшихъ школы, и на основаніи журнальныхъ постановленій Отдѣленія, могутъ бытъ представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ, а именно: для поощренія ихъ полезной дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, могутъ бытъ выдаваемы симъ лицамъ особыя отъ Св. Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ Синодальной печати. (Опред. Св. Синода 6—30 ноября 1884 г.).

6) По опредѣленію Св. Синода отъ 26 января—4 февраля 1890 г., содержатели питейныхъ заведеній и другія служащія въ сихъ заведеніяхъ лица не могутъ бытъ представляемы къ утвержденію ихъ Епархіальными Преосвященными въ званіи Попечите-

лей церковно-приходскихъ школъ (Церк. Вѣд. 1890 г. № 2).

7) По опредѣленію Св. Синода отъ 1—3 ноября 1889 года за № 2434, Епархіальнымъ Архіереямъ предоставлено утверждать и лицъ женскаго пола въ званіи Попечительницъ школъ (Церк. Вѣд. 1889 г. № 17).

8) Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утверждаются Св. Синодомъ въ званіи Почетныхъ Попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ (Указъ Св. Синода отъ 8 октября 1887 года).

9) Попечители школъ церковно-приходскихъ и грамоты считаются состоящими въ должности впредь до увольненія ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ, каковое увольненіе можетъ состояться по прошеніямъ самихъ попечителей, а также вслѣдствіе донесеній Завѣдующихъ школами въ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о прекращеніи или ослабленіи попечительной дѣятельности ихъ. Выдаваемые попечителямъ отъ Отдѣленій Совѣта свидѣтельства остаются дѣйствительными все время, пока они состоятъ въ сей должности.

Нѣсколько строкъ изъ журнала „Церковно-приходская школа“ о школьномъ дѣлѣ въ Балтскомъ уѣздѣ.

„Насколько велики бываютъ иногда нужды церковныхъ школъ, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ слѣдующіе факты изъ школьной жизни Подольской епархіи. Въ с. Плоскомъ, Балтскаго уѣзда, 2768 душъ населенія, число дѣтей школьнаго возраста—203 мальчика и 147 дѣвочекъ, изъ коихъ школу посѣщаютъ 40 мальчиковъ и 4 дѣвочки; отпускается учителю школы изъ мѣстныхъ средствъ 30 *рублей* и на прочія нужды школы 10 руб.; школа существуетъ съ 1856 года (?). Въ с. Байбузовкѣ, того же уѣзда, 1930 душъ православнаго населенія, дѣтей школьнаго возраста—150 м. и 120 д., изъ коихъ школу посѣщаютъ 41 м. и 9 д.; ассигнуется изъ мѣстныхъ средствъ учителю 60 р.

и 3 руб. на остальные нужды школы, которая помѣщается въ сельской расправѣ. Въ с. Каменномъ Бродѣ, того же уѣзда, 1503 души православнаго населенія, дѣтей школьнаго возраста—120 мальчиковъ и 125 дѣвочекъ, изъ коихъ школу посѣщаютъ 58 м. и 7 д.; ассигнуется учителю школы 30 рублей и 7 рублей на прочія нужды школы, существующей въ собственномъ ветхомъ зданіи съ 1870 года. Въ с. Шершинцахъ, того же уѣзда, 2200 душъ православнаго населенія, дѣтей школьнаго возраста—150 м. и 147 дѣв., изъ коихъ школу посѣщаютъ 51 м. и 8 д.; учителю отпускается 40 рублей, на нужды же школы ничего не отпускается. Въ с. Павловкѣ, Винницкаго уѣзда, православнаго населенія 2527 душъ, дѣтей школьнаго возраста—248 м. и 250 д., изъ коихъ ходятъ въ школу 58 м. и 8 д.; учитель получаетъ 75 руб., на нужды школы тоже ничего не отпускается. Въ с. Кацмазовѣ, Могилевскаго уѣзда, 2601 д. православнаго населенія, 263 м. и 214 д. школьнаго возраста, изъ коихъ обучается въ школѣ 53 мал. и 6 дѣв.; учитель изъ мѣстныхъ средствъ получаетъ 60 р. и 15 руб. на нужды школы... и т. д. *И подобныхъ школъ много, особенно въ Балтскомъ уѣздѣ, богатомъ и обширномъ, гдѣ церковно-школьное дѣло ждетъ еще энергичныхъ, самоотверженныхъ дѣятелей! Вышеприведенныя цифры, да еще въ сравнительномъ освѣщеніи, поистинѣ поразительны, и не мало грустныхъ мыслей возбуждаютъ оны относительно дѣятельности мѣстнаго православнаго духовенства, видимо долгое время не смущавшагося въ своемъ маломъ дѣланіи ближайшею соприкосновенностію съ католическимъ духовенствомъ*, а также,—прибавимъ отъ себя,—штундой и расколомъ.

Содержаніе: 1) Несовмѣстимость священно-пастырства и арендаторства.— 2) Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли.— 3) Изъ епархіальной хроники.— 4) Церковно-школьная хроника.— 5) Извлечение изъ законоположеній о правахъ и обязанностяхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.— 6) Нѣсколько строкъ изъ журнала „Церковно-приходская школа“ о школьномъ дѣлѣ въ Балтскомъ уѣздѣ.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій**.

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ**.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губеинскаго Правленія.

ОТЧЕТЪ

Подольскаго Православнаго Св. Іоанно - Предтеченскаго Братства за 1896 годъ.

Подольское Православное Братство, по примѣру предъидущихъ четырехъ лѣтъ, старалось, по мѣрѣ возможности, чтобы существующій при Братствѣ со времени основанія послѣдняго (тридцать два года) Ремесленный пріютъ былъ въ дѣйствительности ремесленнымъ, а не считался такимъ лишь по одному названію, и чтобы изъ этого пріюта выходили воспитанники, основательно знающіе сапожное, столярное и токарное ремесла; вмѣстѣ съ тѣмъ заботилось объ изысканіи средствъ къ существованію Ремесленнаго пріюта, въ которомъ сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, при полномъ бесплатномъ содержаніи, обучаются, кромѣ ремеслъ, грамотѣ и наукамъ по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Составъ Братства:

Іоанно-Предтеченское Братство въ 1896 году состояло: изъ двухъ покровителей, 9 почетныхъ членовъ, 23 пожизненныхъ, 515 дѣйствительныхъ и 612 членовъ—жертвователей.

Покровители Братства:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, а до ноября 1896 года Преосвященнѣйшій Димитрій, нынѣ Епископъ Тверской и Кашинскій, и Подольскій Губернаторъ, Генераль-Маіоръ Михаилъ Константиновичъ Семякинъ.

Почетные члены:

Оеогность, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Густинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Донать, бывшій Архіепископъ

Новочеркасскій (скончавшійся 16 апр. 1896 года), Николай, б. Епископъ Оренбургскій и Уральскій (скончавшійся 29 октября 1896 года), Проіерей Мит. Вас. Симашкевичъ, ректоръ Донской духов. семинаріи, тайный совѣтникъ Д. Н. Батюшковъ, вдова д. с. с. Н. И. Крупенская д. ст. с.в. В. Г. Уструговъ и д. ст. сов. А. Т. Собичевскій.

Пожизненные члены:

Адмиралъ Н. М. Чихачевъ; супруга его Е. Чихачева; князь А. Н. Орловъ; князь В. Н. Орловъ; княгиня М. Г. Щербатова; княгиня А. И. Абомеликъ; графъ В. В. Левашевъ; графъ Ѳ. В. Лидерсъ-Веймарнъ; д. т. с. Н. П. Балашевъ; жена тайн. сов. А. А. Пирогова; д. с. с. А. С. Лозино-Лозинскій; настоятель Шаргородскаго монастыря архимандритъ Іоаннъ; прог. Александръ Кожуховскій; А. С. Сафоновъ; Я. В. Терновскій; с. с. Н. И. Яворовскій; полков. А. А. Циглеръ; П. Ѳ. Родоконаки; священ. Евгений Сендерко; священ. Фил. Станевичъ; кол. сов. В. М. Полницкій; М. П. Ивановъ и В. Ѳ. Александровичъ.

Составъ Совѣта Братства

Совѣтъ Іоанно-Предтеченскаго Братства въ 1896 году составляли: 1) Старшины: Пресвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Балтскій, и Товарищъ Предсѣдателя Каменецъ-Подольскаго Окружнаго Суда, д. с. с. А. Т. Собичевскій; 2) Товарищи Старшинъ: Инспекторъ Подольской духовной семинаріи, священ. М. М. Лотоцкій, назначенный въ іюль 1896 года Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Красноярской епархіи, и старшій ревизоръ Подольскаго губернскаго Акцизнаго Управленія В. М. Полницкій; 3) члены отъ духовенства: протоіереи— М. Н. Киржачскій и М. А. Чирскій; 4) члены отъ чиновниковъ: непремѣнный членъ Подольскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Г. Е. Червинскій и смотритель Камен. духов. училища Н. И. Яворовскій; 5) члены отъ города: Каменецкій город. голова И. К. Михалевичъ; д. с. с. Ѳ. Мигринъ и П. Д. Левицкій, который, кромѣ того, состоялъ казначеемъ Совѣта Братства. Врачемъ при Ремесленномъ пріютѣ состоитъ ординаторъ Каменецкой городской больницы К. Г. Солуха безвозмездно.

Члены Ревизионной Комиссии:

Преподаватели Подольской духовной семинарии М. Ф. Багинский и С. П. Киржачский и священ. В. И. Павлиновъ.

Дѣятельность Братства.

Совѣтъ Братства имѣлъ наблюдение за обученіемъ и нравственностью воспитанниковъ пріюта и заботился о собираніи средствъ для покрытія расходовъ по пріюту. Въ отчетномъ году состоялся второй выпускъ изъ Ремесленного пріюта воспитанниковъ, оставленныхъ въ пріютѣ, послѣ окончанія научнаго курса, на два года спеціально для обученія ремесламъ. Въ августѣ мѣсяцѣ изъ столярной и сапожной мастерскихъ Антонъ Томашевскій, Михаилъ Котлинскій, Теодоръ Ненцинскій, Петръ Козакъ, Григорій Зафіевскій, Сергѣй Коцюбинскій и Антонъ Черновъ подверглись экзамену въ Каменецкой Ремесленной Управѣ. Сдѣланныя воспитанниками заказанныя издѣлія были вполнѣ одобрены Ремесленной Управой, выдавшей только четыремъ воспитанникамъ свидѣтельства на званіе подмастерій, а остальнымъ тремъ (П. Козаку, А. Чернову и Г. Зафіевскому), какъ занимавшимся мастерствами по окончаніи научнаго курса только два года и имѣвшимъ не болѣе 15 лѣтъ отъ роду, свидѣтельства не выданы потому, что по правиламъ Ремесленной Управы мальчики, державшіе экзаменъ на подмастерьевъ, должны заниматься спеціально ремесломъ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣть не менѣе 17 лѣтъ отъ роду. Означеннымъ тремъ мальчикамъ выданы соответствующія удостовѣренія изъ Совѣта Братства, съ указаніемъ причины невыдачи имъ свидѣтельствъ изъ Ремесленной Управы. Независимо отъ сего, въ виду того, что и въ будущемъ 1897 году подлежатъ выпуску изъ Ремесленнаго Училища три воспитанника, недостигшихъ 15—лѣтняго возраста, которымъ, по правиламъ Ремесленной Управы, также не выдадутъ свидѣтельствъ на подмастерьевъ, и что этотъ вопросъ будетъ касаться и другихъ воспитанниковъ, принятыхъ въ пріютъ по прежнему порядку десяти и моложе лѣтъ, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 20 сентября 1896 года, определено предложить Общему Собранію членовъ Братства на разрѣшеніе

вопросъ—не слѣдуетъ ли воспитанникамъ пріюта, окончившимъ курсъ научнаго образованія, оставаться въ пріютѣ для спеціальнаго занятія ремеслами, вмѣсто двухъ, три года.

Состояніе Ремесленнаго пріюта.

Въ первой половинѣ 1896 года въ Братскомъ Ремесленномъ пріютѣ воспитывалось 40 мальчиковъ. Послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, окончили курсъ научнаго образованія 5 мальчиковъ, которые оставлены въ пріютѣ исключительно для обученія мастерствамъ, и изъ нихъ 4 получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности, а одному, какъ сыну австрійскаго подданнаго, такое свидѣтельство не выдано. Одинъ воспитанникъ 3 группы, какъ оказавшій неудовлетворительные успѣхи, оставленъ въ той же группѣ на второй годъ. Воспитанникъ Павелъ Кирсановъ, окончившій курсъ научнаго образованія въ 1895 году, въ виду физической неспособности къ мастерскимъ работамъ, а также и того, что онъ, будучи круглымъ сиротой всегда отличался хорошимъ поведеніемъ, оставленъ въ Братскомъ пріютѣ на полномъ содержаніи и продолжаетъ образованіе въ Каменецкомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ. Одинъ воспитанникъ за дурное поведеніе уволенъ изъ училища. На мѣсто выбывшихъ мальчиковъ въ августѣ истекшаго года принято 8 мальчиковъ.

Въ текущемъ 1896/7 учебномъ году въ Ремесленномъ пріютѣ состоитъ 40 мальчиковъ. Мальчики обучаются ремесламъ: 20—столярному и токарному и 19—сапожному, а одинъ, какъ сказано выше, не обучается ремесламъ вслѣдствіе болѣзни руки.

Дѣти для классныхъ занятій раздѣлены на три группы, а именно: въ первой 5 мальчиковъ, во второй 12 и въ третьей 9, а 13 мальчиковъ, за окончаніемъ научнаго курса, занимаются только ремеслами.

По сословіямъ воспитывающіяся въ пріютѣ дѣти раздѣляются слѣдующимъ образомъ: дѣтей крестьянъ—10; солдатскихъ—6; мѣщанъ—9; гражданъ—3; псаломщиковъ—6; чиновниковъ—5 и одинъ сынъ священника. Всѣхъ изъ духовныхъ 7, а изъ свѣтскихъ 33.—Поведеніе дѣтей хорошее. Состояніе здоровья дѣтей вполне удовлетворительно. Серьезныхъ болѣзней и смертныхъ случаевъ не было.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

1) П Р И Х О Д Ъ.

а) Процентными бумагами: запаснаго остатка отъ 1895 г. 26,000 руб.

Въ отчетномъ году, при обмѣнѣ билетовъ на 4⁰/₀ Государственную ренту, зачтено въ запасный капиталъ, кромѣ денегъ, полученныхъ отъ продажи одного билета Херсонскаго Поземельнаго Банка въ тысячу рублей, вышедшаго въ тиражъ погашенія и числившагося въ означенной выше общей суммѣ,—еще 2,000 руб. Такимъ образомъ запасный капиталъ въ отчетномъ году составляютъ 28,000 рублей.

б) Наличными деньгами: 1) Записано на приходъ: отъ 1895 года остатокъ 2,501 руб. 44 коп.; 2) поступило членскихъ взносовъ 1791 руб. 50 коп.; 3) пожертвованій разныхъ лицъ 825 руб. 93 коп.; 4) пособіе отъ Св. Синода 250 руб.; 5) получено процентовъ по купонамъ, за вычетомъ 5⁰/₀ Государственнаго налога, и причислено процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы 610 руб. 63 коп.; 6) выручено отъ продажи иконъ 5 руб.; 7) осталось разницы по операціи Банка при продажѣ ⁰/₀ бумагъ 4 руб. 55 коп.; 8) прислано духовенствомъ Подольской епархіи на содержаніе ремесленнаго училища по раскладочной вѣдомости 347 руб. 26 коп. (менѣе противъ прежнихъ лѣтъ на 54 руб. 44 коп., которые не присланы въ Братство Благочиннымъ 2 округа Ушицкаго уѣзда); 9) поступило кружечнаго сбора отъ приходоу епархіи 536 руб. 27 коп.; 10) пожертвованій отъ церквей, приходоу и попечительствъ 44 руб. 35 коп.; 11) тридцати-копѣчнаго сбора съ церквей 27 руб. 90 коп.; 12) отъ Подольской дух. Консисторіи присланные Св. Синодомъ, въ возмѣщеніе потерь отъ капитала 6,600 руб. по случаю конверсіи 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ и облигацій 2 и 3 Восточныхъ займовъ,—всего 807 руб. 68 коп.; 13) отъ той же Консисторіи въ возмѣщеніе купоннаго 5⁰/₀ налога 29 руб. 50 коп.; 14) ежегодное пожертвованіе Каменецкой городской Управы 300 руб.; 15) отъ Брацлавской городской Управы за два года 23 руб. 53 коп.; 16) отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 150 руб. на добавку жалованья въ 189⁵/₆ году учителю Братской ремесленной церковно-приходской школы;

17) кружечнаго сбора въ церквахъ гор. Каменца 18 руб. 51 коп.
Итого 5772 р. 61 коп., а всего съ остаточными отъ 1895 г. 8274 руб. 5 коп.

РАСХОДЪ.

а) **Процентными бумагами:** одинъ билетъ Херсонскаго Поземельнаго Банка въ 1000 руб., вышедшій въ тиражъ погашенія.

б) **Наличными деньгами:** продовольствіе дѣтей пищею 1817 руб. 50 коп.; чай и сахаръ 166 руб. 80 коп.; жалованье смотрителю 400 руб.; ему же наградныхъ 50 руб.; жалованье надзирательницѣ и ея помощницѣ 300 руб.; надзирательницѣ наградныхъ 50 руб.; наградныхъ столярному мастеру Ѳ. Садовскому 25 руб. и сапожному мастеру Я. Якубовскому 25 р.; жалованье прислугѣ (сторожъ, кухарка, прачка и водовозъ) 296 руб. 40 коп.; отопленіе зданія училища и мастерскихъ 462 руб.; освѣщеніе 62 руб. 45 коп.; очистка нечистотъ 21 руб.; ремонтъ зданія 133 руб. 50 коп.; страховка зданія 25 руб. 60 коп.; одежда и бѣлье 526 руб. 68 коп.; обувь 142 руб. 75 коп.; шапки 36 руб. 40 коп.; Ремесленной Управѣ за четыре свидѣтельства подмастерьевъ для выпускныхъ изъ пріюта воспитанниковъ 12 руб.; почтовые расходы, бланки писемъ, приглашеній и конверты 32 руб. 12 коп.; уплачено за 0/0 бумаги 2056 руб. 68 коп.; мелочный расходъ: очистка трубъ, стекла, пуговицы, нитки, баня для дѣтей, починка бѣлья, посуды, покупка учебныхъ книгъ, переплетъ, бумага, перья и другія принадлежности школы 111 руб. 8 коп. Итого 6752 руб. 96 коп. А за вычетомъ изъ нихъ 2056 руб. 68 коп., показанныхъ билетами, —4696 руб. 28 копѣекъ.

По вычетѣ цифры расхода изъ прихода, оказывается въ остаткѣ къ 1 января 1897 года: а) 0/0 бумагами 28,000 руб. и б) наличными деньгами 1521 руб. 9 коп.

При Братствѣ десять постоянныхъ Высочайше утвержденныхъ стипендій: пять собственно изъ суммъ Братства, съ капиталомъ на каждую по 850 руб., а именно: три—имени Ихъ Императорскихъ Величествъ, двѣ—имени покойнаго Преосвященнаго Іосифа, пять—бывшаго Дамскаго Комитета по 900 руб. каждая, а именно: 1) имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; 2) имени Дамскаго Ко-

митета; 3) имени Высокопреосвященнаго Иустина; 4) имени Надежды Ивановны Крупенской и 5) имени Ольги Павловны Мацневой.

Такимъ образомъ неприкосновенный капиталъ Братства составляютъ: десять стипендій 8,750 руб.; сторублевый взносъ 20 пожизненныхъ членовъ 2,000 руб.; пожертвованныхъ покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтиемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, 1,000 руб. и Преосвященнымъ Іаннуаріемъ 2,000 руб. и отъ продажи всего Братскаго участка земли 5100 руб.,— всего 18,850 руб. Весь этотъ капиталъ, какъ равно и сумма Братства 9,150 руб., заключаются въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ и составляютъ 28,000 рублей.

Дѣятельность по столярной и сапожной мастерскимъ пріюта.

Столярная и сапожная мастерскія, заботясь не объ извлеченіи отъ продажи издѣлій большой матеріальной прибыли, а объ основательномъ обученіи воспитываемыхъ въ Ремесленномъ пріютѣ мальчиковъ, изъ которыхъ первый выпускъ мастеровыхъ-ремесленниковъ былъ въ 1895 году, а въ отчетномъ 1896 году второй,—представляютъ отчетъ въ слѣдующемъ видѣ:

По столярной мастерской.

Исполнено заказовъ въ 1896 году на 1,195 руб. 6 коп. Употреблено матеріаловъ на издѣлія и уплачено за работу подмастерьямъ 1080 руб 20 коп.; получено прибыли 223 руб. 90 коп. Осталось заготовленнаго матеріалу на 263 руб. 95 коп. Изъ прибыли израсходовано: на покупку инструментовъ 32 руб. 31 коп., на станки и инструменты къ нимъ, выданные Томашевскому (токарный станокъ и столярный) и Котлинскому (столярный), выдержавшимъ экзаменъ на подмастерьевъ, 65 руб. 12 коп.; на два сапожныхъ станка 2 руб. 30 коп.; на скамейки въ столовую училища и кружесъ на бочку съ водой 5 руб. 20 коп.; на мелочной расходъ по мастерской 38 руб. 23 коп. Изъ прибыли за 1895 годъ выдано мальчикамъ, окончившимъ обученіе столярному ремеслу: А. Томашевскому 40 руб., М. Котлинскому—5 руб., Г. Зафиевскому—5 руб. и А. Чернову—5 руб.

По сапожной мастерской.

Выдѣлано обуви: мужской 139 паръ, женской 95 паръ и дѣтской 595 паръ на 2,159 руб. 80 коп.; починено обуви на 45 руб. 27 коп.; итого на 2,205 руб. 7 коп. Употреблено матеріаловъ и уплачено подмастерьямъ за работу 2,025 руб. 38 коп.; получено прибыли 179 руб. 69 к. Осталось матеріаловъ на 15 руб. и заготовленныхъ издѣлій на 70 рублей. Выдано изъ прибыли 1895 года мальчикамъ, окончившимъ обученіе сапожному ремеслу: *Θ. Ненцинскому* 10 руб., *С. Коцюбинскому* 4 руб. и *П. Козаку* 4 руб.

Въ отчетномъ году замѣтно уменьшеніе цифры дѣйствительныхъ членовъ на 191 человекъ (въ 1895 году было 706, нынѣ 515) и членовъ—жертвователей на 230 человекъ (въ 1895 году было 848, нынѣ 612), а вслѣдствіе сего и уменьшеніе цифры поступления членскихъ взносовъ на 1,190 руб. 85 коп. и пожертвованій на 263 руб. 67 коп. Такое значительное уменьшеніе пожертвованій слѣдуетъ приписать распространенію въ Подоліи многихъ благотворительныхъ учрежденій, на содержаніе которыхъ требуются пожертвованія почти отъ однихъ и тѣхъ же лицъ, такъ что жертвователямъ, при дороговизнѣ жизни, невольно приходится выбирать, на какое учрежденіе дать пожертвованіе. Не смотря на это, нельзя не обратить вниманіе на выдающіяся пожертвованія, собранныя *Мировымъ Посредникомъ* 2 участка *Ушицкаго уѣзда* г. *Станкевичемъ*,—114 руб. 49 коп. и *Мировымъ Посредникомъ* 2 участка *Гайсинскаго уѣзда*—66 руб. 8 коп. Оканчивая отчетъ за истекшій 32-й годъ существованія *Подольскаго Православнаго Братства*, *Совѣтъ Братства* считаетъ обязанностью принести искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ, какова бы ихъ лепта ни была, и выразить надежду, что православный людъ *Подольской губерніи* не откажетъ въ посильной матеріальной помощи Братству и въ будущемъ и тѣмъ дастъ возможность къ существованію Братскаго Ремесленнаго пріюта.

