

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіаль-
ныхъ Вѣд.
при духов.
Семинаріи.

Цѣна голо-
вому изда-
нію 5 р. съ
пересылкой
и упаковкой.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ воен-
ныхъ событій къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода
поступило заявленіе съ выраженіемъ вѣрноподданниче-
скихъ чувствъ, безпредѣльной любви, молитвеннаго же-
ланія побѣды русскому воинству и готовности принести въ
жертву все свое достояніе, между прочимъ изъ города
Калуги: отъ Преосвященнаго Калужскаго Веніамина,
который извѣстилъ, что служащіе въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ Калужской епархіи, члены и чиновники мѣ-
стной духовной консисторіи постановили отчислять 2⁰/₁₀₀
съ получаемого содержанія на больныхъ и раненыхъ
воиновъ, во все время военныхъ дѣйствій, а духовенство
и церкви гор. Калуги обязались вносить ежемѣсячно по

1⁰/₀ съ перковныхъ и причтовыхъ доходовъ; кромѣ того, пожертвовали: Тихонова и Оптина пустыни по 1000 руб. и правленіе свѣчнаго завода 500 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ статсъ-секретаря д. т. с. К. П. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, 21-го текущаго февраля, Собственноручно начертать:

„Прочель съ удовольствіемъ и искренно благодарю“.

(Правит. Вѣстн. № 47).

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанину Преображенской церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда, крестьянину Семену Евстафьеву Карасеву, за пожертвованіе 2107 руб. 40 коп. на ремонтъ приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) крестьянину дер. Козловки, Василию Филиппову Демичеву за пожертвованіе 895 руб. 60 коп. на устройство ограды для Александро-Невской церкви села Александровскаго, Калужскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) прихожанамъ Зачатіевской церкви села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе 5227 руб. 50 коп. на приобрѣтеніе для своей приходской церкви колокола; 4) Мещовскому купцу Федору Васильевичу Полетаеву за пожертвованіе 500 руб. на приобрѣтеніе колокола для Спасо-Преображенской церкви села Петрушина, Мещовскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) прихожанамъ Введенской церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда за пожертвованіе 450 руб. на возобновленіе кѣтовъ въ трапезной ихъ церкви; 6) Калужской купчихѣ Любови Прохоровнѣ Астрѣевой, за пожертвованіе въ Калужскую Іоаннс-Предтеченскую церковь вещей на сумму 750 руб. съ выдачею установленнаго свидѣ-

тельства, и 7) Калужскимъ купцамъ: Семену Фадеевичу Шапошникову и Владиміру Сергѣевичу Капырину, за пожертвованіе въ Калужскую Васильевскую церковь вещей на сумму первымъ 650 руб., а послѣднимъ 400 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 8) помощнику Калужскаго уѣзднаго исправника Василию Алексѣевичу Салову за пожертвованіе въ семинарскій храмъ трехъ иконъ Ахтырской Божіей Матери съ изображеніями особо-чтимыхъ святыхъ Калужскихъ чудотворцевъ и св. Серафима Саровскаго и двухъ кіотовъ съ вызолоченными рѣзными изображеніями всего на сумму свыше ста рублей.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) Наслѣднику умершаго Калужскаго купца Алексѣя Артемьева Фалѣева за пожертвованіе 300 руб. на благоустройство Калужскаго Успенскаго храма; 2) вдовѣ купчихъ Александрѣ Степановой Ченцовой за пожертвованіе въ Калужскую Женъ-Мироносицкую церковь вещей на сумму 250 руб., 3) Калужской купчихъ Наталіи Степановой Мѣшковой, Калужской мѣщанкѣ Аннѣ Васильевой Хлѣбниковой, Калужскому мѣщанину Ивану Васильеву Ганьшину и Калужской купчихъ Пелагій Алексѣевнѣ Домогацкой, за пожертвованіе въ Калужскую Иоанно-Предтеченскую церковь первую государственной ренты въ 100 руб. за поминаніе рабы Маріи съ правомъ пользоваться $\frac{0}{100}$ причту, а послѣдними тремя вещами на сумму Хлѣбниковой 204, Ганьшинымъ 225 руб. и Домогацкой 230 руб. 75 коп.; 4) Калужскому мѣщанину Дмитрію Иванову Иванову и крестьянину Григорію Михайлову Ястребову за пожертвованіе въ Калужскую Николс-Казинскую церковь первымъ свидѣтельства въ 100 руб. $\frac{0}{100}$ съ котораго въ пользу причта за вѣчное поминаніе за упокой рабы Маріи, а послѣднимъ 100 руб. на вѣчный вкладъ съ назначеніемъ $\frac{0}{100}$ съ оныхъ въ пользу причта за вѣчное поминаніе о здравіи жертвователя и жены его, а по смерти ихъ за упокой; 5) дочери умершаго священника Калужской Петропавловской владбищенской церкви Юліи Никитиной Рождествен-

ской и Калужской мѣщанкѣ Елизаветѣ Бардиной, за пожертвованіе въ сію церковь первую билета комиссіи погашенія долговъ въ 200 руб. съ правомъ пользоваться $\frac{0}{100}$ по равной части причту и церкви на вѣчное поминовеніе ея родителей и сродниковъ, а послѣднею такого же билета въ 250 руб. на вѣчное поминовеніе рабовъ: Елизаветы Іоанна, Екатерины и проч.; 6) крестьянамъ: Григорію и Якову Маховымъ, Аннѣ и Θεодосіи Агаповымъ, за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Георгіевского, Лихвинскаго уѣзда, первыми двумя 200 руб. на приобрѣтеніе вещей, а послѣдними двумя вещей на сумму 500 руб. и 7) прихожанамъ Воскресенской церкви села Сорокина, Козельскаго уѣзда проживающимъ въ г. Москвѣ и потомственной гражданкѣ Ѳ. В. Соколовой, за пожертвованіе въ сію церковь первыми вещей на сумму 250 руб., а послѣднею 100 руб. на вѣчный вкладъ о упокоеніи іерея Василя и рабы Елизаветы $\frac{0}{100}$ пользоваться причту.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину сельца Пальны, Степану Антонову Кирсанову, за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Гонилова, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 135 руб. и дворянину Павлу Васильеву Бояркину за пожертвованіе въ ту же церковь металлической хоругви, стоимостью 120 руб.; 2) крестьянамъ села Дебрей, Абраму и Михаилу Стефановымъ Зарѣцкимъ, за пожертвованіе въ Зачатіевскую церковь села Дебрей, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 180 руб.; 3) крестьянину села Озерны, Якову Данилову Мосунову, за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Озерны, Козельскаго уѣзда съ артелью своихъ рабочихъ, запрестольнаго креста стоимостью 130 руб.; 4) прихожанамъ Николаевской церкви села Кирейкова, Козельскаго уѣзда, работавшимъ въ г. Кронштадтѣ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 125 руб.; 5) церковному старостѣ Преображенской церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда Ивану Горячеву, за пожертвованіе 150 руб. на ремонтъ приходскаго храма; 6)

крестьянину села Князь-Михайлова Егору Михайлову Бзброву, за пожертвованіе въ Одигитріевскую церковь села Князь-Михайлова, Лихвинскаго уѣзда, вещей на сумму 165 руб.; 7) крестьянину Павлу Смирнову, за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Георгіевскаго на Черелети, Лихвинскаго уѣзда 125 руб. на сооруженіе иконы св. пророка Іліи съ кіотомъ; 8) помощнику Калужскаго исправника Василию Алексѣевичу Салову и вдовѣ купчихѣ Олимпіадѣ Сергѣевой Шляпиной и Калужской мѣщанской дѣвицѣ Ездовіи Поляковой, за пожертвованіе въ Калужскую Женъ-Мироносицкую церковь первыми двумя вещей на сумму Саловымъ 100 руб., а Шляпиной 150 руб. и послѣднею свидѣтельства Калужскаго Малютинскаго банка на сумму 100 руб. въ пользу причта; 9) крестьянамъ села Маклаковъ Василию Грибову, Василию Евсюшину и дррг. за пожертвованіе въ Знаменскую церковь села Маклаковъ, Жиздринскаго уѣзда 100 руб. на благоуукрашеніе сего храма; 10) крестьянину дер. Грибанова Лаврентію Митрофанову за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ Георгіевскаго храма въ селѣ Гирѣевѣ, Медынскаго уѣзда; 11) крестьянамъ: дер. Павловкѣ Борису Стифееву и дер. Желобова Козьмѣ Дудочкину за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь села Мыжбора, Лихвинскаго уѣзда вещей на сумму 130 руб., и 12) Американскому подданному Александру Молль за пожертвованіе 100 руб. на построеніе въ селѣ Космачевѣ, Жиздринскаго уѣзда, новаго каменнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

III.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій оо. благочинныхъ и оо. депутатовъ Калужскаго
Общепархіальнаго Съѣзда 1904 года ¹⁾.

3. Слушали докладъ Коммисіи, разсматривавшей смѣту по содержанію Калужскаго епархіальнаго женскаго училища.

¹⁾ Продолж. Смotr. Епарх. Вѣдом. № 3.

Постановили: сдѣланныя замѣчанія комиссіей признать правильными и указанныя сокращенія въ смѣтѣ возможными, за исключеніемъ а) 100 руб. на праздникъ св. Еватерины, б) 82 руб. 55 коп. на заготовленіе матрасовъ и в) 50 руб. на рубку капусты. Съѣздомъ признано возможнымъ сократить количество пудовъ бѣлья, отдаваемого въ мытье на 100 пудовъ черезъ что расходъ уменьшится еще на 160 руб. При этомъ съѣздъ считаетъ нужнымъ просить совѣтъ училища точнѣе слѣдить за вѣсомъ бѣлья, отдаваемого въ мытье, обращая особое вниманіе на то обстоятельство, чтобы вѣшалось сухое бѣлье. Такимъ образомъ сокращенія, сдѣланныя комиссіей и исправленныя съѣздомъ, выразятся въ суммѣ 3709 руб. 91 коп. и весь расходъ равенъ будетъ 65690 руб. 55 коп. Кромѣ того съѣздъ не находитъ возможнымъ, въ виду крайняго недостатка въ средствахъ, ассигновать на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ 450 руб. и на обученіе игрѣ срипкѣ 300 рублей,—а всего 750 руб., вслѣдствіе чего расходы по смѣтѣ должны сократиться еще на 750 рублей,—итого въ расходѣ получится 64940 рублей 55 коп.

Соглашаясь съ замѣчаніями комиссіи относительно статей прихода смѣты, съѣздъ признаетъ сумму поступленій, исчисленную комиссіей въ 58051 руб. 22 коп., правильной. Тогда на покрытіе расходовъ будетъ не доставать (64940 руб. 55 коп.—58051 руб. 22 коп.) 6889 руб. 33 коп., каковую сумму вмѣстѣ со смѣтнымъ ассигнованіемъ на содержаніе 125 полныхъ епархіальныхъ пансіонерокъ въ—13750 и 800 рублей на пособіе ученицамъ дочерямъ бѣдныхъ родителей, а всего 21439 руб. 33 коп. имѣтъ въ виду при распредѣленіи прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

4. Слушали отношеніе Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 20 января 1904 года за № 38 и приложенное при немъ прошеніе воспитательницы Анны Щеголевой о назначеніи ей пожизненной пенсіи въ размѣрѣ достаточномъ для ея дальнѣйшаго существованія.

Постановили: принимая во вниманіе, что воспитательница

Щеголева вынуждена оставить должность воспитательницы по разстроенному здоровью въ продолженіи 20 лѣтней службы въ училищѣ, назначить ей пенсію въ 180 руб. въ годъ, каковую сумму разрѣшить Совѣту училища получать изъ прибылей свѣчнаго завода для выдачи по принадлежности. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

5. Слушали отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 20 января сего года за № 41, о недоплатѣ правленіемъ свѣчнаго завода 1700 рублей, на томъ основаніи, что въ совѣтъ училища поступило 2000 рублей отъ Тихоновой пустыни.

Справку: заслушано объясненіе члена правленія свѣчнаго завода о. С. Щеглова, что правленіемъ удержаны 1700 руб. потому, что вмѣсто поступившихъ 2000 руб. отъ Тихоновой пустыни въ смѣтѣ прихода значилось только 300 рублей, а потому 1700 руб. не были переданы Совѣту епархіальнаго женскаго училища, согласно журнала правленія свѣчнаго завода, утвержденного Его Преосвященствомъ.

Постановили: объясненіе о. Щеглова признать резоннымъ и просьбу совѣта объ ассигнованіи 1700 рублей изъ прибылей свѣчнаго завода незаслуживающей удовлетворенія. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

6. Слушали журналъ Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища за № 8 по слѣдующимъ вопросамъ: 1) 24 сентября исполнится 25-ти пятилѣтіе существованія Калужскаго епархіальнаго женскаго училища что и предлагается съѣзду ознаменовать какимъ-либо образомъ; 2) Совѣтъ училища находитъ необходимымъ: повысить плату преподавателямъ въ текущемъ учебномъ году за уроки, лицамъ съ высшимъ образованіемъ до 50 рублей, а учителямъ съ среднимъ образованіемъ до 40 рублей, на что по вычисленію совѣта потребно 890 рублей; 3) совѣтъ училища испрашиваетъ 100 рублей на образовательную экскурсію въ Москву на св. Недѣлѣ тѣхъ воспитанницъ-сиротъ, которыя остаются на Пасху въ училищѣ, на что испрашивается до 100 рублей.

Постановили: а) желая ознаменовать 25-ти лѣтіе училища, съѣздъ признаетъ желательнымъ для воспитанницъ устроить праздникъ, съ израсходованіемъ на этотъ предметъ до 100 рублей, а гг. преподавателямъ повысить поурочную плату на 5 рублей за годовой урокъ, б) расходъ по этой статьѣ производить лишь со дня исполненія юбилея училища и потребную для покрытія для сего сумму отпускать совѣту училища изъ прибылей свѣчнаго завода; в) объ отпускѣ 100 рублей на экскурсію рѣшить вопросомъ закрытой баллотировкой и большинствомъ отказано. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

7. Слушали отношеніе Калужской Духовной Консисторіи отъ 20 января 1904 года за № 946, при коемъ препровождается на разсмотрѣніе съѣзда рапортъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ операцій Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ приложеніемъ отчета по операціямъ завода.

Согласно съ замѣчаніемъ ревизіоннаго комитета съѣздомъ признано нежелательнымъ страхованіе тѣхъ свѣчныхъ складовъ и товаровъ въ нихъ, которые помѣщаются въ церквахъ и каменныхъ часовняхъ; 9 пудовъ 23 фунт. загрязненнаго воска изъ всего количества пробитаго воска желательнымъ отбѣлить отдѣльно. Послѣ удовлетворительныхъ объясненій, сдѣланныхъ предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода и о. смотрителемъ на замѣчанія ревизіоннаго комитета, постановили: выразить благодарность о. предсѣдателю и членамъ правленія свѣчнаго завода, а равно и о. смотрителю завода священнику Бушневскому за усердное отношенію къ дѣлу, членовъ ревизіоннаго комитета за тщательную повѣрку всѣхъ отчетовъ по операціямъ свѣчнаго завода усердно благодарить и просить продолжать свою дѣятельность, вознагражденіе же имъ повысить на 25 рублей каждому. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

IV. 22 Января, 1904 года. Утреннее засѣданіе.

1. Слушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда

назначить завѣдующимъ Мосальскимъ складомъ кого-либо изъ членовъ причта села Ивонина.

Постановили: а) въ томъ случаѣ, если правленіе свѣчнаго завода послѣ окончательныхъ переговоровъ не найдетъ завѣдующаго складомъ среди членовъ причтовъ гор. Мосальска, поручить благочинному 1 округа Мосальскаго уѣзда протоіерею Покровскому избрать кого-либо изъ членовъ причта села Ивонина въ завѣдующіе Мосальскимъ складомъ, назначивъ опредѣленное время для торговли, о чемъ поставить въ извѣстность причты и старостъ, забирающихъ свѣчи въ Мосальскомъ складѣ; б) предложить правленію свѣчнаго завода назначить новому складчику добавочное вознагражденіе на поѣздки въ гор. Мосальскъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

2. Слушали отношеніе Калужской Духовной Консисторіи за № 942 объ эксплуатаціи мѣстныхъ дачъ церквей Улемля, Бутчина и Огори Жиздринскаго уѣзда, Желонь и Печекъ Мосальскаго уѣзда и Георгія при Угрѣ Медынскаго уѣзда, вмѣстѣ съ этимъ рапорты въ духовную консисторію означенныхъ причтовъ и докладовъ въ общепархіальный съѣздъ священника села Овсорокъ Жиздринскаго уѣзда Андрея Боголюбскаго.

Постановили: а) почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о сводкѣ всей лѣсной дачи села Георгія при Угрѣ полностью; б) изъ суммъ, имѣющихъ быть вырученными отъ продажи лѣсныхъ дачъ церквей Георгія при Угрѣ Медынскаго уѣзда, Печекъ Мосальскаго уѣзда и Бутчина Жиздринскаго уѣзда отчислять на нужды епархіи третью часть съ дачи села Георгія при Угрѣ, шестую часть съ дачи села Печекъ и десятую часть съ дачи села Бутчина; в) просить Калужскую духовную консисторію разрѣшить продажу на сводку дачи села Огори съ отчисленіемъ изъ вырученныхъ суммъ двухъ третей на нужды епархіи. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: „*Консисторія имѣетъ разсмотрѣть, по собраніи всѣхъ потребныхъ справокъ*“.

3. Слушали: а) докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчетности по пристройкѣ въ зданію епархіального женскаго училища; б) журналы совѣта епархіального женскаго училища объ окончательной расплатѣ съ подрядчикомъ Кучеревымъ и о поступленіи взносовъ отъ оо. благочинныхъ на уплату долга по пристройкѣ, и в) словесное объясненіе о. председателя строительнаго комитета священника Протопопова.

У. 22 Января, 1904 года. Вечернее засѣданіе.

1. Продолжая обсужденіе замѣчаній Ревизіоннаго Комитета, слушали докладъ члена совѣта епархіального женскаго училища о. протоіерея Извѣкова о суммахъ, поступившихъ на покрытие расходовъ по означенной пристройкѣ и письменныя объясненія на замѣчанія ревизіоннаго комитета совѣта Калужскаго епархіального женскаго училища.

Постановили: а) признать объясненіе строительнаго комитета священника Протопопова на замѣчанія ревизіоннаго комитета относительно производства пристройки въ общемъ удовлетворительными; б) недостатки дѣлопроизводства признать извинительными, вслѣдствіе того, что особаго бухгалтера не было, постройка производилась въ долгъ, а нѣкоторые недостатки объясняются требованіями экономіи; в) словесныя же объясненія председателя строительнаго комитета относительно израсходованія суммъ, неассигнованныхъ предыдущими сѣздами, признать неудовлетворительными, но не заслуживающими порицанія, за что высказалось большинство посредствомъ закрытой баллотировки (28 голосовъ противъ 25-ти); г) ревизіонный комитетъ благодарить за внимательное отношеніе къ порученному имъ дѣлу; д) сборы на покрытие долга по постройкѣ съ браковъ, съ наградъ, пятирублевый взаменъ миссіонерскаго обзорѣнія и шестирублевый съ полнаго причта вмѣсто сбора на пріютъ—продолжать въ теченіе четырехъ лѣтъ. Членъ ревизіоннаго комитета о. епархіальный благочинный священникъ Сперанскій заявилъ, что онъ отказывается отъ пріятія благодарности. Резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ*“.

Особое мнѣніе къ п. 1-му журнала вечерняго засѣданія сѣзда 22 января сего 1904 года.

При разсмотрѣніи отчета Строительнаго Комитета по постройкѣ къ епархіальному женскому училищу и рѣшеніи вопроса о перерасходѣ суммъ духовенства въ размѣрѣ около десяти тысячъ рублей, составъ общепархіальнаго сѣзда, 28 голосами противъ 25, отнесся къ о. предсѣдателю комитета, священнику Іоанну Протопопову, съ большимъ, чѣмъ слѣдовало, довѣріемъ къ его словеснымъ объясненіямъ несмотря на внимательное заслушаніе доклада ревизіонной комиссіи. Находя такое отношеніе оо. депутатовъ сѣзда въ вышеупомянутомъ составѣ не соответствующимъ серьезности указанныхъ комиссіею дефектовъ со стороны о. Протопопова, остальной составъ сѣзда высказалъ по сему вопросу слѣдующее: предсѣдатель строительнаго комитета, священникъ Іоаннъ Протопоповъ, какъ видно изъ доклада ревизіонной комиссіи, въ большинствѣ случаевъ, велъ хозяйство училища и въ частности дѣло новой пристройки къ училищу единолично, безъ участія остальныхъ членовъ комитета; тратилъ значительныя суммы денегъ безъ разрѣшенія сѣзда и епархіальной власти; допускалъ при постройкахъ сооруженія, не предполагаемыя сѣздомъ, и въ концѣ всего представилъ отчетность, которая составлена небрежно и неправильно съ формальной стороны.

Въ виду сего, составъ сѣзда, въ количествѣ 25 голосовъ, находилъ должнымъ выразить о. предсѣдателю комитета за его дѣйствія порицаніе. Я же, съ своей стороны, являясь выразителемъ мнѣнія 25 голосовъ, долгомъ считаю, кромѣ того, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о принятіи мѣръ къ пресѣченію на будущее время всякой возможности безконтрольнаго хозяйства въ епархіальныхъ учрежденіяхъ и перерасхода епархіальныхъ суммъ безъ надлежащаго разрѣшенія. Предсѣдатель сѣзда протоіерей Митрофанъ Покровскій. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1904. Января 27 дня. Измѣненія довѣріе и снисходительность большинства оо. депутатовъ общепархіальнаго сѣзда къ упущеніямъ по должности предсѣдателя Совета училища, священника Протопопова не мо-

зуть измѣнить самой сути дѣла, которая наглядно вытека-
етъ, какъ изъ доклада ревизіонной комиссіи и представленна-
го о. Протопоповымъ отчета о ремонтѣ, такъ и изъ особаго
мнѣнія о. предсѣдателя и остальныхъ 24 депутатовъ съѣ-
зда. По этому вполь присоединяясь къ ихъ мнѣнію, я, вы-
раженное ими о. Протопопову, порицаніе считаю болѣе, чѣмъ
заслуженнымъ имъ, и предлагаю ему и Совѣту училища, на
будущее время, старательно избѣгать допущенныхъ ранѣе де-
фектовъ, согласуясь съ указаніями доклада ревизіонной комис-
сіи и слѣдуя строго во всѣхъ отношеніяхъ уставу училища.
Въ противномъ случаѣ, я вынужденъ буду ходатайствовать
о назначеніи специальной ревизіи изъ контроля при Св. Ст-
нодѣ, для всесторонняго обслѣдованія финансовыхъ и хозяй-
ственныхъ дѣлъ училища. Снисходительнымъ же остальнымъ
оо. депутатамъ считаю нужнымъ пояснить, что такая снис-
ходительность и всепрощеніе были бы съ ихъ стороны въ вы-
сокой степени похвальны, если бы они всегда примѣняли ихъ
въ своихъ личныхъ счетахъ и дѣлахъ; но тамъ, гдѣ дѣло ка-
сается чужихъ, да еще церковно-общественныхъ денегъ пору-
ченныхъ ихъ вѣдѣнію, — надобно держаться строгой законно-
сти, отложивъ въ сторону все другія соображенія.

Оо. же членамъ ревизіонной комиссіи по проверкѣ от-
чета по пристройкѣ къ зданію епарх женскаго училища вы-
ражаю глубокую мою благодарность, за ихъ серьезное и без-
пристрастное отношеніе къ возложенному на нихъ дѣлу“.

4. Слушали журналъ Калужскаго епархіальнаго женска-
го училища о работахъ, произведенныхъ по ремонту зданія
епархіальнаго женскаго училища въ 1903 году, съ резолюціей
Его Преосвященства.

Постановили: А) поставить на видъ Совѣту Калужскаго
епархіальнаго женскаго училища слѣдующія указанія а) что-
бы на будущее время Совѣтъ училища на всѣ крупные рас-
ходы испрашивалъ предварительно разрѣшеніе съѣзда, пред-
ставляя при этомъ подробныя и точно вычисленныя смѣты; б)
чтобы расходы на неотложныя нужды, разрѣшенныя Его
Преосвященствомъ, производились не свыше тѣхъ суммъ, кои

разрѣшены; в) чтобы поправки и подчистки и подписи въ отчетахъ всегда были оговорены; Б) истребовать письменное объясненіе отъ Совѣта училища, гдѣ и какъ хранятся текущія суммы училища. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

4. Слушали докладъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Калужскаго епархіальнаго женскаго училища за 1902 годъ, рапорты священниковъ Григорія Волхонскаго и Сергія Бѣльева по поводу этого доклада и отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища съ объясненіями на замѣчанія ревизіоннаго комитета.

Постановили: а) докладъ ревизіоннаго комитета и объясненія Совѣта епархіальнаго женскаго училища принять въ свѣдѣнію; б) выразить сожалѣніе по поводу возникшихъ пререканій между членами означеннаго комитета священникомъ Бѣлевымъ и Волхонскимъ; в) просить всѣхъ членовъ ревизіоннаго комитета: священниковъ гор. Калуги Сергія Бѣльева, Алексѣя Макарова и Григорія Волхонскаго рассмотреть отчетъ по содержанію Калужскаго епархіальнаго женскаго училища за 1903 годъ и представить докладъ будущему сѣзду. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

5. Слушали докладъ г. начальницы Епархіальнаго женскаго училища Ольги Зайцевой о необходимости продолжать расширеніе двора училища засыпкой рва землею.

Постановили: отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода сто (100) рублей на расширеніе двора училища. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Утвердить не имѣю возможности: такъ какъ сѣздъ измѣнилъ свое постановленіе чрезъ четыре страницы“.

6. Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ отпускѣ кредита на наемъ учителя игры на скрипкѣ и на приобрѣтеніе инструментовъ.

Постановили: въ виду недостатка средствъ отказать въ испрашиваемомъ кредитѣ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

по операциямъ Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1902 годъ ¹⁾.

	Вѣсь.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
26. Счетъ кредиторовъ.						
Къ 1 ноября 1901 г. заводъ оставался должнымъ.	—	—	—	—	118589	01
За отчетное время уплачено долга	—	—	—	—	94589	01
За уплатою оставалось долга	—	—	—	—	24000	—
За отчетное время заводъ вновь задолжалъ	—	—	—	—	115785	31
Къ 1 ноября 1902 г. остается должнымъ . .	—	—	—	—	139785	31
27. Счетъ должниковъ.						
Къ 1 ноября 1901 г. было долговъ въ полученію.	—	—	—	—	103990	94
По счету забора причиталось получить	—	—	—	—	345786	26
Итого	—	—	—	—	449777	20
За отчетное время получено	—	—	—	—	350953	37
Къ 1 ноября 1902 г. остается долговъ въ полученію	—	—	—	—	98823	83
28. Счетъ недвижимости.						
Къ 1 ноября 1901 г. недвижимаго имущества было на	—	—	—	—	56240	08

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 3.

	Вѣсь.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
Тоже остается и на 1 ноября 1902 г.	—	—	—	—	—	—
29. Счетъ инвентаря.						
Къ 1 ноября 1901 г. инвентаря было на	—	—	—	—	5995	60
За отчетное время инвентарь увеличенъ покушкою новыхъ вещей на.	—	—	—	—	583	66
Итого	—	—	—	—	6579	26
Къ 1 ноября 1902 г. инвентаря остается на	—	—	—	—	6579	26
Къ 1 ноября 1902 г. средства завода составляютъ:						
Дрова.	—	—	—	—	276	36
Касса.	—	—	—	—	865	78
Недвижимое имущество	—	—	—	—	56240	08
Заводскій инвентарь	—	—	—	—	6579	26
Материалы и товаръ	—	—	—	—	168144	83
Долги къ полученію	—	—	—	—	98823	83
Итого	—	—	—	—	330930	14
За исключеніемъ заводскаго долга 139785 рубл. 31 коп. остаточная наличность завода къ 1 ноября 1902 года выразится въ суммѣ	—	—	—	—	191144	84
Сверхъ сего изъ суммъ завода въ 1902 г. на содержание духовно-учебныхъ заведеній выдано:						
Епархіальному женскому училищу	—	—	—	—	20592	04

	Вѣсь.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
Мещовскому духов. училищу	—	—	—	—	6915	66
Калужскому мужскому духовному училищу.	—	—	—	—	9030	61
Внесено % въ Епархіальное попечительство на капиталъ, затраченный на переустройство училища (долгъ Калужскаго мужскаго духовнаго училища)	—	—	—	—	2200	83
Туда же капитала.	—	—	—	—	1957	71
Итого	—	—	—	—	231871	68
За исключеніемъ остаточной суммы къ 1 ноября 1901 г. 196313 руб. 18 коп., прибыль за отчетный годъ выразится въ суммѣ	—	—	—	—	35558	50
Въ о четномъ году прибыли должно-бы быть 39158 руб. 50 коп., если-бы не пожаръ въ Медынскомъ складѣ, причинившій убытку 3600 рублей	—	—	—	—	—	—
Примѣчаніе. Кромѣ собственно заводскаго долга изъ суммъ заводскихъ подлежатъ погашенію долги:						
1) Калужскаго мужскаго духовнаго училища епар-						

	Вѣсѣ.		Цѣна.		Сумма.	
	пуд.	фун.	р.	коп.	руб.	к.
хiальному попечительству	—	—	—	—	33000	—
2) Мещовскаго духовнаго училища церквамъ Мещовскаго училищнаго округа	—	—	—	—	14737	17
Итого	—	—	—	—	47737	17

Свѣдѣнія о пожертвованiяхъ, поступившихъ въ Консисторiю для отсылки по назначенiю, на больныхъ и раненыхъ воиновъ дѣйствующей армiи.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Венiамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго 100 руб., отъ Калужскаго архiерейскаго дома 100 руб., отъ Тихоновой пустыни 2000 руб., отъ Оптиной пустыни 1600 руб., отъ Малоарсланецкаго Николаевскаго монастыря 425 руб., отъ Боровскаго Пафнутаева монастыря 1000 руб., отъ Перемышльскаго Свято-Троицкаго монастыря 500 руб., отъ Калужскаго женскаго монастыря 150 руб., отъ правленiя свѣчнаго завода 500 руб., отъ церковно-приходскаго попечительства Калужской Спасо-Слободской церкви 100 руб., отъ Медынскаго собора и причта онаго 150 руб.

Члены и чиновники Духовной Консисторiи пос.ановили жертвовать 2% получаемаго ими содержанiя въ пользу Общества Краснаго Креста во все продолженiе войны.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во священника: 1) діаконъ Боровскаго Благовѣщенскаго собора Тарасій *Никольскій* въ церкви села Трехсвятскаго, Молоярославецкаго уѣзда, 8 февраля; 2) псаломщикъ церкви Концеполья, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Чистяковъ* въ церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда, 15 февраля; 3) во іеродіакона монахъ Боровскаго Пафнугіева монастыря *Корнилій*, 25 января.

Опредѣлены на вакансіи: 1) ключаря Калужскаго Троицкаго кафедральнаго собора третій священникъ при семъ соборѣ Александръ *Орловъ*, 17 февраля; 2) діакона, псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ* въ церкви села Ивановскаго, Тарусскаго уѣзда, 10 февраля.

Перемещены: 1) священникъ церкви села Спасъ-Загорья, Молоярославецкаго уѣзда, Сергій *Преображенскій* въ церкви села Желѣзцова, Перемышльскаго уѣзда, 10 февраля; 2) священникъ церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, Дмитрій *Виноградовъ* въ церкви села Гонилова, Ковельскаго уѣзда, 10 февраля; 3) священникъ церкви села Дальняго-Березова, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Щелловъ* въ церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, 10 февраля; 4) священники церквей селъ: Георгіевскаго на Черепети, Лихвинскаго уѣзда, Іаковъ *Макаровъ* и Волосова-Дудинскаго, Ковельскаго уѣзда, Анатолій *Титовъ*, одинъ на мѣсто другаго, 16 февраля; 5) ключарь Калужскаго Троицкаго кафедральнаго собора священникъ Григорій *Сперанскій* въ настоятели градо-Мещовскаго Благовѣщенскаго собора съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, 17 февраля; 6) протоіерей градо-Мосальскаго собора Александръ *Меньшовъ* въ настоятели въ градо-Медынскому собору, 17 февраля.

Уволенъ за штатъ протоіерей градо-Медынскаго собора
Петръ Палладинъ, 17 февраля.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Антонъ Прокофьевъ Прокофьевъ къ Параскевьевской церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 11 декабря; 2) Калужскій мѣщанинъ Николай Никитинъ Никитинъ къ градо-Калужской Спасо-Слободской церкви; 3) Жиздринскій мѣщанинъ Алексѣй Васильевъ Петровъ къ Воскресенской церкви села Сорокина, Козельскаго уѣзда—17 декабря; 4) Медынскій купецъ Николай Ивановичъ Баскаковъ къ Спасо-Преображенской церкви села Полотняго Завода, Медынскаго уѣзда, 20 декабря; 5) Малоярославецкій мѣщанинъ Егоръ Семеновъ Семеновъ къ Николаевской церкви села Добраго. Малоярославецкаго уѣзда; 6) крестьянинъ Петръ Логгиновъ къ Дмитріевской церкви села Рябушинской Слободы, Боровскаго уѣзда—31 декабря; 7) Малоярославецкій мѣщанинъ Александръ Федоровъ Ивановъ къ Іоанно-Предтеченской, г. Малоярославца, церкви; 8) крестьянинъ Евфимъ Старовѣровъ къ Преображенской церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда; 9) коллежскій регистраторъ Николай Яковлевичъ Поздняковъ къ Воскресенской, г. Тарусы, церкви—3 января; 10) Мосальскій купецъ Александръ Свѣчниковъ къ Преображенской церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, 19 января; 11) крестьянинъ Іаковъ Тюковъ къ Николаевской церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда; 12) крестьянинъ Петръ Андреевковъ къ Николаевской церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда; 13) крестьянинъ Филиппъ Холоповъ къ Георгіевской церкви села Мѣховаго, Козельскаго уѣзда—22 января; 14) крестьянинъ Іаковъ Каликинъ къ Зачатіевской церкви села Добраго, Лихвинскаго уѣзда; 15) Бѣлевскій купецъ Михаилъ Клягинъ къ Параскевьевской церкви села Дубны, Козельскаго уѣзда—23 января; 16) Малоярославецкій купецъ Иванъ Прохоровъ къ Успенской г. Малоярославца церкви; 17) Калужскій мѣщанинъ Дмитрій Потаповъ къ Воскресенской, г. Калуги церкви; 18) крестьянинъ Гавріиль Хотѣевъ къ Космодамианской церкви села Клѣтина,

Мещовскаго уѣзда—26 января; 19) Жиздринскій купецъ Павелъ Меньшиковъ къ Воскресенской церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда; 20) крестьянинъ Андрей Рязанцевъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Роцинской Слободы, Боровскаго уѣзда—3 февраля.

Исключается изъ списковъ умершій: протоіерей Мещовскаго Благовѣщенскаго собора, Александръ *Лебедевъ*, 7 февраля.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 783; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Печекъ, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1201; земли при церкви 945 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 64 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При Серпейскомъ соборѣ; (въ приходѣ душъ муж. пола 857; земли при церкви 111 дес.; причтъ состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья протоіерею 392 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола около 416; земли при церкви 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 368; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Чижовки, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 682; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 860; земли при

церкви 78 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Рабушенской Слободы, Боровскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 754; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; земли при церкви 36 дес.; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 783; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика жалованья псаломщику 35 руб. дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1158; земли при 71 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1337; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 36 руб.; домъ церковный).

VI.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О т ъ р е д а к ц і и .

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ подписчиковъ, не получившихъ какого либо № Еп. Вѣд. извѣщать о семъ редакцію *не позже* полученія слѣдующаго за не полученнымъ №. Еп. Вѣд. по *предварительной и точной* справкѣ въ томъ почтовомъ учрежденіи, чрезъ которое получаютъ Еп. Вѣд., что дѣйствительно указываемый № не полученъ, такъ какъ съ сего 1904 года Кал. Еп. Вѣд. сдаются Калужской почтово-телеграфной конторѣ по точному счету и подъ квитанцію.

КЛИМАТЪ

Будеть выходить въ предстоящемъ году, какъ и прежде, двумя изданіями: 1-е изданіе цѣна въ годъ 6 рубл., 2-е 3 рубл.

Первое изданіе состоитъ изъ:

а) Литературныхъ №№ журнала, гдѣ кромѣ оригинальныхъ научныхъ и общедоступныхъ статей отведено значительное мѣсто обзору всемірной литературы по метеорологіи. Журналъ выходитъ отъ 4 до 6 разъ въ годъ.

б) Графика предсказанія погоды по четвертямъ года на 3 мѣсяца впередъ съ пояснительнымъ къ нему текстомъ.

в) Обзора сельскохозяйственныхъ мѣръ, наиболѣе рациональныхъ при ожидаемыхъ осадкахъ, температурѣ и другихъ важныхъ метеорологическихъ факторахъ.

Второе изданіе заключаетъ въ себѣ тоже что и первое за исключеніемъ литературныхъ немеровъ.

При подпискѣ слѣдуетъ лишь *подробно* указать мѣсто-жительство подписчика, т. е. губернію и уѣздъ, а если можно, то и положеніе въ уѣздѣ (напр.: южная часть на границѣ съ такимъ-то уѣздомъ или губерніею), чтобы редакція имѣла возможность выбрать болѣе всего подходящій графикъ.

Редакторъ-Издатель Инженеръ Н. А. Демчинскій.

Редакція „КЛИМАТА“ С.-Петербургъ, Казанская, 6.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консistoriи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1904 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Февреля 29.

О т ъ р е д а к ц и и.

Во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ возбужденъ былъ и обсуждался вопросъ, чѣмъ должны бы быть епархіальныя вѣдомости для духовенства епархіи. Воздерживаясь пока отъ выраженія своего взгляда на это, редакция желала бы слышать мнѣнія по этому вопросу отъ духовенства калужской епархіи и съ благодарностью приняла бы безпристрастное выраженіе сужденій по указанному предмету—въ статьяхъ и письмахъ на имя редактора неофициальной части епархіальныхъ вѣдомостей. вмѣстѣ съ симъ редакция епархіальныхъ вѣдомостей, желая, чтобы духовенство калужской епархіи было освѣдомлено о жизни епархіи, покорнѣе просить оо. благочинныхъ, оо. приходскихъ священниковъ и членовъ причта, оо. завѣдующихъ школами, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ доставлять редактору неофициальной части сообщенія о выдающихся явленіяхъ церковно-приходской жизни, жизни церковно-училищной, учрежденіи и открытіи попечительствъ, братствъ, обществъ и школъ и т. п. Война Россіи съ Японіей—несомнѣнно нашла себѣ соотвѣтственный отзывъ, выраженіе патриотическаго чувства во всѣхъ селеніяхъ нашей епархіи, и было бы весьма желательнымъ, чтобы редакция епархіальныхъ вѣдомостей получила сообщенія объ этомъ отъ непосредственнаго наблюдателя жизни народной—приходскаго духовенства. Редакция проситъ, при сообщеніи ей желательныхъ для нея свѣдѣній, не стѣсняться тѣмъ, что, можетъ быть, сообщеніе будетъ не гладко въ изложеніи и т. п., желательно лишь правдивое, безпристрастное изложе-

ніе дѣйствительныхъ фактовъ... Въ частности, редакція покорнѣше просить оо. благочинныхъ и настоятелей церквей сообщать ей *краткія* біографическія свѣдѣнія о скончавшихся членахъ церковнаго причта для сообщенія таковыхъ свѣдѣній чрезъ епархіальныя вѣдомости всему духовенству епархіи: одні помолются о своихъ почившихъ собратіяхъ, другіе, можетъ быть, расположатся помочь осиротѣвшей семьѣ, а даръ „съ міру по ниткѣ“ будетъ великою помощью, подаваемою въ трудную минуту...

Редакторъ А. Преображенскій.

С Л О В О

при погребеніи наставника Калужской духовной семинаріи
Павла Ильича Богословскаго.

*Во всякъ словесахъ твоихъ поминай
последняя твоя* (Сар. 7, 39).

Недѣлю назадъ мы съ вами, братіе, сопровождали въ вѣчный покой останки духовника нашей семинаріи о. Александра, нѣскольکو дней назадъ участвовали съ жителями града нашего въ погребеніи протоіерея кафедральнаго собора о. Колыбелина, сегодня оплакиваемъ такъ неожиданно скончавшагося дорогаго нашего сослуживца и наставника Павла Ильича. Въ нѣскольکو дней ангеломъ смерти взято три жертвы изъ среды, близкой намъ. А сколько ежедневно сопровождается отшедшихъ братій нашихъ во всемъ христіанскомъ мірѣ! Страшно подумать, но при каждомъ ударѣ маятника, въ каждую минуту отходить „человѣкъ въ домъ вѣка своего“ (Екл. XII, 5), каждую минуту кто нибудь изъ смертныхъ оплакиваетъ существо, близкое его сердцу. Это явленіе, говорю, повторяется изъ минуты въ минуту, изо дня въ день, а человѣкъ менѣе всего думаетъ о немъ, не можетъ сродниться съ мыслью о смерти.

Умереть, сокрыться отъ всего окружающаго, сдѣлаться

трупомъ, пищею червей—это ужасно! Какъ! Эта, столь прекрасная природа уже не будетъ восхищать меня, надобно будетъ оставить занятія, которыми развлекался мой умъ, надобно повинуть друзей, родныхъ, все дорогое для меня и сойти въ могилу, гдѣ уже „не будетъ мнѣ части во всякомъ твореніи подѣ солнцемъ“ (Екл. 9, 6)—какъ грустно, какъ печально, какъ страшно!

И что же мы? вмѣсто того, чтобы возноситься мыслию выше, чтобы, взявши свѣтильникъ вѣры, при божественномъ свѣтѣ, измѣрить глубину гроба, освѣтить нравъ могилы, мы стараемся удалить мысль о смерти, какъ печальнѣйшую и горестнѣйшую, мы боимся всего, что призываетъ насъ къ памятованію о ней, мы удаляемъ всѣ предметы, могущіе возбудить мысль о смерти.

Отъ этого происходитъ, что тѣ самыя, которымъ уже очевидно не много остается жить, болѣе всего занимаются жизнію; отъ этого происходитъ, что люди, пораженные смертной болѣзнію, заботятся о тысячахъ земныхъ дѣлъ, какъ будто бы они необходимы въ вѣчности. Не рѣдко бываетъ, что человѣкъ уже у порога гроба, а его увѣраютъ въ обратное; отъ него съ большою заботливостью скрываютъ всѣ признаки неизбѣжной смерти, и даже тѣ, кои, по долгу своего служенія открыто должны вѣщать истину, затрудняются сказать больному о приближающейся смерти его: ни врачъ, ни священникъ не хотятъ быть вѣстниками приговора, важность котораго ввѣрилъ имъ Богъ. И вотъ многіе сходятъ во гробъ, не думая, что они оканчиваютъ свое земное существованіе. О, суетный и непостоянный міръ! О, скоротечная, временная жизнь! Когда сыны человѣческіе научатся помышлять о тебѣ по долгу своему!

Но, скажете вы, кто жъ не знаетъ, что онъ умретъ, мы всѣ знаемъ, что люди смертны. Это такъ, но здѣсь то удивительно и непонятно, что зная о себѣ приговоръ Божій, мы менѣе всего думаемъ, что онъ исполнится надъ нами, мы всегда изыскиваемъ въ умѣ своемъ основанія, чтобы исключить себя изъ этого общаго приговора въ данную минуту. Мы знаемъ, что отдадимъ долгъ природѣ, но утѣшаемся, что это

будетъ не скоро, что мы еще успѣемъ приготовиться, что нашъ часъ еще не насталъ. Воистину это сѣти врага рода человѣческаго, который ищетъ насъ уловить ими. Онъ хочетъ погубить насъ также, какъ погубилъ и прародителей нашихъ, которымъ сказалъ „не умрете“. Намъ онъ не говоритъ прямо „не умрете“, ибо онъ знаетъ, что печальный опытъ прародителей нашихъ помогъ бы увидѣть его коварство. Нѣтъ, онъ внушаетъ намъ нѣсколько иную мысль, — что часъ смертный не постигнетъ насъ ни сегодня, ни завтра, ни даже во всякое время, когда мы хотимъ обратиться къ Господу. Хитрость, кажется, грубая, но тѣмъ удивительнѣе то, что мы уловляемся ею.

Въ самомъ дѣлѣ, на что мы надѣемся, когда проводимъ жизнь такъ, какъ бы не думали никогда умирать, чѣмъ мы можемъ оправдаться въ своей безопасности? Юностью, которая по видимому общаетъ намъ много лѣтъ? Но ее-то болѣе и должно страшиться: не въ юности ли нравы своевольны, удовольствія чрезмѣрны, страсти пылки; не юность ли предается излишествамъ, презираетъ опасности; не въ ея ли прекрасныхъ дняхъ многіе оканчиваютъ жизнь свою? По истинѣ юность — возрастъ опасный.

Крѣпостью своего сложенія? Но что такое самое крѣпкое здоровье? Не искра ли, которую одно дуновеніе погасить можетъ, не цвѣтъ ли, всегда готовый поблѣкнуть: *всяка плоть стно и всяка слава чловѣча, яко цвѣтъ травный; исше трава и цвѣтъ отпаде* (Ис. 40, 6—7). Нѣтъ, ничто не избавитъ чловѣка отъ смерти. Ты богатъ и живешь въ изобиліи, но долженъ умереть, ты юнъ, въ лѣтахъ, въ которыхъ вкушаешь сладости жизни, но долженъ умереть, ты превознесенъ, кумиръ людей, но долженъ умереть: ни красота, ни богатство, ни могущество — ничто не освобождаетъ отъ смерти: „умреть всяка плоть, всякъ же чловѣкъ въ землю пойдетъ“ (Іов. 34, 15), говоритъ священное писаніе.

Возлюбленный слушатель, ты можешь быть утѣшаешь себя мыслию, что успѣешь покаяться предъ концомъ жизни? А развѣ ты не слышалъ, что возвѣщено Господомъ: „бдите, яко не вѣсте, въ вѣй часъ Господь вашъ придетъ“ (Мѡ. 24, 42).

Се гряду, яко тать... говоритъ Господь въ отвроченіи тайновидцу (Ап. 16, 15). Развѣ ты не замѣчалъ, сколько людей изъ среды твоихъ знакомыхъ было восхищено смертію тогда, когда они совершенно не ожидали этого. Да положимъ, что ты и доживешь до глубокой старости, неужели обольщаешь себя надеждою, что въ ту минуту удобнѣй грѣшнику сдѣлаться кающимся. И въ какую минуту! Когда тѣло твое, ослабленное болѣзнію, душа твоя, подавленная бременемъ грѣховъ, совѣсть, изнуренная своими угрызениями не даютъ тебѣ ни желанія, ни мужества, ни силы начать и совершить обращеніе. Приготовляться дѣйствовать тогда, когда уже надо дѣйствовать, значить дѣйствовать безъ приготовленія. „Не тогда говоритъ св. Златоустъ, приступаютъ къ сооруженію корабля, когда плывутъ въ открытомъ морѣ и корабль въ опасности подвергнуться потопленію, не тогда помышляютъ уврѣплять городъ, когда непріятель обложилъ оный, не тогда начинаютъ украшать чертоги царя, когда уже онъ при входѣ и готовъ войти въ нихъ“. Не тогда....

Поспѣши же заранѣе приготовить себя къ часу смертному. Каждая минута дорога для того, кто ни одной минуты неимѣетъ въ своемъ распоряженіи. Всѣ св. отцы и учителя церкви согласно свидѣлствуютъ, что цѣлая жизнь должна быть приготовленіемъ къ смерти, для сего она и дарована намъ. Пусть же всѣ заботы твои будутъ устремлены къ этому. Если мы живемъ для того, чтобы умереть, то и нужно жить такъ, чтобы свято умереть.

Самое вѣрное средство для этого, самое дѣйствительное средство—это размышленіе о смерти. „Во всѣхъ словесѣхъ твоихъ поминай послѣдняя твоя и во вѣкъ не согрѣшиши“ говоритъ премудрый (Сир. 7, 39). Мысль о смерти есть первое приготовленіе къ смерти. Мысль о смерти есть благодѣяніе, милость Божія, даруемая намъ отъ самого Бога, чтобы побудить насъ и научить жить праведно и свято. Тебя устрашаетъ мысль о смерти, но это страхъ и долженъ предохранить тебя отъ опасностей смерти, и чѣмъ больше тебя онъ будетъ устрашать, тѣмъ польза будетъ важнѣе и обильнѣе. Полная мыслию о смерти душа переносится за предѣлы вре-

мени и, стоя на границѣ двухъ міровъ, созерцаетъ жизнь настоящую и будущую. Она видитъ, что временная жизнь не болѣе, какъ великая гостинница, которая попеременно пустѣетъ и пополняется толпами наслѣдственныхъ путешественниковъ. Предъ ея очами раскрывается та дивная страна, гдѣ всѣ разности исчезаютъ, гдѣ равными дѣлаются властелинъ и подвластный, господинъ и рабъ, малый и великій, богатый и бѣдный и гдѣ приготовлены блага, которыя составляютъ истинное блаженство душъ праведныхъ. Поставь себя, человекъ, мысленно на эту точку и ты наполнишься и христіанскими расположеніями и чувствованіями, какія только смерть можетъ внушить человекъ. Изъ этого гроба, на который мы смотримъ, сколько исходитъ наставленій и слышится увѣщаній! Приидите и посмотрите, на красоту обезображенную, взгляните на плоть, готовящуюся стать снѣдію червей, взгляните на этотъ прахъ безсловесный! Развѣ не видите, какъ все въ мірѣ обманчиво, какъ обманчивъ и самый міръ. Только теперь, при гробѣ, для насъ становится понятнымъ, что то, что мы называли жизнью, есть смерть. Развѣ первый нашъ шагъ въ этотъ міръ не былъ первымъ нашимъ шагомъ къ могилѣ. Да отъ утробы матери мы спѣшимъ въ могилѣ и это называется жизнью. Каждая минута уноситъ часть нашего бытія, съ каждымъ днемъ ослабѣваютъ наши силы и, прежде насъ погибая, возвѣщаютъ намъ, что жизнь наша есть непрерывное умираніе. „Вы живете, говоритъ блаженный Августинъ, но тоже начало, которое питаетъ вашу жизнь, подвергаетъ васъ разрушенію“. Исходящій изъ гроба лучъ свѣта лучше всякихъ философскихъ умствованій доказываетъ суетность и ничтожность этого міра. Міръ обманчивый, блага непостоянныя, жизнь, покрытая мракомъ, можетъ ли тебя любить, христіанинъ?! Станетъ ли онъ дорожить вами, усиленно стремиться къ вамъ, видя ясно, что прежде, чѣмъ онъ достигнетъ васъ, вы уже можете не существовать для него!

Размышляющій о смерти не перестаетъ размышлять и объ этомъ мірѣ, но онъ размышляетъ о немъ по христіански. Онъ размышляетъ о семъ мірѣ, но чтобы убѣгать соблазновъ его, онъ размышляетъ о семъ мірѣ, но чтобы изъ благъ его

сдѣлать такое употребленіе, какое предписываетъ вѣра. Ему сладостна жизнь настоящая, но онъ ожидаетъ небесной, его плѣняютъ и красоты природы и произведенія науки и искусства, но онъ надѣется созерцать вѣчную истину, красоту небесную, онъ находитъ удовольствіе въ любви, освященной вѣрою, но ожидаетъ, когда будетъ любить и будетъ любимъ, такъ какъ любятъ на небѣ. И къ какимъ только добродѣтелямъ не ведетъ насъ мысль о смерти?...

Внимайте же сему страшному, но вмѣстѣ и спасительному гласу, напоминающему о смерти, внимайте всѣ люди, всякаго возраста, пола и всякаго состоянія. Помышляйте все о смерти, ибо, если вы ее забудете, она васъ не забудетъ, помышляйте о смерти, она придетъ несомнѣнно, но часъ ея неизвѣстенъ. Помышляйте о смерти, чтобы она не застала васъ внезапно, чтобы вамъ быть готовыми идти во срѣтеніе Богу вашему (Ап. 4, 121).

Вотъ на какія размышленія навела насъ — неожиданная смерть незабвеннаго наставника и сослуживца нашего Павла Ильича. Какой обильный урокъ для себя мы получили, взирая на неожиданную его кончину.

Я бы этимъ и закончилъ свое слово, если бы не боялся, что не вполне исполню свой долгъ и ваше желаніе, пройдя молчаніемъ жизнь дорогого нашего Павла Ильича. Конечно не мнѣ и не передъ вами, братіе, сродницы и знакомые, какъ предъ ближайшими свидѣтелями пройденнаго поприща успшимъ подробно излагать жизнь почившаго; къ тому же я знаю, что другіе послѣ меня подробно вамъ повѣдаютъ предъ симъ гробомъ о славномъ служеніи его. Въ настоящую минуту, мнѣ кажется, достаточно будетъ для нашего наученія и въ славную память почившаго вспомнить о твердой христіанской вѣрѣ, которая руководила отшедшимъ изъ этого міра собратомъ нашимъ, давала силы и поддерживала его въ несеніи труднаго подвига учительства въ теченіи почти сорока лѣтъ. Никто никогда не слышалъ, чтобы покойный сбтовалъ на свою судьбу, недоволенъ былъ своимъ жребіемъ, тяготился службой, искалъ, по примѣру многихъ, болѣе легкой, болѣе обезпеченнаго или болѣе почетнаго служенія. Онъ вполне по-

жорился подъ вѣрную руку Всевышняго, безропотно и съ честію несъ выпавшій на него жребій. Можно ли также умолчать предъ вами о благожелательномъ отношеніи дорогого нашего Павла Ильича не только къ намъ, его ученикамъ и сослуживцамъ, но и ко всѣмъ, съ кѣмъ только жизнь сталкивала его. Кто скажетъ, чтобы добрый Павелъ Ильичъ обидѣлъ кого нибудь въ жизни словомъ, не деликатнымъ обращеніемъ или неприятнымъ намекомъ. Это было бы также удивительно, какъ теперь, среди зимы, слышать громъ на небѣ. За то сколько мудрыхъ совѣтовъ благожелательно подано многоопытнымъ Павломъ Ильичемъ обращающимся къ нему. Добродушіе было отличительнымъ качествомъ почившаго и доходило до младенческаго незлобія, такъ вождельнаго для подвижника вѣры и благочестія. Наконецъ хотѣлось бы поучиться у гроба сего тому благодушному перенесенію житейскихъ невгодъ и испытаній, какія суждено было извѣдать почившему. Но довольно... Сонмъ священнодѣйствующихъ и всѣхъ собравшихся здѣсь для молитвы о почившемъ, удерживаетъ насъ отъ слова, но вмѣстѣ и служить утѣшительнымъ ручательствомъ для насъ, что память о почившемъ для многихъ дорога.

Соединимъ же свою напутственную молитву съ молитвами святой церкви, да проститъ Господь по безмѣрному своему человеколюбію и неизреченному милосердію новопреставленному рабу Божію Павлу вся, елика, яко человекъ согрѣши, и да упокоитъ душу его тамъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни работъ, ни воздыханій, ни слезъ, гдѣ радость совершенная и жизнь безконечная.

Иди же добрая христіанская душа, иди гражданинъ неба въ домъ Отца твоего, липился дома на землѣ единственнаго мѣста отдыха твоего, не лишись во вѣки новаго лица, — мѣста вѣчнаго покоя. Аминь.

Ө. Соколовъ.

Раздоры среди Калужских старообрядцевъ-окружниковъ изъ-за попа Ѳома Фролова.

Въ настоящую пору мы, старообрядцы-окружники города Калуги, переживаемъ „времена неудобовосимья“. Мы разделились въ мысляхъ, и причиной тому—нашъ попъ Ѳома, учившій не такъ давно неслыханное дѣло, о которомъ и будетъ у насъ вестись рѣчь. Для большаго знакомства съ нимъ, кромѣ документа, я, старообрядецъ, считаю не лишнимъ познакомиться читателей съ характеристикой нашего духовнаго отца.

Попъ Ѳома Фроловъ, родившійся въ Смоленской губ., Сычевскаго уѣзда, былъ переведенъ въ Калугу въ попы епископомъ Іоною Калужскимъ и Смоленскимъ, гдѣ временно еще съ мая мѣс. 1900 года правилъ онъ требы. Въ концѣ же того года, послѣ того какъ старообрядческому обществу по душѣ пришелся, онъ съ согласія всѣхъ прихожанъ, а наиболѣе попечителемъ Н. К. Конюховымъ, былъ оставленъ совсѣмъ, и изъ временнаго, наемнаго пастыря превратился въ постояннаго. Однако Ѳома дешево не отдалъ себя въ распоряженіе нашего общества: онъ выговорилъ себѣ къ доходамъ жалованья 200 руб. сер. въ годъ. Общество, при составленіи подобнаго условія, сразу поняло, что за экземпляръ этотъ Ѳома. И, дѣйствительно, оно не ошиблось въ своихъ взглядахъ на него. Не прошло, быть можетъ, и недѣли его службы, какъ онъ сталъ заводить у насъ новые, никогда доселѣ неслыханные, порядки: вдругъ, никого не спросившись, смѣстилъ причетника ни въ чемъ неповиннаго, служившаго на доходѣ изъ 4-ой части, и потребовалъ себѣ право нанимать по своему произволу причетниковъ. Свое желаніе онъ объяснилъ „добрымъ обычаемъ своей родины“, гдѣ у него, дѣйствительно, не было постояннаго причетника; требы же ему на родинѣ справлять помогали деревенскіе мужики, за самую ничтожную плату, иногда и поденную, не дороже 20 коп. въ день. Конечно, тамъ ему на родинѣ не выгодно было держать причетника постояннаго, но здѣсь ему, явившемуся со старыми привычками къ легкой наживѣ,

было тяжело разставаться съ $\frac{1}{4}$ частью дохода, почему онъ и склонилъ на свою просьбу одного виднаго прихожанина Н. К. Конюхова, который и по сію пору является его слѣпымъ орудіемъ. Послѣдній безъ переговоровъ съ обществомъ далъ ему согласіе на наемъ другого причетника. И попъ Ома немедля, за дешежку, (только за 6 руб. въ мѣсяцъ), нанимаетъ въ причетники съ своей стороны (Смолен. губ.) мальчугана лѣтъ 16, и такимъ образомъ добивается введенія своихъ порядковъ какъ на счетъ смѣны, такъ и удержанія доходовъ причетниковъ. Но Ома и не подозрѣвалъ, что мальчуганъ—одного съ ними поля ягода. Завидуя утолщенію поповскаго кармана такимъ образомъ, мальчуганъ началъ ежемѣсячно просить себѣ прибавки у попа Омы. Послѣдній наприбавлялъ до 15 руб. сер. Однако мальчуганъ и тутъ не унимался. Онъ зналъ, что попъ больше 15 руб. въ мѣсяцъ отъ его доходовъ въ карманъ себѣ клалъ, а потому все приставалъ къ нему. Тогда попъ, находя, что „малый“ цѣны высшей уже не стоитъ, смѣняетъ его и выписываетъ съ своей стороны нѣкоего П. И. К. Этого онъ нанимаетъ за 20 руб. сер. въ мѣсяцъ, причемъ требуетъ уже и себѣ прибавки отъ старосты 8 руб. въ мѣсяцъ, яко бы на содержаніе причетника... Но тутъ подвернулся болѣе дешевый причетникъ. Ома, не долго думая, отправилъ К. домой и началъ служить съ болѣе выгоднымъ для своего кармана. Такимъ образомъ онъ не щадилъ дьячковъ и въ теченіе двухъ съ большимъ лѣтъ смѣнилъ—ихъ „до 10 человекъ“. А когда оставался очень часто съ однимъ причетникомъ, то доходъ другого причетника весь цѣликомъ опускалъ въ свой „пальгуйскій карманъ“.

Мало этого: Ома—служитель алтаря, а страха Божія не имѣетъ... Съ самаго начала своего житія у насъ въ Калугѣ, онъ рѣдко когда рассчитывался съ причетниками по совѣсти: ибо всегда по меньшей мѣрѣ $\frac{1}{4}$ часть изъ общаго дохода себѣ оставлялъ, а иногда и половину дохода; а что же до обѣденъ заказныхъ, то онъ рѣдко объявлялъ, что онѣ заказаны, и деньги за нихъ уплочены. Онъ не разъ былъ учаемъ въ этомъ причетниками. Такъ, наприм., однажды изъ

Москвы были заказаны 10 обѣднѣ, не за одну сотню рублей. Однако пошъ съ причетниками не подѣлился, хотя эгого дьячки и требовали, ибо объ этихъ обѣдняхъ были собраны у нихъ самыя точныя свѣдѣнія. Эти обѣдни совпали съ служившимся сорокоуствомъ, а потому дьячкамъ два раза лишнее двойное „Господи помилуй“ спѣть что за трудъ?.. Но если кто изъ дьячковъ начиналъ напористо обличать его о такихъ безчинствахъ, то онъ на нихъ обычно грубымъ голосомъ кричалъ: „Какъ, вы меня подозрѣваете, что я будто воръ?.. Я тебѣ докажу!.. Завтра тебя не будетъ. Вонъ!.. Ты мнѣ болѣе не нуженъ, и не желаю съ тобой служить“. Вотъ и еще на лицо причина, почему такъ быстро летѣли съ мѣста причетники.

Но вѣдь такимъ образомъ не только древле-благочестивому священному лицу, которому въ обязанность вмѣняется быть образомъ зѣло честнымъ во всемъ, но и простому мірянину дѣлать подобное не позволительно. Ужъ черезъ-чуръ буквально Тома понимаетъ слова изъ писанія *жрецъ алтаремъ и питается*. Оно, конечно, ему все это не въ убытокъ... Но что всего возмутительнѣй для насъ старообрядцевъ, это его откровенность, доведенная до самаго грубаго цинизма: онъ не стѣсняясь говорилъ нѣкоторымъ, что ему только бы нажать въ Калугѣ 10 тыс. сер. и тогда онъ бросилъ бы поповствовать... Поэтому для округленія капиталца молитъ Бога въ слухъ, *чтобы всѣ его богатые прихожане померли!* Онъ даже въ одно время страстно воскликнулъ: *Вотъ бы я о нихъ отслужилъ сорокоусты?!*. Вотъ и смотри, современнѣйшій читатель, каковы существуютъ духовныя лица въ нашемъ обществѣ. Это вѣдь хуже разврата: ты подаешь просфору о здравіи, а онъ, глядь, заупокой тебя поминаетъ; молишься на ектеніи о здравіи, а онъ, глядь, въ разумной молитвѣ говорить про тебя: „Господи, убери его отсюда поскорѣе, а то что-то доходишь малъ, а онъ (къ примѣру) человекъ богатый: поживиться отъ него будетъ чѣмъ“. Мы крѣпко держимся буквы, и что за ужасъ тѣмъ болѣе долженъ обуять насъ, когда вспомнимъ изъ Апokalипсиса, что молитвы къ Богу идутъ черезъ еиміамъ, воскуренный ангелами, а ангелы,

по св. Златоусту, на землѣ суть *священницы!*? „Будучи гордаго нрава, грубъ, при томъ крайне самолюбивъ, и въ высшей степени сребролюбивъ, и злопамятенъ, Ома къ тому же имѣеть въ себѣ *бѣсы безчинства*“, писало общество про своего попа къ своему архіерею послѣ того, какъ попъ позволилъ себѣ кричать въ церкви изъ алтаря, какъ на базарѣ, на причетниковъ и уставщиковъ.

Но, наконецъ, глухой ропотъ дьячковъ дошелъ до попечителей и старосты, которымъ зависимое положеніе отъ попа въ дѣлѣ избранія причетниковъ, удостовѣренія церковныхъ нуждъ, крайне надоѣло. Они ждали случая, какъ бы всѣ *дьянія его* сообщить самому ему лично—попу Омѣ, и случай не замедлилъ. Нужно сказать, староста такъ подпалъ подъ влияніе попа, что отдалъ ему веденіе хозяйства по ремонту молитвеннаго дома,—заново внутри отдѣланнаго. И поручилъ даже ему, на короткое время, храненіе ключей отъ ризницы, гдѣ Ома и хозяйничалъ, какъ хотѣлъ. А когда староста началъ просить ихъ обратно себѣ, то попъ отвѣтилъ: „Они тебѣ не принадлежать—а мнѣ... Тебѣ ризы не нужны, и ты распорядься ключами отъ свѣчнаго ящика и т. п.“. Когда попечители и староста принимали съ его рукъ отремонтированный заново молитвенный храмъ, то попъ требовалъ, чтобы ему выдали 25 р. за влиросные локотники (влиросныя стѣнки), такъ какъ онъ истратилъ на сей предметъ изъ своего кармана... Тогда ему староста возразилъ: „а кто тебѣ поручилъ, не спросясь, ихъ дѣлать? Мы бы ихъ сдѣлали и за 5 руб“... Съ этого и загорѣлся сыр-боръ—у насъ появились сначала недовольные экономіей, а потомъ, и вообще попомъ, ударъ не замедлилъ разразиться и на Ому полетѣли цѣлой вереницей письма къ нашему епископу.

Не задолго до 7 февраля минувшаго года попу Омѣ съ причтомъ пришлось быть на обѣдѣ у одного зажиточнаго прихожанина. На обѣдѣ попу не посчастливилось тѣмъ, что его бывший уставщикъ Г. Г. Тр—евъ ткнулъ ему въ глаза больно, сказавъ: „Ты, батюшка, правишь не по уставу“. Доселѣ никогда ни съ кѣмъ на обѣдахъ не бесѣдовавшій изъ-за боязни уронить свой пастырскій авторитетъ,—Ома на этотъ разъ

потребовалъ у бывшаго причетника объясненія. Тр—въ не замедлилъ дать, и батюшка смогъ лишь послѣ обѣда сказать Тр—ву: „Я тебѣ припомню“. Но гдѣ же удобный моментъ припомнить Тр—ву?—Оказалось, въ церкви!

И вотъ, вмѣсто того, чтобы въ церкви, какъ подобаетъ пастырю, отрѣшиться отъ всего земнаго, на всенощной подѣ Срѣтеніе Господне Ѳома закричалъ изъ алтаря на вышедшаго было читать пареміи Тр—ва: „не благословляю читать“. Причетникъ послушался его, но Ѳомѣ показалось мало этого, и онъ продолжаетъ кричать: „не смѣй даже пѣть на клиросѣ“. Но причетникъ въ послѣднемъ не послушался и продолжалъ пѣть на клиросѣ. Послѣ всенощной Тр—въ объяснился съ попомъ и, казалось, тѣмъ дѣло и кончилось. Но Ѳома съ дьячеа перенесъ свою злобу на старосту А. К. Кожевникова, котораго на Вознесеніе Господне онъ сильно оскорбилъ, публично говоря между прочимъ: „Я, вмѣсто тебя другого выберу въ старосты—И. И. Постникова“.

Ѳома пошелъ дальше. Въ это же время онъ заявилъ старостѣ, — что онъ больше поповствовать у насъ не желаетъ и чтобы мы всѣ искали себѣ новаго попа. Ѳома разчитывалъ на эффектъ своихъ словъ, но староста спокойно отвѣтилъ: „очень рады, если не желаете служить!.. А мы напишемъ епископу письмо и онъ пришлетъ намъ на ваше мѣсто другого“. Немедля старостою и попечителемъ послѣ этого было послано къ Іонѣ прошеніе о попѣ Ѳомѣ, гдѣ говорилось, что обществу онъ болѣе не нуженъ, что онъ не можетъ быть по своему нраву духовникомъ, такъ какъ „гордъ, грубъ, невѣжда, самолюбивъ, сребролюбивъ, гнѣвливъ“ и пр. Но при томъ просили епископа Іону, чтобы онъ прислалъ „священника поразсудительнѣе, постарше лѣтами и порелигіознѣй разумомъ противъ Ѳомы“.

Полученное отъ Калужской общины письмо, подписанное церковнымъ старостою, попечителями и прочими прихожанами, въ числѣ около 20 человекъ, еписк. Іона самъ лично привезъ въ Калугу 19 іюня 1903 года; на это же число онъ устроилъ собраніе въ молитвенномъ нашемъ домѣ и прочелъ на немъ прошеніе, писанное нами изъ Калуги. На этомъ со-

браніи участвовали самые видные прихожане, числомъ около 20. Въмѣсто разбора дѣла Іона хотѣлъ этихъ послѣднихъ запугать извѣстнымъ духовнымъ — „правиломъ“, для чего была среди церкви положена на аналоѣ книга Номоканонъ. Іона раскрылъ ее, и въ заложенномъ обозначенномъ мѣстѣ сталъ читать 121 правило, въ которомъ говорится:

„Не подобаетъ просту челоувѣку укоряти священнива въ лицо, аще негдѣ и истина суть; и аще кто подобное содѣваетъ, таковой будетъ отлученъ отъ св. Троицы и посланъ будетъ въ Іудино мѣсто“.

По прочтеніи этого правила Іоной, одинъ изъ прихожанъ Н. М. Коротковъ въ тотъ же моментъ началъ отвѣчать за все общество епископу Іонѣ: „Владыко Святыи! что вы изволили прочесть изъ Номоканона 121 правило относительно укоризны священнику, то оно къ намъ по своему содержанію не относится; оно относится по содержанію его къ такимъ лицамъ, которыя „лично бы укоряли священнива“; а мы не лично укоряемъ, но мы всѣ дѣянія его и безчинства вамъ въ прошеніи нашемъ излагаемъ; и по сему мы не подлежимъ запрещенію или проклятію или отлученію по прочитанному вами сему правилу... И потому виноваты не мы, а попъ Ѳома за свои дѣянія и безчинства! Судите поа Ѳому а не насъ, ни въ чемъ неповинныхъ по дѣлу поа Ѳомы. И такъ судите поа Ѳому, а не насъ отъ „св. Троицы отлучайте, и во Іудино мѣсто посылайте“!.. И пошла послѣ этой рѣчи словесная брань другъ на друга. Ополчились поповскіе защитники съ крикомъ и гамомъ и упреками на недостатки и слабости въ жизни,... подобно пьянымъ до безумія, съ разными бранными словами на нежелающихъ такого безчинника и гордеца поа Ѳому, который такъ же здѣсь на собраніи въ церкви на клиросѣ стоялъ, слушаая и взираая на такую словесную рать своихъ овецъ, защищавшихъ его. И сколько здѣсь шуму было въ этотъ моментъ въ присутствіи самого Іоны, который, видя происходившее своими глазами и слыша своими ушами, не сдѣлалъ ни одного замѣчанія! Однако разъярившимися поповскими сторонниками было излито столько „яду“, что и описанію не поддается... И вспомнились въ этотъ мо-

ментъ слова Спасителя, реченныя къ іудеямъ въ Іерусалимскомъ храмѣ; „домъ мой—домъ молитвы есть, вы же сдѣлаете его вертепомъ разбойниковъ“. Отчего же, спросите, это происходитъ въ наши времена? Оттого, что, по словамъ Спасителя: „нѣсть любви въ насъ“. Воистинну любовь замѣняетъ теперъ намъ „любоначаліе и сребролюбіе?..“

Послѣ того, какъ разбушевавшіеся сторонники попа поухили, а ихъ было изъ всего собранія 7 или 8 человекъ, Ионаю былъ поставленъ среди церкви аналой со св. Евангеліемъ и другой—съ двумя листами бумаги, на которой присутствовавшіе должны были обозначать свои имена „за“ или „противъ“ попа. Однако охотниковъ записаться „за“ нашлось мало, и эти подписывались, больше такъ разсуждая: „а, ну, какъ часъ смертный скоро придетъ (а были то, надо замѣтить, больше пожилые люди), а Ома возметъ да не пойдетъ къ тебѣ, что дѣлать?“ И записались они волей неволей за попа, но отъ злобы на него такъ и не отрѣались. Послѣ этого собраніе начало расходиться по домамъ, и лишь немногіе остались въ церкви, именно: еп. Іона и поппъ Ома, староста А. К. Кожевниковъ и попечитель В. П. Масловъ и еще нѣкоторые изъ прихожанъ, противниковъ попа. И вотъ тутъ одинъ изъ вліятельныхъ прихожанъ началъ читать при Іонѣ про дѣянія попа, говоря Омѣ въ лицо: „Батюшка, ты позабылъ свою „пальгуйскую“ (т. е. деревенскую) одежду, въ которой ты къ намъ прибылъ! А теперь ты до такой степени зазнался, загордѣлъ, что ты всѣхъ насъ желаешь своимъ нравомъ въ грязь втоптать?! Но не удастся тебѣ этого сдѣлать; ты намъ болѣе не нуженъ, не желаемъ мы тебя теперь слушать“.

Простившись и благословившись со владыкою, мы тоже всѣ оставили собраніе. Іона же на другой день 20 іюня уѣхалъ домой, не разобравъ враждующихъ и рѣшивъ просмотрѣть всю эту исторію у себя.

Своимъ посвещеніемъ и непреднамѣреннымъ, вслѣдствіе своего духовнаго недоумія, обманомъ обличенія общества 21 правиломъ, Іона только посѣялъ раздоръ между членами нашего общества. Многіе даже перестали ходить въ молитвенный домъ. А Ома было духомъ упалъ: ужъ очень онъ боялся

рѣшенія владыки противъ него; вѣдь это значило бы—уйти, не довершивши капитала до 10 т. руб....

Я, уже сказавъ, что злобы попечителя и старосты на Оому не оставили, и чтобы дать вѣрный ходъ дѣлу о попѣ Оомѣ, было написано прошеніе къ Архіепископу Іоанну Московскому—о воздѣйствіи на Іону для рѣшенія въ пользу недовольныхъ, за тѣмъ, чтобы Оому убрали поскорѣе изъ Калуги. И что же случилось на самомъ дѣлѣ отъ подобнаго ходатайства? На день Успенія минувшаго года послѣ службы попѣ Оома, радушно настроенный вручаетъ прочесть письмо Іоны всѣмъ во услышаніе прихожанамъ. И. Е. Г. Трохачевъ прочелъ предписанія епископа о томъ, что попѣ Оома остается на своемъ мѣстѣ, и что всѣ прихожане безпрекословно должны ему повиноваться и т. п., а бывший уставщикъ Г. Г. Трохачевъ отлучается отъ чтенія и пѣнія церковнаго, дондеже вразумится... Въ отдѣльномъ письмѣ на имя попечителя Конохова Іона писалъ въ тоже время, что уставщикъ Козма Григор. Комаровъ отлучается отъ чтенія и пѣнія церковнаго“... А вины уставщиковъ никакой въ своемъ предписаніи не упомянулъ... А попу Оомѣ за его преступленія никакого замѣчанія не сдѣлалъ. Удивительная резолюція владыки!!! За что онъ такъ къ Оомѣ былъ снисходителевъ въ столь вопіющихъ преступленіяхъ, это остается что-то загадочнымъ...

По прѣчтеніи такого письма Іоны, столбнякъ нашель на слушателей; Оома злорадствуетъ, а прихожане негодуютъ... И стали послѣ этого прихожане еще зорче за попомъ слѣдить. Добрались до ризницы, ключи отъ которой были все время у попа, и тамо узрѣли мерзость дѣяній Оомы и полнѣйшее запустѣніе, а 20 облаченій старинныхъ, драгоценныхъ совершенно не оказалось. Стали Оому спрашивать, а онъ указываетъ, что на аналои изъ нихъ одежду сдѣлалъ. Всѣхъ облаченій аналойныхъ, дѣйствительно, онъ два изъ обрѣзковъ сдѣлалъ, а куда мишурное серебро нитокъ дѣлось, Оома не могъ сказать. Но что обрѣзки, оставшіеся отъ облаченій, онъ дѣйствительно жегъ, это видали люди, да и онъ самъ этого не отрицалъ, даже письменное есть его руки удостовѣреніе, и на слѣдствіи 12 октября показалъ, что выжженное серебро

изъ ризъ онъ продалъ въ Москвѣ на сумму 42 р. сер. съ коп.?. Но только послѣ этой „выживки поповской“ не стало въ церкви облаченій на сумму отъ 5 до 10 тыс. р. сер.

И возмутилось общество ужасно; и написало оно снова прошеніе къ епископу Іонѣ отъ 7 сентября 1903 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отрадное явленіе въ мірѣ Калужской миссіи.

(Изъ миссіонерскихъ замѣтокъ).

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго 2 числа января наступившаго года въ г. Перемышль въ домѣ мѣстнаго протоіерея—благочиннаго о. Владиміра Будилина, по его иниціативѣ и подъ его предсѣдательствомъ, съ участіемъ епархіальнаго миссіонера, священ. Іоанна Жарова, происходило братское собраніе іереевъ приходоу, зараженныхъ сектантствомъ (новоскопчествомъ). На этомъ собраніи кромѣ протоіерея о. Вудилина и епархіальнаго миссіонера присутствовали еще священники: градо-Перемышльскаго Николаевскаго церкви о. Іоаннъ Соколовъ, села Михайловскаго о. Сергій Пятницкій, села Синятина о. Іоаннъ Покровскій и села Варвареноу о. Николай Никольскій.

Въ началѣ собранія каждый изъ оо. іереевъ приходоу, зараженныхъ сектантствомъ, словесно изложилъ состояніе своего приходскаго сектантства: отношеніе сектантоу въ православному населенію, отношеніе православныхъ къ сектамъ и т. п. Затѣмъ всѣ участники собранія сообща старались повозможности обстоятельно и подробно разсмотрѣть и выяснить, что нужно каждому пастырю теперь же предпринять и сдѣлать въ своемъ приходѣ для противодѣйствія и ослабленія приходскаго сектантства. Такъ, между прочимъ, было порѣшено предварительно старательно каждому приходскому священнику собрать самыя, по возможности, точныя свѣдѣнія о численности и, вообще, о состояніи своего приходскаго сек-

танства; обратить особенное вниманіе на обученіе дѣтей и, по возможности, взрослыхъ—мужщинъ и женщинъ—церковному пѣнію; сзавотиться время отъ времени обзаведеніемъ церковно-приходскихъ бібліотекъ книжками и брошюрами протівосектантскаго содержанія и, даже, пособіями и руководствами для собесѣдованій съ сектантами и т. п.

Но чтобы дѣйствія этихъ іереевъ въ ихъ отношеніяхъ къ борбѣ съ заблужденіями сектантовъ были не только единообразны, но и болѣе одушевлены, энергичны, проникнуты любовью и сознаніемъ важности взятаго на себя труда, о. епархіальнымъ миссіонеромъ было предложено оо. членамъ собранія образовать миссіонерскій комитетъ по образцу протівосектантскаго Уколицкаго комитета, дѣятельность коего проявляется уже не первый годъ. Далѣе о. миссіонеромъ были выяснены задачи этого комитета,—а именно: комитетъ долженъ будетъ заботиться о подробномъ и обстоятельномъ изученіи состоянія сектанства своего раіона; члены комитета должны будутъ вести въ назначаемое ими самими время внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, а иногда, смотря по нуждѣ и обстоятельствамъ, и публичныя собесѣдованія съ сектантами; на членахъ же комитета должно лежать торжественное служеніе праздничныхъ вечерей, произношеніе въ праздничные дни поученій, примѣнительно къ миссіонерскимъ запросамъ своей паствы,—забота о пріисканіи себѣ сотрудниковъ изъ среды прихожанъ, отличающихся любовью къ чтенію слова Божія, нравственностію и религіозностію,—заботы о наполненіи церковно-приходскихъ бібліотекъ, находящихся въ раіонѣ комитета соотвѣтствующими книгами о брошюрами,—раздачи ихъ для чтенія народу и т. п.

Оо. члены собранія сочувственно отнеслись къ вышепоименованному предложенію и единодушно постановили для болѣе единообразнаго и успѣшнаго дѣйствованія протівъ мѣстнаго сектанства и утвержденія православныхъ основъ комитетъ наименованіемъ „Миссіонерскій протівосектантскій Снятинскій комитетъ“¹⁾, поручивъ о. прот. Будилину, закъ мѣстному

¹⁾ Наименованіе свое комитетъ получилъ отъ с. Сняти-

окружному благочинному, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, утвердить этотъ комитетъ и благословить открытъ ему свои дѣйствія.

Въ составъ комитета вошли священники сель: Михайловскаго, Сивятина и Варваренокъ и градо-Церемншльскихъ церквей: Николаевской и Рождественской. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ по предложенію о. благочиннаго приглашенъ въ составъ того же комитета и священникъ села Верхнихъ-Подторичей о. Іоаннъ Зюковъ, въ приходѣ котораго хотя въ настоящее время сектантства нѣтъ, но, по словамъ мѣстнаго благочиннаго о. прот. Будилина, духъ сектантства чувствуется. Предсѣдателемъ комитета избранъ былъ священникъ с. Михайловскаго о. Сергій Патницкій.

Въ настоящее время вышеозначенный комитетъ епархіальною властію уже утвержденъ и оо. члены его на открытіе своихъ дѣйствій отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, благословеніе получили.

Теперь остается отъ души пожелать, чтобы этотъ новорожденный союзъ противосектантскихъ борцовъ съ успѣхомъ проявилъ свою жизнедѣятельность; чтобы оо. члены его сердечно полюбили взятый на себя новый трудъ и не оставляли, но болѣе и болѣе возгорѣлись въ своемъ желаніи послужить Церкви Христовой въ укрѣпленіи православныхъ и во вразумленіи заблуждающихся.

Священникъ *І. Жаровъ.*

Павель Ильичъ Богословскій ¹⁾.

(Некрологъ).

Доброта и благожелательность были спутницами его и въ той внѣшне-практической дѣятельности, которой посвятилъ на, которое въ данномъ районѣ представляетъ изъ себя центръ сектантства; поэтому оно же будетъ представлять изъ себя и центръ противосектантской дѣятельности.

¹⁾ Оконч. См. Епарх. Вѣдом. № 3.

себя почившій, въ дѣятельности секретаря семинарскаго правленія. П. И. былъ одинъ изъ числа лучшихъ воспитанниковъ еще старой дореформенной школы, которая, не смотря на различные недостатки, не мало содѣйствовала развитію въ своихъ питомцахъ живого сознанія долга. Будучи воспитанникомъ этой школы, онъ въ теченіе своей семинарской службы пережилъ двѣ реформы нашихъ духовно-учебныхъ заведеній (въ 1869 и 1884 гг.), а будучи секретаремъ семинарскаго правленія, онъ встрѣчался со множествомъ разнообразныхъ дѣлъ семинарской жизни, — потому обогатилъ себя опытомъ въ дѣлахъ и освоился съ духомъ и характеромъ уставовъ духовныхъ семинарій. Приобрѣтенная имъ широкая опытность въ соединеніи съ его искреннимъ добродушіемъ и благожелательностью были причиной того, что въ немъ можно было всегда встрѣтить сочувствіе къ нуждамъ обращающихся къ нему за помощію и совѣтомъ лицъ, искреннее стремленіе помочь имъ не только теплымъ словомъ и добрымъ совѣтомъ, но и дѣломъ и въ предѣлахъ его возможности находящимися средствами, безъ всякаго ущерба чувству долга и справедливости. Будучи благожелателемъ и услужливъ по отношенію къ своимъ сослуживцамъ, онъ, въ случаѣ смерти кого либо изъ нихъ отличался особенной услужливостію по отношенію къ ихъ вдовамъ и осиротѣлымъ семействамъ.

Живя, повидимому, замкнутой, чисто семейной жизнью, П. И. никогда не былъ склоненъ совсѣмъ изолировать себя отъ общества: не такова была у него натура. Какъ человекъ живой, общественный, товарищескій, онъ любилъ общество, особенно общество своихъ товарищей и близкихъ знакомыхъ. Самъ онъ всегда былъ добрымъ товарищемъ въ лучшемъ смыслѣ слова. Это былъ пріятный и занимательный собесѣдникъ, и въ этомъ отношеніи онъ бывалъ прежде душой товарищескаго кружка. Простой, откровенный и обходительный со всѣми, онъ любилъ поговорить, а иногда и пошутить и посмѣяться, но безъ всякаго желанія оскорбить когонибудь. При своей склонности къ обществу, онъ однако не увлекался широкимъ потокомъ общественной жизни: онъ никогда не посѣщалъ влуба, не любилъ карточной игры, но за то любилъ

музыку и пѣніе, которыя и устраивались у него въ домѣ въ прежія времена. Онъ особенно любилъ, когда собиралось у него нѣсколько человѣкъ изъ его сослуживцевъ, друзей или близко знакомыхъ. Въ его домѣ все дышало тогда простотой и задушевностью, чувствовался всегда легко, свободно какъ бы въ своемъ родномъ домѣ. Музыка, пѣніе, задушевные бесѣды соединялись съ рѣдкимъ по добротѣ гостепримствомъ.

Доброта, простота, благодушіе—вотъ главные качества характера П. И—ча. Въ этихъ качествахъ души покойнаго были заложены сѣмена всѣхъ достоинствъ и недостатковъ его, какъ практическаго дѣятеля и какъ человѣка вообще. При своей простотѣ и добротѣ, при своемъ знаніи науки и служебнаго дѣла, онъ не зналъ хорошо жизни, не умѣлъ прислушиваться къ голосу получаемыхъ имъ средствъ и сообразоваться съ ними въ удовлетвореніи своихъ нуждъ и желаній, не обладалъ, расчетливостью и такъ сказать, житейскимъ прагматизмомъ и, при своихъ скромныхъ средствахъ, всегда готовъ былъ тратить—болѣе, чѣмъ можно и нужно. И жизнь платила ему за это незнаніе тяжелой муждой, разными неудачами и различнаго рода невзгодами. Сначала онъ жилъ обыкновенно на квартирѣ—въ чужихъ домахъ, но, испытавъ всѣ неудобства квартирной жизни, онъ вздумалъ обзавестись своимъ собственнымъ домомъ: купилъ мѣсто, купилъ лѣсу, сталъ строить, но, при постройкѣ втянулся въ долги, такъ что и самый выстроенный имъ домъ долженъ былъ заложить въ банкѣ. Кромѣ того, ему пришлось испытать множество другихъ жизненныхъ несчастій и невзгодъ: ему пришлось перенести преждевременную и тяжелую потерю двухъ дорогихъ его сердцу сыновей, изъ коихъ одинъ (Борисъ) умеръ въ періодъ обученія въ духовномъ училищѣ, а другой (Владиміръ), уже будучи студентомъ Томскаго университета; ему пришлось потерпѣть нѣкоторыя хозяйственныя растройства по случаю двухъ пожаровъ, изъ коихъ одинъ когда-то былъ въ домѣ его квартиры, а другой въ одной изъ надворныхъ построекъ его дома; ему приходилось не разъ переносить и переживать продолжительныя и тяжкія болѣзни и свои собственныя и своей жены и домашнихъ. Самъ онъ разъ упалъ съ надломившаго-

ся балкона своего дома и получил переломъ и раздробленіе лѣвой ноги. Хотя нога, послѣ продолжительнаго лѣченія, и срослась, но правильнаго движенія въ ней уже не было, и онъ лишился возможности свободно ходить пѣшкомъ. Къ этому затѣмъ присоединился еще сильный ревматизмъ и гъ, и онъ уже съ трудомъ едва только могъ двигаться. Эта болѣзнь была и причиной его выхода въ отставку. По совѣту врачей, онъ ѣздилъ для лѣченія въ Старую Русу, гдѣ дѣйствительно получилъ значительное облегченіе; однако свободно ходить не могъ уже до конца жизни. Всѣ эти испытанія и невзгоды соединены были съ значительными денежными тратами и расходами; долги П. И—ча не уменьшались а иной разъ и увеличивались. Наконецъ, новое несчастіе поражаетъ его: домъ его продается съ аукціона, и онъ, послѣ 25-лѣтней жизни въ своемъ домѣ, долженъ былъ снова перебираться на квартиру и жить въ чужомъ домѣ; продажа съ торговъ дома, безпокойства, которыя онъ несъ почти въ теченіе двухъ недѣль по случаю переѣзда на квартиру, новое мѣсто жительства и новая непривычная для него температура—все это сильно подѣйствовало на П. И—ча, какъ на человѣка уже и безъ того съ разстроенымъ здоровьемъ. Не задолго до смерти (во время похоронъ о. А. В. Чистякова) онъ жаловался автору этого некролога, что онъ очень расстроился вслѣдствіе переѣзда на квартиру, чувствуетъ себѣ что-то не совсѣмъ здоровымъ и никакъ не можетъ привыкнуть къ квартирѣ: ему все что-то душно, томно, жарко. Лицо, разговаривавшее съ нимъ, не придавало особеннаго значенія его жалобѣ, тѣмъ болѣе, что онъ говорилъ это спокойно и хладнокровно, съ видомъ, что онъ и самъ не видитъ чего либо особенно серьезнаго въ этомъ расстройствѣ. Между тѣмъ смерть приближалась къ нему незамѣтно для него. Сильное тяжеле впечатлѣніе произвела на него еще смерть протоіерея А. М. Колыбелина, его товарища и однокурсника по академіи. По замѣчанію домашнихъ, онъ сдѣлался какъ то грустенъ и задумчивъ. 2 декабря схоронили о. протоіерея, а ночью на 5 число, и самъ П. И—чъ, неожиданно для себя и тѣмъ болѣе для другихъ, долженъ былъ растаться съ жизнью. Дѣло было такъ. Днемъ

4 числа П. И. былъ на урокахъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ; послѣ уроковъ, пришедши на квартиру, онъ довольно долго гулялъ по двору, потомъ обѣдалъ и обычно отдыхалъ. Но вечеромъ произошли съ П. И.—чемъ два припадка съ видомъ удушья; послѣ перваго припадка, который произошелъ въ 8 часовъ вечера, онъ, очевидно, уже понялъ серьезность своего положенія, и, не желая пугать свою жену и домашнихъ, безъ ихъ вѣдома, послалъ за докторомъ. Явившійся докторъ, осмотрѣвъ больного и давъ ему лѣкарство, сказалъ его домашнимъ, чтобы, если повторится припадокъ, снова его позвали. Во 2 часу ночи дѣйствительно припадокъ повторился: позваны были священникъ и докторъ, но тотъ и другой застали его уже мертвымъ.

Днемъ 5 числа неожиданная печальная вѣсть о смерти П. И.—ча, какъ громомъ, поразила всѣхъ его сослуживцевъ по семинаріи и епарх. училищу и всѣхъ знавшихъ его. Скоро вѣсть о его смерти дошла и до С.-Петербурга: узналъ объ ней давнѣйшій сослуживецъ покойнаго, бывшій ректоръ казанск. дух. семинаріи, Д. Е. Дужецкій, и прислалъ на имя вдовы телеграмму съ выраженіемъ глубокаго соболѣзнованія. Въ квартирѣ покойнаго и въ семинарской церкви стали служить панихиды. Любовь и уваженіе къ П. И. со стороны его сослуживцевъ и учениковъ выразились въ томъ, что на гробъ его въ день погребенія было возложено 3 вѣнка: отъ сослуживцевъ его по семинаріи—съ надписью: „добрѣйшему Павлу Ильичу отъ сослуживцевъ“, отъ сослуживцевъ по епархіальному женск. училищу и отъ воспитанниковъ семинаріи. Самое погребеніе было совершено 8 числа въ Мироносицкой церкви, которая была приходской церковію покойнаго. Въ 8^{1/2} часовъ утра былъ совершенъ выносъ тѣла въ церковь. Предъ выносомъ въ квартирѣ покойнаго воспитанникомъ V класса Петромъ Чинновымъ была произнесена рѣчь. Заупокойную литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Александръ, въ сослуженіи съ протоіереемъ Мироносицкой церкви М. Ф. Лебедевымъ, епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ Н. А. Преображенскимъ, о. инспекторомъ женскаго епарх. училища А. І. Казанскимъ и о. духовникомъ семинаріи

Ж. І. Софійскимъ. Пѣлъ семинарскій хоръ пѣвчихъ. Въмѣсто причащаемаго стиха преподавателемъ семинаріи Ѡ. С. Соколовымъ было произнесено надгробное слово. Предъ началомъ отпѣванія, послѣ того, какъ вышло изъ алтаря духовенство, преподаватель семинаріи И. Ѡ. Цвѣтковъ произнесъ надгробную рѣчь, въ которой отмѣтилъ главныя черты характера почившаго. Въ церкви за литургіей и при погребеніи, кромѣ наставниковъ семинаріи и женскаго епарх. училища, кромѣ воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ епарх. училища, присутствовали бывшіе сослуживцы покойнаго П. И. Никольскій, В. Г. Прозоровскій, Н. М. Грузинцевъ, нѣкоторые изъ бывшихъ его учениковъ, какъ г. директоръ начальныхъ народныхъ училищъ П. С. Богдановъ, присяжный повѣренный Г. А. Разумовскій и др., а также и многія изъ бывшихъ его ученицъ по женской гимназій.

По окончаніи погребенія, послѣ того, какъ отдано было послѣднее дѣлованіе, гробъ почившаго вынесенъ былъ изъ церкви и установленъ на катафалкѣ. Многіе, при стройномъ и громкомъ пѣніи воспитанниковъ семинаріи, проводили покойнаго до его послѣдняго земнаго убѣжища. Калужское владѣніе покоитъ въ себѣ прахъ уже многихъ дѣателей и труженниковъ Калужской духовн. семинаріи. И вотъ еще новый могильный холмъ скрылъ отъ насъ на вѣки одного изъ добрѣйшихъ ея дѣателей. Миръ праху твоему, добрый землякъ и сослуживецъ!

И. Цвѣтковъ.

Мѣры противъ пожаровъ церквей.

Пожаръ церкви составляетъ большое бѣдствіе для прихода, истребляя въ какой либо часъ святиню, сооружаемую и благоуукрашаемую въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ на кровныя деньги народа, а главное, лишая прихожанъ иногда на цѣлыя годы духовнаго утѣшенія и воспитанія въ вѣрѣ чрезъ общественное богослуженіе. Причтъ церковный долженъ всегда представлять себѣ тѣ тяжелыя потери для прихожанъ, которыми сопровождается пожаръ церкви, и бдительно слѣдить за осторожнымъ

обращеніемъ съ огнемъ при богослуженіи и послѣ него Ежегодно въ епархіальныхъ органахъ встрѣчаются распоряженія объ этомъ епарх. начальство. Напримѣръ, былъ случай пожара, начавшагося при входѣ на колокольню подъ лѣстницей, гдѣ хранились въ деревянномъ ящикѣ холодные угли. Очевидно, туда по недосмотру были высланы еще не потушіе совсѣмъ угли. Консисторія, послѣ этого, между прочимъ, вмѣнила въ обязанность священнослужителямъ, въ особенности церковнымъ старостамъ, наблюдать, чтобы послѣ служенія угли обязательно тушились самымъ тщательнымъ образомъ и хранились не иначе, какъ въ желѣзныхъ сосудахъ съ плотно закрывающеюся желѣзною крышкою, каковыя сосуды должны стоять на кирпичахъ вдали отъ деревянныхъ предметовъ и и стѣнъ. Одинъ преосвященный на справкѣ духовной консисторіи объ уничтоженіи за послѣднее пятилѣтіе церквей епархіи пожарами положилъ резолюцію: „чаще всего загораются и сгораютъ церкви въ дни богослуженій, по отправленіи послѣднихъ, когда всѣ расходятся по домамъ, не исключая и сторожа. При разслѣдованіи причиною несчастія непременно является выпавшій изъ кадила горящій уголь, или же забытая не потушенная свѣчка. Страшно подумать, что одна небрежность о горящей свѣчкѣ или выпадающихъ изъ кадила угляхъ можетъ лишить въ одинъ часъ цѣлый приходъ храма Божія и когда? въ страстную седмицу, въ дни говѣнія и особенныхъ молитвенныхъ подвиговъ, наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія! Предлагаю консисторіи подумать и сдѣлать по епархіи распоряженіе о томъ, кто долженъ выходить изъ церкви послѣднимъ по окончаніи богослуженія и какъ выходить, чтобы не было случаевъ оставленія въ церкви огня“. Въ силу приведенной резолюціи консисторія призывала причты церквей епархіи съ церковными старостами всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и „со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію“ охранять храмы Божіи отъ губельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго и небрежнаго съ нимъ обращенія. Въ частности, вмѣнила въ непремѣнную обязанность: 1) внимательно слѣдить за исправностью печей и трубъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняясь

относительно расходовъ на это § 34 Инстр. церк. старость; 2) ни въ какомъ случаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей не иначе, какъ въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки; 3) не прилѣплять свѣчей безъ подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. п.; 4) тщательно осматривать церковь послѣ каждаго богослуженія и никому изъ членовъ причта и церковному старостѣ не выходить изъ нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампы тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. п. „обязанность эта при участіи и надзорѣ священника, главнымъ образомъ, возлагается на діаконовъ и псаломщиковъ и на церковнаго старосту, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы ранѣе священника, а обязываются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей; 5) съ полною серьезностью и внимательностью относиться къ выбору и найму церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполне благонадежнымъ, трезвымъ, степеннымъ, честнымъ и добросовѣстнымъ, а главное—имѣющимъ любовь къ храму Божию.“

(Рязан. Епарх. Вѣдом).

Епархіальная хроника.

Въ воскресенье, 8 февраля, въ кафедральномъ соборѣ, въ 3 часа дня Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и причта, была отслужена уставная вечерня, при пѣніи архіерейскаго хора. Особенно умирительно спѣтъ былъ великій прокимень, положенный по церковному уставу на этой вечернѣ „Не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего, яко скорблю“. Въ исходѣ богослуженія собрались городскіе церковные причты и прибылъ ректоръ калуж. духовной семинаріи архимандритъ Александръ. Молящихся здѣсь на этотъ разъ было особенно много. По окончаніи вечерни, Преосвященный прочиталъ отпустительную мо-

литву „Владыко, многомилостиве“, которую все духовенство и предстоящій народъ выслушали, по древнему обычаю, склонившись на землю. Затѣмъ послѣдовалъ самый обрядъ прощанія. Преосвященный, испрашивая у всѣхъ предстоящихъ прощенія согрѣшеній, до земли поклонился съ амвона народу на всѣ стороны. Присутствующіе отвѣчали ему тѣмъ же. Далѣе послѣдовало уставное лобзаніе и благословеніе духовенства и молившагося народа. Во время совершенія обряда прощанія хоръ пѣлъ „Помощникъ и Покровитель“. Затѣмъ Преосвященный, благословивъ всѣхъ молящихся, отбылъ изъ собора въ 6 часу. На богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи.

Въ воскресенье, 15 февраля, въ недѣлю православія въ Троицкомъ каѳедральномъ соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ божественная литургія св. Василя Великаго. Послѣ литургіи отслуженъ былъ при участіи всего городского духовенства молебенъ съ провозглашеніемъ анаемы вѣроотступникамъ, еретикамъ, нарушителямъ свято-отеческихъ преданій и постановленій св. церкви и прочимъ. Послѣ провозглашенія вѣчной памяти царямъ и царицамъ, патриархамъ, молебенъ окончился многолѣтіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, патриархамъ, Св. Синоду и другимъ. Соборъ былъ полонъ молящимися. На богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ установить ежегодно 19-го февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, для увѣковѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно-благодарной памяти о въ Божѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, торжественное служеніе божественной литургіи, а послѣ нея благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ. Въ Калужскомъ каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ въ этотъ день совершена торжественная литургія преждеосвященныхъ даровъ, а послѣ нея, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. На молебнѣ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому и вѣчная память Импе-

ратору Александру II. На богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи. Въ соборѣ было много молящихся.

Въ четвергъ, 26 февраля, въ каедральномъ соборѣ, по окончаніи заупокойной литургіи, архіерейскимъ служеніемъ совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. На богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи, старшій совѣтникъ губ. правленія, директоръ народныхъ училищъ, директоръ реального училища, начальникъ почтово-телеграфной конторы и полиціймейстеръ.

О Т Ч Е Т Ъ.

Георгіевскаго Братства за 190²/₃ годъ.

(XXXIX)

П р и х о д ъ.

Остатокъ отъ прошлаго года	3 р. 4 к.
Членскихъ взносовъ поступило	134 р. — к.
Собрано въ братскую кружку	36 р. 75 к.
Собрано на тарелку.	7 р. 45 к.
Изъ Калужскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщены 5 ⁰ / ₀ налога на братскій капи- талъ	12 р. 8 к.
Изъ суммъ Коровина и Теренина.	30 р. — к.
Получено за квартиру	84 р. — к.
Получены ⁰ / ₀ на братскій капиталъ.	651 р. 27 к.
	<hr/>
Итого	958 р. 59 к.

Вещественныя пожертвованія состояли изъ 60 арш. ситцу отъ купца Д. И. Сахарова.

Израсходовано въ теченіе года:

На ржаную муку, крупу и соль.	329 р. 49 к.
Деньгами къ праздникамъ Рожд. Хр. и Пасх.	40 р. 75 к.
На уплату за квартиру 6 бѣдн.	121 р. — к.
Страхованье братскихъ бил.	47 р. 30 к.

Въ банкѣ за храненіе братскихъ % бумагъ	8 р. 42 к.
Журналъ „Душеполезное чтеніе“	4 р. 15 к.
На постройку школы	148 р. 20 к.
На мелочныя расходы	1 р. 58 к.
	<hr/>
Итого	700 р. 82 к.

Расходъ по школѣ:

Жалованье законоучителю и помощнику	150 р. — к.
На дрова	7 р. 25 к.
Жалованье сторожу	24 р. — к.
Страхование дома	7 р. 80 к.
Матеріаль для руководѣльи	9 р. 15 к.
На ремонтъ дома	23 р. 90 к.
На разные мелочныя расходы	20 р. 25 к.
	<hr/>
Итого	242 р. 35 к.
	<hr/>
Всего въ расходѣ	943 р. 17 к.
А всего въ остаткѣ	15 р. 42 к.

Въ теченіе 39 лѣтъ Братствомъ израсходовано на бѣд-ныхъ всего 35,827 р. 49 к.

Списокъ членовъ Братства.

- 1) Ек. Ал. Станкевичъ. 2) Ив. Вяч. Станкевичъ. 3) Георг. Вяч. Станкевичъ. 4) Елиз. Серг. Станкевичъ. 5) Ив. Ив. Станкевичъ. 6) Софья Ив. Унковская. 7) В. А. Сытинъ. 8) Вѣра Макс. Остроглазова. 9) С. А. Горбуновъ. 10) Ирин. Вас. Успенская. 11) Мих. Цавл. Ташинъ. 12) О. Д. Новосильцова. 13) Дм. Ив. Сахаровъ. 14) Игн. Сем. Соловьевъ. 15) Вас. Ал. Яковлевъ. 16) Алек. Вас. Яковлева. 17) Евд. Вас. Яковлева. 18) Н. М. Грузинцевъ. 19) Сельскій учитель Малиновскій. 20) Е. В. Поливанова. 21) Протоіерей Г. А. Остроглазовъ. 22) Г. А. Масленниковъ. 23) В. Г. Блистанова. 24) С. И. Алферовъ.

Въ истекшемъ 39 году со времени учрежденія Георгіевское Братство ознаменовало свою дѣятельность постройкою

одноэтажнаго каменнаго зданія для братской школы. Съ Божь-
яго благословенія постройка эта въ минувшее лѣто вчернѣ
уже закончена, она выгладитъ привѣтливо и ласкаетъ взоръ
изящною простотою; остается самое главное—внутренняя от-
дѣлка. По смѣтѣ на школу предположено израсходовать 6667
руб., очень можетъ быть, что расходъ еще увеличится; ме-
жду тѣмъ въ распоряженіи Братства на это дѣло имѣется
около 5000 руб. Доселѣ благопечительные прихожане съ
примѣрнымъ единодушіемъ и отзывчивостію, съ просвѣщен-
нымъ пониманіемъ важности приходской школы вносили леп-
ту отъ своихъ щедротъ на постройку, — и она двигалась какъ
слѣдуетъ впередъ. Но какъ выше сказано, Братству предсто-
итъ изыскать для благоуспѣшнаго окончанія школы не менѣе
двухъ тысячъ рублей.

Братство, обращая на эту неотложную нужду вниманіе
благотворителей и призывая ихъ къ пожертвованію, съ твер-
дой вѣрою и упованіемъ на помощь небеснаго покровителя
св. великом. Георгія, надѣется, что и наше время еще не
осудило такими людьми, которые, подобно первенствующимъ
христіанамъ, помнятъ и исполняютъ завѣщаніе апостола: *бла-
готворенія и общенія не зыбываютъ; таковыми бо жертвами
благоуощдается Богъ* (Евр. XIII, 16).

Съ этими чувствованіями Братство вступаетъ въ 40-й
годъ своего существованія.

Протоіерей *И. Остроглазовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

въ израсходованіи процентныхъ денегъ съ капитала А. Е.
Преображенскаго за 1903 годъ.

Съ капитала, хранящагося, согласно завѣщанію А. Е.
Преображенскаго, въ Калужскомъ отдѣленіи государ. Банка
и состоящаго изъ билетовъ 4% госуд. ренты на сумму 34000
руб., 15 билетовъ 1-го вн. съ выигр. займ. и 3-хъ билет.
2-го вн. съ выигр. займа, было получено въ 1903 году за

вычетомъ 5% госуд. сбора и платы за храненіе 1362 руб. 88 коп., что составило вмѣстѣ съ неизрасходованными въ теченіе 1902 года 257 руб. 28 коп. сумму 1620 руб. 16 коп.

Изъ послѣдней суммы было израсходовано:

I. На пожизненныя стипендіи лицамъ, поименованнымъ въ завѣщаніи.

1) Дѣвицѣ Вѣрѣ Александровнѣ Преображенской 150 р. — в.

2) Димитрію Александровичу Преображенскому глухонѣмому 150 р. — в.

II. На стипендіи учащимся внукамъ А. Е. Преображенскаго за 1903—1904 учебный годъ:

3) Ученику 3 класса Мещовскаго духовнаго училища Михаилу Безсонову . . . 150 р. — в.

4) Ученику 4-го класса 2 отдѣл. Калужскаго духовнаго училища Георгію Преображенскому 150 р. — в.

5) Ученицѣ 5-го отдѣленія Яузской школы Московскаго благотворительнаго общества 1837 года Ольгѣ Преображенской . . 150 р. — в.

6) Ученику 2 кл. 1 отд. Калужскаго духовнаго училища Ивану Преображенскому. 150 р. — в.

7) Ученику 2-го приготовительнаго класса Московскаго Петропавловскаго училища Николаю Преображенскому 150 р. — в.

8) Ученику 1-го класса Мещовскаго духовнаго училища Георгію Безсонову . . . 150 р. — в.

9) Ученику 7 класса Калужскаго реальнаго училища Андрею Горѣлову 150 р. — в.

III. Особые расходы:

10) Опекуну Д. Любимову согласно ст. 284 т. X ч. I св. гражд. зак. какъ 5% вознагражденіе и въ возмѣщеніе почтовыхъ и письменныхъ расходовъ за время съ 1898 по 1903 года 85 р. 66 в.

11) За страхованіе билетовъ 1-го и 2-го
внутр. съ выигр. займа отъ тиражей пога-
шенія 184 р. 50 к.

Всего израсходовано въ
1903 году по 11 ян-
варя 1904 года . . 1620 р. 16 к.

Опекунъ статскій совѣтникъ *Любимовъ*.

О б ъ я в л е н і я .

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“,

за 1904 г. Содержанія ея слѣдующее:

Текуція событія церковно-общественной жизни. Минув-
шій годъ въ жизни церковно-общественной. — Взаимо-
общеніе православныхъ церквей и обращеніе инослав-
ныхъ взоровъ на православіе. Посланіе Антіохійскаго
патріарха Мелетія. Центральное событіе нашей внутрен-
ней православной жизни въ минувшемъ году. Угрозы
миру внѣшнія и внутреннія. Вопросъ о тѣлесныхъ на-
казаніяхъ. Церковно-школьное воспитаніе народа и вра-
ждебное къ нему отношеніе. Работы на пользу народ-
наго благосостоянія. Движенія въ сферѣ епархіальной
жизни. Юбилеи архипастырей. Религіозно-просвѣтитель-
ная дѣятельность. Умершіе православно-русскіе дѣя-
тели. А. Н.

Новый годъ. А. Платонова.

Отцамъ и дѣтямъ. Доцентъ Слб. академіи Гером.
Михаиль.

*О степени нравственной отвѣтственности человека
при болѣзняхъ воли.* Докт. медицины В. Добронравовъ.

Нашель. Разсказъ. А. Эрфуртъ.

Гимнъ. Стихотвореніе. П. Потѣхинъ.

Изъ твореній св. отцевъ церкви. Св. Иринея Ліон.

О томъ, что люди свободны и имѣютъ способность избранія, и потому несправедливо, будто нѣкоторые изъ нихъ добры, а нѣкоторые злы по природѣ.

Изъ духовной журналистики. Сынъ Человѣческій. Опытъ истолкованія Епископа Антонія (Богосл. Вѣст. ноябрь, 1903 г.).

Изъ свѣтской печати. Народное образованіе и школа въ Германіи и у насъ—въ Россіи („Рус. Школа“ и „С.-Пб. Вѣд.“).—Изъ недавняго прошлаго: къ характеристикѣ людей и нравовъ въ старинныхъ духовныхъ консисторіяхъ („Истор. Вѣстн.“).—Типичныя личности среди московскаго купечества („Истор. Вѣстн.“).—Газеты „Русь“ и „Русская земля“. А.

Библиографія. Божьи искры. Д. Введенскаго. Благословеніе Обители Преподобнаго Сергія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра, 1903 г.

Извѣстія и замѣтки. Проф. Дмитрій Θεодоровичъ Голубинскій. Н. П. Освященіе зданія Общества для веденія духовныхъ бесѣдъ на Большой Охтѣ.

Объявленія.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“. (Годъ изданія 3-й).

Журналъ имѣетъ цѣлью служить религіозно-нравственному просвѣщенію русскаго общества и защитѣ православної истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній. Дѣятельное участіе въ журналѣ принимаетъ извѣстный духовный писатель-публицистъ, доцентъ Спб. дух. академіи, Геромонахъ Михайль.

Журналъ выходитъ книжками (20 кн. въ г.) отъ 5 до 7 листовъ.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія подписчики 1904 года получаютъ двѣ книги:

- 1) „о. Іоаннъ Кронштадтскій“. Полная біографія о. Іоанна, съ 100 рис. Будетъ разослана со второю книжкой журнала.
- 2) II-й выпускъ „Современные религіозные и церко-

вно-общественные вопросы, въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимся богословами Русской Церкви“

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

Открыта подписка на 1904 г. на

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„ДЕРЕВНЯ“

подъ редакціей П. Н. Елагина,

(IX-й годъ изданія. Выходъ съ 1896 года).

имѣющей задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, три рубля.

Адресъ: Контора журнала „ДЕРЕВНЯ“, С.-Петербургъ, Демидовъ пер., 2.

Содержаніе: Неофициальная часть.— Отъ редакціи. Слово при погребеніи наставника Калужской духовной семинаріи Павла Ильича Богословскаго. Раздоры среди Калужскихъ старообрядцевъ-окружниковъ изъ-за попа Фомы Фролова. Отрадное явленіе въ мірѣ Калужской миссіи. Павелъ Ильичъ Богословскій. Мѣры противъ пожаровъ церквей. Епархіальная хроника. Отчетъ Георгіевскаго Братства за 190²/₃ годъ. Отчетъ въ израсходованіи процентныхъ денегъ съ капитала А. Е. Преображенскаго за 1903 г. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексій Преображенскій.